

Adres www ankiety: www.pka.edu.pl/ankieta.htm

Kod do ankiety: 8g4rpv

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 22 – 23 stycznia 2018 r. na kierunku
administracja prowadzonym na Wydziale Prawa i Administracji
Uniwersytetu Rzeszowskiego

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	17
Dobre praktyki	17
Zalecenia	17
Brak	17
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	17
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	17
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	24
Dobre praktyki	24
Zalecenia	24
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Dobre praktyki	28
Brak.....	28
Zalecenia	28
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29

Zalecenia	29
Zaleca się silniejszą aktywizację studentów w zakresie korzystania z programów wymiany oraz tworzenie wspólnych zespołów badawczych w celu aplikowania o międzynarodowe granty naukowo-badawcze.....	29
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	29
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	34
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Poniedziałek – 22 stycznia 2018 r.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Wtorek – 23 stycznia 2018 r.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA
2. dr hab. Tadeusz Biernat, ekspert PKA
3. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA ds. międzynarodowych
4. Artur Gawryszewski, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Marcin Wojtkowiak, ekspert PKA ds. pracodawców
6. Dominik Durański, ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, odbyła się z inicjatywy PKA. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się ZO z Raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Raport ZO został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała kierunek *administracja*.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	Administracja	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk prawnych /dyscypliny: nauki o administracji, prawo.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów – 180 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	17 n-a, w tym: 6 samodzielnych, 11 doktorów	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	420	107
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1860 godzin	-

Nazwa kierunku studiów	Administracja	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk prawnych /dyscypliny: nauki o administracji, prawo.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	4 semestry – 120 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Administracja porządku i bezpieczeństwa publicznego 2. Administracja rządowa z elementami e-administracji 3. Administracja samorządowa z elementami e-administracji 	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	17 n-a, w tym: 6 samodzielnych, 11 doktorów	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	420	107
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1170 godzin	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni (dla I i II st.)
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni (dla I i II st.)
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni (dla I i II st.)
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni (dla I i II st.)
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni (dla I i II st.)
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni (dla I i II st.)
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni (dla I i II st.)
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni (dla I i II st.)

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Podstawowe elementy misji Uniwersytetu Rzeszowskiego (dalej UR) wynikają z jej powiązania z europejską i krajową wizją rozwoju szkolnictwa wyższego przedstawioną w dokumentach strategicznych, w tym Europejskich Ramach Kwalifikacji dla „uczenia się przez całe życie” oraz Strategii Rozwoju Szkolnictwa Wyższego w Polsce. Misja uwzględnia potrzebę wdrażania Polskiej Ramy Kwalifikacji i Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji w szkolnictwie wyższym, jak również priorytety dla szkolnictwa wyższego w dłuższej perspektywie, określone przez ministrów szkolnictwa państw sygnatariuszy Deklaracji Bolońskiej. Ponadto, w misji Uczelni uwzględnia się oczekiwania rynku pracy, zasoby kadrowe i materialne UR oraz politykę regionalną przedstawioną w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego, Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej, Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego, Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego. Misja i strategia Wydziału oraz koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* została przedstawiona w dokumencie „Strategia Rozwoju Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego zgodna ze Strategią Rozwoju Uniwersytetu Rzeszowskiego opracowana na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1842 ze zm.)”, przyjętym w uchwale nr 1/1/2017 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 18 stycznia 2017 roku. W dokumencie tym stwierdzono, że celem jest wszechstronne kształcenie ludzi w różnym wieku, zorientowanych na wykonywanie pracy w jednostkach administracji publicznej i niepublicznej, a także w zakresie zawodów prawniczych. Oferta skierowana jest zarówno do osób rozpoczynających swoją karierę zawodową w administracji, jak i do mających już doświadczenie w tego rodzaju pracy. Program studiów stanowi uzupełnienie i rozszerzenie zagadnień kierunkowych, co ma na celu wyposażenie studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne do pracy w administracji publicznej i niepublicznej.

Strategia rozwoju Wydziału, która wpisuje się w Strategię Rozwoju Uniwersytetu Rzeszowskiego jako realizującego cele edukacyjno-badawcze służące podniesieniu konkurencyjności Uczelni, ma istotny wpływ na koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku. Koncepcja kształcenia, a ściślej rzecz ujmując poszukiwanie optymalnej koncepcji kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale jest związana z przyporządkowaniem efektów kształcenia do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk prawnych i dyscyplin naukowych nauki o administracji i prawa. Dokonując jej oceny ZO stwierdza, że dla prowadzonego kierunku studiów przyjęto jako wiodące dyscypliny: nauki o administracji i prawo. Zgodnie z celami programowymi, w obszarze kształcenia przyjęto koncentrowanie się

na praktycznych aspektach pracownika administracji poprzez zachowanie odpowiednich proporcji między liczbą godzin zajęć teoretycznych i praktycznych. Ponadto założono (i zostało to zrealizowane) wprowadzenie do programu studiów przedmiotów, które mogłyby być prowadzone w ramach współpracy międzywydziałowej oraz współpracy z innymi ośrodkami naukowymi oraz z przedstawicielami wymiaru sprawiedliwości, administracji publicznej i podmiotami gospodarczymi.

Istotnym elementem w konstrukcji koncepcji kształcenia jest, co podkreślano przez Władze Uczelni w trakcie rozmów z ZO, traktowanie studiów administracyjnych nie tylko jako możliwości uzyskania stosownych kwalifikacji dedykowane do osób zainteresowanych podjęciem pracy urzędniczej, ale kształcenie uwzględniające potrzeby gospodarki oraz zróżnicowane sfery życia publicznego, m.in. w ramach promowania „edukacji rozwijającej przedsiębiorczość i przygotowującej do pracy na własny rachunek”.

We wrześniu 2016 roku Senat UR przyjął uchwałę w sprawie zmiany profilu kształcenia na studiach pierwszego stopnia (w ramach dostosowania profilu i programu do wymagań określonych w art. 11 ustawy PoSW) i w roku akademickim 2017/2018 rozpoczął się cykl kształcenia na profilu praktycznym na poziomie studiów I stopnia. W roku akademickim 2016/17 przygotowano także program kształcenia dla kierunku *administracja* II stopnia o profilu praktycznym. Rozpoczęcie cyklu kształcenia na tym profilu zaplanowane jest od roku akademickiego. 2018/2019.

W opinii ZO, w zakresie oddziaływania na środowisko zewnętrzne kształcenie na kierunku *administracja* wykazuje związek ze Strategią Uczelni ukierunkowaną na profesjonalne i efektywne relacje z otoczeniem zewnętrznym, intensyfikację współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz kreowanie wizerunku i umacnianie pozycji UR.

1.2.

Badania naukowe na kierunku *administracja* są ściśle związane z procesem kształcenia i dyscyplinami naukowymi : prawo oraz nauki o administracji . Podjęte i prowadzone badania naukowe obejmują: problemy współczesnej administracji publicznej w Polsce; władztwo administracyjne; prywatyzację zadań publicznych, w tym partnerstwo publiczno-społeczne jako formę partycypacyjnego administrowania; określenie stanu nauki administracji; przekształcenie struktur administracji publicznej i metody jej działania; koncepcje samorządu terytorialnego w Europie i Polsce. Badania są związane z kluczowymi dziedzinami prawa administracyjnego i obejmują tematy, które w istotny sposób łączy się z kształceniem na kierunku *administracja* oraz mogą być wykorzystane zarówno w projektowaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku jak również w jego realizacji i doskonaleniu. Tematyka prowadzonych badań naukowych pozostaje zbieżna z materialem programów dydaktycznych. Zdaniem ZO, prowadzone badania motywują do uzupełnienia lub aktualizacji już istniejących programów kształcenia. Dotyczy to przede wszystkim rozszerzenia oferty wykładów do wyboru lub w ramach specjalności. Pogłębianiu zainteresowań badawczych studentów służy ponadto oferta wykładów otwartych, seminariów naukowych, jak również szeroka oferta spotkań z praktykami.

W trakcie wizytacji ZO uzyskał od Władz Wydziału szczegółowe informacje na temat realizowanych badań i ich efektów. Przedstawiony został wykaz publikacji pracowników naukowych Wydziału w czasopiśmie i wydawnictwach zagranicznych (publikacje głównie w

języku angielskim), obejmujący kilkadziesiąt pozycji, co potwierdza wysoki poziom prowadzonych badań naukowych.

1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku *administracja*, **studia I stopnia**, profil ogólnoakademicki, wspólne dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, zostały przedstawione w załączniku nr 2 do uchwały nr 440/06/2012 Senatu UR z dnia 21 czerwca 2012 roku. Liczba kierunkowych efektów dla I stopnia studiów wynosi: w zakresie wiedzy 12, umiejętności 13 i kompetencji 10 (łącznie 35 efektów). Liczba efektów dla I stopnia jest rozbudowana, ale – w opinii ZO – odpowiednia, zwłaszcza w kontekście oceny spójności programu, wynikającej z przyjętej koncepcji kształcenia. Efekty kształcenia, przedstawione w załączniku do wymienionej wyżej uchwały, odpowiadają zakresowi kształcenia w trakcie całego okresu studiów i są realizowane przez przedmioty o charakterze ogólnym i kierunkowym, dając niezbędne podstawy do dalszego kształcenia. Przyjęte efekty pokrywają wszystkie obszarowe efekty właściwe dla obszaru nauk społecznych sformułowane w Krajowych Ramach Kwalifikacji, odnosząc je do dziedziny nauk prawnych i dyscyplin nauki o administracji oraz prawo.

Efekty kształcenia dla kierunku *administracja*, **studia II stopnia**, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne i niestacjonarne, zostały przedstawione w załączniku do uchwały nr 145/06/2013 Senatu UR. Liczba kierunkowych efektów dla II stopnia studiów wynosi: w zakresie wiedzy 14, umiejętności 13 i kompetencji 8 (łącznie 35 efektów). Liczba efektów dla II stopnia jest również rozbudowana, ale – w opinii ZO – odpowiednia, zwłaszcza w kontekście oceny spójności programu, wynikającej z przyjętej koncepcji kształcenia. Efekty kształcenia, przedstawione w załączniku do wymienionej wyżej uchwały, wyznaczają zakres kształcenia w trakcie całego okresu studiów. Przyjęte efekty pokrywają wszystkie obszarowe efekty właściwe dla obszaru nauk społecznych sformułowane w Krajowych Ramach Kwalifikacji, odnosząc je do dziedziny nauk prawnych i dyscyplin nauki o administracji oraz prawo.

Efekty kształcenia zostały – w opinii ZO – sformułowane w sposób jasny i zwięzły, precyzyjnie określają zakres podlegający weryfikacji. Szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla poszczególnych modułów zajęć tworzących program studiów są spójne z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku *administracja* i realizowanych w ramach studiów II stopnia specjalności. Kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia, do którego został przyporządkowany kierunek studiów dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są one sformułowane w sposób umożliwiający określenie na ich podstawie efektów kształcenia dla poszczególnych modułów i stworzenie dla nich systemu ich weryfikacji. Zakładane efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej (co między innymi obejmują efekty określone dla projektu dyplomowego i pracy dyplomowej) oraz w dalszej edukacji. Do kluczowych kierunkowych efektów kształcenia należy: zdobycie przez studentów wiedzy o stanie i głównych kierunkach rozwoju nauk o administracji oraz wybranych elementów prawa, które są przydatne dla absolwentów kierunku. Realizacja tych efektów kształcenia pozwala na zdobycie przez studentów niezbędnej wiedzy i umiejętności, a także kompetencji społecznych oczekiwanych od absolwenta kierunku *administracja*. Sformułowane efekty kształcenia i ich osiągnięcie daje podstawę do odnalezienia się absolwentów na rynku pracy w zawodach odpowiadających profilowi wykształcenia. Wykazane efekty kształcenia dają studentom

możliwość zdobycia nie tylko wszechstronnej i gruntownej wiedzy, niezbędnej do wykonywania przyszłej pracy w strukturach administracji publicznej, ale także odpowiedniego zasobu umiejętności i kompetencji społecznych – pracy w grupie, myślenia przedsiębiorczego, kreatywności czy potrzeby ciągłego samodoskonalenia. Włączenie do efektów kształcenia efektów w zakresie znajomości języka obcego, w tym w zakresie dziedziny nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku *administracja*, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego umożliwia przygotowanie absolwenta do pozyskiwania informacji ze źródeł zagranicznych, samokształcenia i podejmowania działań badawczych. W tym ostatnim zakresie efekty kształcenia są związane z przygotowaniem prac dyplomowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja*, (**studia I i II stopnia**, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne i niestacjonarne) prowadzonym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego wpisuje się w misję i strategię Uczelni, a strategia rozwoju Wydziału Prawa i Administracji jest uzupełnieniem misji Uczelni i realizacji głównego celu – stworzenia centrum nowoczesnego kształcenia. Najmocniejszą stroną koncepcji kształcenia jest solidne powiązanie z postępem naukowym w dziedzinie nauk prawnych i dyscyplinach naukowych, z których wywodzi się kierunek studiów. Prace naukowe kadry zaangażowanej w kształcenie na ocenianym kierunku studiów są wyraźnie ukierunkowane i związane z przyporządkowanymi dyscyplinami. W pracach badawczych uczestniczą studenci. Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane w sposób jasny i zwięzły. Obejmują dyscypliny naukowe, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Efekty kształcenia są spójne z opisem właściwym dla poziomu 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Weryfikacja ich osiągnięcia przez studentów jest możliwa.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Metody kształcenia stosowane na kierunku *administracja* (wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, praca w grupach, dyskusja) umożliwiają obserwację studentów w trakcie zajęć i pozwalają na rozpoznawanie oraz zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów w zakresie kształcenia i stosowane są aby uwzględniać indywidualne preferencje studenta, także niepełnosprawnego. Dodatkowo, szeroka oferta kół naukowych i zajęć ponadprogramowych (np. udział w konferencjach organizowanych przez katedry lub zakłady) umożliwiają obserwację studentów i indywidualne podejście do zakresu zainteresowań. Na kierunku *administracja* plan studiów uwzględnia przedmioty wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. W planie studiów do każdego z przedmiotów przyporządkowana jest odpowiednia liczba godzin w zależności od formy zajęć, a także przypisane są punkty ECTS. Dodatkowo, w sylabusach z przedmiotów w tabeli określającej całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów przewiduje się bezpośredni udział nauczycieli akademickich i studentów w egzaminach, zaliczeniach oraz konsultacjach, bądź w ramach dyżurów. Dla każdego cyklu kształcenia określone są , , przedmioty do wyboru – przypisane im punkty ECTS w planie studiów stanowią nie mniej niż 30% wszystkich punktów ECTS. Treści programowe tych przedmiotów – zdaniem ZO – służą uzupełnieniu oraz pogłębieniu treści programowych przedmiotów obowiązkowych.. W latach akadem. od 2012/13 do 2016/17 na **I stopniu** najniższa proporcja wynosiła 31,64%, a najwyższa 33,61%. W latach akadem. od 2014/15 do 2016/17 na **II stopniu** najniższa proporcja wynosiła 30,46%, a najwyższa 31,20%. Moduły zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, moduły zajęć związanych z badaniami naukowymi oraz zajęciami do wyboru dla kierunku *administracja* znajdują się na stronie internetowej Wydziału w zakładce „Program kształcenia”. Proporcja godzin dydaktycznych na kierunku *administracja* przypisywanych poszczególnym formom prowadzenia zajęć jest uzależniona od ich zasadniczej formy (wykład/ćwiczenia) oraz dostosowywana do potrzeb studentów i specyfiki analizowanej materii. Preferowane są formy praktyczne ćwiczeń, w ramach których poprzez analizę doktryny oraz stanów faktycznych, umożliwia się studentom nabycie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Liczebność grup studenckich na kierunku *administracja* jest dostosowana do uchwały nr 141/05/2017 Senatu w sprawie określenia liczebności grup studenckich. Harmonogram zajęć na kierunku *administracja* układany jest zgodnie z organizacją roku akademickiego określoną w Regulaminie Studiów Wyższych oraz w zarządzeniu Rektora UR. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się według przyjętego na Wydziale harmonogramu od poniedziałku do piątku. Na studiach niestacjonarnych odbywają się od piątku do niedzieli. Seminaρια dyplomowe realizowane są według indywidualnych ustaleń z promotorem. Od roku akadem. 2017/2018 sposób organizacji programowych praktyk zawodowych określa zarządzenie Rektora nr 57/2017 z dn. 1.08.2017 r. Szczegółowe zasady określa uchwała Rady Wydziału. Praktyki zawodowe dla studentów przewidziane są na profilu ogólnoakademickim wyłącznie na kierunku *administracja* na studiach **I stopnia**. Dobór miejsca odbywania praktyk jest uzależniony od preferencji studenta oraz dostosowany do planowanej przez niego ścieżki kariery zawodowej (do dyspozycji studentów pozostaje kilkadziesiąt miejsc odbywania praktyk). Praktyki są realizowane na II roku studiów w wymiarze 3 tygodni po zakończeniu zajęć dydaktycznych.

Studia I stopnia

Na kierunku *administracja* na poziomie I stopnia kluczowymi treściami kształcenia są zagadnienia dotyczące: organizacji administracji publicznej (Nauka administracji); konstytucyjnych organów państwowych (Konstytucyjny system organów państwowych); prawa osobowego (Prawo administracyjne); zakresu przedmiotowego i zasad ogólnych Kodeksu postępowania administracyjnego (Postępowanie administracyjne); pojęcia kontroli i nadzoru (Kontrola administracji); Prawa traktatów (Prawo międzynarodowe). Przykład powiązania treści kształcenia z kierunkowymi efektami kształcenia można wykazać w odniesieniu do Prawa osobowego dotyczącego ewidencji ludności, dowodów osobistych, rejestracji akt stanu cywilnego, zmiany imienia i nazwiska, dokumentów paszportowych (Prawo administracyjne). Do tych treści odnoszą się następujące kierunkowe efekty: K_WO5; K_W12; K_UO4; K_UO8; K_U11.

Studia II stopnia

Kluczowe treści kształcenia realizowane na kierunku *administracja* na II stopniu stanowią: instytucje we współczesnych państwach demokratycznych (Nauka o państwie współczesnym); weryfikacja rozstrzygnięć w administracyjnym toku instancji oraz nadzwyczajne tryby postępowania administracyjnego (Postępowanie administracyjne i sędowo-administracyjne w świetle regulacji polskich i unijnych); cele i funkcje państwa (Współczesne ustroje polityczne); zakres przywilejów oraz immunitetów konsularnych (Prawo konsularne). Do treści kształcenia związanych z badaniami naukowymi zaliczają się kwestie dotyczące: pojęcia administracji bezpieczeństwa wewnętrznego w płaszczyźnie podmiotowej i przedmiotowej (Administracja bezpieczeństwa wewnętrznego); ustroju państw europejskich (Systemy samorządu terytorialnego w Europie); decyzji administracyjnej (Formy działania administracji publicznej) oraz treści kształcenia stanowiące przedmiot badań prowadzonych w ramach seminariów dyplomowych. Kluczowe treści kształcenia w zakresie znajomości języków obcych to m.in. zagadnienia takie jak administracja, władza, struktura administracyjna, historia administracji czy też sądy administracyjne (lektoraty z języków: angielskiego, francuskiego, niemieckiego oraz rosyjskiego). Przykład powiązania treści kształcenia z kierunkowymi efektami kształcenia można wykazać w odniesieniu do decyzji administracyjnej (Formy działania administracji publicznej). Do tych treści odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia: K_W05; K_U04; K_U13.

Ponadto studenci mają możliwość uczestnictwa w pracach zespołów badawczych funkcjonujących w ramach poszczególnych katedr i zakładów, a także zwiększania swoich umiejętności związanych z prowadzeniem badań naukowych poprzez działalność w kołach naukowych.

2.2

Studia I stopnia

Dla wszystkich założonych w programie kształcenia efektów kształcenia osiągniętych w ramach wykładów, ćwiczeń audytoryjnych oraz konwersatorium zostały dobrane adekwatne i odpowiednio zróżnicowane, a także zobiektywizowane metody ich weryfikacji. Zasadnicze kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji na

egzaminie oraz ćwiczeniach: ocena tego czy odpowiedź wyczerpuje wszystkie zagadnienia, czy treść rozwiązania zadania odpowiada aktualnemu stanowi prawnemu, czy użyta terminologia jest prawidłowa. Ocenę pozytywną student uzyskuje po udzieleniu co najmniej 50% poprawnych odpowiedzi. Ocena dostateczna, plus dostateczna: po wykazaniu się podstawową terminologią, podstawową wiedzą z zakresu wykładanych na kierunku *administracja* zagadnień, wiedzą na temat podstawowych instytucji prawnych, źródeł prawa, podstaw prawoznawstwa. Ocena dobra, plus dobra: po wykazaniu przez studenta, że ma pogłębioną wiedzę, zna rys historyczny, potrafi wskazać związki między instytucjami, analizować i w podstawowym zakresie rozwiązać prosty przykład wskazując, jaki przepis prawny znajdzie zastosowanie, zna poglądy doktryny i orzecznictwa. Ocena bardzo dobra: po wykazaniu, że student sprawnie posługuje się specjalistyczną terminologią, cytuje przepisy aktów normatywnych, potrafi rozwiązać kasus z uwzględnieniem modyfikacji w razie zmiany okoliczności faktycznych, przygotować projekt pisma procesowego lub decyzji procesowej, a także ocenia krytycznie i rzeczowo poglądy doktryny i orzecznictwa, proponuje własne rozwiązania w tym zakresie.

Kluczowe dla programu kształcenia efekty kształcenia są również obowiązkowo sprawdzane w ramach pracy dyplomowej, będącej ostatnim etapem kształcenia przed uzyskaniem dyplomu.

Ocena efektów kształcenia jest podstawowym elementem sterującym procesami dydaktycznymi. Do najczęściej stosowanych metod kształcenia należą: egzaminy pisemne (w formie testu wielokrotnego wyboru, pytania otwarte teoretyczne lub z uwzględnieniem elementów praktycznych w formie egzaminu pisemnego lub ustnego oraz analizy przypadków – rozwiązywanie kasusów), a także prezentacje ustne – referaty, prezentacje multimedialne, przygotowywanie projektów decyzji i pism procesowych. Uszczegółowienia dotyczące sposobów weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia znajdują się w sylabusach dla przedmiotów realizowanych na kierunku. Do każdego efektu kształcenia przewidzianego w ramach danego przedmiotu przyporządkowane są kierunkowe efekty kształcenia. Jednocześnie tabela kierunkowych efektów kształcenia pozwala przyporządkować efekty kierunkowe realizowane przez określone przedmioty do efektów przewidzianych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla nauk społecznych. Natomiast matryca pozwala ocenić, w jakim stopniu kierunkowe efekty kształcenia są osiąmane w ramach poszczególnych przedmiotów.

Studia II stopnia

Dla wszystkich założonych w programie kształcenia efektów kształcenia osiągniętych w ramach wykładów, ćwiczeń audytoryjnych i konwersatorium zostały dobrane adekwatne i odpowiednio zróżnicowane, a także zobiektywizowane metody ich weryfikacji. Zasadnicze kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji na egzaminie oraz ćwiczeniach: ocena tego, czy odpowiedź wyczerpuje wszystkie zagadnienia, czy treść rozwiązania zadania odpowiada aktualnemu stanowi prawnemu, czy użyta terminologia jest prawidłowa. Ocenę pozytywną student uzyskuje po udzieleniu co najmniej 50% poprawnych odpowiedzi. Ocena dostateczna, plus dostateczna: po wykazaniu się podstawową terminologią, podstawową wiedzą z zakresu zagadnień wykładanych na kierunku *administracja* studia II stopnia, wiedzą na temat podstawowych instytucji prawnych, źródeł prawa, podstaw prawoznawstwa.

Ocena dobra, plus dobra: po wykazaniu przez studenta że ma pogłębioną wiedzę, zna rys historyczny, potrafi wskazać związki między instytucjami, analizować i w podstawowym

zakresie rozwiązać prosty przykład wskazując, jaki przepis prawny znajdzie zastosowanie, zna poglądy doktryny i orzecznictwa, Ocena bardzo dobra: po wykazaniu, że student sprawnie posługuje się specjalistyczną terminologią, cytuje przepisy aktów normatywnych, potrafi rozwiązać kasus z uwzględnieniem modyfikacji w razie zmiany okoliczności faktycznych, przygotować projekt pisma procesowego lub decyzji procesowej, a także ocenia rzeczowo poglądy doktryny i orzecznictwa, proponuje własne rozwiązania w tym zakresie. Ocena efektów kształcenia jest podstawowym elementem sterującym procesami dydaktycznymi. Do najczęściej stosowanych metod kształcenia należą: egzaminy pisemne (w formie testu wielokrotnego wyboru, pytania otwarte teoretyczne lub z uwzględnieniem elementów praktycznych w formie egzaminu pisemnego lub ustanego oraz analizy przypadków – rozwiązywanie kasusów), a także prezentacje ustne – referaty, prezentacje multimedialne, przygotowywanie projektów decyzji i pism procesowych. Uszczegółowienia dotyczące sposobów weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia znajdują się w sylabusach dla przedmiotów realizowanych na kierunku. Do każdego efektu kształcenia przewidzianego w ramach danego przedmiotu przyporządkowane są kierunkowe efekty kształcenia. Jednocześnie tabela kierunkowych efektów kształcenia pozwala przyporządkować efekty kierunkowe realizowane przez określone przedmioty do efektów przewidzianych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla nauk społecznych.

Tematy prac dyplomowych w roku akademickim 2016/17 nie budzą zastrzeżeń merytorycznych i formalnych. Prace prowadzone były w większości przez samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych, a pracownicy niesamodzielnii zostali upoważnieni do promowania na mocy uchwały Rady Wydziału Prawa i Administracji UR. Tematy prac dyplomowych były zgłaszane na formularzu, którego wzór określony jest w uchwale Rady Wydziału. Wypełniono obowiązek złożenia list z tematami prac. Zgodnie z § 9 uchwały nr 11 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie zasad zapisów i zmiany seminarium dyplomowego, „Tematy prac dyplomowych powinny być ustalone w pierwszym semestrze uczestnictwa w seminarium. Wykazy tematów prac dyplomowych, według wzoru stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały, promotorzy są zobowiązani przedłożyć do końca semestru, w którym rozpoczęło się seminarium, u wyznaczonego pracownika administracyjnego. W uzasadnionych przypadkach promotor niezwłocznie uzupełnia wykaz tematów prac dyplomowych lub przedkłada jego korektę.”

2.3.

Studia I stopnia

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego kandydatom do podjęcia studiów I stopnia na kierunku *administracja* stawia następujące wymagania: posiadanie średniego wykształcenia, posiadanie w rozszerzonym zakresie wiedzy z przedmiotów humanistycznych realizowanych w programie szkół ponadgimnazjalnych, znajomość podstaw wybranego języka obcego. Brane są także pod uwagę wyniki osiągnięte na egzaminie maturalnym z: historii, a dodatkowo z języka polskiego lub wiedzy o społeczeństwie lub geografii. Do kryteriów oceny kandydatów należy zaliczyć wyniki osiągnięte na egzaminie maturalnym z następujących

przedmiotów: historia: punkty uzyskane z części pisemnej na poziomie podstawowym lub rozszerzonym – waga przedmiotu 0,8, a dodatkowo język polski lub wiedza o społeczeństwie lub geografia – liczba punktów z części pisemnej z poziomu podstawowego lub rozszerzonego – waga przedmiotu 0,5. Wyniki procentowe uzyskane z egzaminu maturalnego („nowa matura”) przeliczane są na punkty rekrutacyjne: 1% punktów na poziomie podstawowym = 1 punkt rekrutacyjny; 1% punktów na poziomie rozszerzonym = 2 punkty rekrutacyjne.

Studia II stopnia

W ramach rekrutacji na II stopień postępowanie kwalifikacyjne odbywa się w oparciu o konkurs dyplomów ukończenia studiów tych kierunków, których absolwenci posiadają wymagane kompetencje, a w szczególności takich kierunków jak: administracja, bezpieczeństwo wewnętrzne, bezpieczeństwo narodowe. Dla kandydatów, którzy nie posiadają dyplomu ukończenia studiów z zakresu nauk społecznych lub humanistycznych, warunkiem przyjęcia na studia jest uzyskanie pozytywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej. Obejmuje ona trzy pytania z wyznaczonego przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną zakresu wiedzy. W Jednostce obowiązują także warunki oraz zasady uznawania efektów i okresów kształcenia wynikające z Regulaminu Studiów Wyższych. Poddaje się analizie zakres tematyczny, efekty kształcenia oraz nakład pracy niezbędny dla uzyskania zaliczenia w odrębnej jednostce. W przypadku ich zbieżności zostają one uznane w całości lub w części przez prowadzącego zajęcia w porozumieniu z Dziekanem.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym reguluje uchwała nr 510/06/2015 Senatu UR z dnia 25 czerwca 2015 roku w *sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Rzeszowskim*. Ze względu na fakt, iż kierunek *administracja* nie był dotychczas oceniony przez Polską Komisję Akredytacyjną oraz Wydział nie posiada uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie związanej z kierunkiem, procedura ta nie była dotychczas stosowana na Wydziale.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program kształcenia na kierunku *administracja*, zarówno na studiach prowadzonych w formie stacjonarnej, jak również w formie niestacjonarnej, skonstruowany został na bazie treści kształcenia związanych z badaniami naukowymi prowadzonymi w jednostce. Program kształcenia obejmuje moduły stanowiące przedmioty obligatoryjne, które dotyczą zagadnień będących przedmiotem badań naukowych prowadzonych przez poszczególne katedry. Zakres i dobór modułów obligatoryjnych i fakultatywnych pozwala na realizację efektów kształcenia we wszystkich wskazanych obszarach wiedzy określonych w efektach kształcenia dla kierunku *administracja*. Badanie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia odbywa się na bieżąco poprzez weryfikację osiągniętej wiedzy w trakcie zajęć ze studentami oraz po zakończeniu każdego z modułów, w formie przewidzianej w planie studiów. Rekrutacja kandydatów na kierunek *administracja* odbywa się zgodnie z zasadami przyjętymi uchwałą Senatu.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Na Uczelni funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, a w jego ramach Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Dział Jakości i Akredytacji oraz Biuro Karier. Szczegółowe cele Systemu obejmują wszelkie działania zorientowane na podnoszenie jakości kształcenia, odnoszące się do całego procesu kształcenia, a w szczególności doskonalenie polityki i procedur zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni, zatwierdzanie, monitoring oraz okresowy przegląd programów kształcenia i efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, określanie przejrzystych metod, sposobów i kryteriów oceniania studentów, doskonalenie metod oceny oraz procedur podnoszenia jakości kadry dydaktycznej, monitorowanie zasobów do nauki, w tym bazy dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów, wykorzystanie systemów informacyjnych w zakresie zarządzania jakością kształcenia, w tym między innymi w zakresie koordynacji działań Uczelni na rzecz zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, określanie zasad publikowania informacji dotyczących zapewnienia jakości kształcenia, w tym informacji o programach kształcenia i efektach, doskonalenie zakresu i metod współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także analizę wniosków z monitorowania karier absolwentów Uczelni. Zakres przedmiotowy Systemu odnosi się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględniając w szczególności wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia na

poszczególnych kierunkach studiów, osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji i społecznych, oceny dokonywane przez studentów, wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinie pracodawców na temat przygotowania absolwentów do pracy zawodowej.

Cele systemu w zakresie jego poszczególnych obszarów realizowane są w szczególności poprzez następujące działania: przeprowadzanie badań ankietowych wśród studentów, przeprowadzanie hospitacji zajęć i kontroli terminowości odbywania zajęć oraz konsultacji, analizę planów i programów studiów, stosowanie formalnych procedur zatwierdzania programów kształcenia, zapewnienie jakości kadry dydaktycznej, okresowy przegląd programów kształcenia, w tym treści kształcenia (sylabusów), analizę zgodności sylwetki absolwenta z wymaganiami określonymi na podstawie obowiązujących przepisów, analizę jakości procesu dyplomowania oraz obowiązujących na Wydziale procedur w zakresie zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz zapobiegania plagiatom, okresowe oceny pracowników, monitorowanie mobilności studentów i pracowników UR, badanie losów absolwentów oraz monitorowanie opinii absolwentów o efektach i przydatności kształcenia, zbieranie opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów oraz okresowa ocena bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia.

Funkcjonujący na Wydziale Prawa i Administracji Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wyznacza kierunki rozwoju Systemu na Wydziale, wskazując kierunki jego zmian oraz prowadząc działania, mające na celu stałe doskonalenie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Do jego zadań należy w szczególności analiza zgodności kształcenia na określonym kierunku, poziomie i profilu studiów z misją Uczelni oraz strategią Jednostki, okresowy przegląd programów kształcenia w zakresie spójności zamierzonych efektów kształcenia oraz poprawności odniesienia efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych i odpowiednio obszarowych dla danego poziomu kwalifikacji, analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i metod oceniania do założonych efektów kształcenia, analiza poprawności przypisania punktów ECTS do poszczególnych modułów/przedmiotów, analiza jakości procesu dyplomowania oraz obowiązujących na Wydziale procedur w zakresie zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz zapobiegania plagiatom, analiza zgodności dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz obowiązujących na Wydziale zasad dotyczących pozyskiwania opinii pracodawców o procesie kształcenia, analiza wniosków z monitorowania karier zawodowych absolwentów, koordynacja przebiegu procesu ankietyzacji w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia, monitorowanie i przegląd infrastruktury wspierającej proces kształcenia, opracowanie sprawozdania z oceny własnej Wydziału wraz z propozycjami działań na rzecz poprawy jakości, monitorowanie realizacji działań naprawczych, monitorowanie osiągnięć oraz postępów studentów, inicjowanie działań pro jakościowych uwzględniających specyfikę prowadzonych na Wydziale kierunków studiów oraz rekomendowanie ich Dziekanowi i Uczelnianemu Zespołowi i przedstawianie Radzie Wydziału corocznych sprawozdań z efektów działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale.

Przeglądu programów dokonuje najpierw komisja programowa na danym kierunku w porozumieniu z kierownikami katedr i zakładów, z pracownikami naukowo-dydaktycznymi koordynatorami przedmiotu lub prowadzącymi dany przedmiot, a następnie Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, bazując na propozycjach komisji programowych.

Kolejno przeglądu programów kształcenia w zakresie przypisania pkt. ECTS dokonuje Dziekan Wydziału wraz z Kolegium Dziekańskim przy podjęciu decyzji o włączaniu do porządku posiedzeń Rady Wydziału projektu programów kształcenia lub ich zmian. Dba się w szczególności o to, aby zapewnić osiągnięcie przez studenta minimalnej wymaganej liczby punktów potrzebnej do zaliczenia semestru, w ciągu roku, jak i potrzebnej do ukończenia studiów. Na koniec weryfikacja punktów ECTS jest dokonywana przez Radę Wydziału przed podjęciem uchwały o zatwierdzeniu programu kształcenia lub o jego zmianie.

Jak wynika z przedstawionego ZO raportu za rok 2016/2017 dotyczącego oceny własnej Wydziału Prawa i Administracji, w roku akademickim 2016/17 na kierunku *administracja* na poziomie studiów drugiego stopnia Komisja Programowa dostosowała program i plan studiów do profilu praktycznego, który ma obowiązywać od roku akademickiego 2017/2018 – przyporządkowano pkt. ECTS do poszczególnych przedmiotów. Zachowano 30% proporcję przedmiotów fakultatywnych oraz dostosowano efekty kształcenia do Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zapewniono realizację zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w wymiarze większym niż 50% pkt. ECTS przypisanych do całego programu. Pozytywnie oceniono dostosowanie programu kształcenia pod kątem punktów ECTS na kierunku *administracja* o profilu praktycznym I stopnia oraz II stopnia o profilu ogólnoakademickim, które będą obowiązywać od roku akad. 2017/18. Działania dot. jakości kształcenia w zakresie realizowanych w roku akad. 2016/17 programach kształcenia oraz analiza poprawności przypisania punktów ECTS do poszczególnych modułów/przedmiotów w ocenie ZO zostały przeprowadzone prawidłowo.

Przykłady modyfikacji lub realizacji programu kształcenia na kierunku Administracja na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego uwzględniające sugestie interesariuszy:

Nazwa przedmiotu/ów lub specjalności	Stopień studiów	Interesariusz	Zakres zmian lub realizacja przewidzianych w programie kształcenia zaleceń
Podstawy prawa gospodarczego i zamówień publicznych	I st.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie – informacje przekazane przez Kierownika Zakładu Prawa Handlowego i Gospodarczego, w ramach którego realizowany jest przedmiot oraz jednocześnie od członka Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia jakości kształcenia	W ramach przewidzianych dla przedmiotu zagadnień zaczęto zwracać uwagę na sugerowane przez interesariusza informacje o bazach danych dla szeroko rozumianych inwestorów
Podstawy prawa gospodarczego i zamówień publicznych	I st.	Prezes Izby Gospodarczej w Rzeszowie - informacje uzyskane od Kierownika Zakładu	W ramach przewidzianych dla przedmiotu zagadnień zaczęto zwracać uwagę

		Prawa Handlowego i Gospodarczego, w ramach którego realizowany jest przedmiot oraz jednocześnie od członka Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia jakości kształcenia	na sugerowane przez interesariusza informacje o ochronie wierzycieli oraz o nowych rejestrach wiarytelności publicznej
Prawo administracyjne	I st.	Komenda Wojewódzka Policji Urząd Marszałkowski	W ramach przedmiotu wzmocniono realizację sugerowanych przez interesariuszy elementów praktycznych, w szczególności w zakresie rozwiązywania przez studentów przypadków związanych z prawnymi działaniami administracji
Postępowanie administracyjne	I st.	Komenda Wojewódzka Policji Urząd Marszałkowski ,	W ramach przedmiotu wzmocniono realizację sugerowanych przez interesariuszy elementów praktycznych, takich jak np.: projekt pisanie decyzji administracyjnej wraz z uzasadnieniem
Biurotechnika	I st.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki, Dyrektor PUP w Rzeszowie, np.	W ramach przedmiotu realizowane są zagadnienia dotyczące instrukcji kancelaryjnej
Specjalności: Administracja porządku i bezpieczeństwa publicznego, Administracja rządowa z elementami e-administracji, Administracja samorządowa z elementami e-administracji	II st.	Sugestie przedstawicieli samorządów terytorialnych z Podkarpacia zebrane w ramach działającego na Wydziale Akademickiego Centrum Doskonalenia Administracji – informacje uzyskane od kierownika Centrum i jednocześnie przewodniczącej komisji programowej na kierunku administracja	W planie studiów zostały wprowadzone 3 specjalności zgodnie z sugestiami interesariuszy, z którymi konsultowano program przed rozpoczęciem realizacji studiów na II stopniu na Wydziale
Postępowanie administracyjne i sądowniczoadministracyjne w świetle regulacji polskich i unijnych	II st.	Komenda Wojewódzka Policji Urząd Marszałkowski np.	W ramach przedmiotu wzmocniono realizację sugerowanych przez interesariuszy elementów praktycznych, w szczególności w zakresie przygotowania przez studentów projektów orzeczeń sądów administracyjnych
Postawy prawa pracy i prawa urzędniczego, Kadry administracji	I st.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Realizacja zagadnień o służbie cywilnej

publicznej,			
Podstawy zatrudnienia w służbie publicznej, Administracja bezpieczeństwa wewnętrznego, Prawo pracy pracowników samorządowych	II st.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Realizacja zagadnień o służbie cywilnej
Finanse publiczne i prawo finansowe	I st.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.	Realizacja zagadnień z zakresu naruszenia dyscypliny finansowej
Podatki i opłaty lokalne, Finanse komunalne, Bezpieczeństwo systemu finansowego państwa	II st.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Realizacja zagadnień z zakresu naruszenia dyscypliny finansowej
Prawo policyjne	II st.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.	Realizacja wybranych aspektów z zakresu ochrony danych osobowych
Technologie informacyjne	I st.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Realizacja zagadnień z zakresu informatyzacji
Umowy w administracji z wykorzystaniem instrumentów elektronicznych, Komunikacja elektroniczna w postępowaniu administracyjnym, Elektronizacja systemu zamówień publicznych, Informatyzacja w administracji, Informatyzacja w systemie ewidencji ludności	II st.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Realizacja zagadnień z zakresu informatyzacji

Monitorowania osiągniętych efektów kształcenia dokonują w pierwszej kolejności egzaminatorzy z danych przedmiotów, a w poszczególnych jednostkach wydziałowych kierownicy katedr i zakładów, analizując wyniki egzaminów i zaliczeń, promotorzy prac dyplomowych, oraz Wydziałowy Zespół, w tym bazując na przygotowanym przez dziekanat tzw. meldunku postępów studentów w nauce. Następnie wyniki te są analizowane przez Dziekana Wydziału wraz z Kolegium Dziekańskim. Na koniec weryfikacja jest dokonywana przez Radę Wydziału podczas omawiania oceny efektów za dany rok akademicki. Efekty kształcenia omawia się też na spotkaniach z interesariuszami. Postępy studentów w nauce w minionym roku akademickim weryfikowano na podstawie tzw. meldunku dziekanatu trzykrotnie na bieżąco. Oceniono, że postępy w nauce są zadowalające i nie ma poważnych problemów związanych z zaliczeniem semestrów oraz kończeniem studiów. Należy też zaznaczyć, że na Wydziale od 22 lutego 2017 r. obowiązują wydane przez Dziekana procedury wpływające na dbałość o postępy w nauce studentów, w tym realizację efektów kształcenia. Są to: Procedura wsparcia dla studentów w procesie uczenia się na Wydziale Prawa i Administracji sformułowana na podstawie § 12 ust. 1 pkt 1 zarządzenia Nr 59/2016 Rektora

Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych zadań wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Rzeszowskim, Zasady oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego sformułowane na podstawie § 12 ust. 1 pkt 2 zarządzenia Nr 59/2016 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 16 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych zadań wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Rzeszowskim.

Zgodnie z wydziałowymi i uczelnianymi aktami prawnymi przeprowadzana jest ankietyzacja. W minionym roku akademickim wprowadzono ankietyzację elektroniczną na poziomie uczelni. Analizując ankiety oceny prowadzącego zajęcia, zaobserwowano, że wzrosła liczba ankiet wypełnianych przez studentów, a ponadto że doszło do wzrostu ocen bardzo dobrych we wszystkich badanych parametrach. W trakcie wizytacji Władze Jednostki poinformowały ZO, że wnioski z prowadzonej ankietyzacji dają podstawę do przyjęcia, że zachęcano studentów, zwłaszcza poprzez przedstawicieli Samorządu Studentów, do ankietyzacji poprzez podkreślanie jej rangi na posiedzeniach Rady Wydziału, a także zachęcano podczas bezpośrednich rozmów studentów z Dziekanem czy członkami Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto na posiedzeniach Rady Wydziału oraz na zebraniach pracowników Wydziału z Dziekanem zwracano uwagę na terminowość i punktualność odbycia zajęć – co poprawiło oceny prowadzących pod tym względem.

Na kierunku *administracja* przeprowadza się badanie dotyczące przebiegu karier zawodowych absolwentów studiów. Celem badania jest uzyskanie informacji pozwalających dostosować kierunki studiów i programy kształcenia do aktualnych potrzeb rynku pracy. Badanie składa się z czterech etapów i ma charakter panelowy, co oznacza, iż absolwent bierze w nim udział kilkakrotnie. Pierwszy etap badania realizowany jest bezpośrednio po ukończeniu kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich. Studenci proszeni są o wyrażenie zgody na uczestnictwo w badaniu, a następnie wypełniają wstępną ankietę dotyczącą m.in.: aktywności społeczno-zawodowej w trakcie studiów, stopnia zadowolenia z ukończonych studiów oraz planów edukacyjno-zawodowych na przyszłość. Kolejne etapy badania absolwentów realizowane są po roku, po trzech i po pięciu latach. Badania te koncentrują się na ustaleniu wpływu ukończonych studiów na Uniwersytecie Rzeszowskim na obecną sytuację zawodową absolwentów. Badaniem zajmuje się Biuro Karier Uniwersytetu Rzeszowskiego. W trakcie wizytacji Władze Jednostki przedstawiły ZO raport z badania, w którym przedstawione zostały wyniki I etapu badania losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Rzeszowskiego przeprowadzonego wśród osób, które ukończyły studia w 2015 roku. Etap ten określany jest mianem pomiaru początkowego lub badania pilotażowego. Wyniki przedstawione w raporcie dotyczą całej zrealizowanej próby, dodatkowo przeprowadzono analizy odpowiedzi z uwagi na wybrane cechy (np. płeć, forma studiów, rodzaj studiów, wydział i kierunek studiów). Analizy przedstawione w tekście raportu uzupełniają zestawienia tabelaryczne i wykresy obrazujące najważniejsze trendy i informacje.

W ramach struktury Uniwersytetu Rzeszowskiego, funkcjonuje Dział Jakości i Akredytacji, który jest organem monitorującym system, koordynującym prace związane z jego budową i doskonaleniem oraz wykonującym decyzje Rektora w zakresie normatywnych i organizacyjnych aspektów funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Do zadań Działu Jakości i Akredytacji należy koordynacja prac związanych

z budową i doskonaleniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni, udział w opracowywaniu procedur, zarządzeń i uchwał Uczelni związanych z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, opracowanie projektów ankiet funkcjonujących w ramach wewnętrznego systemu, sporządzanie zbiorczych raportów z wyników ankiet na podstawie danych przekazywanych przez wydziały, gromadzenie wyników badań ankietowych wygenerowanych przez system informatyczny, publikowanie zbiorczych raportów z przeprowadzonych badań na stronie internetowej Uczelni, bieżące monitorowanie procesu wdrażania i doskonalenia wewnętrznego systemu na poszczególnych wydziałach oraz współpraca z wydziałami w zakresie działań mających na celu podnoszenie jakości prowadzonego kształcenia, merytoryczna pomoc w opracowaniu wzorów porozumień dotyczących współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie realizowanego procesu kształcenia, dbanie o spójną politykę informacyjną dotyczącą jakości kształcenia w Uniwersytecie, w szczególności prowadzenie strony internetowej (zakładki) poświęconej jakości kształcenia, organizowanie spotkań dla pracowników Uniwersytetu z zakresu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, oraz wsparcie jednostek przy tworzeniu raportów samooceny na potrzeby zewnętrznej akredytacji, opracowanie w porozumieniu z Uczelnianym Zespołem kalendarza prac w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na każdy rok akademicki.

3.2.

Dane dotyczące programów kształcenia i ich realizacji, w tym planów studiów, efektów kształcenia, matryc i treści sylabusów w danym roku akademickim zarówno studenci, jak i kandydaci na studia mogą uzyskać w zakładce Programy kształcenia i podzakładkach. Podzakładki zawierają podział według prowadzonych w konkretnym roku akademickim kierunków studiów, a każda zakładka w tym wykazie zawiera pliki związane z matrycami i efektami kształcenia dla danego kierunku. Strona internetowa Wydziału o adresie: <http://www.ur.edu.pl/wydzialy/prawa-i-administracji/aktualnosci> jest stroną ogólnodostępną. Mogą z niej korzystać wszyscy zainteresowani. Zawarte na niej informacje są w szczególności przydatne studentom Wydziału, pracownikom naukowo – dydaktycznym oraz kandydatom na studia. Strona zawiera 17 zakładek tematycznych, z których każda dzieli się na kolejne podzakładki. Wszelkie pojawiające się na niej informacje są na bieżąco aktualizowane. Zamieszczane tam informacje kierowane są do kandydatów na studia w zakładce Rekrutacja, której zarówno nazwa, jak i zawartość ulegają zmianie w zależności od roku akademickiego oraz zasad procesu rekrutacji. W zakładce tej kandydat na studia znajdzie wszystkie dane kontaktowe Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej oraz wykazy dokumentów, które powinien złożyć po zakończeniu procesu rekrutacji. Natomiast w zakładce Informacje dotyczące rekrutacji, oprócz pobrania plików z podstawowymi informacjami rekrutacyjnymi, ma możliwość zapisu pliku zawierającego zasady przeliczania wyników ze świadectw uzyskanych poza terytorium Polski albo wzór pełnomocnictwa przy składaniu dokumentów. Podana jest też zawsze aktualna w danym roku akademickim uchwała Senatu UR w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów wyższych.

Informacje związane z jakością kształcenia zawiera jedna z głównych zakładek strony internetowej Wydziału – Jakość kształcenia. W podzakładkach umieszczone są Analiza i ocena

jakości kształcenia, a w kolejnych podfolderach – Badanie jakości obejmujące ocenę według formularza oceny własnej Wydziału, Sprawozdania z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz Ocena Efektów Kształcenia. Kolejna podzakładka obejmuje Procedury zapewnienia jakości kształcenia, a następna pliki do pobrania zawierające wzór protokołu hospitacji oraz wzór zgłaszania tematów prac dyplomowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na kierunku *administracja* funkcjonuje wydziałowy system zapewniania jakości kształcenia, który umożliwia systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia. Przy projektowaniu efektów kształcenia i dokonywaniu ich zmian na ocenianym kierunku studiów udział swój mają interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Z przedstawionych materiałów wynika, że WSZJK jest w pełni przydatny do badania zgodności programu z założonymi efektami kształcenia oraz efektywny w zakresie doskonalenia programu kształcenia. Ocena upowszechnienia informacji wyników monitorowania jakości procesu kształcenia jest pozytywna. WSZJK swoimi procedurami obejmuje monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, a także weryfikację osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Analiza przedstawionych rozwiązań organizacyjnych, powołanych struktur oraz przyjętych regulacji pozwala stwierdzić, że są one kompleksowe i efektywne. Umożliwiają one dokonanie rzetelnej oceny osiągniętych efektów kształcenia, doskonalenia programu kształcenia i metod jego realizacji. Na ocenianym kierunku studiów, dokonywana jest systematyczna ocena jakości kształcenia prowadzonych zajęć. Analiza i ocena skuteczności wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów pozwala na systematyczne podnoszenie jakości kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Na podstawie danych z Raportu samooceny do minimum kadrowego kierunku *administracja* Uczelnia zgłosiła 19 nauczycieli akademickich, w tym 8 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 11 w grupie nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora. Na podstawie przesłanej dokumentacji oraz dokumentacji przedłożonej do wglądu podczas

wizytacji, a także przeprowadzonych rozmów dokonano analizy spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego, w której uwzględniono posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, ZO stwierdza, że do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów można zaliczyć:

- 6 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego;
- 11 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora.

Nie zostało zaliczonych dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, ponieważ ich dorobek naukowy nie jest związany z dyscyplinami naukowymi, do których odnoszą się założone dla kierunku *administracja* efekty kształcenia. Jednakże biorąc pod uwagę powyższe, wymagania minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów, na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia zostały spełnione. Szczegółowe informacje zawierają załącznik nr 4 i 5 do niniejszego raportu.

Ponadto, ZO stwierdza, że za wyjątkiem dwóch niezaliczonych osób, pozostali nauczyciele akademicy posiadają dorobek naukowy w dyscyplinach: nauki o administracji oraz prawo, a więc z dziedziny nauk prawnych wchodzącej w obszar nauk społecznych, do których przyporządkowany został kierunek *administracja*. Dorobek naukowy obejmuje monografie dotyczące tematyki administracyjno-prawnej, problemów współczesnej administracji publicznej w Polsce, pozycji jednostki wobec działań administracji publicznej, tematyki bezpieczeństwa wewnętrznego państwa czy zarządzania kryzysowego w administracji publicznej. Tematyka ta jest także przedmiotem opracowań publikowanych w najważniejszych polskich czasopismach naukowych, np. *Studia Prawnicze – Kwartalnik PAN*, kwartalnik *ADR Arbitraż i Mediacja*, *Państwo i Prawo* oraz zagranicznych, np. *Wills Trust and Estate Law Journal*, *European Review of Private Law*, *Law and Forensic Science*.

4.2.

Wszyscy nauczyciele akademicy, którzy zostali zaliczeni do minimum kadrowego, a także pozostali prowadzący zajęcia na kierunku *administracja*, posiadają dorobek naukowy, zgodny z prowadzonymi przez nich zajęciami. Obsada zajęć dydaktycznych odbywa się w oparciu o generalną zasadę, nakazującą w jak największym stopniu wykorzystać własne zasoby kadrowe, a w szczególnych przypadkach poszukiwać specjalistów w środowisku zewnętrznym. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez pracowników prowadzących jednocześnie badania naukowe w zakresie objętym programem studiów, zarówno w odniesieniu do modułów obligatoryjnych, jak również fakultatywnych. Zajęcia prowadzone są przez wybitnych specjalistów, często łączących wiedzę naukową z doświadczeniem praktycznym. Podkreślić należy, że pracownicy naukowcy Wydziału Prawa i Administracji są autorami i współautorami wiodących w kraju komentarzy kodeksowych, co świadczy o ich uznanej pozycji w środowisku naukowym. Pozwala to włączyć również studentów w badania naukowe, publikacje, granty i konkursy międzynarodowe. W wyniku przedstawionej przez Uczelnię charakterystyki osób, które prowadzą zajęcia na kierunku *administracja* ZO stwierdza, że posiadają oni dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe zgodny z tematyką prowadzonych zajęć.

4.3.

Jakość kadry naukowej stanowi fundamentalne zadanie systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale stanowiąc podstawową gwarancję realizacji efektów kształcenia w ramach poszczególnych modułów. Polityka kadrowa w zakresie jej rozwoju i doskonalenia podporządkowana jest realizacji celów oraz zadań ustawowych i statutowych Uczelni. Kierunki rozwoju i doskonalenia kadry wyznaczone są zatem na podstawie: potrzeb związanych z procesem dydaktycznym (uruchamianie nowych kierunków oraz specjalności), okresowych ocen pracowników naukowo-dydaktycznych, opinii interesariuszy zewnętrznych, opinii studentów, opinii własnego środowiska naukowo-dydaktycznego. Prowadzona polityka kadrowa na Wydziale Prawa i Administracji od wielu lat koncentruje się na właściwym doborze kadry naukowo-dydaktycznej niezbędnej do realizacji programów kształcenia i w tym zakresie koresponduje z polityką kadrową prowadzoną w Uniwersytecie Rzeszowskim.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego spełnia w pełni wymagania minimum kadrowego na kierunku *administracja* na poziomie studiów **I i II stopnia** o profilu ogólnoakademickim. Spośród 19 zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego, ZO zalicza 6 pracowników samodzielnych oraz 11 doktorów. Dwóch pracowników samodzielnych nie zostało zaliczonych z uwagi na fakt, iż dorobek naukowy nie jest związany z dyscyplinami naukowymi do których odnoszą się założone dla kierunku *administracja* efekty kształcenia. ZO stwierdza, że struktura składu osobowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wyżej wymienionym kierunku studiów jest ugruntowana. Bazując na długoletnim doświadczeniu w zakresie naukowym, osoby te prowadzą aktywną działalność naukowo-badawczą, co przyczynia się w znacznym stopniu do sukcesów dydaktycznych w ramach prowadzonego kierunku studiów. Jednostka prowadzi właściwą politykę kadrową, która umożliwia bardzo dobry dobór kadry na kierunku *administracja*, a także sprzyja umiędzynarodowieniu tej kadry.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, a w szczególności z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w ramach ocenianego kierunku jest regularna, wieloaspektowa i wiarygodna. Warto w tym kontekście wyróżnić zwłaszcza udział pracodawców w opiniowaniu programów studiów i podkreślić ich zaangażowanie. Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi na Wydziale odbywają się regularnie, średnio 2 razy w roku i od 2012 r. są

dokumentowane. Uczestniczą w nich różne osoby reprezentujące różnorodne instytucje, w głównej mierze reprezentujące administrację publiczną – zarówno państwową, jak i samorządową. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są aktywni, zgłaszają propozycje współpracy oraz uwagi i propozycje zmian w programach studiów. Warto dodać, że część tych uwag i opinii jest kierowana także w formie pisemnej (potwierdzają to m.in. pisma otrzymywane na przestrzeni ostatnich 3 lat od Wojewody Podkarpackiego, jednostek samorządu terytorialnego z Kolbuszowej, Rzeszowa, Sanoka, Marszałka Województwa Podkarpackiego, Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Urzędu Celnego w Rzeszowie, Oddziału IPN w Rzeszowie, Sądu Apelacyjnego czy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych).

Wśród innych form współpracy należy wymienić także praktyki studenckie, staże, udostępnianie studentom danych na potrzeby prac dyplomowych, współudział w konferencjach, spotkania studentów z praktykami w ramach funkcjonowania kół naukowych oraz prowadzenie części zajęć dydaktycznych przez praktyków.

W odniesieniu do praktyk studenckich jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje z wieloma podmiotami, głównie z urzędami administracji rządowej i samorządowej, jednostkami organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, jednostkami organizacyjnymi gmin, powiatów i województw oraz instytucjami finansowymi. Zarówno liczba podmiotów oraz liczba podpisywanych porozumień, jak i profil poszczególnych partnerów pozwalają na skuteczną realizację praktyk i osiągnięcie efektów kształcenia przez studentów.

W 2017 roku przeprowadzono ankietyzację wśród interesariuszy zewnętrznych, która obejmowała pytania dotyczące oceny przedmiotów oferowanego programu kształcenia i specjalności w odniesieniu do potrzeb rynku pracy, liczby godzin w programie studiów przeznaczonych na określone przedmioty oraz oczekiwań względem efektów kształcenia i dodatkowych przedmiotów, w tym także oczekiwanej formy ich prowadzenia. Otrzymano kilkanaście ankiet, w niektórych z nich oprócz opinii zostały zawarte także propozycje ze strony pracodawców. Wyniki ankiety były przedmiotem oceny w ramach prac Wydziałowej Komisji Programowej.

Pracodawcy współpracujący z Wydziałem podczas spotkania z ZO wskazywali, że jest on otwarty na współpracę z otoczeniem oraz uwagi i sugestie interesariuszy zewnętrznych, a Uczelnia wspiera studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy. Wśród konkretnych propozycji związanych z programem studiów na ocenianym kierunku wskazywali natomiast na zagadnienia związane z prawem zamówień publicznych, dłuższe praktyki oraz jeszcze częstsze kontakty studentów z pracodawcami.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów kształcenia oraz opiniowania programów studiów i konsultowania treści programowych ma zarówno formalny, jak i nieformalny charakter. Warto podkreślić bezpośrednie, regularne i wieloletnie kontakty z przedstawicielami lokalnej i regionalnej administracji, które stanowią dobrą płaszczyznę do rozwijania i pogłębiania współpracy oraz sprzyjają skutecznej realizacji praktyk studenckich. Zauważalny jest także wpływ pracodawców na uprzączenie zajęć.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Dalsze rozwijanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, szczególnie w kontekście wydłużonego czasu trwania praktyk studenckich, który wynika z wejścia w ramy profilu praktycznego.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Program realizowany na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego spełnia wymagania w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Choć programy kształcenia na kierunku *administracja* obejmują głównie problematykę polskiej administracji publicznej, to jednak również aspekty międzynarodowe są brane pod uwagę w toku kształcenia na wyżej wspomnianym kierunku studiów. Świadczy o tym fakt kształcenia studentów w języku angielskim, zarówno przez własną kadrę dydaktyczną, jak i gości z zagranicy, mobilność kadry i studentów przejawiająca się w międzynarodowej wymianie wykładowców oraz studentów, wzajemny udział w międzynarodowych konferencjach i seminariach naukowych oraz wspólnych publikacjach, prowadzenie zajęć przez profesorów z Uniwersytetu im. Josefa Safarika w Koszycach na Słowacji. W ramach Jednostki podpisano umowy o współpracy międzynarodowej, których celem jest: wymiana pracowników i studentów; dzielenie się doświadczeniami dotyczącymi różnorodnych obszarów szkolnictwa wyższego; dzielenie się wynikami badań naukowych prowadzonych w jednostkach; krótkoterminowe projekty badawcze; współpraca i wymiana w dziedzinie wykładów, seminariów i konferencji; warsztaty i seminaria studentów; wymiana doświadczeń w metodach nauczania. W ramach programu Erasmus+, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego współpracuje z 40 uczelniami z 13 krajów, co skutkuje corocznymi wyjazdami w celach dydaktycznych ok. 20 pracowników i studentów. Poza tym, pracownicy odbywają staże dydaktyczne w zagranicznych uniwersytetach (m.in. w Walencji, Lizbonie, czy Lwowie). W ostatnim roku Wydział gościł także 10 nauczycieli akademickich z zagranicy, którzy brali udział w zajęciach ze studentami. Warto wskazać, że w latach 2015 – 2017 odnotowano 60 wyjazdów zagranicznych pracowników afiliujących kierunek *administracja* (w tym 22 w ramach programu Erasmus+) oraz 23 przyjazdy gości z zagranicy (w tym 10 w ramach programu Erasmus+).

Kadra w ramach ocenianego kierunku współpracuje z uczelniami partnerskimi w zakresie publikacji oraz wystąpień na konferencjach naukowych. Publikacje są umieszczane w wysoko punktowanych czasopismach i wydawnictwach zagranicznych. Pracownicy uczestniczą w zagranicznych stażach naukowych, współpracują również indywidualnie z zagranicznymi ośrodkami, a w ramach badań statutowych prowadzą kwerendy zagraniczne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Z danych przekazanych ZO wynika, że w ramach ocenianego kierunku *administracja*, Jednostka podejmuje właściwe działania mające na celu aktywizację studentów i kadry naukowo-dydaktycznej do realizacji wymiany międzynarodowej, uczestnictwa w międzynarodowych programach i projektach. Przykładem konkretnych działań na polu umiędzynarodowienia procesu kształcenia są coroczne wyjazdy studentów i pracowników WPiA do uczelni partnerskich. W ramach realizacji programu kształcenia zapraszani są zagraniczni wykładowcy – studenci i pracownicy uczestniczą w wykładach dotyczących współczesnych trendów w administracji publicznej. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia odbywa się także w ramach programów ERASMUS + i MOST.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Zaleca się silniejszą aktywizację studentów w zakresie korzystania z programów wymiany oraz tworzenie wspólnych zespołów badawczych w celu aplikowania o międzynarodowe granty naukowo-badawcze.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

Wydział zlokalizowany jest przy ul. Grunwaldzkiej 11 i 13 w budynku C-3 oraz przy Pl. Ofiar Getta 4-5a w budynku C-4. Budynki te zlokalizowane w Śródmieściu wkomponowując się w historyczną zabudowę centrum miasta, a co za tym idzie, w części objęte są nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W obiekcie przy ul. Grunwaldzkiej znajduje się 11 sal wykładowych o powierzchni ok. 843 m², pomieszczenia kadry naukowej, pokoje katedr, zakładów, Biuro Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej oraz pomieszczenia dla pracowników administracyjnych Wydziału. W budynku znajdują się: 3 sale z nagłośnieniem, 3 sale z rzutnikiem multimedialnym (dodatkowo jest dostępny rzutnik przenośny), 1 sala z tablicą interaktywną. W budynku przy Pl. Ofiar Getta 4-5a, C-4, znajduje się 9 sal wykładowych o powierzchni 731 m², pomieszczenia kadry naukowej oraz pokoje katedr, zakładów, pracowni, Biuro Uniwersyteckiej Poradni Prawnej, pokój Samorządu Studentów Wydziału oraz pokój ELSA Rzeszów, 3 sale z nagłośnieniem, 2 sale z rzutnikiem multimedialnym.

Infrastrukturę informatyczną Wydziału stanowią: sieć komputerowa z szerokopasmowym łączem internetowym z możliwością korzystania z Internetu bezprzewodowego we wszystkich budynkach Wydziału, zintegrowany system obsługi dziekanatu Uczelnia 10, komputery

stacjonarne i przenośne na wyposażeniu katedr, zakładów, pracowni, wyposażenie multimedialne pracowni i sal dydaktycznych, informacyjne kioski internetowe w sieci Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Podstawowym oprogramowaniem stanowisk komputerowych są systemy MS Windows 7, MS Windows 10, MS Windows Vista, MS Windows XP oraz pakiety biurowe MS Office. Studenci studiujący na kierunku *administracja* mogą nieodpłatnie korzystać z baz danych Lex i Legalis w każdym z budynków Wydziału poprzez dostęp bezprzewodowy.

W celu łatwiejszego korzystania z infrastruktury dydaktycznej przez osoby niepełnosprawne wykonano szereg udogodnień. Wyznaczono miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych. Ponadto na wyposażeniu budynku C-3 znajduje się łącznik (transporter schodowy), umożliwiający osobom niepełnosprawnym ruchowo przemieszczanie się po schodach pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami budynku. W obiektach C-3 i C-4 wykonano podjazdy dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Istotnym działaniem ułatwiającym studiowanie osobom niepełnosprawnym ruchowo jest układanie planu zajęć z uwzględnieniem sal na parterze budynków Wydziałowych.

Z informacji przekazanych przez Władze Uczelni wynika, że przeprowadzane są okresowe kontrole stanu technicznego i gwarancji bezpiecznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, użytkowania obiektów. Budynki i pomieszczenia są dobrze oznaczone oraz utrzymane w czystości.

7.2

Wydział Prawa i Administracji nie posiada odrębnych zasobów bibliotecznych. Zasoby biblioteczne są umiejscowione w nowoczesnej i doskonale zorganizowanej Bibliotece Uniwersytetu Rzeszowskiego. Księgozbiór z zakresu administracji udostępniany jest prezencyjnie w Czytelni Nauk Humanistycznych i Prawnych oraz Czytelni Czasopism Naukowych, a także w ramach wypożyczeń miejscowych i międzybibliotecznych. Liczba książek wyłącznie z zakresu administracji oferowanych studentom i pracownikom UR wynosi obecnie ponad 9920 tytułów (ok. 20 tys. egzemplarzy). Księgozbiór ogólny z zakresu prawa i administracji liczy ponad 40 tys. woluminów. Bogatą kolekcję książek elektronicznych w języku angielskim poświęconych wyłącznie tematyce administracji (7285 tytułów) oferuje także platforma *Proquest Ebook Central*, wybrane polskojęzyczne e-książki z tej dziedziny dostępne są również na platformach *ibuk.pl* oraz *nasbi.pl*. Na platformie Lex dostępnych jest ponadto 860 tytułów monografii prawniczych.

Dzięki dostępowi do Wirtualnej Biblioteki Nauki, a w jej ramach do platform: Springer, Elsevier, EBSCO, Willey-Blackwell, AIP/APS, IOP Science, JSTOR, użytkownicy Biblioteki UR mogą korzystać z 338 tytułów czasopism elektronicznych z zakresu administracji (arkusz nr 3 i 4). Ponadto bazy oferują liczne informacje bibliograficzne oraz abstraktowe. Liczba elektronicznych czasopism ogólnie z zakresu prawa i administracji wynosi ponad 1400 tytułów. Czasopisma dostępne są poprzez wszystkie komputery z sieci uniwersyteckiej, a także zdalnie dla zweryfikowanych użytkowników poprzez serwer Proxy. W dostępie jest baza LEX Omega, a także Polska Bibliografia Prawnicza. Biblioteka UR prenumeruje ponadto 131 tytułów polskich czasopism tradycyjnych z zakresu administracji, które udostępniane są w Czytelni Czasopism Naukowych.

W trakcie wizytacji ZO dokonał weryfikacji zasobów bibliotecznych pod kątem dostępności literatury podstawowej i uzupełniającej, wskazanej w losowo wybranych sylabusach. Weryfikacji poddano sylabusy z następujących przedmiotów: *Historia administracji* – literatura podstawowa 3 pozycje, literatura uzupełniająca – 11 pozycji, *Instytucje i źródła prawa Unii Europejskiej* – literatura podstawowa 3 pozycje, literatura uzupełniająca – 20 pozycji, *Finanse publiczne i prawo finansowe* – literatura podstawowa 8 pozycji, literatura uzupełniająca 5 pozycje, *Prawo organizacji i zarządzania w administracji* – literatura podstawowa 3 pozycje, literatura uzupełniająca – 7 pozycji, *Prawo celne w Unii europejskiej* – literatura podstawowa 3 pozycje, literatura uzupełniająca – 2 pozycje, *Komunikowanie w administracji publicznej* – literatura podstawowa 4 pozycje, literatura uzupełniająca – 5 pozycji. W analizowanym zestawieniu, w przypadku wszystkich sylabusów wszystkie wskazane pozycje znajdowały się w bibliotece. W sporadycznych przypadkach, występowały braki 1 pozycji z zakresu literatury uzupełniającej.

7.3

W ramach Wydziału dokonuje się monitorowania, oceny i doskonalenia infrastruktury bazy dydaktycznej i naukowej. Pozyskuje się środki finansowe, które przeznaczane są na przeprowadzenie bieżących remontów infrastruktury w celu unowocześnienia bazy dydaktycznej. W trakcie wizytacji ZO uzyskał szereg szczegółowych informacji dotyczących podejmowanych działań, między innymi na temat prac remontowych, prac związanych z ocieplaniem budynków. Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej następuje także przy udziale interesariuszy wewnętrznych i z ich inicjatywy. W głównej mierze opiera się on na ocenie i współdziałaniu z Samorządem Studentów oraz opiniach, sugestiach pracowników naukowo – dydaktycznych oraz studentów korzystających z bazy dydaktycznej.

Od roku akademickiego 2017/2018 wprowadzono ogólnouczelnianą procedurę monitorowania i przeglądu zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, pierwsze badanie na podstawie wytycznych opracowanych przez Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia odbędzie się w bieżącym roku akademickim. System biblioteczno-informacyjny jest stale monitorowany. Szczególną uwagę poświęca się weryfikacji oraz aktualizacji zasobów bibliotecznych niezbędnych do pracy dydaktycznej i naukowej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Prawa i Administracji dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej na ocenianym kierunku studiów. Kryterium dotyczące infrastruktury zostało ocenione na „w pełni”, ponieważ liczba, stan i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych, w tym pracowni komputerowej, wykorzystywanych w ramach zajęć na ocenianym kierunku, w pełni zaspokajają potrzeby dydaktyczne. Są one dostosowane do liczby studentów oraz wyposażone w nowoczesny sprzęt multimedialny. Jest to niewątpliwie mocna strona ocenianego kryterium. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne Uczelni są wyposażone w sprzęt multimedialny, co ze względu na przyjęte metody kształcenia, stanowi – w ocenie ZO – warunek zapewniający osiągnięcie efektów kształcenia. Mocną stroną jest również zapewnienie odpowiednich warunków w miejscach, w których studenci odbywają praktyki zawodowe.

Baza dydaktyczna i naukowa (pomieszczenia dla kadry naukowo dydaktycznej) jest dostosowana do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia oraz umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia. Jest ona nowoczesna, bezpieczna pod względem przepisów BHP oraz dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Z punktu widzenia potrzeb ocenianego kierunku oraz dostępu do literatury wskazanej w kartach przedmiotu, ZO pozytywnie ocenia zasoby biblioteki, możliwości korzystania ze studentów kierunku *administracja* z tych zasobów oraz z internetowych baz danych. Występujące niedogodności, w postaci braku wyodrębnionej biblioteki Wydziałowej, nie mają istotnego znaczenia dla realizacji procesu kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Studenci zadowoleni są z opieki naukowej i dydaktycznej udzielanej im przez Jednostkę. Terminy oraz godziny konsultacji nauczycieli akademickich w pełni odpowiadają potrzebom studentów. Ponadto z prowadzącymi zajęcia studenci mogą kontaktować się wykorzystując pocztę elektroniczną. Regulamin studiów przyjęty w Uniwersytecie Rzeszowskim stwarza studentom możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów, a także indywidualny plan studiów. Są one dostępne szczególnie dla osób uzdolnionych oraz osób z niepełnosprawnościami. Studenci znają te rozwiązania natomiast nie korzystają z nich gdyż nie mają takiej potrzeby. Studenci podczas spotkania z ZO poinformowali, iż nauczyciele akademicy zawsze służą pomocą oraz często udostępniają materiały pomocnicze w procesie kształcenia takie jak prezentacje, skrypty, literatura. Jakość tych materiałów oraz ich przydatność studenci ocenili pozytywnie. W toku wizytacji ustalono, że studenci ocenianego kierunku zrzeszeni są w kilkunastu kołach naukowych. Zakresem działalności obejmują zagadnienia związane z kierunkiem *administracja*, a także prowadzonym w Jednostce kierunkiem prawo. W ramach działalności kół studenci mogą rozwijać się w aspekcie naukowym. Często biorą udział w badaniach naukowych oraz wyjazdach na konferencje czy seminaria. Ponadto publikują artykuły jako współautorzy bądź samodzielni autorzy, najczęściej w monografiach pokonferencyjnych. W tym zakresie otrzymują pełne wsparcie od opiekunów kół oraz kadry naukowej i dydaktycznej Jednostki. Studenci obecni na spotkaniu z ZO

pozytywnie wypowiedzieli się na temat funkcjonowania kół naukowych Jednostki. Ponadto, studenci ocenianego kierunku w formie wolontariatu współtworzą Uniwersytecką Poradnię Prawną, która pod kierunkiem kadry naukowo-dydaktycznej udziela nieodpłatnej pomocy prawnej. W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier. Do głównych działań BK należy doradztwo zawodowe czy organizacja spotkań warsztatowych, m.in. z umiejętności miękkich, technik autoprezentacji czy zasad pisania CV. Studenci znają ofertę tej jednostki natomiast korzystają z niej bardzo rzadko uzasadniając to brakiem potrzeb w tym zakresie. W Jednostce działa Samorząd Studentów WPiA, który aktywnie włącza się w życie Wydziału, uczestniczy w posiedzeniach Rady Wydziału czy Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto członkowie samorządu są dostępni dla studentów Jednostki, a także kół naukowych. Władze Jednostki finansują projekty Samorządu Studenckiego na wniosek samorządu.

W strukturze Uczelni znajduje się Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Pracownicy tej komórki posiadają narzędzia wsparcia studentów z niepełnosprawnościami.

Uczelnia posiada narzędzie motywujące studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce. Jest to stypendium rektora wypłacane z Funduszu Pomocy Materialnej. Przy przyznawaniu stypendiów rektora brane są pod uwagę średnia ocen oraz osiągnięcia naukowe, sportowe i artystyczne. Według studentów, stypendium rektora skutecznie motywuje ich do uzyskiwania lepszych wyników w nauce.

Studenci Jednostki wszystkie skargi oraz uwagi mogą zgłaszać osobiście Władzom Jednostki lub członkom Samorządu Studentów WPiA. Podczas spotkania z ZO studenci ocenili pozytywnie taką formę przedstawiania swoich uwag oraz uznali to rozwiązanie za skuteczne.

8.2.

Kompleksowym źródłem informacji o procedurach oraz toku studiów jest strona internetowa Jednostki. Znajdują się tam informacje zarówno dla kandydatów na studia wyższe, jak i studentów. Na stronie można odnaleźć m.in. organizację roku akademickiego, rozkład zajęć, efekty kształcenia oraz opisy modułów, a także informacje o procesie dyplomowania. Karty przedmiotów dla studentów dostępne są również na stronie Jednostki. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag w zakresie infrastruktury podczas spotkań z Władzami Wydziału lub osobiście. W toku wizytacji ustalono, iż studenci nie zgłaszali żadnych uwag w tej kwestii. Proces dyplomowania jest dla studentów zrozumiały i nie wnieśli w tym zakresie uwag. Studenci mają możliwość swobodnego wyboru promotora, a także mogą zgłosić temat pracy dyplomowej. Promotorzy są dostępni dla studentów oraz udzielają wsparcia w trakcie przygotowania pracy dyplomowej. Seminarium dyplomowe prowadzą promotorzy dla swoich dyplomantów. W uczelni nie wdrożono systemu antyplagiatowego. Studenci w pozytywny sposób wypowiedzieli się o pracy Dziekanatu. Podkreślili, że osoby pracujące w Dziekanacie cechują się wysokim profesjonalizmem oraz kulturą osobistą. Studenci mają możliwość dokonania oceny pracy nauczycieli akademickich poprzez ankietę elektroniczną. Jest to ankieta dobrowolna, do wypełnienia której studenci są dopingowani przez Samorząd Studentów WPiA. W ankiecie studenci oceniają m.in. organizację zajęć, prowadzenie zajęć przez nauczyciela akademickiego czy obiektywizm oceny. Wyniki ankiety są przedmiotem rozważań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki ankiet przekazywane są Władzom Dziekańskim. Podczas spotkania z ZO studenci zwrócili uwagę na ułożenie planu

zajęć. W toku wizytacji ustalono, że studenci zmuszeni są do przemieszczania się między dwoma budynkami, co jest znacznym utrudnieniem dla studentów szczególnie w warunkach jesienno-zimowych. Zajęcia nie są układane tak, aby większość z nich w danym dniu odbywała się w jednym budynku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci od Jednostki otrzymują niezbędne w procesie kształcenia oraz rozwoju naukowego wsparcie. Uwzględniane są indywidualne potrzeby studentów. Działania zorientowane są na studentów, a także na zdobywanie przez nich wiedzy, umiejętności oraz rozwój kompetencji społecznych. Wsparciem otoczone są koła naukowe działające w Jednostce. Studenci mają możliwość oceny procesu kształcenia oraz korzystania z pomocy materialnej. Istnieje skuteczny choć nieformalny system składania skarg i wniosków. System dyplomowania jest dla studentów czytelny i zorientowany na ich potrzeby.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Zaleca się optymalizowanie planu zajęć studentów zmierzające do komasowania zajęć w jednym budynku, tak aby wyeliminować konieczność przemieszczania się między budynkami w ciągu jednego dnia.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Polska Komisja Akredytacyjna, po raz pierwszy, oceniała jakość kształcenia, na kierunku *administracja*.

