

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 28-29 czerwca 2014 r.

na kierunku wychowanie fizyczne

prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (dziedzina nauk o kulturze fizycznej), obszaru nauk społecznych (dziedzina nauk społecznych – dyscyplina: psychologia) oraz obszaru nauk humanistycznych (dziedzina nauk humanistycznych – dyscyplina: historia) na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej oraz prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (dziedzina nauk o kulturze fizycznej oraz dziedzina nauk medycznych – dyscyplina: medycyna), obszaru nauk społecznych (dziedzina nauk społecznych – dyscyplina: psychologia) oraz obszaru nauk przyrodniczych (dziedzina nauk biologicznych – biologia) na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym realizowanym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej)

**na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki
Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Jolanta Żyśko - ekspert PKA

członkowie: dr hab. Beata Pluta – ekspert merytoryczny

dr Dorota Gazurek - ekspert merytoryczny – członek PKA

mgr Agnieszka Zagórska - ekspert formalno-prawny

Milena Tarasiuk – ekspert ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci (wyniki poprzednich wizytacji przedstawiono w **Załączniku nr 3**).

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji i zadań do realizacji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe, między innymi pod względem, podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

Podstawą Strategii Rozwoju Wszechnicy Świętokrzyskiej sformułowaną w tym dokumencie, jest założenie, *„iż Wszechnica jest silnie związana z regionem świętokrzyskim, jest liczącą się uczelnią regionalną zorientowaną na kształcenie młodzieży ze wsi i małych miast województwa.”*

W dalszej części dokumentu zostało sformułowane sześć celów strategicznych, kluczowych dla realizacji strategii:

- *„Rozwój kadry dydaktycznej;*
- *Zdobycie kolejnych uprawnień;*
- *Jakość kształcenia;*
- *Intensyfikacja badań naukowych;*
- *Dalszy rozwój współpracy i więzi z otoczeniem społecznym oraz gospodarczym regionu świętokrzyskiego;*
- *Stworzenie warunków współpracy z aktywnymi zawodowo absolwentami Wszechnicy.”*

Senat zobowiązał kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych do opracowania zgodnych ze Strategią, projektów strategii rozwoju kierowanych przez siebie jednostek organizacyjnych i przedstawienia ich do przyjęcia przez właściwe rady jednostek.

Rada Wydziału Wychowania Fizycznego Uchwałą Nr 5/2011 z dnia 4 listopada 2011 r. przyjęła Strategię Wydziału do roku 2020.

Strategia i koncepcja rozwoju Wydziału jest spójna ze strategią Uczelni i także zakłada, iż strategicznym zadaniem: *„jest utrzymanie ścisłego związku ze środowiskiem lokalnym, współpraca ze świętokrzyskimi klubami sportowymi i wspieranie w procesie dydaktycznym studentów- sportowców.”*

Strategia ta będzie realizowana poprzez: działania w zakresie dydaktyki, prowadzenie odpowiedniej polityki kadrowej, rozwój działalności naukowej oraz współpracę ze środowiskiem lokalnym.

Koncepcja kształcenia jest dość spójna, nawiązuje do społecznej misji uczelni poprzez ścisły związek z macierzystym regionem, poprzez wkład w kształcenie młodego pokolenia. Dla doskonalenia oferty edukacyjnej i dostosowania do potrzeb lokalnych uczelnia współpracuje i utrzymuje więzi z otoczeniem społecznym i gospodarczym regionu.

W kształceniu nauczycieli położono nacisk na ich uwrażliwienie na sytuację i potrzeby uczniów z regionu, szczególnie z małych miast, umiejętności kierowania klasą szkolną i rozwiązywania różnych sytuacji konfliktowych. W koncepcji kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia przyjmuje się, że wychowanie fizyczne pełni ważne cele edukacyjne, rozwojowe i zdrowotne. Wspiera rozwój psychiczny i społeczny oraz zdrowie uczniów, a także kształtuje obyczaj aktywności fizycznej i troski o zdrowie w okresie całego życia.

Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki.

Jak wynika z Raportu Samoceny: „Rada Programowa to zespół interesariuszy wewnętrznych, współpracujących ściśle z interesariuszami zewnętrznymi, w celu opracowywania i modyfikowania programów kształcenia w ramach prowadzonych kierunków studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych. Interesariusze wewnętrzni to przedstawiciele środowiska akademickiego Wszechnicy Świętokrzyskiej (władze uczelni, pracownicy akademicy i administracyjni, studenci, słuchacze), a interesariusze zewnętrzni – przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni.”

W dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji oraz w trakcie spotkania z interesariuszami zewnętrznymi potwierdzili oni, że koncepcja kształcenia na kierunku: wychowanie fizyczne jest tworzona z ich udziałem. Odbywa się to na spotkaniach organizowanych na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki. W spotkaniach zwykle bierze udział dość znacząca liczba interesariuszy zewnętrznych.

Wśród interesariuszy wewnętrznych największy udział w tworzenie i doskonalenie koncepcji kształcenia biorą udział nauczyciele akademicy, nieco mniejszy wpływ na koncepcję kształcenia mają studenci.

Studenci jako przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych uczestniczą w procesie ustalania koncepcji kształcenia poprzez udział przedstawicieli Samorządu Studentów w pracach organów kolegialnych Uczelni. Na podstawie analizy protokołów z posiedzeń Rady Wydziału oraz Senatu, a także sprawozdań Komisji ds. Zapewnienie Jakości Kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki należy stwierdzić, iż aktywność studentów w pracach wymienionych organów sprowadza się do biernego uczestnictwa w organizowanych spotkaniach oraz posiedzeniach. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA Studenci nie posiadali wiedzy czym są Krajowe Ramy Kwalifikacji oraz tego jaki mogą mieć wpływ na określanie koncepcji kształcenia na kierunku „Wychowanie fizyczne”.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja rozwoju kierunku kształcenia jest zgodna z misją Uczelni i strategią rozwoju Wydziału. Jest spójna wewnętrznie, choć można stwierdzić jej duży stopień ogólności.

2) Dość wysoko ocenia się udział i zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w tworzenie koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Udział studentów w określaniu koncepcji rozwoju ocenianego kierunku jest niewielki, sprowadza się do biernego uczestnictwa w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia oceniono zarówno w odniesieniu do programu realizowanego zgodnie ze standardami kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne określonego rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007, jak i dla programu opracowanego przez Uczelnię.

W związku z tym, że ostatni rocznik studentów na studiach pierwszego stopnia realizuje proces kształcenia zgodnie ze standardami można jedynie w tym punkcie ocenić

spójność celów kształcenia z wymogami określonymi przez standard. Cele kształcenia określone w sylwetce absolwenta dla roczników studentów stacjonarnych i niestacjonarnych rozpoczynających kształcenie w latach 2010/2011, 2011/2012 spełniają wymagania standardów obowiązujących dla kierunku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r.

Uczelnia określiła efekty kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne Uchwałami Senatu WS nr 6,7/2012 z dnia 25 stycznia 2012 r. Uczelnia określiła efekty kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy. Zostały określone efekty kierunkowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowała efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);

W przedstawionej do realizacji ofercie kształcenia na rok akademicki 2012/2013 i 2013/2014 istnieje zgodność założonych kierunkowych efektów kształcenia z profilem kształcenia i celami kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia kierunkowe efekty kształcenia odniesiono do obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej, do obszaru nauk społecznych oraz nauk humanistycznych, a na studiach drugiego stopnia do obszaru nauk medycznych o zdrowiu i o kulturze fizycznej, do obszaru nauk społecznych i nauk przyrodniczych. Efekty kształcenia opisano w kategoriach efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Odrębny opis stanowią efekty związane ze zdobyciem uprawnień nauczycielskich. Efekty kierunkowe znajdują swoje rozszerzenie w efektach przedmiotowych zamieszczonych w sylabusach a ich wysycenie przedstawiają matryce efektów kształcenia. Koncepcja kształcenia jaką przedstawia Uczelnia, zarówno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, jest zgodna z założonymi kierunkowymi efektami kształcenia.

Stwierdzono spójność pomiędzy efektami kierunkowymi i efektami sformułowanymi dla obszaru. Stwierdzono spójność pomiędzy efektami kierunkowymi i przedmiotowymi. Profil kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest profilem praktycznym. Profil znajduje odniesienie w efektach kształcenia oraz w wymaganiach organizacji zawodowych umożliwiających osiągnięcie uprawnień zawodowych nauczyciela. Uczelnia przedstawiła w sylabusach spójny wykaz efektów przedmiotowych, kierunkowych, obszarowych, a także efektów odniesionych do standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Na spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi omówiono zakres wpływu interesariuszy na formułowanie efektów kształcenia, zdaniem ZO jest on zadowalający.

Dzięki właściwej koncepcji kształcenia oraz prawidłowym ramom programowym istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Studenci osiągną efekty przede wszystkim dzięki realizacji modułów kształcenia oraz praktyk zawodowych uzyskując tym samym właściwe kompetencje wynikające wprost z efektów przedmiotowych i kierunkowych zawartych w opisie tych efektów.

Sylabusy zawierające wszystkie rodzaje efektów kształcenia są dostępne dla studentów na stronie internetowej Uczelni. Dostępny jest także katalog efektów kierunkowych. Informacje o efektach kształcenia przypisanych do danego przedmiotu studenci uzyskują bezpośrednio od nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach.

Efekty kształcenia opisano prawidłowo, ujmując w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zarówno od strony formalnej (numeracja efektów oraz ich symbole) jak i treści efektów, nie stwierdzono błędów, które uniemożliwiłyby proces ich weryfikacji. Efekty opisano w taki sposób, iż wiadomo, jaki konkretnie rodzaj wiedzy czy umiejętności student osiągnie.

W Uczelni przestrzegane są ustalenia regulaminu studiów, warunki zaliczeń i terminarz zaliczeń. Są one podawane do wiadomości studentom. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania, podobnie traktowane są prace dyplomowe i ich recenzje.

Zasady dotyczące oceniania studentów są określone formalnie w kartach poszczególnych przedmiotów oraz zajęć przygotowywanych przez odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć pracowników jednostek organizacyjnych Wydziału. Warunkiem jego zaliczenia jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w regulaminie. tj. m. in.: zaliczenie zajęć, zdanie egzaminów. Celem przedmiotowego systemu oceniania jest: diagnozowanie i monitorowanie postępów studenta, sprawiedliwe ocenianie każdego studenta, wspieranie rozwoju studenta przez ewaluację jego osiągnięć, informowanie studenta o poziomie jego osiągnięć dydaktycznych i postępach w tym zakresie, pomoc studentowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, motywowanie studenta do dalszej pracy, wykorzystanie przez nauczyciela wyników osiągnięć studentów do planowania pracy dydaktycznej, dostarczanie studentom informacji o postępach i trudnościach w nauce.

Zasady dyplomowania obowiązujące na Uczelni określa Regulamin Studiów oraz procedura procesu dyplomowania (załącznik nr 11 do Zarządzenia Rektora Nr 10/2014 z dnia 11 marca 2014 r.) Ukończenie studiów następuje z dniem zdania egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy obejmuje obronę przygotowanej pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu z wiedzy zdobytej w trakcie studiów. Student wykonuje pracę pod kierunkiem uprawnionego nauczyciela akademickiego, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora.

Uchwałą Nr 25/2012 dnia 14 kwietnia 2012 r. została powołana Komisja ds. oceny jakości procesu dyplomowania.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” poddano ewaluacji 10 akt osobowych absolwentów, z których wynika, iż protokoły egzaminacyjne zasadniczo prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188).

Jednakże w dokumentacji opisującej przebieg obrony prac dyplomowych i magisterskich zauważono niewielkie błędy formalne. Protokół nie zawiera ostatecznego wyniku studiów w postaci średniej arytmetycznej – jest tylko ocena – taki zapis jest niezgodny z procedurą procesu dyplomowania pkt 27, ppkt.9; Karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem; dyplomy i suplementy -sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U.

Nr 196, poz. 1167). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia oraz zasady oceniania studentów są opisane w *Procedurze weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* a także w *Regulaminie Studiów*. W kartach przedmiotów przedstawiony został sposób weryfikacji każdego z efektów przedmiotowych, w zależności od kategorii. Efekty z kategorii wiedzy są weryfikowane między innymi poprzez egzaminy, odpowiedzi ustne, kolokwia, referaty, eseje, portfolio itp., efekty umiejętnościowe - między innymi poprzez sprawdziany praktyczne, prowadzenie zajęć, pokazy a kompetencje społeczne poprzez aktywność na zajęciach, prace w grupie, sprawdziany praktyczne. Metody weryfikacji są dobrane prawidłowo i umożliwiają osiągnięcie efektów przedmiotowych różnych kategorii.

Zdaniem studentów prowadzący zajęcia w sposób zrozumiały przedstawiają wymagania egzaminacyjne oraz efekty kształcenia które mają zostać osiągnięte w czasie realizowania zajęć dydaktycznych. Informacje w tym zakresie umieszczone są również w sylabusach, które szczegółowo przedstawiają sposoby weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. W opinii studentów zakładane efekty kształcenia są sprawdzalne za pomocą określonych metod weryfikacji przypisanych poszczególnym efektom kształcenia.

Uczelnia opisuje także sposób osiągnięcia efektów końcowych poprzez proces dyplomowania. Proces ten opisuje dokument *Procedura procesu dyplomowania* oraz *Regulamin Studiów* w części *Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy*.

W dokumentach tych określone zostały zasady przygotowania i opracowania pracy dyplomowej oraz zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego. Ponadto określono wzory dokumentacji związanej z procesem dyplomowania. Procedura dyplomowania obowiązuje studentów studiów I i II stopnia, słuchaczy studiów podyplomowych, promotorów i recenzentów prac dyplomowych, przewodniczących komisji egzaminów dyplomowych oraz pracowników administracji odpowiedzialnych za prowadzenie dokumentacji przebiegu studiów. Zwraca uwagę bardzo szczegółowy i dokładny opis trybu postępowania w ramach procesu dyplomowania. Podane zostały informacje na temat: warunków przystąpienia do egzaminu dyplomowego, prawidłowej konstrukcji i zawartości merytorycznej pracy dyplomowej, techniczne szczegóły pisania tekstu zasadniczego i odsyłaczy, przebiegu egzaminu dyplomowego oraz oceny procesu dyplomowania. Archiwizowanie prac dyplomowych i dokumentacji związanej z ukończeniem studiów I i II stopnia określa Instrukcja organizacji i zakresu działania archiwum Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach, stanowiąca załącznik do procedury dyplomowania.

Egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych programem studiów kończą się wystawieniem oceny, chyba że program studiów przewiduje inaczej. Przy egzaminach i zaliczeniach przedmiotów stosuje się następujące oceny:

bardzo dobry	5,0
dobry plus	4,5

dobry	4,0
dostateczny plus	3,5
dostateczny	3,0
niedostateczny	2,0

W sylabusach przedstawiono informacje dotyczące warunków uzyskania określonej oceny. Szczegółowe zasady realizacji praktyki zawodowej określają: *Regulamin Praktyk Studenckich* oraz *Regulamin Studiów* w części dotyczącej praktyk zawodowych. Praktyki zawodowe są obowiązkowe dla wszystkich studentów, odbywających studia zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym. Stworzono sylabusy dla praktyk zawodowych.

W roku akademickim 2012/2013 odsiew na kierunku wychowania fizycznego na studiach pierwszego stopnia trybu niestacjonarnego był największy i wynosił 37,8%. Przyczyną skali odsiewu jest brak dostatecznego opanowania wiedzy (56%) oraz zła sytuacja finansowa (44%). Na studiach stacjonarnych odsiew jest mniejszy, natomiast powody odstąpienia od studiów takie same jak w przypadku studiów niestacjonarnych. Uczelnia nie przedstawiła informacji dotyczących skali odsiewu na studiach drugiego stopnia.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

Podczas pierwszych zajęć prowadzący ma obowiązek szczegółowego wyjaśnienia studentom treści sylabusu oraz przedstawienia wymagań, jakie powinny zostać spełnione do uzyskania najniższej lub najwyższej oceny. Zdaniem studentów nauczyciele akademicy przestrzegają tej zasady i na pierwszych zajęciach informują studentów o wymienionych kwestiach związanych z tematyką danego przedmiotu oraz sposobem jego zaliczenia. Ponadto studenci są informowani o oczekiwanym zakresie wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach społecznych, jakie powinni osiągnąć, zasadach oceniania oraz stosowanej formie i metodach oceny. Studenci posiadają informacje jaki nakład pracy będą musieli włożyć by uzyskać określone dla danego przedmiotu efekty kształcenia. Studenci pozytywnie oceniają obowiązujący system weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. W czasie całego roku akademickiego studenci mają dostęp do wszystkich sylabusów udostępnionych w systemie elektronicznym Wirtualny Dziekanat. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili opinię, iż sposób weryfikacji efektów kształcenia dostosowany jest do sposobu prowadzenia zajęć. W przypadku zajęć teoretycznych najczęstszymi metodami weryfikacji jest egzamin ustny lub pisemny, projekt, referat, praca kontrolna, esej, test lub opracowanie scenariusza lekcji. Natomiast efekty kształcenia osiągnięte w czasie zajęć o charakterze praktycznym są weryfikowane takimi metodami jak: kolokwium praktyczne, projekt, sprawdzian umiejętności technicznych, sprawdzian umiejętności ruchowych, sprawdzian praktyczny, dodatkowym kryterium podlegającym ocenie jest aktywność na zajęciach.

Podczas wizytacji przedstawiono dokumentację, która obejmowała proces ankietyzacji absolwentów Uczelni prowadzonej w latach 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011 i 2011-2012. Dokonano analizy wyników badania ankietowego, sformułowano wnioski, które później przedstawiono na Radzie Wydziału. Niestety brakuje dalszej dokumentacji, która uwiarygodniałaby wdrożenie np. działań naprawczych wynikających z monitoringu karier absolwentów. Pozytywnie oceniono wpływ interesariuszy zewnętrznych oraz otoczenia

społeczno-gospodarczego na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Interesariusze wykazali się dużym zaangażowaniem, wiedzą dotyczącą spraw Uczelni i wskazali precyzyjnie w jakich sposób wpływają na zmiany w jakości kształcenia na różnych poziomach procesu kształcenia. Np. są to zmiany w dzienniczkach praktyk, w programach studiów, inicjacja różnych imprez, które służą studentom do zdobywania kompetencji umiejętnościowych itd. ZO ocenił wpływ interesariuszy pozytywnie, jako dobrze służący podnoszeniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Prace licencjackie i magisterskie nie są poddawane procedurze antyplagiatowej. Nad przygotowaniem pracy czuwa opiekun pracy. Prace mają charakter prac badawczych i opisowych. Tematyka nie zawsze związana jest z obszarami nauki, do których przyporządkowano kierunek. Zdarzają się prace typowo historyczne, polegające jedynie na opisywaniu zdarzeń z przeszłości, bez stosowania jakiegokolwiek metodologii badawczej. Ocena tych prac jest zawyżona. Większość prac o charakterze badawczym spełnia jednakże wymogi stawiane tego typu pracom, są poprawnie skonstruowane i merytoryczne. Ocena tych prac jest spójna z oceną ZO. W dokumentacji opisującej przebieg obrony prac dyplomowych i magisterskich zauważono błędy formalne. Protokół nie zawiera ostatecznego wyniku studiów w postaci średniej arytmetycznej – jest tylko ocena – Taki zapis jest niezgodny z procedurą procesu dyplomowania pkt 27, ppkt.9

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne oparto o wymagania KRK i standardy kształcenia. Sformułowano efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i właściwie przyporządkowano je do efektów obszarowych. Są one także spójne z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Realizacja celów i efektów przedmiotowych pozwala na osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia. Studenci mają zapewniony stały dostęp do opisu efektów kształcenia dla każdego przedmiotu w systemie Wirtualny Dziekanat, ponadto informacje w tym zakresie są przekazywane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach

2) Efekty kształcenia dla kierunku zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, i istnieje możliwość weryfikacji ich osiągnięcia.

3) Metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia są właściwe. Dostosowano metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia do specyfiki danego efektu oraz do specyfiki stosowanej metody dydaktycznej. Zdaniem studentów efekty kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są sprawdzalne za pomocą metod

weryfikacji, które są adekwatne do tematyki i sposobu prowadzonych zajęć, a także omawianych treści.

4) Uczelnia prowadzi monitoring absolwentów od roku 2008. Ankiety są corocznie analizowane, wyciąga się wnioski, ale nie podejmuje się decyzji co do działań naprawczych wynikających z prowadzonego monitoringu. Natomiast bardzo pozytywnie oceniono wpływ interesariuszy zewnętrznych oraz otoczenia społeczno-gospodarczego na zmiany jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

3. Program studiów umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Programy oparte na standardach:

Przedstawiono do oceny programy studiów pierwszego i drugiego stopnia oparte na standardach kształcenia dla nauczycieli, dla roczników studentów stacjonarnych i niestacjonarnych rozpoczynających kształcenie w latach 2010/2011, 2011/2012. W planach studiów pierwszego i drugiego stopnia znajdują się wszystkie wymagane standardem przedmioty (w tym praktyki zawodowe) a liczba godzin przypadająca na ich realizację oraz pkt ECTS jest zgodna z obowiązującymi przepisami. Analiza załączonych programów pozwala na stwierdzenie, iż zostaną osiągnięte cele kształcenia oraz sylwetka absolwenta. Realizując program kształcenia student/absolwent osiągnie właściwe dla nauczyciela wychowania fizycznego kwalifikacje, co dotyczy obydwu poziomów kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Stwierdzono spójność pomiędzy przedmiotami zamieszczonymi w planach studiów a wybranymi do analizy suplementami.

Programy oparte o KRK

Studia pierwszego stopnia- stacjonarne i niestacjonarne

Studia pierwszego stopnia na kierunku wychowania fizycznego trwają sześć semestrów i pozwalają na uzyskanie 180 punktów ECTS, co zgodne jest z art. 164a ust 2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

Liczba godzin przeznaczona na realizację programu na studiach stacjonarnych wynosi 2250 godzin dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim a na studiach niestacjonarnych są to 1453 godziny.

Program studiów składa się z 4 modułów:

Moduł przygotowania merytorycznego (76 pkt ECTS) - jest to moduł obowiązkowy, który obejmuje 1135 godzin na studiach stacjonarnych i 684 godziny na studiach niestacjonarnych.

Moduł przygotowania psychologiczno-pedagogicznego (25 pkt ECTS) jest modułem obowiązkowym, obejmuje 335 godzin na studiach stacjonarnych i 212 godzin na studiach niestacjonarnych.

Moduł przygotowania dydaktycznego (23 pkt ECTS) jest modułem obowiązkowym, obejmuje 360 godzin na studiach stacjonarnych i 277 godziny na studiach niestacjonarnych.

Moduł przedmiotów do wyboru (56 pkt ECTS), obejmuje 420 godzin na studiach stacjonarnych i 280 godzin na studiach niestacjonarnych.

Uczelnia spełnia zatem warunek zawarty w §5, pkt. 2 Rozporządzenia MNiSW z dnia 5 X 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 243, poz. 1445), w którym stwierdza się, że student powinien mieć możliwość wyboru modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS, co w przypadku 180 pkt ECTS wynosi 54 pkt.

Praktyki zawodowe są obowiązkową częścią kształcenia. Studenci realizują 150 godzin praktyk, w tym 30 godzin przypada na przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym, a 120 godzin w zakresie dydaktycznym. Celem praktyki jest przygotowanie studentów do realizacji zadań wychowawczych, opiekuńczych i dydaktycznych, i uzyskanie kompetencji właściwych do pełnienia roli nauczyciela wychowania fizycznego. Praktyki te odbywają się w klasach I-III i IV-VI szkół podstawowych, z którymi Uczelnia zawiera stosowne umowy. Liczba umów jest wystarczająca i gwarantuje osiągnięcie założonych efektów kształcenia przypisanych praktykom zawodowym.

Praktyki zawodowe są właściwie zharmonizowane z programem kształcenia. Moduł praktyk zawodowych realizowany jest w po IV semestrze studiów we wrześniu i w październiku (początek V semestru). Czas trwania praktyki to minimum 6 tygodni i jest realizowana w dwóch 3 tygodniowych etapach.

Nad przebiegiem praktyk na studiach pierwszego stopnia czuwa koordynator praktyk, zatwierdza dokumentację (poświadczenia o odbyciu praktyki, opinie opiekuna praktyki), zatwierdza dzienniczki praktyk, konspekty zajęć przeprowadzonych podczas praktyki. Na ich podstawie dokonuje zaliczenia praktyki, co potwierdza wpisem do indeksu studenta. Analiza wybranych dzienniczek praktyk wykazała ich prawidłową zawartość. Dzienniczki są dobrym źródłem informacji o przebiegu praktyki zawodowej. Uwagę zwraca brak systemu kontroli praktyk w trakcie ich trwania.

Stwierdzono spójność pomiędzy przedmiotami zamieszczonymi w planach studiów a wybranymi do analizy suplementami.

Studia drugiego stopnia- stacjonarne i niestacjonarne

Studia drugiego stopnia na kierunku wychowania fizycznego trwają cztery semestry i pozwalają na uzyskanie 120 punktów ECTS, co jest zgodne ustawą prawo o szkolnictwie wyższym.

Liczba godzin przeznaczona na realizację programu na studiach stacjonarnych wynosi 1530 godzin dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim a na studiach niestacjonarnych jest to 1141 godzin.

Program studiów składa się z 4 modułów.

Moduł przygotowania merytorycznego (60 pkt ECTS) - jest to moduł obowiązkowy, obejmuje 730 godzin na studiach stacjonarnych i 481 godzin na studiach niestacjonarnych.

Moduł przygotowania psychologiczno-pedagogicznego (10 pkt ECTS) jest modułem obowiązkowym, obejmuje 170 godzin na studiach stacjonarnych i 150 godzin na studiach niestacjonarnych.

Moduł przygotowania dydaktycznego (14 pkt ECTS) jest modułem obowiązkowym, obejmuje 270 godzin na studiach stacjonarnych i 270 godziny na studiach niestacjonarnych.

Moduł przedmiotów do wyboru (36 pkt ECTS), obejmuje 360 godzin na studiach stacjonarnych i 240 godzin na studiach niestacjonarnych.

Uczelnia spełnia zatem warunek zawarty w §5, pkt. 2 Rozporządzenia MNiSW z dnia 5 X 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 243, poz. 1445), w którym jest napisane że student powinien mieć możliwość wyboru modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS, co w przypadku 120 pkt ECTS wynosi 36 pkt..

Praktyki zawodowe są obligatoryjną częścią kształcenia. Studenci realizują 150 godzin praktyk w tym 30 godzin przypada na przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym a 120 godzin w zakresie dydaktycznym. Celem praktyki jest przygotowanie studentów do realizacji zadań wychowawczych, opiekuńczych i dydaktycznych, i uzyskanie kompetencji właściwych do pełnienia roli nauczyciela wychowania fizycznego. Praktyki te odbywają się w klasach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, z którymi Uczelnia zawiera stosowne umowy. Liczba umów jest wystarczająca i gwarantuje osiągnięcie założonych efektów kształcenia przypisanych praktykom zawodowym.

Praktyki zawodowe są właściwie zharmonizowane z programem kształcenia. Moduł praktyk zawodowych realizowany jest w po II semestrze studiów we wrześniu i w październiku (początek III semestru). Czas trwania praktyki to minimum 6 tygodni, jest realizowana w dwóch 3 tygodniowych etapach.

Podobnie jak na studiach pierwszego stopnia nad przebiegiem praktyk czuwa koordynator. Procedury są identyczne na obydwóch poziomach kształcenia. Koordynator zatwierdza dokumentację (poświadczenia o odbyciu praktyki, opinie opiekuna praktyki), zatwierdza dzienniczki praktyk, konspekty zajęć przeprowadzonych podczas praktyki. Na ich podstawie dokonuje zaliczenia praktyki, co potwierdza wpisem do indeksu studenta. Analiza wybranych dzienniczków praktyk wykazała ich prawidłową zawartość. Dzienniczki są dobrym źródłem informacji o przebiegu praktyki zawodowej. Uczelnia nie planuje kontroli praktyk w trakcie ich trwania.

Stwierdzono spójność pomiędzy przedmiotami zamieszczonymi w planach studiów a wybranymi do analizy suplementami.

Liczba godzin z poszczególnych przedmiotów jest wystarczająca do realizacji przyporządkowanych przedmiotom efektów kształcenia. Przyporządkowanie przedmiotów do poszczególnych grup oraz treści kształcenia należy uznać za prawidłowe.

Należy zwrócić szczególną uwagę na realizację przedmiotów praktycznych, Uczelnia nie posiada własnych obiektów sportowych, ale zdaniem ZO liczba aktualnych umów dotyczących wynajmu obiektów sportowych jest wystarczająca, aby efekty kształcenia przypisane zajęciom praktycznym były możliwe do osiągnięcia. Metody dydaktyczne są prawidłowo dostosowane do charakteru zajęć (zajęcia teoretyczne- praktyczne), gwarantują realizację treści przedmiotowych, a tym samym osiągnięcia założonych przedmiotowych efektów kształcenia.

Uczelnia przyjmuje, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25- 30 godzinom nakładu pracy studenta (zgodnie z paragrafem 2 pkt. 2 rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta). Liczba punktów ECTS została uwzględniona w sylabusach i w planach studiów, ale nie jest ona spójna z liczbą występujących tam godzin. Wynika to z tego, iż Uczelnia nie podaje w planach studiów całkowitej liczby godzin przypadającej na kształcenie zaś w sylabusie zamieszcza taką informację. Sugeruje się zatem zamieszczenie w planach studiów informację o całkowitej liczbie godzin przypadającej na kształcenie (należy dodać podobnie jak uczyniono to w sylabusach godziny niekontaktowe), aby uzyskać spójność pomiędzy liczbą godzin a pkt ECTS w programach studiów. Sugeruje się zamieszczenie w planach studiów informację o całkowitej liczbie godzin przypadającej na kształcenie (dodać godziny niekontaktowe), aby uzyskać spójność pomiędzy liczbą godzin a pkt ECTS. Uczelnia informuje, iż przypisywaniu punktów towarzyszy szacunkowe określenie średniego nakładu pracy studenta. Informacje są pozyskiwane od studentów i jeżeli trzeba Uczelnia dokonuje korekty w przyznawaniu pkt ECTS. Szacowany nakład wynika z sumy godzin kontaktowych, czasu wymaganego do przygotowania się do zaliczeń i egzaminów, czasu przeznaczonego na konsultacje z nauczycielem oraz czasu uczestnictwa w procesie oceniania. Analiza informacji zawartych w sylabusach wykazała, iż Uczelnia prawidłowo przyznała pkt ECTS poszczególnym przedmiotom, a także praktykom oraz pracy dyplomowej oraz magisterskiej (seminaria).

Uczelnia przyporządkowała kierunek do 3 obszarów nauki i określiła procentowy udział liczby pkt ECTS dla każdego z obszarów. W przypadku studiów 1 stopnia do obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej przyporządkowano 84% ECTS, dla obszaru nauk społecznych 12% ECTS, a do obszaru nauk humanistycznych 4 % ECTS. W przypadku studiów 2 stopnia do obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej przyporządkowano 79% ECTS, do obszaru nauk społecznych 18% ECTS, obszaru nauk przyrodniczych 3% ECTS. Istnieje spójność pomiędzy udziałem procentowym pkt ECTS przyporządkowanym poszczególnym obszarom a ich liczbą zamieszczoną w opisie kierunkowych efektów kształcenia dla obydwóch poziomów kształcenia.

Sekwencję przedmiotów i modułów określonych w planie i programie studiów należy ocenić jako prawidłową.

Organizacja roku akademickiego na studiach pierwszego i drugiego stopnia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia zarówno na trybie stacjonarnym jak i niestacjonarnym. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i kończy 30 września i składa się z semestru zimowego oraz semestru letniego. Każdy semestr trwa 15 tygodni dydaktycznych. Na studiach stacjonarnych dziekani podają do wiadomości studentów tygodniowe harmonogramy zajęć dydaktycznych: na semestr zimowy do 15.09 a na semestr letni do 10.02. Na studiach niestacjonarnych zajęcia są realizowane w trakcie 3 dniowych zjazdów śródrocznych, po ostatnim zjeździe w każdym semestrze jest organizowana 10 dniowa sesja egzaminacyjna. Na dwa tygodnie przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych dziekani podają do wiadomości studentów harmonogramy oraz terminy i wykazy zaliczeń i egzaminów na dany rok akademicki. Liczba zjazdów i czas trwania poszczególnych zjazdów umożliwiają zrealizowanie wszystkich zaplanowanych zajęć.

Podczas Spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili pozytywne opinie dotyczące programu studiów. W ocenie studentów sekwencja przedmiotów w programie studiów jest ułożona w logiczny sposób zapewniający zdobywanie kolejnych efektów kształcenia oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności w czasie kolejnych lat studiów.

Szczegółowe kryteria zaliczenia, zakres obowiązującego materiału oraz sposoby weryfikacji efektów kształcenia z każdego przedmiotu są dostępne dla studentów w karcie danego przedmiotu, udostępniane są także na platformie Wirtualny Dziekanat. Do każdego przedmiotu w programie studiów przypisana jest odpowiednia ilość punktów ECTS, która jest odzwierciedleniem pracy studenta, wkładanej do osiągnięcia określonych efektów kształcenia. 30% ogólnej liczby punktów ECTS student musi uzyskać z zaliczenia przedmiotów fakultatywnych, które są realizowane na II i III roku studiów. Studenci podczas spotkania przyznali, iż mają zapewniony swobodny wybór przedmiotów dodatkowych zgodnie ze swoimi zainteresowaniami lub preferencjami zawodowymi. Realizacji podlegają te przedmioty, które w danej puli przedmiotów fakultatywnych uzyskały największe zainteresowanie wśród studentów. Studenci posiadają również możliwość wyboru tematyki seminarium dyplomowego i osoby prowadzącej, sprawującej opiekę merytoryczną nad przygotowaniem pracy dyplomowej. Zdaniem studentów przed podjęciem decyzji o wyborze osoby prowadzącej seminarium mieli możliwość uzyskania informacji o tym z jakiej tematyki będą mogli pisać prace dyplomowe, co zapewniło im swobodny i świadomy wybór promotora pracy.

Regulamin Studiów przewiduje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia w formie indywidualnej organizacji toku studiów lub indywidualnego programu kształcenia. Zgodnie z Regulaminem Studiów Dziekan, uwzględniając szczególne okoliczności życiowe lub zawodowe studenta, może wyrazić zgodę na indywidualną organizację toku studiów, dostosowaną do obowiązującego w Uczelni programu kształcenia dla danego kierunku studiów. Indywidualna organizacja studiów jest przyznawana studentom będącym członkami sportowej kadry narodowej, rezerwy kadry narodowej, kadry uniwersyteckiej, sekcji reprezentujących uczelnię w rozgrywkach ligowych, osobom samodzielnie wychowującym dzieci, osobom niepełnosprawnym, a także w innych indywidualnych przypadkach mających istotne uzasadnienie. Indywidualna organizacja toku studiów przyznawana jest na pisemny wniosek studenta.

Realizacja zajęć dydaktycznych odbywa się w porozumieniu z prowadzącymi zajęcia uwzględniając konieczność zaliczenia wszystkich przedmiotów kształcenia oraz praktyk zawodowych przewidzianych w obowiązującym planie studiów. W ramach IOS dopuszczalne są zmiany sposobu i terminu składania zaliczeń i zdawania egzaminów z danego przedmiotu. Student ustala sposób uczestnictwa i zaliczenia przedmiotów z osobami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne. W ramach indywidualnej organizacji toku studiów student może, w zakresie zatwierdzonym przez Dziekana i uzgodnionym z nauczycielami akademickimi prowadzącymi poszczególne zajęcia, uzyskać prawo do uczęszczania na zajęcia z inną grupą studencką, odbywania praktyk zawodowych, zaliczania przedmiotów i zdawania egzaminów w terminach innych niż przewiduje organizacja roku akademickiego lub większej liczby nieobecności na zajęciach niż 2/3 godzin zajęć. W bieżącym roku akademickim 12 studentów III roku studiów pierwszego stopnia korzysta z takiej formy indywidualizacji procesu kształcenia.

Ponadto studentom wyróżniającym się szczególnie dobrymi wynikami w nauce i wykazującymi się uzdolnieniami w zakresie określonej dyscypliny sportowej może zostać przyznana indywidualizacja procesu kształcenia polegająca na indywidualnym programie

studiów, który zapewnia realizację procesu kształcenia gwarantując uzyskanie kwalifikacji zgodnych z kierunkiem studiów, a ponadto uwzględnia uzdolnienia oraz indywidualne zainteresowania studenta.

Uczelnia obejmuje także opieką dydaktyczną studentów niepełnosprawnych. Dziekan na pisemny wniosek studenta może wyrazić zgodę na przedłużenie czasu trwania danego zaliczenia lub egzaminu, zastosowanie dodatkowych środków dydaktycznych lub alternatywnej formy zapisu, zamianę formy zaliczenia lub egzaminu z pisemnej na ustną lub z ustnej na pisemną, a także zmianę miejsca przeprowadzenia zaliczenia lub egzaminu. Możliwe jest również przyznanie osobom niepełnosprawnym indywidualnej organizacji toku studiów. Obecnie na kierunku „Wychowanie fizyczne” studiuje 5 osób z orzeczeniem niepełnosprawności. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji rodzaj niepełnosprawności nie wymaga wprowadzenia indywidualizacji w zakresie odbywania zajęć lub przystępowania do zaliczeń lub egzaminów.

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Realizacja wskazanych treści kształcenia pozwala studentom osiągać efekty poszczególnych kategorii podobnie jak formy zajęć oraz metody dydaktyczne, co ma szczególne znaczenie w osiąganiu efektów umiejętnościowych na profilu praktycznym. Uczelnia spełnia te wymagania, rodzaje metod dydaktycznych oraz rodzaje form zajęć sprzyjają osiągnięciu wszystkich założonych efektów kształcenia.

Podczas akredytacji przeprowadzonej w roku 2008 roku Uczelnia otrzymała ocenę pozytywną z zaleceniami dotyczącymi zmian w programach kształcenia. Uczelnia dostosowała się do uwag PKA.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwi osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Obowiązujące formy indywidualizacji procesu kształcenia umożliwiają studentom pozostających w szczególnej sytuacji życiowej lub zawodowej, osobom niepełnosprawnym, a także osobom osiągającym bardzo dobre wyniki w nauce indywidualne dostosowana organizacji studiów do obowiązującego w uczelni programu kształcenia. Zaleca się zamieszczenie w planach studiów informacji o całkowitej liczbie godzin przypadającej na kształcenie (dodać godziny niekontaktowe), aby uzyskać spójność pomiędzy liczbą godzin a pkt ECTS. Uwagę zwraca brak systemu kontroli praktyk w trakcie ich trwania.**
- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.**
- 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów.**
 - 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu.**

Zespół nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na kierunku wychowanie fizyczne złożony jest z grupy przedstawicieli obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu, nauk o kulturze fizycznej, obszaru nauk społecznych, obszaru nauk humanistycznych (studia pierwszego stopnia) oraz obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu, nauk o kulturze fizycznej, obszaru nauk społecznych, obszaru nauk przyrodniczych (studia drugiego stopnia). Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Prowadzący zajęcia w większości posiadają odpowiednie stopnie i tytuły naukowe oraz są przedstawicielami wszystkich obszarów nauki przypisanych do kierunku. Wśród nich zdecydowanie wyróżnia się duża grupa osób z kwalifikacjami w zakresie nauk o kulturze fizycznej.

Załącznik nr 5 (na końcu raportu)

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku studiów zostało określone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131). Zgodnie z § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 13 pkt. 1, tj.: „Do minimum kadrowego, o którym mowa w § 14, są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów” a także § 13 pkt. 2, tj.: „Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm).

Zgodnie z wymaganiem § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku ... lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku.” Ponadto zgodnie z § 14 ust. 1 „Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”, a na podstawie § 15 ust. 1 „Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi

co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”.

Wymagania dotyczące minimum kadrowego dla ocenianego kierunku studiów określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) nie zostały do końca spełnione. Spośród 11 osób zgłoszonych do minimum kadrowego na pierwszym stopniu studiów nie wszystkie osoby spełniają warunki określone w § 12 ust. 2 Rozporządzenia. W grupie 13 osób zgłoszonych do minimum kadrowego na drugim stopniu studiów wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki powyższego Rozporządzenia. Należy zwrócić jednak uwagę, na nieprawidłowości w kwestii odpowiedniego przydzielenia nauczycielom akademickim przedmiotów do realizacji. Do minimum kadrowego mogą być wliczeni jedynie nauczyciele akademicy zatrudnieni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku semestru studiów, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy - § 13 ust. 2 powyższego rozporządzenia. Wymóg ten został spełniony przez wszystkich nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego na pierwszym, jak i na drugim stopniu studiów.

Informacje zawarte w oświadczeniach o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, pozwalają na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zaliczone do minimum kadrowego na pierwszym i drugim stopniu studiów spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742).

Biorąc pod uwagę fakt, iż akredytowany kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia (na pierwszym i drugim stopniu) stwierdza się, iż stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) i wynosi w przybliżeniu na pierwszym stopniu studiów 1 : 28 oraz na drugim stopniu studiów 1 : 19. Każdy ze wskazanych obszarów kształcenia, do którego przypisano oceniany kierunek, zarówno na pierwszym, jak i na drugim stopniu studiów, jest reprezentowany przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek we właściwym obszarze wiedzy.

Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest w większości przypadków odpowiednia. Poszczególni nauczyciele akademicy prowadzący przedmioty kierunkowe reprezentują zgodne z merytorycznym zakresem tych przedmiotów obszary nauki, dziedziny i dyscypliny naukowe. Wykłady są prowadzone przez pracowników posiadających co najmniej stopień naukowy doktora. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzono w wybranych pracowniach Wydziału oraz obiektach zewnętrznych. Nauczyciele akademicy prowadzący ćwiczenia, wykłady byli dobrze przygotowani do zajęć, cechowało ich dobre przygotowanie merytoryczne, komunikatywność i wysokie zaangażowanie w pracę dydaktyczną. Studenci uczestniczyli interaktywnie w zajęciach i wykazywali się dobrym przygotowaniem do ćwiczeń. Zajęcia dydaktyczne prowadzone były w sposób poprawny i zgodny z planem zajęć.

Uczelnia właściwie nie prowadzi żadnej polityki kadrowej. Za dobór nowej kadry odpowiedzialne są władze Uczelni. Brak opracowanych procedur polityki kadrowej Wydziału, a tym samym kierunku wychowanie fizyczne. Na podstawie rozmów z władzami Uczelni i

Wydziału można stwierdzić, iż Uczelnia dokonuje systematycznych analiz stanu kadry i potrzeb w tym zakresie, przestrzega przepisów dotyczących wymogów kwalifikacyjnych przy zatrudnianiu i przydzielaniu obowiązków pracownikom dydaktycznym oraz wymogów dotyczących tematyki i zakresu prowadzonych zajęć. Brane pod uwagę kompetencje kadry obejmują zarówno doświadczenie zawodowe i społeczne, jak i umiejętności oraz postawy, co umożliwia realizację zasadniczego celu kształcenia, jakim jest nie tylko przekaz wiedzy, ale również jej doskonalenie, modernizowanie oraz kształtowanie umiejętności i postaw studentów. Należy stwierdzić, iż kadra ocenianego kierunku studiów jest dość stabilna, a liczba doktorów, przy dalszym wsparciu finansowym władz Uczelni, pozwala na stwierdzenie, iż obecna kadra będzie dalej się rozwijała.

System wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej na kierunku działa bardzo poprawnie. Uczelnia znacząco finansuje rozwój kadry dydaktycznej ze środków własnych. Pracownicy dostają pieniądze na opłacenie druku publikacji naukowych, wyjazdy na konferencje krajowe i zagraniczne oraz na opłacenie kosztów procedur doktorskich i habilitacyjnych. Nieliczni biorą udział w wymianie międzynarodowej w ramach umów Erasmus i innych umów partnerskich.

W czasie wizytacji komisji PKA odbyło się spotkanie z nauczycielami akademickimi kierunku wychowanie fizyczne, których reprezentowało 15 osób, bez udziału władz Wydziału i Uczelni. W dyskusji poruszono między innymi problem wpływu nauczycieli na proces kształcenia studentów, kreowania polityki Wydziału oraz wsparcia ze strony władz ich rozwoju naukowego. Obecni na spotkaniu nauczyciele akademicy dobrze orientują się w systemie procedur oceniających efekty kształcenia. Warto zaznaczyć, iż nauczycieli podkreślili bardzo dobrą atmosferę panującą na Wydziale oraz bardzo dobre warunki pracy.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe.

Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Struktura kwalifikacji oraz liczba nauczycieli akademickich stanowiących kadre dydaktyczną kierunku wychowanie fizyczne w znaczący sposób umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.**
- 2) Kierunek spełnia niezbędne wymagania w zakresie minimum kadrowego dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Wskazana jest intensyfikacja działań zmierzających do promowania własnej kadry naukowej oraz mobilizowania do większej aktywności publikacyjnej pracowników naukowo-dydaktycznych. Kwalifikacje nauczycieli akademickich są w większości przypadków zgodne z tematyką prowadzonych zajęć.**
- 3) Brak prowadzenia własnej polityki kadrowej w Uczelni. System wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej jest prowadzony bardzo dobrze.**

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia posiada bazę dydaktyczną, którą należy ocenić bardzo wysoko. Łącznie Wszechnica Świętokrzyska dysponuje własnymi obiektami dydaktyczno-administracyjnymi o powierzchni użytkowej 7.005 m², do której dodać należy blisko 13.000 m² powierzchni wynajmowanej na zajęcia dydaktyczne oraz sportowo-rekreacyjne w postaci hal sportowych, pływalni i stadionów. Studenci i nauczyciele akademicy Wydziału korzystają z: auli amfiteatralnej na 300 miejsc, nowoczesnie wyposażonych sal wykładowych, ćwiczeniowych i seminaryjnych, wielu pracowni specjalistycznych oraz pomieszczeń sportowo-rekreacyjnych z zapleczem socjalnym, a także z biblioteki z czytelnią. Wyposażenie sal dydaktycznych w pełni umożliwia właściwą realizację procesu kształcenia, biorąc pod uwagę specyfikę ocenianego kierunku studiów.

Na szczególne wyróżnienie zasługuje stan zewnętrznych, wynajmowanych przez Uczelnię pięciu obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Kielc. Jest to w zdecydowanej większości bardzo nowoczesna infrastruktura wykorzystana do prowadzenia bloku zajęć praktycznych. Wydział ma zawarte umowy na korzystanie z obiektów z następującymi gestorami: Kieleckim Klubem Bokserskim „RUSHH” (ul. Kaczorowskiego), Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji: Kryta pływalnia „MORS” (ul. Toporowskiego), Stadion Lekkoatletyczny MOSIR Kielce (ul. Boczna), Szkołą Podstawową nr 33 (ul. Piłsudskiego) - hala sportowa oraz Gimnazjum nr 7 - hala sportowa.

W ramach współpracy Wydział od kilku lat korzysta z obiektów sportowo-rekreacyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pińczowie, wykorzystywanego do prowadzenia obozów letnich oraz z ośrodków w Bukowinie Tatrzańskiej, gdzie organizowane są obozy szkoleniowo-narciarskie dla studentów.

Analiza własna dokonana podczas wizytacji pozwala potwierdzić, iż budynki w większości nie posiadają w swojej konstrukcji barier architektonicznych i są we właściwy sposób przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Dzięki wyposażeniu obiektów w podjazdy zewnętrzne, odpowiednie drzwi wejściowe, dźwigi osobowe oraz pochylnie wewnątrz budynków, studenci niepełnosprawni ruchowo mają zapewniony dostęp na wszystkie kondygnacje użytkowe.

Ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach o zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych jest Biblioteka Uczelniana. Biblioteka gromadzi i udostępnia zbiory także studentom kierunku wychowanie fizyczne. Dysponuje znaczną liczbą naukowych czasopism polskich i zagranicznych oraz zapewnia dostęp do czasopism elektronicznych. W zbiorze około 20 tys. woluminów, 1464 tytuły dotyczą obszaru wychowania fizycznego. Biblioteka Wszechnicy jest w pełni skomputeryzowana. Wszystkie czynności realizowane są w systemie informatycznym LIBRA 2000. Informacje o zbiorach bibliotecznych dostępne są w katalogu komputerowym lub tradycyjnym (kartkowym) w układzie alfabetycznym, tytułowym i rzeczowym.

Biblioteka jest subskrybentem kilku ważnych z badawczego punktu widzenia baz komputerowych, m.in.: EBSCO – dostęp realizowany przez Poznańskie Centrum Superkomputerowo Sieciowe; Elsevier/ICM – baza ScienceDirect (czasopisma Elsevier) lub dostęp on-line na serwerze wydawcy (Elsevier-ScienceDirect) lub dostęp na serwerach ICM poprzez interfejs YADDA; Springer/ICM – czasopisma Springer lub dostęp on-line na

serwerze wydawcy (SpringerLink), w tym czasopisma Kluwer; Web of Science/ICM – bazy SCI-Ex, SSCI i A&HCI lub dostęp on-line (w tym bazy JCR i ESI) na serwerze Web of Knowledge.

Warto podkreślić, iż korzystanie z zasobów bibliotecznych jest bezpłatne oraz iż w kompletowaniu księgozbioru aktywny udział biorą nauczyciele akademicy, przekazując bibliotece wykazy literatury zalecanej studentom oraz informacje o nowościach z poszczególnych dyscyplin naukowych. Propozycje zakupu publikacji zgłaszać mogą także studenci.

Własną bazę dydaktyczną Uczelni stanowią obiekty dydaktyczne i administracyjne zlokalizowane przy ul. Elizy Orzeszkowej w Kielcach. W budynkach znajduje się duża aula wykładowa na 300 miejsc, sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne oraz pracownie specjalistyczne, biblioteka z czytelnią, laboratorium do nauki języków obcych, 3 pracownie komputerowe, sala gimnastyki korekcyjnej, pracownie fizjoterapeutyczne oraz pomieszczenia sportowo-rekreacyjne z zapleczem socjalnym. W części dydaktyczno-administracyjnej znajdują się m.in. sale seminaryjne, pomieszczenia katedr, rektoratu, dziekanatów, administracji Uczelni, sala posiedzeń Senatu oraz sala koncertowa, a także pomieszczenia techniczne i gospodarcze. Studenci pozytywnie ocenili bazę dydaktyczną Uczelni, w ich opinii wielkość sal jest dostosowana do wielkości grup zajęciowych, ponadto wyposażenie sal zdaniem studentów zapewnia komfortowe warunki studiowania. Studenci w budynku Uczelni mogą korzystać z punktu kserograficznego oraz bufetu studenckiego.

Budynki Uczelni pod względem architektonicznym i wyposażenia są w pełni przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, również z dysfunkcjami ruchu kończyn dolnych, wadami słuchu i wzroku. Dzięki wyposażeniu obiektów w podjazdy zewnętrzne, odpowiednie drzwi wejściowe, dźwigi osobowe oraz pochylnie wewnątrz budynków, studenci niepełnosprawni ruchowo mają zapewniony dostęp na wszystkie kondygnacje użytkowe. Budynki posiadają też specjalnie zaprojektowane zaplecze sanitarne. W auli zamontowana została antena induktofoniczna dla osób niesłyszących, a kolorystyka podłóg przystosowana jest dla osób niedowidzących. W pracowniach komputerowych przygotowanych jest sześć stanowisk wyposażonych w specjalne klawiatury dla osób niedowidzących oraz oprogramowanie umożliwiające odsłuchiwanie tekstu wyświetlonego na monitorze. Na stanowiskach tych zamontowane są również słuchawki.

Zajęcia sportowe studenci odbywają w wynajmowanych przez Uczelnię obiektach sportowo-rekreacyjnych w postaci hal sportowych, pływalni, stadionów. Zdaniem studentów poprzez zawarte umowy z różnymi instytucjami w Kielcach, Uczelnia zapewnia w pełni odpowiednie realizowanie zajęć praktycznych. Studenci wyrazili pozytywne opinie o obiektach sportowych w których prowadzone są zajęcia. Zdaniem studentów ich lokalizacja niedaleko Uczelni lub centralnych punktach miasta umożliwia studentom dogodny dojazd także komunikacją miejską.

Biblioteka Wszechnicy jest w pełni skomputeryzowana, studenci mogą zamawiać potrzebne pozycje książkowe przez Internet, wszystkie czynności biblioteczne realizowane są w systemie informatycznym LIBRA 2000. Informacje o zbiorach bibliotecznych dostępne są dla studentów w katalogu komputerowym lub tradycyjnym (kartkowym) w układzie alfabetycznym, tytułowym i rzeczowym. Uczelnia została włączona do programu Wirtualnej Biblioteki Nauki, w ramach którego studenci mają dostęp z komputerów znajdujących się na terenie Uczelni do baz danych oraz baz bibliograficznych.

Integralnym elementem kompleksu bibliotecznego jest czytelnia z 42 miejscami pracy oraz 8 stanowiskami komputerowymi podłączonymi do Internetu. Studenci mogą

przygotowywać się do zajęć dydaktycznych, a także kompletować materiały do prac seminaryjnych i dyplomowych. Katalogi biblioteczne studenci mogą również przeglądać na dwóch stanowiskach komputerowych umieszczonych w holu biblioteki. W czytelni uruchomiona jest sieć bezprzewodowa WiFi pozwalająca studentom na korzystanie z Internetu za pomocą własnego sprzętu komputerowego. Zdaniem studentów dostęp do sieci WiFi powinien być rozszerzony na cały budynek, także na korytarze i sale dydaktyczne.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje Wydział umożliwia w pełni możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia. Baza dydaktyczna jest wyposażona w większości w prawidłowy sposób. Budynki są wolne od barier architektonicznych i dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zasoby księgozbioru dla potrzeb ocenianego kierunku wychowanie fizyczne są właściwe w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Studenci wysoko ocenili bazę dydaktyczną Uczelni oraz standard i wyposażenie obiektów sportowych w których prowadzone są zajęcia sportowe. Budynki własne Uczelni są w pełni dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Badania naukowe na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach prowadzone są przede wszystkim w obszarze nauk o kulturze fizycznej. Profil badawczy realizowany na Wydziale obejmuje prace o charakterze podstawowym oraz psychospołecznym, związane z szeroko rozumianą kulturą fizyczną. Badania mają głównie charakter badań indywidualnych, rzadziej projektów zespołowych. Program kształcenia koresponduje z zainteresowaniami naukowymi prowadzących zajęcia, rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia. Główne obszary badawcze koncentrują się wokół problematyki: monitorowania przemian w rozwoju biologicznym i umysłowym dzieci i młodzieży z Małopolski, przemian współczesnej edukacji w kontekście teorii i praktyki wychowania fizycznego, zagadnień związanych z aktywnością turystyczną i sportową osób zdrowych i osób z niepełnosprawnością, aspektów treningu zdrowotnego w koncepcji sportu dla wszystkich i turystyki rekreacyjnej, psychologii sportu wyczynowego, środowiskowych uwarunkowań rozwoju fizycznego i sprawności motorycznej dzieci i młodzieży, jak również zdrowego stylu życia. Stosunkowo niewielka aktywność badawcza pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne ma mało motywujący wpływ na proces kształcenia studentów, który mógłby osiągnąć wyższy poziom przy realizacji większej ilości wartościowych projektów badawczych.

Nauczyciele akademicy mają możliwość lokowania swoich publikacji naukowych w działającym od 1995 roku wydawnictwie uczelnianym. Są to przede wszystkim „Zeszyty Wszechnicy Świętokrzyskiej” – czasopismo naukowe o kwartalnej częstotliwości oraz wydawane w cyklu rocznym „Kroniki Uczelniane”. Niestety, jak wynika z informacji uzyskanych od Rektora Uczelni, z powodu kłopotów finansowych działalność wydawnictwa uczelnianego od kolejnego roku akademickiego ma zostać zawieszona.

Zgodnie z zapisem w raporcie samooceny Wydział Wychowania Fizycznego i Turystyki był też organizatorem kilku konferencji i spotkań naukowych oraz wystaw tematycznych poświęconych problematyce szeroko rozumianej kultury fizycznej. Poziom aktywności w tej sferze jednostki jest jednak niewielki.

Finansowanie badań naukowych realizowanych na Wydziale odbywa się wyłącznie poprzez środki własne WŚ. Aktualnie Wydział nie ma grantów uczelnianych, krajowych i międzynarodowych. Działalność naukowa pracowników Wydziału Wychowania Fizycznego i Turystyki, finansowana przez Uczelnię, obejmuje: koszt udziału pracowników w konferencjach i seminariach naukowych organizowanych przez inne ośrodki naukowe, koszt konferencji organizowanych przez Wszechnicę, pokrycie kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych, koszt zakupu narzędzi i aparatury badawczej, koszt wydania publikacji naukowych pracowników, koszt zakupu książek i czasopism naukowych. Podczas spotkania z zespołem akredytującym nauczyciele akademicki podkreślali dużą pomoc władz Uczelni i Wydziału w finansowaniu ich rozwoju naukowego.

Jednostka stwarza studentom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych oraz umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych. Badania studentów korespondują z realizowaną na Wydziale dydaktyką i mają wpływ na osiągnięcia przez nich efekty kształcenia. Studenci uczestniczą w konferencjach, sympozjach i seminariach naukowych organizowanych we Wszechnicy lub w innych uczelniach.

Na Wydziale działają dwa koła naukowe: „Anthropos” oraz Klub Turystyczny „Pięta Strona Świata”. W latach 2012 i 2013 kilku studentów Wszechnicy Świętokrzyskiej brało czynny udział w konferencji naukowej w Winnicy na Ukrainie. W związku z faktem, iż na Wydziale dominują studia w trybie niestacjonarnym, zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów, działalność koła „Anthropos” ma zostać zawieszona z powodu niewielkiego zaangażowania studentów.

Badania naukowe w skali międzynarodowej WWFIT prowadzi w niewielkim zakresie. Praktycznie nie są realizowane badania z udziałem specjalistów zza granicy. Międzynarodowa współpraca w zakresie badań naukowych przejawia się tylko w postaci nielicznych publikacji ze zagranicznymi specjalistami.

Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci przyznali, iż nie są zainteresowani podejmowaniem działalności naukowej. Odbywanie studiów w trybie niestacjonarnym oraz podejmowana równoległe przez studentów praca zawodowa uniemożliwia studentom aktywne włączyć się w działalność organizacji studenckich oraz kół naukowych. Studenci kierunku „Wychowanie fizyczne” nie uczestniczyli w publikowaniu artykułów naukowych lub innych działaniach o charakterze naukowym. Studenckie koło naukowe „Anthropos” na wniosek opiekuna zakończyło w roku akademickim 2013/2013 swoją działalność ze względu na brak studentów zainteresowanych zaangażowaniem i uczestnictwem w pracach koła.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Należy pozytywnie ocenić aktualność i oryginalność przedstawionych tematów badań naukowych prowadzonych w jednostce i ich spójność z realizowanym kształceniem na Wydziale. Jednak stopień aktywności naukowej nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest niewystarczający. Zwraca uwagę fakt, iż nauczyciele nie zgłaszają

projektów naukowych finansowanych z ramienia NCN i/lub NCBR. W niewielkim stopniu realizowane są także projekty i badania naukowe w ramach współpracy międzynarodowej. Pozytywnym aspektem jest jednak znaczące wsparcie finansowe władz Uczelni udzielane nauczycielom akademickim w ich rozwoju naukowym.

Niestacjonarny tryb studiów, który realizuje większość studentów kierunku „Wychowanie fizyczne” oraz podejmowana przez studentów praca zawodowa determinuje brak zaangażowania studentów w działalność kół naukowych.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Oferta studiów I stopnia na kierunku „Wychowanie fizyczne” (specjalność nauczycielska) skierowana jest do osób posiadających świadectwo dojrzałości, chcących nabyć uprawnienia do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego na poziomie edukacyjnym przedszkola i szkoły podstawowej. Natomiast oferta studiów II stopnia na kierunku „Wychowanie fizyczne” (specjalność nauczycielska) skierowana jest do absolwentów studiów I stopnia wychowania fizycznego oraz do absolwentów innych kierunków studiów, posiadających uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela.

Rejestracja na studia odbywa się drogą elektroniczną, o przyjęciu na studia decyduje kolejność złożenia kompletu wymaganych dokumentów. Dokumenty składane przez kandydatów na studia przyjmowane są przez wyznaczonych pracowników dziekanatów w punkcie rekrutacyjnym. Pracownicy dokonują ich weryfikacji, sprawdzają kompletność, zakładają teczkę akt osobowych studenta oraz odnotowują fakt złożenia dokumentów w systemie informatycznym Wirtualny Dziekanat. Kandydaci na studia na kierunku „Wychowanie fizyczne” poza dokumentacją związaną procesem rekrutacji oraz potwierdzającą dotychczasowe wykształcenie tj. świadectwo maturalne oraz w przypadku kandydatów na studia drugiego stopnia dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia, zobowiązani są przedstawić zaświadczenie lekarskie o wykonanych badaniach profilaktycznych potwierdzających brak przeciwwskazań do podjęcia nauki na wybranym kierunku studiów. Pomiędzy Uczelnią a studentem zawierana jest umowa o świadczenie usług edukacyjnych, określająca wszelkie zobowiązania obu stron.

Zdaniem studentów informacje podawane przez Uczelnię na stronie internetowej zapewniają pełen dostęp do niezbędnych wiadomości związanych z przebiegiem procesu rekrutacji. Analiza kryteriów przyjęcia kandydatów pozwala stwierdzić, iż nie zawierają one regulacji dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów.

Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za prowadzenie danego przedmiotu podejmuje decyzję dotyczącą wyboru metod oceny efektów kształcenia oraz ustala zasady zaliczania i egzaminowania. Informacje w tym zakresie podawane są studentom na pierwszych zajęciach. Zasady oraz kryteria uzyskania określonej oceny zawarte są również w sylabusie dotyczącym danego przedmiotu.

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest zdobycie założonych efektów kształcenia, potwierdzonych pozytywnym wynikiem kolokwium zaliczeniowego lub innej formy sprawdzenia zdobytej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Podstawą uzyskania zaliczenia mogą być: pisemne prace zaliczeniowe, projekty, analizy, referaty, kolokwia zaliczeniowe, obecność i aktywny udział w wykładach, ćwiczeniach, laboratoriach, warsztatach, lektoratach i seminariach, a także spełnienie innych wymagań określonych

przez prowadzącego. W Uczelni obowiązuje zasada stosowania jednakowych wymogów i kryteriów oceny efektów kształcenia przez wszystkich prowadzących zajęcia w ramach jednego przedmiotu na danym kierunku studiów. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń.

Egzaminy przeprowadzane są w okresie sesji egzaminacyjnej, której termin określony jest zarządzeniem rektora w sprawie organizacji roku akademickiego. Egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej lub pisemnej. Decyzję co do wyboru formy podejmuje egzaminujący. Powszechnie przyjętą praktyką jest, iż egzamin ustny nie powinien być przeprowadzany pojedynczo, a w trakcie odpowiedzi studenta powinni znajdować się inni studenci lub pracownicy. Obowiązująca zasada zapewnia obiektywizm formułowania ocen. Egzamin pisemny może być przeprowadzony w formie opisowej lub w formie testu. W przypadku egzaminu pisemnego przeprowadzanego w formie testu uzyskanie oceny pozytywnej wymaga udzielenia poprawnych odpowiedzi na co najmniej 60% pytań. Zdaniem studentów wyniki egzaminów lub zaliczeń podawane są do wiadomości możliwie krótkim terminie, ponadto oceny są wprowadzane również do bazy Wirtualnego Dziekanatu dzięki czemu studenci w czasie całego roku akademickiego mają dostęp do wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń. W przypadku pisemnych prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych studenci mają prawo wglądu do swojej pracy po jej ocenieniu.

W sytuacji niezaliczenia zajęć w przewidzianym terminie, student może przystąpić do zaliczenia w terminie poprawkowym. Student ma prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu. Regulamin Studiów przewiduje, iż w wyniku nieuzyskania zaliczenia lub niezdania egzaminu poprawkowego Dziekan, na wniosek studenta złożony w ciągu 7 dni od daty zaliczenia lub egzaminu zarządza w uzasadnionych przypadkach zaliczenie lub egzamin komisyjny. Dziekan może również zarządzić egzamin komisyjny z własnej inicjatywy lub na wniosek egzaminatora.

Analiza przedstawionych zasad oceny osiągniętych efektów kształcenia pozwala stwierdzić, iż tworzą one spójny system zapewniając obiektywizm formowania ocen. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA oceniając poprawność funkcjonowania obowiązującego systemu oraz przestrzegania jego postanowień przez prowadzących zajęcia, nie zgłaszali w tym zakresie żadnych uwag. W opinii studentów stosowane metody oceny uzyskanych efektów kształcenia są dobrane w taki sposób by umożliwiały ich weryfikację. System oceniania studentów skonstruowany jest w sposób przejrzysty, a także zdaniem studentów w pełni zrozumiały. Ponadto studenci posiadają wiedzę o tym jak omawiany system funkcjonuje i w jaki sposób mogą za jego pomocą realizować właściwe proces kształcenia. W opinii studentów metody oceny efektów kształcenia zapewniają transparentność systemu oceniania.

System przyznawania punktów ECTS w oparty jest na standardowych założeniach wyrażonych w stosownych rozporządzeniach MNiSW oraz Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Do poszczególnych przedmiotów w programie studiów zostały przypisane punkty ECTS wyrażające potwierdzenie osiągnięcia przez studenta określonych efektów kształcenia. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym wyrazili opinię, iż wprowadzony system Transferu i Akumulacji Punktów funkcjonuje prawidłowo. Studenci posiadali wiedzę na temat tego, czym jest system punktów ECTS oraz tego jakie zasady obowiązują przy przyporządkowywaniu punktów dla poszczególnych przedmiotów.

Od roku akademickiego 2006/2007 Wszechnica Świętokrzyska uczestniczy w Programie Socrates-Erasmus oraz jego następcy, Lifelong Learning Programme – Erasmus. Od 1 stycznia 2014 roku program „Uczenie się przez całe życie” (LLP) został zastąpiony programem Erasmus+, w którym Uczelnia również uczestniczy w zakresie organizacji wyjazdów w celach edukacyjnych.

Studenci mają możliwość odbywania części studiów w uczelni zagranicznej a uzyskane efekty kształcenia zalicza się do efektów kształcenia realizowanych we Wszechnicy. Wymiana studentów w ramach Programu Erasmus+ odbywa się na podstawie dwustronnych lub wielostronnych umów podpisanych przez Wszechnicę Świętokrzyską z wybranymi uczelniami lub przedsiębiorstwami uczestniczącymi w działaniach programu Erasmus. Obecnie Uczelnia zawarła dwie umowy bilateralne - „1 Decembrie 1918” University Alba Iulia w Rumunii oraz Universidad de Huelva w Hiszpanii, w ramach których studenci kierunku „Wychowanie fizyczne” mogą uczestniczyć w programie Erasmus+. W latach 2010-2014 w programie Erasmus uczestniczyło 4 studentów wizytowanego kierunku.

Podstawowymi aktami regulującymi zasady odbywania wymian studenckich są „Regulamin Studiów Wszechnicy Świętokrzyskiej” oraz „Regulamin rekrutacji oraz trybu odbywania i zaliczania studiów zagranicznych i praktyk zawodowych w ramach programu Erasmus+”. W celu prawidłowej realizacji programu został powołany koordynator uczelniany, do zadań którego należy: przygotowanie dokumentów związanych z odbywaniem studiów w uczelniach partnerskich, nadzór nad tokiem studiów realizowanych przez studenta w uczelni partnerskiej, a także promowanie programu Erasmus+ oraz systemu ECTS wśród studentów i pracowników wydziału.

O wyjazd na studia za granicę lub praktykę zawodową w ramach programu Erasmus+ mogą ubiegać się studenci, którzy w chwili wyjazdu za granicę są studentami co najmniej II roku studiów oraz mają zaliczony rok studiów poprzedzający wyjazd na stypendium. O przyznaniu miejsca stypendialnego w programie Erasmus+ decyduje: średnia z roku akademickiego poprzedzającego wyjazd oraz udowodniona podczas rozmowy kwalifikacyjnej lub potwierdzona odpowiednim zaświadczeniem lub certyfikatem znajomość języka obcego, wymaganego przez uczelnię partnerską, do której ma odbywać się wyjazd. Dodatkowym kryterium brany pod uwagę w procesie rekrutacji jest działalność w kołach naukowych, uczestnictwo w konferencjach, publikacje, nagrody i wyróżnienia otrzymane w toku studiów, działalność w organizacjach studenckich, doświadczenie pedagogiczne lub zawodowe.

Warunkiem uzyskaniem zaliczenia semestru (roku) jest dostarczenie przez uczestnika programu „Wykazu zaliczeń” (Transcript of Records) wystawionego przez uczelnię partnerską i zawierającego nazwy przedmiotów oraz oceny w skali przyjętej w uczelni partnerskiej i odpowiadającą im punktację ECTS. Ponadto do zaliczenia okresu studiów w uczelni partnerskiej konieczne jest też przedstawienie studenta zaświadczenia o czasie pobytu (Certificate of Stay), wystawionego przez uczelnię partnerską. Na podstawie dostarczonego przez studenta programu wykazu zaliczeń Dziekan w porozumieniu z koordynatorem uczelnianym potwierdza zaliczenie przedmiotów jako równoważnych z przedmiotami uczelni macierzystej poprzez dokonanie w karcie okresowych osiągnięć studenta wpisu oceny i punktów ECTS z przedmiotów zaliczonych w uczelni partnerskiej.

Studenci mają stały dostęp do informacji dotyczących załatwienia kwestii formalnych, wymaganych dokumentów, które należy złożyć przy ubieganiu się o udział w programie Erasmus +, harmonogramu działań po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego oraz zasad i trybu zaliczania studiów odbytych w uczelni partnerskiej w ramach programu wymian międzynarodowych. W czasie roku akademickiego organizowane są spotkania dla studentów

mające na celu przybliżenie informacji dotyczących zasad odbywania wymian międzyuczelnianych oraz procesu rekrutacji oraz kryteriów uznawania okresu studiów odbytych w zagranicznej uczelni partnerskiej. Uczelnia nie uczestniczy w programach wymian krajowych, studenci nie zgłaszali żadnych uwag w tym zakresie.

W opinii studentów Uczelnia zapewnia im pełen dostęp do informacji dotyczących wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus poprzez organizowanie spotkań z koordynatorem ds. programu Erasmus oraz udostępnianie informacji na stronie internetowej, a także w systemie Wirtualny Dziekanat. Analiza udziału studentów wizytowanego kierunku w wymianach międzynarodowych pozwala stwierdzić, iż studenci tego kierunku stanowią niewielki procent wszystkich studentów biorących udział w wyjazdach. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studencki jako główną przyczynę takiego stanu podawali fakt, iż praca oraz obowiązki zawodowe nie pozwalają im na uczestnictwo w wymianach międzyuczelnianych. Należy zwrócić uwagę, duża liczba studentów tego kierunku uprawia sport wyczynowo, co również wpływa na niewielkie zainteresowanie studentów udziałem w wymianach, gdyż studenci niechętnie decydują się na przerwę w stałych treningach i zajęciach.

Uczelnia zapewnia studentom pomoc nauczycieli akademickich w realizacji procesu kształcenia poprzez organizowanie obowiązkowych dyżurów oraz indywidualnych konsultacji nauczycieli akademickich. Godziny trwania konsultacji oraz dostępność nauczycieli akademickich studenci ocenili pozytywnie. Informacje na temat terminów dyżurów i konsultacji oraz ich ewentualne zmiany spowodowane wypadkami losowymi dostępne są dla studentów przy pokojach pracowników oraz w elektronicznym systemie informacyjnym.

Sylabusy z poszczególnych przedmiotów zawierają informacje o efektach kształcenia z podziałem na wykłady oraz ćwiczenia z danego przedmiotu, metodach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, ponadto wskazana jest również literatura podstawowa i uzupełniająca. Zdaniem studentów literatura podawana przez prowadzących oraz dodatkowe materiały które są udostępniane studentom zapewniają osiągnięcie określonych dla danego przedmiotu efektów kształcenia. W opinii studentów prowadzący zajęcia starają się przedstawiać studentom literaturę dodatkową będącą uzupełnieniem treści przedmiotu oraz dodatkowe źródła informacji, które mogą być później wykorzystywane w pracy zawodowej. Dodatkowe materiały dydaktyczne mogą być także zamieszczane w systemie Wirtualny Dziekanat.

System elektroniczny Wirtualny Dziekanat umożliwia studentom dostęp do aktualnych informacji i ogłoszeń, a także informacji dotyczących szczegółowych harmonogramów zajęć dydaktycznych oraz terminów zaliczeń i egzaminów, a także ich wyników. Poprzez system elektroniczny studenci mogą zapoznać się programem studiów oraz z efektami kształcenia oraz systemem ich weryfikacji, które zawarte są w poszczególnych sylabusach. System umożliwia studentom również prowadzenie korespondencji z pracownikami rektoratu, dziekanatu i pracownikami naukowo-dydaktycznymi za pomocą systemu wewnętrznej poczty. Drogą elektroniczną studenci posiadają również wgląd do historii płatności oraz wypłat stypendiów. W opinii studentów system Wirtualny Dziekanat skutecznie pozwala na usprawnienie komunikacji między Uczelnią.

Aktualne ogłoszenia zamieszczane są również na tablicach informacyjnych na terenie Uczelni. Na tablicach ogłoszeń, wiadomościami dotyczącymi spraw bieżących, publikowane są teksty aktów prawnych dotyczących studentów m.in. „Regulamin studiów”, „Regulamin

ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej”, a także zarządzenia rektora i niektóre uchwały Senatu, dotyczące spraw studenckich. Ponadto wywieszane są informacje dotyczące organizacji i harmonogramów zajęć, terminów zjazdów na studiach niestacjonarnych, informacje związane z organizacją praktyk zawodowych, procedury obowiązujące w procesie dyplomowania. Tablice informacyjne służą również upowszechnianiu wiadomości związanych z relacjami bieżących wydarzeń na Uczelni oraz informacji na temat działalności studenckiej, a także osiągnięć i sukcesów studentów.

Na pierwszym roku studiów organizowane jest spotkanie dla studentów z Dziekanem lub opiekunem roku oraz kierownikiem dziekanatu, podczas którego studenci zapoznawani są z podstawowymi informacjami dotyczącymi praw i obowiązków studenta, przebiegu studiów, omawiane są także kwestie organizacyjne oraz podstawowe zasady systemu oceny efektów kształcenia. Praktykę przeprowadzania takich spotkań należy ocenić pozytywnie. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili przeprowadzenie spotkania informacyjnego, wskazują iż w znaczącym sposób ułatwiło zapoznanie się z podstawowymi zasadami dotyczącymi studiowania. Ponadto w czasie roku akademickiego organizowane są także spotkania z koordynatorami praktyk zawodowych oraz informacyjne spotkania z koordynatorem programu Erasmus+ przedstawiające zasady udziału w wymianach międzynarodowych.

W trakcie roku akademickiego studenci mogą uzyskać niezbędne informacje w dziekanacie. Godziny otwarcia dziekanatu oraz innych jednostek administracyjnych Uczelni zdaniem studentów dostosowane są do ich potrzeb, uwzględniają również fakt iż większość studentów wizytowanego kierunku odbywa studia w trybie niestacjonarnym.

Mimo niewielkiego zainteresowania studentów działalnością w pracach kół naukowych należy stwierdzić, iż Uczelnia stwarza studentom prawo swobodnego kształtowania celów działalności organizacji studenckich w ramach udziału w pracach Uczelianej Rady Samorządu Studentów, kół naukowych oraz klubu studenckiego AZS. Samorząd Studentów posiada swoją siedzibę, która wyposażona jest w sprzęt oraz materiały biurowe niezbędne do bieżącej działalności. Uczelnia zapewnia studentom możliwość korzystania z pomieszczeń uczelni w celu przeprowadzenia zebrań Samorządu Studentów, spotkań, pracy kół naukowych.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, którego głównym zadaniem jest udzielanie bezpłatnego wsparcia studentom i absolwentom w zakresie poruszania się na rynku pracy. Biuro udziela porad dotyczących przygotowania dokumentów aplikacyjnych, planowania kariery, metod poszukiwania pracy i technik rekrutacyjnych. Dla licznej grupy czynnych sportowców, studiujących w Uczelni, powołano stanowisko psychologa sportu, który udziela porad i konsultacji pomocnych w pokonywaniu trudności związanych ze startem w zawodach, jak również w innych sytuacjach stanowiących barierę w osiągnięciu optymalnych wyników sportowych. Studenci podkreślili, iż powołanie osoby zajmującej się ich wsparciem jest niezwykle istotne i skutecznie pomaga w pokonywaniu wszelkich barier utrudniających rozwój kariery sportowej lub właściwe realizowanie procesu kształcenia.

Uczelnia posiada wewnętrzny system rozpatrywania skarg i wniosków lub rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Sytuacje konfliktowe w relacji student–nauczyciel akademicki lub dotyczące grupy studentów są rozwiązywane przy udziale przedstawicieli Samorządu Studenckiego oraz Dziekana wydziału. W przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych związanych z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej są one rozwiązywane w pierwszej kolejności z udziałem przedstawicieli Wydziałowej Komisji Stypendialnej, a jeżeli sytuacja nie zostanie wyjaśniona, to z udziałem przedstawicieli

Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Problemy związane z nieprzestrzeganiem obowiązków studenta zgłaszane są do właściwego Dziekana, natomiast w przypadku konieczności podjęcia działań dyscyplinarnych – do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej ds. studenckich. Rozpatrywanie ewentualnych skarg lub wniosków składanych przez studentów jest rozpatrywany przez Dziekana na podstawie pisemnego wniosku studenta. W niektórych przypadkach pismo może być opiniowane przez określonych nauczycieli akademickich lub Samorząd Studencki. Dziekan, po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie skargi i wyjaśnieniu jej powodów, pisemnie odpowiada studentowi, proponując odpowiednie rozwiązanie, jeśli student nie zgadza się z rozwiązaniem zaproponowanym przez Dziekana, ma prawo odwołać się do rektora. Wprowadzony formalny system rozpatrywania skarg i wniosków zdaniem studentów działa prawidłowo.

W zakresie wsparcia materialnego z dotacji pochodzącej z budżetu państwa, przyznawanej na podstawie Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, Uczelnia umożliwia studentom ubieganie się o następujące świadczenia: stypendia socjalne, stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendia rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi. Studenci mogą ubiegać się również o stypendium ministra za wybitne osiągnięcia, wnioski podlegają zaopiniowaniu przez Radę Wydziału. Należy stwierdzić, iż wymienione formy pomocy materialnej są zgodne z przewidzianymi w art. 173 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania stypendiów określa „Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wszechnicy Świętokrzyskiej”. Wydziałową Komisję Stypendialną i Odwoławczą Komisję Stypendialną powołuje rektor spośród studentów i pracowników uczelni. Studenci stanowią większość składu komisji. Procedura przyznawania stypendiów jest zgodna z zasadami postępowania administracyjnego.

Uczelnia tworzy także własny fundusz na wypłatę Stypendiów Rektora „Primus inter pares”, przyznawanych po zakończeniu danego roku akademickiego studentom Wszechnicy Świętokrzyskiej, którzy osiągnęli najlepsze wyniki w nauce oraz wykazali się działalnością społeczną, kulturalną lub sportową. Wypłata tego stypendium została zawieszona w ostatnich latach. Analiza protokołów z posiedzeń Senatu pozwala stwierdzić, iż stypendia ostatni raz zostały wypłacone w 2011 roku, na posiedzeniu Senatu 12 marca 2014 roku została podjęta decyzja o wznowieniu wypłat stypendiów, które zostaną przyznane podczas inauguracji roku akademickiego 2014/2015.

Uczelnia przewiduje również możliwość wypłat stypendiów specjalnych, przyznawanych przez rektora na wniosek dziekana lub Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego, dla studentów osiągających najlepsze wyniki w nauce lub wyróżniających się wybitnymi osiągnięciami w działalności społecznej, sportowej, kulturalnej lub organizacyjnej na rzecz środowiska studenckiego Wszechnicy. Z funduszu własnego Uczelni udzielane są także zapomogi, przyznawanych przez rektora na pisemną, udokumentowaną prośbę studenta zaopiniowaną przez dziekana, które przeznaczone są na częściowe lub całkowite pokrycie kosztów czesnego, dla studentów będących w trudnej sytuacji materialnej spowodowanej szczególnymi przypadkami losowymi takimi jak: choroba, klęska żywiołowa, utrata dochodów. Ponadto Uczelnia zapewnia środki finansowe na organizację oraz uczestnictwo studentów reprezentujących Wszechnicę Świętokrzyską na zawodach sportowych, a także wydarzeniach o charakterze naukowym, społecznym, kulturalnym i turystycznym.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili pozytywne opinie o systemie opieki dydaktycznej. Wśród najczęściej wymienianych przez studentów pozytywnych aspektach studiowania na kierunku „Wychowanie fizyczne” studenci wymienili bardzo dobry kontakt z prowadzącymi zajęcia, przestrzeganie przez prowadzących określonych na pierwszych zajęciach wymagań oraz możliwość osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia określonych w sylabusie przedmiotu. Zdaniem studentów system pomocy materialnej obowiązujący w Uczelni należy ocenić pozytywnie. Studenci posiadają wiedzę na temat zasad przyznawania poszczególnych form pomocy materialnej. Studenci zwrócili uwagę na dobre warunki lokalowe Uczelni, a także dobrą lokalizację oraz wyposażenie i warunki obiektów sportowych w których odbywają się zajęcia. Jedynie zdaniem studentów zasięg sieci WiFi powinien zostać rozszerzony na cały budynek Uczelni. Studenci pozytywnie ocenili dostosowanie godzin pracy komórek organizacyjnych i administracji Uczelni zajmujących się sprawami studenckimi do potrzeb studentów, właściwa organizacja umożliwia studentom załatwienie wszelkich niezbędnych spraw na Uczelni także w weekendy w czasie zjazdów. Studenci zwrócili również uwagę, iż Uczelnia zapewnia wsparcie poprzez powołanie psychologa sportu, który udziela porad i konsultacji.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady rekrutacji przyjęte na rok akademicki 2013/2014 nie zawierają rekrutacji dyskryminujących jakkolwiek grupę kandydatów. Informacje o przebiegu i zasadach rekrutacji dostępne są na stronie internetowej.

2) Studenci pozytywnie oceniają funkcjonujący w Uczelni system oceny osiągnięć, który w opinii studentów zapewnia transparentność i obiektywizm formowania ocen oraz pozwala na weryfikację efektów kształcenia osiąganych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

3) Studenci posiadają niezbędną wiedzę o założeniach i możliwościach funkcjonującego na Uczelni systemu ECTS. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz rozmowy ze studentami należy stwierdzić, iż ze względu na podejmowaną pracę zawodową oraz uprawianie sportu wyczynowo studenci rzadko decydują się na udział w programie Erasmus.

4) Zdaniem studentów obowiązujący system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej należy ocenić pozytywnie. Studenci posiadają dostęp do wszelkich niezbędnych informacji związanych z procesem kształcenia poprzez system Wirtualny Dziekanat, który jest dla studentów podstawowym i kompleksowym źródłem informacji dotyczących spraw studenckich. Studenci posiadają wiedzę na temat systemu przyznawania pomocy materialnej.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów

Podczas oceny na kierunku „wychowanie fizyczne” przedstawiono Zespołowi Oceniającemu stosowane dokumenty określające formalne zręby systemu zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Działania projakościowe w Uczelni zostały podjęte w Uchwale Senatu nr 5/2009 z dnia 23 września 2009 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Uchwała określa założenia

Systemu Zapewniania Jakości Uczelni oraz wytyczne do tworzenia wydziałowych systemów zapewniania jakości kształcenia. System ten opierał się na dotychczasowych dobrych praktykach i doświadczeniach Uczelni, mając na celu konieczność stałego monitorowania, analizowania, oceniania i doskonalenia procesów dydaktycznych służących podnoszeniu jakości kształcenia.

Obecnie system funkcjonuje na podstawie Zarządzenia Rektora Nr 10/2014 z dnia 12 marca 2014 r., w którym wprowadzono procedury dotyczące funkcjonowania Systemu na Uczelni. Za proces wprowadzania systemu jakości kształcenia oraz zarządzanie jego funkcjonowaniem na uczelni odpowiedzialność ponosi Rektor. Za właściwe stosowanie procedur jakości kształcenia odpowiedzialne są w szczególności: wydziałowe komisje ds. zapewniania jakości kształcenia, wydziałowe komisje ds. oceny jakości kształcenia, wydziałowe komisje ds. oceny jakości procesu dyplomowania, wydziałowe rady programowe, stanowiące integralną część WSZJK.

Ocena poprawności i skuteczności funkcjonowania WSZJK poprzez ustalenie kolejnych etapów prac, obejmujących planowanie, realizację i ewaluację działań podejmowanych dla zapewnienia jakości kształcenia określona została Procedurą oceny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WS/WSZJK/04)

Struktura procesu decyzyjnego, z uwzględnieniem organów i osób podejmujących decyzje odnoszące się do tworzenia i prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów z podziałem zakresu ich kompetencji i odpowiedzialności jest przedstawiona w *Procedurze procesu decyzyjnego* (WS/WSZJK/05).

Zasady weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych oraz zasady oceniania studentów i słuchaczy są określone w *Procedurze weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych* (WS/WSZJK/10). Procedura dotyczy ustalenia zasad zaliczania i egzaminowania oraz przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie założonych efektów.

Zasady przygotowania i opracowania pracy dyplomowej oraz przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, a także określenie wzorów dokumentacji związanej z procesem dyplomowania zostały przedstawione w *Procedurze procesu dyplomowania* (WS/WSZJK/11). Nad prawidłowością procesu dyplomowania nadzór merytoryczny sprawuje Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Procesu Dyplomowania (KOJPD), powołana na mocy Uchwały nr 25/2012 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Turystyki Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach z dnia 14 kwietnia 2012 r. w sprawie powołania i zakresu działania Komisji ds. oceny jakości procesu dyplomowania. KOJPD odpowiada za weryfikację tematów prac dyplomowych, okresową ocenę jakości prac (licencjackich, magisterskich), analizę dokumentacji związanej z egzaminem dyplomowym, a także ocenę jakości prac końcowych słuchaczy studiów podyplomowych. W każdym roku akademickim po zakończeniu procesu dyplomowania KOJPD dokonuje jego oceny i przedstawia sprawozdanie z przeprowadzonych prac Radzie Wydziału Wychowania Fizycznego i Turystyki.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w tworzeniu i doskonaleniu programów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz studiów podyplomowych został określony w *Procedurze udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia* (WS/WSZJK/13).

Kryteria i elementy oceny jakości procesu kształcenia, mającej na celu systematyczne doskonalenie programów kształcenia i ich realizacji, a także system monitorowania karier zawodowych absolwentów określono w *Procedurze oceny jakości procesu kształcenia* (WS/WSZJK/07).

Procedury obejmują także te dotyczące **oceny nauczycieli akademickich**:

Ocena ta została opisana w *Procedurze oceny nauczyciela akademickiego* (WS/WSZJK/12);

Zasady hospitowania zajęć dydaktycznych zawarte zostały w *Procedurze hospitacji i opiniowania przebiegu zajęć dydaktycznych* (WS/WSZJK/09);

Jednym z elementów służących weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest okresowa ocena nauczycieli akademickich, która określona została w Zarządzeniu Rektora Nr 10/2014 z dnia 12 marca 2014 r. dotyczącym Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia określił procedurę oceny nauczyciela akademickiego. Oceny nauczycieli akademickich dokonywana jest nie rzadziej niż raz na dwa lata, a w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania – nie rzadziej niż raz na cztery lata. Ponadto ocena nauczyciela akademickiego może być dokonana w każdym czasie na wniosek kierownika podstawowej jednostki, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Ocenie podlega wypełnienie obowiązków nauczyciela akademickiego, jego rozwój zawodowy, przestrzeganie praw własności intelektualnej, podnoszenie własności intelektualnej, podnoszenie kwalifikacji i osiągnięcia. Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia przeprowadza ocenę nauczycieli akademickich na podstawie harmonogramu przyjętego przez Radę Wydziału na dany rok akademicki. Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana studencką ankietą oceny realizacji zajęć dydaktycznych, zawierająca pytania o przebieg i tematykę zajęć oraz sposób ich prowadzenia. Anonimowe ankietę wypełniane przez studentów dotyczące realizacji zajęć dydaktycznych stanowią jeden z elementów składowych procesu oceny nauczycieli akademickich. Szablon ankiety zawiera pytania jednolite dla wszystkich ocenianych w danym roku nauczycieli akademickich. Pytania ankietowe dotyczące prowadzenia zajęć badają opinie studentów dotyczące spraw organizacyjnych związanych z przeprowadzaniem zajęć, punktualności i regularności ich przeprowadzania. Zawierają również pytania dotyczące przygotowania prowadzącego do zajęć, określenia wymagań dotyczących zaliczenia przedmiotu, motywowania studentów do aktywności oraz tego czy nauczyciel akademicki objaśniał jasno i zrozumiale omawiane zagadnienia. Treść pytań odnosi się także do sprawiedliwości oceny prac zaliczeniowych oraz dostępności prowadzącego podczas wyznaczonych godzin konsultacji. Ankieta dotycząca realizacji zajęć dydaktycznych bada również opinie studentów, czy uzyskane w ramach zajęć wiadomości, nabyte umiejętności i kompetencje społeczne są w ich opinii wystarczające.

Kolejnym sposobem mierzenia i oceny efektów kształcenia jest procedura ankietyzacji studentów oraz hospitacja zajęć dydaktycznych. Na Uczelni przeprowadza się hospitację zajęć realizowanych przez nauczycieli akademickich (załącznik nr 9 do Zarządzenia Rektora Nr 10/2014 z dnia 12 marca 2014 r). Celem hospitacji oraz ankietyzacji jest dążenie do poprawy jakości zajęć dydaktycznych. Wyniki z hospitacji są ważnym elementem w procesie kształcenia i rozwoju kadry. Hospitacją objęci są wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni zatrudnieni w Uczelni.

Procedury WSZJK obejmują swym zakresem dokumenty i narzędzia dotyczące procesu kształcenia oraz zasad monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia. Trudno jest je ocenić ponieważ ich okres funkcjonowania jest bardzo krótki. Z tego samego powodu trudno jest ocenić skuteczność działania WSZJK.

Według ZO system jakości kształcenia, na tym etapie oceny, ogranicza się do opracowania jego formalnych (wymiar formalny) założeń oraz wprowadzenia kilku narzędzi wspomagających proces oceny (wymiar instrumentalny). Trudno jest jednak doszukać się kompleksowej oceny efektów kształcenia oraz oceny efektywności systemu.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w tworzeniu i doskonaleniu programów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz studiów podyplomowych został określony w Procedurze udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia (WS/WSZJK/13).

Udział studentów w pracach związanych z wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia jest realizowany poprzez uczestnictwo przedstawicieli Samorządu Studentów w posiedzeniach Senatu oraz Rady Wydziału. Przedstawiciele studentów są również włączani w prace komisji stałych lub doraźnych, jeśli przedmiotem działalności komisji są sprawy związane z procesem dydaktycznym lub sprawami studenckimi. Na podstawie analizy protokołów z posiedzeń wymienionych organów należy stwierdzić, iż udział studentów ogranicza się do biernego uczestnictwa w posiedzeniach, studenci rzadko zabierają głos w dyskusjach. Każdorazowa zmiana wewnętrznych aktów prawnych, takich jak Regulamin studiów lub Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów jest konsultowana z przedstawicielami Uczelnianej Rady Samorządu Studentów. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA przedstawiciele Samorządu Studentów potwierdzili, iż wymienione akty prawne zostały wprowadzone po zaopiniowaniu przez Samorząd.

Jak wynika z opinii studentów nie posiadają oni pełnej wiedzy na temat tego, w jaki sposób ankiety wpływają na ocenę pracownika naukowego. Wynika to głównie z faktu, iż studenci nie są zapoznawani z wynikami ankietyzacji. Zdaniem studentów wyrażane podczas procesu ankietyzacji opinie nie mają istotnego wpływu na zapewnienie jakości kształcenia. Należy zwrócić uwagę również na fakt, iż proces ankietyzacji nie ma charakteru powszechnego i nie dotyczy oceny sposobu prowadzenia wszystkich zajęć, jest prowadzony jedynie w odniesieniu do wyznaczonych na dany rok akademicki nauczycieli podlegających okresowej ocenie. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA przyznali, iż nie mają wiedzy na temat możliwości wskazywania ewentualnych zamian w treściach programowych, które chcieliby wprowadzić do procesu kształcenia. Należy zauważyć, iż studenci mają niewielką świadomość możliwości wpływu na wewnętrzny system jakości kształcenia. Opisany stan należy ocenić negatywnie. Zaleca się przeprowadzanie cyklicznych spotkań władz wydziału ze studentami np. co semestralnych w celu poznania opinii studentów dotyczących jakości prowadzonych zajęć a także innych istotnych spraw studenckich, które mogą podlegać omówieniu w relacjach władze Uczelni – studenci.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

- 1) WSZJK ogranicza się obecnie do opracowania jego formalnych (wymiar formalny) założeń oraz wprowadzenia kilku narzędzi wspomagających proces oceny (wymiar**

instrumentalny). Trudno jest jednak doszukać się kompleksowej oceny jakości kształcenia.

- 2) Studenci uczestniczą w procesie ankietyzacji dotyczącym oceny prowadzonych zajęć w odniesieniu do wyznaczonych na dany rok akademicki nauczycieli podlegających okresowej ocenie. Należy zauważyć, iż nie wszystkie zajęcia podlegają obecnie w danym semestrze i roku akademickim zatem obowiązującego systemu badań ankietowych wśród studentów nie można uznać za narzędzie umożliwiające uzyskanie pełnych opinii dotyczących jakości prowadzenia zajęć.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+/-	+/-	+
umiejętności	+	+	+	+/-	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+/-	+/-	+

- +** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/-** - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			

4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ¹			X		
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

1.) Koncepcja rozwoju kierunku kształcenia jest zgodna z misją Uczelni i strategią rozwoju Wydziału. Jest spójna wewnętrznie, choć można stwierdzić jej duży stopień ogólności. Dość wysoko ocenia się udział i zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w tworzenie koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Udział studentów w określaniu koncepcji rozwoju ocenianego kierunku jest niewielki, sprowadza się do biernego uczestnictwa w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni.

Zalecenie

Zaleca się większe uaktywnienie i większe zaangażowanie studentów i innych interesariuszy wewnętrznych w tworzenie koncepcji rozwoju kierunku.

2.) Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne oparto o wymagania KRK i standardy kształcenia. Sformułowano efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i właściwie przyporządkowano je do efektów obszarowych. Są one także spójne z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Realizacja celów i efektów przedmiotowych pozwala na osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia. Studenci mają zapewniony stały dostęp do opisu efektów kształcenia dla każdego przedmiotu w systemie Wirtualny Dziekanat, ponadto informacje w tym zakresie są przekazywane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach. Efekty kształcenia dla kierunku zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, i istnieje możliwość weryfikacji

¹ Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

ich osiągnięcia. Metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia są właściwe. Dostosowano metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia do specyfiki danego efektu oraz do specyfiki stosowanej metody dydaktycznej. Zdaniem studentów efekty kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są sprawdzalne za pomocą metod weryfikacji, które są adekwatne do tematyki i sposobu prowadzonych zajęć, a także omawianych treści. Uczelnia prowadzi monitoring absolwentów od roku 2008. Ankiety są corocznie analizowane, wyciąga się wnioski, ale nie podejmuje się decyzji co do działań naprawczych wynikających z prowadzonego monitoringu. Natomiast bardzo pozytywnie oceniono wpływ interesariuszy zewnętrznych oraz otoczenia społeczno-gospodarczego na zmiany jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Zalecenie:

Zaleca się większe wykorzystanie z prowadzonego monitoringu i ewaluacji programu kształcenia oraz podejmowanie działań naprawczych wynikających z prowadzonego monitoringu.

3). Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Obowiązujące formy indywidualizacji procesu kształcenia umożliwiają studentom pozostającym w szczególnej sytuacji życiowej lub zawodowej, osobom niepełnosprawnym, a także osobom osiągającym bardzo dobre wyniki w nauce indywidualne dostosowana organizacji studiów do obowiązującego w uczelni programu kształcenia. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość. W planach studiów brak jest informacji o całkowitej liczbie godzin przypadającej na kształcenie (dodać godziny niekontaktowe). Brak systemu kontroli praktyk w trakcie ich trwania

Zalecenie:

Zaleca się zamieszczenie w planach studiów informacji o całkowitej liczbie godzin przypadającej na kształcenie (dodać godziny niekontaktowe), aby uzyskać spójność pomiędzy liczbą godzin a pkt ECTS. Zaleca się wprowadzenie systemu kontroli praktyk w trakcie ich trwania.

4.) Struktura kwalifikacji oraz liczba nauczycieli akademickich stanowiących kadre dydaktyczną kierunku wychowanie fizyczne w znaczący sposób umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Kierunek spełnia niezbędne wymagania w zakresie minimum kadrowego dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Wskazana jest intensyfikacja działań zmierzających do promowania własnej kadry naukowej oraz mobilizowania do większej aktywności publikacyjnej pracowników naukowo-dydaktycznych. Kwalifikacje nauczycieli akademickich są w większości przypadków zgodne z tematyką prowadzonych zajęć. Brak prowadzenia własnej polityki kadrowej w Uczelni. System wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej jest prowadzony bardzo dobrze.

Zalecenie:

Zaleca się prowadzenie własnej polityki kadrowej w Uczelni oraz intensyfikację działań zmierzających do promowania własnej kadry naukowej oraz mobilizowania do większej aktywności publikacyjnej pracowników naukowo-dydaktycznych.

5.) Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje Wydział umożliwia w pełni możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia. Baza dydaktyczna jest wyposażona w większości w prawidłowy sposób. Budynek są wolne od barier architektonicznych i dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zasoby księgozbioru dla potrzeb ocenianego kierunku wychowanie fizyczne są właściwe w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

6.) Należy pozytywnie ocenić aktualność i oryginalność przedstawionych tematów badań naukowych prowadzonych w jednostce i ich spójność z realizowanym kształceniem na Wydziale. Jednak stopień aktywności naukowej nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest niewystarczający. Zwraca uwagę fakt, iż nauczyciele nie zgłaszają projektów naukowych finansowanych z ramienia NCN i/lub NCBR. W niewielkim stopniu realizowane są także projekty i badania naukowe w ramach współpracy międzynarodowej. Pozytywnym aspektem jest jednak znaczące wsparcie finansowe władz Uczelni udzielane nauczycielom akademickim w ich rozwoju naukowym.

Niestacjonarny tryb studiów, który realizuje większość studentów kierunku „Wychowanie fizyczne” oraz podejmowana przez studentów praca zawodowa determinuje brak zaangażowania studentów w działalność kół naukowych.

Zalecenie:

Zaleca się zwiększenie aktywności naukowej nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

7.) Zasady rekrutacji przyjęte na rok akademicki 2013/2014 nie zawierają rekrutacji dyskryminujących jakkolwiek grupę kandydatów. Informacje o przebiegu i zasadach rekrutacji dostępne są na stronie internetowej. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonujący w Uczelni system oceny osiągnięć, który w opinii studentów zapewnia transparentność i obiektywizm formowania ocen oraz pozwala na weryfikację efektów kształcenia osiąganych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci posiadają niezbędną wiedzę o założeniach i możliwościach funkcjonującego na Uczelni systemu ECTS. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz rozmowy ze studentami należy stwierdzić, iż ze względu na podejmowaną pracę zawodową oraz uprawianie sportu wyczerpująco studenci rzadko decydują się na udział w programie Erasmus. Zdaniem studentów obowiązujący system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej należy ocenić pozytywnie. Studenci posiadają dostęp do wszelkich niezbędnych informacji związanych z procesem kształcenia poprzez system Wirtualny Dziekanat, który jest dla studentów podstawowym i kompleksowym źródłem informacji dotyczących spraw studenckich. Studenci posiadają wiedzę na temat systemu przyznawania pomocy materialnej.

Zalecenie:

Zaleca się zwiększenie internacjonalizacji

8.) WSZJK ogranicza się obecnie do opracowania jego formalnych (wymiar formalny) założeń oraz wprowadzenia kilku narzędzi wspomagających proces oceny (wymiar instrumentalny). Trudno jest jednak doszukać się kompleksowej oceny jakości kształcenia. Studenci uczestniczą w procesie ankietyzacji dotyczącym oceny prowadzonych zajęć w

odniesieniu do wyznaczonych na dany rok akademicki nauczycieli podlegających okresowej ocenie. Należy zauważyć, iż nie wszystkie zajęcia podlegają obecnie w danym semestrze i roku akademickim zatem obowiązującego systemu badań ankietowych wśród studentów nie można uznać za narzędzie umożliwiające uzyskanie pełnych opinii dotyczących jakości prowadzenia zajęć.

Zalecenie:

Zaleca się wprowadzenie bardziej systematycznej i kompleksowej oceny jakości kształcenia we wszystkich jej wymiarach, ale w szczególności w odniesieniu do pomiaru efektów kształcenia, wykorzystywania wyników oceny do procesów doskonalących i naprawczych oraz wprowadzenie pomiaru efektywności systemu jakości kształcenia.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego

Dr hab. Jolanta Żyśko

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej Władze Uczelni przesłany dokument zawierający 9 stron tekstu (oraz załączniki), w którym ustosunkowano się do uwag z raportu. Napisano w nim między innymi: „Zgłoszone przez Zespół Oceniający uwagi, sugestie i zalecenia uznaliśmy za zasadne. W naszej odpowiedzi zaproponowaliśmy sposoby i terminy ich realizacji.”

Analiza i ocena przesłanego przez Uczelnię materiału pozwala stwierdzić, iż Uczelnia rzeczywiście dokonała szeregu działań naprawczych, które pozwalają zmienić ocenę w odniesieniu do kryterium nr 8 wewnętrzny system zapewniania jakości, do którego Zespół Oceniający sformułował następujące zalecenie:

„Zaleca się wprowadzenie bardziej systematycznej i kompleksowej oceny jakości kształcenia we wszystkich jej wymiarach, ale w szczególności w odniesieniu do pomiaru efektów kształcenia, wykorzystywania wyników oceny do procesów doskonalących i naprawczych oraz wprowadzenie pomiaru efektywności systemu jakości kształcenia.”

W odpowiedzi na to zalecenie Uczelnia przedstawiła: sprawozdanie dziekana z realizacji efektów kształcenia (Załącznik nr 6) oraz sprawozdanie Komisji ds. oceny jakości kształcenia (załącznik nr 7). W obu przypadkach podjęta została analiza działań na rzecz zapewnienia i oceny jakości kształcenia w roku akademickim 2013/2014, ale znajdują się tam również wnioski, zalecenia i działania naprawcze na rok akademicki 2014/2015 oraz konstytuujący system.

Harmonogram działań Komisji ds. Jakości Kształcenia przewiduje cykl działań analitycznych i naprawczych na rok akademicki 2014/2015, m. in.:

- stałe monitorowanie i analiza jakości kształcenia na Wydziale,
- opracowanie nowych i aktualizowanie obowiązujących procedur WSZJK,
- wdrażanie procedur WSZJK,
- podejmowanie działań doskonalących jakość kształcenia poprzez organizowanie spotkań informacyjnych,
- podejmowanie współpracy z Radą Programową mające na celu weryfikowanie programów kształcenia,
- doskonalenie narzędzi mających na celu doskonalenie jakości kształcenia,
- wdrożenie i promowanie systemu antyplagiatowego,
- wdrożenie cyklu spotkań studentów z opiekunami roczników,
- doskonalenie programów kształcenia,
- monitorowanie przepisów prawa o szkolnictwie wyższym i ich implementacja.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			