

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 26-27 czerwca 2015 r. na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr Dorota Gazurek - członek PKA,

członkowie:

1. dr hab. Krystyna Rożek - Piechura – ekspert PKA,
2. prof. dr hab. Jacek Lewandowski – ekspert PKA,
3. mgr Jakub Koziół - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia,
4. mgr Dominik Czapczyk, ekspert ds. pracodawców PKA,
5. Mateusz Mrozek – ekspert studencki PKA.
6. Dominik Postremczak, obserwator.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach odbyła się po raz drugi w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU PRAKTYCZNYM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

W opinii ZO Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Świadczą o tym następujące przesłanki:

- uwzględniając zapisy strategii funkcjonowanie kierunku fizjoterapia na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki jest w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju uczelni, wpisuje się w politykę zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe w zakresie nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej,
- plany rozwoju kierunku są dostosowane do zmian zachodzących w obszarze nauki z których wywodzi się kierunek a także do potrzeb otoczenia społeczno gospodarczego i rynku pracy,
- Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia oraz wskazała dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia,
- efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu kształcenia, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy,
- program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym, o czym świadczy: właściwy dobór treści programowych, stosowane w Uczelni metody kształcenia, czas trwania kształcenia, właściwa punktacja ECTS zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, właściwy dobór form zajęć dydaktycznych, ich organizacja, proporcje liczby godzin różnych form zajęć, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, właściwej

organizacji realizacji praktyk zawodowych i zajęć klinicznych czy stworzenie możliwości umiędzynarodowienia procesu kształcenia,

- polityka rekrutacyjna którą prowadzi Uczelnia prowadzi do sytuacji, w której dobór kandydatów nie jest do końca właściwy. Dobór kandydatów bez wstępnej selekcji nie pozwala na odsiew rekrutów o zainteresowaniach niezgodnych z propozycjami zawartymi w ofercie kształcenia na kierunku fizjoterapia,

- System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. **Kryterium 1.6 zostało ocenione na znacząco a pozostałe kryteria cząstkowe 1.1-1.7 zostały ocenione na: w pełni.**

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

- zaleca się zmniejszenie liczebności w grupach klinicznych do 10 osób

- ZO zaleca sformalizowanie sposobu prowadzenia i przechowywania prac etapowych. W teczkach powinny znajdować się: prace etapowe – z dokładnym opisem której kategorii efektów kształcenia dotyczą wraz ze sposobem weryfikacji. Należy zadbać, aby weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywała się jako praktyczne wykonanie zadania, a nie tylko teoretyczne, bowiem teoria dotyczy głównie wiedzy.

- należy stworzyć system, który zachęciłby studentów do korzystania z wymiany międzynarodowej

- należy wprowadzić korektę sposobu rekrutacji kandydatów, aby zaistniał odsiew rekrutów o zainteresowaniach niezgodnych z propozycjami zawartymi w ofercie kształcenia na kierunku fizjoterapia,

- należy sformalizować nieformalne dotąd kontakty z otoczeniem społeczno gospodarczym

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Uchwałą nr 4/2011 Senatu Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach z dnia 21 września 2011 r. Uczelnia zatwierdziła Strategię rozwoju Wszechnicy Świętokrzyskiej do roku 2020, natomiast uchwałą Nr 5/2011 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Turystyki Wszechnicy Świętokrzyskiej z dnia 4 listopada 2011 r. zatwierdzono Strategię Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego i Turystyki Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach do roku 2020. Misja i strategia Jednostki nawiązuje do strategii Wszechnicy a kluczowe zadania realizowane przez Jednostkę to: kształcenie studentów w celu zdobywania i uzupełniania wiedzy oraz umiejętności, kształcenie i promowanie kadr naukowych, upowszechnianie i pomnażanie osiągnięć nauki, działania na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych. Szczegółowym celem Jednostki jest nienaganne przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu, wzmocnienie pozycji uczelni w sferze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, stworzenie przyjaznego i motywującego miejsca pracy. Strategia rozwoju Wszechnicy wpisuje się swą wizją, misją i zakresem działań w dokumenty wyznaczające kierunki w szkolnictwie wyższym, którymi są między innymi: Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz.U. Nr z 2012, poz. 572, z późn. zm.); Ustawa z dnia 25 kwietnia 1979 r. PAN (Dz.U. Nr 75 poz. 496 z późn. zm.); Polskie Szkolnictwo Wyższe - Stan, uwarunkowania i perspektywy, które ukazało się staraniem KRASP w 2009 roku w Wydawnictwie UW, Założenia polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa do 2020 roku, przyjęte przez RM 14 grudnia 2004 r. Koncepcja kształcenia na kierunku odnosi się także do wymogów World Confederation for Physical Therapy (WCPT) oraz „The Competence” ENPHE.

2. Ocena kryterium 1.1: w pełni

3. Uzasadnienie oceny: Uwzględniając zapisy strategii funkcjonowanie kierunku fizjoterapia na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki jest w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju uczelni, wpisuje się w politykę zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe w zakresie nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku odnoszą się do zmian zachodzących w obszarze nauki z których wywodzi się kierunek. Uczelnia dąży do rozszerzania kontaktów z placówkami medycznymi i rehabilitacyjnymi, znajdującymi się w województwie świętokrzyskim, zapewnia studentom dobrą ofertę w zakresie odbywania praktyk lub w przyszłości ewentualnego zatrudnienia. Perspektywy rozwoju kierunku uczelnia widzi w skupianiu wokół niej środowiska absolwentów. Kontakt z czynnymi zawodowo absolwentami stwarza możliwość reagowania na dynamiczne zmiany na rynku pracy i dostosowywania do nich programów kształcenia. Wszechnica Świętokrzyska jest zorientowana na zmieniające się wymagania rynku pracy. Na podstawie przeprowadzanych przez uczelnię analiz rynku pracy pod kątem zatrudnienia absolwentów można stwierdzić, że zdecydowana większość absolwentów pracuje w swoim zawodzie. Podczas cyklicznych spotkań z interesariuszami zewnętrznymi zgłaszane są propozycje, które, mają pomóc studentom w procesie wchodzenia na rynek pracy. W spotkaniach biorą udział władze uczelni, członek rady programowej oraz przedstawiciele podmiotów gospodarczych i instytucji, z którymi uczelnia współpracuje lub w najbliższym czasie rozpocznie współpracę. Spotkania odbywają się kilka razy w roku. Najczęściej gospodarzem spotkania są przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, ponieważ na miejscu można zapoznać się infrastrukturą jaką dysponują firmy i instytucje, z którymi współpracuje akredytowana jednostka, co może stanowić także dodatkową wartość dla studentów. Akredytowana jednostka stara się zatem uwzględniać w planach rozwoju kierunku potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego w stopniu znaczącym, należy jednak zwrócić uwagę, że działania te są w głównej mierze niesformalizowane i nieudokumentowane.

2. Ocena kryterium 1.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Plany rozwoju kierunku są dostosowane do zmian zachodzących w obszarze nauki z których wywodzi się kierunek a także do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Kierunek fizjoterapia został przyporządkowany do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzinie nauk o kulturze fizycznej oraz dziedzinie nauk medycznych (dyscypliny: medycyna i biologia medyczna).

2. Ocena kryterium 1.3 : w pełni

3. Uzasadnienie: Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia oraz wskazała dziedzinę nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację

*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

W przedstawionej do realizacji ofercie kształcenia istnieje spójność założonych kierunkowych efektów kształcenia z efektami obszarowymi określonymi w KRK a także z praktycznym profilem kształcenia oraz poziomem kształcenia. Profil praktyczny znajduje odzwierciedlenie w efektach kształcenia, zwłaszcza tych przypisanych do przedmiotów kształtujących kompetencje praktyczne studenta fizjoterapii. Sformułowano 25

efektów z kategorii wiedzy, 26 efekty z kategorii umiejętności i 13 efekty z kategorii kompetencji społecznych. Efekty zawarte w opisie nakreślają jasno strukturę kwalifikacji absolwenta, która jest zgodna z wymaganiami Światowej Konfederacji Fizjoterapii, co oznacza, iż absolwent kierunku fizjoterapia jest odpowiedzialny za świadczenie usług wobec jednostek lub populacji osób mających na celu rozwijanie, utrzymywanie i przywracanie im maksymalnych zdolności ruchowych i funkcjonalnych. Efekty kształcenia umożliwiają osiągnięcie wszystkich niezbędnych umiejętności praktycznych potrzebnych do wykonywania zadań fizjoterapeuty. Efekty kształcenia są zgodne z wymaganiami określonymi przez pracodawców w stopniu pełnym, co wynika z analiz prowadzonych przez uczelnię. Efekty kształcenia wszystkich kategorii są w opinii ZO sformułowane w sposób zrozumiały, co umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji. Studenci podczas spotkania z przedstawicielem ZO pozytywnie odnieśli się do możliwości osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia na swoim kierunku studiów. Zakładane efekty kształcenia w opinii studentów są opisane w sposób przejrzysty i zrozumiały. Studenci mają świadomość tego, gdzie w razie potrzeby szukać interesujących ich treści. Materiały udostępniane są w wersji elektronicznej poprzez stronę internetową uczelni, co umożliwia stały dostęp do potrzebnych informacji. Szczegółowe informacje dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jakie zdobędą w trakcie kształcenia są przekazywane przez prowadzącego na początku zajęć z każdego przedmiotu, treści te, zdaniem studentów, w wystarczającym stopniu określają przebieg kursu i sylwetkę studenta po jego zakończeniu.

2. Ocena kryterium 1.4: w pełni

3. Uzasadnienie: Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu kształcenia. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1 W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4 Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6 Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na

odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinny odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8 Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Max 8100 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1. nie dotyczy

1. Opis stanu faktycznego

1.5.2 Analiza sylabusów wykazała, że dobór treści kształcenia jest prawidłowy i pozwala na zrealizowanie w pełni założonych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia. Zarówno przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego oraz moduł przedmiotów obieralnych zawierają treści kształcenia pozwalające na osiągnięcie kompetencji właściwych dla fizjoterapeuty. W opinii ZO treści kształcenia przypisane przedmiotom zawodowym i klinicznym zawierają zagadnienia dotyczące nowoczesnego, opartego na dowodach naukowych podejścia do fizjoterapii. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku uwzględnia potrzeby rynku pracy w stopniu znaczącym, brakuje bowiem większego ukierunkowania na osoby starsze, co w obecnych czasach staje się koniecznością.

2. Ocena kryterium 1.5.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Analiza treści kształcenia wykazała ich spójność z zakładanymi efektami kształcenia, oraz zapotrzebowaniem rynku pracy. Treści kształcenia przypisane przedmiotom zawodowym zawierają zagadnienia odnoszące się do rozwiązań opartych na dowodach naukowych, co w szczególności dotyczy takich przedmiotów jak Fizjoterapia, czy Fizjoterapia kliniczna.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.3. Ze względu na praktyczny profil kształcenia, akredytowana jednostka dużą wagę przywiązuje do kształtowania umiejętności praktycznych u studentów a studenci najbardziej cenią i chwala właśnie tą formę zajęć. Najważniejszą metodą kształcenia jest pokaz i demonstracja umiejętności realizowane na ćwiczeniach w specyficznych warunkach klinicznych lub w pracowniach specjalistycznych w niewielkich grupach ćwiczeniowych. W uczelni stosuje się także inne metody nauczania takie jak dyskusje, techniki twórczego myślenia, burze mózgów ale także bardziej tradycyjne jak uczestnictwo wykładach, seminariach itd. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów obejmujące przygotowanie do zajęć dydaktycznych, zaliczeń (kolokwium, testów itp.), egzaminów, studiowanie literatury, jak również opracowywanie prac kontrolnych, referatów/prezentacji i projektów. Metody obejmują także aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych niezbędnych na rynku pracy.

2. Ocena kryterium 1.5.3: W pełni

3. Uzasadnienie: metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne, dobrze dostosowane do charakteru realizowanego przedmiotu i umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia zwłaszcza tych z kategorii umiejętności, które są niezbędne na rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.4 Kształcenie na kierunku trwa trzy lata, 6 semestrów za które student otrzymuje 180 pkt ECTS. W opinii ZO czas ten umożliwia realizację treści programowych i uzyskanie wszystkich efektów kształcenia określonych dla kierunku. Uwzględniono nakład pracy studenta, mierzony liczbą punktów ECTS, w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (w trakcie zajęć dydaktycznych, konsultacji i zaliczania przedmiotów). Na studiach stacjonarnych student otrzymuje 113 pkt ECTS a na niestacjonarnych 84 pkt ECTS za zajęcia w kontakcie z nauczycielem akademickim. Pozostałe pkt ECTS przypadają na pracę własną studenta, związaną z przygotowaniem się do zajęć, opracowywaniem referatów, prezentacji, projektu własnego itp., studiowaniem wskazanej literatury, przygotowaniem do zaliczenia lub egzaminu. Rozkład pkt ECTS na zajęcia w kontakcie i bez, określono szczegółowo w kartach przedmiotów i jest on właściwy.

2. Ocena kryterium 1.5.4: w pełni

3. Uzasadnienie: Czas trwania kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 6 semestrów, umożliwia to realizację treści programowych oraz kierunkowych efektów kształcenia przedstawionych w opisie. Liczba pkt ECTS dla zajęć w kontakcie i bez kontaktu z nauczycielem akademickim, w opinii ZO jest wystarczająca do osiągnięcia właściwych fizjoterapeucie kompetencji podobnie, jak wystarczająca jest liczba ECTS przypisana całej ofercie kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (t.j. Dz. U. 2014, poz. 131). System punktowy realizowany we Wszechnicy odpowiada standardowi ECTS i jest wartością przyporządkowaną poszczególnym modułom kształcenia (obowiązkowym oraz do wyboru), w tym praktykom zawodowym. Punkty ECTS przypisuje się również za przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej (seminarium dyplomowe). Zajęciom praktycznym przypisano ponad 50 % ECTS z ogólnej puli ECTS przypisanej całemu programowi kształcenia. Jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta około 30 godzin pracy.

2. Ocena kryterium 1.5.5: w pełni

3. Uzasadnienie: Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.6 Moduł kształcenia wybieralnego obejmuje łącznie 1680 godzin nakładu pracy studenta na studiach stacjonarnych (w tym 420 godzin kontaktowych, 1260 godzin pracy własnej) i niestacjonarnych (w tym 256 godzin kontaktowych oraz 1424 godzin pracy własnej). Student uzyskuje 56 punktów ECTS, co stanowi więcej niż 30% liczby punktów ECTS przypisanych dla programu kształcenia. Wykaz przedmiotów podlegających wyborowi przez studenta w danym roku akademickim zatwierdza Rada Wydziału, student wybiera po 4 przedmioty na I, II i III roku studiów.

2. Ocena kryterium 1.5.6: w pełni

3. Uzasadnienie: Jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Godnym podkreślenia jest również fakt, że pomimo malejącej liczby studentów, Ci ostatni nie narzekają na utrudnienia w specjalizowaniu się. Przy otwieraniu specjalizacji wszyscy zainteresowani trafiają na dogodne dla siebie formy specjalizacji

1. Opis stanu faktycznego

1.5.7. Program kształcenia na kierunku studiów fizjoterapia realizowany jest z wykorzystaniem różnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, seminariów. Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z procesu kształcenia i pozytywnie wypowiedzieli się o stosowanych formach kształcenia. Ich zdaniem zajęcia są ciekawe i umożliwiają nabycie niezbędnych umiejętności praktycznych wykorzystywanych w przyszłej pracy zawodowej. Szczególnie istotne na ocenianym kierunku są ćwiczenia kliniczne i praktyki zawodowe. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w pracowniach specjalistycznych, a ćwiczenia kliniczne i praktyki zawodowe w placówkach klinicznych, co pozwala na uzyskanie odpowiednich warunków do prowadzenia tego typu zajęć i bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Większość studentów jest czynna zawodowo dlatego terminy zjazdów dostosowane są do ich możliwości czasowych. Analiza dokumentów zawierających informacje dotyczące terminów zjazdów pozwala stwierdzić, iż liczba ich jest wystarczająca do osiągnięcia założonych efektów kształcenia na studiach niestacjonarnych. Liczebność grup na poszczególnych zajęciach jest prawidłowa z wyjątkiem grup realizujących ćwiczenia kliniczne (wskazana liczba w grupie ćwiczebnej klinicznej to maksimum 10 osób, grupy kliniczne we Wszechnicy liczą 15 osób). Proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Studenci ten aspekt wskazują jako mocną stronę Wszechnicy Świętokrzyskiej. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, którzy uprzednio uczyli się o tych zadaniach na zajęciach teoretycznych.

2. Ocena kryterium 1.5.7: w pełni

3. Uzasadnienie: Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Sugeruje się jedynie zmniejszenie liczby studentów na ćwiczeniach klinicznych do grupy wynoszącej maksymalnie 10 osób. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem (liczba i rodzaj placówek klinicznych jest wystarczający) w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

1. Ocena stanu faktycznego

1.5.8. Podczas studiów studenci realizują obowiązkowo 920 godzin praktyk zawodowych (zgodnie z wymogami WCPT), którym przypisano 29 pkt ECTS. Zasady realizacji praktyk zawodowych na ocenianym kierunku są zgodne z *Regulaminem studiów* oraz z *Regulaminem praktyk studenckich*. Zasady odbywania i zaliczania praktyk przez studentów określa także *Procedura realizacji i dokumentacji praktyk zawodowych*, obowiązująca studentów, a także koordynatorów praktyk, odpowiedzialnych za nadzór i zaliczenie praktyk zawodowych. Efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji zostały określone w sylabusie praktyk zawodowych. Efekty te pokrywają się z efektami kierunkowymi i obszarowymi. Studenci często odbywają praktyki w ośrodkach w których pracują na stałe lub w placówkach zlokalizowanych blisko miejsca zamieszkania. Może budzić wątpliwości, czy takie kryterium doboru miejsca praktyki gwarantuje osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Studenci jednakże pozytywnie ocenili efektywność zdobywania efektów kształcenia założonych dla praktyk niezależnie od miejsca wykonywania praktyki. Analiza dzienniczków praktyk wykazała prawidłowe sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Dzienniczki stanowią dobre źródło wiedzy na temat tego, co konkretnie student wykonywał na danej praktyce, praca jest dobrze udokumentowana. Zajęcia podlegają hospitacjom przez opiekunów praktyk, co jest niewątpliwie pozytywną praktyką. Terminy realizacji praktyk są spójne z organizacją całego roku akademickiego, co gwarantuje prawidłowe ich odbywanie. Praktyki są realizowane w placówkach z którymi Uczelnia podpisała porozumienia. Porozumienia są zawierane na

określoną liczbę studentów. Z porozumień wynika, iż wszyscy studenci mają zapewnione miejsce realizacji praktyki.

2. Ocena kryterium 1.5.8: w pełni

3. Uzasadnienie: Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1. Ocena stanu faktycznego

1.5.9. W przypadku systemu wymian międzyuczelnianych i międzynarodowych aktywność uczelni na kierunku jest trudna do weryfikacji ze względu na ograniczony zasób źródeł, jakimi można się w tym przypadku posłużyć. Studenci obecni na spotkaniu, nie byli zainteresowani ofertą wymian. Powodem takiego stanu rzeczy były przede wszystkim trudności w pogodzeniu studiów z wyjazdem i wynikającymi z niego komplikacjami przy okazji uznawania przedmiotów. Udostępniona przez Uczelnię dokumentacja obrazuje potencjał z jakiego studenci mogą korzystać. Warto w tym świetle zastanowić się nad bardziej kompleksową promocją wymian ze szczególnym naciskiem na zagraniczne staże i praktyki w ramach programu Erasmus +

2. Ocena kryterium 1.5.9: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia posiada potencjał do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, jest do tego przygotowana, jednakże studenci nie chcą korzystać z tej formy kształcenia.

Ocena kryterium 1.5: w pełni.

Uzasadnienie: wszystkie kryteria cząstkowe 1.5.1-1.5.9 zostały ocenione na: w pełni. W ocenie ZOPKA program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Max. 2700 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1 O przyjęciu na studia decyduje złożenie kompletu wymaganych dokumentów. Wstęp na studia jest wolny. Podstawę przyjęcia na studia stanowi pozytywny wynik egzaminu maturalnego lub dojrzałości. Oferta studiów skierowana jest do osób chcących nabyć przygotowanie zawodowe fizjoterapeuty do pracy z osobami zdrowymi, chorymi i niepełnosprawnymi, przede wszystkim w zakresie stosowania czynników naturalnych (fizykalnych) w profilaktyce oraz w celach leczniczych. System poprzez swój charakter nie pomaga w odpowiedniej weryfikacji przydatności studentów na studia, co wskazują sami studenci. Warto zastanowić się nad dodatkowymi kryteriami rekrutacji, które pomogłyby zmienić ten stan rzeczy.

2. Ocena kryterium 1.6.1: Znacząco

3. Uzasadnienie: Polityka rekrutacyjna którą prowadzi Uczelnia prowadzi do sytuacji, w której dobór kandydatów nie jest do końca właściwy. Dobór kandydatów bez wstępnej selekcji nie pozwala na odsiew rekrutów o zainteresowaniach niezgodnych z propozycjami zawartymi w ofercie kształcenia na kierunku

fizjoterapia.

1. Ocena stanu faktycznego

1.6.2 Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. w sprawie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, uczelnia przewiduje możliwość przyjęć na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, począwszy od roku akademickiego 2015/2016. Zapis ten zawarty został w Regulaminie studiów, przyjętym przez Senat uczelni 22.04.2015 r. W tym samym dniu Senat w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się określił szczegółowe zasady, warunki i tryb potwierdzania kompetencji zdobytych przez kandydatów poza systemem szkolnictwa wyższego, np. w procesie samodoskonalenia, wykonywania pracy zawodowej, uczestnictwa w kursach i szkoleniach itp. Są one w naszej ocenie czytelne i przejrzyste. Ułatwienie dostępu do studiów wyższych osobom dojrzałym, posiadającym doświadczenie zawodowe jest zgodne z przyjętym w uczelni praktycznym profilem kształcenia. Wiąże się też z realizacją jednego z głównych założeń strategicznych naszej uczelni, jakim jest kształcenie kadr fizjoterapeutów dobrze przygotowanych do wykonywania zadań zawodowych. O możliwości podejmowania studiów we Wszechnicy przez osoby pracujące decyduje też dominująca w uczelni niestacjonarna forma studiów. Głównym założeniem przyjętym przez Senat jest weryfikacja efektów uczenia się w oparciu o efekty kształcenia przyjęte dla kierunku fizjoterapia. Powoływana przez Radę Wydziału komisja sprawdzać będzie posiadaną przez kandydata wiedzę, umiejętności oraz kompetencje w odniesieniu do poszczególnych efektów kształcenia nie tylko na podstawie przedłożonych dokumentów, ale także podczas rozmowy kwalifikacyjnej lub, w razie konieczności również w wyniku sprawdzianów lub egzaminów. Do składu komisji każdorazowo wchodzić będą nauczyciele akademicy reprezentujący odpowiednie dziedziny nauki.

2. Ocena kryterium 1.6.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co umożliwiła identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Ocena kryterium 1.6: znacząco

Uzasadnienie: Kryterium 1.6.1. zostało spełnione w stopniu znaczącym a kryterium 1.6.2 w pełni. Uczelnia w nie do końca właściwy sposób wyłania w procesie rekrutacji kandydatów na kierunek fizjoterapii. Brak jakiegokolwiek selekcji sprawia, że na studia rekrutują się osoby nie identyfikujące się z podjętym kierunkiem studiów. Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się co umożliwiła identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

Max. 2700 znaków ze (spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1W opinii ZO dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i dotyczy każdego z poziomów

kształcenia. Podczas weryfikacji efektów przedmiotowych (w tym efektów przypisanych do praktyk), efekty z kategorii wiedzy są sprawdzane poprzez kolokwia, egzaminy, prace projektowe itp, efekty umiejętnościowe są weryfikowane głównie poprzez demonstracje i pokaz umiejętności, co w dobry sposób weryfikuje kompetencje praktyczne a efekty z kategorii kompetencji społecznych nauczyciele weryfikują obserwując studenta podczas wykonywania prac zespołowych, podczas pracy z pacjentem itp. Zasady weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych oraz zasady oceniania studentów są określone w Procedurze weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych. Regulacje te dotyczą zasad zaliczania i egzaminowania oraz przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcia założonych efektów. Weryfikacja przedstawionych do wglądu prac etapowych potwierdziła właściwy sposób prowadzenia weryfikacji efektów kształcenia. ZO zaleca sformalizowanie sposobu prowadzenia i przechowywania prac etapowych. W teczках powinny znajdować się: prace etapowe – z dokładnym opisem której kategorii efektów kształcenia dotyczą wraz ze sposobem weryfikacji. Należy zadbać, aby weryfikacja osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywała się jako praktyczne wykonanie zadania, a nie tylko teoretyczne, bowiem teoria dotyczy głównie wiedzy.

Weryfikacji zakładanych efektów kształcenia służy także system sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania). Zespół dokonał przeglądu prac dyplomowych. W teczках zawarto wersję papierową pracy dyplomowej, wydrukowaną dwustronnie. Tytuły ocenianych prac dyplomowych studiów I stopnia wskazują na zgodność ich tematyki z kierunkiem fizjoterapia. Oceniane prace są na ogół na dość dobrym poziomie merytorycznym, większość z nich co należy podkreślić, to prace badawcze oparte o dobry warsztat metodologiczny. Niedociągnięcia w pracach znajdują zazwyczaj swoje odzwierciedlenie w uwagach promotorów i recenzentów oraz wystawianych ocenach. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, studenci sami dostrzegają, że proponowane metody weryfikacji wspomagają ich w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Studenci cieszą się swobodą wyboru promotora oraz tematu swojej pracy dyplomowej, a przy tym mają możliwość współpracy z różnego rodzaju specjalistami w danych dziedzinach – co zasadniczo rozszerza możliwości korzystnego doboru mistrza.

2. Ocena kryterium 1.7.1 : w pełni

3. Uzasadnienie: W opinii ZO dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i dotyczy każdego z poziomów kształcenia. Zaproponowane metody dobrze weryfikują wszystkie rodzaje efektów kształcenia w tym efektów z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych, co jest szczególnie istotne na praktycznym profilu kształcenia.

1. Ocena stanu faktycznego

1.7.2. System sprawdzania efektów i oceniania efektów jest przejrzysty oraz rzetelny i wiarygodny. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA jednoznacznie stwierdzili, że efekty kształcenia są im przedstawiane w sposób przystępny i zrozumiały. Osoby obecne były świadome tego jakie efekty będą mieli możliwość osiągnąć poprzez udział w zajęciach z danego przedmiotu. Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu Oceniającego ocenili system oceny efektów kształcenia jako dostępny, transparentny i zrozumiały. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne odpowiednio w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Oba dokumenty są łatwo dostępne w Internecie. Warto podkreślić, że nauczyciele akademicy przedstawiają treści sylabusów, w tym zasad oceniania i zasad zaliczeń na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu, co jest niewątpliwie dobrą praktyką. Studenci wskazali jednak, że nie na wszystkich zajęciach ta zasada jest przestrzegana. Ocena studentów wygłoszona na spotkaniu, pokrywa się z informacjami zawartymi w ankietach ewaluujących zajęcia prowadzone na kierunku Fizjoterapia

2. Ocena kryterium 1.7.2: w pełni

3. Uzasadnienie: system sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Ocena kryterium 1.7: w pełni

Uzasadnienie. Kryterium cząstkowe 1.7.1 i 1.7.2 zostały ocenione w pełni. W opinii ZOPKA system sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Kadra stanowiąca minimum kadrowe jak i pozostali nauczyciele akademicy zapewniają realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia.

Świadczą o tym następujące przesłanki:

- nauczyciele wskazani do minimum kadrowego posiadają właściwy dorobek naukowy oraz kwalifikacje zawodowe, które zapewniają realizację programu studiów na kierunku fizjoterapia,
- doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy kadry nauczycieli są adekwatne do programu kształcenia i gwarantują jego realizację. Zajęcia praktyczne realizowane są przez specjalistów, w zakresie fizjoterapii, rehabilitacji ruchowej lub rehabilitacji medycznej w miejscach (placówkach klinicznych) gwarantujących osiągnięcie założonych efektów kształcenia,
- prowadzona w Uczelni polityka kadrowa umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz rozwoju naukowego nauczycieli.

Wszystkie kryteria cząstkowe 2.1-2.3 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2- brak

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

1. Ocena stanu faktycznego

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, a także w zakresie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Posiadają tytuły i stopnie naukowe w zakresie nauk o kulturze fizycznej, nauk medycznych oraz nauk biologicznych. Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe osób wchodzących w skład minimum kadrowego są związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia i w pełni zapewniają realizację programu studiów. Struktura posiadanych przez nich kwalifikacji minimum kadrowego odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym. Proporcje pomiędzy liczbą pracowników stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów wynosi 1: 9.

Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego 9 nauczycieli akademickich, (3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 doktorów).

Biorąc pod uwagę posiadane kwalifikacje naukowe i dorobek praktyczny zgłoszone osoby spełniają wymogi zaliczenia do minimum kadrowego o profilu praktycznym.

Osoba która uzyskała stopień naukowy za granicą przestawiła zaświadczenie potwierdzające jego równoważność ze stopniem naukowym doktora habilitowanego nadawanym w Polsce.

2. Ocena kryterium 2.1: w pełni

3. Uzasadnienie: W opinii ZO PKA nauczyciele wskazani do minimum kadrowego posiadają właściwy dorobek naukowy oraz kwalifikacje zawodowe, które zapewniają realizację programu studiów na kierunku fizjoterapia.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Dorobek naukowy oraz kompetencje zawodowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami fizjoterapii odpowiadają wymogom realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Dorobek naukowy zawiera się w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, w dziedzinach: medycyna i kultura fizyczna. Tematyka badawcza dotyczy m. in. fizjoterapii i rehabilitacji osób niepełnosprawnych intelektualnie i ruchowo, sportu osób niepełnosprawnych, usprawniania i terapii w zakresie onkologii czy mózgowego porażenia dziecięcego. Zajęcia praktyczne powierzane są osobom posiadającym znaczne doświadczenie zawodowe, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć, prowadzą je specjaliści, zatrudnieni w placówkach ochrony zdrowia. Stanowią oni ponad 30% kadry. Doświadczenie praktyków oraz ich kompetencje są adekwatne do realizowanego programu i założonych efektów kształcenia w stopniu pełnym. Praktycy reprezentują różne podmioty i instytucje, w których są zatrudnieni na stałe, co pozwala na stałe podnoszenie kompetencji zawodowych. Warto nadmienić, że pięciu doktorów, stanowiących minimum kadrowe, pracuje w zawodzie fizjoterapeuty. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość. Przeprowadzone przez ZOPKA hospitacje wykazały dobre przygotowanie merytoryczne ocenianych nauczycieli, szczególnie ich wiedzy w zakresie przedmiotów zawodowych oraz dobre przygotowanie praktyczne (załącznik nr 6).

2. Ocena kryterium 2.2: w pełni

3. Uzasadnienie: doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy kadry nauczycieli są adekwatne do programu kształcenia i gwarantują jego realizację. Zajęcia praktyczne realizowane są przez specjalistów, w zakresie fizjoterapii, rehabilitacji ruchowej lub rehabilitacji medycznej w miejscach (placówkach klinicznych) gwarantujących osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Zasady polityki kadrowej jako priorytetowego obszaru zarządzania w uczelni, zostały określone w Zarządzeniu nr 44/2014 Rektora Wszechnicy Świętokrzyskiej. Profesjonalna polityka oraz jej konsekwentna realizacja warunkują sprawne funkcjonowanie uczelni, właściwą realizację jej zadań oraz wypełnianie misji. W polityce kadrowej dąży się do stabilizacji zatrudnienia nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego. Rektor uczelni zwraca szczególną uwagę na podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, tworząc sprzyjające warunki do długofalowego rozwoju zawodowego oraz doskonalenia kwalifikacji zawodowych. Wspierając rozwój naukowy kadry uczelnia prowadzi działalność wydawniczą, zachęca do składania wniosków o granty i prowadzenia badań naukowych, a także finansuje koszty przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz udział w konferencjach naukowych. Uczestnictwo uczelni w Programie Erasmus+ daje, choć ograniczone, możliwości nawiązania kontaktów zagranicznych.

2. Ocena kryterium 2.3: w pełni

3. Uzasadnienie: prowadzona w Uczelni polityka kadrowa umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz rozwoju naukowego nauczycieli.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia- w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno gospodarczym wykorzystując ich doświadczenie w procesie kształcenia.

Świadczą o tym następujące przesłanki:

- Uczelnia współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, którzy uczestniczyli w tworzeniu koncepcji kształcenia oraz uczestniczą w sposób ciągły w określaniu efektów kształcenia, aktywnie włączają się do organizacji i realizacji praktyk zawodowych i często stanowią kadrę realizującą przedmioty zawodowe. Są także dobrym źródłem informacji o doświadczonych zasobach kadrowych, które mogą być wykorzystywane w procesie kształcenia na kierunku,

- Uczelnia zawarła stosowne pisemne porozumienia z podmiotami zewnętrznymi na realizację zajęć praktycznych i praktyk zawodowych na ocenianym kierunku.

Kryteria cząstkowe 3.1-3.2 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Akredytowana jednostka stara się współpracować z otoczeniem społeczno-gospodarczym, m.in. zapraszając przedstawicieli pracodawców do spotkań i rozmów na temat jakości kształcenia. Podczas posiedzeń interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych pada wiele ciekawych propozycji mających udoskonalić jakość kształcenia, co potwierdzają notatki z ich spotkań. Interesariusze zewnętrzni, uczestniczyli w tworzeniu koncepcji kształcenia oraz uczestniczą w sposób ciągły w określaniu efektów kształcenia, aktywnie włączają się do organizacji i realizacji praktyk zawodowych i często stanowią kadrę realizującą przedmioty zawodowe. Są także dobrym źródłem informacji o doświadczonych zasobach kadrowych, które mogą być wykorzystywane w procesie kształcenia na kierunku. Zaleca się, żeby uczelnia powołała osobę na stanowisko koordynatora współpracy na linii uczelnia - interesariusze zewnętrzni. Powołanie takiej osoby może podnieść jakość relacji oraz wyznaczyć nowe kierunki rozwoju współpracy. Ponadto pozwoli to na skuteczniejszą kooperację z otoczeniem zewnętrznym i zwiększenie wpływu interesariuszy na jakość kształcenia, który obecnie należy ocenić jako w pełni.

2. Ocena kryterium 3.1: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, którzy uczestniczyli w tworzeniu koncepcji kształcenia oraz uczestniczą w sposób ciągły w określaniu efektów kształcenia, aktywnie włączają się do organizacji i realizacji praktyk zawodowych i często stanowią kadrę realizującą przedmioty zawodowe. Są także dobrym źródłem informacji o doświadczonych zasobach kadrowych, które mogą być wykorzystywane w procesie kształcenia na kierunku.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia przedstawiła w trakcie wizytacji 21 porozumień o współpracy, które określają najważniejsze obszary współpracy. W treściach umów dominują zapisy o przyjmowaniu studentów na praktyki i ćwiczenia kliniczne oraz o udostępnianiu bazy do ćwiczeń.

2. Ocena kryterium 3.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia zawarła stosowne pisemne porozumienia z podmiotami zewnętrznymi na realizację zajęć praktycznych i praktyk zawodowych na ocenianym kierunku. Z analizy dokumentów oraz na bazie informacji uzyskanych podczas wizytacji należy stwierdzić, że obie strony wywiązują się ze swoich obowiązków, a co za tym idzie, przedmiotowe kryterium należy uznać za osiągnięte w stopniu pełnym.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych- w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka dysponuje infrastrukturą wystarczającą do osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Świadczą o tym następujące przesłanki:

- uczelnia posiada nowoczesne i dobrze wyposażone sale wykładowe i ćwiczeniowe, które zapewniają możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Pracownie specjalistyczne są dobrze wyposażone w

sprzęt,

- baza biblioteczna posiada wystarczające zbiory do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku fizjoterapia, chociaż liczba niektórych pozycji mogłaby być większa. Uczelnia zapewnia studentom we wszystkich budynkach wolny dostęp do internetu. Budynki Uczelni są kompleksowo przygotowywane do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo.

Wszystkie kryteria cząstkowe 4.1-4.3 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Należy zwrócić uwagę na zapewnienie odpowiedniej liczby pozycji piśmiennictwa w czasie sesji egzaminacyjnych, oraz zagwarantowanie wszystkich pozycji wykazanych w sylabusach.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia posiada własne obiekty dydaktyczne i administracyjne o powierzchni użytkowej 7.005 m². Do dyspozycji pracowników i studentów pozostają: aula amfiteatralna na 300 miejsc, przygotowana technicznie do wykorzystania różnorodnych środków multimedialnych, sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne oraz pracownie specjalistyczne do kinezyterapii, fizykoterapii, masażu, pracownia anatomii, fizjologii, laboratorium do nauki języków obcych, trzy pracownie komputerowe, sala gimnastyki korekcyjnej oraz pomieszczenia sportowo-rekreacyjne z zapleczem socjalnym. Sale dydaktyczne wyposażone są w zestawy multimedialne, co pozwala to na pełne ich wykorzystanie w procesie dydaktycznym. Laboratorium do nauki języków obcych jest wyposażone w podłączenia satelitarne oraz inne urządzenia multimedialne wspomagające kształcenie w tym zakresie. Pracownie fizjoterapeutyczne umożliwiają studentom praktyczne przygotowanie do zawodu i uzyskanie umiejętności określonych w efektach kierunkowych. W pracowni masażu znajdują się stoły rehabilitacyjne, w pracowni kinezyterapii – m.in. kabina ugul z osprzętem, w pracowni fizykoterapii – aparaty do elektroterapii, krioterapii, magnetoterapii i ultradźwięków. Zajęcia z kształcenia ruchowego odbywają się na hali sportowej w Gimnazjum nr 7, sąsiadującej z budynkami uczelni. W opinii studentów kierunku dostęp do infrastruktury dydaktycznej i naukowej jest bardzo dobry, infrastruktura jest przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci pozytywnie oceniają sale dydaktyczne oraz ich wyposażenia. Obecni na spotkaniu podkreślili również dobre wyposażenie laboratoriów, w których odbywają się zajęcia praktyczne. To wszystko umożliwia dogodnie osiągnięcie efektów kształcenia zawartych w programie kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1: w pełni

3. Uzasadnienie oceny: uczelnia posiada nowoczesne i dobrze wyposażone sale wykładowe i ćwiczeniowe, które zapewniają możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Pracownie specjalistyczne są dobrze wyposażone w sprzęt.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Zbiory biblioteki uczelnianej gromadzone są zgodnie z kierunkami kształcenia oraz pracą naukową nauczycieli akademickich. Biblioteka posiada księgozbiór naukowy obejmujący ok. 20 tys. woluminów oraz zbiory: kartograficzny, audiowizualny, czasopism polsko- i obcojęzycznych na nośnikach tradycyjnych i elektronicznych. Prenumerata czasopism naukowych obejmuje 76 tytułów (w tym 5 obcojęzycznych). Z zakresu fizjoterapii prenumeruje się m.in. „Fizjoterapię Polską”, „Rehabilitację Medyczną”, „Medycynę Sportową”, „Ortopedię – Traumatologię – Rehabilitację”, „Niepełnosprawność i Rehabilitację”, „Rehabilitację w Praktyce”. Biblioteka jest w pełni skomputeryzowana. Wszystkie czynności biblioteczne realizowane są w systemie informatycznym LIBRA 2000. Informacje o zbiorach bibliotecznych dostępne są w katalogu komputerowym lub tradycyjnym (kartkowym). Studenci mogą zamawiać potrzebne pozycje książkowe przez

Internet. Do programu Wirtualnej Biblioteki Nauki uczelnia przystąpiła w 2010 r. Studenci podczas spotkania z Zespołem Wizytującym PKA podkreślili, że są zadowoleni z działalności biblioteki, choć nie wszystkie pozycje wymagane w sylabusach są dostępne. Zdarzają się również problemy podczas sesji, kiedy to niektóre publikacje są dostępne w ograniczonej liczbie

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2: w pełni

3. Uzasadnienie oceny: baza biblioteczna posiada wystarczające zbiory do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku fizjoterapia, chociaż liczba niektórych pozycji mogłaby być większa. Uczelnia zapewnia studentom we wszystkich budynkach wolny dostęp do internetu. Budynki Uczelni są kompleksowo przygotowywane do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy- w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wrzili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej. Świadczą o tym następujące przesłanki:

- Jakość obsługi naukowej i dydaktycznej jest właściwa. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów, podobnie jak pracownicy administracji. Programy opieki materialnej i socjalnej w WŚ jest dobrze oceniany przez studentów, nie zawiera również uchybień prawnych,
- Uczelnia oferuje pakiet związany z mobilnością studentów. Niestety nie cieszy się on szerokim zainteresowaniem ze strony studentów,
- Jednostka wspiera studentów fizjoterapii w kontaktach z otoczeniem społeczno gospodarczym,
- Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

Wszystkie kryteria cząstkowe 5.1-5.5 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Należy podjąć starania większej aktywizacji studentów aby zwiększyć ich mobilność.

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Studenci na spotkaniu z członkiem Zespołu Oceniającego PKA podkreślili wysoką jakość obsługi naukowej i dydaktycznej. W ocenie osób, które uczestniczyły w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA jakość obsługi administracyjnej stoi na wysokim poziomie. W ich opinii godziny pracy sekretariatów są odpowiednie, zaś wiedza i umiejętności pracowników pomagają w rozwiązaniu wszelkich problemów formalno-prawnych studentów. Studenci dostrzegają wsparcie, tak przy okazji rozwiązywania problemów studenckich, związanych ze studiowaniem, jak i ze sprawami socjalno-bytowymi. Wszystkie niezbędne informacje znajdują się na stronie internetowej WŚ. Wykładowcy są dla nich dostępni na konsultacjach oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Na kierunku Fizjoterapia istnieje dobra praktyka swobodnego doboru promotorów, co zasadniczo

umożliwia możliwość swobodnego wyboru tematu pracy. Uczelnia nie prowadzi na wizytowanym kierunku kształcenia na odległość. Uczelnia podejmuje działania mające na celu przekazanie swoim studentom wartości motywujące ich do osiągania lepszych efektów kształcenia. Czują wsparcie uczelni oraz doceniają jej regionalny prestiż, ale dostrzegają wady proponowanego kształcenia praktycznego. Jako główną motywację, studenci kierunku Fizjoterapia wskazują pewność odnalezienia się na rynku pracy. Przejrzyste kryteria dostępu do pomocy materialnej pomagają w osiąganiu lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności. Programy opieki materialnej i socjalnej we Wszechnicy Świętokrzyskiej są oferowane w zakresie gwarantowanym przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Informacje na temat świadczeń pomocy materialnej oraz sposobu w jaki student może się o nie ubiegać jest przedstawiana na stronie internetowej Uczelni. W opinii studentów praca administracji wspiera studentów w procesie uzyskania stypendiów, wskazuje i pomaga uzupełnić braki w dokumentacji oraz służy radą. System przyznawania świadczeń jest przejrzysty i dobrze zorganizowany, dzięki czemu pomoc trafia do studentów w terminach, które sami uznają za optymalne, tj. stypendium socjalne w kolejnym miesiącu po złożeniu wniosku, zaś jeżeli chodzi o stypendium rektora dla najlepszych studentów do grudnia roku, w którym złożono wniosek. Taki stan rzeczy potwierdzają wydane decyzje administracyjne, znajdujące się w teczkach osobowych studentów. Wysokość i tryb wypłacania świadczeń ustala Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim, co potwierdza dokumentacja oraz spotkanie z przedstawicielami samorządu.

2. Ocena kryterium 5.1: w pełni

3. Uzasadnienie: Jakość obsługi naukowej i dydaktycznej należy ocenić jako dobrą. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów, podobnie jak pracownicy administracji. Programy opieki materialnej i socjalnej w WŚ jest dobrze oceniany przez studentów, nie zawiera również uchybień prawnych.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Wszechnica Świętokrzyska oferuje studentom możliwość odbywania praktyk w ramach programu Erasmus + – SMP (Student Mobility Placements) oraz w ramach programu wymian międzynarodowych krótko i długoterminowych w ramach tego programu. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili wysoką jakość lektoratów, które są zorientowane na praktyczne wykorzystanie języka, co pomaga w ich przekonaniu dostosować umiejętności do wymagań programów wymian. Organizacja procesu kształcenia umożliwia uczestnictwo w programach wymian, studenci korzystają z nich jednak niechętnie z uwagi na koszty oraz aktywność zawodową. *Z uwagi na niską frekwencję studencką w programach wymian wpływ współpracy międzynarodowej jest minimalny.*

2. Ocena kryterium 5.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia oferuje pakiet związany z mobilnością studentów. Niestety nie cieszy się on szerokim zainteresowaniem ze strony studentów.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Studenci poprawnie ocenili sposób doboru instytucji, w których odbywają się praktyki. Podobnie pozytywnie odnieśli się do zdobywania efektów kształcenia założonych dla praktyk. Uczelnia wspiera studentów w znalezieniu miejsca i odpowiednim odbywaniu praktyki. Jednostka wspiera studentów w nawiązywaniu kontaktów z otoczeniem gospodarczym. Za pośrednictwem Biura Karier cyklicznie analizuje raporty z rynku pracy przygotowywane przez Wojewódzki Urząd Pracy. Rekomenduje się jednak, aby wyniki analiz były opatrzone wnioskami i rekomendacjami do wdrożenia, których obecnie brakuje. Dobrą praktyką Biura Karier jest organizowanie dla studentów rozmów kwalifikacyjnych oraz szkoleń z metod poszukiwania pracy. Znaczna część absolwentów znajduje zatrudnienie w placówkach i ośrodkach w Polsce i nie tylko. Potwierdza to

skuteczność wsparcia udzielanego studentom w procesie wchodzenia na rynek pracy oraz prowadzenie działań służących dopasowaniu oferty edukacyjnej i programu studiów do potrzeb rynku pracy.

2. Ocena kryterium 5.3: w pełni

3. Uzasadnienie: Jednostka wspiera studentów fizjoterapii w kontaktach z otoczeniem społeczno gospodarczym.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia. Budynki dydaktyczne są w pełni dostosowane, zaś w przypadku zajęć możliwe jest zindywidualizowanie procesu kształcenia. Dzięki podjazdom zewnętrznym, odpowiednim drzwiom wejściowym, dźwigom osobowym oraz pochylniom zapewniony jest dostęp na wszystkie kondygnacje. Budynki posiadają też specjalnie zaprojektowane zaplecze sanitarne. W auli znajduje się antena induktofoniczna dla osób niesłyszących, a kolorystyka podłóg przystosowana jest dla osób niedowidzących. W pracowniach komputerowych jest sześć stanowisk wyposażonych w specjalne klawiatury dla osób niedowidzących. Uczelnia dysponuje notebookiem ze specjalistycznym oprogramowaniem dla osób niedowidzących oraz syntezatorem mowy. Studenci ze specjalnymi potrzebami mogą liczyć na pomoc pracowników uczelni, gdy mają trudności wynikające z określonego rodzaju dysfunkcji.

2. Ocena kryterium 5.4: w pełni

3. Uzasadnienie: Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wrazili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej. Administracja jest określana jako przyjazna studentowi. Pracownicy administracji są odbierani jako osoby pracowite i chętne do pomocy. Rola starostów lat i samorządu studenckiego jest w kwestii rozwiązywania problemów wskazywana jako element dalszego planu, z którego studenci rzadko korzystają. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia. Dokumenty są aktualne i sumiennie publikowane. Studenci nie widzą potrzeby wpływu na proces, gdyż jest w ich przekonaniu w pełni satysfakcjonujący. Warto zastanowić się jednak nad badaniem satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji. Dobrą praktyką w tym zakresie byłoby udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia oraz badania losów absolwentów – tego typu działanie zdecydowanie polepszyłoby wizerunek Uczelni, gdyż badania są prowadzone w bardzo pozytywnej dla kierunku formie.

Ocena kryterium 5.5: w pełni

Uzasadnienie: Administracja jest określana jako przyjazna studentowi. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

W opinii ZOPKA na podstawie przedstawionych dokumentów można stwierdzić, iż w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

Świadczą o tym następujące przesłanki:

- dla właściwej realizacji oraz koordynacji prac związanych z zapewnianiem jakości kształcenia powołano: wydziałowe komisje ds. zapewniania jakości kształcenia, wydziałowe komisje ds. oceny jakości kształcenia, wydziałowe komisje ds. oceny jakości procesu dyplomowania, wydziałowe rady programowe, które stanowią integralną część systemu zapewnienia jakości kształcenia. Dla określenia zadań i kompetencji poszczególnych komisji wdrożono Zarządzeniem nr 10/2014 Rektora z dnia 12 marca 2014 r. odpowiednie procedury,
- przy projektowaniu efektów kształcenia brali udział interesariusze wewnętrzni oraz studenci. Interesariusze zewnętrzni nie są formalnie włączeni w proces projektowania efektów kształcenia, ale w sposób niesformalizowany mają oni wpływ na budowanie oferty kształcenia,
- Jednostka posiada system monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- Uczelnia zbudowała system weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym system zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, który ma być wdrożony w nowym roku akademickim,
- Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- Uczelnia stworzyła system monitoringu losów absolwentów, jednakże należy zwiększyć zwracalność ankiet, aby wykorzystać w pełni ten element do poprawy jakości kształcenia na kierunku,
- Uczelnia stworzyła system pozwalający na wyłonienie właściwego minimum kadrowego oraz kadry nauczycieli do realizacji programu na kierunku, a także do prowadzenia polityki kadrowej,
- stworzony w Uczelni system ankietyzacji umożliwia wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- Uczelnia stworzyła system określający sposoby gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- Uczelnia stworzyła system pozwalający na swobodny dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach,
- Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu podejmując działania naprawcze.

Kryteria cząstkowe 6.1 i 6.2 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- należy poprawić zwracalność ankiet służących do monitorowania losów absolwentów, aby uwzględnić ich wyniki w poprawie jakości kształcenia
- nie opracowano systemu który można by było wykorzystać do oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów, należy taki system opracować i wdrożyć do działania

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Max. 8100 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

6.1.1 Efekty kształcenia na kierunku „fizjoterapia” zostały opracowane przez pracowników Katedry Fizjoterapii, efekty kształcenia zostały przedstawione do konsultacji studentom ocenianego kierunku studiów. Efekty kształcenia, zgodnie z przedstawionymi na wizytacji protokołami były konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi reprezentującymi środowiska zawodowe związane przede wszystkim z praktyczną realizacją treści kształcenia. Spotkania te powtarzane były także w roku 2013 i 2014. Ponadto obecnie na Wydziale wdrażana jest Procedura udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Zakłada ona między innymi udział przedstawicieli środowisk oświatowych oraz otoczenia społecznego i gospodarczego w procesie tworzenia i doskonalenia programów kształcenia, a także ich realizacji odbywa się w szczególności poprzez: włączanie ich w prace rad programowych, stałe konsultacje przeprowadzane w formie zarówno indywidualnej, jak i zbiorowej, udział w obsadzie kadrowej wybranych zajęć specjalnościowych przez specjalistów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych treści kształcenia, współpracę w zakresie odbywania praktyk zawodowych przez studentów, ankietyzację absolwentów uczelni będących pracownikami zatrudnionymi w instytucjach społecznych lub gospodarczych. Interesariusze zewnętrzni nie są formalnie włączeni w proces projektowania efektów kształcenia, ale w sposób niesformalizowany mają oni wpływ na budowanie oferty kształcenia. Na podstawie analizy dokumentacji wynika, że grupa interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych uczestniczy w spotkaniach, które odbywają się kilka razy w roku. W trakcie owych spotkań wskazywane są różnego rodzaju propozycje, które akredytowana jednostka może uwzględniać w procesie projektowania efektów kształcenia. M.in. na podstawie opinii interesariuszy zewnętrznych zaleca się wdrożenie propozycji wychodzących naprzeciw potrzebom wynikającym ze starzenia się społeczeństwa (w procesie kształcenia w większym stopniu należy uwzględnić treści i przedmioty związane z tym zagadnieniem). Np. wprowadzenie przedmiotu „Geriatryka i opieka długoterminowa” powinno zwiększyć szanse absolwentów na rynku pracy, dzięki uwzględnieniu trendów demograficznych i przygotowania ich do pracy z osobami w podeszłym wieku. Mając na uwadze nieformalny i głównie pośredni wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces projektowania efektów kształcenia jednostka spełnia kryterium w stopniu znaczącym. Mimo, że interesariusze zewnętrzni nie są formalnie włączeni w struktury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, to w sposób skuteczny formułują swoje propozycje i uwagi dotyczące efektów kształcenia, które w miarę możliwości są uwzględniane przez akredytowaną jednostkę. Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Aktywnie uczestniczą w spotkaniach uczelnianych i wydziałowych zespołów dbających o jakość kształcenia, zaś udzielane przez nich informacje zwrotne są brane pod uwagę. Przedstawiciele studentów uczestniczą w procesie projektowania efektów kształcenia również poprzez opiniowanie programów studiów.

2. Ocena kryterium 6.1.1: w pełni

3. Uzasadnienie: przy projektowaniu efektów kształcenia brali udział interesariusze wewnętrzni oraz studenci. Interesariusze zewnętrzni nie są formalnie włączeni w proces projektowania efektów kształcenia, ale w sposób niesformalizowany mają oni wpływ na budowanie oferty kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

6.1.2 Wydział przedstawił dokumenty świadcząca, iż posiada mechanizmy monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Komisja ds. oceny jakości procesu dyplomowania dokonała analizy złożonych tematów prac licencjackich w roku akademickim 2013/2014. Członkowie komisji wnioskowali do Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Turystyki o zatwierdzenie proponowanych tematów prac dyplomowych. W lipcu 2014 roku Rada Wydziału jednogłośnie zatwierdziła tematy prac. Prace przeprowadzone przez KOJPD w zakresie weryfikacji proponowanych tematów prac dyplomowych w roku akademickim 2013/2014 pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków: zdecydowana większość

tematów prac licencjackich odpowiadała problematyce ocenianego kierunku i były poprawnie sformułowane, większość prac, jak wynika z tematów, miała charakter empiryczny, co zgodne jest z profilem kształcenia i pozwoliło studentom na pogłębienie umiejętności prowadzenia prac badawczych. Po przeprowadzonych egzaminach dyplomowych, Komisja dokonała oceny jakości procesu dyplomowania, w tym również wybranych losowo prac dyplomowych przygotowywanych na poszczególnych seminariach. Ocena dotyczyła sprawdzenia zgodności prac z wytycznymi zapisanymi w Uchwale Nr 26/2012 Rady Wydziału z dnia 14 kwietnia 2012 r. Ponadto pracownicy naukowo-dydaktyczni Katedr Fizjoterapii zaliczani do minimum kadrowego dokonali weryfikacji losowo wybranych studenckich prac cząstkowych (m.in. testów, referatów, kolokwiów). Analiza miała na celu sprawdzenie ich zgodności z odpowiednimi zapisami w karcie danego przedmiotu, jak również możliwości zweryfikowania na ich podstawie osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Z analizy wynika, iż studenci, którzy otrzymali pozytywne oceny osiągnęli założone efekty kształcenia w podstawowym zakresie. Nie wszyscy studenci uzyskali pozytywne oceny, czyli nie osiągnęli założonych efektów kształcenia przypisanych dla konkretnego modułu/przedmiotu. Poza nielicznymi przypadkami zakres treściowy i problematyka zawarta w pracach studentów pozwala ocenić uzyskanie założonych efektów kształcenia. Największe problemy nadal stwarza dokonanie oceny uzyskanych kompetencji społecznych. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach. Badania przeprowadzane są po każdym zakończonym kursie, który odbył się w ramach programu kształcenia. Na podstawie ankiet opracowywane są rekomendacje dotyczące zmian w programie kształcenia oraz wyznaczane są hospitacje zajęć, aby uzyskać pogłębiony wynik badań. Podczas posiedzeń odpowiednich gremiów omawiane są z udziałem studentów/przedstawicieli studentów wyniki uzyskiwane w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W ramach systemu oceniania studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uzyskania informacji zwrotnej nt. stopnia realizacji efektów kształcenia przy danej ocenie/czy system uwzględnia badanie informacji zwrotnej dla studenta określającej warunki uzyskania danej oceny i stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przy tej ocenie.

2. Ocena kryterium 6.1.2: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia posiada system monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

1. Opis stanu faktycznego

6.1.3 Jednostka prowadząca oceniany kierunek prowadzi weryfikacje osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. Zgodnie z przedstawionymi podczas wizytacji dokumentami nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów dokonywali korekt przygotowanych sylabusów, a w szczególności zapisów dotyczących metod i kryteriów oceny studenta. Ponadto prowadzący zajęcia zostali zobligowani do składania studenckich prac cząstkowych zgodnych z kryteriami oceny określonymi w sylabusach. Komisji Oceny Jakości Kształcenia dokonała weryfikacji poprawek nanoszonych przez nauczycieli. Członkowie Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowali propozycję kolejnych wzorów narzędzi do weryfikacji jakości kształcenia, stanowiących załączniki do przygotowywanych procedur: (np. formularza oceny sylabusu, ankiety dla opiekuna praktyki w placówce, ankiety oceny własnej nauczyciela). Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki dokonali weryfikacji i korekty metod oraz kryteriów oceny studenta wskazanych w sylabusach. Złożyli również w dziekanacie prace cząstkowe studentów, odpowiadające odpowiednim zapisom w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Uczelnia planuje także wdrożenie od przyszłego roku akademickiego system antyplagiatowy. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Procedury w w/w zakresie wprowadzone są powszechnie i kompleksowo.

2. Ocena kryterium 6.1.3; w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia zbudowała system weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.

1. Opis stanu faktycznego

6.1.4 Uchwałą nr 5/2015 Senatu Wszechnicy Świętokrzyskiej z dnia 22 kwietnia 2015 Uczelnia opracowała

Regulamin potwierdzenia efektów kształcenia. Wspomniany regulamin określa cele potwierdzenia efektów kształcenia nabytych poza edukacją formalną, zasady, warunki trybu potwierdzenia efektów uczenia się, a także sposób powoływania i trybu potwierdzenia efektów uczenia się. W związku z tym, że wspomniana uchwała funkcjonuje od niedawna, dotychczas nie przeprowadzono jeszcze procesu weryfikacji efektów uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego.

2. Ocena kryterium 6.1.4 : w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

1. Opis stanu faktycznego

6.1.5 Zgodnie Uchwałą nr 12/2013 Senatu Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach w Uczelni prowadzony jest monitoring losów zawodowych absolwentów. Monitoring zawodowy absolwentów prowadzi Biuro Karier. Udział absolwentów w badaniu ich losów zawodowych jest dobrowolny. Narzędziem wspomnianego monitoringu jest ankieta przesyłana absolwentom 3 i 5 lat po ukończeniu studiów. Według informacji pozyskanych na wizytacji tylko dwóch absolwentów kierunku „fizjoterapia” dotychczas wypełniło wspomnianą ankietę. W związku z tym trudno stwierdzić czy mają one wartość analityczną, a tym samym wpływ na jakość kształcenia. Zaleca się zatem zwiększenie świadomości studentów i absolwentów w odniesieniu do celów monitorowania losów, bowiem studenci mogą nie wiedzieć, że wypełniając ankietę po ukończeniu studiów mogą w znaczący sposób oddziaływać na jakość kształcenia. Ponadto, w ankietach należy zwrócić uwagę na to, żeby nie sugerować pierwszej odpowiedzi. Jest ona najkorzystniejsza, ale mało wiarygodna. Poza tym ankietowani powinni być tylko absolwenci, a nie m.in. studenci ostatniego roku. Sugeruje się także organizowanie regularnych spotkań studentów z absolwentami, na których ci drudzy mogliby przekazywać zarówno studentom, jak też władzom akredytowanej jednostki informacje na temat potrzeb rynku pracy i oczekiwanych przez pracodawców kompetencji. Władze Wydziału mają zamiar wykorzystywać dane ze wspomnianych ankiet w momencie zwiększenia ich zwrotności. Na wizytowanym kierunku nie są wykorzystywane informacje z systemu monitorowania losów absolwentów MNiSW, z uwagi na brak danych z resortu. Uczelnia jest zainteresowana wynikami tych badań.

2. Ocena kryterium 6.1.5 w pełni

3. Uzasadnienie: uczelnia stworzyła system monitoringu losów absolwentów. Jednakże niska zwracalność ankiet nie pozwala na pełną ich analizę. Należy zwiększyć zwracalność ankiet, aby wykorzystać w pełni ten element do poprawy jakości kształcenia na kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

6.1.6 Za politykę kadrową na Wydziale odpowiada Dziekan poszczególnych przedmiotów i kompetencje prowadzących na ocenianym kierunku, Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek wyróżnia się następujące mechanizmy weryfikacji kompetencji pracowników - ocenę okresową pracowników zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych wynikającą z art. 132 wspomnianej ustawy, a także hospitacje poszczególnych zajęć, przeprowadzane zgodnie z Procedurą hospitacji i opiniowania przebiegu zajęć dydaktycznych. Hospitacje obejmują wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Ramowy plan przeprowadzenia hospitacji sporządza na początku każdego semestru. Hospitacje przeprowadzają Kierownicy Katedr. Z każdej przeprowadzonej hospitacji sporządza się protokół według zatwierdzonego wzoru, a hospitujący omawia treść protokołu z hospitowanym. Dziekan odpowiada za właściwe wykorzystanie wniosków z hospitacji przeprowadza ich końcową analizę.

2. Ocena kryterium 6.1.6: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia stworzyła system pozwalający na wyłonienie właściwego minimum kadrowego oraz kadry nauczycieli do realizacji programu na kierunku, a także do prowadzenia polityki kadrowej

1. Opis stanu faktycznego

6.1.7 Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów realizowana ogólnouczelniana procedura oceny nauczyciela akademickiego. Wszyscy wyznaczeni do oceny nauczyciele akademicy poddawani zostają ocenie w zakresie pracy: dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej na rzecz Uczelni (w trzystopniowej skali ocen: niezadowolającej, pozytywnej i wyróżniającej) z uwzględnieniem następujących kryteriów: w

zakresie pracy dydaktycznej gdzie pod uwagę bierze się: ocenę z hospitacji zajęć, ocenę ankiet wypełnianych przez studentów wyrażających swoje opinie na temat zajęć prowadzonych przez ocenianego nauczyciela akademickiego, opinię kierownika katedry i dziekana, a także w zakresie pracy naukowej i pracy organizacyjnej Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach dydaktycznych podlegają ocenie tylko w zakresie pracy dydaktycznej i organizacyjnej. Po zakończeniu prac Komisja Oceny Jakości Kształcenia dokonuje analizy zebranego materiału, a następnie sporządza protokół, w którym zamieszcza oceny wszystkich nauczycieli akademickich wyznaczonych na dany rok. Ocena pozostaje do wiadomości władz uczelni: rektora, dziekana i kierownika katedry, a także członków KOJK oraz ocenianego pracownika. Dokumentacja oceny pracownika naukowo-dydaktycznego stanowi element oceny jakości kształcenia na Wydziale. Wynik oceny zachowywany jest w aktach osobowych pracownika. Każdy nauczyciel akademicki otrzymuje ocenę na piśmie. Wszechnica opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Ocena studentów jest uwzględniona w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, choć nie ma ona zadowalająco wysokiej wagi. Władze Uczelni bardzo rozsądnie podchodzą do ocen pozytywnych i negatywnych stawiając na projekcyjne rozwiązania, nie zaś nerwowe ruchy kadrowe lub programowe. Dostęp do raportów mają jednak jedynie studenci zasiadający w gremiach zarządzających jakością kształcenia Wszechnicy. Warto zastanowić się nad szerszym udostępnieniem dobrze przeprowadzonych badań i celnie wyprowadzanych wniosków. Warto zastanowić się również nad stworzeniem osobnego opracowania traktującego na temat najczęściej zgłaszanych przez studentów wniosków z badań opinii. Samorząd Studencki nie uczestniczył aktywnie w kreowaniu kwestionariusza ankiet, z uwagi na niskie zaangażowanie studentów w życie Uczelni, które jest dodatkowo utrudnione ze względu na profil swojego funkcjonowania zawodowego.

2. Ocena kryterium 6.1.7: w pełni

3. Uzasadnienie: stworzony w Uczelni system ankietyzacji umożliwia wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

6.1.8 Na ocenianym Wydziale nie opracowano dotychczas mechanizmów oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Zgodnie z uzyskanymi informacjami na wizytacji ewentualne wyposażenie bazy w sprzęt specjalistyczny mają zgłaszać nauczyciele akademicy na wniosek studentów. Warto zastanowić się chociażby nad uwzględnieniem tego typu pytania w ankiecie ewaluującej zajęcia dydaktyczne. Studenci nie oceniają zasobów materialnych, ani infrastruktury dydaktycznej, nie jest też prowadzone osobne badanie dotyczące ich satysfakcji ze studiowania. Można dostrzec elementy takiej praktyki w próbach monitorowania losów absolwentów, nie jest to jednak główne zadanie tych badań. Baza dydaktyczna jest natomiast oceniana w ankiecie absolwenta po obronie pracy dyplomowej.

2. Ocena kryterium 6.1.8 : częściowo

3. Uzasadnienie: nie opracowano systemu który można by było wykorzystać do oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów.

1. Opis stanu faktycznego

6.1.9 Gromadzeniem i analizowaniem danych i dokumentowaniem działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów zajmują się Komisje, odpowiedzialne za zapewnienia jakości kształcenia tj.: Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia, Komisja ds. oceny jakości kształcenia, Komisja ds. oceny jakości procesu dyplomowania, Rada Programowa. Każda z komisji działa wedle zatwierdzonego harmonogramu i gromadzi, analizuje i przygotowuje sprawozdania ze swoich prac w ramach przypisanych kompetencji. Przeprowadzone wśród studentów ankiety, prace cząstkowe, prac dyplomowe, dokumentacja dotycząca praktyk zawodowych gromadzone są i przechowywane w Dziekanacie Wydziału. Gromadzona i analizowana jest także dokumentacja związana z oceną kadry dydaktycznej (protokoły z hospitacji) oraz oceną obsługi studentów przez pracowników biblioteki i administracji.

2. Ocena kryterium 6.1.9: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia stworzyła system określający sposoby gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

6.1.10 Studenci posiadają dostęp do informacji procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach za pomocą elektronicznego systemu obsługi studenta *Wirtualny Dziwekant*, strony internetowej Uczelni, a także poprzez informacje zamieszczane w gablotach znajdujących się na jego terenie. Poprzez system *Wirtualny Dziekanat* studenci są informowani o kwestiach dydaktycznych i organizacyjnych, między innymi, posiadają dostęp do sylabusów, materiałów dydaktycznych, planów studiów, harmonogramów zajęć, dokumentacji związanej z praktykami zawodowymi oraz egzaminami dyplomowymi. Wspomniane dokumenty są również dostępne w formie papierowej w Dziekanacie. Dokumenty są aktualne i sumiennie publikowane. Studenci nie widzą potrzeby wpływu na proces, gdyż jest w ich przekonaniu w pełni satysfakcjonujący. Warto zastanowić się jednak nad badaniem satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji. Dobrą praktyką w tym zakresie byłoby udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia oraz badania losów absolwentów – tego typu działanie zdecydowanie polepszyłoby wizerunek Uczelni, gdyż badania są prowadzone w bardzo pozytywnej dla kierunku formie.

2. Ocena kryterium 6.1.10: w pełni

3. Uzasadnienie: Uczelnia stworzyła system pozwalający na swobodny dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Ocena kryterium 6.1: w pełni

Uzasadnienie: Poza kryterium 6.1.8 które zostało ocenione na częściowo wszystkie pozostałe kryteria cząstkowe zostały ocenione na : w pełni. Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystki funkcjonuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zatwierdzony Uchwałą nr 12/2013 Senatu Wszechnicy Świętokrzyskiej w Kielcach z dnia 18 września 2013 r. Dla właściwej realizacji oraz koordynacji prac związanych z zapewnianiem jakości kształcenia powołano: wydziałowe komisje ds. zapewniania jakości kształcenia, wydziałowe komisje ds. oceny jakości kształcenia, wydziałowe komisje ds. oceny jakości procesu dyplomowania, wydziałowe rady programowe, które stanowią integralną część systemu zapewnienia jakości kształcenia. Dla określenia zadań i kompetencji poszczególnych komisji wdrożono Zarządzeniem nr 10/2014 Rektora z dnia 12 marca 2014 r. odpowiednie procedury.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Wychowania Fizycznego i Turystki Wszechnicy Świętokrzyskiej zgodnie z opracowaną polityką jakości wdrożył wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia o czym przekonuje przedłożona do wglądu ZOPKA dokumentacja wskazująca na prowadzone w Uczelni działania naprawcze jako wynik prawidłowego działania systemu. Prowadzony jest cykliczny przegląd planów i programów studiów, a także proces weryfikacji efektów kształcenia oraz monitorowania stopnia ich osiągnięcia. Z realizacji wspomnianych procedur formułowane są wnioski, które przekładają się na poprawę jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Przyjęte przez Wydział rozwiązania można uznać za wystarczające. Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach. Badania są efektywnie wykorzystywane. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia monitoruje losy swoich absolwentów, co jest niewątpliwie dobrą praktyką. Wszechnica opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Jednostka nie posiada procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia, choć warto wzbogacić je o udostępnienie wyników prac systemu

zapewniania jakości kształcenia oraz badania losów absolwentów.

Ocena kryterium 6.2: w pełni

Uzasadnienie: Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu podejmując działania naprawcze

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

W opinii ZO PKA Uczelnia trafnie określiła zarówno swoje słabe jak i mocne strony. Pozytywna ocena Uczelni dotycząca wysokiego poziomu i doświadczenia kadry dydaktycznej, nowoczesnych obiektów i infrastruktury dydaktycznej, niewielkiej liczebności roczników, sprzyjającej indywidualizacji nauczania oraz dobra współpraca z placówkami ochrony zdrowia pokrywa się ze spostrzeżeniami ZO i z oceną poszczególnych elementów kształcenia zamieszczonych w raporcie powizytacyjnym. Podobnie jak w opinii Uczelni ZO PKA docenił wysokie kwalifikacje kadry, dobre zaplecze infrastrukturalne oraz zadawalającą współpracę z placówkami medycznymi. Natomiast mała liczebność roczników wynika wprost z zagrożenia (Uczelnia je dostrzega) związanego z niskiego poziomu rekrutacji jako efektu niżu demograficznego. Niewątpliwie kształcenie w małych grupach podnosi jego efektywność, chociaż raczej wynika to, jak napisano powyżej, z niskiej rekrutacji a nie zamierzonych działań Uczelni, co potwierdza zbyt duża liczebność studentów w grupach klinicznych (oceniono w raporcie jako niewłaściwe). Także słabe strony na które zwraca Uczelnia: kształcenie jedynie na poziomie studiów pierwszego stopnia, niski poziom kontaktów międzynarodowych, niezadawalająca aktywność studenckiego ruchu naukowego oraz trudności z prowadzeniem monitoringu losów absolwentów (brak zwrotnych ankiet) pokrywa się ze spostrzeżeniami i oceną ZOPKA. Reasumując można stwierdzić, iż Uczelnia dobrze identyfikuje swoje aktualne problemy potrafiąc jednocześnie dostrzec i docenić elementy pozytywne, dobrze ocenia także szanse i zagrożenia na przyszłość.

Zalecenia

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

ZOPKA zaleca:

- zmniejszenie liczebności w grupach klinicznych do 10 osób,
- sformalizowanie sposobu prowadzenia i przechowywania prac etapowych. W teczkach powinny znajdować się: prace etapowe – z dokładnym opisem której kategorii efektów kształcenia dotyczą wraz ze sposobem weryfikacji. Należy zadbać, aby weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywała się jako praktyczne wykonanie zadania, a nie tylko teoretyczne, bowiem teoria dotyczy głównie wiedzy,
- stworzenie systemu, który zachęciłby studentów do korzystania z wymiany międzynarodowej i poprawił ich mobilność,
- wprowadzenie korekty w zakresie sposobu rekrutacji kandydatów, aby zaistniał odsiew rekrutów o zainteresowaniach niezgodnych z propozycjami zawartymi w ofercie kształcenia na kierunku fizjoterapia,
- sformalizowanie nieformalnych (choć liczących) dotąd kontaktów z otoczeniem społeczno gospodarczym,
- należy zwrócić uwagę na zapewnienie odpowiedniej liczby pozycji piśmiennictwa w czasie sesji egzaminacyjnych, oraz zagwarantowanie wszystkich pozycji wykazanych w sylabusach,
- należy poprawić zwracalność ankiet służących do monitorowania losów absolwentów, aby uwzględnić ich wyniki w poprawie jakości kształcenia,
- nie opracowano systemu który można by było wykorzystać do oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów, zaleca się zatem jego opracowanie i wdrożenie do działania.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

W opinii ZO PKA za dobre praktyki należy uznać politykę Uczelni gwarantującą stabilną kadre dydaktyczną o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Kadra, co należy podkreślić, to specjaliści z zakresu fizjoterapii, rehabilitacji ruchowej, rehabilitacji medycznej a więc nauczyciele o najwyższych kompetencjach zawodowych co na kształceniu praktycznym jest niezwykle istotne i pożądane.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr Dorota Gazurek