

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 20-21 maja 2016 r. na kierunku lekarsko -dentystycznym prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie jednolitych studiów magisterskich w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. n. med. Józef Kobos - ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. n. med. Mansur Rahnama - Hezevah – członek PKA

2. prof. dr hab. n. med. Maria Chomyszyn - Gajewska- ekspert PKA

3. mgr Jakub Koziel - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia

4. lek. Krystyna Pierzchała – ekspert ds. pracodawców PKA

5. Tomasz Kocoł – ekspert studencki PKA

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku lekarsko - dentystycznym prowadzonym na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego odbyła się po raz trzeci została dokonana z inicjatywy PKA. W uwagach z ostatniej wizytacji wskazywano na potrzebę uściślenia przepisów określających liczebność grup studenckich w trakcie zajęć dydaktycznych oraz regulaminu przyznawania pomocy materialnej, a także dokumentów Uczelni normujących zasady odpłatności za usługi edukacyjne i opłaty dodatkowe. Uczelnia zastosowała się do zaleceń wskazanych w czasie ostatniej wizytacji.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także

dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami pracodawców.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			
---	--	----------	--	--	--

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	Częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym

w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Koncepcja kształcenia zgodna jest ze Misją, Strategią WUM na lata 2012-2016 i Strategią Poprawy Jakości Kształcenia Wydziału Lekarsko-Dentystycznego (uchwała Rady Wydziału nr APLD/001/3/2014), której celem jest dążenie do osiągnięcia jak najwyższego poziomu kształcenia w zawodach medycznych, badaniach naukowych i świadczeniu wysokospecjalistycznych usług zdrowotnych (cele dydaktyczny, naukowy, inwestycyjny i rozwoju kadr) .

Podstawą działania Uczelni jest realizacja procesów: dydaktycznego i naukowego oraz planowanych projektów rozwojowych, a także wdrażania i upowszechniania nowych technologii medycznych. Strategia zakłada najlepsze przygotowanie absolwenta do pracy w zawodzie lekarza dentystry i stworzenie podstaw do dalszego rozwoju w zakresie działalności klinicznej, naukowej i społecznej. Uwzględniane będą także: Koncepcja kształcenia zakłada również prowadzenie innowacyjnych badań naukowych w trosce o zdrowie i życie człowieka, a także kształtowanie etycznej postawy lekarza i rozwój osobisty w sferze fizycznej i psychospołecznej, zwłaszcza potrzeby doskonalenia zawodowego, umiejętności komunikacji z pacjentem i społeczeństwem.

Koncepcja kształcenia powiązana jest z potrzebami otoczenia, w tym rynkiem pracy, poprzez rozwijanie współpracy z regionem w zakresie tworzenia wspólnych założeń dotyczących jakości kształcenia i przygotowania absolwentów do pracy w zawodzie (jednostki takie jak szpital, urząd marszałkowski, pracodawcy).

1.2

Plany rozwoju ocenianego kierunku w zakresie możliwości ewentualnych modyfikacji programu studiów, jakie wyznaczają obowiązujące przepisy prawa, uwzględniają potrzeby otoczenia gospodarczego i rynku pracy. Uczelnia prowadzi analizę rynku pracy pod kątem potrzeb pracodawców w zakresie wymaganych od pracowników kompetencji, wiedzy i umiejętności. W okresie od września do listopada 2015 roku przeprowadzono „Badanie opinii pracodawców zatrudniających bądź współpracujących z absolwentami Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego”. Wzięło w niej udział 49 przedstawicieli firm i instytucji współpracujących z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym. W ankiecie pracodawcy: 1. oceniali poziom kompetencji zatrudnionych absolwentów, 2. wskazywali jakie kompetencje należy u studentów rozwijać, oraz 3. wskazywali sposoby jak uczelnia może lepiej przygotować studentów do wejścia na rynek pracy. Uczelnia prowadzi również monitoring losu absolwentów. Analizy z monitoringu i ankiety są przekazywane do Uczelnianego Zespołu Jakości Kształcenia a następnie do Wydziałowych Zespołów Jakości Kształcenia.

Plany rozwoju kierunku obejmują również rozwój infrastruktury m.in. budowę nowoczesnego Centrum Stomatologii i Centrum Symulacji Medycznych (uchwała Senatu nr 59/2015), co poprawi jakość kształcenia umożliwiając studentom zdobywanie praktycznych umiejętności na najwyższym poziomie.

1.3

Senat Uczelni przyporządkował kierunek, zgodnie ze standardami kształcenia do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedziny nauki medyczne i dyscypliny stomatologia. Jest to kierunek regulowany, przyporządkowany do obszaru wskazanego przez standardy kształcenia zawarte w załączniku nr 5 do rozporządzenia MNiSW z dnia 9 maja 2012 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (Dz. U 2012, poz. 631).

1.4

Efekty kształcenia zakładane dla danego kierunku zawarte są w przewodnikach dydaktycznych, ukierunkowane na zdobywanie umiejętności praktycznych, w grupach A do G zgodnie ze standardami kształcenia dla kierunku lekarsko dentystycznego (zał. nr 2 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 9 maja 2012) umożliwiającymi uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu. Efekty kształcenia są spójne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Program zgodny z Rozp. MNiSW z dn. 9 maja 2012 roku (uchwała Senatu nr 77/2012 WUM z dn. 24 IX 2012 r.) realizowany na roku od I do IV (V rok - program dotychczasowy) zapewnia nabycie wiedzy i umiejętności w grupach szczegółowych efektów kształcenia (A-G).

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że mają możliwość zapoznawania się z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami kształcenia, które mogą pobrać ze strony internetowej Wydziału lub w formie papierowej z dziekanatu. Większość nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty, na pierwszych zajęciach omawia poszczególne elementy sylabusu, w tym również efekty kształcenia. W opinii studentów efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób dla nich zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Oczekiwania studentów skupiają się na zdobyciu umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej, co też Uczelnia, w ich ocenie, stara się im zapewnić. Studenci ocenianego kierunku studiów są przekonani, że wiedza, umiejętności i kompetencje zdobywane na studiach będą przydatne w przyszłości w pracy zawodowej.

1.5

Program kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym jest zgodny z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. (Dz. U 2011 poz. 1520) w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (Dz. U z 2012 r. poz. 631). Na mocy uchwały nr 38/2016 Senatu WUM obowiązuje regulamin studiów wprowadzony na rok akademicki 2016/2017, uściślający powyższe wytyczne.

1.5.1

Program dostosowano do wymagań Rozp. MNiSW z dn. 9 maja 2012, poz 631 i Rozp. MZ z dn. 30 lipca 2012, z uwzględnieniem standardów w nich zawartych. Przygotowywane są nowe programy dydaktyczne w zakresie stomatologii zintegrowanej dla roku V, zgodnie z nowym programem studiów.

1.5.2

Treści nauczania praktycznego na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym WUM są zgodne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych oraz sposobu ich odbywania, dokumentowania i zaliczania (Dz.U. z 2012 r. poz. 900). Treści programowe, zgodne z zakładanymi efektami kształcenia i dostosowywane do aktualnych zdobyczy nauki i techniki, a także potrzeby rynku pracy, umożliwiają praktyczne wykonywanie zawodu lekarza dentysty i rozwój zawodowy (specjalizacja, samodoskonalenie) i naukowy. Treści programowe uwzględnione w programie studiów (w sylabusach) na ocenianym kierunku są spójne i wynikają z efektów kształcenia opisanych w standardach kształcenia. Analiza sylabusów wykazała, że dobór treści kształcenia jest prawidłowy i pozwala na zrealizowanie w pełni założonych efektów kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a tym samym na osiągnięcie kompetencji właściwych dla zawodu lekarza dentysty.

Dobór treści programowych zajęć praktycznych na ocenianym kierunku jest spójny z zakładanymi efektami kształcenia oraz zgodny z przepisami określającymi ramowy program zajęć dla kierunku lekarsko-dentystycznego. Treści kształcenia przypisane poszczególnym przedmiotom zawierają zagadnienia dotyczące nowoczesnego, opartego na dowodach naukowych podejścia do praktycznej nauki zawodu lekarza-dentysty. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku uwzględnia w znacznym stopniu potrzeby rynku pracy. Jest to kierunek o profilu praktycznym i wszystkie treści programowe, szczególnie na latach wyższych, to uwzględniają.

Konstrukcja programu uwzględnia taksonomię celów kształcenia, sekwencyjność przedmiotów oraz łączenie teorii z kształceniem praktycznym. Określone cele ogólne i szczegółowe efektów kształcenia umożliwiają uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji przyszłego absolwenta. Dobór treści kształcenia uwzględnia zasady współczesnej dydaktyki, w tym głównie łączenia teorii z praktyką. Ewaluacja programów nauczania odbywa się raz do roku, a spotkania komisji dydaktycznej raz na pół roku.

Promowane jest prowadzenie badań przez pracowników i studentów (finansowanie grantów „młodego badacza” i „mini grantów” studenckich), interdyscyplinarnych i o przełożeniu praktycznym (np. oceniające materiały, środki i metody lecznicze wprowadzane na rynek stomatologiczny). Wydział współpracuje z Okręgową i Naczelną Izbą Lekarską, władzami samorządowymi (konsultanci wojewódzcy), Ministerstwem Zdrowia (konsultanci krajowi), Biurem Karier i Radą Pracodawców WUM. Kadra dydaktyczna Wydziału, będąc także interesariuszem zewnętrznym, zna i wyraża oczekiwania rynku pracy. Podjęto badania potrzeb rynku, które brane są pod uwagę podczas okresowych rewizji programów nauczania, a także dyskusji ze studentami, biorąc jednocześnie pod uwagę zawarte w ustawie standardy (opinie przedstawicieli Izby Lekarskiej, badania ankietowe przedstawicieli pracodawców).

1.5.3

Kształcenie uwzględnia samodzielną pracę studenta (dostęp do zasobów biblioteki WUM), dyskusowanie sytuacji klinicznych na seminariach i ćwiczeniach, przygotowywanie prezentacji (np. profilaktyka w stomatologii) i scenariuszy działań edukacyjnych w środowisku pozauczelnianym (np. stomatologia dziecięca z profilaktyką – edukacja przedszkolna). Umiejętności studenta - przyszłego absolwenta poszerzają: praca w studenckich kołach naukowych (badania kliniczne wymagające wykonywania procedur u pacjentów oraz teoretyczne polegające na symulacji na modelach szczęk i głowach zwierzęcych), a także udział w zajęciach fakultatywnych i konkursach praktycznych. Umiejętności społeczne są kształtowane w ramach dodatkowych zajęć z obszarów nauk humanistycznych i społecznych, zespołowe przygotowywanie materiałów (scenariusze, prezentacje), pracę w kołach naukowych, udział w zajęciach w których uczestniczą jednocześnie studenci kierunku lekarsko-dentystycznego i higieny stomatologicznej.

W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, metody kształcenia wymagające aktywności ze strony studentów oraz metody wykładowe, występują na ocenianym kierunku studiów w równej proporcji. W opinii studentów, nauczyciele akademicy zazwyczaj wprowadzają aktywizujące formy pracy ze studentami. Kluczowe znaczenie mają dla studentów zajęcia kolejno przedkliniczne i kliniczne w czasie których mogą oni wykonywać czynności przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Dotyczy to zarówno samodzielnej pracy na fantomach, demonstracji prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także zintegrowanych rodzajów zabiegów wykonywanych u pacjenta. Studenci uczestniczą również w specjalistycznych konsultacjach prowadzonych w klinice. Stosowane metody kształcenia odpowiadają obowiązującym standardom zarówno krajowym jak i zagranicznym.

Studenci podkreślili, że zajęcia, w których uczestniczą, motywują ich do samodzielnego uczenia się. Ponadto w odpowiedzi na pytanie, potwierdzili, że stosowane przez nauczycieli akademickich metody kształcenia pozwalają im na zdobycie zakładanych efektów kształcenia i są w stosunku do nich adekwatne. Studenci ocenili, że większość spośród nauczycieli akademickich łączy pracę zawodową w branży stomatologicznej z pracą na Uczelni i przekazuje im swoje doświadczenie zawodowe w czasie zajęć, co ocenia się pozytywnie.

Stosowane metody kształcenia studentów na zajęciach praktycznych umożliwiają w znacznym stopniu zdobywanie umiejętności praktycznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4

Stacjonarne i niestacjonarne studia na kierunku lekarsko-dentystycznym odbywają się w ramach 10 semestrów w pięcioletnim planie studiów. Liczba godzin zajęć dydaktycznych wynosi 5000 w ramach modułów i realizowanych w ich obszarze przedmiotów z przydzielonymi do nich 300 punktami ECTS – zgodnie z Rozp. MNiSW z dn. 9 maja 2012 roku (Dz.U. z 2012 roku, poz. 631, z późn. zm.). Każdemu z realizowanych przedmiotów są przypisane efekty kształcenia konieczne do osiągnięcia w zakresie wiedzy i umiejętności, liczby godzin z uwzględnieniem poszczególnych form kształcenia i samodzielnej pracy studenta oraz punkty ECTS. Wszystkie dane zestawiono w przewodnikach dydaktycznych. Umożliwiona jest realizacja treści programowych poprzez właściwy czas kształcenia, dostosowanie go do efektów kształcenia i prawidłowo zastosowanego systemu punktów ECTS.

1.5.5

Przedmiotom podstawowym, kierunkowym i fakultatywnym oraz praktykom przyporządkowano punkty ECTS. W kalkulacji liczby godzin i punktów ECTS przedmiotów określono formę aktywności (wymagająca i niewymagająca udziału nauczyciela akademickiego). Określono rodzaj zajęć (wykłady, seminaria, ćwiczenia) i sposoby zaliczania. Określono liczbę punktów ECTS dla zajęć z wychowania fizycznego, języka obcego oraz obszarów nauk humanistycznych i społecznych. Dane dotyczące przebiegu kształcenia zestawiono w przewodnikach dydaktycznych (efekty kształcenia także w macierzy). Nabywane umiejętności będą potwierdzane w Dzienniku Praktyk (Rozp. MZ z dn. 30 lipca 2012 roku).

Punktacja ECTS dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest przypisana zgodnie z wyceną efektów kształcenia w oparciu o europejski system, w którym 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom poświęconym na naukę przedmiotu w ramach zajęć wymagających uczestnictwa nauczyciela akademickiego (godziny kontaktowe) oraz pracy samodzielnej studenta. Liczba punktów ECTS przypisanym przedmiotom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym w programie studiów obejmującym pięć lat kształcenia opracowanym wg Rozp. MNiSW z dnia 9 maja 2012 roku wynosi 176, z uwzględnieniem, że z grupy nauk klinicznych, kierunkowych (zabiegowych) i praktyk wakacyjnych – suma punktów wynosi 154.

Minimalna liczba godzin zajęć zorganizowanych oraz punktów ECTS, która jest określona w standardach dla grup kształcenia A-G jest zapewniona w programie studiów, także dla klinicznego nauczania praktycznego dla V roku studiów. Praktykom zawodowym przypisano 20 punktów ECTS, jak zalecono w standardach.

1.5.6

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 roku (Dz.U. z 2012 roku, poz. 631, z późn. zm.) zajęcia fakultatywne stanowią 2%. Uczelnia z uwagi na

obowiązujące standardy kształcenia, zapewnia studentom możliwość wyboru kilku przedmiotów fakultatywnych. Studenci ocenili, że możliwość wyboru jest swobodna, a wybrane przez nich zajęcia są później prowadzone. Na pierwszym roku studiów zaplanowanych jest 40 godzin zajęć fakultatywnych (do wyboru: etyka lekarska z elementami filozofii, historia stomatologii lub psychologia lekarska z elementami socjologii). W okresie od II do IV student jest zobowiązany do realizacji w ramach zajęć fakultatywnych co najmniej 60 godzin. Studentom oferowane są zajęcia fakultatywne organizowane w ramach Wydziału Lekarsko-Dentystycznego (15, w tym 8 ściśle związanych z praktycznym aspektem zawodu lekarza dentystry) oraz zajęcia ogólnouczelniane, w tym dotyczące komunikacji z pacjentem i kultury zachowań. Wykaz tematyczny proponowanych fakultetów i ich regulamin umieszczony jest na stronie internetowej Wydziału.

1.5.7

Szczegółowe treści programowe i przypisane im punkty ECTS są zgodne z zalecanymi standardami i są udostępnione w Przewodnikach Dydaktycznych dla poszczególnych lat studiów na stronie internetowej Wydziału. Formy zajęć to wykłady, seminaria i ćwiczenia praktyczne. W odniesieniu do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w ramach przedmiotów z grupy nauk klinicznych, kierunkowych (zabiegowych) ćwiczenia stanowią 78,9% (liczba godzin: wykłady - 176, seminaria - 291, ćwiczenia - 1739). Efekty kształcenia grupy F są też osiągane w warunkach symulacji w ramach zajęć przedklinikcznych co w sumie pozwala na osiągnięcie zalecanych 85% ćwiczeń przygotowujących do wykonywania zawodu lekarza dentystry. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym są prowadzone w warunkach odpowiednich dla tego typu działalności a mianowicie, przedklinikcznych na fantomach, a klinicznych na salach przystosowanych do przyjmowania pacjentów i umożliwiających bezpośrednio wykonywanie przez studentów określonych czynności praktycznych. Nauczanie praktyczne jest zgodne z zasadami dokumentowania przebiegu nauczania praktycznego określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych oraz sposobu ich odbywania, dokumentowania i zaliczania (Dz.U. z 2012 r. poz. 900). Opisane jest to w niniejszym raporcie – Dziennik Praktyk, zaliczenie przez opiekuna itp. Zgodnie z regulaminem studiów wykłady są prowadzone dla studentów całego roku, seminaria w grupach minimum 20-osobowych, zajęcia praktyczne minimum 8-osobowych, kliniczne zabiegowe w minimum 4-osobowych, kliniczne niezabiegowe w minimum 5-osobowych. W ramach ćwiczeń klinicznych zabiegowych studenci wykonują procedury lecznicze, odnotowywane w kartach pracy i zaliczane przez prowadzącego ćwiczenia. Zajęcia praktyczne pozwalają na doskonalenie kompetencji społecznych nabywanych w trakcie zajęć i aktywności z obszaru nauk humanistycznych i społecznych. Umożliwia to osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a przede wszystkim umiejętności praktycznych.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że zajęcia o charakterze praktycznym tj. ćwiczenia oraz zajęcia przedklinikczne i kliniczne zostały wprowadzone do planu studiów w odpowiedniej proporcji w stosunku do wykładów. Zdaniem studentów dobór form zajęć odpowiada profilowi praktycznemu, ponieważ przekazywane treści są skoncentrowane na nauce praktycznych umiejętności. Studenci ocenili, że sekwencja zajęć w programie studiów jest odpowiednia, a przez to na kolejnych latach studiów wykorzystują oni wiedzę zdobytą wcześniej. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, organizacja zajęć na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa. Liczba zajęć w czasie dnia jest ich zdaniem odpowiednia. W planie zajęć jedynie sporadycznie występują przerwy pomiędzy zajęciami. Ewentualne uwagi studentów odnośnie planu zajęć są w miarę możliwości uwzględniane przez władze Wydziału. Plan zajęć jest ogłaszany z odpowiednim wyprzedzeniem i nie ulega częstym zmianom. Ponadto uwzględnia on czas konieczny na przemieszczenie się studentów pomiędzy oddalonymi budynkami Wydziału.

Studenci zgłosili natomiast problem braków w wyposażeniu sal dydaktycznych, w których przeprowadzane są praktyczne zajęcia przedklinikczne. Ze względu na zbyt małą ilość sprzętu lub stanowisk pracy nie są oni zawsze w stanie wykonywać samodzielnie czynności lub zadań. Z tego powodu, ZO PKA stwierdza, że zajęcia praktyczne na ocenianym kierunku studiów nie zawsze są prowadzone w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. W tym aspekcie pozytywnie natomiast oceniona została organizacja zajęć klinicznych.

Studenci spotkali się z problemem zbyt licznych grup zajęciowych jednak wyłącznie w przypadku zajęć, w czasie których powinni oni wykonywać czynności praktyczne. Natomiast w ich opinii liczebność grup, w przypadku pozostałych form zajęć jest ustalana w sposób odpowiedni i pozwalający im na czynny udział w zajęciach. W ocenie studentów organizacja zajęć, pozwala im na uzyskiwanie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8

Opracowano programy praktyk dla studentów I roku (praktyka pielęgniarska i lekarska: zakres organizacji ochrony zdrowia i obsługi chorych, obserwacja czynności lekarskich), II roku (praktyka asystentki stomatologicznej w zakresie asysty lekarzowi dentyście), III i IV roku (praktyka stomatologiczna lekarsko-dentystyczna w gabinecie stomatologicznym) zawierające szczegółowy wykaz zajęć zgodny z wymaganymi efektami kształcenia oraz warunki zaliczenia. Zakres, czas trwania wymiar godzinowy i liczba punktów ECTS praktyk na ocenianym kierunku są zgodne z wymaganiami określonymi w standardach kształcenia. W kartach praktyki umieszczany jest wykaz wykonywanych czynności podczas praktyki. Potwierdzenie ich wykonania - odbycie praktyki zgodnie z regulaminem i pozytywna opinia o pracy studenta przez opiekuna praktyki stanowi podstawę zaliczenia przez dziekana. Praktyki po I roku odbywają się w oddziałach szpitalnych publicznych jednostek klinicznych, po II, III, IV roku w gabinetach stomatologicznych zatrudniających lekarzy specjalistów, którzy mogą pełnić rolę opiekunów, oraz zagranicą (program Erasmus).

Nie sformułowano sylabusów dla praktyk zawodowych. W przypadku odbywania ich poza uczelnią, podstawą jest zawarta umowa z gabinetem, w którym znajduje się odpowiedni specjalista. Nie określono dodatkowego systemu weryfikacji i wyboru miejsca praktyk.

Szczegółowe, ogólnodostępne informacje na temat praktyk wakacyjnych znajdują się na stronie internetowej Uczelni – Wydziału Lekarsko-Dentystycznego. Dotyczą one zasad ogólnych odbywania praktyk, podany jest program oraz wzór Karty Praktyk dla wszystkich obowiązujących lat.

Czas trwania każdej z praktyk wakacyjnych określony w efektach kształcenia jest zgodny z zakresem, czasem trwania oraz wymiarem godzinowym (praktyk z każdego z zakresów) określonym w standardach kształcenia. Uczelnia na ocenianym kierunku studiów, przewidziała obowiązek odbycia wakacyjnych praktyk studenckich w wymiarze jednego miesiąca w czasie każdej przerwy wakacyjnej. Studenci mają swobodę w wyborze jednostki, w której chcą odbywać praktykę.

Studenci mogą odbywać praktykę wakacyjną po uprzedniej weryfikacji przez Uczelnię wyboru miejsca. Praktyka odbywana wg programu w prywatnym gabinecie stomatologicznym wymaga potwierdzenia w karcie praktyk przez lekarza – opiekuna praktyki posiadającego I lub II stopień specjalizacji (pieczęć imienna określająca specjalizację lub pieczęć imienna + kserokopia zaświadczenia specjalizacyjnego).

Uczelnia uprzednio weryfikuje wybór miejsca praktyki przez studenta, wprowadzając obowiązek uzyskania skierowania. Pozwala to na uniknięcie sytuacji, w której wybrane przez studenta miejsce odbywania praktyki uniemożliwiłoby mu uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia posiada listę podmiotów współpracujących w ramach praktyk studenckich, z których oferty mogą korzystać studenci. Praktyki studenckie posiadają opracowany ramowy program praktyk, który jednak poza celem praktyki nie określa zakładanych efektów kształcenia. Praktyki wakacyjne nie posiadają opracowanego sylabusu. Studenci w czasie odbywania praktyki nie mają obowiązku codziennego wpisywania wykonanych czynności do karty praktyk. Wydział zatwierdza podpis opiekuna praktyk potwierdzający wykonanie przez studenta czynności wymienionych w wykazie w Karcie Praktyki katalogu (główne czynności wykonywane podczas praktyki / zgodnie z ramowym programem określonym w ramowym programie praktyk). Praktyka kończy się podpisaniem karty praktyki (pieczęć jednostki organizującej praktykę + podpis i pieczęć bezpośredniego opiekuna praktyki). Zakładowy opiekun praktyk nie sporządza opinii o studencie. Przedstawiana przez studenta dokumentacja z przebiegu praktyki nie zapewniałaby więc Uczelni, możliwości weryfikacji uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia, gdyby zostały one opracowane. Merytoryczną opiekę nad programem praktyk studenckich sprawuje opiekun praktyk. Wydział nie wprowadził regulaminu praktyk. Organizację praktyk wakacyjnych reguluje ogłoszenie podpisane przez Prodziekana ds. dydaktyczno-wychowawczych. Zdaniem studentów ogłoszenie w sposób precyzyjny i zrozumiały określa wymagania stawiane studentom w związku z praktykami studenckimi. Ogłoszenie to jest dostępne dla studentów za pośrednictwem strony internetowej Wydziału.

1.5.9

Na kierunku lekarsko-dentystycznym prowadzone są zajęcia w języku polskim oraz w angielskim – English Dentistry Division (EDD). Oferty kształcenia na EDD są dostępne na stronie internetowej Wydziału, prezentowane na targach (Futuralia, Study Abroad). Studenci i nauczyciele akademicy biorą udział w programach Erasmus, i odbywają praktyki zagraniczne (w ramach CEEPUS lub we współpracy z organizacjami studenckimi, np. European Medical Student's Association). Informacje o wyjazdach zagranicznych są dostępne na stronie Wydziału i Działu Współpracy z Zagranicą. Kwalifikacji wymiany międzyuczelnianej dokonuje Uczelniana Komisja Kwalifikacyjna ds. Programów Erasmus. Zgody na praktykę wakacyjną udziela dziekan. Studenci mają możliwość doskonalenia znajomości języków obcych (zajęcia obowiązkowe i fakultety) i są zachęceni do prezentowania prac naukowych (WIMC) i publikacji w języku angielskim.

Studenci realizujący program w języku polskim nie mają możliwości wyboru przedmiotów w językach obcych. Studenci mają zapewnioną natomiast możliwość wyboru dwóch języków obcych w ramach lektoratu oraz możliwość wyboru poziomu na jakim chcą kształcić się językowo. Kształcenie językowe zdaniem studentów obejmuje naukę specjalistycznego słownictwa medycznego, co ocenia się pozytywnie. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wyrazili pozytywną opinię w przedmiocie jakości nauczania języków obcych na ocenianym kierunku studiów. Ponadto mają oni zapewnioną możliwość uczestnictwa w wykładach zagranicznych profesorów. Wydział nie prowadzi natomiast studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6

1.6.1

Zasady rekrutacji na kierunek lekarsko-dentystyczny w języku polskim i angielskim zostały przyjęte uchwałą Senatu nr 23 z dnia 28 kwietnia 2014 roku z późn. zm. Zasady rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w języku polskim przedstawia załącznik 10, na kierunek lekarsko-dentystyczny – odpłatne studia w języku angielskim - załącznik nr 19 do „Zasad i trybu postępowania rekrutacyjnego na I rok studiów w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym na rok akademicki 2015/2016”. Zasady rekrutacji są weryfikowane corocznie w związku ze zmianami dotyczącymi egzaminów maturalnych w celu zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia.

Wstęp na studia na ocenianym kierunku determinowany jest pozycją kandydata na liście rankingowej konkursu świadectw maturalnych z przedmiotów biologia, chemia i matematyka. Wobec czego, stwierdzić należy, że Uczelnia nie stosuje kryteriów rekrutacyjnych o charakterze dyskryminującym. Wielkość przeprowadzanego naboru jest zdaniem studentów odpowiednia w stosunku do potencjału dydaktycznego Uczelni. Informacje o procesie rekrutacji są dostępne dla kandydatów za pośrednictwem strony internetowej oraz specjalnie w tym celu przygotowanej platformy elektronicznej. Studenci pierwszych lat studiów pozytywnie ocenili organizację rekrutacji na studia.

1.6.2

Nie dotyczy ocenianego kierunku studiów.

1.7

Ewaluacja efektów kształcenia jest systematyczna, wieloetapowa, dostosowana do rodzaju sprawdzanych efektów (nabywanie wiedzy - sprawdziany, kolokwia i egzaminy, umiejętności praktycznych - bezpośrednia obserwacja studenta w trakcie ćwiczeń, egzaminy praktyczne). Pomoc metodyczną zapewnia Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia. Wykonywanie procedur i wyniki obserwacji bezpośredniej (także kompetencji społecznych) są odnotowywane w kartach pracy studentów stanowiących podstawę do potwierdzenia nabytych umiejętności w Dzienniku Praktyk. Umiejętność zastosowania praktycznego wiedzy jest weryfikowana w czasie dyskusji na seminariach. Wyniki zaliczeń i egzaminów są odnotowywane w protokołach, kartach egzaminacyjnych i indeksach. Umiejętności językowe są oceniane w formie kolokwium pisemnego i ustnej – prezentacje. Studenci prezentują wyniki swoich badań naukowych na konferencjach w języku angielskim.

1.7.1

Oceniane w trakcie wizytacji przez ZO PKA prace etapowe przebiegały zgodnie z harmonogramem i

treścią zajęć.

Zrealizowane procedury praktyczne, dokumentowane są w kartach pracy klinicznej studenta w jednostkach prowadzących zajęcia. Poszczególne zakresy wiedzy wchodzące w skład stomatologii z uwzględnieniem rodzaju umiejętności, są warunkiem zaliczania poszczególnych etapów kształcenia i dopuszczenia do egzaminów końcowych. Nabywanie umiejętności jest nadzorowane i potwierdzone w Dzienniku Praktyk przez opiekuna roku w ramach każdego przedmiotu. Procedury praktyczne są także realizowane w ramach praktyk wakacyjnych zgodnie z programem praktyk dołączonym do kart praktyk studenckich (załącznik) stanowiących element studiów dziennika praktyk wakacyjnych.

Weryfikacja osiągnięcia założonych efektów kształcenia w programie kształcenia opiera się na ocenie etapowej przeprowadzanej przez koordynatora i/lub prowadzącego zajęcia z danego przedmiotu zgodnie z kryteriami ustalonymi w sylabusach do przedmiotu w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ocenie końcowej na etapie uzyskiwania dyplomu. W sposobie weryfikacji efektów kształcenia uwzględnia się również ocenę studentów. Ewaluacja efektów kształcenia jest systematyczna, wieloetapowa, dostosowana do rodzaju sprawdzanych efektów (nabywanie wiedzy - sprawdziany, kolokwia i egzaminy, umiejętności praktycznych - bezpośrednia obserwacja studenta w trakcie ćwiczeń, egzaminy praktyczne). Każdy Zakład ma swoją kartę pracy klinicznej studenta, gdzie ocenia się standardy i procedury, tzn. liczbę i jakość zabiegów wykonanych przez studenta (zaliczenie zajęć składa się z 2 części = obecność i procedury). Egzamin praktyczny składa się z prezentacji historii choroby pacjenta i wyników badania klinicznego, podaniu planu leczenia oraz odpowiedzi na 3 pytania losowane z banku internetowego. Końcowy egzamin teoretyczny składa się ze 100 pytań. Ocena dyplomowa jest średnią ważoną (25% z kartkówek, 25% z egzaminu praktycznego i 50% z egzaminu testowego) Pomoc metodyczną zapewnia Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia. Wykonywanie procedur i wyniki obserwacji bezpośredniej (także kompetencji społecznych) są odnotowywane w kartach pracy studentów stanowiących podstawę do potwierdzenia nabytych umiejętności w Dzienniku Praktyk. Umiejętność zastosowania praktycznego wiedzy jest weryfikowana w czasie dyskusji na seminariach. Wyniki zaliczeń i egzaminów są odnotowywane w protokołach, kartach egzaminacyjnych i indeksach. Umiejętności językowe są oceniane w formie kolokwium pisemnego i ustnej – prezentacje.

Ocena efektów kształcenia odbywa się wg określonych w standardach sposobach, a mianowicie egzaminów pisemnych i ustnych. Umiejętności praktyczne oceniane są podczas zajęć klinicznych a także klinicznego egzaminu praktycznego. Ocena ta dotyczy wszystkich umiejętności zawartych w standardach w odniesieniu do specjalności stomatologicznych. Wprowadzenie egzaminu OSCE jest planowane w roku 2016 razem z wdrażaniem ostatniego, V roku, nowego programu studiów.

Studenci prezentują wyniki swoich badań naukowych na konferencjach w języku angielskim.

W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, formy egzaminów, ze względu na przewagę testów, nie zawsze są odpowiednio dostosowane do treści przekazywanych w czasie zajęć. W ich opinii stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia tylko częściowo wspomagają ich w procesie uczenia się i pozwalają na skuteczną weryfikację uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym PKA ocenili, że przyjęte formy weryfikacji uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia nie zawsze umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.7.2

W systemie sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowane są zasady „Procedury oceniania studentów” (zał. do zarządzenia nr 93/2014 Rektora WUM z dn. 22 grudnia 2014 r.). Zasady zaliczania przedmiotów w wydziale lekarsko - dentystycznym są zgodne regulaminem studiów WUM. Ujednolicenie sposobu oceniania zapewniają pisemne formy egzaminów (testy), które są ewaluowane przez Biuro ds. Egzaminów Uczelnianych, co pozwala na podnoszenie jakości opracowywanych pytań i struktury testu. W celu obiektywizacji i standaryzacji oceniania, tworzone są banki pytań i możliwość przeprowadzania egzaminów elektronicznych. Szczegółowe procedury dotyczące zaliczeń cząstkowych lub egzaminów z poszczególnych przedmiotów (sposoby weryfikacji efektów kształcenia i kryteria zaliczeń) są umieszczone w przewodnikach dydaktycznych przed rozpoczęciem roku akademickiego. Osiągnięcia studentów są omawiane na Radach Pedagogicznych. Nie prowadzone są

metody i techniki kształcenia na odległość. Od przyszłego roku planowane jest wprowadzenie elektronicznej formy egzaminu. Nie prowadzony jest obecnie egzamin typu Objective Structured Clinical Examination (OSCE).

Zgodnie z opiniami studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzają, że w przypadku egzaminów pisemnych czują się oni oceniani obiektywnie, według kryteriów przedstawionych w sylabusie oraz na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Uczelnia, w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, wprowadziła ogólne zasady oceniania studentów na egzaminach ustnych i pisemnych. Zasady te w połączeniu z zasadami ustalonymi przez egzaminatorów są przejrzyste i zapewniają rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania. W ocenie studentów, nauczyciele akademicki zawsze przestrzegają ustalonych uprzednio zasad zaliczenia kursu. Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy pisemnej, a nauczyciele akademicki tłumaczą im jakie błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia się, aby zaliczyć przedmiot.

W Uczelni funkcjonują Rzecznicy Dyscyplinarni, Komisje Dyscyplinarne i Odwoławcze dla studentów i doktorantów, dla nauczycieli akademickich oraz pracowników inżynieryjno-technicznych i naukowo-technicznych. Dokumenty, które to regulują:

- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Ustawa z dnia 11 lipca 2014 o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Rozdział 6 i 7)
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów
- Statut WUM stanowiący załącznik nr 4 do Uchwały nr 18/2015 Senatu WUM z dnia 23 lutego 2015 r. (§ 101)

-Regulamin Studiów (§ 14)

WUM posiada status uczelni walczącej z plagiatami, co reguluje Zarządzenie nr 11/2009 Rektora WUM z dnia 5 lutego 2009.

Zasady przebiegu sprawdzania efektów kształcenia i egzaminów reguluje Zarządzenie nr 93/2014 Rektora WUM z dnia 22 grudnia 2014, oraz uaktualnione Zarządzenie nr 18/2016 z dnia 5 lutego 2016r.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z misją i strategią WUM, a także uwzględnia założenia polityki jakości kształcenia. Plany rozwoju kierunku uwzględniają zmiany dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej i są zorientowane na potrzeby studentów oraz rynku pracy. Obszarem kształcenia jednostki są nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej, dziedziną nauki medyczne a dyscypliną stomatologia. Program studiów, a także realizowanie i organizowanie procesu kształcenia są zgodne ze standardami dla kierunku lekarsko-dentystycznego. Są one spójne z treściami kształcenia, metodami dydaktycznymi i ewaluacyjnymi efektów kształcenia. Dotyczy to także przedstawionych modułów w ramach programu/planu studiów, które są prawidłowo określone w zakresie wymiaru godzin i kolejności.

Program studiów uwzględnia ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia. Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta oraz spełnienie wymagań określonych w standardach kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym. Prawidłowość doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla poszczególnych przedmiotów/modułów. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody kształcenia tworzą spójną całość. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku studiów, ich właściwa organizacja, w tym odpowiednia liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają zdaniem studentów osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wyjątkiem są natomiast zajęcia przedkliniczne, które zdaniem studentów odbywają się w nieprawidłowych warunkach uniemożliwiających studentom samodzielne wykonywanie wszystkich zaplanowanych czynności oraz przy wykorzystaniu wyposażenia niespełniającego ich oczekiwań.

Uczelnia stosuje metody weryfikacji efektów kształcenia pozwalające na ocenę stopnia realizacji

wszystkich efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. W sylabusach do przedmiotów zamieszczone są szczegółowe i obiektywne kryteria oceny w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zaliczanie praktyki zawodowej studentów jest objęte nadzorem merytorycznym opiekuna praktyk. Uczelnia nie przyjęła regulaminu praktyk oraz nie opracowała sylabusu określającego efekty kształcenia przypisane do praktyki zawodowej. Ponadto nie zapewniła sobie narzędzi umożliwiających weryfikację uzyskiwanych przez studentów efektów kształcenia w czasie praktyk. Uczelnia natomiast prowadzi uprzednią weryfikację poprawności wyboru instytucji (szpitala lub kliniki), w której student zamierza odbyć praktykę zawodową. Studenci mogą wybrać miejsce, do odbycia praktyki (weryfikacja właściwości wg zasad podanych na stronie internetowej Uczelni) w których mogą odbywać praktykę, z tego powodu ocena liczby miejsc odbywania praktyk dostosowanej do liczby studentów kierunku nie jest konieczna. Rozwiązanie to funkcjonuje w sposób prawidłowy. W razie problemów ze znalezieniem odpowiedniego miejsca odbywania praktyki, Uczelnia zapewnia studentowi odbycie praktyki w jednostkach stomatologicznych WUM. Program polskojęzycznych studiów nie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. W szczególności nie umożliwia on realizacji zajęć prowadzonych w językach obcych lub tzw. ścieżek obcojęzycznych. W ramach nauki języków obcych studenci mają możliwość poznawania słownictwa specjalistycznego związanego z kierunkiem studiów. Studenci są zadowoleni z jakości kształcenia językowego. Ponadto często biorą oni udział w wykładach gościnnych zagranicznych profesorów. Weryfikacji założonych efektów kształcenia dokonują nauczyciele zgodnie z posiadanymi kompetencjami do realizacji danych przedmiotów, nie tylko w ramach zajęć praktycznych, ale również w ramach praktyk zawodowych. Plany rozwoju kierunku uwzględniają potrzeby rynku pracy oraz potrzeby studentów. Wydział zapewnia wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia. Kryterium przyjęcia jest wynik egzaminu maturalnego.

4. Zalecenia

Zaleca się, w celu umożliwienia bezpośredniego wykonywania czynności praktycznych przez studentów, zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wyposażenia sal, w których odbywają się zajęcia przedkliniczne lub zmniejszenie liczebności grup.

Zaleca się opracowanie sylabusów dla praktyk zawodowych i zasad ich weryfikacji.

Zaleca się wprowadzenie do programu studiów przedmiotów prowadzonych w językach obcych dla studentów programu realizowanego w języku polskim., gdyż nie są one dla nich dostępne.

Zaleca się wdrożenie działań mających na celu promocję wymian studentów i nauczycieli akademickich ze szczególnym naciskiem na zagraniczne praktyki w ramach programu Erasmus +.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do

prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

W czasie oceny programowej Zespół wizytujący PKA wskazał na konsekwencje przypisanie do ocenianego kierunku jednej tylko dyscypliny jaką jest stomatologia i w związku z tym brak możliwości zaliczenia do minimum kadrowego osób reprezentujących inne dyscypliny np. lekarzy. Ponadto wskazano iż przedstawienie do minimum kadrowego tylko jednej osoby z tytułem magistra/lekarza nie pozwala na zaliczenie jej do minimum kadrowego w związku z brakiem drugiej osoby z ww. tytułem zgodnie z art 9a Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym w odniesieniu do kierunków o profilu praktycznym. W odniesieniu do tych uwag Władze Wydziału podjęły Uchwałę Nr 006/3/2016 z dnia 15 czerwca 2016r. w sprawie uzupełnienie zapisu obszaru kształcenia w dyscyplinie stomatologia i medycyna, do których odnoszą się efekty kształcenia. Uchwała ta pozwala zaliczyć wszystkich lekarzy do minimum kadrowego ocenianego kierunku. Ponadto Uczelnia uzupełniła minimum kadrowe dodatkowo zgłaszając jedną osobę z tytułem zawodowym lekarza, co powoduje, że spełnione są wymagania art.9a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), Wobec tych faktów należy uznać, że Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 22 samodzielnych nauczycieli akademickich, 43 doktorów oraz dwie osoby z tytułem zawodowym magistra/lekarza. Osoby zgłoszone do minimum kadrowego przedstawiły informacje na temat dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią. Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 16 ust. 1 pkt. 1, a także § 8 ust. 1 pkt. 2 lit. d rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370). Spełnione są również zapisy § 13 pkt. 1 i 2 powyższego rozporządzenia. Zespół oceniający biorąc pod uwagę dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia do minimum kadrowego zaliczył: 22 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 43 doktorów .

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego jest znaczący i stale powiększany, zapewnia realizację programu studiów i mieści się w obszarze wiedzy nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzinie nauk medycznych i jednej z dyscyplin: stomatologia lub medycyna, a także odpowiadaj efektem kształcenia do których odnoszą się efekty kształcenia.

2.2

Wśród nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku lekarsko-dentystycznym 129 posiada specjalizację w dziedzinie stomatologii (stomatologii zachowawczej z endodoncją, stomatologii dziecięcej, protetyce stomatologicznej, chirurgii stomatologicznej, periodontologii, ortodoncji oraz chirurgii szczękowo-twarzowej), w której prowadzą kształcenie . Spośród nauczycieli spoza minimum kadrowego specjalizację posiada 50%, a 4 jest samodzielnyimi nauczycielami akademickimi. Doświadczenie zawodowe i dydaktyczne nauczycieli akademickich, jak też posiadane przez nich specjalizacje zapewniają realizację programu praktycznego na kierunku lekarsko-dentystycznym. Stale podnoszą swoje kwalifikacje poprzez uczestnictwo w licznych szkoleniach i kursach organizowanych poza uczelnią oraz kongresach i konferencjach stomatologicznych. Są także organizatorami kursów i autorami wykładów dla lekarzy dentystów w ramach kształcenia podyplomowego. Oddział Stomatologii posiada wysoko wykwalifikowaną kadrę naukowo-dydaktyczną. Trzon kadry dydaktycznej stanowią kompetentni nauczyciele akademicy posiadający tytuł profesora oraz stopnie naukowe doktora habilitowanego i doktora. Kadrę naukowo-dydaktyczną uzupełniają wybitni praktycy oraz asystenci.

Praktyki zawodowe w wybranych przez studenta ośrodkach są realizowane pod kierunkiem pracownika danego przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego, który spełnia kryterium wymagane przez Uczelnię tj. opiekun praktyki posiada prawo wykonywania zawodu lekarza-stomatologa oraz

specjalizację adekwatną do rodzaju odbywanej praktyki.

2.3

Najważniejszym celem Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest stałe podnoszenie poziomu nauczania oraz rozwijanie badań naukowych. Zasadniczym kryterium doboru kadry jest jakość procesu dydaktycznego i efektywność kształcenia. Kadra naukowo-dydaktyczna ma decydujący wpływ zarówno, na jakość prowadzonych badań naukowych, jak i na poziom procesu dydaktycznego. Polityka kadrowa (zgodna z przepisami prawa, z zasadami określonymi w statucie WUM i regulacjami wewnętrznymi) zapewnia stałe funkcjonowanie profesjonalnej kadry naukowo-dydaktycznej gwarantującej wysoką jakość kształcenia. Działania: planowe zatrudnianie (w pełnym wymiarze na zasadach otwartego konkursu), okresowa ocena pracowników (co 4 lata –zatrudnieni na stanowisku profesora zw. i nadzw. z tytułem naukowym profesora oraz zatrudnionych na podstawie mianowania, co 2 lata - pozostali profesorowie i nauczyciele zatrudnieni na stanowiskach adiunkta, asystenta, starszego wykładowcy i wykładowcy), system motywacji (nagrody Rektora, Ministra Zdrowia i MNiSW, Prezesa Rady Ministrów, „Kryształowy Lancet”- Samorządu Studentów, ordery i odznaczenia państwowe), system ewaluacji i doskonalenia zgodne są y z procedurami Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (ankiety studenckie, hospitacje). Warszawski Uniwersytet Medyczny współpracuje z wieloma instytucjami partnerskimi na całym świecie w ramach programu Erasmus (na przykład z Uniwersytetem w Pradze, Uniwersytetem w Budapeszcie i Uniwersytetem w Stambule), co sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. Prowadzona polityka kadrowa gwarantuje odpowiedni dobór w pełni w pełni wykwalifikowanej kadry naukowo-dydaktycznej, gwarantującej wysoką jakość kształcenia. Sprawny system motywujący oraz stwarzanie możliwości rozwoju naukowego umożliwiają ciągły rozwój i doskonalenie zawodowe nauczycieli akademickich.

3. Uzasadnienie

Wydział Lekarsko-Dentystyczny w pełni spełnia kryteria zawarte w Kryterium 2. Minimum kadrowe jest spełnione i znacznie przekracza wymagania w tym zakresie. Posiada wybitną kadrę dydaktyczno-naukową w pełni przygotowaną do prowadzenia zajęć akademickich w zgodzie z efektami kształcenia. Kadra dydaktyczno-naukowa ma doskonałe przygotowanie kliniczne i naukowe oraz struktura kwalifikacji gwarantujące najwyższą jakość osiągniętych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Akredytowana jednostka charakteryzuje się bardzo dobrą współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Kadra dydaktyczna, reprezentowana przez wielu dydaktyków

będących jednocześnie praktykami, posiada aktualne i znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami np. dyrektorami szpitali, kierownikami gabinetów stomatologicznych, dydaktykami prowadzącymi zajęcia praktyczne oraz opiekunami praktyk wakacyjnych, firmą Luxmed, firma Wrigley Poland, a także z organizacjami pracodawców np. z przedstawicielem Forum Pracodawców Lecznictwa Ambulatoryjnego, przedstawicielem Komisji Stomatologicznej NRL, zapewniając ich udział w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji oraz ocenie stopnia ich realizacji poprzez bezpośredni udział w praktycznej nauce zawodu i organizację praktyk zawodowych. Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi sformalizowaną współpracę z podmiotami zewnętrznymi w ramach praktyk zawodowych obejmującą umowy ze szpitalami oraz gabinetami stomatologicznymi a także dydaktykami, którzy doświadczenie zawodowe zdobyli poza Uczelnią, na realizację praktycznej nauki zawodu w zawodzie lekarza – dentysty. Inną formą współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest zgodnie z Uchwałą Senatu WUM nr 12/2015 z dn. 23 lutego 2015 – włączenie Rady Pracodawców jako ciała konsultacyjno – doradczego w proces zarządzania jakością kształcenia. Uchwałą określa cel i zadania Rady Pracodawców w Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia WUM. Z inicjatywy Rady Pracodawców w programie kształcenia wprowadzono początkowo jako zajęcia fakultatywne a od października 2016 roku, obowiązkowe zajęcia z komunikacji z pacjentem, celem poprawienia kompetencji społecznych u studentów .

Pracownicy Wydziału pełnią funkcje konsultantów wojewódzkich i krajowych, wspierając władze samorządowe i państwowe, biorą udział w pracach eksperckich na rzecz organów publicznych, są redaktorami czasopism naukowych, aktywnymi członkami i prezesami towarzystw naukowych. Ścisłe współpracują z Izbą Lekarską (np. współorganizacja IX Światowego Dnia Zdrowia Jamy Ustnej). Studenci i pracownicy Wydziału biorą udział w wydarzeniach edukacyjno-integracyjnych, np. „WUM Społeczeństwu Warszawy” i akcjach profilaktycznych, np. „Chroń Dziecięce Uśmiechy” we współpracy z PCK, PTS, PTSD i Grupą LUX MED. Wydział jest otwarty na współpracę z podmiotami leczniczymi, również pozauczelnianymi w zakresie realizacji praktyk studenckich. Podpisano umowę na realizację edukacyjnych zajęć praktycznych (ćwiczeń) w ramach przedmiotu stomatologia dziecięca z profilaktyką w języku polskim - w dwóch przedszkolach, w języku angielskim (EDD) - w jednym przedszkolu na terenie Warszawy. Warunkiem wymaganym jest posiadanie specjalizacji przez opiekuna praktyki, co umożliwia studentom nawiązywanie kontaktów z potencjalnymi pracodawcami i poznawanie potrzeb na rynku pracy. WUM wspomaga rozwój zawodowy studentów kierunku lekarsko-dentystycznego, analizuje potrzeby rynku pracy, losy studentów poprzez Biuro Karier oraz współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (Rada Pracodawców, nauczyciele akademicy praktykujący poza uczelnią). Umożliwia to modyfikacje procesu kształcenia w celu ułatwienia rozpoczęcia aktywności zawodowej. Absolwenci są także zatrudniani w jednostkach wydziałowych i *Centrum Medycznym WUM* (etaty/rezydentury w ramach szkolenia specjalizacyjnego w strukturze szpitala klinicznego). *Stworzono* możliwość dalszego rozwoju w ramach wydziałowych studiów doktoranckich.

Kadra dydaktyczna jest pozyskiwana w większości drogą konkursów otwartych. Wśród nauczycieli akademickich, także kierowników jednostek, znajdują się osoby z wieloletnim doświadczeniem zawodowym w różnych dziedzinach medycyny i stomatologii zdobytym poza uczelnią.

Pracodawcy współpracujący z ocenianą jednostką udostępniają swoją bazę na potrzeby kształcenia praktycznego i odbywania praktyk zawodowych. Pracodawcy obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym oceniali współpracę jako bardzo dobrą.

3.2

Wydział nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych.

3. Uzasadnienie

Uczelnia współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, którzy przyczyniają się do modyfikacji koncepcji kształcenia i uczestniczą w jej określaniu. Stanowią oni także źródło informacji pomocne w ocenie zasobów kadrowych dla procesu kształcenia.

Podpisane umowy na realizację praktycznej nauki zawodu pozwalają ocenianej jednostce skutecznie

osiągać zakładane efekty kształcenia i zapewniają wysoką jakość kształcenia praktycznego w warunkach rzeczywistych dla przyszłej pracy zawodowej lekarza-dentysty. Współpraca z otoczeniem społeczno - gospodarczym jest sformalizowana a interesariusze zewnętrzni są dobrze zidentyfikowani. Współpraca oprócz realizacji praktyk zawodowych polega również na czynnym udziale Rady Pracodawców powoływanej przez Rektora WUM.

4. Zalecenia

Brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów odbywają się w kilku budynkach należących do Uczelni położonych w oddalonych od siebie częściach Warszawy. Zajęcia są realizowane w jednostkach Wydziału Lekarsko-Dentystycznego i innych wydziałów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego; wykłady i seminaria także w Centrum Biblioteczno-Informacyjnym, Centrum Dydaktycznym oraz Campusie Lindleya. Praktyczne umiejętności są nabywane na zajęciach przedklinicznych (sale fantomowe, sala kliniczna-demonstracyjna - Zakład Propedeutyki i Profilaktyki Stomatologicznej, fantomy, modele periodontologiczne, zestaw do nakładania kamienia nazębnego, symulatory szczęk - Zakład Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia) i salach klinicznych jednostek stomatologicznych, które posiadają biblioteki/biblioteczki i urządzenia pozwalające na wprowadzanie nowoczesnych metod leczenia (Katedra Protetyki - Interdyscyplinarne Centrum Implantologiczne, pracownia fotograficzna, pracownia protetyczna, tor wizyjny, CBCT; Klinika Chirurgii Szczękowo-Twarzowej, Chirurgii Stomatologicznej i Implantologii - gabinety zabiegowe i sale operacyjne, pracownia protetyczna, radiologiczna, system transmisji audiowizualnej z bloku operacyjnego, CBCT, Zakład Ortodoncji - pracownia techniczna i fotograficzna, analizy cefalometrycznej, Katedra Stomatologii Zachowawczej i Zakład Stomatologii Dziecięcej – radiowizjografie, lasery biostymulacyjne, diagnosty, mikroskopy i systemy endodontyczne, urządzenia laboratoryjne, Zakład Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia - sala chirurgiczna, laser biostymulacyjny i chirurgiczny Nd-Yag, fizjodispenser, urządzenie do kriochirurgii, kamera wewnątrzustna, system Floryda Probe, Ti-scan, Periotron, lampa do terapii fotodynamicznej, mucotom, lampa do badania autofluorescencji). Nauczanie radiologii stomatologicznej realizowane jest na stanowiskach komputerowych. Zakład Radiologii

Stomatologicznej i Szczękowo-Twarzowej dysponuje aparaturą badań radiologicznych, w tym CBCT. W przypadku niektórych Zakładów (jak np. Zakład Periodontologii) wymagana jest modernizacja stanowisk pracy studentów i zwiększenie liczby stanowisk.

Uczelnia rozpoczęła nową inwestycję mającą na celu zapewnienie Wydziałowi jednego budynku w ramach kampusu WUM. W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna przeznaczona dla ocenianego kierunku studiów jest odpowiednia. Studenci potwierdzili, że nie zdarzyła się sytuacja, w której w sali wykładowej byłaby zbyt mała liczba miejsc w stosunku do liczby zapisanych na zajęcia studentów. Sale wykładowe w większości są wyposażone w sprzęt audiowizualny, który wykorzystywany jest do wyświetlania prezentacji. Studenci w czasie spotkania z zespołem oceniającym zgłosili zastrzeżenia odnośnie wyposażenia sal, w których odbywają się zajęcia przedkliniczne, zarówno w aspekcie ilościowym jak i jakościowym. Zdaniem studentów braki w wyposażeniu uniemożliwiają im uzyskiwanie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Pozytywnie natomiast została oceniona infrastruktura, w której przeprowadzane są zajęcia kliniczne. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do Internetu bezprzewodowego tylko w jednym budynku, w którym odbywają się zajęcia. Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury Wydziału również poza godzinami zajęć.

4.2

Biblioteka Główna Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego zapewnia studentom kierunku lekarsko-dentystycznego możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych. Posiada liczne, źródła wiedzy medycznej, stomatologicznej i nauk pokrewnych, w tym literaturę zalecaną w sylabusach, dostępne w sieci uczelnianej i poza nią (portal HAN3). W e-ofercie jest 25 baz (specjalistyczne, platformy e-czasopism, e-książek), e-czasopisma, e-książki. W ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki — zapewniony jest dostęp do zasobów licencjonowanych dla instytucji akademickich w kraju. Studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na zakup czasopism, baz i książek. Studenci mogą korzystać z pokoi pracy w Czytelni Biblioteki. Dostępny jest System Centralnego Wydruku (kopiowanie, skanowanie, wysyłki e-mailem, drukowanie). Są przygotowani (przysposobienie biblioteczne) do korzystania z zasobów i usług Biblioteki. Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z biblioteki uczelnianej korzystają z usług Biblioteki WUM. W ich opinii, biblioteka ta nie jest odpowiednio zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu. Zaopatrzenie Biblioteki Głównej WUM w ocenie studentów nie odpowiada literaturze przedmiotu określonej w sylabusach, jak również liczba egzemplarzy wymaganych podręczników jest zbyt mała w stosunku do zapotrzebowania zgłaszanego przez studentów. Pozytywnie oceniona została natomiast dostępność czasopism naukowych, w tym również zagranicznych. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy pracowników biblioteki, którzy chętnie świadczą im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich pozycji. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka Główna WUM udostępnia studentom czytelnię, która się przy niej znajduje. Studenci ocenili, że liczba miejsc w czytelni jest dla nich wystarczająca, a miejsce przeznaczone na czytelnię w ich ocenie dostosowane jest do pracy wymagającej skupienia.

4.3

Na ocenianym kierunku studiów kształcenie na odległość nie jest prowadzone.

3. Uzasadnienie

Wydział Lekarsko-Dentystyczny w pełni spełnia kryteria zawarte w punkcie 4. Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Poprawy wymaga wyposażenie sal, w których odbywają się zajęcia przedkliniczne oraz dostępność Internetu bezprzewodowego dla studentów.

Uczelnia tylko częściowo zapewnia studentom ocenianego kierunku studiów odpowiednie możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Studenci zgłosili nieodpowiednie zaopatrzenie biblioteki w literaturę przedmiotu określoną w sylabusach oraz w wymagane podręczniki. Studenci mają

zapewniony dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4. Zalecenia

Zaleca się doposażenie sal, w których odbywają się zajęcia przedkliniczne oraz poprawę dostępności Internetu bezprzewodowego dla studentów.

Zaleca się również rozszerzenie księgozbioru biblioteki uczelnianej zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez studentów.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący zajęcia mają ustalone godziny swoich konsultacji i są na nich obecni.

Poza stypendium rektora dla najlepszych studentów, Uczelnia wprowadziła jeden dodatkowy mechanizm motywujący studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce, w postaci możliwości zmiany trybu studiów niestacjonarnych (płatnych) na studia stacjonarne (bezpłatne). W tym celu, student musi uzyskać średnią ocen co najmniej 4,6 przez dwa lata akademickie z rzędu. Studenci ocenili, że tak surowe wymagania powodują, że mechanizm ten nie funkcjonuje w praktyce.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, potwierdzili, że nie spotkali się z powstaniem sytuacji konfliktowych na Wydziale. W odpowiedzi na pytanie podkreślili, że mają oni możliwość składania skarg i wniosków do władz Wydziału, na które zawsze uzyskują odpowiedź.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów WUM ustanowiony zarządzeniem Rektora nr 66/2015 z dnia 1 września 2015 r. Regulamin ten został dostosowany do przepisów znowelizowanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracowników zajmujących się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Podkreślić należy, że Uczelnia wprowadziła również jasne kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. W przypadku tego świadczenia, wnioski oceniane są metodą punktową tj. za wysoką średnią ocen i za każde uznane osiągnięcie naukowe, artystyczne lub wysoki wynik sportowy przyznawana jest określona liczba punktów.

Uczelnia w czasie wizytacji przedstawiła pozytywną opinię samorządu studenckiego w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu pomocy materialnej. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawicieli samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego. Porozumienia poświadczane są odpowiednim dokumentem wydawanym przez samorząd studencki, co ocenia się pozytywnie. Indywidualne decyzje w sprawach stypendialnych spełniają wymogi określone przez kodeks postępowania administracyjnego i są doręczane studentom.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa każdorazowo umowa zawierana ze studentem oraz uchwała 56/2015 Senatu WUM – dotycząca zasad pobierania opłat, trybu i warunków zwalniania z całości lub z części opłat za usługi edukacyjne świadczone przez WUM. Uczelnia nie pobiera od studentów opłat wymienionych w katalogu opłat zakazanych przez ustawę oraz dodatkowych opłat o charakterze administracyjnym. Zasady i formy ponoszenia płatności zostały uregulowane w sposób przejrzysty, co również potwierdzili studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA. Uczelnia zapewnia studentom możliwość uzyskania zwolnienia z opłat zgodnie z art. 99 ust. 3 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Studenci podkreślili, że wielokrotnie spotkali się z propozycją pomocy nauczycielom akademickim w prowadzonym przez nich badaniach naukowych. Propozycje te dotyczyły głównie studentów zaangażowanych w pracę kół naukowych, których na ocenianym kierunku działa aż szesnaście. Studenci chętnie angażują się w ruch naukowy, który jest wspierany przez Uczelnię od strony organizacyjnej i finansowej. Wsparcie to zostało ocenione przez członków kół naukowych jako adekwatne w stosunku do potrzeb. Koła naukowe działają aktywnie zarówno na polu organizatorskim jak i *stricto* naukowym. Studenci organizują ogólnopolskie konferencje naukowe oraz często wyjeżdżają na konferencje krajowe. Udział studentów w konferencjach naukowych ma najczęściej charakter czynny w postaci wygłoszenia referatu. Wydział przedstawił obszerną listę publikacji naukowych studentów lub z udziałem studentów. Ponadto przedstawiciele kół naukowych nawiązują współpracę ze studentami z innych ośrodków akademickich w kraju.

Uczelnia również wspiera działalność samorządu studenckiego, który reprezentuje interesy ogółu studentów. W opinii przedstawicieli samorządu ich zdanie jest zazwyczaj uwzględniane po przedstawieniu racjonalnych argumentów. Ocenili oni, że władze Wydziału traktują współpracę z samorządem w sposób partnerski, szczególnie pozytywnie została oceniona współpraca z Prodziekanem ds. dydaktyczno-wychowawczych. Ponadto samorząd studencki organizuje szereg projektów dla studentów, które mają na celu ich rozwój kulturalny i integrację środowiska. Uczelnia zapewnia środki finansowe na działalność samorządu, które przyznawane są na rzecz uczelnianego samorządu studenckiego, który decyduje o ich wykorzystaniu. Wysokość wsparcia finansowego, zdaniem przedstawicieli samorządu studenckiego jest adekwatna do obecnie prowadzonej działalności. Samorząd studencki ma zapewnioną własną, odpowiednio wyposażoną siedzibę oraz ma możliwość bezpłatnego korzystania z infrastruktury dydaktycznej Uczelni.

5.2

Uczelnia od wielu lat zaangażowana jest w program wymian studenckich oraz praktyk Erasmus+. Uczelnia zapewnia studentom możliwość wyjazdu na uczelnie, prowadzące tożsamy kierunek studiów. W poprzednim roku akademickim na wymianę wyjechało tylko 2 studentów ocenianego kierunku studiów. Przyczyną tego, jest brak dostrzegania przez studentów korzyści z wyjazdu zagranicznego oraz poczucie, że wyjazd będzie oceniony jako czas zmarnowany z punktu widzenia toku studiów, co spowodowane jest głównie dużą liczbą kursów o wymagających kryteriach zaliczenia. Uczelnia przyjęła natomiast tylko jednego studenta z zagranicy.

Organizacją studenckich wymian międzynarodowych zajmuje się Wydziałowy Koordynator. Kryteria rekrutacji do programów wymian zostały sformułowane w sposób przejrzysty i mają charakter obiektywny. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że Uczelnia promuje wśród studentów program wymian międzynarodowych np. poprzez organizację spotkań ze studentami, którzy wrócili z wymiany oraz przez druk materiałów o charakterze informacyjnym i promocyjnym. Pozytywnie oceniona została również dostępność i aktualność informacji o programie wymian studenckich, dostępnych na stronie internetowej.

Uczelnia skutecznie wdrożyła system przyznawania punktów ECTS. Studenci są świadomi roli i znaczenia tej punktacji. Uważają oni, że ich liczba zależy od nakładu czasu pracy studenta wymaganego w celu uzyskania zaliczenia z danego przedmiotu.

5.3

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem. W ramach SZJK działa w Uczelni Biuro Karier. Biuro pozyskuje oferty pracy dla studentów ocenianego kierunku. Umożliwia studentom spotkania z potencjalnymi pracodawcami na „Medycznych Targach Zdrowia” czy na organizowanych cyklicznie „Spotkaniach z medycznym rynkiem pracy”. Organizują warsztaty i szkolenia pomagające studentom ocenianego kierunku w aktywnym wchodzeniu na rynek pracy np. „Dobre praktyki zarządzania gabinetem stomatologicznym i protetycznym” czy zajęcia z komunikacji z pacjentem. W ramach poradnictwa istnieje możliwość indywidualnej konsultacji z Doradcą zawodowym np. w celu określenia i analizy potencjału zawodowego lub psychologiem. Wg relacji pracowników Biura Karier zainteresowanie ze strony studentów ocenianego kierunku jest zróżnicowane. Brak zainteresowania studenci tłumaczą głównie brakiem czasu. Biuro Karier aktywnie uczestniczy w monitoringu losu absolwentów oraz badaniu opinii pracodawców zatrudniających absolwentów WUM. Analizy z badań są przekazywane do Uczelnianego Zespołu Jakości Kształcenia a następnie do Wydziałowego ZJK. Wyniki analiz są przedstawiane na spotkaniach z samorządem studenckim a uwagi skutkują zmianami w programie nauczania np. uzupełnienie w przedmiocie Psychologia kliniczna o treści z komunikacji interpersonalnych, zwłaszcza z pacjentem czy wprowadzenie fakultatywnych zajęć z wiedzy o zarządzaniu i prowadzeniu gabinetu stomatologicznego.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym potwierdzili, że bardzo często stykają się z aktywnością Biura Karier, jednak bardzo rzadko korzystają z jego oferty. Wynika to przede wszystkim z ich ocenie z braku odpowiedniej promocji oferty Biura Karier.

5.4

W WUM udzielaniem wsparcia studentom z niepełnosprawnościami zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Oferuje on, studentom niepełnosprawnym kompleksowe wsparcie w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę ich szczególne potrzeby, co należy ocenić pozytywnie. Pośredniczy ono także w kontaktach pomiędzy studentami niepełnosprawnymi a nauczycielami akademickimi, szczególnie w sprawach dostosowania form egzaminów do ich potrzeb. Uczelnia zapewnia studentom niepełnosprawnym asystentów oraz tłumaczy języka migowego, którzy pomagają im w czasie obecności na Uczelni. Kryteria przyznawania stypendium specjalnego dla studentów niepełnosprawnych są precyzyjne i nie stwarzają problemów interpretacyjnych.

Podsumowując, wsparcie dydaktyczne i materialne zapewniane studentom niepełnosprawnym należy ocenić jako kompleksowe a przez to umożliwiający im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem spraw administracyjnych. Ze względu na sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Ponadto studenci potwierdzili, że mają bezpośredni dostęp do Prodziekana ds. dydaktyczno-wychowawczych również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Prodziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc

w indywidualnych problemach studentów.

Program kształcenia oraz procedury dotyczące toku studiów zostały opublikowane na stronie internetowej Wydziału w taki sposób, że każdy student może się z nimi swobodnie zapoznać. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że nie mają problemów z odnalezieniem programu kształcenia oraz innych zarządzeń lub regulaminów, co ocenia się pozytywnie. Opublikowane dokumenty są aktualne.

3. Uzasadnienie

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów. System przyznawania świadczeń pomocy materialnej jest efektywny. Uczelnia stosuje przejrzyste kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów.

Uczelnia nie stwarza studentom odpowiednich warunków do ich udziału w programie wymian Erasmus+. Studenci nie wykazują jednak zainteresowania udziałem w wymianie studenckiej, nawet pomimo tego, że Uczelnia podejmuje odpowiednie działania, mające na celu zachęcanie studentów do udziału w wymianach studenckich. Oferta możliwości wyjazdów dla studentów ocenianego kierunku studiów spełnia ich oczekiwania.

Studenci ocenianego kierunku studiów nie odczuwają wyraźnego wsparcia ze strony Uczelni w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, z uwagi na brak odpowiedniej promocji oferty Biura Karier.

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym kompleksowe wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne. Formy wsparcia są ciągle udoskonalane i dostosowywane do bieżących potrzeb studentów. Uczelnia zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

4. Zalecenia

Zaleca się wprowadzenie skutecznych dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce tj. przyznawanie wyróżnień, nagród lub stypendiów własnych.

Ustalanie precyzyjnych zasad uznawania efektów kształcenia uzyskanych w uczelni zagranicznej, w taki sposób, aby studenci nie traktowali wyjazdu zagranicznego jako czasu straconego z punktu widzenia toku studiów.

Zaleca się zwiększenie nakładów na promocję oferty Biura Karier wśród studentów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.
6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

W Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został ustalony i wdrożony Uchwałą Senatu nr 1/2013 w sprawie określenia ogólnych ram instytucjonalnych Systemu Zarządzania Jakości Kształcenia WUM. Uczelnia określiła politykę jakości kształcenia składającą się z obszaru dydaktyki, obszaru działalności naukowo – badawczej oraz obszaru działalności inwestycyjnej. Podstawową strukturę organizacyjną Systemu wspierającą zarządzanie jakością kształcenia w WUM tworzą: Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, Biuro Zarządzania Jakością Kształcenia oraz Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia. Struktura systemu jest przejrzysta, cele systemu precyzyjnie określone we wspomnianej wyżej Uchwale.

6.1.1

Kierunek lekarsko - dentystyczny jest kierunkiem regulowanym, efekty kształcenia zawarte są w standardach kształcenia stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 r, w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (Dz. U 2012, poz. 631). Na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym funkcjonuje Rada Programowa, w której skład wchodzi przedstawiciele pracodawców. W jej skład został powołany przedstawiciel samorządu studenckiego. Wspomniana Rada wnioskuje o wprowadzenie na kierunku lekarsko – dentystycznym przedmiotów fakultatywnych z zakresu zarządzanie gabinetem stomatologicznym i komunikacji z pacjentem służących kształceniu kompetencji miękkich. Opisany wniosek został zaakceptowany przez Radę Wydziału. Samorząd studencki w sposób aktywny uczestniczy w procesach projektowania oraz zmian efektów kształcenia proponując głównie zmiany dotyczące sekwencji przedmiotów. W ocenie jego przedstawicieli, zdanie studentów w przedmiocie projektowania efektów kształcenia jest uwzględniane przez władze Uczelni. Uczelnia w czasie wizytacji przedstawiła pisemne opinie samorządu studenckiego akceptujące zmiany wprowadzane do programów kształcenia, co ocenia się pozytywnie.

Interesariusze zewnętrzni są reprezentowani w WSZJK przez Radę Pracodawców powoływaną przez Rektora WUM. Rada jest ciałem doradczo – konsultacyjnym dla Uczelni a jej spotkania z władzami odbywają się dwa razy w roku. Ogólne ramy WSZJK określają cele i zadania Rady Pracodawców.

6.1.2

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku lekarsko – dentystycznym prowadzone jest w oparciu o statystykę sesji egzaminacyjnych, wyniki lekarsko-dentystycznego egzaminu końcowego, opinie opiekunów praktyk, i wyniki ankiet ogólnouczelnianych. W roku akademickim 2014/2015 szczególnie analizowano odsetek studentów promowanych na następny rok, powtarzających rok i skreślonych z listy studentów kierunku lekarsko-dentystycznego, oraz terminowość zaliczania przedmiotów. Po pierwszym roku studiów na kierunku lekarsko-dentystycznym promowanych było ponad 90% studentów, a tylko 1% studentów powtarzało rok. Blisko 80% studentów skończyło studia na kierunku lekarsko-dentystycznym ze średnią oceną 4.–Monitoring wyników absolwentów kierunku lekarsko-dentystycznego WUM,

którzy w roku 2013, 2014 i 2015 po raz pierwszy przystępowali do Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego (LDEK) wykazał, że w roku 2015 studenci WUM uplasowali się na 9, miejscu wśród zdających w Polsce. Nie udało się poprawić wyniku z 2014 roku. W przypadku analizy opinii opiekunów praktyk stwierdzono, że w 100 % wydanych opinii studenci kierunku lekarsko-dentystycznego są postrzegani jako osoby obowiązkowe, sumienne, angażujące się w wykonywaną pracę, ambitne, wykazujące zainteresowanie i chęć pomocy pacjentowi, dobrze radzące sobie w pracy zespołowej. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach nad przygotowaniem corocznego przeglądu programu kształcenia, jak również są zaangażowani w cykliczny przegląd dokumentacji poszczególnych kursów. Ogół studentów ma możliwość wyrażenia swojej opinii w przedmiocie osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych kursach, ponieważ ankieta oceny zajęć dydaktycznych przewiduje odpowiednie pytania w tym zakresie.

6.1.3

Sposoby weryfikacji efektów kształcenia szczegółowo określono w sylabusach umieszczonych w przewodnikach dydaktycznych. Sprawdzanie osiągnięcia założonych efektów kształcenia na kierunku lekarsko – dentystycznym zakłada zastosowanie zróżnicowanych form oceniania studentów adekwatnych do obszarów, których dotyczą te efekty. W zakresie weryfikacji wiedzy na Wydziale zaleca się przeprowadzanie kolokwii, egzaminów ustnych i pisemnych. W zakresie weryfikacji umiejętności i kompetencji społecznych zaleca się bezpośrednią obserwację pracy studenta podczas zajęć klinicznych, udokumentowane nabycie umiejętności praktycznych jest potwierdzane w kartach nauczania praktycznego studenta. Ponadto zaleca się przeprowadzanie egzaminu praktycznego. Studenci mają możliwość oceny przyjętych zasad oceniania w kwestionariuszu oceny zajęć dydaktycznych z uwagi na fakt przeprowadzania oceny nauczycieli akademickich również po sesji egzaminacyjnej. Podkreślić jednak należy, że formularz ankiety nie zawiera odpowiedniego pytania dotyczącego oceny weryfikacji uzyskiwanych efektów kształcenia, tak więc studenci swoje uwagi mogą umieścić tylko w polu przeznaczonym na swobodny komentarz. Swoje uwagi w przedmiocie zasad oceniania studenci mogą zgłaszać również na bieżąco do Prodziekana.

6.1.4

Nie dotyczy. Kierunek lekarsko - dentystyczny jest kierunkiem regulowanym posiadającym standardy kształcenia.

6.1.5

W Uczelni opracowano procedurę monitoringu losów zawodowych absolwentów zgodnie z Zarządzeniem nr 97/2014 Rektora WUM. Narzędziami do realizacji są dobrowolne ankiety: Ankieta badania opinii absolwentów i Ankieta badania opinii pracodawców, przeprowadzane są w formie elektronicznej przez Biuro Karier WUM. Badanie losów zawodowych odbyło się dotychczas 2014 r., ankiety wypełniali absolwenci WUM rok po ukończeniu studiów, planowane jest jeszcze podobne badanie po 3 i 5 latach po uzyskaniu dyplomu. Wzór ankiety był uniwersalny dla wszystkich kierunków prowadzonych w WUM. Wyniki monitoringu przekazywane są do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Ponadto w ostatnim roku na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym przeprowadzono analizę badań ankietowych lekarzy dentystów reprezentujących rynek pracy. Celem badania było uzyskanie od pracodawców danych na temat umiejętności szczególnie pożądanых u absolwentów ocenianego kierunku. Przeprowadzono ankietę wśród 20 placówek medycznych, które określiły braki wśród umiejętności absolwentów. Wydział sformułował wnioski odnoszące się do poprawy programu kształcenia, które mają być analizowane na najbliższej Radzie Wydziału. Przedstawiciele studentów jak dotąd nie zapoznawali się z przygotowywanymi raportami oraz nie brali udziału w dyskusjach w przedmiocie stosowanego narzędzia badawczego.

6.1.6

Za politykę kadrową i proces doboru kadry naukowo-dydaktycznej do zajęć odpowiada Dziekan. Na Wydziale funkcjonuje system oceny nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych, oparty na elektronicznej ankiecie studenckiej (AOZINA). Ocena dokonywana jest w każdym roku akademickim. Wyniki tej ankiety są jedną ze składowych ustawowej oceny nauczycieli

akademickich na WUM. Na Wydziale stosowana jest także ogólnouczelniana procedura hospitacji określona w Zarządzeniu Nr 77/2014 Rektora WUM. Na WLD w roku akademickim 2014/2015 zostały przeprowadzone zgodnie z zatwierdzonym planem i zgodnie ze wspomnianą procedurą hospitacje przedmiotów prowadzone przez osoby, które w poprzednim roku akademickim uzyskały w ankiecie studenckiej najniższą ocenę. Ostatecznie procedura objęła 7 nauczycieli akademickich. Hospitacje miały charakter doradczo – doskonalący.

6.1.7

Ocena nauczycieli akademickich przez studentów odbywa się na podstawie Zarządzenie nr 92/2014 Rektora WUM w oparciu anonimową Studencką Ankietę Oceny Zajęć i Nauczycieli Akademickich (AOZINA), przygotowywaną przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia. W ankiecie studenckiej w roku akademickim 2014/2015 wzięło udział 63% studentów WLD co stanowi drugi wynik w porównaniu z innymi wydziałami WUM. Studenci WLD w roku akademickim 2014/2015 umieścili w ankiecie studenckiej 1079 komentarzy dotyczących nauczycieli akademickich, z czego blisko 90% komentarzy pochodziło od studentów kierunku lekarsko-dentystycznego. W roku akademickim 2014/2015 oceniono 412 nauczycieli WLD. Średnia ocen szczegółowych, którą uzyskali nauczyciele WLD wynosiła 4,29 i była nieznacznie niższa od średniej uzyskanej w tym zakresie na całej uczelni (4,30). Ocena ogólna nauczycieli WLD uzyskała poziom porównywalny z oceną ogólną nauczycieli WUM i wynosiła podobnie jak w roku akademickim 2013/2014 - 4,22. Wśród ogólnej liczby 816 komentarzy, które zamieścili studenci WLD na temat realizowanych na Wydziale przedmiotów, 87% uwag dotyczyło kierunku lekarsko dentystycznego. Analiza ponad tysiąca komentarzy umieszczonych przez studentów wszystkich kierunków studiów WLD w ankiecie studenckiej w roku 2014/2015 zwracała uwagę na: niedostateczne zaangażowanie kadry w proces dydaktyczny; zbyt małą liczbę godzin poświęconych na zajęcia kliniczne, zbyt liczne grupy, zły stan sprzętu, wysłużone unity i narzędzia, braki materiałowe; nieciekawe wykłady; niejasne i niejednoznaczne kryteria zaliczenia przedmiotu i odrabiania nieobecności; brak dostępu do materiałów dydaktycznych i konspektów wykładów; brak regularnej kontroli wiedzy przyswajanej przez studentów; brak spójności treści przekazywanych na wykładach, seminariach i ćwiczeniach oraz brak synchronizacji programu wykładów w odniesieniu do ćwiczeń. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że otrzymują ich zdaniem wystarczającą informację zwrotną z przeprowadzonego badania, a przez to widzą oni potrzebę wypełniania ankiet. Przykładem takich działań jest publikacja listy najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich oraz rozmowy nauczycieli ze studentami odnośnie modyfikacji metod kształcenia z uwagi na zgłaszane wcześniej sugestie. Samorząd studencki posiada dostęp do wyników ankiet.

6.1.8

W Uczelni nie opracowano formalnej procedury oceny zasobów materialnych. Wydział dysponuje jednak wciąż rozwijającą się infrastrukturą dydaktyczną. Utrzymanie właściwej infrastruktury dydaktycznej (odpowiednie wyposażenie sal klinicznych, pomieszczeń dydaktycznych i socjalnych) monitorują kierownicy jednostek Wydziałowych. Wszystkie uwagi na temat braków sprzętowych i konieczność zakupów są zgłaszane do Kierowników, którzy przekazują wnioski i uwagi na Radę Wydziału. Podczas spotkania zespołu oceniającego z nauczycielami akademickimi potwierdzono, że władze Dziekańskie reagują na wszelkie prośby dotyczące uzupełnienia infrastruktury i sprzętu, zdaniem pracowników dydaktycznych Wydziału infrastruktura dydaktyczna Jednostki jest odpowiednia do prowadzenia kształcenia. Studenci mają możliwość oceny bazy dydaktycznej w ankiecie warunków studiowania. Przedstawiciele samorządu studenckiego potwierdzili, że często są proszeni o wyrażenie swojej opinii w przedmiocie oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów.

6.1.9

Działania dotyczące zapewnienia jakości kształcenia są dokumentowane na Wydziale w postaci wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów, nauczycieli akademickich, absolwentów i pracodawców oraz w protokołach z przeprowadzonych hospitacji. Wyniki, analizy i planowane działania doskonalące są formułowane w raportach z oceny jakości kształcenia Wydziałowego Zespół ds. Jakości Kształcenia. Raporty

i zestawienia zbiorcze, archiwizowane w Dziekanacie, prezentowane są i omawiane na Radach Wydziału, a następnie przekazywane do Prorektora ds. Dydaktyczno-Wychowawczych i Biura Zarządzania Jakością Kształcenia. Ponadto w każdym roku akademickim na podstawie wspomnianych dokumentów Rada Wydziału formułuje i zatwierdza plan poprawy jakości na WLD.

6.1.10

Uczelnia nie opracowała w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia formalnej procedury analizy i oceny dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Uczelnia zapewnia jednak studentom dostęp informacji dotyczących programu i procesu kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym poprzez stronę internetową WUM i stronę Wydziału w wersji polsko i angielskojęzycznej. Na stronie Wydziału dostępne są dane dotyczące: organizacji toku studiów, programów kształcenia (przewodniki dydaktyczne- sylabusy), regulaminu studiów, planów studiów, zajęć fakultatywnych, programów praktyk oraz informacji bieżących. W zakładkach strony umieszczone są odnośniki do Biblioteki, Biura Karier, czy Działu Obsługi Studentów. Na stronie internetowej systemu archiwizacji danych (Portal SSL-VPN WUM) publikowane są również dane dotyczące wyników analizy jakości kształcenia.

6.2W Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został ustalony i wdrożony Uchwałą Senatu nr 1/2013 w sprawie określenia ogólnych ram instytucjonalnych Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia WUM. Na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym funkcjonuje Rada Programowa, w której skład wchodzi przedstawiciele pracodawców. W jej skład został powołany przedstawiciel samorządu studenckiego. Interesariusze zewnętrzni są reprezentowani w WSZJK przez Radę Pracodawców powoływaną przez Rektora WUM. Rada jest ciałem doradczym – konsultacyjnym dla Uczelni a jej spotkania z władzami odbywają się dwa razy w roku. Ogólne ramy WSZJK określają cele i zadania Rady Pracodawców. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku lekarsko – dentystycznym prowadzone jest w oparciu o statystykę sesji egzaminacyjnych, wyniki lekarsko-dentystycznego egzaminu końcowego, opinie opiekunów praktyk, i wyniki ankiet ogólnouczelnianych. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach nad przygotowaniem corocznego przeglądu programu kształcenia, jak również są zaangażowani w cykliczny przegląd dokumentacji poszczególnych kursów. Ogół studentów ma możliwość wyrażenia swojej opinii w przedmiocie osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych kursach, ponieważ ankietę oceny zajęć dydaktycznych przewiduje odpowiednie pytania w tym zakresie. Raporty i zestawienia zbiorcze dotyczące oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku są archiwizowane w Dziekanacie, prezentowane i omawiane na Radach Wydziału, a następnie przekazywane do Prorektora ds. Dydaktyczno-Wychowawczych i Biura Zarządzania Jakością Kształcenia. Wydział formułuje wnioski odnoszące się do poprawy programu kształcenia, które są następnie analizowane na posiedzeniach Rady Wydziału. W Uczelni nie opracowano formalnej procedury oceny zasobów materialnych. Wydział dysponuje jednak wciąż rozwijającą infrastrukturą dydaktyczną. Utrzymanie właściwej infrastruktury dydaktycznej (odpowiednie wyposażenie sal klinicznych, pomieszczeń dydaktycznych i socjalnych) monitorują kierownicy jednostek Wydziałowych. Za politykę kadrową i proces doboru kadry naukowo-dydaktycznej do zajęć odpowiada Dziekan. Na Wydziale funkcjonuje system oceny nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych, oparty na elektronicznej ankiecie studenckiej (AOZINA). Ocena dokonywana jest w każdym roku akademickim. Wyniki tej ankiety są jedną ze składowych ustawowej oceny nauczycieli akademickich na WUM. W roku akademickim 2014/2015 oceniono 412 nauczycieli WLD. Średnia ocen szczegółowych, którą uzyskali nauczyciele WLD wynosiła 4,29 i była nieznacznie niższa od średniej uzyskanej w tym zakresie na całej uczelni (4,30). W Uczelni opracowano procedurę monitoringu losów zawodowych absolwentów zgodnie z Zarządzeniem nr 97/2014 Rektora WUM. Narzędziami do realizacji tej procedury są dobrowolne ankiety. Wyniki monitoringu przekazywane są do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Uczelnia przeprowadziła ankietę wśród 20 placówek medycznych, na podstawie której Wydział sformułował wnioski odnoszące się do poprawy programu kształcenia, następnie analizowane na posiedzeniach Rady Wydziału.

Uzasadnienie W Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został ustalony i

wdrożony Uchwałą Senatu nr 1/2013 w sprawie określenia ogólnych ram instytucjonalnych Systemu Zarządzenia Jakości Kształcenia WUM. Uczelnia określiła politykę jakości kształcenia składającą się z obszaru dydaktyki, obszaru działalności naukowo – badawczej oraz obszaru działalności inwestycyjnej. Na Wydziale Lekarsko – Dentystycznym funkcjonuje Rada Programowa, w której skład wchodzi przedstawiciele pracodawców. W jej skład został powołany przedstawiciel samorządu studenckiego. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku lekarsko – dentystycznym prowadzone jest w oparciu o statystykę sesji egzaminacyjnych, wyniki lekarsko-dentystycznego egzaminu końcowego, opinię opiekunów praktyk, i wyniki ankiet ogólnouczelnianych. Z analizy dokumentacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wynika, że Uczelnia świadoma jest roli i znaczenia udziału studentów w procesach analitycznych i decyzyjnych mających na celu poprawę jakości kształcenia. Z zapewnień przedstawicieli samorządu studenckiego wynika, że Uczelnia w jak najszerszym zakresie stara się pozyskać opinie studentów i wykorzystuje je do podejmowania kluczowych decyzji. Ocena nauczycieli akademickich przez studentów odbywa się na podstawie Zarządzenie nr 92/2014 Rektora WUM w oparciu anonimową Studencką Ankietę Oceny Zajęć i Nauczycieli Akademickich (AOZINA), przygotowywaną przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia. Uczelnia nie opracowała w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia formalnej procedury analizy i oceny dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Uczelnia zapewnia jednak studentom dostęp informacji dotyczących programu i procesu kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym poprzez stronę internetową WUM. Wyniki, analizy i planowane działania doskonalące są formułowane w raportach z oceny jakości kształcenia Wydziałowego Zespół ds. Jakości Kształcenia. Raporty i zestawienia zbiorcze, archiwizowane w Dziekanacie, prezentowane są i omawiane na Radach Wydziału, a następnie przekazywane do Prorektora ds. Dydaktyczno-Wychowawczych i Biura Zarządzania Jakością Kształcenia.

Zalecenia

Zaleca się uzupełnienie ankiety ewaluacji zajęć o pytanie dotyczące oceny przyjętych zasad oceniania studentów oraz sposobów weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Zaleca się opracowanie, w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia, formalnej procedury analizy i oceny dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W przeprowadzonej analizie Uczelnia, zdaniem Zespołu oceniającego PKA prawidłowo przedstawiła swoje mocne i słabe strony, a także szanse rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Jednymi z mocnych stron są wysokie kwalifikacje zawodowe i naukowe nauczycieli akademickich, a także wysoka aktywność naukowa studentów i ich zaangażowanie w życie uczelni.

Do słabych stron słusznie zaliczono rozproszenie infrastruktury i jednostek uczestniczących w realizacji procesu kształcenia na terenie miasta, co utrudnia pracę dydaktyczną, naukową i współpracę międzyzakładową.

Pośród zagrożeń Uczelnia wymienia niewystarczające dotacje budżetowe utrudniające rozwój bazy dydaktycznej zgodnie z osiągnięciami nauki i techniki; utrudnienia zdobywania grantów naukowych, a także niż demograficzny oraz obniżający się poziom przygotowania kandydatów na studia.

Pośród szans Uczelnia wskazuje na intensywny rozwój naukowo-techniczny w poszczególnych dziedzinach stomatologii wymagający stałych modyfikacji i unowocześniania procesu kształcenia. Zespół oceniający PKA w pełni podziela te opinie i podkreśla, że w roku 2015 w Uczelni powstał plan organizacyjno-funkcjonalny i architektoniczny i pozyskano środki finansowe na budowę nowoczesnego Uniwersyteckiego Centrum Stomatologii, zapewniającego lokalizację jednostek stomatologicznych w jednym obiekcie (uchwała Senatu nr 59/2015). Poprawa dostępu jednostki do nowoczesnej bazy naukowo-dydaktycznej (Centrum Dydaktyczne i Centrum Biblioteczno-Informacyjne) i sportowej pozwoli na jeszcze lepsze wyniki dotyczące polityki jakości kształcenia.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Przewodniczący Zespołu oceniającego

Prof. dr hab. n. med. Józef Kobos