

RAPORT Z WIZYTACJI
Profil praktyczny
(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 19 – 20 grudnia 2015 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym
w Wydziale Zamiejscowym w Lęborku
Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA - proces dydaktyczny
członkowie:

- prof. dr hab. Marek Lisiński - członek PKA – koncepcja kształcenia, wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia
- prof. dr hab. Stefan Wrzosek - ekspert PKA – badania naukowe, potencjał kadrowy, baza dydaktyczna
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
- mgr Jerzy Springer - ekspert pracodawca
- Diana Zagrodzka – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja w Wydziale Zamiejscowym w Lęborku Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2009 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała PKA Nr 907/2009 z dnia 8 października 2009 r.).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielem Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Lęborka i Gdyni

Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 – w pełni

Koncepcja kształcenia na kierunku *Zarządzanie* jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni. Analiza efektów kształcenia dla profilu praktycznego pozwala stwierdzić, iż wszystkie odnoszą się do właściwej dyscypliny: nauki o zarządzaniu i dobrze wyznaczają specyfikę profilu praktycznego kierunku *zarządzanie*. W ramach doskonalenia Zespół Oceniający uważa, iż kierunkowe efekty powinny zostać rozbudowane i zmodyfikowane, tak aby szeroko zaproponowane treści kształcenia spójnie łączyły się z kierunkowymi efektami kształcenia. Realizowane treści kształcenia, formy zajęć i metody dydaktyczne pozwalają na osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Program kształcenia jest elastyczny i zapewnia wybór zajęć, w tym poprzez wybór specjalności. Weryfikacja efektów kształcenia, w tym procesu dyplomowania i praktyk zawodowych nie budzi zastrzeżeń.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

- dokonać modyfikacji kierunkowych efektów kształcenia zgodnie z uwagami zespołu oceniającego ,
- wprowadzić kształcenie – lektoraty dla drugiego języka obcego.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1. Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia na kierunku *Zarządzanie* jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, która zakłada nowoczesne i profesjonalne kształcenie kadry menedżerskiej z zakresu zarządzania. Koncepcja ta odpowiada także celom strategicznym Wydziału Zamiejscowego w Łęborku, określonym w Strategii rozwoju jednostki oraz celami jej Polityki jakości kształcenia, do których zaliczono:

1. Stosowanie mechanizmów zapewniających, że program kształcenia na prowadzonym kierunku studiów będzie bazować na najnowszych osiągnięciach nauki i techniki oraz będzie spełniać wymagania rynku pracy.
2. Systematyczne doskonalenie procesu kształcenia.
3. Podejmowanie działań na rzecz budowania partnerskich relacji studenci – nauczyciele akademicy – absolwenci.
4. Systematyczna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w celu projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu i weryfikowania zakładanych efektów kształcenia oraz programu studiów.
5. Wdrażanie nowoczesnych metod i narzędzi kształcenia dla stałego wzrostu zadowolenia studentów.

Koncepcja uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe właściwe dla obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych w zestawieniu z wymaganiami nowoczesnego zarządzania.

Wykorzystanie wzorców i doświadczenie zagranicznych szkół wyższych, zwłaszcza partnerskich, z którymi Uczelnia podpisała umowy o współpracę, a także rozwój oferty anglojęzycznej, dzięki której może następować wymiana studentów, pozwala jednostce uczestniczyć w procesie tworzenia nowoczesnej przestrzeni kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na kierunku *Zarządzanie* jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, która zakłada nowoczesne i profesjonalne kształcenie kadry menedżerskiej z zakresu zarządzania. Koncepcja ta odpowiada także celom strategicznym Wydziału Zamiejscowego w Łęborku.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Przyjęta na wydziale koncepcja kształcenia podlega stałej modyfikacji w której uczestniczą pracodawcy współpracujący z akredytowaną jednostką. Odwołanie się do wartości oraz potrzeb jakie reprezentują przedsiębiorstwa z obszaru zbiegającego się z prowadzonym kształceniem jest właściwa. Również studenci zabiegają o treści które w znacznym stopniu ułatwiają im rozwiązywanie problemów na stanowiskach pracy. Pracodawcy obecni na spotkaniu z ZO w trakcie wizytacji prezentowali swój udział w procesie przekazywania zmian zmierzających do dostosowania treści programowych do rynku pracy.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju akredytowanej jednostki oraz modyfikowanie programów kształcenia opierają się na ożywionej współpracy ze środowiskiem pracy. Dzięki analizie potrzeb otoczenia opartej na licznie zawartych porozumieniach, umowach oraz spotkaniach networkingowych funkcjonuje stała więź w zakresie wymiany informacji oraz doświadczeń. Pracodawcy potwierdzili trwającą współpracę z wizytowaną jednostką. Plany rozwoju kierunku są zgodne z misją oraz strategią kierunku i uczelni.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się

efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Rada Wydziału Zamiejscowego w Lęborku uchwałą nr 1/09/14 z dnia 30 września 2014 roku w sprawie zatwierdzenia programu niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku *zarządzanie* przyporządkowała program studiów do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych oraz wskazała, że kierunkowe efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauk ekonomicznych oraz do jednej dyscypliny *nauki o zarządzaniu*.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Rada Wydziału Zamiejscowego w Lęborku zatwierdziła program niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku *zarządzanie*, a także zaproponowała przyporządkowanie efektów kształcenia do dziedziny nauk ekonomicznych i do jednej dyscypliny *nauki o zarządzaniu*, co należy ocenić pozytywnie.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia określiła 11 efektów kształcenia w zakresie wiedzy, 11 w zakresie umiejętności i 8 w zakresie kompetencji społecznych. Wszystkie sformułowane efekty przypisane są do dyscypliny *nauki o zarządzaniu*. Analiza opisu efektów kształcenia pozwala stwierdzić, iż dobrze wyznaczają one specyfikę profilu praktycznego kierunku *zarządzanie* i są wyraźnie zorientowane na wiedzę i umiejętności zarządcze. Efekty kierunkowe zostały na ogół właściwie przyporządkowane efektom obszarowym w zakresie profilu praktycznego, ale należy rozważyć przyporządkowanie efektu *KW02 – ma elementarną wiedzę teoretyczną i praktyczną opartą o badania naukowe o organizacji i zarządzaniu we współczesnym świecie* nie tylko do efektu *S2P_W02*, ale również do efektu obszarowego *S2P_W01*. Natomiast analiza realizowanych treści kształcenia pozwala zauważyć, iż uczelnia powinna rozważyć (w ramach możliwości zmian efektów kształcenia) wprowadzenie takiej modyfikacji efektów kształcenia która by podkreślała spójność koncepcji kształcenia. I tak np. :

1. Efekt obszarowy *S1P_W01 - ma podstawową wiedzę o charakterze nauk społecznych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk* – powinien mieć wśród kierunkowych efektów odniesienie do efektu wiedzy, o przykładowym sformułowaniu: *ma podstawową wiedzę o naukach o zarządzaniu jako dyscyplinie naukowej oraz o ich miejscu w systemie nauk społecznych i powiązaniach z innymi dyscyplinami naukowymi*. Powyższy przykład efektu kierunkowego pozwala właściwie wskazać przypisanie do efektów przedmiotowych oraz treści przedmiotów: Mikroekonomia, Podstawy organizacji i zarządzania, Podstawy prawa czy Finanse.

2. Efekt obszarowy *S1P_U05 - prawidłowo posługuje się systemami normatywnymi oraz wybranymi normami i regulami (prawnymi, zawodowymi, etycznymi) w celu rozwiązania konkretnego zadania z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów* – powinien mieć wśród kierunkowych efektów odniesienie do umiejętności typu: *student prawidłowo posługuje się systemami normatywnymi oraz wybranymi normami i regulami (prawnymi, standardów rachunkowości, zawodowymi, moralnymi) w celu rozwiązania konkretnego zadania z zakresu zarządzania*. Powyższy przykład efektu kierunkowego pozwala właściwie wskazać przypisanie do efektów i treści przedmiotów: Podstawy prawa, Podstawy rachunkowości, Współczesna bankowość, Finanse przedsiębiorstwa, Rachunkowość finansowa i zarządcza, a także Ochrona własności intelektualnej.

3. Efekt kierunkowy K_U02 - *Potrafi efektywnie organizować czas własnego życia, a szczególnie czas wolny.* Jako jedyny efekt kierunkowy realizuje efekt obszarowy S1P_U04 - *potrafi prognozować praktyczne skutki konkretnych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, ekonomicznych) z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi właściwych dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów.* Powyższy efekt powinien odnosić się do przykładowego efektu typu: *potrafi analizować wykorzystanie zasobów, posługując się standardowymi metodami i narzędziami, oraz właściwie analizowane zasoby organizować, planować, a także prognozować ich wykorzystanie.* Powyższy przykład efektu kierunkowego pozwala właściwie wskazać przypisanie do efektów oraz treści przedmiotów: Podstawy organizacji i zarządzania, Matematyka, Statystyka, Planowanie działalności gospodarczej, *Zarządzanie projektami*, Symulacje biznesowe czy Marketing i badanie rynku.

Efekty kształcenia przyjęte na ocenianym kierunku na profilu praktycznym są zgodne z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych. Obejmują one oprócz wiedzy także umiejętności oraz kompetencje niezbędne i często podkreślane przez pracodawców na stanowiskach pracy. Studia realizowane w jednostce są adresowane do przyszłych specjalistycznych kadr zarządczych w przedsiębiorstwach w wielu sektorach działalności gospodarczej. Dostarczają one jednocześnie wiedzę teoretyczną i praktyczną dzięki zajęciom prowadzonym w części przez praktyków.

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały dla studentów. Efekty kierunkowe dostępne są na stronie internetowej uczelni, przedmiotowe zaś zamieszczone są w sylabusach przedmiotów. Studenci są z nimi zapoznani, są w stanie określić efekty kształcenia dla danych zajęć i rozróżnić trzy kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Studenci ocenili efekty kształcenia jako sprawdzalne. Studenci ocenili zdobywaną wiedzę, umiejętności oraz kompetencje jako w większości przydatne na rynku pracy, choć podkreślali, że ich kierunek stwarza możliwości przedsięwzięcia różnorodnych karier zawodowych, a żadne studia nie będą w stanie w pełni przygotować do pełnionego w przyszłości zawodu.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Analiza efektów kształcenia dla profilu praktycznego pozwala stwierdzić iż wszystkie odnoszą się do właściwej dyscypliny: nauki o zarządzaniu i dobrze wyznaczają specyfikę profilu praktycznego kierunku *zarządzanie*. W ramach doskonalenia zespół oceniający uważa iż kierunkowe efekty powinny zostać rozbudowane i zmodyfikowane według powyższych wskazań, tak aby szeroko zaproponowane treści kształcenia spójnie łączyły się z kierunkowymi efektami kształcenia.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określone dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1 W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

Nie dotyczy

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

Wydział na kierunku „zarządzanie” kształci na 4 specjalnościach. Dobór specjalności jest bardzo różnorodny i obejmuje takie obszary jak: *Zarządzanie przedsiębiorstwem*, *Zarządzanie w administracji publicznej*, *Zarządzanie w turystyce* oraz *Informatyka w zarządzaniu*.

Treści programowe dla ocenianego kierunku są uwzględnione w strukturze planu studiów (podział na moduły) oraz w opisie każdego przedmiotu (sylabusy). Plan studiów składa się z siedmiu

modułów: Moduł kształcenia ogólnego, Moduł kształcenia podstawowego, Moduł kształcenia kierunkowego, Moduł przedmiotów do wyboru, Moduł kształcenia specjalnościowego, Moduł kształcenia dyplomowego oraz studencka praktyka zawodowa. Dobór przedmiotów i ich treści w każdej grupie odpowiada ich określeniom. Treści przedmiotów opisane są w sylabusach, w sposób stosunkowo szczegółowy, odpowiadający nazwie, specyfice i efektom określonym dla danego przedmiotu.

Efekty kształcenia przyjęte na ocenianym kierunku na profilu praktycznym są zgodne z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych. Obejmują one oprócz wiedzy także umiejętności oraz kompetencje niezbędne i często podkreślane przez pracodawców na stanowiskach pracy. Studia realizowane w jednostce są adresowane do przyszłych specjalistycznych kadr zarządzających w przedsiębiorstwach w wielu sektorach działalności gospodarczej. Dostarczają one jednocześnie wiedzę teoretyczną i praktyczną dzięki zajęciom prowadzonym w części przez praktyków. Osiągnięcie założonych celów jest zgodne z zapisami Polityki jakości kształcenia WSAiB (załącznik do uchwały Senatu nr 8/05/15) Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia zawiera m.in. cel 4 dotyczący systematycznego przeglądu przez pracodawców zakładanych efektów kształcenia.

1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Stosowane metody kształcenia określone są szczegółowo w sylabusach, w części sylabusa „Metody prowadzenia zajęć”. Dobrym rozwiązaniem jest wydzielenie „Zadania i czas samodzielnej pracy studenta”, gdzie wskazano takie metody jak: analiza notatek z wykładów i ćwiczeń, przygotowywanie referatów z prezentacją, studiowanie literatury, praca grupowa nad studium przypadku, samodzielna praca z wykorzystaniem komputera, analiza materiałów źródłowych, itp.

Stosowanie różnorodnych form aktywizujących wpływa na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Praktycy przedstawili ZO przykłady stosowanych metod w części prowadzonych przez nich zajęć. Wzmocnienie umiejętności i kompetencji głównie odbywa się w trakcie praktyk zawodowych.

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzone są w formie wykładów oraz ćwiczeń, gdzie tych drugich w ocenie studentów jest więcej, co studenci uważają za adekwatne do tematyki zajęć. Podczas wykładów przedkłada się im materiał teoretyczny, podczas ćwiczeń mają możliwość zweryfikowania teorii w praktyce. Szczególnie pozytywnie oceniają wykorzystanie doświadczenia zawodowego wykładowców podczas prowadzenia zajęć.

1.5.4 Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia niestacjonarnych kształcenia trwa 6 semestrów. W toku studiów student ma 1169 godzin kontaktowych. Łączna liczba punktów ECTS w toku studiów wynosi 194. Rozwiązanie takie wskazuje tylko na większy udział godzin pracy własnej studenta, ponieważ ECTS dla godzin kontaktowych jest niespełna 50, czyli około 26% łącznego czasu pracy studenta.

Oceniany program w części związanej z praktyką zawodową musi zostać dostosowany do zmian w przepisach prawa. Praktyka zawodowa składa się ze 120 godzinnej - 3 tygodniowej praktyki wycenionej jako 5 ECTS. Wydłużenie czasu praktyki do 3 miesięcy, to jest 480 godzin czyli 19 ECTS, spowoduje, że należałoby dokonać rewizji w części dotyczącej pracy własnej studenta.

Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy studenta jest w zupełności wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych treści programowych dla kierunku *zarządzanie*.

1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

W programie studiów punkty ECTS przyporządkowano poszczególnym przedmiotom lub modułom kształcenia zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniu Rektora nr 14/2011/2012 z dnia 28 września 2012 r. w sprawie stosowania Systemu Punktów Zaliczeniowych ECTS zgodnego ze standardami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów Zaliczeniowych (European Credit Transfer System - ECTS).

Modułom zajęć o charakterze praktycznym przypisano 40,2 % pkt. ECTS. Stan ten wynika z faktu, iż Wydział Zamiejscowy w Łęborku realizuje program studiów określony w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w/s warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. nr 243, poz.1445) z uwzględnieniem niezbędnych i terminowych wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w/s warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U.poz.1370).

Z uzyskanych informacji od władz Wydział Zamiejscowy w Łęborku dostosuje profil i program kształcenia studiów prowadzonych na kierunkach utworzonych przed dniem 1 października 2014 r. do nowych wymagań określonych w art. 11 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym do końca 2016 r.

1.5.6 Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

Wydział Zamiejscowy zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze 37,11 % ogółu zajęć, co stanowi 72 pkt. ECTS. Na sumę tę składają się przedmioty modułu kształcenia do wyboru (D), moduły kształcenia specjalnościowego (E), moduł kształcenia dyplomowego (F), moduł studenckiej praktyki zawodowej (G).

Studenci w programie studiów mają osobny moduł przedmiotów do wyboru, na który składa się siedem przedmiotów realizowanych najczęściej w formie e-learningu.

W odczuciu studentów udział treści do wyboru jest wystarczający – przy czym należy zauważyć, że opinia ta przedstawiona była przez studentów II roku, a to na III roku pula przedmiotów do wyboru jest największa. Jest on realizowany poprzez specjalny moduł przedmiotów do wyboru (które realizowane są najczęściej przy pomocy platformy e-learningowej) oraz w ramach wyboru specjalności. Wybór odbywa się poprzez rejestrację na przedmioty w Wirtualnym Dziekanacie, studenci nie zgłaszają żadnych problemów z tą formą zapisu. W Wirtualnym Dziekanacie znajdują się również instrukcje i opisy możliwości wyboru przedmiotów.

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

Zajęcia oraz praktyki zawodowe są adekwatne do profilu i kierunku kształcenia na wydziale. Ich realizacja i zakres zawodowy pozwala na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Głównie dotyczy to umiejętności i kompetencji społecznych pożądaných przez pracodawców. Sposób prowadzenia zajęć w pracowniach głównie podczas wykonywania czynności o charakterze praktycznym lub w bezpośrednim środowisku pracy w trakcie praktyk umożliwia studentom zdobywanie umiejętności które są zbieżne i przydatne w pracy. Poszczególne cykle kształcenia oraz przyjęte metody o charakterze praktycznym z udziałem pracodawców również poza uczelnią są przydatne i podlegają ocenie.

W ocenie studentów program studiów jest ułożony logicznie, zajęcia nie pokrywają się i są

ulożone w odpowiedniej sekwencji. Harmonogram zjazdów ogłaszany jest na początku września, co w ocenie studentów jest bardzo wczesną i dogodną porą. Na każdym roku (co jednocześnie stanowi grupę zajęciową) jest około 30 osób, co studenci uważają za odpowiednią liczbę. Kilka zajęć w semestrze prowadzone jest za pomocą platformy e-learningowej, co studenci uważają za bardzo wygodne, bardzo dobrze oceniają samą platformę zarówno ze strony technicznej, jak i zawartości merytorycznej.

1.5.8 Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

Efekty kształcenia dla praktyk zawodowych uwzględniają potrzeby i wymagania otoczenia zewnętrznego. Szczegółowe efekty określone w sylabusach (moduł G) znajdują swoje opisy w Dzienniku Praktyki Studenckiej. Ogólne zasady monitorowania efektów kształcenia określa Regulamin studenckich praktyk zawodowych będący załącznikiem do zarządzenia Dziekana Wydziału Zamiejscowego w Lęborku nr. 1/14 z dnia 5 maja 2014 r. Obowiązek odbycia praktyki ma miejsce po czwartym semestrze studiów w okresie od czerwca do końca września. Oznacza to że trwają one trzy tygodnie robocze to jest 120 godzin. Studenci których praca zawodowa odpowiada kierunkowi kształcenia są zwolnieni z odbywania praktyk, natomiast pozostali znajdują miejsce odbywania praktyk w swoim zakresie lub mogą skorzystać z bazy Akademickiego Biura Karier. Metody weryfikacji oraz zaliczenia następuje na podstawie jej zgodności z przyjętym programem praktyk zgodnym z zarządzeniem nr. 3 Dziekana Wydziału. Na podstawie analizy sprawozdań studentów w Dziennikach Praktyk wraz z wnioskami oraz opinią opiekuna praktyki o pracy studenta należy stwierdzić że opisy nie odnoszą się bezpośrednio do określonych efektów kształcenia. Mają one ogólną formę nie pozwalającą na ocenę poszczególnych efektów kształcenia. Dlatego też sugeruje się opracowanie wzoru dokumentu dotyczącego praktyk studenckich który będzie w sposób bezpośredni uwzględniał możliwość weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia.

Studenci którzy brali udział w rozmowie z Zespołem Oceniającym nie odbywali jeszcze praktyk zawodowych, z ich wiedzy wynika jednak, że praktyki można zaliczyć poprzez doświadczenie zdobyte podczas pracy zawodowej, o ile jest ona oczywiście związana z kierunkiem studiów, co potwierdziła później pracownica Biura Karier. Osoby, które nie mają możliwości rozliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej mogą skorzystać z oferty Biura Karier bądź nawiązać kontakt samodzielnie z placówką, w której praktyki chcieliby odbywać. Przedstawiciel Biura Karier ocenia, że większość studentów korzysta z możliwości rozliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej. Wszelkie formalności, z racji oddalenia Biura (Biuro znajduje się w głównej siedzibie uczelni, w Gdyni) pracownicy Biura ułatwiają ze studentami mailowo, by ograniczyć konieczność dojeżdżania studentów z Lęborka do Gdyni. Wszelkie informacje dotyczące praktyk studenci mogą znaleźć w Wirtualnym Dziekanacie.

1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Studenci obowiązkowo realizują zajęcia z nauczania języka obcego. Oceniają te zajęcia jednak negatywnie, gdyż nie mają możliwości wyboru języka – mogą realizować jedynie lektoraty w języku angielskim, podzielonym jedynie na dwa poziomy zaawansowania, co w ocenie studentów nie jest wystarczające. Specyfika lokalnego rynku pracy, w opinii studentów, wymagałaby również zorganizowania lektoratu chociażby w języku niemieckim, wśród postulowanych przez studentów języków znalazł się również rosyjski. Brak w programie studiów kształcenia drugiego, wybranego przez studenta języka obcego, powoduje, że nie jest możliwe osiągnięcie kierunkowego efektu kształcenia K_W11 oraz K_U11 wskazujących na wybór drugiego języka nowożytnego. Na ocenianym kierunku nie studiują studenci zagraniczni.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku umożliwiają osiągnięcie uprawnień i kompetencji niezbędnych na rynku pracy oraz dalszą edukację. Weryfikacji efektów dokonuje prowadzący zajęcia w trakcie procesu edukacyjnego oraz opiekun zakładowy w trakcie trwania praktyk.

Formy prowadzenia zajęć są różnorodne i z punktu widzenia studentów adekwatne do treści, istnieje możliwość wyboru zajęć za ponad 30% punktów ECTS całości programu, harmonogram zjazdów podawany jest z odpowiednim wyprzedzeniem, uczelnia ustaliła przejrzyste procedury podjęcia praktyk zawodowych. Biuro Karier uczelni nawiązuje współpracę ze środowiskiem biznesu w celu zapewnienia studentom korzystnych miejsc odbywania praktyk. Jedynym problemem jest niemożność podjęcia lektoratu w innym języku niż angielski, mimo specyfiki środowiska lokalnego rynku pracy oraz wskazań kierunkowych efektów kształcenia.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Rekrutacja na kierunek *zarządzanie* – studia I stopnia na Wydziale Zamiejscowym odbywa się bez egzaminów wstępnych, na podstawie dokumentów złożonych przez kandydata, zgodnie z podejmowaną corocznie uchwałą Senatu w sprawie zasad i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach. Rekrutacja polega na wypełnieniu formularza internetowego oraz przedłożeniu dokumentów poświadczających zdanie matury. Miejsc na ocenianym kierunku jest zawsze więcej niż chętnych studentów, studenci oceniają więc procedurę rekrutacyjną jako sprawiedliwą, wygodną i szybką. Studenci nie byli w stanie ocenić, czy dobór kandydatów jest właściwy, choć uznali, że na tym kierunku powinien mieć możliwość znaleźć się każdy, kto chciałby na nim studiować.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wyższych zostały określone w regulaminie organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych na wszystkich kierunkach Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni, stanowiącym załącznik do uchwały Senatu nr 2/05/15 z dnia 12 maja 2015 roku. Regulamin został wydany na podstawie art.170 f ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (Dz. U. z 2014 r., poz. 1198)

Podstawą potwierdzenia efektów uczenia się jest odniesienie rzeczywistej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych poza edukacją formalną do efektów kształcenia osiągniętych w procesie kształcenia na określonym kierunku, poziomie i profilu studiów, w konkretnym cyklu kształcenia. Wnioskodawcą występującym o potwierdzenie efektów uczenia się jest osoba ubiegająca się o zwolnienie z określonej części przedmiotów.

Na Uczelni została powołana Uczelniana Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się. Przewodniczącym Komisji jest Pełnomocnik Rektora ds. potwierdzania efektów uczenia się, powoływany na wniosek Rektora przez Senat na czas trwania kadencji Rektora. W skład Komisji wchodzi również nie więcej niż trzy osoby wskazane przez Rektora spośród nauczycieli akademickich Uczelni. Rektor może zwrócić się do samorządu studenckiego o wskazanie jednego przedstawiciela studentów wchodzącego w skład Komisji.

Na Uczelni powołano Punkt Konsultacyjny ds. potwierdzania efektów uczenia się dla osób ubiegających się o potwierdzenie efektów uczenia się, który realizuje następujące zadania:

- 1) udzielanie osobom zainteresowanym procesem potwierdzania efektów uczenia się informacji na temat kierunków studiów oraz obowiązujących procedur;
- 2) przyjmowanie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia procesu potwierdzania efektów uczenia się, sprawdzanie ich pod względem formalnym i kierowanie na określone wydziały.

Przyjęte zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz

ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. Po uzyskaniu oceny pozytywnej PKA będzie można zastosować powyższą procedurę na ocenianym kierunku.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Proces rekrutacyjny jest zrozumiały i wygodny dla kandydatów oraz zapewnia równe szanse w podjęciu kształcenia na ocenianym wydziale. Uczelnia, a także Wydział Zamiejscowy ma przygotowane procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwi monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

Podstawowa informacja dotycząca sposobów weryfikacji efektów kształcenia znajduje się w sylabusach w części, w której określone są przedmiotowe efekty kształcenia. Jest to rozwiązanie dobre, wskazujące jakimi sposobami będzie weryfikowany każdy z efektów przedmiotowych, również z uwzględnieniem ich struktury.

Przykładowe sposoby weryfikacji to: egzamin pisemny, kolokwium, test, projekt opracowany samodzielnie przez studentów, prace pisemne, raport ewaluacji proponowanych rozwiązań w przedsiębiorstwie, udział studentów w dyskusjach poświęconych analizom przypadków, realizacja projektu, zadania typu case study i gry symulacyjne, itp. Metody weryfikacji są dobrze dostosowane do charakteru przedmiotów, jak również do kategorii efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne).

Zasady i sposób weryfikacji efektów w procesie dyplomowania jest określony w kilku dokumentach, m.in.: w Regulaminie studiów (Rozdział 6 „Egzaminy i zaliczenia”, Rozdział 11 „Praca dyplomowa”, Rozdział 12 „Egzamin dyplomowy”). Ponadto obowiązują wytyczne dotyczące wymagań prac dyplomowych. Ramy procesu dyplomowania są właściwie, szczegółowo opracowane. Metody sprawdzania oraz oceny efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych są oparte na zarządzeniu Dziekana Wydziału. Zaangażowani w ten proces są głównie opiekunowie praktyki w instytucji/przedsiębiorstwie. Zapisy w Dzienniku Praktyk Studenckich oprócz sprawozdania wypełnianego przez studenta zawierają opinie opiekuna w postaci skrótowej ankiety. Dotyczy ona oceny kwalifikacji, umiejętności i kompetencji studenta oraz ich przydatności w pracy zawodowej. Dla lepszej skuteczności w zakresie oceny efektów kształcenia ZO rekomenduje opracowanie dokumentu (Dziennika Praktyk) z rozbudowaną częścią opisową dla poszczególnych efektów wypełnianych zarówno przez studenta jak i opiekuna.

W opinii studentów dwie główne metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia to prace pisemne oraz egzaminy. Studenci oceniają te metody jako sprawiedliwe i pozwalające w zadowalającym stopniu ocenić czy efekty kształcenia zostały uzyskane. Oprócz tego stosowana jest szeroka gama różnorodnych metod, dopasowanych do specyfiki przedmiotu, takich jak *case study* czy dyskusje w grupach. Studenci metody te oceniają pozytywnie. Z opinii studentów wynika również, że sposób rozliczania praktyk sprawia, iż osiąmane są podczas ich realizowania zakładane efekty kształcenia.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

Ogólne zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności skale ocen, zasady zaliczania przedmiotów, zasady rejestracji na kolejny semestr z deficytem punktów, zasady przystępowania i przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, itd. Szczegółowe zasady oceniania efektów kształcenia zawarte są w sylabusach. W sylabusie znajduje się część 4. „Metody weryfikacji i dokumentacji efektów kształcenia dla oceniania”, która w sposób szczegółowy określa jakie warunki musi spełnić student aby otrzymać zaliczenie z przedmiotu. Dla poszczególnych rodzajów ocenianej aktywności określony jest ich udział procentowy. Na podstawie informacji znajdujących się w sylabusach można stwierdzić, że student wie jakie są elementy składające się na ocenę końcową oraz jakie są stosowane kryteria oceny.

Weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega prawidłowo. Prace są archiwizowane starannie, na ogół są dobrze opisane. Prace pozwalają na pełną weryfikację przedmiotowych efektów kształcenia. Analiza wystawianych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że ich struktura jest prawidłowa. Oceny są zróżnicowane, z niewielką przewagą ocen dobrych i dostatecznych.

Studenci uznają, że są oceniani sprawiedliwie i rzetelnie. Mimo iż istnieją przedmioty, z których zaliczenia uznają za trudniejsze do uzyskania, uważają, że są to przedmioty, które wymagają od nich więcej wiedzy niż pozostałe i stąd większa trudność zaliczenia. O ocenach studenci są informowani poprzez Wirtualny Dziekanat, z możliwością późniejszych konsultacji z wykładowcą. Przedmioty realizowane na platformie kończą się zaliczeniami realizowanymi również wirtualnie, co studenci uznają za adekwatne i wygodne.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Metody stosowane do sprawdzania efektów kształcenia są adekwatne i różnorodne, dopasowane do specyfiki tematu zajęć. Oceny są sprawiedliwe i rzetelne, podawane w jednolitej formie i z możliwością późniejszych konsultacji. Zalecenia: Umożliwienie studentom podjęcia nauki dodatkowego języka, preferowany język niemiecki.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 – w pełni

Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia jest liczny i o różnorodnych kwalifikacjach, choć z przewagą kwalifikacji specjalistycznych, przy czym kwalifikacje niektórych osób z minimum kadrowego nie są w pełni wykorzystywane. Można też mieć zastrzeżenia do obsady niektórych wykładów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2.

Należy bardziej dbać o powierzanie wykładów z przedmiotów podstawowych osobom o przygotowaniu typowo akademickim i profilem naukowym zgodnym z programem (dotyczy zwłaszcza makroekonomii i mikroekonomii) i unikać powierzania wykładów osobom bez stopni naukowych.

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

1. Opis stanu faktycznego

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa dla kierunków studiów o profilu praktycznym, ale także ogólnoakademickim. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone

oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów. Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I stopnia zespół oceniający zalicza 12 osób, gdyż posiadają zapewniającą realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust 1 rozporządzenia, o którym mowa w Załączniku nr 1 do raportu z wizytacji.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów* oraz *w pełnym wymiarze czasu pracy*, a zatem spełnione zostały wymagania określone w § 13 ust. 1 rozporządzenia, o którym mowa powyżej oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. 3 osoby podpisały oświadczenia 15.09.2015 r. z uwagi na fakt, iż podjęły z tym dniem zatrudnienie w Uczelni

Oceniany kierunek *zarządzanie* został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny nauk o zarządzaniu. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Stosunek ten wynosi **1:9** przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych (studentów jest 103), a zatem stwierdza się, iż został on spełniony.

Do minimum kadrowego zgłoszono 12 osób, w tym 3 osoby z tytułami naukowymi profesora nauk ekonomicznych, 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego nauk ekonomicznych, 5 ze stopniami naukowymi doktora nauk ekonomicznych, 1 doktora nauk technicznych (z publikacjami naukowymi z zakresu marketingu) i 1 doktora nauk humanistycznych (publikacje naukowe dotyczą zarządzania kryzysowego) oraz 2 magistrów (z zakresu zarządzania i ekonomii). 10 osób z tego grona posiada dorobek naukowy w ramach dyscypliny nauk o zarządzaniu, do której odnoszą się efekty kształcenia. Dorobek 3 osób udokumentowany jest publikacjami sprzed więcej niż 5 lat, a kilku innych jest dość skromny, ale możliwy do zaakceptowania. Pozostałe 3 osoby (1 doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i dwoje magistrów) nie mają dorobku naukowego, lecz posiadają doświadczenie zawodowe z zakresu nauk o zarządzaniu, zgodne z opisem umiejętności określonych w efektach kształcenia. Znaczące doświadczenie zdobyte poza Uczelnią wykazuje każdy ze zgłoszonych do minimum kadrowego, w tym u 9 osób pochodzi on co najmniej w części z pracy zawodowej, a u pozostałych z działalności społecznej, politycznej i eksperckiej. Wszystkim w bieżącym roku akademickim zaplanowano zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku w niezbędnym wymiarze, mimo że w ubiegłym roku akademickim 6 osób z tego grona takich zajęć nie mało. Wszyscy zgłoszeni mogą być zatem zakwalifikowani do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia kierunku *zarządzanie* o profilu praktycznym.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Minimum kadrowe jest odpowiednie pod względem ilości osób oraz struktury ich kwalifikacji wynikających z wykształcenia, badań naukowych i doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do

realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

1. Opis stanu faktycznego

Oprócz 12 osób zaliczonych do minimum kadrowego zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą 43 inne osoby. Jest wśród nich 1 doktor habilitowany nauk technicznych, 26 doktorów, w tym 13 doktorów nauk ekonomicznych (5- nauki o zarządzaniu, 7-ekonomia, 1-finanse), 4 doktorów prawa, 3 doktorów innych dyscyplin nauk społecznych, 3 doktorów nauk humanistycznych, 2 doktorów nauk wojskowych (z dorobkiem z zakresu logistyki), 1 doktor nauk technicznych, a także 16 osób bez stopni naukowych reprezentujących dyscypliny społeczne (w tym 5 ekonomiczne), techniczne, matematyczne i leśnictwo. Z tych 43 osób 38 posiada znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, możliwe do wykorzystania do realizacji efektów kształcenia i programu ocenianego kierunku. U bardzo wyraźnej większości doświadczenie to powstało wskutek pracy zawodowej związanej z *zarządzaniem* lub własnej działalności gospodarczej. Są więc w tej grupie doświadczeni menedżerowie, pracownicy samorządowi, finansiści, księgowi, prawnicy, nauczyciele pełniący funkcje kierownicze lub eksperckie i inni. Ich kwalifikacje odpowiadają tak potrzebom kierunku studiów jak i obu specjalności.

Obsada zajęć wywołuje pewne zastrzeżenia, lecz bardziej niż zajęć o praktycznym charakterze dotyczy to wykładów przedmiotów podstawowych. Wykład z mikroekonomii i wykład z planowania działalności gospodarczej prowadzi bowiem doktor nauk ekonomicznych specjalizujący się w problematyce bezpieczeństwa, z doświadczeniem zawodowym z wojska. Wprawdzie wizytacja wykładu z mikroekonomii pozwoliła stwierdzić dobre przygotowanie wykładowcy, ale brak jest zgodności profilu pracy naukowej z tym przygotowaniem. Podobne wątpliwości wzbudza wykład z zarządzania zapasami w przedsiębiorstwie prowadzony przez doktora nauk o bezpieczeństwie z doświadczeniem zawodowym z wojska, bo nawet jeśli jest to doświadczenie wojskowego logistyka, to przesłanki tworzenia i kryteria oceny zapasów służących bezpieczeństwu i zapasów o typowo biznesowym znaczeniu różnią się. Stwierdzono też 6 wykładów prowadzonych przez osoby bez stopni naukowych (controlling, rachunkowość finansowa i zarządcza, podstawy rachunkowości, techniki negocjacji i mediacji w administracji, finanse przedsiębiorstwa, *zarządzanie* finansami przedsiębiorstwa). Zastrzeżenia łagodzi tu zgodność doświadczeń zawodowych z tematyką wykładów i specjalistyczny charakter niektórych z nich, ale jednak można sądzić, że te z głównego nurtu finansów, a nawet rachunkowości, lepiej, z pożytkiem dla głębokości ujęcia i uwzględnienia najnowszych zdobyczy nauki, powierzyć osobom naukowo zajmującym się tymi zagadnieniami. Należy też rozważyć, w przypadku powierzania zajęć osobom z doświadczeniem zawodowym, zmianę formy zajęć z wykładu na przykład na warsztaty. Kształcenia na odległość się nie prowadzi.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia ze studentami legitymują się doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią. Odpowiada ono zakresowi prowadzonych zajęć. Dodatkowo zaprojektowano i przewidziano udział praktyków w procesach dydaktycznych.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Liczba i struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest dość dobrze dostosowana do potrzeb wynikających z zakładanych efektów kształcenia i programu studiów. Zespół zaangażowany w realizację kształcenia na ocenianym kierunku jest liczny i o różnorodnych kwalifikacjach. Na tle liczby studentów można go uznać nawet za bardzo liczny. Można w nim jednak dostrzec nieco słabszą reprezentację podstaw nauk ekonomicznych, w tym zarządzania, a większą ilość osób przygotowanych do zajęć bardziej specjalistycznych. Częściowo wynika to z niewielkiego obciążenia zajęciami, zwłaszcza wykładami, osób o najwyższych kwalifikacjach, wchodzących w skład minimum kadrowego. Nie jest to dysproporcja zagrażająca realizacji programu, ale jakoś tej realizacji byłaby zapewne wyższa, gdyby lepiej wykorzystywano wysokie kwalifikacje teoretyków ekonomii, zarządzania, a nawet finansów, także z ewentualnością pewnych zmian w składzie zespołu na korzyść osób naukowo zajmujących się rdzeniem nauk o zarządzaniu, ekonomii i finansów. Kadra

prowadząca zajęcia ze studentami legitymuje się doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią. Można uznać że są oni mocną stroną w procesie przekazywania wiedzy praktycznej.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Zasady polityki kadrowej w Uczelni są sformułowane w zarządzeniu rektora. Najważniejsze postanowienia w nim zawarte wskazują na pozyskiwanie nauczycieli akademickich o wysokich kwalifikacjach i bogatym dorobku naukowym lub (i) praktycznym, obdarzonych komunikatywnością i zdolnością wzbudzania u studentów potrzeby kształcenia, jednoznacznie identyfikujących się z Uczelnią i jej misją. Decyzje personalne są tu podejmowane na najwyższym szczeblu, lecz z uwzględnieniem opinii i postulatów dziekanów i kierowników katedr. Osoby zliczane do minimów kadrowych zatrudnia się na podstawie umów o pracę, a pozostałych na podstawie umów cywilnoprawnych.

Osoby zaliczone do minimów kadrowych są zaangażowane w procesie kształcenia, ale obciążenia dydaktyczne niektórych są niewielkie, zwłaszcza dotyczy to profesorów i doktora habilitowanego (od 30 do 60- godzin rocznie). Na to niepełne wykorzystanie ich potencjału zwracano już uwagę przy poprzednich akredytacjach.

Ważnym elementem polityki kadrowej jest wsparcie udzielane pracownikom prowadzącym badania naukowe. Ma ono postać stypendiów wypłacanych na podstawie rocznych umów, w których pracownik zobowiązuje się do określonej pracy badawczej, a po zakończeniu przedstawia sprawozdanie. Ponadto dofinansowywane są przewody naukowe (np. refundacja kosztów przewodu doktorskiego), można też uzyskać dofinansowanie publikacji czy wyjazdu na konferencję naukową. Zdarza się jednak, że osoby, które korzystały z dofinansowania przewodu, po uzyskaniu stopnia naukowego odchodzą do innych uczelni.

Pracownicy podlegają ocenom okresowym z ustawową częstotliwością, a doktorzy nawet co rok. Ocena obejmuje działalność naukową, dydaktyczno-wychowawczą i organizacyjną. Kryteria są dość szczegółowe i punktowane. Punktacja nie wzbudza zastrzeżeń z wyjątkiem tego, że punkty można uzyskiwać za sam fakt prowadzenia zajęć.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Polityka kadrowa jest dobrze zorientowana na potrzeby procesów dydaktycznych, aktywizację badań naukowych i rozwój kadr. Trudniej dostrzec jej oddziaływanie na umiędzynarodowienie kadry.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 – w pełni

Wydział aktywnie współpracuje z pracodawcami wywodzącymi się z lokalnego rynku pracy oraz władzami samorządowymi od szczebla gmin do regionu w procesie określania efektów kształcenia, ich weryfikacji oraz w ocenie ich realizacji.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3:

Aktywizować współpracę z kolejnymi podmiotami gospodarczymi.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

1. Opis stanu faktycznego

Praktyczny profil kształcenia realizowany w akredytowanej jednostce określa prowadzoną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Wśród sposobów współdziałania ze środowiskiem pracy reprezentowanym przez określonych pracodawców na uwagę zasługują spotkania networkingowe które na poziomie uczelni organizuje Akademickie Biuro Karier. Stała formuła spotkań partnerów z którymi wcześniej podpisano umowy o współpracy wywiera wpływ na procesy kształcenia w tym również na rozwój wzajemnej wymiany informacji. Podczas spotkań omawia się zmienność tendencji postępujących w środowisku pracy oraz sposoby dopasowania sylwetki absolwenta do nowoczesnego

ryнку pracy. Na poziomie praktyk na uwagę zasługuje ankieta będąca częścią dziennika praktyk którą wypełnia opiekun studenta w zakładzie. Pytania zawarte w ankiecie przynoszą odpowiedzi na istotne kwestie związane z procesem kształcenia a także kwalifikacjami pożądanymi przez pracodawców. ZO rekomenduje opracowanie bardziej szczegółowego wzoru ankiety z wyodrębnieniem poszczególnych kierunków.

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia ze studentami legitymuje się doświadczeniem praktycznym zdobytym poza uczelnią. Jest ona dodatkowo wspierana przez część pracodawców którzy wnoszą w treści kształcenia swoje doświadczenie zawodowe.

Warto podkreślić że współpraca wizytowanego wydziału jest sformalizowana dzięki stale weryfikowanym i odnawianym umowom. Wśród sposobów włączania pracodawców w proces współpracy na uwagę zasługuje włączenie przedstawiciela rynku pracy do Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1. w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka aktywnie współpracuje z otoczeniem zewnętrznym w procesie określania efektów kształcenia, ich weryfikacji oraz w ocenie ich realizacji. Do otoczenia zaliczyć należy pracodawców wywodzących się z lokalnego rynku pracy oraz władze samorządowe od szczebla gmin do regionu Pomorza. Na podkreślenie zasługuje kadra dydaktyczna, w tym przedstawiciele rynku pracy, którzy legitymują się znacznym dorobkiem praktycznym. Relacje na różnym poziomie formalizacji niewątpliwie wywierają wpływ na kształtowanie sylwetki zawodowej absolwenta.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Akredytowana jednostka nie prowadzi studiów we współpracy z otoczeniem gospodarczym oparte na porozumieniach lub pisemnych umowach.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 – w pełni

Sal dydaktyczne są dostosowane do potrzeb prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku. Wydział ściśle współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, którzy są zaangażowani w realizację praktyk zawodowych, a ich jakość podlega stałemu monitoringowi. Bardzo skromne są natomiast zasoby miejscowego punktu bibliotecznego, ale istnieje możliwość zamawiania książek z dobrze wyposażonej Biblioteki Uczelnianej z Gdyni, co sprawia, że studenci mają dostęp do wszystkich potrzebnych lektur.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Wzbogacić zasoby punktu bibliotecznego na Wydziale Zamiejscowym.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia nie dysponuje własną bazą dydaktyczną w Lęborku. Na potrzeby procesu kształcenia wynajmuje dobrze dostosowane do potrzeb dydaktycznych pomieszczenia od Zespołu Szkół Mechaniczno-Informatycznych zajmującego budynek przedwojennej Wyższej Szkoły Kształcenia Nauczycieli. Są tam m.in.: audytoryjna sala wykładowa na 174 miejsca (wyposażona w projektor multimedialny, ekran, monitor, nagłośnienie itp.), 9 sal ćwiczeniowych, także dobrze wyposażonych w urządzenia multimedialne, oraz 3 pracownie komputerowe z oprogramowaniem:

- Microsoft Office 2007,

- Libre Office,
- Open Office,
- program graficzny Gimp;
- Symfonia – pakiet finansowo-księgowy.

Wydział dysponuje przenośnymi rzutnikami multimedialnymi oraz rzutnikiem pisma. Ponadto budynek objęty jest zasięgiem bezprzewodowego internetu (Wi-Fi).

Baza dydaktyczna jest również dobrze dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych - posiada podjazdy oraz odpowiednie toalety.

Jednostka na mocy współpracy z podmiotami zewnętrznymi korzysta z bazy do realizacji studenckich praktyk zawodowych. Miejsca praktyk jak też jej przebieg podlegają stałej weryfikacji w której uczestniczą głównie studenci. Całość oparto na zarządzeniu nr.1/14 Dziekana Wydziału Zamiejscowego w Lęborku z dnia 05 maja 2014r. Opiekę merytoryczną sprawuje kierownik Akademickiego Biura Karier WSAiB w Gdyni. Wyniki dokonanych analiz dotyczących procesu praktyk podlegają ocenie w Wewnętrznym Systemie Jakości Kształcenia.

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych jest dostosowana do potrzeb kształcenia. Studenci dobrze oceniają dostępną infrastrukturę, zaznaczając, że specyfika ich studiów nie wymaga specjalistycznego sprzętu. Niestety, budynek w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych – brakuje windy oraz innych udogodnień. W związku z powyższym, w ocenie studentów, osoba niepełnosprawna nie ma możliwości brania udziału w zajęciach dydaktycznych, dlatego też takie osoby nie biorą nawet udziału w rekrutacji.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2. - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Sal dydaktyczne są dostosowane do potrzeb prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku. Oceniana jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prawidłowego przeprowadzenia procesu dydaktycznego związanym z praktycznym przygotowaniem do zawodu. Umożliwia to uzyskanie przez studenta umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z kierunkiem prowadzonych studiów. Wydział ściśle współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, którzy są zaangażowani w realizację praktyk zawodowych, a ich jakość podlega stałemu monitoringowi.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

1. Opis stanu faktycznego

Punkt biblioteczny Wydziału Zamiejscowego w Lęborku funkcjonuje w pomieszczeniach biblioteki szkolnej. Znajduje się tam z czytelnia o powierzchni 172 m² z 10 zestawami komputerowymi. Punkt ten posiada ponad 1500 woluminów podręczników akademickich i nielicznych opracowań naukowych. Niestety nie ma w nim niektórych uznanych podręczników z zakresu zarządzania, np. R. Griffina, S.P. Robbinsa i in., J. Stonera i in., Literaturę uzupełniającą oraz czasopisma naukowe udostępnia Biblioteka Główna w Gdyni. Jej zbiory na dzień 14 września 2015 r. liczą 33.477 woluminów (16.245 tytułów). W zbiorach przeważają druki zwarte. Katalogowane są także - co jest wyjątkiem w praktyce bibliotek uczelnianych - wszystkie artykuły z prenumerowanych czasopism naukowych i branżowych oraz rozdziały w pracach zbiorowych. Obecnie katalog biblioteczny zawiera prawie 132.000 opisów bibliograficznych, w tym - około 98.000 w kartotece przedmiotowej. Znaczący jest zbiór periodyków fachowych, zeszytów naukowych i materiałów konferencyjnych, pozyskiwanych na drodze wymiany z około 40 szkołami wyższymi z terenu całej Polski. Prenumerowanych jest 31 tytułów czasopism w wersji papierowej oraz 41 w wersji elektronicznej, w tym dla kierunku *Zarządzanie* odpowiednio: 17 i 27 pozycji.

Uczelnia posiada dostęp do pełnotekstowych baz danych, m.in. „INFORLEX”, zasobów Federacji Bibliotek Cyfrowych, POLONY, Wirtualnej Biblioteki Nauki, serwisów DOAJ i JURN directory. Jest uczestnikiem programu „e-Publikacje Nauki Polskiej”. Na internetowej stronie Biblioteki są linki do profesjonalnych portali oraz serwisów internetowych. Działa tu sieć Wi-Fi.

Sprowadzanie zamówionych pozycji z Biblioteki Głównej do punktu bibliotecznego działa dość sprawnie. Próby wyszukiwania wybranych pozycji w katalogu elektronicznym wykazały jednak

pewne niedoskonałości, np. wyszukiwanie wg autorów wskazywało na brak niektórych podręczników, ale te same podręczniki znajdowano według klucza przedmiotowego.

W opinii studentów biblioteka zapewnia wszystkie podstawowe lektury, a w razie potrzeby istnieje możliwość zamówienia książek z głównej biblioteki uczelnianej w Gdyni. Studenci mogą kontaktować się telefonicznie z obsługą biblioteki w celu zamówienia bądź przedłużenia terminu wypożyczenia książek. Studenci oceniają księgozbiór w wydziałowej bibliotece jako niewystarczający, muszą często korzystać z oferty biblioteki w Gdyni, co sprawia, że na sprowadzane książki muszą poczekać. System sprowadzania książek oceniają pozytywnie, choć zaznaczają, że księgozbiór dostępny w Lęborku mógłby być bogatszy.

2. *Ocena spełnienia kryterium 4.2.* - w pełni

3. *Uzasadnienie oceny*

Dobra jest Biblioteka Główna i w miarę dobry system korzystania z jej zasobów przez studentów ocenianego kierunku. Bardzo skromne są natomiast zasoby miejscowego punktu bibliotecznego. Mimo słabego wyposażenia biblioteki wydziałowej istnieje możliwość zamawiania książek z Biblioteki Głównej z Gdyni, co sprawia, że studenci mają dostęp do wszystkich potrzebnych lektur.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. *Opis stanu faktycznego*

W programie nie ma zajęć prowadzonych na odległość, lecz są dobre warunki do ich uruchomienia.

Uczelnia dysponuje platformą Moodle. Na platformie studentowi udostępnia się m.in.: sylabusy przedmiotowe, wykazy materiału zaliczeniowego, prezentacje, publikacje w formie elektronicznej, odnośniki do zewnętrznych zasobów sieci. Modułom nauczania lub kursom elektronicznym mogą towarzyszyć testy samokontroli. Platforma ma funkcję czatu umożliwiającego wykładowcy kontakt ze studentem w czasie rzeczywistym oraz moduł e-mailowy. Dodatkowo została zaopatrzona w forum dyskusyjne. Nauczycielom akademickim zapewniono wsparcie metodyczne przy pisaniu scenariuszy kursów i przygotowaniu materiałów dydaktycznych. W tym celu utworzono w Uczelni stanowisko pracy ds. kształcenia na odległość. Obecnie do dyspozycji studentów różnych kierunków pozostaje około siedemdziesięciu kursów przedmiotowych.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do platformy edukacyjnej, przy pomocy której prowadzi przedmioty z modułu do wyboru. Studenci oceniają jej funkcjonalność jako wystarczającą, podkreślają dobre funkcjonowanie w aspekcie technicznym a także jej intuicyjność. Zostali oni przeszkoleni z obsługi tejże, chociaż nie uznają tego za konieczne do rozpoczęcia pracy za jej pomocą.

2. *Ocena spełnienia kryterium 4.3* - w pełni.

3. *Uzasadnienie oceny*

Są dobre warunki kształcenia na odległość i niewielkie ich wykorzystanie na ocenianym kierunku. Platforma edukacyjna zapewnia niezbędne funkcjonalności do realizowania zajęć, studenci zostali odpowiednio przeszkoleni do pracy za jej pomocą

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 – w pełni

Jednostka w pełni zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, a w mniejszym stopniu wchodzenia na rynek pracy.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Polepszenie infrastruktury przestrzeni dydaktycznej w zakresie udogodnień socjalnych. Zorganizowanie przez Biuro Karier chociaż kilku wydarzeń związanych z kontaktami z otoczeniem ekonomicznym i gospodarczym w Lęborku, nie tylko w Gdyni tak, aby studenci wydziału zamiejscowego również mogli w nich uczestniczyć.

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów

poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

1. Opis stanu faktycznego

OPIEKA DYDAKTYCZNA: Pracownicy dydaktyczni są dostępni na dyżurach oraz w przerwach pomiędzy zajęciami. Można się również porozumieć z nimi za pośrednictwem poczty elektronicznej. Jedynym problemem zgłoszonym podczas spotkania ze studentami przez nich samych zdaje się być organizowanie przez nauczycieli akademickich sesji poprawkowej jedynie w głównym budynku uczelni, czyli w Gdyni. Wiąże się to z koniecznością dalekiego dojazdu przez studentów na egzamin poprawkowy, mimo iż pierwszy termin egzaminu był organizowany na lęborskim wydziale. Studenci mają prawo ubiegać się o stypendium rektora za wysoką średnią, osiągnięcia naukowe, artystyczne bądź sportowe. Informacje o szczegółach przyznawania stypendium rektora znajdują się zarówno na stronie uczelni jak i w Wirtualnym Dziekanacie. Lektury, nawet jeżeli niedostępne w wydziałowej bibliotece, sprowadzane są albo z biblioteki w Gdyni albo z miejskiej biblioteki w Lęborku, dostęp do nich jest więc zapewniony. Studenci nie zgłaszali do tej pory żadnych poważnych uchybień ani skarg, trudno więc było im określić, w jakim trybie i w jaki sposób są rozpatrywane. Wszelkie uwagi do tej pory przekazywali bezpośrednio Dziekanowi, pracownikom dziekanatu lub nauczycielom akademickim. Tryb niestacjonarny studiów oraz odległość od głównej siedziby uczelni sprawia, że działający na uczelni Parlament Studentów nie utrzymuje kontaktu ze studentami z wydziału zamiejscowego w Lęborku. Sytuacja ta nie wydaje się być bardzo niepokojąca, gdyż do tej pory studenci ocenianego kierunku nie mieli problemów z samodzielnym rozwiązywaniem ewentualnych problemów, wsparcie właściwego organu samorządu byłoby im jednak pomocne w kwestiach takich jak negocjowanie polepszenia infrastruktury dydaktycznej czy zmiana organizacji sesji poprawkowej tak, aby egzaminy odbywały się w Lęborku. OPIEKA NAUKOWA: Studenci mają możliwość swobodnego wyboru promotora. OPIEKA MATERIALNA: Studenci mogą otrzymywać wszystkie świadczenia wskazane w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Byli w stanie je wymienić i pokrótce przytoczyć kryteria ich otrzymywania. W Komisji Stypendialnej zasiadają studenci, uczestnictwo studentów w uchwalaniu szczegółowego regulaminu przyznawania pomocy materialnej oraz w pracach Komisji wypełniają dyspozycje art. 174 oraz art. 177 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Jednostka korzysta z platformy Moodle, z obsługi której szkoli studentów tak, aby mogli oni korzystać w pełni z jej funkcjonalności, tj. uczestniczyć w odbywających się przez nią zajęciach.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1. - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Brak obecności studentów z Lęborka w jakichkolwiek organach kolegialnych, poza przedstawicielką w Radzie Wydziału. System pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo. Kształcenie na odległość odbywa się poprzez platformę, której obsługi uczeni są studenci przed przystąpieniem do realizowania na niej zadań.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

1. Opis stanu faktycznego

Warunki do udziału studentów w programach mobilności są dość dobre, ale brak skłonności studentów do ich wykorzystania.

Oceniany kierunek bierze udział w programie Erasmus+, jednak żaden ze studentów tego kierunku na wymianie nie był. Powodem podanym przez studentów jest fakt, że wszyscy oni pracują a większość z nich ma rodziny i nie mogą pozwolić sobie na wyjazd za granicę w celach naukowo-dydaktycznych. Informacje o możliwości wzięcia udziału w wymianie i procedurze rekrutacyjnej pojawiają się w wirtualnym dziekanacie.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2. - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Oceniany kierunek umożliwia studentom wzięcie udziału w wymianie zagranicznej, studenci nie

korzystają z oferty z powodów prywatnych i nie związanych ze sposobem organizacji wymian.
5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Wizytowany Wydział wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym a także w procesie wchodzenia ich na rynek pracy. W wyniku podpisanych umów i porozumień z partnerami zewnętrznymi realizowane są m.in. Targi Pracy i Edukacji, szkolenia i warsztaty oraz od 2011r. konferencje HR. Na uwagę zasługują organizowane dni które w swoim założeniu są dedykowane tylko jednej firmie. Wśród tematów szkoleń i warsztatów dominują elementy związane z profesjonalną obsługą klienta, marketing i promocja oraz sposoby zakładania i prowadzenia firmy, komunikacja interpersonalna czy wreszcie jak poszukiwać pracy na rynku europejskim. Proces wsparcia studentów opiera się również poprzez dobór studenckiej praktyki zawodowej i pozyskaniu pracodawców do realizacji procesu dydaktycznego. Akademickie Biuro Pracy pełni rolę aktywnego biura poszukującego poszczególnych ofert staży, praktyk oraz pracy. Datowana współpraca w postaci umów i porozumień od roku 2011 obejmuje znaczące dla regionu podmioty gospodarcze oraz zakłady i firmy. Efektem wymiernym współdziałania są realizowane projekty, tworzenie i dostosowywanie programów studiów do realiów rynku pracy, pozyskiwanie praktyków do prowadzenia zajęć czy tworzenie kolejnych stopni kształcenia zapewniających dostęp do aktualnej wiedzy.</p> <p>Biuro Karier zapewnia studentom oferty praktyk, stażów a także oferty pracy zawodowej. Organizuje również spotkania z osobami aktywnymi na rynku pracy (specjalistami danych branż), niestety, spotkania te mają miejsce w Gdyni, co znacznie utrudnia studentom ocenianego kierunku partycypowanie w nich. Organizowane są również Targi Pracy, o których również powiadamiani są studenci z Łęborka, oni sami jednak nie kojarzą tej inicjatywy Biura Karier, mimo iż informacja pojawiła się zarówno na stronie internetowej uczelni jak i w WD. Kluczowy z perspektywy studentów dla kontaktu z otoczeniem gospodarczym jest fakt, że nauczyciele akademicy są praktykami, co w opinii studentów w znacznym stopniu zaspokaja ich potrzeby w tym zakresie.</p>
<p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 – w pełni</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Uczelnia zapewnia studentom szeroką gamę wsparcia w zakresie zawodowym oraz kontaktów z ludźmi rynku pracy, niestety, wszystkie ważne wydarzenia z tym związane organizowane są w Gdyni, przez co są trudniej dostępne dla studentów z Łęborka. Realizowane na wydziale metody współpracy z pracodawcami pozwalają na wszechstronne wsparcie studentów w procesie wejścia na rynek pracy.</p>
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Pomoc osobom niepełnosprawnym ze strony uczelni została uznana przez studentów za niemożliwą do określenia, gdyż na ocenianym kierunku nie studiuje żadne osoby niepełnosprawne. Studenci podkreślili, że przyczyną takiego stanu rzeczy jest niedostosowanie budynku, w którym odbywają się zajęcia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Formalnie istnieje możliwość przyznania Indywidualnej Organizacji Studiów, którą stwarza paragraf 34 Regulaminu Studiów.</p>
<p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 - w pełni.</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Jednostka zapewnia możliwość udzielenia wsparcia materialnego i dydaktycznego osobom niepełnosprawnym.</p>
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Podstawowym systemem obsługi studentów jest Wirtualny Dziekanat. Mimo iż podczas zjazdów otwarty jest dziekanat wydziału, w którym studenci mogą załatwić wszystkie swoje sprawy, większość z nich załatwia je właśnie zdalnie poprzez WD. Informacje o programie kształcenia i procedurach toku studiów dostępne są na stronie internetowej Uczelni, co studenci oceniają jako wystarczające. Obsługę</p>

w dziekanacie studenci oceniają jako kompetentną i skuteczną, a system przekazywania informacji jako efektywny.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Obsługa administracyjna jest sprawna i kompetentna, system zaś przekazywania informacji studentom efektywny.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 – w pełni

Wewnętrzne akty prawne obejmują wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Są spójne i zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Zidentyfikowano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych we wszystkich obszarach objętych WSZJK. Na Wydziale dokonywane są systematyczne analizy jakości kształcenia. Zbiorcze wyniki prowadzonych analiz są publikowane w sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wydział posiada system zapewniania jakości kształcenia, który monitoruje uzyskiwanie efektów kształcenia przez studentów. Formalnie udział w systemie biorą też studenci, co stwarza im możliwość aktywnego kreowania programu studiów czy procesu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Zwiększyć udział studentów w procedurach zapewniania jakości.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zamiejscowy w Łęborku w roku 2015 określił, przyjął i realizuje Politykę Jakości Kształcenia. Jej analiza wskazuje, że wyznacza ona cele związane z jakością kształcenia, w tym przede wszystkim nabycie przez studenta wiedzy adekwatnej do zmian zachodzących w otoczeniu, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Odnosi się do ustalonych w misji, wizji i strategii Uczelni priorytetów rozwoju kształcenia określonych z perspektywy przyjętego w strategii horyzontu planowania i polega na systematycznej ewolucji w zależności od zmieniających się potrzeb rynku i zewnętrznych interesariuszy. Zmierza do nabycia przez studenta wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych adekwatnych do zachodzących przemian w szeroko rozumianym otoczeniu. Nadzór nad jej realizacją na poziomie Uczelni sprawuje Rektor, na poziomie Wydziału – Dziekan.

Początek usystematyzowanych działań projakościowych w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E Kwiatkowskiego w Gdyni to rok 2009. W roku 2013 Senat Uczelni uchwalił Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia. System ten został wdrożony i jest ciągle doskonalony. Efektem działań projakościowych w omawianym zakresie było powołanie przez Rektora we wrześniu 2014 r. Zespołu ds. opracowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości oraz ustalenie harmonogramu wdrożenia Systemu Zarządzania Jakością, którego zadaniem było uaktualnienie założeń i celów tego systemu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Efektem tych prac jest zatwierdzona przez Senat Uczelni w czerwcu 2015 r. uaktualniona misja i strategia Uczelni oraz Polityka Jakości Kształcenia Uczelni, a także Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSZiB, którego integralną częścią jest zatwierdzona w lipcu 2015 r. Księga Jakości WSAiB.

Dokumenty te stanowią spójną całość i podstawę dla działań podejmowanych przez Uczelnię i podległe jednostki organizacyjne w zakresie ciągłego doskonalenia procesu kształcenia i zapewnienia właściwej jego jakości. Księga Jakości opisuje najważniejsze aspekty zarządzania jakością w Uczelni i zawiera opisy procesów głównych, podprocesów zapewniających ich prawidłowy przebieg oraz sposoby ich ciągłego doskonalenia. Wśród tych procesów najważniejszy dotyczy procesu kształcenia, którego cele zostały zawarte w USZJK.

Realizując założenia USZJK w Wydziale Zamiejscowym opracowano w czerwcu 2015 r.

Politykę Jakości kształcenia oraz Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia. W dokumentach tych określono cele systemu i podmioty odpowiedzialne za jego realizację oraz procedury regulujące Politykę Jakości. Nadrzędne cele WSZJK obowiązujące w Wydziale Zamiejscowym w Łęborku w pełni odpowiadają celom związanym z jakością kształcenia określonym w USZJK.

W Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni zarówno Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, jak i Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia, to narzędzia umożliwiające sprawne organizowanie procesu kształcenia, wdrażanie rozwiązań doskonalących kształcenie studentów w celu uzyskania przez nich kompetencji umożliwiających zatrudnienie w zakresie uzyskanego przez nich wykształcenia, którego zakres działania obejmuje wszystkie poziomy kształcenia i wszystkie rodzaje prowadzonych studiów.

Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni przebiega w dwóch płaszczyznach, tj. na poziomie Uczelni, gdzie nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem USZJK sprawuje Prezydent i Rektor oraz na poziomie Wydziału – tu zadania w tym zakresie realizuje Dziekan.

W uchwale dotyczącej USZJK określono strukturę (podmioty) Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, którą tworzą: Prezydent, Rektor, Pełnomocnik Rektora ds. Systemu Zarządzania Jakością, asystent ds. organizacji Systemu Zarządzania Jakością oraz pełniący funkcję opiniodawczo-doradcą (dla Rektora) Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W Wydziale Zamiejscowym w Łęborku za realizację działań dotyczących funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia – jak już wyżej wspomniano - odpowiada przed Rektorem i Prezydentem - Dziekan Wydziału, oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Struktura organizacyjna systemu uwzględnia udział interesariuszy wewnętrznych (kierowcy katedr, nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne, którzy wykonują zadania w zakresie oceny efektów kształcenia, realizacji treści kształcenia niezbędnych dla uzyskania przez studentów zamierzonych efektów kształcenia), studentów i absolwentów Wydziału (realizujących zadania dotyczące opiniowania programów kształcenia, oceny nauczycieli, oceny obsługi administracyjnej, weryfikacji dostosowania procesu dydaktycznego do wymagań rynku pracy – monitoring absolwentów), a także przedstawicieli pracodawców, organizacji i stowarzyszeń zawodowych oraz władz lokalnych (koncentrujących uwagę na opiniowaniu oraz definiowaniu efektów kształcenia i ich osiągania w stosunku do wymagań rynku pracy). Zadania ogólne i szczegółowe sprecyzowane zostały w uchwale Rady Wydziału, o których mowa powyżej. Struktura organizacyjna WSZJK, podział kompetencji i odpowiedzialności, jak również przejrzystość procesu decyzyjnego jest właściwa i zapewnia skuteczną realizację procesu dydaktycznego w Wydziale Zamiejscowym w Łęborku.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu i procesu kształcenia, w tym dokumentacji ze spotkań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Dziekana Wydziału, informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, a także analiza i ocena programów praktyk zawodowych oraz ich realizacji, sylabusów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza – choć w różnym zakresie – że wyniki corocznej oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia tych efektów.

Określone wyżej różne formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą zgodnie z zakresem swojego działania wymienione wcześniej jednostki. Kluczowe decyzje podejmowane są przez osoby zajmujące stanowiska kierownicze i organy kolegialne. Działania te charakteryzuje duża skuteczność.

6.1.1. *projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, **

Obszar opisany w kryterium 6.1.1 znajduje swoje odzwierciedlenie w treści drugiego i czwartego z zasadniczych celów Polityki Jakości Kształcenia Wydziału Zamiejscowego, tj. *systematycznego doskonalenia procesu kształcenia oraz systematycznej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w*

celu projektowania zakładanych efektów kształcenia.

WSZJK ma charakter kompleksowy, którego procedury przeciwdziałają nieprawidłowościom i zjawiskom patologicznym oraz umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie jakości zidentyfikowanych procesów również w zakresie: projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu programów oraz oceny stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia na prowadzonych studiach I stopnia, udziału przedstawicieli rynku pracy, w tym pracodawców w określaniu i ocenie stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.

W zapewnieniu jakości procesu kształcenia realizowanego na Wydziale Zamiejscowym w Lęborku biorą udział wszystkie grupy tworzące środowisko akademickie jednostki: kierownictwo i pracownicy Wydziału, studenci, jak również pozostali interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Uchwalone przez Senat Uczelni zakładane, kierunkowe efekty kształcenia dla studiów I stopnia o profilu praktycznym na kierunku *zarządzanie* zostały opracowane w toku prac podjętych w roku akademickim 2012/2013 przez powołany przez Dziekana Wydziału Zarządzania w Gdyni i pracujący pod nadzorem kierownika gdyńskiej Katedry Organizacji i Zarządzania - specjalny zespół nauczycieli akademickich, których kwalifikacje, dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie nauk o zarządzaniu pozwalały na optymalne zdefiniowanie i uzasadnienie kierunkowych efektów kształcenia. Podczas swych prac przeprowadzili oni niezbędne konsultacje z przedstawicielami środowiska pracodawców, ze studentami poprzez ich przedstawicieli z samorządu, z absolwentami utrzymującymi kontakt z Uczelnią, a jednocześnie zatrudnionymi w interesujących - z punktu widzenia kierunku *zarządzanie* - podmiotach otoczenia społeczno-gospodarczego, z pracownikami działów administracyjnych Uczelni, z Akademickim Biurem Karier organizującym praktyki zawodowe dla studentów, z działami Marketingu i Rekrutacji, które na bieżąco śledzą i analizują wymagania i preferencje rynku edukacyjnego.

Ta praktyka ma zastosowanie również w corocznych badaniach tego obszaru, mających na celu nieustanny monitoring stopnia aktualności założonych w 2013 r. efektów kształcenia. Niezwykle cenne są również kontakty z pracodawcami oraz osobami zatrudnionymi w firmach i instytucjach, które jednocześnie włączane są do bezpośredniej realizacji procesu kształcenia. W przypadku studiów o profilu praktycznym jest to niezwykle skuteczne i dobrze przyjmowane przez studentów.

Dotychczasowe, coroczne analizy w tym zakresie nie wskazały dostatecznych powodów, by zmienić bądź uzupełnić przyjęte kierunkowe (założone) efekty kształcenia. Niezależnie od tego obszar ten będzie badany po zakończeniu każdego semestru studiów. Analizy te dokumentowane są poprzez protokoły z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, notatki służbowe z narad i zebrań służbowych kadry naukowo-dydaktycznej, ze spotkań w otoczeniu społeczno-gospodarczym jednostki i uczelni itd., sprawozdania z realizacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia, protokoły z posiedzeń Rady Wydziału, analizy z badań ankietowych studentów, protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych itd.

Interesariusze zewnętrzni współpracujący z ocenianą jednostką są dobrze przez nią zidentyfikowani i stanowią spójną grupę pracodawców, absolwentów oraz przedstawicieli organizacji branżowych. Polityka Jakości kształcenia na Wydziale Zamiejscowym w Lęborku jest oparta i zgodna z Polityką jakości Uczelni, Uczelnianym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Pracodawcy obecni na spotkaniu z ZO wskazywali na przychylność władz w odniesieniu do współpracy i przekazywanych przez nich uwag wnoszonych do procesów kształcenia. Głównym forum wymiany poglądów, doświadczeń oraz rozszerzania i pogłębiania współpracy między Wydziałem a podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego są spotkania networkingowe z pracodawcami w zaprojektowanym cyklu, co dwa miesiące trwające od października 2011 roku. Ich celem jest doskonalenie programów kształcenia oraz dostosowywanie ich do potrzeb rynku pracy, organizacja praktyk studenckich, prowadzenia zajęć przez praktyków, udziału firm w Targach Pracy czy wizyt i szkoleń. Wśród dokumentacji przedłożonych ZO znalazły się listy firm uczestniczące w spotkaniach wraz z listą obecności.

Realizacja praktyk zawodowych jest udokumentowana i poddawana analizie. Przyjęte rozwiązania pozwalają na aktywny i skuteczny udział interesariuszy zewnętrznych w procesie jakości kształcenia. Szczególną uwagę zwraca udział pracodawcy w Wewnętrznym Zespole Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku są członkami zespołu zapewniania jakości kształcenia oraz Rady

Wydziału w wymiarze zgodnym z artykułem 67 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Niestety, podczas wizytacji nie było możliwe spotkanie z ww. przedstawicielami studentów. Z protokołów wynika, że studenci są obecni przy podejmowaniu wszelkich decyzji dotyczących toku studiów oraz ich organizacji, nie jest jednak możliwe stwierdzić, na ile ich zaangażowanie czy opinia oddziałują na kształt procesu kształcenia wizytowanego kierunku. Opinia dotycząca programu studiów jest wydana przez członka Parlamentu Studentów.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

WSZJK zapewnia monitoring stopnia osiągniętych przez studentów Wydziału Zamiejscowego w Łęborku zakładanych efektów kształcenia. W Polityce Jakości Kształcenia Wydziału Zamiejscowego w Łęborku obszar ten zaliczony został do jej zasadniczych celów i mieści się w drugim z nich, tj. *systematycznym doskonaleniu procesu kształcenia*.

Proces monitorowania jest prowadzony w sposób ciągły na każdym etapie procesu kształcenia. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia następuje poprzez stosowanie określonych procedur i sposobów potwierdzania efektów: przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, w procesie odbywania praktyk zawodowych, poprzez proces dyplomowania, poprzez udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, przez publiczną dostępność opisu efektów kształcenia oraz systemu ich ocen oraz weryfikacji, poprzez zapobieganie zjawiskom patologicznym związanych z procesem kształcenia. Monitorowaniu efektów kształcenia służy również procedura hospitacji zajęć dydaktycznych, w ramach, której dokonywana jest ocena zgodności tematyki tych zajęć z zakładanymi efektami kształcenia oraz sylabusem.

Procedury te dotyczą wszystkich uczestników procesu kształcenia, w szczególności nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, pracowników dziekanatu i obsługi technicznej oraz wszystkich studentów. Kompleksowym monitorowaniem zajmują się członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym jego przewodniczący, kierownik Katedry Organizacji i Zarządzania, który na podstawie informacji uzyskanych od nauczycieli akademickich dokonuje corocznej analizy stanu realizacji przedmiotowych efektów kształcenia (stosownych form i metod), określonych w kartach (sylabusach) modułu/ przedmiotu. W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia uszczegółowiono procedurę dyplomowania określając wymagania merytoryczne dla prac dyplomowych. Dokonywana jest analiza dokumentacji dydaktycznej, w tym prac dyplomowych i wyników stosowania systemu antyplagiatowego, oraz prac etapowych.

Analizy te przybierają postać pisemnego sprawozdania, które jest omawiane na zebraniach pracowników Katedry, Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz posiedzeniu Rady Wydziału, na którym Dziekan składa roczne sprawozdanie z działalności jednostki i realizacji procesu kształcenia. Obszar ten badany jest dwa razy w roku, w każdym semestrze studiów.

Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia wypracował system monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Na potrzeby tego systemu podsumowywane są wyniki każdej sesji egzaminacyjnej, po czym wyniki te są analizowane pod kątem osiągniętych efektów kształcenia. Procedura ta przebiega z udziałem studenckich członków Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

*6.1.3. weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, **

Weryfikacja stopnia osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć wchodzi w zakres WSZJK. W Polityce Jakości Kształcenia Wydziału Zamiejscowego w Łęborku obszar ten zaliczony został do jej celu nr 2, określonego jako *systematyczne doskonalenie procesu kształcenia* i jest realizowany poprzez procedurę umożliwiającą ocenę postępów studentów.

Metody weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia stosowane przez wszystkich interesariuszy wewnętrznych obejmują: prace studentów w czasie trwania i po zakończeniu realizacji przedmiotu/modułu (kolokwia, sprawdziany, eseje, prezentacje itp.), udział w kołach naukowych, konferencjach (inf. o wystąpieniach publicznych), konkursach, (informacje o zdobytych nagrodach i wyróżnieniach); egzamin dyplomowy, opinie opiekunów sprawujących pieczę nad studentami w

miejscach odbywania studenckiej praktyki zawodowej, o wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach społecznych, jakie student posiada lub nabył podczas realizacji praktyki - odnotowane w karcie monitorowania osiągniętych modułowych efektów kształcenia w ramach zajęć praktycznych/praktyk zawodowych z przedmiotu, proces dyplomowania i egzamin dyplomowy (sposób jej przygotowania, rytmiczność współpracy z opiekunem pracy dyplomowej dla ograniczenia możliwości zlecenia jej przygotowania przez osobę trzecią, złożenia jej tuż przed terminem itp. oraz sprawdzenia jej w systemie antyplagiatowym), wnioski z badania losów absolwentów przeprowadzone przez ABK na rzecz jednostki i Uczelni.

Weryfikacją zajmują się na bieżąco wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku poprzez ocenę i weryfikację stopnia osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia, określonych w karcie przedmiotu/modułu (sylabusie), realizację wymagań procesu dyplomowania oraz zasad oceny prac przez system antyplagiatowy (plagiat.pl. do weryfikacji samodzielności prac dyplomowych). Obszar ten badany jest przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dwa razy w roku, po zakończeniu każdego semestru studiów.

Dokonywana jest również analiza dokumentacji dydaktycznej, w tym prac dyplomowych i wyników stosowania systemu antyplagiatowego, analizę rozkładu ocen z tego egzaminu oraz analizę prac etapowych.

Metodą weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia są przede wszystkim ankiety oceniające zajęcia. Z relacji studentów wynika, że ankiety te nie są prowadzone po każdym zajęciu, a jedynie po tych wybranych, jednak dzięki nim można ocenić podstawowe aspekty prowadzonych zajęć. Wyniki analizowane są potem przez Dziekana.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Procedura dotycząca postępowania związanego z procesem potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów wyższych została wdrożona w Uczelni wraz z początkiem roku akademickiego 2015/16. Proces potwierdzania efektów mieści się w celu nr 1 Polityki Jakości Kształcenia jednostki, wskazującego, że *Program kształcenia będzie spełniać wymagania rynku pracy.*

W Uczelni została powołana Uczelniana Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, której przewodniczy Pełnomocnik Rektora ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, powoływany na wniosek Rektora przez Senat na czas trwania kadencji Rektora. Procedurą, o której mowa, zajmują się, zatem wskazani przez Rektora pracownicy, zarówno jej stroną formalną, jak i merytoryczną. Uczelniana Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, w zależności od charakteru wniosków oraz treści kształcenia realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów, przygotowuje stosowne narzędzia potwierdzania efektów uczenia się, w szczególności: testy, zadania problemowe teoretyczne, zadania problemowe i praktyczne. W jej pracach uczestniczyć będą adekwatni do potrzeb nauczyciele, również prowadzący zajęcia w jednostce, o ile wpłynię stosowny wniosek od osoby zainteresowanej. Osoby rozpatrujące taki wniosek korzystać będą, zatem z procedur określonych w uczelnianym systemie potwierdzania efektów uczenia się, polegających na ocenie formalnej danego wniosku, ocenie merytorycznej efektów uczenia się osiągniętych przez wnioskodawcę, dokonywanej przez uczelnianą komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się, korzystającą w miarę potrzeby z opinii ekspertów danej dziedziny i dyscypliny naukowej, konfrontujących efekty uczenia się z efektami kształcenia określonymi dla danego kierunku studiów oraz jego wymaganiami.

Ocena funkcjonowania tego systemu będzie dokonywana raz w roku przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, po zakończeniu danego roku akademickiego.

Dokumentacja z realizacji procedury potwierdzania efektów uczenia się będzie gromadzona przez pełnomocnika Rektora. Nie będzie powszechnie publikowana. Regulamin organizacji procesu potwierdzania efektów uczenia się został opublikowany na stronie internetowej Uczelni (w dziale Studenci, w zakładce Akty prawne).

*6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, **

Badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Akademickie Biuro Karier (ABK), które dokonuje badań na potrzeby Uczelni na podstawie specjalnie przygotowanych ankiet, za pośrednictwem e-poczty lub ich bezpośredniego wypełniania. Władze Uczelni podjęły prace

zmierzające do wdrożenia elektronicznego systemu takich badań, które będą miały charakter stały i ujednolicony i będą służyły wszystkim jej podstawowym jednostkom organizacyjnym oraz działowi studiów podyplomowych.

Władze Wydziału Zamiejscowego w Lęborku utrzymują kontakt ze swymi absolwentami, w sposób nie ujęty w ramy formalne, poprzez spotkania i rozmowy czy przez ich udział w imprezach integracyjnych organizowanych przy okazji inauguracji roku akademickiego.

Zobowiązanie do wykorzystywania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia zostało sformułowane w celu nr 3 Polityki Jakości Kształcenia jednostki, wskazującego, że *jednostka podejmować będzie działania na rzecz budowania partnerskich relacji z absolwentami, by program kształcenia spełniał wymagania rynku pracy oraz w Wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia, który umożliwi ocenę wyników monitorowania losów absolwentów dla ewentualnego wykorzystania ich w ocenie efektów kształcenia na rynku pracy.* Badania w tym zakresie prowadzą, zatem pracownicy ABK najczęściej raz w roku w odniesieniu do konkretnej grupy absolwentów danej jednostki organizacyjnej Uczelni. Analiza uzyskanych wyników ma na celu stwierdzenie ich przydatności w ewentualnej modyfikacji efektów kształcenia oraz programu kształcenia.

Dokumentacja z badań gromadzona jest przez pracowników ABK (prezentacje i sprawozdania), a ich kopie w dokumentacji Wydziałowego Systemu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, gdzie także znajdują się stosowne protokoły z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki dokonywanych analiz w tym zakresie są omawiane na zebraniach służbowych pracowników Uczelni, w tym nauczycieli akademickich, a także w/w Zespołu. Mają służyć do ewentualnych zmian w modyfikacji efektów kształcenia.

Wizytowana jednostka nie prowadzi samodzielnego procesu badań losów swoich absolwentów. Monitoring losów zawodowych absolwentów na poziomie ogólnym dla uczelni realizuje Akademickie Biuro Karier. Na podstawie analizy badań wzrasta wiedza niezbędna dla dokonywania zmian oraz ocen elementów kształcenia. Część badań wykorzystuje doradca zawodowy w kreowaniu ścieżki studenckich karier. Obserwacje tendencji na rynku pracy ułatwiają układ szkoleń wspomagających studentom wejście na rynek pracy, obrazują ilu absolwentów prowadzi własną firmę i jak wspomagać studencką przedsiębiorczość. Ponadto władze Dziekańskie uzyskują wiedzę dotyczącą ewaluacji programów kształcenia oraz przekazywanej wiedzy na kierunku. Z analizy dostarczonej dokumentacji dotyczącej procesu badawczego wynika, że badania losów absolwentów są prowadzone prawidłowo. Zwrotność ankiet na poziomie 25-30% nie odbiega od wielu jednostek o podobnym charakterze. Brakuje jednak podsumowania przeprowadzonych badań i formułowania wniosków i rekomendacji, których adresatami byłiby Dziekani Wydziałów. ZO sugeruje, zatem kontynuowanie procesu monitoringu losów zawodowych absolwentów, ale prowadzonego niezależnie dla poszczególnych kierunków studiów. Rekomenduje także potrzebę formułowania wniosków w kontekście wykorzystania wyników monitoringu do oceny przydatności absolwentów na rynku pracy oraz osiągniętych przez nich efektów kształcenia,

*6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, **

Obszar wskazany w tym kryterium ma swoje odniesienie do Polityki Jakości Wydziału, gdzie zasadniczy cel w obszarze zasobów kadrowych określono jako: *zatrudnianie kompetentnej kadry naukowej– dydaktycznej, podnoszenie wiedzy i umiejętności przez nauczycieli akademickich, podnoszenie rangi pracy dydaktycznej, m.in. poprzez odpowiedni system motywacyjny dla nauczycieli, sukcesywne doskonalenie nauczycieli akademickich w celu zapewnienia wysokiego poziomu i stałego rozwoju kadry naukowo - dydaktycznej, praktykę planowania kariery akademickiej, efektywne inwestowanie w zasoby ludzkie oraz kształtowanie kultury nauczania. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwia ocenę kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz realizowanej polityki kadrowej.*

Procedura powierzania zajęć dydaktycznych kadrze prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku jest ściśle określona. Wymagane jest zatrudnianie specjalistów zajmujących się, na co dzień praktyką życia gospodarczego i publicznego. Władze korzystają w pierwszej kolejności z miejscowego potencjału kadrowego, co dodatkowo integruje środowisko pracodawców z Uczelnią.

Badania w tym zakresie prowadzone są przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości

Kształcenia, kierownictwo Wydziału w każdym semestrze studiów poprzez własną obserwację, badania ankietowe wśród studentów dotyczące oceny nauczycieli akademickich oraz pracowników działów administracyjnych Wydziału i Uczelni. Do tego celu wykorzystuje się także wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, analizę skarg i wniosków oraz indywidualne spotkania instruktażowe nauczycieli, których ocena wypadła poniżej 4,0, z władzami Wydziału oraz kierownikiem Katedry Organizacji i Zarządzania. Nauczyciele pobierający stypendia naukowe, przyznawane na dany rok akademicki składają coroczne sprawozdania z aktywności naukowej i praktycznej wg stanu na 30 września danego roku. Analiza wyników tych badań powoduje dalsze zatrudnienie bądź zaprzestanie współpracy z danym nauczycielem. Nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku zatrudnia Rektor Uczelni na wniosek Dziekana lub kierownika Katedry. Nauczycieli tych rekrutuje się z kadry zatrudnionej w Gdyni, czyli spośród osób zatrudnionych w poszczególnych sektorach gospodarki narodowej bądź prowadzących własne firmy, których działalność powiązana jest z kierunkiem studiów.

Wspierany jest także rozwój naukowy pracowników zatrudnionych w Szkole na podstawowym miejscu pracy, co potwierdzono w czasie spotkania kadry z zespołem PKA. W WSZJK wdrożono procedurę hospitacji, umożliwiającą kompleksową ocenę wizytowanych zajęć oraz prowadzącego wraz z sformułowaniem zaleceń.

Analiza wyników ocen nauczycieli akademickich, w tym ankietyzacji i hospitacji zajęć wykazały, iż uwagi w zakresie doskonalenia realizacji procesu kształcenia są formułowane. W odniesieniu do osób, co, do których były zalecenia, przeprowadzono stosowne rozmowy w władzami jednostki.

Dokumentacja z badań (ankiety studenckie, hospitacje) gromadzona jest przez Przewodniczącego Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wyniki badań w ujęciu syntetycznym są prezentowane publicznie na zebraniach służbowych pracowników jednostki i Uczelni poświęconych Uczelnianemu Systemowi Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym na zebraniach nauczycieli akademickich, a także w/w Zespołu.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Ocena nauczycieli akademickich jest dokonywana przez studentów i realizowana zgodnie z zasadami oceny zajęć dydaktycznych (kwestionariusz ankiet) przez studentów. Obszar wskazany w omawianym kryterium znajduje swoje odniesienie w Polityce Jakości Kształcenia Wydziału, gdzie sformułowane zostało zadanie *badania poziomu zadowolenia absolwentów z przydatności programów kształcenia na rynku pracy (działanie nr 5)*.

Studenci wyrażają swą opinię dobrowolnie i anonimowo przez wypełnianie ankiet w elektronicznym systemie intranetowym *Wirtualny Dziekanat* lub w formie wydrukowanej ankiety. Badania ankietowe wśród studentów dotyczące oceny nauczycieli akademickich jednostki i Uczelni prowadzone są dwa razy w roku akademickim przez kierownictwo jednostki oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w każdym semestrze studiów.

Analizy ankiet dokonuje kierownik Dziekanatu, który przygotowuje semestralne Raporty Studenckiej Oceny Pracy Nauczycieli Akademickich. Dokumentacja z badań (kwestionariusze ankiet wypełnianych przez studentów) gromadzona jest przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Raporty te przedkładane są Rektorowi Uczelni, Dziekanowi Wydziału i innym przełożonym nauczyciel akademickiego. W przypadkach słabych (poniżej 4,0) lub negatywnych ocen, bezpośredni przełożeni przeprowadzają z nauczycielem rozmowę wyjaśniającą. W przypadkach trudniejszych spraw takie rozmowy przeprowadza Dziekan Wydziału bądź Rektor Uczelni. Nauczyciel poddawany jest również okresowej ocenie pracowników naukowo-dydaktycznych. Opinie studentów są odpowiednio wykorzystywane w doborze kadry akademickiej, realizującej proces kształcenia. Studenci wskazują słabe i mocne strony poszczególnych nauczycieli podczas realizowanego przez nich przedmiotu. Wyniki ankiet studenckich uzupełniane są pisemnymi bądź ustnymi wnioskami w tym zakresie.

Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, iż na podstawie wyników ankiet prowadzona jest także kontrola w zakresie punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć dydaktycznych.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

Obszar wskazany w kryterium 6.1.8 ma swoje odniesienie w Polityce Jakości Wydziału, gdzie zasadniczym celem w obszarze infrastruktury dydaktycznej i naukowej określono: *efektywne inwestowanie w infrastrukturę w celu sprostania wzrastającym oczekiwaniom ze strony studentów i pracowników, systematyczna modernizacja infrastruktury wspierającej jakość kształcenia oraz możliwości prowadzenia badań naukowych, podejmowanie wszelkich inicjatyw i działań umożliwiających coraz większą ekonomizację funkcjonowania infrastruktury.* Obszar ten opisany został także w WSZJK, który umożliwia ocenę i doskonalenie jakości zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także środków wsparcia dla studentów.

Badania w zakresie infrastruktury prowadzone są przez kierownictwo jednostki oraz Wydziałowego Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na bieżąco, w zakresie wsparcia dydaktycznego zwyczajowo dwa razy do roku (zgłaszanie zakupu określonych pozycji bibliograficznych, oprogramowania, technicznych środków nauczania), w zakresie wsparcia materialnego studentów po zakończeniu procedury kwalifikującej zainteresowanych do pobierania określonego rodzaju stypendium (zwykle w grudniu). Dokumentacja z badań (protokoły z posiedzeń Wydziałowego Zespołu Jakości, kopie sprawozdań Komisji stypendialnych itp.) gromadzona jest przez Przewodniczącego Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wyniki badań przekazywane są przez kierownictwo jednostki władzom Uczelni w celu zaspokojenia potrzeb w zakresie doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej jednostki.

System Zapewniania Jakości Kształcenia monitoruje stan budynku, w którym funkcjonuje jednostka, jego organizację wewnętrzną, funkcjonalność pomieszczeń, ich rozmieszczenia, stan sal dydaktycznych, ich wyposażenia w techniczne środki nauczania, zaplecza dydaktycznego, socjalnego i sanitarnego. System monitoruje także organizację pracy punktu bibliotecznego i czytelnicy, wskaźnik zasobów literatury obowiązkowej wskazywanej w sylabusach przedmiotowych. System ten kształtuje organizację roku akademickiego na prowadzonych studiach. Pozwala na jej optymalizację uwzględniając potrzeby studentów związane z ich pracą, specyfiką zatrudnienia, miejscem zamieszkania, sytuacją materialną oraz problemami osobistymi mającymi wpływ na przebieg ich nauki. System monitoruje i ocenia także organizację przyznawania pomocy materialnej. Wszelkie nieprawidłowości są na bieżąco zgłaszane dysponentowi obiektu, władzom Uczelni przez pracownika dziekanatu oraz kierownictwo jednostki, którzy aktywnie uczestniczą w ich usuwaniu bądź doskonaleniu rozwiązań korzystnych.

6.1.9. sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

Obszar wskazany w kryterium 6.1.9 ma swoje odniesienie w Polityce jakości kształcenia Wydziału, gdzie sformułowano *zadanie cyklicznego publikowania efektów badań jakości kształcenia* (działanie nr 7). Obszar ten opisany został także w WSZJK, który umożliwia ocenę i doskonalenie jakości publicznego dostępu do realizowanej polityki jakości kształcenia.

WSZJK pozwala na bieżąco wykorzystywać gromadzone informacje o wszystkich obszarach procesu kształcenia. Organizacja pracy Dziekanatu, stałe dyżury Dziekana pozwalają na bieżące zbieranie informacji o wszelkich potrzebach i problemach studenta oraz kadry naukowo-dydaktycznej. Informacje te wykorzystywane są do doraźnego rozwiązywania tych problemów, a także do ich analizowania. System też pozwala na stały dopływ informacji od wszystkich uczestników procesu dydaktycznego. Są one poddawane bieżącym analizom, opracowywane i ogłaszane na systematycznych zebraniach służbowych kadry akademickiej, podsumowującej dany semestr, jak i poprzedzającej rozpoczęcie kolejnego.

Badania w tym zakresie prowadzone są dwa razy w roku akademickim przez kierownictwo Wydziału oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w każdym semestrze studiów poprzez sprawdzenie czy realizowane są stosowne komunikaty do odpowiedniej grupy adresatów (nauczyciele akademicy, studenci, pracownicy administracji, interesariusze zewnętrzni) z wykorzystaniem systemu *Wirtualny Dziekanat*, poczty elektronicznej, poczty tradycyjnej. Organizowane są także spotkania w siedzibie Wydziału i Uczelni z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, metodyczne i semestralne zebrania służbowe nauczycieli akademickich z władzami Wydziału i Uczelni, kierownikiem Katedry, czy podejmowana jest organizacja seminariów,

warsztatów, szkoleń, konferencji itp. Dokumentacja z badań (protokoły z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia) gromadzona jest w teczce Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wyniki badań przekazywane są wszystkim uczestnikom procesu kształcenia, a więc interesariuszom wewnętrznym, jak i zewnętrznym na różnego rodzaju spotkaniach networkingowych, zebraniach służbowych, konferencjach, seminariach, naradach służbowych, posiedzeniach Rady Wydziału i Senatu itd. Publikacja wyników syntetycznych, poza ich upublicznieniem na w/w zebraniach służbowych, może być i jest realizowana przy wykorzystaniu strony internetowej Uczelni oraz jej systemu *Wirtualny Dziekanat*.

Dokumenty te potwierdzają sformułowane wyżej wnioski, a także analizy kryteriów 6.1.1 - 6.1.8. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia ocenia stan publicznego dostępu do realizowanej Polityki Jakości Kształcenia. Wszelkie wymagane informacje i dokumenty umieszczone są na stronie internetowej Uczelni, a dodatkowo w internetowym systemie elektronicznym *Wirtualny Dziekanat*, w którym każdy student posiada własne konto. Studenci oceniają informacje, jako aktualne i przydatne.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

Podjęcie działania w zakresie cyklicznego publikowania i prezentacji efektów badań jakości kształcenia zostało zapisane w Polityce Jakości Kształcenia Wydziału (działanie nr 5). Obszar opisany w kryterium 6.1.10 został ujęty także w WSZJK, który umożliwia ocenę i doskonalenie jakości publicznego dostępu do realizowanej polityki jakości kształcenia.

Wszystkie informacje i dokumenty umieszczone są na stronie internetowej Uczelni, a dodatkowo w intranetowym systemie elektronicznym *Wirtualny Dziekanat*, w którym każdy student posiada własne konto. Ponadto każdy student może otrzymać w dziekanacie na pisemny wniosek do Dziekana, plan studiów, program kształcenia, a także inne dokumenty i materiały, które nie są dostępne w systemie on-line, a mają związek z jego przebiegiem kształcenia.

Studenci poprzez swoich przedstawicieli uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału oraz Senatu, mają prawo uczestniczenia w spotkaniach kadry naukowo-dydaktycznej, oraz przekazywać swoje uwagi. Mają również prawo do składania propozycji udoskonalenia zajęć dydaktycznych indywidualnie bądź grupowo. Ich wnioski odpowiednio udokumentowane są rozpatrywane i załatwiane na bieżąco przez władze jednostki.

Badania w tym zakresie prowadzone są dwa razy w roku akademickim przez kierownictwo jednostki oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w każdym semestrze studiów poprzez sprawdzenie czy realizowane są przedsięwzięcia polegające na umieszczaniu i wymienianiu wymaganych dokumentów oraz informacji na stronie internetowej Uczelni, w Dziale Student – Informacje, w odpowiednich zakładkach oraz w wewnętrznym systemie intranetowym *Wirtualny Dziekanat*. Ponadto sprawdzany jest dostęp studenta w dziekanacie na jego pisemny wniosek do Planu studiów, Programu studiów oraz innych dokumentów i materiałów, które nie są dostępne w systemie on-line, a mają związek z jego przebiegiem kształcenia. Dokumentacja z badań (protokoły z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia) gromadzona jest przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki badań przekazywane są wszystkim uczestnikom procesu kształcenia, a więc interesariuszom wewnętrznym, jak i zewnętrznym na różnego rodzaju spotkaniach, zebraniach służbowych, naradach służbowych, posiedzeniach rady Wydziału i Senatu itd. Publikacja wyników badań, poza ich upublicznieniem na w/w zebraniach służbowych, realizowana jest przy wykorzystaniu strony internetowej Uczelni oraz jej systemu *Wirtualny Dziekanat*.

Oceniając powyższe należy uznać, że zapewniają wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Podsumowując można, zatem stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne obejmują wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Są spójne i zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Zidentyfikowano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych we wszystkich obszarach

objętych WSZJK. Na Wydziale dokonywane są systematyczne analizy jakości kształcenia na studiach pierwszego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Zbiorcze wyniki prowadzonych analiz są publikowane w sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dokument zawiera informacje na temat podejmowanych działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia. Sposób prowadzenia i zakres dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia należy ocenić jako *w pełni*.

Jednostka wykształciła dobrze funkcjonujący system zapewniania jakości kształcenia, który monitoruje uzyskiwanie efektów kształcenia przez studentów a także inne aspekty funkcjonowania wydziału tak, aby maksymalizować efektywne kształcenie studentów. Formalnie udział w systemie biorą też studenci, co stwarza im możliwość aktywnego kreowania programu studiów czy procesu kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Dokonując oceny skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* należy stwierdzić, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia został zbudowany i funkcjonuje. Potwierdzeniem tego są wewnętrzne akty prawne, które regulują podstawowe zagadnienia dotyczące zapewnienia jakości kształcenia.

Wydział Zamiejscowy w Łęborku w roku 2015 określił, przyjął i realizuje Politykę Jakości Kształcenia. Uczelnia określiła i przyjęła System Zapewnienia Jakości Kształcenia, który jak to wynika z analizy wszystkich dostępnych i przedłożonych ZO dokumentów, jest ciągle doskonalony. Jego integralną częścią jest Księga Jakości WSAiB. Należy także dodać, że te wewnętrzne regulacje prawne są spójne i zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami.

Dokumenty te stanowią spójną całość i podstawę dla działań podejmowanych przez Uczelnię, ale także przez jej Wydział Zamiejscowy w Łęborku, szerokich działań w zakresie ciągłego doskonalenia procesu kształcenia i zapewnienia właściwej jego jakości.

Niezależnie od strony formalnej, zidentyfikowano szereg działań mających na celu rozwój kultury jakości kształcenia, które podejmowane są przez władze Wydziału oraz wydziałowe podmioty funkcjonujące na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Są realizowane, co wynika z analizy treści opisanego powyżej kryterium oceny, a także krytycznej analizy i oceny dokumentacji będącej w dyspozycji ZO oraz informacji pozyskane w toku rozmów z władzami Wydziału, w sposób zapewniający doskonalenie systemu, a w pewnych jego fragmentach także jego rozwój.

Przedsięwzięcia te obejmują podstawowe składniki Wewnętrznego Systemu Zapewniania, Jakości kształcenia oraz czynników go kształtujących. Zakres podejmowanych w tym zakresie przedsięwzięć pokazuje wpływ stosowanych przez Wydział Zamiejscowy w Łęborku narzędzi na analizę, ocenę i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie*.

Oceniając skuteczność WSZJK należy zauważyć nie tylko opisanie, co miało miejsce w pkt 6.1. niniejszego Raportu, procedur zapewniających realizację celów Systemu, ich również praktyczne i niemal powszechne ich stosowanie. Potwierdzono to w toku spotkań ze wszystkimi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi Wydziału. Wynikało to także z analizy przedłożonej ZO dokumentacji a także z rozmów z władzami Wydziału.

Jeśli do tak określonego przez Uczelnię i realizowanego przez Wydział zakresu jego praktycznego wykorzystywania dołączymy, zidentyfikowaną w większości przypadków, systematyczność badań, a także stwierdzone przypadki wykorzystywania wyników prowadzonych przedsięwzięć do doskonalenia systemu, to wszystko to daje podstawę do pozytywnej oceny skuteczności działań doskonalących jakość kształcenia na kierunku *zarządzanie*.

Wszystkie te ustalenia są podstawą dla wyrażenie opinii, co do zadowalającej skuteczności funkcjonującego na Wydziale Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2. Ocena – w pełni

3. Uzasadnienie oceny:

Zespół Oceniający po dokonaniu kompleksowej analizy i oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia stwierdza, że stopień systematyczności prowadzonych działań upoważnia do pozytywnej oceny skuteczności Systemu. Zakres wykorzystania jej wyników do doskonalenia systemu uznaje się za zadowalający.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przedstawiona w Raporcie Samooceny analiza SWOT określa mocne i słabe strony prowadzonego przez Wydział Zamiejscowy w Lęborku programu kształcenia na kierunku *zarządzanie* oraz wskazuje na szanse i zagrożenia, które niesie dla tej koncepcji kształcenia otoczenie, w którym funkcjonuje ta podstawowa jednostka organizacyjna WSAiB.

Na uwagę zasługuje, nie często praktykowana przez inne Uczelnie a tu wypełniona w sposób bardzo poprawny, zasada prezentacji silnych i słabych stron kierunku *zarządzanie* oraz szans i zagrożeń, jakie rodzi otoczenie dla koncepcji kształcenia przyjętej dla jego realizacji, w kontekście sześciu podstawowych kryteriów oceny programowej.

Wydział Zamiejscowy w Lęborku wskazał po 6 czynników wewnętrznych opisujących mocne strony programu kształcenia oraz jego słabe jego strony. Szanse, które kreuje otoczenie określono poprzez ustalenie także 6 czynników zewnętrznych, a zagrożenia, podobnie jak wcześniej, także przez 6 czynników.

Czynniki wewnętrzne (silne i słabe strony) charakteryzują potencjał będącego przedmiotem oceny programu kształcenia, a czynniki zewnętrzne (szanse i zagrożenia) identyfikują zjawiska, które sprzyjają lub wpływają niekorzystnie na jego wykorzystanie.

Ocena wskazanych przez Wydział czynników wewnętrznych i zewnętrznych ujętych w opracowanej analizie SWOT umożliwia spojrzenie na będący przedmiotem oceny program kształcenia z dwóch komplementarnych względem siebie podejść - jednego z wewnątrz i drugiego z zewnątrz.

Przyjęty w tym kryterium oceny jakości kształcenia wgląd na program kształcenia będzie dokonany, co narzuca to kryterium, w kontekście wyników jego oceny jakości przeprowadzonej przez ZO PKA.

Wydział wskazuje następujące najważniejsze atuty kształcenia na ocenianym kierunku studiów:

1. Adekwatność koncepcji kształcenia do uwarunkowań społeczno-gospodarczych ziemi lęborskiej oraz jej otoczenia.
2. Dobra znajomość wśród kadry naukowo-dydaktycznej zagadnień dotyczących otoczenia społeczno-gospodarczego i instytucjonalnego na poziomie lokalnym i regionalnym; uwzględnianie tych zagadnień w trakcie zajęć.
3. Relacje z przedstawicielami lokalnych i regionalnych środowisk pracodawców.
4. Nowoczesna baza dydaktyczna dostosowana do potrzeb procesu kształcenia.
5. Zróznicowanie perspektyw poznawczych wśród zespołu naukowo-dydaktycznego, co umożliwi studentom prowadzenie dyskursu i poprawę umiejętności samodzielnej analizy zjawisk i tendencji w obszarach objętych kształceniem.
6. Aktywny udział lokalnych interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewniania jakości kształcenia.

Ocena tych silnych stron programu kształcenia w kontekście przeprowadzonej analizy i oceny jakości kształcenia daje podstawę do stwierdzenia, że wszystkie one poprawnie odwzorowują podstawowe, zidentyfikowane przez ZO PKA jego silne atrybuty.

Wydział za najpoważniejszych ograniczenia utrudniające proces kształcenia i osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia uznaje:

1. Brak satysfakcjonującej oferty kształcenia ustawicznego w obszarach kompetencji komplementarnych w stosunku do programu studiów.
2. Brak miejscowej kadry naukowej, związanej z jednostką, prowadzącej działalność naukowo-badawczą na rzecz jej otoczenia.
3. Niewielkie zainteresowanie pracodawców w zakresie formalnego procesu projektowania,

weryfikowania i modyfikowania programu kształcenia.

4. Brak własnej bazy dydaktycznej umożliwiającej prowadzenie kierunku na studiach stacjonarnych.
5. Brak zainteresowania studentów udziałem w krajowych i międzynarodowych programach mobilności.
6. Problemy z kompleksowym wdrażaniem instrumentów polityki jakości kształcenia w związku z niepełnym zrozumieniem tej idei przez część kadry naukowo-dydaktycznej.

Ocena tych czynników w przekroju przeprowadzonej oceny jakości kształcenia pozwala na stwierdzenie, że odzwierciedlają one podstawowe mankamenty zidentyfikowane przez ZO. Wydział i Uczelnia powinny podjąć proces ich ciągłego monitorowania, analizy i oceny tak, aby nie uczynić z nich czynników krytycznych, które mogą przesądzić o zagrożeniu dla dalszego funkcjonowania tej podstawowej jednostki organizacyjnej.

Do szans, a więc zjawisk i tendencji występujących w otoczeniu, w którym funkcjonuje Wydział, a które mają stanowić impuls do rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku studiów, kierownictwo tej podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni zalicza:

1. Nowe inwestycje przedsiębiorstw (w tym zagranicznych), generujące zapotrzebowanie na kadre (absolwentów) o dobrym wykształceniu.
2. Zwiększająca się podaż nauczycieli akademickich.
3. Wzrost zrozumienia otoczenia gospodarczego w zakresie konieczności współpracy z uczelniami wyższymi.
4. Środki strukturalne przeznaczane na rozwój lokalny, inicjatywy społeczne, przedsiębiorczość i działalność instytucji publicznych w rejonie działania Wydziału.
5. Wzrost oczekiwań dotychczasowych pracodawców w dziedzinie kwalifikacji przyszłych pracowników; profesjonalizacja istniejących przedsiębiorstw i instytucji.
6. Stworzenie warunków dla standaryzacji i transparentności systemu zapewniania jakości kształcenia.

Wszystkie te czynniki, wobec zjawisk otoczenia, w którym funkcjonują wszystkie podmioty sektora szkół wyższych a także lojalnych uwarunkowań, zdają się być określone poprawnie. Za konieczne uznaje się, w takiej sytuacji, wzmożenie wysiłków zmierzających do systematycznego monitorowania otoczenia Wydziału i Uczelni oraz analizy funkcjonowania koncepcji kształcenia na kierunku *zarządzanie*, w taki sposób, aby szanse programu kształcenia stały się czynnikami dynamizującymi dalszy, sprawny rozwój przyjętej koncepcji kształcenia.

Za zagrożenia, które utrudniają rozwój kształcenia kierunku i osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, Wydział wskazuje:

1. Stopniowe nasycanie się rynku kwalifikacji na kierunku stanowiącym przedmiot kształcenia.
2. Nieuczciwa konkurencja w zakresie pozyskiwania kadry naukowo-dydaktycznej przez niektóre szkoły wyższe.
3. Spadająca ranga wyższego wykształcenia.
4. Możliwość zmiany stanowiska władz powiatu w zakresie udostępniania infrastruktury dydaktycznej, będącej w zarządzie powiatu.
5. Nadmierne i ciągle rosnące oczekiwania studentów w zakresie wsparcia materialnego.
6. Brak ciągłości w wymaganiach wobec uczelni wyższych w zakresie funkcjonowania i doskonalenia wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Z analizy wszystkich kryteriów oceny jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* wynika, że czynniki, które utrudniają rozwój kierunku, a zwłaszcza te, na które Wydział Zamiejscowy w Lęborku i Uczelnia macierzysta mogą wpływać i je kształtować, są identyfikowane.

Reasumując można z pełnym przekonaniem stwierdzić, że ocena analizy SWOT programu kształcenia na kierunku *zarządzanie*, dokonana w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez Zespół Oceniający PKA wypada poprawnie.

Ocena analizy SWOT programu kształcenia na kierunku *zarządzanie*, dokonana w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez Zespół Oceniający PKA wypada poprawnie. Wydział Zamiejscowy w Lęborku w sposób zasadny potrafi identyfikować silne i słabe kierunku *zarządzanie*. Także prawidłowo określa szanse i zagrożenia, które rodzi dla tej koncepcji kształcenia otoczenie.

Zalecenia

Brak zaleceń

Dobre praktyki

Stały i sformalizowany udział pracodawców w procesach doskonalenia jakości kształcenia.