

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

dokonanej w dniach 27 - 28 września 2014 r.
na kierunku *logistyka* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych
realizowanych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym
na Wydziale Zarządzania
Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA

członkowie:

- dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA
- prof. dr hab. Stefan Wrzosek - ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Andrzej Burgs – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacja o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Zarządzania Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni na kierunku *logistyka* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1.1).

Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia na kierunku *zarządzanie i marketing* na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DNS3-0145/TBM/18/94 z dnia 31 stycznia 1994 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia wyższych studiów zawodowych. Na mocy decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW-2-05-6022-52/08 z dnia 15 grudnia 2008 r. Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku *logistyka*.

Na mocy decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego z dnia 9 marca 2004 r. nr DSW-3-4001-182/MB/Rej.38/04 Uczelnia otrzymała nazwę w jej obecnym brzmieniu tj. Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni.

Strategia Uczelni została zatwierdzona – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu 2/04/12 z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia strategii rozwoju Uczelni. Zgodnie z treścią tej uchwały strategia Uczelni została określona na lata 2012 - 2018. Strategia Uczelni stanowi załączniki do wymienionej uchwały. W dokumencie tym określona została również misja Uczelni.

Natomiast na Wydziale Zarządzania Strategia rozwoju Wydziału została zatwierdzona Uchwałą nr 11/10/13 Rady Wydziału z dnia 17 października 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Wydziału Zarządzania na lata 2013-2018.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu i Rady Wydziału wraz z listami obecności w powyższych sprawach.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Koncepcja kształcenia na kierunku *logistyka* jest spójna z założeniami Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni, przyjętej Uchwałą Senatu nr 2/04/12 z dnia 27 kwietnia 2012 r. oraz Strategii Rozwoju Wydziału Zarządzania, przyjętej w drodze uchwały Rady Wydziału Zarządzania nr 11/10/2013 z 17 października 2013 r.

W dokumencie tym priorytetowym celem Wydziału Zarządzania określono nowoczesne i praktyczne kształcenie studentów z zakresu zarządzania, finansów i logistyki, a także wykształcenie wysoko wykwalifikowanej, profesjonalnej i przedsiębiorczej kadry, która zasili przede wszystkim gospodarkę lokalną, regionalną, transregionalną i ogólnopolską, ale również transgraniczną i międzynarodową.

Koncepcja kształcenia na kierunku *logistyka* wpisuje się także w priorytety, cele strategiczne i kierunki działań dla województwa pomorskiego, a oparta została o analizę zrealizowanych działań w ramach *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego na lata 2005-2011* (Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 587/XXXV/ 05, z dnia 18 lipca 2005 roku), a także Europa 2020 - *Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu* (zatwierdzona przez Radę UE w dniu 17 czerwca 2010 roku) oraz *Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego* (zatwierdzona przez Radę UE 29-30 października 2009 roku).

W dokumentach tych przedstawiono i uzasadniono konieczność reagowania na zmieniające się warunki życia. Studia na kierunku *logistyka* stwarzają zatem możliwość znalezienia zatrudnienia na różnych stanowiskach i w przedsiębiorstwach czy instytucjach o wielu profilach działalności (produkcyjne, handlowe, usługowe, administracja krajowa i międzynarodowa), co wpisuje się w misję Uczelni, którą jest przygotowanie osób wszechstronnie wykształconych, potrafiących elastycznie dostosowywać swoje umiejętności do wciąż zmieniających się wymagań rynku pracy. Na omawianym kierunku studiów istnieje możliwość wyboru unikatowej w skali kraju specjalności – Logistyki morskiej, co podkreśla silny związek Uczelni z gospodarką morską wynikający z jej lokalizacji. Pozostałe specjalności to: Logistyka przedsiębiorstw, Logistyka międzynarodowa, Transport i spedycja, które także wpisują się w misję i strategię Uczelni i wydziału.

1.2).

W Raporcie Samooceny stwierdzono, że Uczelnia posiada silne związki z otoczeniem społecznym. W procesie przygotowania koncepcji kształcenia uczestniczyli przedstawiciele firm logistycznych, zlokalizowanych w Trójmieście i na Pomorzu Gdańskim, które działają na rynku krajowym i międzynarodowym. Cenne wskazówki przekazali przedstawiciele firmy EUROTRANS Przewozy Autobusowe z/s w Łęczycach, C. HARTWIG Gdynia S.A., LANGOWSKI SHIPPING (LSH) w Gdyni oraz VGL Group Poland o/w Gdyni.

Władze Wydziału Zarządzania zrealizowały badania ankietowe, których celem była konsultacja programu kształcenia dla kierunku *Logistyka* z przedstawicielami pracodawców. Załączniki do ankiety stanowiły: wykaz zakładanych efektów kształcenia i ich ogólna charakterystyka oraz szczegółowy program studiów (tzw. siatka godzin). Kilkunastu pracodawców poproszono o ich ocenę, przy czym szczególną uwagę zwracano na to czy proponowana koncepcja kształcenia odpowiada obecnemu zapotrzebowaniu rynku pracy.

Ankietyzacją objęto takich interesariuszy zewnętrznych jak: Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa; Pracodawcy Pomorza; Konfederacja Pracodawców Polskich; Baltic Consulting; Polskie Centrum Opieki; Centrum Aktywności Seniora czy Straż Miejska w Gdyni.

Wydział Zarządzania posiada ścisłą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i dotyczy ona szerokiego kręgu zagadnień, w tym także konsultacji w sprawie efektów kształcenia – sylwetki absolwenta. W trakcie wizytacji Zespołowi Oceniającemu PKA przekazano listę projektów realizowanych przy współpracy z pracodawcami. W wyniku zawartych 61 umów i 47 porozumień, których szczegółowe wykazy przedłożono ekspertom PKA, realizowane są: praktyki, staże; zbierane są oferty pracy dla studentów i absolwentów; Targi Pracy i Edukacji (trzy edycje); konferencje (np. trzy edycje konferencji „Doświadczenia i trendy HR”); szkolenia, warsztaty, spotkania networkingowe dla studentów i absolwentów (około 50 w ciągu roku).

Spotkania z pracodawcami odbywają się cyklicznie. W dokumentacji znajdują się listy obecności osób w nich uczestniczących. Zawarto tam również wykaz 48 tematów wykładów i szkoleń organizowanych przez Akademickie Biuro Karier. Znaczna ich część koncentruje się na rekrutacji pracowników, psychologii sprzedaży, negocjacjach, autoprezentacji i wystąpieniach publicznych, zarządzaniu projektami, itp. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono notatki służbowe z 206 spotkań z przedstawicielami pracodawców Trójmiasta i Pomorza, które odbyły się w okresie marzec 2011 - czerwiec 2013. Niektóre ze spotkań networkingowych posiadają dokumentację fotograficzną

Udział wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku *logistyka* polega między innymi na organizacji spotkań z wykładowcami, podczas których omawiane są kwestie programowe.

W przedłożonej ZO dokumentacji wynika, iż w Uczelni znajdują się notatki z 8 posiedzeń Katedry Logistyki, podczas których omawiano między innymi kwestie treści programowych, wykazu efektów kształcenia, organizacji studiów oraz zakupu aplikacji elektronicznych np. pakietu ERP i innych w ramach wspomaganie ćwiczeń z przedmiotu „Projektowanie procesów logistycznych”. Do interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie opracowania koncepcji kształcenia zaliczono Akademickie Biuro Karier.

Przytoczone fakty uprawniają do stwierdzenia, że wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczyli w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów.

Studenci jako interesariusze wewnętrzni są angażowani nieformalnie w procesy określania koncepcji kształcenia. Zwierzchni organ samorządu studenckiego – Parlament, jest okazjonalnie zapraszany do opiniowania i proponowania zmian w regulaminach i planach studiów. Również studenci przedstawiciele w organach kolegialnych (Senat oraz Rada Wydziału) mają możliwość wpłynięcia na koncepcję kształcenia na kierunku *logistyka*. W bierny sposób studenci oraz absolwenci wydziału mogą wpływać na koncepcję kształcenia poprzez wypełnianie ankiet ewaluacyjnych.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Koncepcja kształcenia zgodna jest z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz Wydziału Zarządzania, który prowadzi kierunek *logistyka*. Na omawianym kierunku

studiów istnieje możliwość wyboru unikatowej w skali kraju specjalności – Logistyka morska, co podkreśla silny związek misji i strategii Uczelni z gospodarką morską wynikający z jej lokalizacji.

1.2) W określeniu koncepcji kształcenia na kierunku *logistyka* brała udział kadra akademicka Wydziału Zarządzania. Studenci pośrednio uczestniczyli w budowaniu koncepcji kształcenia będąc członkami ciał kolegialnych Uczelni i Wydziałów. Wykorzystano opinie pracodawców w tworzeniu koncepcji kształcenia poprzez przeprowadzenie ankiety, a także konsultacje i spotkania.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

Uchwałą 4/09/12 z dnia 18 września 2012 r. Senat - zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji – ogólne i kierunkowe efekty kształcenia na kierunkach studiów realizowanych na Wydziale Zarządzania od roku akademickiego 2012/2013, w tym dla ocenianego kierunku studiów, zmienione na mocy Uchwały Senatu 4/02/13 z dnia 5 lutego 2013 r. W posiedzeniu nie uczestniczyli interesariuszy zewnętrzni.

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Rady Wydziału Zarządzania, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów kształcenia, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą, tj. przez Radę Wydziału oraz Senat.

Na mocy Uchwały nr 3/09/12 z dnia 27 września 2012 r. oraz Uchwały nr 4/06/13 z dnia 12 czerwca 2013 r. Rada Wydziału przyjęła programy kształcenia, w tym plany studiów dla prowadzonych kierunków studiów, w tym dla ocenianego kierunku od roku akademickiego odpowiednio: 2012/2013 oraz 2013/2014.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu oraz Rady Wydziału w czasie których były zatwierdzone zostały wymienione wyżej dokumenty.

Oceniany kierunek studiów *logistyka* należy do obszaru nauk społecznych. Dla tego kierunku studiów obecnie brak jest wzorcowych efektów kształcenia. W związku z tym efekty kształcenia przyjęte w WSAiB stanowią autorskie opracowanie powstałe głównie w Katedrze Logistyki. Efekty kształcenia i plany studiów zostały przyjęte stosowną Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu w Gdyni nr 4/02/13 z dnia 5 lutego 2013 r. Senat zatwierdził efekty kształcenia dla studentów kierunku *logistyka* na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym przyporządkowując je do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych i dyscyplin ekonomii i nauk o zarządzaniu. Natomiast w systemie POLON kierunek przypisany został jedynie do nauk o zarządzaniu i rozbieżność tę wskazano byłoby skorygować. Prawidłowo natomiast wskazano na nauki o zarządzaniu i ekonomię.

Wykaz zadeklarowanych efektów kształcenia obejmuje łącznie 46 efektów, w tym 16 z zakresu wiedzy, 19 umiejętności i 11 kompetencji społecznych. Pomimo relatywnie dużej liczby efektów ich treść jest dość ogólnikowa i są one sformułowane relatywnie szeroko. Korzystnym rozwiązaniem dla profilu praktycznego jest to, że efekty z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych są liczniejsze, aniżeli efekty związane ze zdobywaniem wiedzy.

Zakładane efekty kształcenia są zgodne z koncepcją rozwoju kierunku. Wychodzą one naprzeciw sytuacji na lokalnym i regionalnym rynku pracy, co wyeksponowano w Raporcie Samooceny na stronach 3 i 4. Ze spotkania z kadrami akademicką wynika, że udział

interesariuszy zewnętrznych w określaniu i modyfikacji efektów kształcenia jest relatywnie bierny. Skierowano do nich ankiety, ale ich zwrotność była niewielka.

WSAiB przygotowała wykaz kierunkowych efektów kształcenia oraz matryce pokrycia tych efektów modułami i przedmiotami oraz poszczególnymi formami zajęć. W tabeli odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych dla kierunku *Logistyka* wskazano na odniesienie do poszczególnych efektów obszarowych z zakresu nauk społecznych.

Przedmiotowe efekty kształcenia zawarte są w sylabusach przedmiotów. Są one odpowiednio wkomponowane w efekty kierunkowe. Dokumentacja sporządzona jest bardzo starannie. Sylabusy są skonstruowane prawidłowo. Wymieniono w nich zarówno efekty przedmiotowe, ich odniesienie do efektów kierunkowych, jak i metody ich realizacji. W Uczelni opracowano i wdrożono w roku akademickim 2013/2014 nowy wzór sylabusa.

W opinii studentów kierunku *logistyka*, zagadnienia poruszane podczas zajęć są osadzone w realiach praktyczno-zawodowych. Studenci nie potrafili powiązać efektów kształcenia z ogólnym programem studiów, bowiem jak sami przyznają – nie znają sylabusów, gdzie są te efekty opisane. Wskazali, że większość przedmiotów jest dla nich stosunkowo prosta i niewymagająca dużych nakładów pracy. Studenci w niewielkim stopniu wpływają na kształt programu studiów. Natomiast absolwenci są poddawani przez biuro karier systematycznemu monitoringowi, którego wyniki są uwzględniane przy planowaniu efektów kształcenia. Odbywają się również cykliczne (raz na dwa miesiące) spotkania z pracodawcami, podczas których są prowadzone dyskusje na temat kompetencji absolwentów i studentów oraz pracodawcy są ankietowani odnośnie proponowanych przez nich zmian w umiejętnościach studentów.

Oceniana jednostka przygotowała matryce efektów kształcenia realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów ogólnych, podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych. W sylabusach przedmiotów odniesiono zaplanowane do osiągnięcia efekty kształcenia do efektów obszarowych z zakresu nauk społecznych oraz zestawiono metody weryfikacji planowanych rezultatów kształcenia. WSAiB wykorzystuje tradycyjne metody oceny stopnia osiągania ogólnych i specyficznych efektów kształcenia, takie jak sprawdzian wiedzy w ramach egzaminu bądź zaliczenia przedmiotu. Ponadto o stopniu osiągnięcia zakładanych na początku studiów ogólnych i specyficznych efektów kształcenia przesądza jakość prac licencjackich oraz po ukończeniu studiów umiejętność radzenia sobie z realnymi problemami życia gospodarczego i zapotrzebowanie na absolwentów Uczelni ze strony pracodawców.

Praktyki zawodowe są obligatoryjnym elementem procesu kształcenia w ramach ocenianego kierunku studiów. W opinii Zespołu Oceniającego pozwalają one studentom na konfrontację wiedzy i weryfikację umiejętności nabytych w trakcie studiów w warunkach pracy w firmach logistycznych. Stanowią też dla studentów sprawdzian posiadanych kompetencji społecznych odnoszących się do funkcjonowania w środowisku zawodowym. Jest to tym bardziej istotne, że Uczelnia aspiruje do wyposażenia swoich absolwentów w kompleksowe i nowoczesne wykształcenie logistyczne, niezbędne dla kadr współczesnej gospodarki, z uwzględnieniem specyficznych potrzeb rynku pracy.

W karcie przedmiotu „Studencka praktyka zawodowa” zestawiono cele i zakładane efekty kształcenia, ze szczególnym wyeksponowaniem umiejętności i kompetencji społecznych. Wymiar praktyk powinien być zwiększony do wymagań określonych w przepisach prawa na studiach o profilu praktycznym 3 miesięcy.

Studenci ocenili, że studia na kierunku *logistyka* są mało wymagające, a wiedza która zdobywają podczas procesu kształcenia w Uczelni jest im przeciętnie przydatna zawodowo. Studenci nie potrafili wskazać, czy podczas znaczącej liczby godzin zajęciowych są w stanie osiągnąć zaplanowane cele i efekty kształcenia, bowiem ich nie znają. Wymiar praktyk zawodowych na kierunku *logistyka* w odniesieniu, iż jest to profil praktyczny, jest zbyt mały.

Studenci realizujący praktyki przyznali, że czas ich trwania mógłby być dłuższy, co spowodowałoby znaczący wzrost umiejętności praktycznych studentów.

Wykaz efektów kształcenia i sylabusy przedmiotów dostępne są na stronie internetowej WSAiB. Ponadto studenci są z nimi zapoznawani na zajęciach z poszczególnych przedmiotów. Opis efektów kształcenia jest dla studentów powszechnie dostępny poprzez systemy wirtualne Uczelni, gdzie w kartach przedmiotów znajduje się szczegółowy opis efektów kształcenia.

2.2).

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne. Zostały one ujęte w sposób pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji, który zawarty jest w karcie każdego przedmiotu.

2.3)

System weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia jest przejrzysty i obejmuje wiele różnorodnych form, takich jak:

- kolokwium,
- dyskusja podczas zajęć,
- obserwacja aktywności na zajęciach,
- ocena pracy domowej,
- studia przypadków,
- raporty indywidualne z zadań opracowanych samodzielnie,
- obliczanie zadań w kartach pracy do ćwiczeń,
- test umiejętności w systemie Moodle,
- test pisemny, z częścią wielowariantową i opisową,
- opracowanie konspektów do egzaminu pisemnego,
- egzamin.

Zestawione w sylabusach przedmiotów metody weryfikacji efektów kształcenia są prawidłowe. Są one bardzo zróżnicowane w zależności od formy zajęć i specyfiki przedmiotu.

Natomiast w suplementach do dyplomu wskazane jest w pkt. 2 - Informacje o dyplomie ust. 2.3 – Nazwa i status Uczelni wydającej dyplom – określenie statusu Uczelni, tj. „niepubliczna uczelnia zawodowa”.

Ponadto w pkt. IV – Informacje o treści studiów i osiągniętych wynikach: uzupełnienie wpisu przy semestrach o rok akademicki.

Przechowywanie efektów kształcenia. W Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni obowiązują wprowadzone w dniu 30 września 2013 r. przez Rektora Zarządzenia: nr 13/12/13 w sprawie wprowadzenia zasad obiegu i przechowywania dokumentacji przebiegu studiów w dziekanacie Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni oraz nr 14/12/13 w sprawie zasad obiegu i sygnowania dokumentów w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni, którego celem jest ustalenie zasad postępowania, mających zapewnić sprawne i szybkie wykonywane czynności kancelaryjnych, natomiast określenie zasad przechowywania i postępowania z aktami w toku bieżącej pracy w komórkach organizacyjnych. Tryb przekazywania dokumentacji do Archiwum Uczelni został uregulowany w Zarządzeniu Rektora nr 11/12/13 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji archiwalnej. Po upływie okresu przechowywania, akta przekazywane są do archiwum Uczelnianego na podstawie spisu zdawczo-odbiorczego

Dziekan Wydziału Zarządzania - Zarządzeniem nr 2/13 z dnia 14 października 2013 r. w sprawie zasad archiwizacji pisemnych prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych

potwierdzających uzyskanie przez studentów założonych efektów kształcenia określił okres przechowywania przez prowadzących zajęcia dydaktyczne dokumentacji potwierdzającej wyniki prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych wynoszący jeden rok i mogą być zwrócone autorowi, z wyjątkiem prac uznanych za bardzo dobre/wybitne, które pozostają w Uczelni dłużej niż rok i nie muszą być zwracane autorom.

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono dokument „Zasady postępowania przy przeprowadzaniu zaliczeń i egzaminów” zatwierdzony przez Rektora WSAiB. Jeden z jego zapisów budzi pewne wątpliwości. Stwierdzono w nim bowiem, że „prace pisemne gromadzone są i przechowywane przez okres 1 roku u prowadzącego przedmiot”. Proponuje się ich archiwizowanie do ukończenia danego cyklu kształcenia, co umożliwi lepszą weryfikację stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów.

Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia. Studenci pomimo nieznamości efektów kształcenia, są dobrze poinformowani odnośnie warunków zaliczenia. Nieco gorzej prezentuje się wiedza studentów odnośnie tego jakich umiejętności mają nabyć na poszczególnych przedmiotach. System jest powszechnie dostępny.

Na ocenianym kierunku studiów przewidziana jest wieloetapowa weryfikacja efektów kształcenia, która obejmuje wszystkie ich kategorie przy wykorzystaniu takich form weryfikacji jak:

- zaliczenia cząstkowe odnoszące się do poszczególnych przedmiotów i monitorowanie struktury ocen uzyskiwanych przez studentów z zaliczeń i egzaminów poszczególnych przedmiotów;
- zaliczenia praktyk zawodowych;
- przygotowanie pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy;
- badanie losów zawodowych absolwentów.

Zaleca się objęcie systemem plagiat wszystkich prac, a nie tylko losowo wybranych. Władze dziekańskie zadeklarowały, że od października 2014 roku korzystanie z programu antyplagiatowego będzie obligatoryjne.

Zespołowi Oceniającemu udostępniono sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia w WSAiB w Gdyni na kierunku *logistyka* w roku akademickim 2013/2014. Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje odpowiednie dla nich sposoby weryfikacji.

System kształcenia obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia oraz zawiera właściwe sposoby ich weryfikacji. Studenci podczas spotkania z ZO niestety nie byli w stanie odpowiedzieć na pytania odnośnie weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia, jednakże wynika to z braku znajomości przez studentów sylabusów zawierających opis efektów kształcenia i sposobu ich weryfikacji.

System sprawdzania zarówno przejściowych jak i końcowych efektów kształcenia (w ramach procesu dyplomowania) funkcjonuje poprawnie. Prace cząstkowe (egzaminacyjne i zaliczeniowe) są archiwizowane, choć liczba uwag i komentarzy na części prac kontrolnych jest niewielka. Analiza archiwizowanych prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych wskazuje na zróżnicowany sposób ich oceniania przez nauczycieli akademickich.

Okresem rozliczeniowym na ocenianym kierunku jest semestr studiów. Pod koniec semestru studenci przystępują do egzaminów w czasie sesji egzaminacyjnej. W trakcie trwania roku akademickiego efekty kształcenia są weryfikowane na bieżąco w postaci kolokwium zaliczeniowych lub oceny aktywności na zajęciach. Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono do wglądu i oceny prace etapowe z kilkunastu przedmiotów. Struktura ocen uzyskiwanych przez studentów w trakcie sesji egzaminacyjnej nie budzi zastrzeżeń. Przykładowo podczas sesji zimowej 2013/2014 studenci stacjonarni uzyskali średnią ocen 3,46 (niestacjonarni 3,71), a podczas sesji letniej 3,83 (niestacjonarni 3,64).

Regulamin procesu dyplomowania został zatwierdzony Uchwałą Senatu 2/06/14 Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni z dnia 25 czerwca 2014 roku. W dokumencie tym sprecyzowano:

- zasady wyboru opiekuna pracy dyplomowej;
- procedurę przygotowania i zatwierdzania tematu pracy;
- wymogi związane z realizacją pracy, w tym dotyczące jej struktury, bibliografii, edycji;
- tryb złożenia pracy i wyznaczania jej recenzenta;
- organizację egzaminu dyplomowego;
- archiwizację prac w wersji drukowanej i elektronicznej.

Przyjęte zasady są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i dobrymi praktykami środowiska akademickiego.

Poziom merytoryczny prac dyplomowych jest w większości dobry i bardzo dobry. Na podkreślenie zasługuje ich strona warsztatowa, logiczność i spójność rozdziałów, zamieszczanie odpowiedniej sekwencji i objętości treści teoretycznych i analitycznych oraz oparcie rozważań o bogatą literaturę źródłową (na poziomie 30-40 pozycji bibliograficznych). Obsada seminariów dyplomowych jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych promotorstwo powierzono jednemu profesorowi dr hab. inż., a na studiach niestacjonarnych jednemu doktorowi hab. inż. i dwóm doktorom inż. Recenzje prac posiadają walory wnikliwości i kompleksowości.

Wymienione wyżej procedury i przykłady dowodzą podejmowania przez władze WSAiB rzeczywistych działań na rzecz doskonalenia form weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów na poszczególnych etapach procesu nauczania, ze szczególnym uwzględnieniem procesu pisania i obrony prac licencjackich.

Standaryzacja sposobu oceniania jest wyrażona poprzez zapisy zawarte w Regulaminie Studiów, który został zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 1/04/14 z dnia 30 kwietnia 2014 roku. Zaprezentowane tam zasady oceny osiągnięć studentów (§14-18) są wewnętrznie spójne i obiektywne. Ponadto standaryzacja wymagań jest atrybutem sylabusów przedmiotów.

W opinii studentów kierunku *logistyka* wymagania formułowane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze są wystandaryzowane.

Władze Wydziału Zarządzania przygotowały bardzo dokładne dane statystyczne na temat skali i przyczyn odsiewu. Poziom odsiewu studentów jest stosunkowo wysoki i przekracza 20%. Jego przyczyny są następujące:

Lp.	Powody skreślenia ze studiów roku akademickim 2013/2014	Liczba osób
1.	niepodjęcie studiów	3
2.	rezygnacja ze studiów	18 (w tym 14 na I roku)
3.	niezłożenie w terminie pracy dyplomowej	3
4.	nieuzyskanie zaliczenia semestru lub roku w określonym terminie	5
5.	niewniesienie czesnego	9

Z tabeli wynika, że skala selekcji podczas studiów jest relatywnie duża. Największy odsiew dotyczy studentów I roku, głównie z powodu rezygnacji ze studiów. Jest to skutkiem nie do końca przemyślanych decyzji lub słabym przygotowaniem kandydatów do studiów. Na kolejnych semestrach główną przyczyną skreślenia z listy studentów jest niewnoszenie opłat związanych ze studium, brak zaliczenia semestru z powodu trudności z opanowaniem materiału w stopniu co najmniej dostatecznym. Niekiedy przyczyną skreślenia jest także niezłożenie w terminie pracy licencjackiej. Studenci wskazali, że jedynie zmiana sytuacji materialnej może być przyczyną porzucenia studiów.

Studenci mogą na stronie internetowej WSAiB zapoznać się z informacjami na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Ponadto wykładowcy podają te informacje na pierwszych zajęciach lub poprzez Wirtualny Dziekanat.

Warunki sformułowane na początku semestru są ogólnodostępne na stronie przedmiotu, bądź na stronie wykładowcy.

WSAiB wykorzystuje w procesach kształcenia e-learning. Zajęcia odbywają się na platformie Moodle, która dostępna jest po uprzednim zalogowaniu. We wrześniu bieżącego roku Uczelnia zakupiła najnowszą wersję platformy wraz z projektem graficznym. Jest ona wykorzystywana do przeprowadzenia testów kwalifikacyjnych do grup językowych, realizacji przedmiotu „Ochrona własności intelektualnej” oraz obowiązkowych szkoleń BHP i bibliotecznego. Również w przypadku niektórych przedmiotów specjalnościowych do wyboru platforma jest wykorzystywana w szerszym zakresie, przy czym zasadą jest, że zaliczenia tych przedmiotów odbywają się w budynku Uczelni. Ponadto e-learning jest dobrym narzędziem komunikacji wykładowców ze studentami oraz miejscem zamieszczania materiałów dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć. Można zatem stwierdzić, że Uczelnia podejmuje próby wykorzystania wybranych form e-learningu oraz że są to działania wspomagające proces dydaktyczny.

Studenci studiów niestacjonarnych w każdym semestrze minimum jeden przedmiot mają prowadzony za pośrednictwem platformy e-learningowej lub nią wspomagany. Weryfikacje efektów kształcenia są prowadzone za pomocą platformy z równą częstotliwością co na zajęciach kontaktowych.

2.4)

Uczelnia systematycznie monitoruje losy zawodowe absolwentów. Problemem są jednakże zbyt małe próby badawcze studentów ocenianego kierunku *Logistyka*, co jest w pewnym stopniu następstwem niewielkiej liczby absolwentów: 90 osób w latach 2012-2014. Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono zbiorcze raporty z badań losów absolwentów wszystkich prowadzonych kierunków, a są to:

1. na studiach I i II stopnia:

- Administracja,
- Prawo,
- Bezpieczeństwo Wewnętrzne,
- Zarządzanie,
- International Management,

2. na studiach I stopnia:

- Finanse i Rachunkowość,
- *logistyka*.

Ankieta poświęcona badaniom losów zawodowych absolwentów Uczelni jest obszerna i składa się z 30 pytań zawartych na 4 stronach i tworzących 6 modułów. Koncentrują się one wokół następujących zagadnień:

- motywy podjęcia studiów wyższych i aspiracje edukacyjne;
- ocena programu studiów i warunków studiowania;
- ocena stopnia realizacji efektów kształcenia;
- status zawodowy i kryteria wyboru miejsca zatrudnienia;
- kompetencje i kwalifikacje wykorzystywane w pracy zawodowej;
- plany dalszego podnoszenia poziomu wiedzy i kwalifikacji;
- metryczka charakteryzująca respondenta.

Przykładem takich badań jest ankietyzacja 53 absolwentów WSAiB w roku 2012/2013. Wyniki badań służą doskonaleniu jakości kształcenia, jakkolwiek ich wartość, biorąc pod uwagę bardzo małą liczebność próby, nie jest duża.

Badania losów zawodowych absolwentów polegają również na analizie wtórnych źródeł informacji, takich jak Raport Urzędu Statystycznego w Gdańsku „Bezrobotni absolwenci szkół wyższych w woj. pomorskim w 2012 roku”.

Akademickie Biuro Karier prowadzi monitoring karier absolwentów poprzez system corocznych ankiet ewaluacyjnych oraz współpracy z Pomorskim Urzędem Pracy. Dane są

opracowywane i składane Władzom Wydziału w formie raportu. Raport jest analizowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i na jego podstawie są formułowane wdrożenia zmian w programie kształcenia.

Wizytowany kierunek studiów *logistyka* nie był dotychczas oceniany, bowiem Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów I stopnia na tym kierunku w 2009 roku.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono wykaz 24 tematów prac dyplomowych obronionych w roku akademickim 2013/2014 na studiach niestacjonarnych. W niektórych spośród nich brakuje wyraźnie wyodrębnionego wątku empirycznego oraz rozwiązania konkretnych problemów związanych z organizacją i funkcjonowaniem logistyki. Przykładowe zbyt ogólnie sformułowane tematy prac licencjackich to:

- Europejski system transportu lądowego oraz jego wpływ na gospodarkę Polski;
- Rola Polski w europejskim systemie szlaków komunikacyjnych;
- Charakterystyka środków transportu bliskiego.

Ponadto w części prac dyplomowych cel pracy jest formułowany zbyt lakonicznie. Generalnie jednak poziom merytoryczny prac dyplomowych jest dość dobry, a ich oceny relatywnie wysokie. Niemal wszystkie prace zostały ocenione przez promotorów i recenzentów jako dobre i bardzo dobre. Tylko nieliczne z tych ocen są zawyżone. Recenzje prac dyplomowych są obszernie, kompleksowe i sporządzane starannie.

Oceny końcowe prac licencjackich i egzaminu dyplomowego w roku akademickim 2013/2014 są stosunkowo wysokie i wynoszą odpowiednio 4,30 i 4,24. Ich dokładna struktura prezentuje się następująco:

Wyszczególnienie	Oceny						
	2	3	3,5	4	4,5	5,0	5,5
Oceny prac dyplomowych	0	1	2	6	10	4	0
Oceny egzaminu końcowego	0	0	1	15	2	5	0

Szczegółowe oceny 9 wylosowanych prac dyplomowych i ich recenzji zawarto w załączniku 4.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Efekty kształcenia zostały przyporządkowane do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych i dyscyplin ekonomii i nauk o zarządzaniu. W systemie POLON kierunek przypisany jest jedynie do nauk o zarządzaniu i rozbieżność tę wskazane byłoby skorygować. Kierunkowe efekty kształcenia zostały określone prawidłowo i przypisane do efektów obszarowych. W kartach przedmiotów podano przedmiotowe efekty kształcenia i prawidłowo przypisano je do efektów kierunkowych.

2.2) Kierunkowe efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i umożliwiający ich weryfikację. Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są ogólnodostępne oraz zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Są one również sprawdzalne. Uczelnia spełnia kryterium szczegółowe w pełni.

2.3) System weryfikacji efektów kształcenia jest wewnętrznie spójny i obejmuje wiele różnorodnych form. Skala odsiewu studentów jest relatywnie wysoka i przekracza 20%. Poziom merytoryczny prac dyplomowych jest dość dobry i generalnie prawidłowo powiązany z kształtowaniem wiedzy i umiejętności studentów w dziedzinie logistyki. System oceny efektów kształcenia jest powszechnie dostępny, jednakże w opinii

uzyskanej od studentów kierunku logistyka nie można jednoznacznie stwierdzić, że system umożliwia weryfikację poszczególnych efektów kształcenia. Uczelnia spełnia kryterium szczegółowe znacząco.

2.4) Wydział Zarządzania WSAiB podjął ustawowo wymagane działania na rzecz monitorowania losów zawodowych absolwentów. Mają one jednak jedynie sondażowy charakter z powodu bardzo małych liczebności próby absolwentów ocenianego kierunku poddanych ankietyzacji. Jednostka posiada system monitorujący losy absolwentów, a wyniki monitoringu są przedmiotem analizy. Uczelnia obarczyła zadaniem monitorowania losów absolwentów Akademickie Biuro Karier, natomiast wyniki tego monitoringu są przedmiotem analiz Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia.

Kryterium 3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

3.1)

Programy studiów zostały przyjęte zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami. Program kształcenia oraz plan studiów na kierunku *logistyka* został zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału Zarządzania nr 4/06/13 z dnia 12 czerwca 2013 r.

Prowadzone są cztery specjalności: Logistyka morska, Logistyka przedsiębiorstw, Logistyka Międzynarodowa, Transport i spedycja. Warto w tym miejscu podkreślić, że nazwy specjalności bardzo dobrze lokują się w kanonie kierunku *logistyka*. Słabiej jest natomiast doprecyzowana wizja rozwoju nowych specjalności.

Studenci wybierają specjalność po I roku studiów. Największą popularnością cieszy się specjalność Transport i spedycja. Najbliższe plany koncentrują się wokół uruchomienia studiów inżynierskich na bliźniaczym kierunku Transport.

Władze Wydziału Zarządzania Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni załączyły do Raportu Samooceny kompletny zestaw sylabusów przedmiotów realizowanych na studiach. Sylabusy odnoszą się do studiów realizowanych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym i obejmują:

- 6 przedmiotów kształcenia ogólnego,
- 8 przedmiotów kształcenia podstawowego,
- 16 przedmiotów kształcenia kierunkowego,
- 8 przedmiotów do wyboru,
- po 6 przedmiotów specjalnościowych w ramach każdej z 4 specjalności.

Z analizy sylabusów wynika, że generalnie treści kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów zostały dobrane prawidłowo z punktu widzenia osiągnięcia założonych kierunkowych efektów kształcenia.

Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia. Został on stworzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz.1365 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz.1520) i rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445).

Proces kształcenia jest zorganizowany prawidłowo. Studia pierwszego stopnia trwają, zarówno w przypadku studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, 3 lata (6 semestrów). Na studiach stacjonarnych łączny wymiar godzin zajęć dydaktycznych wynosi 1910 na każdej z czterech oferowanych specjalności, a na studiach niestacjonarnych 1259 godzin. Umożliwiają uzyskanie ponad 180 pkt. ETCS (191 na studiach stacjonarnych i 189 na niestacjonarnych) i

kończą się nadaniem tytułu zawodowego licencjata. Do Raportu Samooceny dołączono prawidłowo wykonane i zatwierdzone stosowną uchwałą plany studiów I stopnia.

Udział zajęć o charakterze praktycznym jest wystarczający. Przypisano im 69 punktów ECTS, na ogólną ich liczbę 189. W przyszłości w miarę modyfikacji programów nauczania warto systematycznie zwiększać liczbę punktów ECTS uzyskiwaną przez studenta z zajęć typowo praktycznych: ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych. Elementy pracy własnej związane z praktycznym rozwiązywaniem wybranych problemów logistycznych mogą być bardziej wyeksponowane programach nauczania. Większy nacisk należy położyć na zagadnienia informatycznego zarządzania procesami logistycznymi i w tym celu warto systematycznie aktualizować oprogramowanie narzędziowe wykorzystywane w ramach kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono wykaz wykładów do wyboru dla studentów kierunku *logistyka*. Obejmuje on 27 przedmiotów prowadzonych przez 16 wykładowców. Wśród nich można wymienić:

- Międzynarodowe organizacje gospodarcze;
- Regulacje prawne w zakresie międzynarodowego obrotu towarami;
- Zarządzanie satysfakcją klienta;
- Systemy automatycznej identyfikacji i elektroniczna wymiana danych;
- Zarządzanie zapasami w przedsiębiorstwie;
- Prawo transportowe;
- Podstawy wyceny przedsiębiorstw;
- DNA innowacyjnego menedżera.

Ponadto w ramach każdej z wybieranych przez studentów 4 specjalności (Logistyka morska, Logistyka przedsiębiorstw, Logistyka międzynarodowa, Transport i spedycja) program studiów przewiduje 5 przedmiotów wycenionych na 28 punktów ECTS i dwusemestralne Seminarium dyplomowe (10 punktów ECTS). Z Raportu Samooceny (str. 9) i Programu Kształcenia (str. 243) wynika, że przedmioty do wyboru są realizowane w łącznym wymiarze 69 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 68 na studiach niestacjonarnych, co stanowi około 36% całkowitej liczby punktów ECTS uzyskiwanej w trakcie studiów. Oznacza to, że program ocenianego kierunku studiów *logistyka* spełnia wymóg prawa, w świetle którego student powinien zdobywać co najmniej 30% punktów ECTS z przedmiotów do wyboru.

Studenci podczas spotkania z przedstawicielami PKA stwierdzili, że ponoszony przez nich obecny nakład pracy (około 30h tygodniowo) jest całkowicie wystarczający do uzyskiwania bardzo dobrych ocen. W ich opinii dobór metod i czasu kształcenia jest optymalny.

Oceniając program kształcenia na kierunku *logistyka* z punktu widzenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia założonych efektów kształcenia należy stwierdzić, że konstrukcja systemu ECTS jest właściwa. Całkowity nakład pracy studenta wyrażony w punktach ECTS dla poszczególnych przedmiotów został określony poprawnie. System ECTS jest wewnętrznie spójny i zakłada, że ramowe programy nauczania poszczególnych przedmiotów powinny zawierać przypisaną im liczbę punktów ECTS, przy czym łączne semestralne obciążenia studenta wynoszą od 30 do 32 punktów ECTS. Liczba punktów dla poszczególnych przedmiotów odpowiada nakładowi pracy studenta w postaci normatywnego czasu, niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Wszystkie przedmioty na ocenianym kierunku posiadają stosowną wycenę ECTS, która nie zawsze oddaje w pełni nakładów pracy studentów, które zazwyczaj są mniejsze niż przewidziane 25-30h pracy na 1 ECTS. Pozwala jednakże na poprawne zróżnicowanie przedmiotów zgodnie z ich istotnością w procesie kształcenia na kierunku *logistyka*.

Kolejność wszystkich przedmiotów składających się na program kierunku *logistyka* tworzy logiczną sekwencję. Zdecydowana większość przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego i kierunkowego realizowana jest w pierwszych czterech semestrach a

przedmioty specjalnościowe realizowane są w semestrach V i VI. Ścieżka kształcenia obejmuje 6 semestrów studiów, w trakcie których studenci nabywają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (zamieszczone w punktach 3.3 i 3.4 Programu Kształcenia) sporządzone zostały w sposób właściwy. Są przejrzyste i zawierają niezbędne informacje w ujęciu semestralnym dla wszystkich przedmiotów ogólnych, podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych. Podano w nich wymiar zajęć z podziałem na wykłady, ćwiczenia, laboratoria i seminaria, liczbę zdobywanych punktów ECTS z tytułu zdawanych zaliczeń i egzaminów.

W opinii studentów prezentowanej podczas spotkania z ZO sekwencja przedmiotów i modułów kształcenia jest właściwa. Treści są wprowadzane zgodnie z kolejnością zaawansowania, a umiejętności wymagane do przystąpienia do kolejnych modułów, wprowadzane są stosownie przed nimi.

Wymiar praktyk studenckich, których zasady odbywania zostały szczegółowo opisane w Regulaminie wynosi 160 godzin i 7 punktów ECTS, co odzwierciedla nakład pracy studenta w czasie obowiązkowej praktyki. Wymiar praktyki zawodowej (4 tygodnie) jest zbyt mały na prowadzonym praktycznym profilu studiów. Jest to wymiar adekwatny dla profilu ogólnoakademickiego. Władze Wydziału Zarządzania Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni powinny zwiększyć rozmiar praktyk zawodowych do 3 miesięcy – zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach znowelizowanej 11 lipca 2014 roku ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

Studenci mogą samodzielnie poszukiwać miejsc, w których realizują praktyki. Pomoc zapewnia im także Biuro Karier, którego działalność adresowana jest dla studentów i absolwentów. Z sylabusu przedmiotu i programów studiów wynika, że są one realizowane na studiach licencjackich podczas 4 semestru. Zespołowi Oceniającemu PKA zaprezentowano szczegółową dokumentację służącą ewidencji zgłoszenia studenta do odbycia praktyki, jej przedbiegu oraz zasad zaliczenia. Kwestie te porządkuje Regulamin Studiów (rozdział 16) oraz Zarządzenie nr 2/12 Dziekana Wydziału Zarządzania Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni z dnia 2 kwietnia 2012 w sprawie regulaminu studenckich praktyk zawodowych.

Uczelnia przedstawiła wykaz 108 przedsiębiorstw i instytucji, z którymi zawarto umowy i porozumienia na organizację studenckich praktyk zawodowych. Są wśród nich przedsiębiorstwa transportowo-spedycyjne, firmy produkcyjne handlowe i usługowe oraz urzędy. Znaczna część studentów niestacjonarnych odbywa praktyki zawodowe w miejscu swojej pracy. Systemu kontroli i zaliczania praktyk jest właściwy i szczegółowo opisany na stronie nr 8 Regulaminu Praktyk. Dokumentacja związana z praktykami zawodowymi prowadzona jest w sposób poprawny.

Praktyki studenckie na kierunku *logistyka* mają wymiar 120-160h. Ze względu na praktyczny profil ocenianego kierunku należy zaznaczyć, że jest to stosunkowo niewielki wymiar godzinowy praktyk. Uczelnia wprowadziła standaryzację praktyk na wszystkich kierunkach prowadzonych studiów. Wprowadzony standard zawiera wykaz kluczowych umiejętności praktycznych i społecznych koniecznych do nabycia przez studenta w trakcie trwania praktyki. Zakład pracy, w którym to student odbywa praktyki poświadczą w dzienniku praktyk osiągnięcie poszczególnych umiejętności przez studenta. Ponadto student musi złożyć raport z odbytych praktyk opisujący zakres zrealizowanych przez niego zadań. Raport wraz z dziennikiem praktyk są podstawą do zaliczenia praktyki.

Proces kształcenia jest zorganizowany w właściwie. Studenci studiów stacjonarnych odbywają zajęcia w dni robocze, z reguły w godzinach 8.30 – 16.00, natomiast studenci niestacjonarni mają zjazdy organizowane z reguły 2 razy w miesiącu, stosownie do zatwierdzonego harmonogramu roku akademickiego. Studia w systemie niestacjonarnym realizowane są w formie trzydniowych zjazdów dydaktycznych, po maksymalnie 25 godzin

zajęć w ramach zjazdu. Łącznie w semestrze przewiduje się 8 zjazdów odbywających się w piątki w godzinach 17.15-20.30 oraz soboty i niedziele od 8.30-20.30.

Wszelkie informacje organizacyjne zamieszczane są na stronie internetowej WSAiB i na tablicach ogłoszeń. Na podkreślenie zasługuje porządek i dyscyplina w tym względzie. Zespołowi Oceniającemu PKA przekazano „Wytyczne dotyczące organizacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2014/2015”. W dokumencie tym zawarto 37 szczegółowych uwag na temat zasad postępowania w celu podnoszenia jakości kształcenia. Dotyczą one przede wszystkim takich kwestii jak:

- zmiany w planach zajęć, organizacja zastępstw;
- korzystanie z systemu Wirtualny Dziekanat;
- organizacja konsultacji i innych form komunikacji ze studentami;
- obowiązki kierowników katedr i koordynatorów modułów związane z dydaktyką;
- przebieg zajęć w ramach różnic programowych oraz indywidualnej organizacji studiów;
- sporządzanie protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych;
- zasady korzystania ze sprzętu multimedialnego oraz systemu plagiat.pl.

Liczebność grup studenckich nie budzi zastrzeżeń i wynosi:

Wyszczególnienie	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Grupy ćwiczeniowe	8-29	23-34
Grupy językowe	do 20	
Grupy informatyczne	do 20	
Grupy seminaryjne	8-16	

Organizacja procesu dydaktycznego jest prawidłowa. Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni posiada 20-letnie doświadczenie w tym względzie. Uczelnia została wpisana do rejestru niepublicznych szkół wyższych 15 czerwca 1994 pod numerem 38 i jest najstarszą Uczelnią niepubliczną na Pomorzu.

W opinii studentów organizacja studiów jest na bardzo wysokim poziomie. Terminy zjazdów są podane z odpowiednim wyprzedzeniem, obsługa administracyjna i dydaktyczna jest kompetentna i sprawna, sale zajęciowe pozwalają na prowadzenie dydaktyki na dobrym poziomie. Studenci podczas spotkania z ZO stwierdzili, że większość zajęć ma charakter teoretyczny, a nie praktyczny.

Regulamin Studiów Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni umożliwia indywidualną organizację studiów, która może być przyznawana studentom szczególnie uzdolnionym lub studentom znajdującym się w trudnej sytuacji rodzinnej lub innej sytuacji losowej. Indywidualne decyzje w tym zakresie podejmuje Dziekan. Szczegółowe postanowienia zawarte są w rozdziale 15 regulaminu.

Na kierunku *logistyka* studiuje 4 studentów niepełnosprawnych. W budynku WSAiB znajduje się winda, w 2013 roku został wyremontowany podjazd dla studentów niepełnosprawnych. Są oni również wspierani poprzez stypendia i zapomogi. Możliwości indywidualizacji kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych i niepełnosprawnych są prawidłowe.

W Uczelni istnieje możliwość uzyskania Indywidualnego Toku Studiów oraz Indywidualnego Trybu Studiów. Procedury ich dotyczące są przejrzyste i ogólnodostępne co zostało potwierdzone przez studentów w trakcie spotkania z ZO. Ponadto studenci mają możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia poprzez możliwość wyboru dużej liczby zajęć (około 1/3 zajęć jest obieralna).

3.2)

Treści programowe, formy jak również metody dydaktyczne są ze sobą odpowiednio zharmonizowane. W zdecydowanej większości przypadków forma prowadzenia zajęć jest dobrze dopasowana do prezentowanych treści, a formy zajęć dydaktycznych są należycie zdywersyfikowane. Wykładowcy stosują tzw. podające metody przekazywania wiedzy,

wzbogacone prezentacją multimedialną, pokazem slajdów i fotografii, prezentacją na foliach, itp. Prowadzący ćwiczenia najchętniej wykorzystują analizę przypadków oraz inne metody aktywizujące.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Podstawowe elementy procesu kształcenia ocenianego kierunku studiów spełniają wymagania wynikające z ogólnie obowiązujących przepisów. Czas trwania studiów, sekwencja przedmiotów i możliwości indywidualizacji programu studiów przez studentów wybitnie uzdolnionych i niepełnosprawnych są prawidłowe. Nakład pracy studenta wyrażony w punktach ECTS został właściwie oszacowany. System praktyk studenckich na ocenianym kierunku jest zorganizowany prawidłowo, jednak wymiar praktyki zawodowej (4 tygodnie) jest zbyt mały zważywszy na praktyczny profil kształcenia i powinien być zwiększony do 3 miesięcy. Istnieje także potrzeba wypracowania rozwiązań instytucjonalnych związanych z organizacją trzymiesięcznych praktyk zawodowych. Obowiązek ten nie może spadać wyłącznie na studentów. Studenci ocenianego kierunku mają znaczące możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Uczelnia sprawnie organizuje proces kształcenia. Wymagania określające praktyki studenckie są precyzyjne i dobrze weryfikowalne, jednakże sam wymiar praktyki studenckiej dla kierunku o profilu praktycznym może być niewystarczający.

3.2) Treści programowe i stosowane metody dydaktyczne, są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i kierunkowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku Logistyka. Treści sylabusów wskazują na praktyczny charakter kształcenia. Informacje w nich zawarte dają logiczny obraz zakładanych efektów kształcenia i metod ich weryfikacji.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

4.1)

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 67 osób, w tym 42 ze stopniami lub tytułami naukowymi. Choć w składzie minimum kadrowego dominują specjaliści z zakresu logistyki, to cały zespół jest bardziej zróżnicowany, a co istotne, w jego skład wchodzi przedstawiciele ekonomii, finansów, rachunkowości, prawa i innych dyscyplin społecznych, nauk humanistycznych, matematyki, informatyki, dyscyplin technicznych, filologii i wychowania fizycznego. To zespół wystarczająco liczny i różnorodny, by zrealizować założone cele, efekty i programy kształcenia.

4.2)

Zgłoszone minimum kadrowe obejmuje 11 osób, w tym 1 osobę z tytułem naukowym, 3 doktorów habilitowanych i 7 doktorów. 10 osób z tej grupy ma dorobek naukowy pozwalający zaliczyć je do minimum kadrowego, ale też mniejsze lub większe doświadczenie zawodowe (w kilku przypadkach bardzo znaczące), w większości wypadków z zakresu logistyki wojskowej i kryzysowej, zarządzania siłami zbrojnymi, ale także prawa (cywilnego, morskiego) i ochrony porządku publicznego oraz zarządzania jakością i zarządzania projektami. Jedenastą osobę zaliczono do minimum właśnie ze względu na duże doświadczenie w zakresie zarządzania projektami, zaś jej dorobek naukowy jest sprzed roku 2009 r. Dorobek naukowy 9 z tych osób pozwala uznać je za reprezentantów zarządzania,

(także mimo stopni naukowych w większości z innych dyscyplin, zwłaszcza nauk wojskowych), w tym 6 jednoznacznie ciąży ku logistyce, zwłaszcza wojskowej. Pojedyncze osoby reprezentują geodezję i kartografię oraz prawo (morskie i cywilne). Nie zaliczono jednej osoby ze stopniem naukowym doktora ponieważ dorobek naukowy nie jest związany z dyscypliną do której przypisano efekty kształcenia, a ponadto nie udokumentowano doświadczenia praktycznego związanego z efektami kształcenia. **Ostatecznie minimum kadrowe składa się z 10 osób, w tym 1 osobę z tytułem naukowym, 3 doktorów habilitowanych oraz 6 doktorów.**

Pewne wątpliwości wywołuje tu brak przedstawicieli ekonomii, ale zakładane efekty kształcenia ujęto tak specjalistycznie i praktycznie, że ten skład minimum kadrowego jest dla nich odpowiedni.

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *logistyka*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 131), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *logistyka* w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni na Wydziale Zarządzania, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). W Uczelni wszystkie oświadczenia zostały podpisane w terminie zgodnym z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, tj. w maju i czerwcu 2014 r., za wyjątkiem 4 osób, które zostały zatrudnione w Uczelni od początku nowego semestru, tj. od września 2014 r.

Zgodnie z informacjami zawartymi w tych oświadczeniach wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie, a także są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia.

Analiza tej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż wymagania określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia wymienionego powyżej są spełnione, bowiem do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów Uczelnia wskazała 11 osób, z tego 4 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, oraz 7 osób ze stopniem naukowym doktora.

W teczkach osobowych znajduje się również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Wszystkie wyżej wymienione osoby przeprowadzą osobiście na kierunku *logistyka* co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicy) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia.

Cztery osoby z minimum kadrowego w całości lub w znacznym stopniu realizują swe obciążenie dydaktyczne wykładami do wyboru. By podtrzymać uznanie ich za zaliczone do minimum kadrowego, potrzebne jest potwierdzenie, że te zajęcia zostały wybrane przez studentów.

Skład minimum kadrowego na kierunku *logistyka* prowadzonego na Wydziale Zarządzania w perspektywie długookresowej jest w stabilny, bowiem 6 osób wskazanych do minimum kadrowego zatrudnionych zostało na czas nieokreślony, zaś pozostałe 5 osób na czas określony, tj. do 30.06.2015 r.

Dla 7 osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zaś dla 4 pozostałych – dodatkowym miejscem pracy. Wszystkie osoby zostały zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *logistyka* do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1:11, co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia.

Zajęcia – z nielicznymi wyjątkami - są powierzane osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe pozostaje w zgodzie z zamierzonymi efektami kształcenia i programami poszczególnych modułów. Nieliczne dostrzeżone wyjątki dotyczą tylko jednego prowadzącego – doktora habilitowanego geodezji i kartografii. Jego dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nie uzasadniają prowadzenia wykładów z matematyki, ekonomiki transportu, a także organizacji i techniki przewozów.

Załącznik nr 6 . Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Sposoby prowadzenia hospitowanych zajęć dydaktycznych były dość różne. Niektóre z tych zajęć ze względu na początkowe stadium cyklu realizacji modułu (prezentacja programu wykładu do wyboru, omówienie sylabusu) trudno było ocenić. Nie stwierdzono jednak znaczących nieprawidłowości.

4.3).

Dobór kadr i ocena ich pracy (bieżąca i okresowa) odbywają się jednoznacznie z myślą o potrzebach wynikających ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów, choć oczywiście brane są pod uwagę osiągnięcia i postępy w pracy naukowej oraz inne osiągnięcia i oceny studenckie. Wielkie znaczenie ma tu doświadczenie zawodowe i wiedza o środowisku wykazywana przez kierownictwo Wydziału, kierownika Katedry Logistyki i członków Komisji prowadzącej oceny okresowe.

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie przez Uczelnię właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów. Tu nabór odbywa się bez procedur konkursowych, co zdaniem ZO nie jest zbyt dobrym rozwiązaniem. Dzięki zaangażowaniu i dobremu rozeznaniu potrzeb oraz umiejętności oceny kandydatów przez ściśle kierownictwo Uczelni może on dawać poprawne rezultaty, ale nie daje podstaw do szerokiego przeglądu konkurencyjnych kandydatur i nie zapewnia przejrzystości budującej dobrą atmosferę w zespole polityka kadrowa.

W Uczelni są podstawowe warunki do rozwoju kadry, w tym dobre warunki pracy, dość dobrze wyposażona biblioteka, możliwość korzystania z pomocy i opieki doświadczonych nauczycieli akademickich, własne wydawnictwa, możliwość dofinansowania publikacji i udziałów w konferencjach oraz stypendia naukowe. Jeśli jednak sądzić na podstawie zatrudnienia na podstawie umów o pracę i reprezentacji pracowników na spotkaniu z kadrą, niewiele jest młodych pracowników wiążących swe losy z tą Uczelnią. Nie było też dowodów systematycznego działania na rzecz konsekwentnego rozwoju kadr. W opinii ZO Uczelnia liczy na napływ kadr kształconych w innych, większych jednostkach.

W spotkaniu z kadrą akademicką WSAiB uczestniczyło 15 wykładowców. W trakcie ożywionej dyskusji poruszono następujące zagadnienia:

1. Występują pewne problemy w zakresie intensyfikacji współpracy Uczelni z firmami logistycznymi, ponieważ niektóre spośród nich traktowały wzajemne relacje wyłącznie w sposób formalny, co nie przynosiło wymiernych efektów np. przy organizacji praktyk studenckich. Generalnie współpracę z biznesem obiektywnie ocenia się jako słabą, ponieważ jej efekty są niewielkie. W rzeczywistości gospodarczej i edukacyjnej dość trudno jest połączyć teorię z praktyką, ponieważ biznes ma swoje problemy. WSAiB

nawiązała szerszą współpracę z Instytutem Logistyki i Magazynowania w Poznaniu, jednak cena certyfikatów wystawianych przez ten instytut okazała się zbyt wygórowana. Występują również pewne problemy związane z udziałem praktyków gospodarczych, np. pełniących kierownicze funkcje w firmach transportowych, w zajęciach dydaktycznych. Zajęcia takie nie są dla nich atrakcyjne finansowo.

2. Bardzo dobrym partnerem strategicznym dla przedsiębiorstw spedycyjnych i transportowych są firmy informatyczne, które pomagają wypracować optymalne koncepcje logistyczne. Uczelnia pozyskuje wybrane aplikacje informatyczne np. Symfonia, czy program obsługujący sieci hoteli. Umożliwia on przykładowo ustalenie jaki wpływ na wolumen zysku będzie miało zmniejszenie stawek za daną usługę o 10%.
3. Kadra WSAiB w Gdyni była bardzo zaangażowana w stworzenie nowego programu nauczania dla kierunku *logistyka*. Różni się on bardzo od poprzedniego programu. Zmiany generują zarówno studenci, jak i pracownicy naukowci. Rośnie rola zarządzania jakością usług logistycznych i należy to eksponować w programach nauczania. Koncepcja KRK i programy kształcenia powinny bardziej eksponować pomnażanie kapitału społecznego, zaufanie, współpracę. Praktyczny profil studiów jest odpowiedzią na preferencje studentów, którzy oczekują nie tyle kształcenia ogólnoakademickiego, co zdobycia zawodu.
4. Jest duże zainteresowanie logistyką, czego skutkiem są dobre efekty rekrutacji w bieżącym roku. Wynika to nie tylko z procesów globalizacji gospodarki, ale również z korzystnych prognoz rozwoju tego sektora. Przykładowo w perspektywie 2050 roku planuje się powstanie 9 transeuropejskich korytarzy transportowych łączącej Europę Północną z Adriatykiem. Rozwój Autostrady Bursztynowej przełoży się na zapotrzebowanie na logistyków.
5. WSAiB prowadzi aktywne działania promocyjne w szkołach średnich. Przykładowo organizuje konkursy na indeks do Uczelni. Można przy tym podkreślić, że obserwuje się rosnące zainteresowanie logistyką ze strony młodzieży szkół średnich.
6. Największym zainteresowaniem cieszy się specjalność transport i spedycja oraz *logistyka* przedsiębiorstw. Znacznie mniejsze zainteresowanie dotyczy logistyki międzynarodowej oraz logistyki morskiej. Możliwe jest również bliższe powiązanie specjalności logistycznych z bezpieczeństwem wewnętrznym i np. opracowanie koncepcji kształcenia dla niszowej specjalności „logistyka humanitarna”. Wymagałoby to wyeksponowania takich przedmiotów, jak prawo międzynarodowe akcji humanitarnych. Logistyka morska nie rozwija się ponieważ upadły lub znajdują się w fazie kryzysu firmy takie jak: Polskie Linie Oceaniczne, stocznie, centra logistyczne, terminale kontenerowe. Transport morski przegrywa konkurencję z innymi formami transportu. Polska kadra marynarska pracuje u innych armatorów.
7. Mimo, że praktyka zawodowa odbywana przez studentów ma obecnie zaledwie 4-tygodniowy wymiar to występują problemy z pozyskaniem przedsiębiorstw, w których warunki jej realizacji byłyby optymalne. Działania w tym kierunku podejmuje Akademickie Biuro Karier, ale powinny być one bardziej sformalizowane i efektywne. Ograniczeniem są względy bezpieczeństwa, niezbędne szkolenia BHP itp.
8. W dalszej przyszłości celem wydziału będzie najprawdopodobniej uzyskanie uprawnień magisterskich dla kierunku *logistyka*. Władze WSAiB podejmują działania na rzecz uruchomienia w roku akademickim 2015/2016 kształcenia na studiach inżynierskich na kierunku „Transport”. Będą one realizowane w wymiarze 7 semestrów na studiach stacjonarnych i 8 semestrów na studiach niestacjonarnych.
9. Mimo pytań ze strony przewodniczącego Zespołu Oceniającego tematu rozwoju kadr i badań naukowych nie podjęto.

Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - ocena: w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 67 osób, w tym 42 ze stopniami lub tytułami naukowymi. W składzie minimum kadrowego dominują specjaliści z zakresu logistyki. Cały zespół jest bardziej zróżnicowany i wystarczająco liczny oraz różnorodny, by zrealizować założone cele, efekty kształcenia i programy.

4.2) Minimum kadrowe obejmuje 11 osób, w tym jedną osobę z tytułem naukowym, 3 doktorów habilitowanych i 7 doktorów. 10 osób z tej grupy ma dorobek naukowy pozwalający zaliczyć je do minimum kadrowego, z 1 osobą zaliczono do minimum właśnie ze względu na duże doświadczenie zawodowe. Zajęcia są powierzane osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe pozostaje w zgodzie z zamierzonymi efektami kształcenia i programami poszczególnych modułów.

4.3) Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego. Dobór kadr i ocena ich pracy (bieżąca i okresowa) odbywają się jednoznacznie z myślą o potrzebach wynikających ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów, choć oczywiście brane są pod uwagę osiągnięcia i postępy w pracy naukowej oraz inne osiągnięcia i oceny studenckie. Wielkie znaczenie ma tu wiedza oraz doświadczenie zawodowe.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia ma własny czterokondygnacyjny budynek, wystarczająco duży i funkcjonalny, by mogły w nim być prowadzone zajęcia dydaktyczne, praca naukowa i działalność administracyjna. W budynku jest 28 sal dydaktycznych, w tym 6 dużych sal wykładowych i 4 laboratoria komputerowe. Dostępne jest oprogramowanie uniwersalne i specjalistyczne – odpowiednie dla prowadzonych zajęć. W całym budynku jest bezprzewodowy dostęp do Internetu (Wi-Fi). W niektórych, zwłaszcza w dużych salach są zamontowane na stałe projektory multimedialne, rzutniki pisma i tablice interaktywne. Do innych sal dostarcza się w miarę potrzeby urządzenia mobilne. Także przenośne komputery są do dyspozycji prowadzących zajęcia.

Biblioteka ma zbiory ponad 32.000 woluminów i dokonuje systematycznych zakupów. Nie są to zbiory szczególnie bogate, jak na Uczelnię prowadzącą wiele kierunków studiów, ale przegląd półek wykazał zadowalający zasób podręczników z ekonomii, finansów, zarządzania, statystyki itd., a zwłaszcza bogaty literatury dotyczącej logistyki. Jest kilkanaście związanych z kierunkiem tytułów prenumerowanych czasopism w wersji papierowej oraz dostęp do ponad 40 czasopism elektronicznych i kilku elektronicznych baz danych oraz bibliotek cyfrowych, w tym do udostępniających publikacje cyfrowe innych Uczelni. Są komputerowe stanowiska do korzystania z nich. Funkcjonuje elektroniczny katalog biblioteczny. Jest kompetentny personel biblioteki stale podnoszący swe kwalifikacje.

W opinii studentów Uczelnia posiada nowoczesne i dobrze wyposażone sale wykładowe i ćwiczeniowe, które zapewniają możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Część zajęć jest wspomagana specjalistycznymi programami komputerowymi właściwymi dla kierunku *logistyka*. Biblioteka jest dobrze wyposażona w księgozbiór literatury obowiązkowej dla kierunku *logistyka*, a ponadto dysponuje pokaźną bazą specjalistycznych czasopism z zakresu logistyki. Studenci posiadają pełny dostęp do tych zbiorów, częściowo także online.

Poza małym wymiarem praktyk brak zastrzeżeń. Uczelnia wykorzystując potencjał pobliskich portów morskich oraz lotnisk nawiązała współpracę z firmami logistycznymi posiadającymi swoje biura w Trójmieście, a w szczególności w Gdyni. Poza firmami krajowymi, są to także polskie oddziały międzynarodowych koncernów zajmujących się logistyką. W związku z tym dobór miejsc, w których studenci mają możliwość odbycia praktyk należy ocenić jako bardzo dobry.

Budynek jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Jest winda, stosowne podjazdy i odpowiednio przystosowane, wyodrębnione toalety. Dostępne są też urządzenia dla osób z wadami słuchu.

Budynek Uczelni jest kompleksowo przygotowany dla potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo. Wszystkie części budynku oraz każda sala posiadają stosowne udogodnienie dla studentów niepełnosprawnych.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Baza materialna jest w pełni dostosowana do prowadzenia studiów I stopnia na kierunku logistyka. Baza dydaktyczna Uczelni jest bardzo dobra. Dodatkowe oprogramowanie specjalistyczne dedykowane dla kierunku logistyka stwarza możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Również wykorzystanie lokalnego potencjału firm, w zakresie kształcenia praktycznego w obszarze logistyka należy uznać za bardzo dobre.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Ocena nie obligatoryjna, ponieważ Uczelnia prowadzi jedynie kształcenie dla studiów I stopnia.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Badania naukowe, zwłaszcza prowadzone przez pracowników Katedry Logistyki, są intensywne i zorientowane na zagadnienia tak praktyczne (zwłaszcza wdrażanie systemów przetwarzania danych wspomagających procesy logistyczne), że niewątpliwie pozytywnie wpływają na jakość prowadzonych zajęć. Poza wzbogacaniem kwalifikacji prowadzących zajęcia, udziałem w studentów w badaniach, zwłaszcza Koła Naukowego Logistyki, są źródłem wiedzy o problemach praktycznych i opisów przypadków. Trudno jednak uznać, że istotna część tych badań i ich wyników może być afiliowana w Uczelni, bo pierwsze miejsca pracy wiodących badaczy są w innych jednostkach naukowych.

Ponadto, Uczelnia od 1997 roku wydaje Zeszyty Naukowe, które w 2010 roku znajdowały się na liście B z punktacją 6 pkt., a w ostatniej ocenie z 2013 roku otrzymały tylko 3 pkt.

Można sądzić, że badania naukowe i doświadczenie zawodowe kilku osób z minimum kadrowego mają wyraźny wpływ na koncepcję i realizację kształcenia na ocenianym kierunku. Energia i zaangażowanie tych osób oraz praktyczny charakter wielu

podjęmowanych problemów naukowych leży też u podstaw włączania studentów w badania naukowe i funkcjonowania Koła Naukowego Logistyki.

Niewątpliwie pozytywny wpływ na proces dydaktyczny wywiera doświadczenie zawodowe nabyte i wciąż nabywane przez wielu prowadzących zajęcia dzięki pracy w jednostkach samorządowych, gospodarczych, wojskowych oraz policyjnych i systemu prawnego. Są też umowne oraz pozaumowne podstawy do współpracy naukowej z Uczelniami krajowymi i zagranicznymi i można sądzić, że najbardziej wykorzystywane są te, które wynikają ze związków personalnych z kilku Uczelniami, które stwarzają warunki do naukowego rozwoju kadr.

Na ocenianym kierunku istnieje jedno koło naukowe – KN Logistyki. Działalność Koła jest poświęcona głównie poszerzeniu wiedzy praktycznej studentów. W związku z tym w ramach działalności koła prowadzone są wycieczki do specjalistycznych miejsc pracy logistyków jak np. port pełnomorski oraz są organizowane spotkania z przedstawicielami firm specjalizujących się w procesach logistycznych. W ogólności należy jednakże zaznaczyć, że studencki ruch naukowy na kierunku *logistyka* jest niewielki.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego - ocena: nie dotyczy
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

W Uczelni istnieją dobre warunki do badań naukowych, są też znaczące wyniki badań, lecz ze względu na dwuetatowość jest problem afiliacji. Studencki ruch naukowy jest bardzo ograniczony, przez co przekłada się jedynie w niewielkim stopniu na proces kształcenia studentów.

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1);

Wymagania wstępne dla kandydatów na studia w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni zostały określone w Uchwale Senatu nr 1/05/13 z dnia 28 maja 2013 roku. W uchwale tej doprecyzowano kwestie związane z limitami przyjęć, listą dokumentów, które musi złożyć kandydat na studia, zasadami rekrutacji i trybem odwoławczym. Limity przyjęć na kierunek *logistyka* wynoszą po 150 osób na studia stacjonarne i niestacjonarne. Podstawę przyjęcia na studia stanowią wyniki egzaminu dojrzałości. W WSAiB nie obowiązują egzaminy wstępne. Kandydat wypełnia wnioski o przyjęcie na studia wraz z ankietą osobową oraz deklarację wyboru języka obcego pozwalającą skierować go do właściwej grupy zaawansowania. Obcokrajowcy zobowiązani są do dostarczenia nostryfikacji przetłumaczonego świadectwa dojrzałości, które uzyskali w macierzystej szkole średniej. Rekrutacja prowadzona jest w systemie online. Przyjęte regulacje są zgodne z prawem i powszechnie stosowanymi praktykami w środowisku akademickim. Liczba przyjętych na studia kandydatów jest adekwatna do potencjału i infrastruktury dydaktycznej Uczelni.

Zasady rekrutacji nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, jednocześnie nie zapewniają możliwości selekcji kandydatów dysponujących wiedzą i umiejętnościami niezbędnymi do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia nie narzuca żadnego warunku wstępnego dla kandydatów, przyjmując wszystkich chętnych na studia.

7.2)

System oceny jest zorientowany na proces uczenia się, jest przejrzysty oraz obiektywnie sformułowany. Prowadzący zajęcia stawiają konkretne wymagania i sprawiedliwie oceniają wkład studenta w osiągnięcie zakładanych dla danego przedmiotu efektów kształcenia. Studenci są poinformowani o możliwości skorzystania z egzaminu

poprawkowego i egzaminu komisyjnego. Znają także obowiązujące w tym względzie procedury, zawarte w Regulaminie Studiów.

Nakład pracy studenta i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia został określony w sylabusach przedmiotów. System ECTS został opracowany przy założeniu, że powinien odzwierciedlać nakład pracy średnio uzdolnionego studenta na opanowanie wiedzy z każdego przedmiotu przewidzianego programem nauczania. Przyjęto również założenie, że 30 godzin pracy studenta stanowi równowartość 1 punktu ECTS. Przy szacowaniu nakładów pracy studenta uwzględniono czas zajęć z nauczycielami akademickimi (wykłady, ćwiczenia audytoryjne, zajęcia laboratoryjne, seminarium dyplomowe) oraz czas pracy własnej w ramach następujących aktywności:

- wykonanie prac domowych zleconych przez wykładowcę,
- przygotowanie się do zajęć,
- przygotowanie się do kolokwium,
- przygotowanie się do egzaminu,
- studiowanie zalecanej literatury,
- samodzielne opracowanie projektu,
- przygotowanie raportu, prezentacji,
- inne elementy pracy własnej studenta.

Wycena nakładu pracy studenta w ramach poszczególnych przedmiotów nie budzi zastrzeżeń. W bilansie czasu pracy prawidłowo uwzględniono wymiar tzw. godzin kontaktowych jak i poprawnie oszacowano niezbędny nakład czasu pracy własnej.

Studenci podczas spotkania z ZO określili swój tygodniowy nakład pracy na około 30h, co przy prostej kalkulacji odnoszącej się do całego semestru oznacza, że nakłady pracy studentów są znacznie mniejsze niż wynikałoby to ze standardów przyjętych przy wycenie ECTS. System oceny osiągnięć studenta jest zorientowany na proces uczenia się. Ukierunkowanie na profil praktyczny zapewnia możliwość przejrzystego ułożenia ścieżki kształcenia uzależnionej od osiągania etapowo umiejętności i wiedzy. W opinii studentów oceny są formułowane obiektywnie, a sam proces ich formułowania jest dla nich przejrzysty.

7.3)

Wyraźna specjalizacja kierunku ogranicza możliwości wymiany studentów, zwłaszcza gdy chodzi o wyjazdy, ale możliwości formalne istnieją i są umowy z Uczelniami zagranicznymi stanowiące podstawy takiej wymiany. Za czynnik hamujący wyjazdy można także uważać motywację i zdolności studentów.

Mobilność studencka w zakresie programu Erasmus jest niewielka. Na Uczelni studiuje 8 obcokrajowców, pochodzących z krajów byłego ZSRR (wszyscy na studiach stacjonarnych).

W obecnym stanie współpraca międzynarodowa bardziej jest warunkiem odpowiedniej liczby kandydatów na studia niż czynnikiem doskonalącym osiągnięcie efektów kształcenia.

System oceny osiągnięć studenta jest zorientowany na proces uczenia się. Ukierunkowanie na profil praktyczny zapewnia możliwość przejrzystego ułożenia ścieżki kształcenia uzależnionej od osiągania etapowo umiejętności i wiedzy. W opinii studentów oceny są formułowane obiektywnie, a sam proces ich formułowania jest dla nich przejrzysty. Studenci nie są angażowani we współpracę międzynarodową jednostki, przez co nie ma to bezpośredniego przełożenia na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia przez studentów.

7.4)

Studenci ocenili system opieki naukowej i dydaktycznej jako bardzo dobry. Nauczyciele akademicy są dla nich dostępni w godzinach konsultacji oraz zdalnie poprzez środki komunikacji elektronicznej. Dyplomanci mają regularne spotkania z promotorami, w trakcie których wyznaczają kolejne etapy pracy dyplomowej. Również kursy, które są

realizowane z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, zapewniają dużą liczbę kontaktów elektronicznych między nauczycielem akademickim, a studentem.

Informacje zawarte w sylabusach są kompletne i mogłyby być bardzo przydatne studentom w procesie uczenia się, a także kształtowania indywidualnej ścieżki kształcenia. Niestety studenci ocenianego kierunku nie czytają sylabusów, co przekłada się na losowy wybór przedmiotów obieralnych (studenci w trakcie spotkania przyznali, że podstawą do wyboru przedmiotu jest jego nazwa, a nie treść!) oraz na brak wiedzy na temat celu kształcenia. Studenci bardzo pilnie uczą się z zajęć na zajęcia, jednakże nie są świadomi końcowego celu jakim jest osiągnięcie bardzo jasno sprecyzowanych umiejętności i efektów kształcenia. Uczelnia powinna podjąć zdecydowane działania na rzecz uświadomienia studentom istotności informacji zawartych w sylabusach. Pozostałe materiały dydaktyczne, dedykowane studentom na poszczególnych przedmiotach, zostały ocenione przez studentów jako bardzo przydatne w nauce.

Bardzo wyraźnie wskazali, że jedynym czynnikiem motywującym ich do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia jest możliwość otrzymania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Mechanizm ten działa skutecznie, a kryteria stypendium rektorskiego nie budzą zastrzeżeń.

Są również bardzo dobrze poinformowani o możliwościach jakie dają świadczenia Funduszu Pomocy Materialnej. Zasady przyznawania stypendium socjalnych, zapomóg itd. są powszechnie znane. Komisja Stypendialna przyznająca stypendia socjalne i rektorskie złożona jest ze studentów oraz jednego pracownika Uczelni. Studenci nie mają żadnych zastrzeżeń odnośnie warunków przyznawania stypendiów i procedur z tym związanych. Uczelnia bardzo mocno wspiera rozwój zawodowy studentów w szczególności poprzez prężnie działające Akademickie Biuro Karier, które co roku organizuje kilkadziesiąt warsztatów i szkoleń dla studentów. Również w zakresie rozwoju kulturowego i sportowego studentów Uczelnia nie zaniedbuje swoich studentów i wspiera studenckie inicjatywy kulturalne oraz sekcje sportowe.

Studenci są bardzo zadowoleni z całości systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Również sposób rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów nie budzi wśród nich żadnych zastrzeżeń.

Podczas spotkania z ZO wskazali dobrą organizację Uczelni w zakresie administracji i realizacji dydaktycznej jako mocną stronę procesu kształcenia oraz nakierowanie na profil praktyczny całości procesu kształcenia. Słabych stron procesu kształcenia nie wskazano podczas spotkania ZO ze studentami.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Selekcja kandydatów na studia na kierunku *logistyka* nie istnieje. Jedynym ograniczeniem przyjęcia kandydatów jest nie kryterium jakościowe (np. wyniki matur) tylko ilościowe (limit miejsc).

7.2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się. Jest on także wystandaryzowany, przejrzysty i obiektywny. Zastrzeżenie budzi jednakże ocena nakładu pracy studenta. Obecnie jest on znacząco zawyżony w ocenie względem rzeczywistej realizacji dla studentów niestacjonarnych.

7.3) Struktura studiów oraz procedury wspierające programy mobilnościowe zostały stworzone przez Uczelnię poprawnie i działają bez zarzutu. Jednakże Uczelnia mogłaby podejmować aktywniejsze działania na rzecz uświadomienia studentów o możliwościach wymiany krajowej i międzynarodowej.

7.4) Uczelnia administracyjnie i dydaktycznie jest bardzo dobrze przygotowana do kształcenia studentów. Procedury są przejrzyste i powszechnie znane. Materiały dydaktyczne pozwalają na świadome kształtowanie ścieżki kształcenia oraz doskonale wspierają proces nauczania. Niestety studenci mają niską świadomość istotności informacji zawartych w sylabusach, co powoduje bardzo przypadkowy wybór przedmiotów oraz naukę na poszczególnych przedmiotach bez znajomości celu kształcenia. Ważnym zadaniem dla Uczelni jest uświadomienie studentów o istotności świadomego zapoznawania się z materiałami dydaktycznymi (m.in. sylabusami).

Kryterium 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

8.1)

W Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został zatwierdzony w Uchwale Senatu 6/02/13 z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie utworzenia i wdrażania *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. W Uchwale tej określono podstawowe cele i zadania tego systemu. Nadzór nad jego funkcjonowaniem sprawuje Rektor, zaś Senat raz na dwa lata zatwierdza sprawozdanie z jego funkcjonowania.

Przepisy dotyczące wdrożenia systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale zostały określone w Zarządzeniu nr 1/13 Dziekana z dnia 13 czerwca 2013 r. w sprawie wdrożenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania.

W dokumencie tym opisano zadania systemu, za którego realizację odpowiedzialny jest Dziekan. Jego podstawowe zadania to: zbieranie i rozpowszechnianie informacji dotyczących działań w zakresie jakości kształcenia na Wydziale, planowanie, organizowanie i koordynowanie działań prowadzących do państwowych i środowiskowych akredytacji kierunków, koordynowanie i kontrolowanie prawidłowości realizacji procesu oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz zasięgania opinii absolwentów, koordynację procesu hospitacji zajęć dydaktycznych, koordynowanie prac katedr funkcjonujących na Wydziale w zakresie realizowania zadań związanych z jakością kształcenia, przeprowadzanie bieżącej kontroli realizacji w procesie dydaktycznym założeń systemu poprzez dokonanie przeglądu programów kształcenia, wprowadzanie modułów specjalnościowych, dokonywanie oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz złożenie Radzie Wydziału corocznego sprawozdania z działalności Wydziału, w tym wdrażania Systemu.

W celu sprawnego wdrożenia Systemu na Wydziale powołany został - Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia pełniący funkcję opiniodawczo-doradczą.

Na podstawie dokumentów przedstawionych w czasie wizytacji stwierdzono, iż na posiedzeniach Rady Wydziału była omawiana problematyka związana z pewnymi elementami systemu doskonalenia jakości kształcenia.

W zarządzaniu jakością procesu dydaktycznego realizowanego na Wydziale Zarządzania określono udziały dla wszystkich grup, to jest kierownictwo i pracownicy Uczelni, studenci, jak również interesariusze zewnętrzni.

W systemie określono następujące zadania:

- Rektor – sprawuje nadzór nad realizacją i doskonaleniem USZJK;
- Dziekan – odpowiedzialny jest za realizację i kontrolę funkcjonowania USZJK.

Dziekan odpowiedzialny jest za następujące działania:

- zbieranie i rozpowszechnianie informacji dotyczących działań w zakresie jakości kształcenia w jednostce organizacyjnej,
- planowanie, organizowanie i koordynowanie działań prowadzących do państwowych i środowiskowych akredytacji kierunków studiów na wydziale,

- koordynowanie i kontrolowanie prawidłowości realizacji procesu oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz zasięgania opinii absolwentów (w tym zapewnienie pomocy w zakresie przygotowania ankiet i opracowywania ich wyników),
- koordynację procesu hospitacji zajęć dydaktycznych,
- koordynowanie prac katedr funkcjonujących na wydziale w zakresie realizowania zadań związanych z jakością kształcenia,
- przeprowadzanie bieżącej kontroli realizacji w procesie dydaktycznym założeń systemu zapewniania jakości kształcenia.
- dokonanie oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia - efekty kształcenia definiowane są przez ustawę prawo o szkolnictwie wyższym, jako zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez osobę uczącą się, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
- złożenie Radzie Wydziału Zarządzania corocznego sprawozdania z działalności wydziału, w tym wdrażania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia; opracowanie wskazań na następny rok akademicki, mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

Kierownicy katedr oraz nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne (bez względu na rodzaj zatrudnienia i formę zajęć) - realizują zadania SZJK na kierunkach prowadzonych w ramach Wydziału, w szczególności w celu określenia i oceny efektów kształcenia oraz realizacji treści kształcenia niezbędnych dla uzyskania przez studentów zamierzonych efektów kształcenia. Corocznie, z polecenia Dziekana Wydziału, kierownicy katedr wraz z pracownikami poszczególnych Wydziałów przeprowadzają weryfikację sylabusów i ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, będących wynikiem ukończenia poszczególnych kursów i ich odniesienia do efektów dla danego kierunku. Na posiedzeniach Rady Wydziału Zarządzania, w szczególności poprzedzających zakończenie semestru, pracownicy naukowo – dydaktyczni wyrażają swoje opinie na temat procesu kształcenia i poziomu dostosowania obowiązujących procedur do wymagań Ustawy.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia – pełni funkcję opiniodawczo - doradczą w sprawach dotyczących realizacji przez Dziekana Wydziału Zarządzania zadań w zakresie wprowadzania, koordynowania oraz nadzoru przez jednostki organizacyjne Wydziału USZJK, w szczególności w zakresie:

- oceny i organizacji systemu studiów,
- oceny i organizacji procesu dydaktycznego,
- oceny programów kształcenia dla poszczególnych kierunków i poziomów,
- zapewnienia wysokiej jakości kształcenia,
- tworzenia warunków dla rozwoju studenckiego ruchu naukowego i innych form ich aktywności.

Studenci i absolwenci Wydziału Zarządzania – studenci i absolwenci poszczególnych kierunków biorą udział w podnoszeniu jakości kształcenia poprzez udział w posiedzeniach Rady Wydziału Zarządzania i Senatu Uczelni, opiniowania programów kształcenia, ocenę nauczycieli akademickich i obsługi administracyjnej oraz weryfikację dostosowania procesu dydaktycznego do wymagań rynku pracy dzięki monitorowaniu losów absolwentów.

Interesariusze zewnętrzni, to jest przedstawiciele pracodawców, przedstawiciele organizacji i stowarzyszeń zawodowych, a także przedstawiciele władz lokalnych i innych partnerów społecznych – wyrażają opinie na temat: sylwetki absolwenta: definiowania efektów kształcenia, tworzenia nowych specjalności.

Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia zapewniają także monitoring osiągniętych przez studentów Wydziału Zarządzania efektów kształcenia. Prowadzony jest on stale na każdym etapie procesu kształcenia. Metody weryfikacji osiągniętych efektów zawarte są w sylabusach przedmiotów, z treścią których studenci zapoznają się dzięki udostępnieniu ich w Uczelnianym Intranecie, czyli w systemie Wirtualnego Dziekanatu.

Podstawowym zadaniem systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku studiów *logistyka* jest zwrócenie szczególnej uwagi na osiągnięte przez studentów efekty

kształcenia. Weryfikacja wyjścia procesu dydaktycznego, czyli sposób i zakres uzyskania określonych efektów kształcenia odbywa się zgodnie z opracowanymi kartami modułów/przedmiotów.

System jakości kształcenia obejmuje działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia. Procesem zarządzania kierunkiem studiów, steruje Kierownik Katedry Logistyki. Realizuje on to zadanie poprzez określanie priorytetowych kierunków działań i sposobów realizacji przedmiotu przez poszczególnych wykładowców. Ponadto cyklicznie odbywają się posiedzenia wszystkich członków katedry, w trakcie których omawiane są bieżące problemy zapewnienia właściwej jakości kształcenia. Do systemu oceny zapewnia właściwej jakości kształcenia włączyć należy także okresowe hospitacje zajęć, w czasie których Kierownik Katedry ocenia sposób i poziom realizacji wprowadzonych przez niego priorytetów i kierunków działań.

Weryfikacja efektów kształcenia osiągniętych poprzez realizację praktyk studenckich realizowana jest na podstawie wypełnionej i zdanej w dziekanacie dokumentacji praktyk. Dotyczy to zarówno praktyki krajowej, jak i zagranicznej – uregulowania w Regulaminie Praktyk.

Uwieńczeniem procesu weryfikowania osiągniętych efektów kształcenia, jest proces dyplomowania, w czasie którego student, poprzez opracowanie pracy dyplomowej oraz zdanie z wynikiem pozytywnym egzaminu dyplomowego, potwierdza ostatecznie uzyskanie zaprogramowanych efektów kształcenia – uregulowania w regulaminie procesu dyplomowania.

8.2).

System monitorowania karier zawodowych absolwentów WSAiB, umożliwia weryfikację osiągniętych efektów kształcenia, poprzez efektywne odnalezienie się na rynku pracy, zgodnie z nabytą w czasie studiów wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami.

Uczelnia znacząco angażuje interesariuszy zewnętrznych w proces zapewniania jakości kształcenia prowadząc z nimi systematyczny dialog poprzez ankiety dotyczące kompetencji studentów i absolwentów zatrudnionych w tych firmach oraz spotkania na których prowadzone są dyskusje o pożądanej sylwetce absolwenta kierunku *logistyka*. Także monitoring Akademickiego Biura Karier przekłada się na procesy podnoszenia jakości kształcenia, bowiem wyniki i analizy losów absolwentów są przedstawiane Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia.

Jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia są systematyczne badania opinii studentów na temat organizacji procesu dydaktycznego, w tym oceny poziomu merytorycznego poszczególnych zajęć. Wydział Zarządzania realizuje w tym celu badania ankietowe. Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono wyniki badań jakości kształcenia w roku akademickim 2013/2014. Ankiety pozyskiwane są z wykorzystaniem Wirtualnego Dziekanatu. Pewien problem stanowi mała zwrotność ankiet. Jest to tym bardziej istotne, że liczba studentów ocenianego kierunku jest niewielka i wynosi 123 (na dzień 1 września 2014 roku). Zespół Oceniający PKA posiadał wgląd do wyników ankietyzacji 95 studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, w tym 13 na ocenianym kierunku studiów. Studenci kierunku *logistyka* wskazywali, że nadmiernie duża ilość materiału do opanowania odnosi się do takich przedmiotów jak „Matematyka” i „Język angielski”. Zwracali uwagę, że bardzo dużo czasu pochłania napisanie pracy licencjackiej. Podkreślali wysoki poziom merytoryczny zajęć z takich przedmiotów jak „Logistyka produkcji”, „Logistyka dystrybucji” oraz wskazywali na potrzebę wprowadzenia większej liczby przedmiotów z zakresu logistyki morskiej i ograniczenia wymiaru godzinowego „Finansów przedsiębiorstwa”.

Wysoko oceniono sposoby egzekwowania wiedzy i atmosferę studiowania. Wysoko (4,31) oceniono pracę dziekanatu (w tym Wirtualnego Dziekanatu) oraz system informowania studentów, w tym funkcjonalność i aktualność strony internetowej WSAiB. Podobne noty (4,69) uzyskali pracownicy biblioteki. Zdarzały się jednak krytyczne uwagi na temat zbyt

krótkich terminów wypożyczania książek oraz wysokości kar bibliotecznych. Wśród innych nielicznych krytycznych uwag należy wymienić:

- wymóg obecności na zajęciach, co na studiach niestacjonarnych, np. w piątki bywa niemożliwe;
- zbyt mało zajęć z zakresu etyki w pracy zawodowej;
- zbyt duża liczba wykładów do wyboru;
- zbyt mało miejsc parkingowych;
- za mała stołówka;
- zbyt niskie stypendia i wysokie czesne.

Warto także podkreślić, że sporządzane są raporty z kolejnych rekrutacji, których celem jest charakterystyka docelowego segmentu kandydatów na studia wg takich cech jak: płeć, wiek, miejsce zamieszkania. Działania te wsparte promocją Uczelni i jej oferty edukacyjnej przynoszą oczekiwane rezultaty, czego wyrazem jest dość dobra rekrutacja kandydatów na studia w roku akademickim 2014/2015 na poziomie 35 osób na studiach stacjonarnych i 70 niestacjonarnych. Uczelnia jest bardzo aktywna w zakresie działań promocyjnych realizowanych w wybranych szkołach średnich na terenie województwa pomorskiego, w tym przez organizację konkursu „Spotkania z logistyką”.

Reasumując, na podstawie dotychczasowych działań, zarówno na etapie kształcenia kierunkowego i specjalnościowego oraz procesu dyplomowania, można stwierdzić, że obecnie funkcjonujący system weryfikacji efektów kształcenia oraz zapewnienia jakości kształcenia zapewnia osiągnięcie wymaganych umiejętności, kompetencji oraz nabycie niezbędnej wiedzy.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+	+/-	+/-	+
umiejętności	+	+	+	+/-	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+/-	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Obecnie w Uczelni funkcjonuje kolejna modyfikacja wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, która została zatwierdzona w Uchwale Senatu 6/02/13 z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie utworzenia i wdrażania *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. W Uchwale tej określono podstawowe cele i zadania tego systemu. Określono organy odpowiedzialne za realizację zadań.

8.2) Na podstawie dotychczasowych działań, zarówno na etapie kształcenia kierunkowego i specjalnościowego oraz procesu dyplomowania, można stwierdzić, że obecnie funkcjonujący system weryfikacji efektów kształcenia oraz zapewnienia jakości kształcenia zapewnia osiągnięcie wymaganych umiejętności, kompetencji oraz nabycie niezbędnej wiedzy.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco (6)	W pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1	Koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	Program studiów		X			
4	Zasoby kadrowe		X			
5	Infrastruktura dydaktyczna		X			
6	Prowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7	System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Koncepcja kształcenia zgodna jest z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz Wydziału Zarządzania, który prowadzi kierunek *logistyka*. Na omawianym kierunku studiów istnieje możliwość wyboru unikatowej w skali kraju specjalności – *Logistyki morskiej*, co podkreśla silny związek misji i strategii Uczelni z gospodarką morską wynikający z jej lokalizacji.

W określeniu koncepcji kształcenia na kierunku *logistyka* brała udział kadra akademicka Wydziału Zarządzania. Studenci pośrednio uczestniczyli w budowaniu koncepcji kształcenia będąc członkami ciał kolegialnych Uczelni i Wydziałów. Wykorzystano opinie pracodawców w tworzeniu koncepcji kształcenia poprzez przeprowadzenie ankiety, a także konsultacje i spotkania.

Efekty kształcenia zostały przyporządkowane do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych i dwóch dyscyplin: ekonomii i nauk o zarządzaniu. W systemie POLON kierunek przypisany jest jedynie do nauk o zarządzaniu i rozbieżność tę wskazane byłoby skorygować. Kierunkowe efekty kształcenia zostały określone prawidłowo i przypisane do efektów obszarowych. W kartach przedmiotów podano przedmiotowe efekty kształcenia i prawidłowo przypisano je do efektów kierunkowych. System weryfikacji efektów kształcenia jest wewnętrznie spójny i obejmuje wiele różnorodnych form. Poziom merytoryczny prac dyplomowych jest dość dobry i generalnie prawidłowo powiązany z kształtowaniem wiedzy i umiejętności studentów w dziedzinie logistyki. Wydział Zarządzania WSAiB podjął ustawowo wymagane działania na rzecz monitorowania losów zawodowych absolwentów. Mają one jednak jedynie sondażowy charakter z powodu bardzo małych liczebności próby absolwentów ocenianego kierunku poddanych ankietyzacji.

Jednostka posiada system monitorujący losy absolwentów, a wyniki monitoringu są przedmiotem analizy. Uczelnia obarczyła zadaniem monitorowania losów absolwentów Akademickie Biuro Karier, natomiast wyniki tego monitoringu są przedmiotem analiz Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia.

System praktyk studenckich na ocenianym kierunku jest zorganizowany prawidłowo, jednak wymiar praktyki zawodowej (4 tygodnie) jest zbyt mały zważywszy na praktyczny profil kształcenia i powinien być zwiększony do 12 tygodni.

Treści programowe i stosowane metody dydaktyczne, są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i kierunkowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku *logistyka*. Treści sylabusów wskazują na praktyczny charakter kształcenia. Informacje w nich zawarte dają logiczny obraz zakładanych efektów kształcenia i metod ich weryfikacji.

Minimum kadrowe dla studiów I stopnia jest spełnione i obejmuje 11 osób, w tym jedną osobę z tytułem naukowym, 3 doktorów habilitowanych i 7 doktorów. Zajęcia są powierzane osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe pozostaje w zgodzie z zamierzonymi efektami kształcenia i programami poszczególnych modułów.

Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

Baza materialna jest w pełni dostosowana do prowadzenia studiów I stopnia na kierunku *logistyka*. Baza dydaktyczna Uczelni jest bardzo dobra. Dodatkowe oprogramowanie specjalistyczne dedykowane dla kierunku *logistyka* stwarza możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Również wykorzystanie lokalnego potencjału firm, w zakresie kształcenia praktycznego w obszarze *logistyka* należy uznać za bardzo dobre.

Uczelnia administracyjnie i dydaktycznie jest bardzo dobrze przygotowana do kształcenia studentów. Procedury są przejrzyste i powszechnie znane. Materiały dydaktyczne pozwalają na świadome kształtowanie ścieżki kształcenia oraz doskonale wspierają proces nauczania.

Obecnie w Uczelni funkcjonuje kolejna modyfikacja wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, która została zatwierdzona w Uchwale Senatu 6/02/13 z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie utworzenia i wdrażania *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. W Uchwale tej określono podstawowe cele i zadania tego systemu. Określono organy odpowiedzialne za realizację zadań.

Na podstawie dotychczasowych działań, zarówno na etapie kształcenia kierunkowego i specjalnościowego oraz procesu dyplomowania, można stwierdzić, że obecnie funkcjonujący system weryfikacji efektów kształcenia oraz zapewnienia jakości kształcenia zapewnia osiągnięcie wymaganych umiejętności, kompetencji oraz nabycie niezbędnej wiedzy.