

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 18-19 maja 2015 r. na kierunku „pedagogika”
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych oraz nauk humanistycznych
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Nauk Społecznych
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Iwona Chrzanowska – ekspert PKA

dr hab. Roman Leppert – ekspert PKA

Wioletta Marszelewska – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Łukasz Pietrzykowski – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio Komisja dokonała oceny w roku akademickim 2008/2009, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 787/09 z dnia 3 września 2009 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Odbył także spotkanie organizacyjne, podczas którego dokonano ostatecznej weryfikacji harmonogramu przebiegu wizytacji oraz przydziału zadań poszczególnych ekspertów. Zespół podzielił się także wstępnie dostrzeżonymi uwagami. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału naukowo-dydaktycznymi i administracyjnymi, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, z interesariuszami zewnętrznymi, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Kół Naukowych, Biura Karier. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano

wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych			X		
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia		X			

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów					
--	--	--	--	--	--

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 Jednostka w pełni sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1 Brak zaleceń.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1

3. Uzasadnienie oceny

1. Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika studia I i II stopnia WNS UWM w Olsztynie jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni (uchwała nr 55 Senatu UWM w Olsztynie z dn. 26.10.2012 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pt. Strategia Rozwoju UWM w Olsztynie na lata 2010-2020) i Wydziału NS (uchwała nr 27/2012/2013 RWNS z 23.01.2013 w sprawie przyjęcia strategii rozwoju WNS na lata 2013-2020). Odnosi się do strategicznych celów

przyjętych przez Uczelnię i Jednostkę, a także jest zgodna z polityką zapewnia jakości kształcenia w ramach Uczelni i Jednostki (uchwałą nr 652 Senatu UWM z dn. 30.01.2015 w sprawie zadań UWM w Olsztynie w 2015 r.). Wykorzystuje istniejące dobre doświadczenia i wzorce krajowe w tym zakresie. Koncepcja odnosi się do zakresu kształcenia charakterystycznego dla pedagogiki. Przyjęta koncepcja kształcenia pozwala na realizację założonego programu kształcenia i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na kierunku pedagogika na WNS UWM w Olsztynie.

2. W pełni

3. Istniejąca koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika realizowanym na WNS UWM w Olsztynie spełnia stawiane jej wymagania odnoszące się do spójności koncepcji z misją i strategią Uczelni, polityką zapewniania jakości kształcenia, jak i osadzenia koncepcji w dyscyplinie pedagogika.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2

3. Uzasadnienie oceny

1. Plany rozwojowe kierunku uwzględniają tendencję zmian zachodzących w dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi i są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, w tym w szczególności rynku pracy. Świadczą o tym nowo powołane od roku 2013/2014 specjalności na kierunku pedagogika studia II stopnia: Diagnostyka pedagogiczna z edukacją międzykulturową, Terapia pedagogiczna i wspomaganie rozwoju dziecka zdolnego oraz Edukacja dorosłych z gerontologią. Z rozmowy z kadrą naukowo-dydaktyczną jednostki wynika, że w projekcie są kolejne specjalności, które rozszerzają propozycję w ramach kształcenia na kierunku. Wszystkie nowo utworzone specjalności znajdują swoje uzasadnienie zarówno w dorobku naukowym dyscypliny, który w coraz większym stopniu dostrzega konieczność uwzględnienia w analizach i badaniach naukowych problematykę wspierania rozwoju w procesie całościowym, jak również w praktyce poszukiwania specjalistów, którzy swoimi kompetencjami odpowiadałoby na potrzeby współczesnego rynku pracy.

2. W pełni

3. Plany rozwoju kierunku pedagogika na WNS UWM uwzględniają osiągnięcia naukowe dyscypliny oraz odpowiadają na zapotrzebowanie rynku pracy, tworzących się nowych miejsc pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3

3. Uzasadnienie oceny

1. Kierunek pedagogika realizowany na WNS UWM przypisany został do obszaru nauk

społecznych i humanistycznych. Wskazano dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia: psychologia i pedagogika. Przyjęte wzorcowe efekty kształcenia odnoszą się do obu obszarów kształcenia.

2. W pełni

3. Prawidłowe przypisanie kierunku pedagogika realizowanego na WNS UWM do obszaru nauk społecznych i humanistycznych co znajduje odzwierciedlenie w przyjętych wzorcowych efektach kształcenia dla ww. kierunku. Jako główne dyscypliny naukowe w ramach obszaru wskazano: pedagogikę i psychologię, co zgodne jest z programem kształcenia i specyfiką kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/którego kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4

3. Uzasadnienie oceny

1. Zakładane efekty kształcenia na kierunku pedagogika, studia I i II stopnia realizowanym na WNS UWM są spójne z efektami kształcenia wybranych obszarów kształcenia, poziomem i profilem ogólnoakademickim, do których kierunek został przypisany. Jednostka przyjęła wzorcowe efekty kształcenia, co oznacza, iż są one zgodne z wymaganiami KRK dla Szkolnictwa Wyższego, są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji (uchwałą nr 916 Senatu UWM z dn. 27.04.2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie oraz uchwałą nr 187 Senatu UWM z dn. 26.03.2013 r.). Ponieważ w ramach kształcenia na kierunku pedagogika na WNS UWM studenci przygotowujący się do wykonywania zawodu nauczyciela, uwzględnione w procesie kształcenia zostały również efekty kształcenia wskazane w rozporządzeniu z dn. 12 stycznia 2012 r. MNiSW w sprawie standardów kształcenia nauczycieli. Przyjęte efekty kształcenia uwzględniają konieczność zdobycia pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej odnalezieniu się na współczesnym rynku pracy, a także umożliwiających kontynuowanie edukacji na kolejnych stopniach.

Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA określili, iż nie mają problemu ze zrozumieniem treści zakładanych efektów kształcenia. W ocenie studentów zakładane efekty kształcenia przygotowują ich w wystarczającym dla nich stopniu do prowadzenia badań naukowych i stwarzają możliwość podjęcia dalszej edukacji (w tym na studiach trzeciego stopnia). Studenci specjalności menadżer kultury (studia II stopnia) wskazali jednocześnie, iż w ich ocenie należałoby nieznacznie poszerzyć katalog efektów

kształcenia o efekty z zakresu umiejętności wykorzystywanych w przyszłej pracy zawodowej – nie potrafili natomiast wskazać konkretnych przykładów pożądanych efektów z tego zakresu.

2. W pełni

3. Jednostka zgodnie z uchwałą Senatu UWM nr 916 z 2012 r i uchwałą nr 187 z 2013 r. przyjęła wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika studia I i II stopnia.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby

studentów kierunku.

- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Max 8100znaków (ze spacjami)

1. *Opis stanu faktycznego*

2. *Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9*

3. *Uzasadnienie oceny*

1. Ocena stanu faktycznego

1.5.1. Program studiów kierunku pedagogika studia I i II stopnia oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim. Dotyczy to obu trybów studiów: stacjonarnych i niestacjonarnych. Zajęcia na studiach stacjonarnych realizowane są od poniedziałku do piątku z zachowaniem racjonalnego planowania czasu zajęć ich dziennego wymiaru, przerw między zajęciami. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w weekendy. Nie ma zastrzeżeń dotyczących liczby godzin w ciągu każdego z dni zajęć, przemienności form zajęć, koniecznych przerw związanych bezpośrednio z higieną pracy studentów i nauczycieli akademickich.

W przypadku specjalności realizowanych w ramach kierunku, które przygotowują do wykonywania zawodu program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w rozporządzeniu MNiSW z 12 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku. Dotyczy to w równym stopniu studiów I i II stopnia

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W ocenie studentów wyrażonej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, stosowane metody kształcenia pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw oraz przygotowują studentów do prowadzenia badań naukowych z zakresu pedagogiki. W przypadku studentów studiów I stopnia uwzględniono konieczność przygotowania ich do prowadzenia badań (w zakresie podstawowych kompetencji w tym obszarze. Dobór treści programowych zakłada kształtowanie kompetencji w zakresie formułowania i analizy problemów badawczych, właściwego doboru metod i narzędzi badawczych, jak i opracowania i prezentacji wyników realizowanych badań). W przypadku studiów II stopnia treści programowe uwzględniają samodzielną realizację badań naukowych w obszarze pedagogiki. Wśród realizowanych metod kształcenia wymienić można: wykład podający, problemowy, konwersatoryjny, prezentacje multimedialne; metody stricte aktywne: warsztaty, ćwiczenia obejmujące m.in. pracę z tekstem, pracę indywidualną i grupową, projekty edukacyjne.

Studenci I i II stopnia realizują założone efekty kształcenia związane z umiejętnością prowadzenia badań w ramach przedmiotów: seminaria, praca dyplomowa, metody badań pedagogicznych.

Studenci uczestniczą również w seminariach i konferencjach naukowych oraz są członkami kół naukowych wzbogacając swój warsztat naukowy.

1.5.4. Nie ma zastrzeżeń dotyczących zaplanowanego czasu trwania kształcenia, który umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS. Studia I stopnia trwają 6 semestrów, II stopnia 4 semestry.

1.5.5. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Punktowemu ECTS na WNS UWM odpowiada 30 godzin pracy studenta (uchwała Senatu UWM nr 634 a dn. 19.12.2014 r., Regulamin Studiów w UWM § 8, 9).

1.5.6. Jednostka zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na kierunku pedagogika. W ramach ww. warunku mieści się wybór specjalności proponowanych w ramach kierunku pedagogika zarówno w przypadku studiów I (3 specjalności), jak i II stopnia (7 specjalności), przedmioty/moduły fakultatywne do wyboru, przedmioty/moduły ogólnouczelniane. Sumarycznie liczba przedmiotów do wyboru z przypisaną im liczbą pkt. ECTS w propozycji kierunku pedagogika studia I i II stopnia na WNS UWM jest wyższa niż progowo ustawowa określana jako nie mniejsza niż 30% ECTS.

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na kierunku pedagogika studia I i II stopnia realizowanych na WNS UWM, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach (w przypadku ćwiczeń grupy liczą ok. 30 osób - § 8 uchwała nr 575 senatu UWM z dn. 23.09.2014 r. w sprawie pensum dydaktycznego dla poszczególnych stanowisk nauczycieli akademickich...), a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć, z przewagą zajęć realizowanych w formach aktywnych (o czym świadczy analiza planów studiów I i II stopnia w ramach wszystkich specjalności realizowanych na kierunku pedagogika WNS UWM) umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia (dokumentem formalnych w tym zakresie jest uchwała nr 634 senatu UWM z dn. 19.12.2014 w sprawie ustalenia wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących uchwalenia programów studiów wyższych, w tym planów studiów, programów i planów studiów doktoranckich, planów i programów studiów podyplomowych oraz kursów kwalifikacyjnych).

Odnosi się to również do obszaru kompetencji związanych z umiejętnością prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. W przypadku studiów I stopnia na kierunku pedagogika na WNS UWM formy podające (wykład) do aktywnych (seminaria) pozostają w tym zakresie w proporcji: 1 pkt. ECTS do 7 pkt. ECTS, w przypadku studiów II stopnia: odpowiednio 1 pkt. ECTS do 8 pkt. ECTS. Jednostka w ramach kierunku pedagogika studia I i II stopnia nie realizuje zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

1.5.8. Jednostka w ramach prowadzonego kierunku pedagogika realizuje praktyki zawodowe. W odniesieniu do praktyk zawodowych określono kształcenia i metody ich weryfikacji. Zapewniono właściwą organizację praktyk, w tym uwzględniając właściwy dobór instytucji, których zakres działalności jest odpowiedni do celów i efektów kształcenia zakładanych dla kierunku. Zastrzeżeń nie budzi liczba miejsc odbywania praktyk, która dostosowana jest do liczby studentów realizujących kształcenie kierunku pedagogika na WNS UWM. Szczegółowe kwestie w tym zakresie określa Regulamin studiów (uchwałą nr 508 senatu UWM z dn. 29.04.2014 r.) w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów UWM oraz powstałe w oparciu o Regulamin dokumenty szczegółowe np. instrukcje dotyczące odbywania praktyki ciągłej w przedszkolu, szkole podstawowej; praktyki pedagogicznej dla specjalności nienauczycielskich tak w przypadku studiów I jak i II stopnia). Dokumentacja organizacji praktyk odnosi się do

wszystkich elementów związanych z ich prawidłowym przebiegiem w tym: nadzorem i koordynacją przebiegu praktyk, czasem ich trwania, placówkami, w których praktyka powinna się odbywać z dostosowaniem do specyfiki studiowanej specjalności.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie odnieśli się do organizacji procesu praktyk zawodowych i możliwości uzyskania dzięki nim umiejętności praktycznych. Negatywnie odnieśli się jednak do dostępności placówek w których mogą odbywać praktyki zawodowe oraz braku wsparcia ze strony Uczelni w poszukiwaniu potencjalnych nowych instytucji (zwłaszcza w przypadku specjalności pedagogika szkolna z animacją kulturalną (studia I stopnia i menadżer kultury (studia II stopnia). Opinie studentów potwierdzają informacje uzyskane w trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA z osobami odpowiedzialnymi za organizację praktyk.

1.5.9. W ramach programu kształcenia studenci mogą korzystać z realizowanych na WNS przedmiotów

w języku obcym (36 przedmiotów dla studentów kierunku pedagogika) oraz uczestniczyć w lektoratach z języka obcego. W Uczelni funkcjonuje także stosunkowo szeroka oferta kształcenia dla studentów przyjeżdżających z jednostek zagranicznych. Studentom stworzono możliwość uczestnictwa w zajęciach w formie wykładów i ćwiczeń realizowanych w języku angielskim

i rosyjskim. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili możliwość realizowania przedmiotów w języku obcym – w tym z uwzględnieniem zajęć w języku rosyjskim.

W ocenie studentów poszczególnym przedmiotom przypisano właściwe wartości punktów ECTS, co sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

2. W pełni

3. Program studiów realizowany na kierunku pedagogika studia I i II stopnia spełnia stawiane ustawowo warunki dotyczące: przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela i kwalifikacji pedagogicznych w przypadku wyboru innych niż nauczycielskie specjalności w ramach kierunku; doboru treści programowych w kontekście przyjętych efektów kształcenia; stosowanych metod kształcenia w tym uwzględniających samodzielne uczenie się studentów oraz formy aktywne pracy; czasu trwania kształcenia (w przypadku obu stopni studiów, włączając w to organizację studiów), który umożliwia realizację treści programowych i uwzględnia dostosowanie do założonych efektów kształcenia włączając w to nakład pracy studentów mierzony liczbą pkt. ECTS; zasad punktacji ECTS; elastyczności w doborze modułów kształcenia przez studentów w wymiarze nie mniejszym niż 30% pkt. ECTS; doboru form zajęć dydaktycznych, ich organizacji, liczebności grup, proporcji liczby godzin różnych form zajęć (z przewagą zajęć realizowanych w formach aktywnych); praktyk zawodowych włączając w to wszystkie wymagane ustawowo zalecenia. Pozytywnie należy ocenić poziom umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

Max. 2700 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2

3. Uzasadnienie oceny

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1. Nie ma zastrzeżeń dotyczących zasad i procedury rekrutacji. Określa je uchwała nr 506 senatu UWM z dn. 29.04.2014 r. w sprawie zasad i trybu przyjmowania kandydatów na I rok studiów stacjonarnych w 2015 r. oraz uchwałą nr 507 senatu UWM, która odnosi się do studiów niestacjonarnych. Przyjęte zasady są zgodne z obowiązującymi przepisami, czytelne i jasne. Zasady te uwzględniają równość szans i możliwości podjęcia kształcenia na kierunku pedagogika. Ustalono limity przyjęć (uchwałą nr 505 senatu UWM z dn. 29.04.2014 r. w sprawie ustalenia limitów przyjęć... w roku akademickim 2014/2015), zgodnie z którymi w roku 2014/2015 na studiach stacjonarnych I stopnia limit wyniósł 150 osób, II stopniu – 210, na studiach niestacjonarnych odpowiednio: 60 i 150 osób, co odpowiada możliwościom infrastrukturalnym i kadrowym Jednostki.

1.6.2. Procedury dotyczące zasad, warunków i tryby potwierdzania efektów kształcenia uzyskiwanych poza systemem studiów na kierunku pedagogika są w przygotowaniu. Zgodnie z deklaracją władz Wydziału po ich wprowadzeniu możliwe będzie sprawdzenie ich adekwatności do efektów założonych dla kierunku pedagogika. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie odnieśli się do kryteriów rekrutacji. W ich ocenie przepisy są sprawiedliwe i przejrzyste.

2. W pełni

3. Jednostka spełnia ustawowe kryteria dotyczące czytelności i przejrzystości zasad rekrutacji. Przyjęte rozwiązania umożliwiają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów (w przypadku obu realizowanych stopni studiów), uwzględniając przy tym zasadę równych szans. Przyjęte limity liczby studentów studiów I i II stopnia obu trybów studiów są racjonalne w kontekście możliwości infrastrukturalnych i kadrowych, którymi dysponuje WNS UWM. W trakcie przygotowania są procedury dotyczące zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów kształcenia uzyskiwanych poza systemem studiów na kierunku pedagogika.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

Max. 2700 znaków ze (spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2

3. Uzasadnienie oceny

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania na kierunku pedagogika realizowanym na WNS UWM umożliwiają monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Są one adekwatne do założonych efektów kształcenia i wspomagają studentów w procesie uczenia się, umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Metody weryfikacji założonych efektów kształcenia są zróżnicowane i dostosowane do założonej formy zajęć. W przypadku metod podających są to np. egzaminy pisemne odnoszące się nie tylko do efektów zdefiniowanych w zakresie wiedzy, ale również umiejętności związanych z operacjonalizacją wiedzy i zdolnością jej wykorzystania do rozwiązywania nowych problemów (w tym badawczych). W przypadku zastosowania metod poszukujących system sprawdzania i oceniania postępów w uczeniu się koncentruje się na sposobach sprawdzania i weryfikacji postępów w uczeniu się opierających się na działaniach projektowych. W obu przypadkach widoczne jest nastawienie na weryfikację efektów kształcenia w zakresie każdej z grup efektów związanych z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. Stosowane metody sprawdzania efektów kształcenia są zróżnicowane (prace pisemne w postaci testów z pytaniami zamkniętymi, z pytaniami zamkniętymi, otwartymi, typu prawda/fałsz, wymagające wypełnienia luk; prace pisemne z pytaniami otwartymi; prace pisemne projektowe w tym m.in. scenariusze zajęć, programy profilaktyczne; prace praktyczne np. przygotowywanie pomocy dydaktycznych) mobilizują studentów do działań kreatywnych i twórczych, kształtują konieczne kompetencje w tym zakresie.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zawarty został w podstawowych dokumentach, do których dostęp ma każdy student (sylabusy przedmiotów, regulamin studiów). Wymagania są jasne i jednoznaczne. Odnoszą się tak do efektów częściowych (przedmiotowych/modułowych), jak i końcowych (proces dyplomowania – zarządzenie nr 3/2015 Rektora UWM z dn. 14.01. 2015 r. w sprawie procedur oceny jakości programów i kształcenia i programów studiów oraz zasad weryfikacji efektów kształcenia). Poprawność systemu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia potwierdza analiza wybranych prac etapowych. Odnosi się to do wszystkich kategorii efektów kształcenia, jak również możliwości oceny stopnia realizacji poszczególnych efektów kształcenia, co ma swój wyraz w zróżnicowanych ocenach. W większości analizowanych prac etapowych wykorzystano pełną lub niemal pełną skalę ocen. W odniesieniu do końcowych efektów kształcenia stwierdzić należy, iż w przeważającej liczbie analizowanych prac dyplomowych na studiach I i II stopnia sformułowane oceny dotyczące prac dyplomowych sformułowane przez promotora i recenzenta są zasadne. Jedynie w trzech na czternaście poddanych kontroli pracach dyplomowych oceny wystawione przez promotora i recenzenta zostały zawyżone. Mimo korzystnych dla Jednostki wskaźników (80% losowo wybranych prac dyplomowych nie budzi zastrzeżeń), warto temu obszarowi działań Jednostki poświęcić więcej uwagi.

Jednostka nie prowadzi kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, stąd ocena w tym zakresie nie jest możliwa.

2. W pełni

3. Stosowane metody sprawdzania i oceniania na kierunku pedagogika realizowanym na WNS UWM umożliwiają monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Są one adekwatne do

założonych efektów kształcenia i wspomagają studentów w procesie uczenia się, umożliwiając skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2 Brak zaleceń

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1

3. Uzasadnienie oceny

1. Do minimum kadrowego kierunku „pedagogika” Uczelnia przedstawiła 34 akademickich, w tym 11 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 23 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na kierunku „pedagogika” spełnia wymagania określone rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370):

- potencjał kadrowy ocenianego kierunku jest na poziomie liczbowego minimum określonego w § 15 ust. 1;

- nauczyciele akademicki są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 1);

- nauczyciele akademicki, zgodnie z § 13 ust. 2, prowadzą osobiście na kierunku co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicki) oraz co najmniej 60 godzin (nauczyciele akademicki posiadający stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia);

- uczelnia, w skład której wchodzi podstawowa i jednostka organizacyjna prowadząca oceniany kierunek studiów, jest podstawowym miejscem pracy dla nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia (§ 8 ust. 1 pkt 2d);

Ponadto wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w

art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Zgodnie z § 29 obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) Uczelnie w terminie do dnia 1 października 2015 r. dostosują minima kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do wymogów określonych w § 8 ust. 2 pkt 3, § 12 ust. 4, § 14 ust. 3 i 5, § 15 ust. 2, 3 i 5 oraz § 17 ust. 1 pkt 8 i 9 niniejszego rozporządzenia.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów, do liczby studentów jest określony w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131). Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 ww. rozporządzenia. **Wynosi 1: 26 na studiach I stopnia oraz 1: 24 na studiach drugiego stopnia przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1 : 160.** Na studiach I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) studiuje łącznie 559 studentów, oznacza to, że na jednego nauczyciela akademickiego zaliczonego do minimum kadrowego przypada 26 studentów.

Na studiach II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) studiuje łącznie 689 studentów, oznacza to, że na jednego nauczyciela akademickiego zaliczonego do minimum kadrowego przypada 24 studentów.

Minimum kadrowe dla akredytowanego kierunku studiów stanowi:

- na studiach I stopnia: 2 prof. dr. hab., 4 dr. hab., 15 dr.;
- na studiach II stopnia: 3 prof. dr. hab., 8 dr. hab., 18 dr.;
- do minimum kadrowego na studiach I stopnia nie zaliczono 1 dr. hab. (zbyt mała liczba godzin przydzielonych w bieżącym roku akademickim zajęć).

Wszystkie osoby zaliczone do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy w zakresie dyscypliny pedagogika (różnych jej subdyscyplin) co oznacza, że spełniony jest warunek zapewniający realizację programu studiów w obszarach wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia. Trzy osoby zaliczone do minimum kadrowego posiadają dorobek w obszarze nauk humanistycznych. Osoby zaliczane do minimum kadrowego posiadają dorobek w zakresie poszczególnych specjalności, które są oferowane w ramach kierunku pedagogika.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom wynikającym z Rozporządzenia MNiSW dotyczącego warunków prowadzenia studiów. Akredytowana jednostka zatrudnia znacznie większą liczbę profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów (zarówno na studiach I, jak i II stopnia) niż wynika to z wymogów Rozporządzenia.

2. W pełni.

3. We wszystkich ocenianych kryteriach (dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów, struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego zaliczanego do minimum kadrowego) spełnione są obowiązujące wymagania.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do

prowadzenia zajęć w tej formie.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2

3. Uzasadnienie oceny

1. Na akredytowanym kierunku studiów nie jest prowadzone kształcenie na odległość. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych UWM w Olsztynie są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Nie budzi żadnych wątpliwości przydział zajęć dydaktycznych poszczególnym nauczycielom akademickim, jest on zgodny z posiadanym przez nich aktualnym dorobkiem naukowym oraz prowadzonymi badaniami. Na podkreślenie zasługuje fakt, że kierunki prowadzonych badań pozostają w ścisłym związku z kształceniem na akredytowanym kierunku studiów i prowadzonymi w jego ramach specjalnościami. Na akredytowanym kierunku zajęcia prowadzi odpowiednio:

- 22 nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego na studiach I stopnia,

- 29 nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego na studiach II stopnia.

Hospitowane w trakcie wizytacji zajęcia uprawniają do stwierdzenia, że na kierunku pedagogika realizowane są w prawidłowy sposób założone efekty kształcenia. Zajęcia cechuje wysoki poziom merytoryczny, bogactwo stosowanych metod, stosowanie środków dydaktycznych odpowiednich do realizowanych zagadnień. Potwierdzają to dane zawarte w załączniku nr 6.

2. W pełni.

3. O adekwatności dorobku naukowego, prowadzonych badań oraz kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich świadczą przydziały zajęć w ramach poszczególnych przedmiotów zgodne z prowadzonymi badaniami naukowymi i posiadanym dorobkiem.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3

3. Uzasadnienie oceny

1. Realizowana na Wydziale Nauk Społecznych UWM polityka kadrowa służy właściwemu doborowi kadry naukowo-dydaktycznej potrzebnej m.in. do prowadzenia kształcenia na kierunku pedagogika. Dobór ten jest realizowany poprzez stosowanie następujących mechanizmów:

- zatrudnianie kandydatów na pracowników naukowo-dydaktycznych w drodze konkursów,

- stosowanie systemu motywującego pracowników do podnoszenia kwalifikacji naukowo-dydaktycznych, w ramach którego przewidziano m.in.: okresową ocenę aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej (co 2 lata), ocenę pracowników dokonywaną przez studentów – ewaluacja prowadzonych zajęć dydaktycznych, wprowadzeniem systemu projakościowych osiągnięć oraz aktywności pracowników, odbywanie staży naukowych (krajowych i zagranicznych), pozyskiwanie środków na badania naukowe.

Ponadto Jednostka prowadzi ożywioną współpracę międzynarodową, co owocuje m.in. wyjazdami i przyjazdami nauczycieli akademickich, np. w ramach programu Erasmus (obecnie Erasmus Plus). Dzięki temu na kierunku pedagogika zajęcia prowadzi kadra

naukowo-dydaktyczna gwarantująca realizację programu kształcenia, w tym założonych efektów.

2. W jednostce prowadzącej akredytowany kierunek studiów warunek ten jest spełniony w pełni.

3. Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa umożliwia odpowiedni dobór nauczycieli akademickich, motywuje ich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4

3. Uzasadnienie oceny

1. W jednostce prowadzącej akredytowany kierunek studiów prowadzone są bardzo intensywnie badania naukowe w zakresie pedagogiki. Realizowane są m.in. następujące tematy badawcze:

- Edukacja w społeczeństwie wiedzy i pracy
- Wielowymiarowość osobowego rozwoju współczesnego człowieka
- Edukacja i aktywizacja społeczna środowiska lokalnego uczelni wyższej
- Psychospołeczne konteksty zmian w edukacji elementarnej
- Badanie psychologicznych mechanizmów związanych z dynamiką postaw inter- i intrapersonalnych
- Doktryny pedagogiczne XXI wieku

Prowadzone badania naukowe oraz stanowiące ich rezultat publikacje przystają do prowadzonego w ramach kierunku pedagogika kształcenia oraz realizowanych w jego ramach specjalności. Mieszczą się one w dwóch obszarach: nauk humanistycznych i nauk społecznych. O zasadności takiego przyporządkowaniu świadczy to, że podejmowane problemy są rozpatrywane w aspekcie filozoficznym, historycznym (obszar nauk humanistycznych), socjologicznym, psychologicznym, pedagogicznym (obszar nauk społecznych)

2. Ten warunek jednostka prowadząca kierunek studiów spełnia w pełni.

3. O spełnieniu warunku odpowiedniości pomiędzy prowadzonymi badaniami naukowymi a obszarami kształcenia, w ramach których został przyporządkowany kierunek studiów świadczy podejmowana problematyka badawcza oraz publikacje, które w jej ramach powstają.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5

3. Uzasadnienie oceny

1. Zdecydowana większość podejmowanych tematów badawczych jest wykorzystywana w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na akredytowanym kierunku studiów. Dobrą ilustracją tej prawidłowości może być temat „Psychospołeczne konteksty zmian w

edukacji elementarnej”, który pozostaje w ścisłym związku z kształceniem w ramach specjalności edukacja wczesnoszkolna. Innym, wartym uwagi, przykładem może być planowane uruchomienie specjalności Edukacja i aktywizacja społeczności lokalnej, która została wykreowana dzięki realizacji badań dotyczących edukacyjnych aspektów aktywizacji społeczności lokalnej. W ramach działalności badawczej podejmowane są również problemy o charakterze teoretycznym (badania podstawowe) nie korespondujące wprost z realizowanym programem kształcenia, mają one jednak znaczenie dla rozwoju dyscypliny naukowej.

2. Ten warunek jest spełniony w pełni.

3. O związku pomiędzy prowadzonymi badaniami naukowymi oraz projektowaniem i doskonaleniem programu kształcenia świadczy m.in. kształcenie specjalnościowe realizowane w ramach kierunku

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 Pozytywnie należy ocenić współpracę z otoczeniem społecznym

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 Brak zaleceń

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka w ramach kierunku pedagogika współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym uwzględniając współpracę z potencjalnymi pracodawcami dla absolwentów kierunku pedagogika. Współpraca obejmuje udział przedstawicieli tegoż otoczenia w wypracowywaniu zasad i warunków oceny efektów kształcenia, planowaniu rozwoju kierunku pedagogika na WNS UWM, w tym tworzenia nowych specjalności na kierunku pedagogika, planów kształcenia w ramach specjalności, które w największym możliwym zakresie mają spełniać wymagania współczesnego rynku pracy, jak również pomagać w prognozowaniu potrzeb w tym zakresie w przyszłości. Zasady i konieczność współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zostały zaplanowane w strategicznych działaniach Uczelni i zadekretowane pod postacią uchwał senatu UWM, obowiązując tym samym do ich respektowania wszystkie jednostki organizacyjne UWM, w tym WNS. Udział interesariuszy zewnętrznych obejmuje współpracę w ramach: wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (uchwałą senatu UWM z dn. 12.04.2013 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, § 1. pkt. 4.), w tym w zakresie powoływania nowych specjalności na kierunku pedagogika na studiach I i II stopnia na WNS UWM, realizacji praktyk zawodowych, w tym nauczycielskich. Interesariusze zewnętrzni stanowią głos doradczy w sprawie ustalania programów studiów w tym planów studiów realizowanych specjalności oraz ich aktualizacji w kontekście potrzeb rynku pracy. WNS w odniesieniu do kierunku pedagogika współpracuje z instytucjami edukacyjnymi, opiekuńczo-wychowawczymi i kulturalnymi m.in. poprzez wspólne prowadzenie badań naukowych, realizację zajęć dydaktycznych i praktyk studenckich. W ramach współpracy z

interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do praktyk zawodowych zwrócić uwagę należy na analizę materiałów dotyczących dokumentacji praktyk, pozyskiwanie opinii na temat przygotowania absolwentów, ocenę programu praktyk i pracy studentów w ramach odbywanej praktyki. W dokumentacji Jednostki znajdują się protokoły z faktycznie odbytych spotkań z interesariuszami zewnętrznymi np.: sprawozdanie ze spotkania władz WNS UWM oraz Katedry Wczesnej Edukacji z interesariuszami zewnętrznymi (kuratorium, urząd miasta, przedstawiciele przedszkoli i szkół) dotyczące jakości kształcenia na kierunku pedagogika z dn. 12.06.2013 r., sprawozdanie ze spotkania koordynatora przedmiotu: Poradnictwo i terapia pedagogiczna z dyrektorem przedszkola miejskiego w dn. 8.10.2013 r.

2. W pełni

3. Jednostka w ramach kierunku pedagogika na studiach I i II stopnia współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym w zakresie umożliwiającym możliwie najlepsze przygotowanie absolwentów do uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym uwzględniając dynamikę zmian na rynku pracy, oczekiwany poziom kompetencji merytorycznych absolwentów i ich zdolność dostosowywania się do oczekiwań i wyzwań zmieniającej się rzeczywistości.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. *Opis stanu faktycznego*

2. *Ocena spełnienia kryterium 3.2*

3. *Uzasadnienie oceny*

1. Jednostka nie prowadzi dla kierunku pedagogika studiów we współpracy z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturalne.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych są odpowiednie dla kształcenia realizowanego na kierunku pedagogika. Jednostka zapewnia również możliwość prowadzenia badań naukowych. Jednak stan techniczny budynku oraz brak, przystosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wpływa na obniżenie oceny.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 Przystosować infrastrukturę do osób niepełnosprawnych; poprawić stan techniczny budynku i wykonać remont sal, w których odbywają się zajęcia.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. *Opis stanu faktycznego*

2. *Ocena spełnienia kryterium 4.1*

3. *Uzasadnienie oceny*

1. WNS UWM dysponuje 10 salami wykładowymi, 32 salami ćwiczeniowymi, 5 seminaryjnymi i 3 pracowniami komputerowymi, z których korzystają studenci kierunku

pedagogika. Liczba sal oraz ich wielkość odpowiada potrzebom grup studenckich. Sale wykładowe przeznaczone są odpowiednio dla liczby od 50 do 120 osób. Każda z nich jest wyposażona w sprzęt multimedialny. Sale ćwiczeniowe przystosowane są do pracy w grupach 25-40 osobowych. Wydział korzysta także z sal ogólnouczelnianych (ponad 20 sal wykładowych od 80 do 270 miejsc). Całkowita powierzchnia sal WNS to 2562 m² (w tym sale w budynkach na ul. Żołnierskiej 14 i 14a (1603,7 m²), ul. Szrajbera 11 (666,8 m²), ul. Prawocheńskiego 13 (290,7 m²)). Wydział dysponuje blisko 250 miejscami parkingowymi dla pracowników i studentów, z wyodrębnionymi miejscami dla osób niepełnosprawnych.

Wyposażenie sal dydaktycznych umożliwia podejmowanie w nich różnorodnych form aktywności sprzyjających prawidłowej realizacji założonych efektów kształcenia. Istnieje możliwość przystosowywania przestrzeni sal do przewidzianych w sylabusach różnych form zajęć np. zajęć warsztatowych. Każda Katedra dysponuje przenośnym sprzętem multimedialnym (laptopy i rzutniki multimedialne), dopełniającym zestaw podstawowych środków dydaktycznych. Studenci kierunku pedagogika mogą korzystać, zarówno w ramach zajęć dydaktycznych, jak również w celu realizacji pracy własnej, z 3 pracowni komputerowych, w których znajduje się 61 komputerów posiadających szerokopasmowy dostęp do Internetu i podłączonych do sieci wewnętrznej Uczelni. Na każdym z komputerów zainstalowany jest system operacyjny Windows; pakiet MS Office oraz IBM SPSS STATISTICS. Dodatkowo w budynkach Wydziału funkcjonuje sieć Eduroam umożliwiająca studentom korzystanie z bezprzewodowej sieci systemu internetowego Wi-Fi i sieci wewnętrznej UWM. Wydział dba również o tworzenie miejsc umożliwiających rozwijanie aktywności i potencjału studentów, zachęcających do pracy twórczej oraz umożliwiających nabywanie kompetencji społecznych. Należą do nich: Galeria Artystyczna Foyer, gdzie studenci mogą m.in. prezentować własną twórczość, przygotowywać pokazy artystyczne, realizować projekty edukacyjno - kulturalne oraz świetlica środowiskowa, której praca w dużej części opiera się na studenckim wolontariacie - praktykowaniu działań opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych.

Budynki w których odbywają się zajęcia dydaktyczne nie są w pełni przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych (brak wind). W ramach Biura Osób Niepełnosprawnych możliwe jest wypożyczenie sprzętu pomocniczego, w tym dydaktycznego, wspierającego studentów w procesie uczenia się. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA negatywnie ocenili infrastrukturę WNS. W ich opinii konieczne jest jej unowocześnienie. Wskazali jednocześnie, iż wielkość sal, głównie ćwiczeniowych, i ich stan techniczny (w tym ogrzewanie w okresie zimowym) nie pozwalają na właściwe prowadzenie zajęć. Studenci wskazali, iż w ich opinii niezbędne jest wykonanie remontów, dostosowanie wielkości sal do grup studenckich oraz zakup większej ilości sprzętu komputerowego i multimedialnego.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający otrzymał od Rektora UWM zapewnienie, że w najbliższym czasie rozpocznie się budowa nowego obiektu dydaktycznego przeznaczonego m.in. na potrzeby Wydziału Nauk Społecznych, w ramach którego prowadzony jest kierunek pedagogika.

2. Znacząco.

3. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych są odpowiednie dla kształcenia realizowanego na kierunku pedagogika. Jednostka zapewnia również możliwość prowadzenia badań naukowych. Z punktu widzenia studentów liczba sal i pracowni w pełni odpowiada specyfice kierunku i potrzebom studentów. Natomiast na podstawie dokonanej analizy i uzyskanej opinii studentów na temat stanu technicznego, wyposażenia w sprzęt

multimedialny i komputerowy, wielkości sal w odniesieniu do liczebności grup studenckich, należy uznać kryterium za spełnione znacząco. ZO zwraca również uwagę na niepełne przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych co także wpłynęło na obniżenie oceny.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. *Opis stanu faktycznego*
2. *Ocena spełnienia kryterium 4.2*
3. *Uzasadnienie oceny*

1. WNS zapewnia dostęp do księgozbioru, którego tematyka odpowiada potrzebom określonym w sylabusach. Do dyspozycji studentów oddano 30842 egz. wyd. zwartych (w tym 11978 tytułów). Blisko 80% księgozbioru udostępniane jest w systemie wypożyczeń długoterminowych. Pozostałe woluminy dostępne są w specjalistycznych czytelniach (m.in. nauk społecznych i humanistycznych) z wolnym dostępem prezencyjnym (z możliwością wypożyczeń krótkoterminowych) oraz w innych agendach Biblioteki Uniwersyteckiej. Studenci mogą też korzystać z zasobów Biblioteki Instytutu Nauk Politologicznych oraz Biblioteki Wydziału Sztuki.

WNS gwarantuje słuchaczom możliwość korzystania z bogatej oferty czasopism (251 tytułów) polskich oraz zagranicznych, udostępnianych w wolnym dostępie w czytelniach lub po sprowadzeniu z magazynu na indywidualne zamówienie. Ponadto studentom udostępniono online polskie i zagraniczne bazy pełnotekstowe i abstraktowe czasopism.

Zbiory są aktualizowane o najnowsze pozycje potrzebne do realizacji procesu edukacyjnego oraz naukowo-badawczego. Studenci mogą skorzystać z możliwości sprowadzania unikatowych wydawnictw z innych bibliotek za pośrednictwem Wypożyczalni Międzybibliotecznej.

Studentom ocenianego kierunku zapewnia się również dostęp do bogatej oferty Wirtualnej Biblioteki Nauki proponując dostęp do polskich (8) i zagranicznych (9) baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych. Ofertę w zakresie źródeł elektronicznych wzbogacają platformy książek elektronicznych (2) oraz wyszukiwarki czasopism elektronicznych (2).

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż zasadniczym problemem jest dla nich znaczna odległość Wydziału od Biblioteki Uniwersyteckiej.

2. W pełni.

3. Wydział Nauk Społecznych UWM zapewnia studentom dostęp do literatury, zwłaszcza obowiązkowej. Zapewniony jest także dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. *Opis stanu faktycznego*
2. *Ocena spełnienia kryterium 4.3*

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka w ramach kierunku pedagogika na studiach I i II stopnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 Jednostka w pełni zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 Brak zaleceń

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1

3. Uzasadnienie oceny

1. W ramach opieki naukowej studenci mają zapewnioną możliwość realizacji prac naukowych, w tym dyplomowych, pod opieką nauczycieli akademickich. Studenci mają zapewnioną elastyczność w wyborze tematyki i możliwość uzyskania odpowiedniego wsparcia merytorycznego na każdym etapie pisania pracy. Każda z prac dyplomowych jest obligatoryjnie poddawana kontroli antyplagiatowej. Uczelnia zapewnia także możliwość rozwoju naukowego w ramach działalności kół naukowych, które prowadzone są pod opieką nauczycieli akademickich. Członkowie kół mogą liczyć na wsparcie finansowe w zakresie realizacji inicjatyw naukowych. W ramach opieki dydaktycznej nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów w formie konsultacji (których terminy są powszechnie dostępne), jak również za pomocą konsultacji za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci mogą liczyć na udostępnianie dodatkowych materiałów dydaktycznych. Zgodnie z Regulaminem studiów powoływany jest opiekun roku. Studenci mają zapewnioną możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez studiowanie w trybie Indywidualnego programu kształcenia i plan studiów oraz Indywidualnej organizacji studiów. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie odnieśli się do organizacji roku akademickiego, w tym harmonogramów sesji egzaminacyjnych. Jako zjawisko negatywne w procesie uczenia się studenci wskazali występujące niekiedy długie przerwy pomiędzy kolejnymi zajęciami w ciągu jednego dnia. Studenci mają świadomość możliwości zgłaszania zapotrzebowania na materiały dydaktyczne i inne pomoce bezpośrednio u Władz Wydziału, bądź za pośrednictwem samorządu studenckiego – jednak w ich opinii ograniczenia finansowe blokują możliwość realizacji ich postulatów.

Pomoc materialną reguluje Zarządzenie nr 61/2014 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 22 września 2014 r. (Regulamin pomocy materialnej). Zasady przyznawania pomocy materialnej, w tym tryb i sposób powoływania komisji stypendialnych, sposób wydawania decyzji jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Kodeksem postępowania administracyjnego. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili system pomocy materialnej – w tym wysokość świadczeń.

2. W pełni

3. Opieka naukowa, dydaktyczna i materialna oferowana przez jednostkę w pełni wspiera studentów w procesie uczenia się, pozwala na prowadzenie badań naukowych i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych

ekspert student

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego
2. Ocena spełnienia kryterium 5.2
3. Uzasadnienie oceny

WNS zawiązał współpracę z ośrodkami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+ oraz krajowymi w ramach programu MOST. Na Wydziale powołano koordynatora tych programów. Dodatkowo studenci mogą skorzystać z innych form mobilności, np.: polsko-niemieckie szkolenia i warsztaty dla studentów „Pedagogika przeżyć” (Niemcy), uczestnictwo w działalności AIESEC. W ramach naukowej wymiany międzynarodowej podjęto współpracę z Sumskim Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. A. Makarenki na Ukrainie. Z informacji uzyskanych od przedstawicieli jednostki i studentów wynika, iż studenci uczestniczą w programach mobilności krajowej i zagranicznej, jak również, że na WNS przyjeżdżają studenci z ośrodków zagranicznych (Program LLP Erasmus/ Erasmus+: rok 2012: 8 studentów wyjeżdżających i 2 przyjeżdżających, rok 2013: 5 studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających, rok 2014: 7 studentów wyjeżdżających i 8 przyjeżdżających; program MOST: rok 2014: 1 student wyjeżdżający i 2 studentów przyjeżdżających). Program kształcenia, funkcjonowanie systemu ECTS, regulamin studiów (głównie w zakresie indywidualizacji procesu kształcenia oraz zasadach uznawalności efektów kształcenia osiągniętych poza Uczelnią) oraz działalność informacyjna Uczelni wspiera studentów w uczestnictwie w programach wymiany międzynarodowej i krajowej. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie odnieśli się do oferowanych form mobilności studenckiej. Wskazali, iż posiadają wiedzę na temat oferowanych możliwości wyjazdów. Jednocześnie wskazali, iż nie są zasadniczo zainteresowani programami mobilności, głównie ze względów ekonomicznych i przez barierę językową. Wskazali w tym miejscu, iż w ich ocenie należy podnieść poziom kształcenia językowego oferowanego w toku studiów, z uwzględnieniem dokładniejszego podziału na stopnie zaawansowania.

2. W pełni

3. Przyjęte przez WNS rozwiązania w zakresie mobilności studenckiej w pełni odpowiadają specyfice kierunku i umożliwiają studentom udział w wymianach krajowych i międzynarodowych oraz nawiązywanie międzynarodowej współpracy badawczej.

ekspert student oraz ekspert ds. internacjonalizacji

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na

rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3

3. Uzasadnienie oceny

1. Wsparciem studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim zajmuje się przede wszystkim samorząd studencki, działający na szczeblu uczelnianym jako Rada Samorządu Studenckiego UWM, natomiast na szczeblu wydziałowym jako Rada Wydziałowa. Samorząd reprezentuje studentów w zakresie spraw studenckich zarówno przed Władzami Uczelni, jak również w środowisku zewnętrznym Uczelni. W ramach działalności samorządowej funkcjonuje Studencka Poradnia Prawna, jak również podejmowane są inne inicjatywy z zakresu animacji życia kulturalnego (juwenalia, otrzęsiny, akcje charytatywne). W strukturach UWM działa Biuro Karier, które w ramach swojej działalności oferuje studentom pomoc we wchodzeniu na rynek pracy, w tym poprzez umieszczanie aktualnych ofert pracy na swojej stronie internetowej i profilu na portalu społecznościowym. Dodatkowo studenci mogą korzystać z oferty szkoleniowej prowadzonej przez Biuro (np. pisanie dokumentów aplikacyjnych, przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej, kontakt z doradcą zawodowym). WNS oferuje studentom kierunku pedagogika możliwość nawiązania współpracy w zakresie animacji kultury lokalnej i studenckiej np. w ramach wydziałowej Galerii Foyer, czy Olsztyńskiego Teatru Lalek. W ramach WNS funkcjonuje Wydziałowa Świetlica Środowiskowa, której działalność skierowana jest do otoczenia społecznego Uczelni – działalność świetlicy jest ściśle związana z ocenianym kierunkiem studiów. Wydział deklaruje rozpoczęcie współpracy z jednostkami sektora publicznego i pozarządowego, której celem ma być podejmowanie inicjatyw dydaktycznych

i naukowo-badawczych. Na chwilę obecną studenci mogą korzystać ze współpracy z Federacją organizacji Socjalnych i Miejskim Zespołem Profilaktyki i Terapii Uzależnień. Dodatkowo – ze względu na dużą liczbę praktyk zawodowych – studenci w toku studiów mogą nawiązywać indywidualną współpracę w jednostkach dydaktycznych i oświatowych w których realizują praktykę. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili oferowane im możliwości współpracy z otoczeniem Uczelni. Wskazali, iż w przypadku chęci podejmowania dodatkowych działań mają stworzone ku temu bardzo dobre warunki. Z aprobatą odnieśli się do pracy w Wydziałowej Świetlicy Środowiskowej.

2. W pełni

3. Uczelnia stwarza studentom szereg możliwości współpracy z lokalnym społecznym, gospodarczym i naukowym. Przyjęte rozwiązania – zwłaszcza działalność Wydziałowej Świetlicy Środowiskowej – są dostosowane do specyfiki kierunku. W związku z powyższym w pełni spełniono kryteria ocenianego punktu.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4

3. Uzasadnienie oceny

Na WNS studiuje 55 studentów kierunku pedagogika z orzeczonym stopniem

niepełnosprawności (w tym narządu ruchu oraz narządów zmysłów. Kluczowym elementem wsparcia studentów niepełnosprawnych jest działalność Biura Osób Niepełnosprawnych, które oferuje pomoc już na etapie rekrutacji kandydata, a następnie w przygotowaniu dokumentów stypendialnych i innych niezbędnych w procesie kształcenia. W ramach WNS funkcjonują Koordynatorzy Dziekana ds. osób niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mają zapewnioną pomoc materialną przewidzianą w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Dodatkowo – zgodnie z Regulaminem studiów - mogą korzystać z indywidualizacji procesu kształcenia, przydziału do specjalnych grup na lektoratach, czy korzystania z indywidualnej formy wsparcia w procesie dydaktycznym (np. otrzymywanie w formie pisemnej (drukowanej lub elektronicznej) materiałów dydaktycznych od prowadzącego zajęcia, nagrywanie przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk, zmiana formy egzaminów i zaliczeń z pisemnej na ustną, przedłużenie czasu egzaminu, korzystanie ze specjalistycznych pomocy dydaktycznych. Studenci mogą korzystać z pomocy asystenta osób niepełnosprawnych. Prowadzone są także szkolenia dla studentów i pracowników administracji dotyczące tematyki osób niepełnosprawnych (np. kurs udzielania pierwszej pomocy w przypadku ataku epilepsji). Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili rozwiązania w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym. Osoba z orzeczoną niepełnosprawnością wskazała, iż może korzystać z dostosowanych do niej form pomocy dydaktycznej (zmiany formy egzaminu i wydłużenie czasu jego trwania).

2. W pełni

3. Jednostka zapewnia wiele form wsparcia studentów niepełnosprawnych, dostosowanych do różnych rodzajów niepełnosprawności. Studenci z niepełnosprawnościami mają stworzone możliwości pełnego udziału w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5

3. Uzasadnienie oceny

1. Obsługą administracyjną studentów (w tym w zakresie pomocy materialnej) zajmują się Dziekanat WNS. Godziny jego otwarcia są dostosowane do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Pracownicy Dziekanatu udzielają informacji związanych z całością procesu kształcenia. Dodatkowe informacje znajdują się w gablotach informacyjnych, na stronie internetowej Uczelni i Wydziału, a także na portalu społecznościom (aktualność informacji z tego źródła szczególnie podkreślają studenci). Szczegółowe informacje związane z tokiem studiów znajdują się w systemie USOSWeb. W systemie tym znajdują się także sylabusy przedmiotów, których analiza w zakresie oceny studenckiej pozwala stwierdzić, iż znajdują się w nim wszystkie informacje związane z realizowanym przedmiotem w tym np. formę zajęć, treści i cele kształcenia, literaturę, formy zaliczenia, ECTS, osoby prowadzące. Dodatkowe informacje dla studentów, związane z poszczególnymi przedmiotami, znajdują się na stronach internetowych poszczególnych katedr. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili obsługę administracyjną, w tym jakość, skuteczność obsługi i rzetelność uzyskiwanych informacji. W ich ocenie wszystkie informacje są ogólnodostępne i zasadniczo na bieżąco aktualizowane.

2. W pełni

3. Jednostka w pełni zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 W pełni można ocenić działalność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, który zorientowany jest na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów. Na obecnym etapie rozwoju Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia została zatem stworzona struktura odpowiedzialności oraz uregulowania prawne umożliwiające jego funkcjonowanie i jego doskonalenie. Zakres zadań, odpowiedzialności oraz kompetencji wszystkich komisji i zespołów został określony prawidłowo. WSZJK obejmuje opis procesów i procedur stosowanych w Uczelni, dotyczących analizy, oceny zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6 W dalszym ciągu należy udoskonalać wypracowany system

Działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia można odnaleźć w Uczelni już w roku 1999, kiedy to Senat Uniwersytetu dnia 13 grudnia 1999 roku przyjął stanowisko w sprawie rozwoju kształcenia, określając środki oraz metody doskonalenia procesu dydaktycznego i poprawy jakości kształcenia na Uniwersytecie. W roku 2009 wydano opracowanie p.t. „Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim”, w którym ujęto podstawy formalno-prawne zapewniania jakości kształcenia oraz opracowane procedury oceny poszczególnych obszarów jakości kształcenia wraz z wzorcową dokumentacją. System ten jest udoskonalany. W dniu 26 lutego 2010 r. Senat Uczelni podjął uchwałę Nr 355 w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, a Rektor Uczelni Zarządzenie Nr 10/2010 r. w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie. WSZJK został następnie zmieniony Uchwałą Nr 198 Senatu z dnia 12 kwietnia 2013 r. w sprawie zmian wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Politykę jakości kształcenia w Uniwersytecie określa uchwała Nr 170 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 12 marca 2013 r.

Nadzór nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia sprawuje Rektor. Za wprowadzenie i sprawne funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia odpowiedzialni są odpowiednio: właściwy prorektor ds. kształcenia oraz dziekan wydziału, kierownik jednostki ogólnouczelnianej i międzywydziałowej. Procedury przeglądu systemu określone zostały w Zarządzeniu Nr 70/2013 Rektora z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie i uaktualnione Zarządzeniem Nr 75/2013 w dniu 12 września 2013 r.

6.1. Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.*

1. Strategia Wydziału w swoich celach strategicznych określa relacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Jeden z celów zakłada bowiem „dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy (Kuratorium oświaty, szkoły podstawowe i przedszkola, ośrodki wychowawcze), społecznymi (Ośrodki Pomocy Społecznej, ośrodki opiekuńczo-wychowawcze, ośrodki penitencjarne), samorządowymi i administracyjnymi, powiązanie programów z potrzebami krajowego i regionalnego rynku pracy z wykorzystaniem opinii zainteresowanych podmiotów”.

W procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian wykorzystywane są uwagi i propozycje formułowane przez studentów i pracowników Wydziału. Studenci wizytowanego kierunku studiów w pełni uczestniczą w procesie ustalania koncepcji kształcenia oraz są włączeni w prace nad określaniem celów i efektów kształcenia. Podczas posiedzeń Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia i Rady Wydziału studenci wspólnie z kadrą naukowo-dydaktyczną konsultują koncepcję kształcenia i kwestie efektów kształcenia. Z odpowiednim wyprzedzeniem przedstawiciele studentów będący członkami ww. gremiów otrzymują materiały będące przedmiotem dyskusji posiedzeń, co umożliwia im skonsultowanie zmian i poinformowanie pozostałych studentów o aktualnych pracach nad programem kształcenia. Źródłem wiedzy są również wyniki badań ankietowych. Aktywność podejmowaną w tym zakresie przez studentów oraz ich udział w całym procesie należy ocenić pozytywnie. Na spotkaniu Zespołu Oceniającego ze studentami, studenci podkreślali, że mają poczucie, iż mają wpływ na program studiów, efekty kształcenia poprzez udział w gremiach opiniujących.

Realizowane były konsultacje programów kształcenia, efektów kierunkowych/specjalnościowych i ich aktualizacji z pracownikami jednostki. W większości badanych przypadków to właśnie nauczyciele akademicy związani z katedrami, instytutami czy zakładami tworzyli zespoły pracujące nad kreowaniem nowych, dostosowanych do obecnych potrzeb rynku specjalności czy kierunków. Działania takie realizowane były m.in. na zebraniach katedr i innych podmiotów. W niektórych jednostkach organizacyjnych, np. Katedrze Pedagogiki Społecznej kierownik powołał zespoły odpowiedzialne za koordynowanie działań związanych z określoną specjalnością, w tym również autoewaluacji i wdrażaniem zmian (aktualizacji programów). Jedyną uwagą wynikającą z analizy zebranego materiału badawczego jest brak całościowej dokumentacji związanej z pracami nad powołaniem nowych lub zmianami istniejących kierunków i specjalności.

Także spotkanie Zespołu oceniającego z kadrą akademicką pozwala uznać, że kadra uczestniczy w budowaniu koncepcji kształcenia. Inicjatywy dydaktyczne dotyczące np. wykładów do wyboru, wychodzą od Katedr, przechodzą do zaopiniowania do Komisji Dydaktycznej i Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia a następnie do Rady Wydziału.

Przedstawiciele pracodawców współpracujących z Wydziałem uczestniczyli w bezpośrednim spotkaniu z Zespołem oceniającym. W wypowiedziach na spotkaniu potwierdzili oni swoje zaangażowanie i wpływ na tworzenie oferty dydaktycznej, projektowanie i weryfikowanie efektów kształcenia, opiniowanie programów studiów. Różnorodność wypowiedzi i sformułowanych refleksji na temat współpracy z Wydziałem potwierdzają rzeczywistą aktywność przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Przykładem bezpośredniego wpływu pracodawców na jakość kształcenia jest

opiniowanie strategii, działań promocyjnych Wydziału, inicjowanie tworzenia nowych specjalności, a także opiniowanie modułów zajęć. Przedstawiciele interesariuszy obecni na spotkaniu potwierdzili, że sugestie, uwagi i rekomendacje działań przedstawiane są w ramach cyklicznych spotkań z kierownictwem Wydziału i Jednostek odpowiedzialnych za poszczególne specjalności. Istotne są także rozmowy z opiekunami praktyk, indywidualne spotkania z różnymi przedstawicielami pracodawców z Olsztyna i okolic oraz wymiana poglądów z osobami z placówek edukacyjnych prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na poszczególnych specjalnościach kierunku pedagogika. Kontakty nieformalne związane ze współpracą z pracodawcami w ramach prac badawczych, konferencji naukowych prowadzonych na Wydziale, studiów podyplomowych i kursów potwierdzają także ich oddziaływanie na jakość kształcenia.

Przykładem dobrej praktyki są np. działania realizowane w tym zakresie przez Katedrę Pedagogiki Specjalnej, która 25 września 2013 r. zorganizowała spotkanie władz wydziału i pracowników katedry z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcami) oraz Katedrę Wczesnej Edukacji, organizującej w dniu 12 czerwca 2013 r. spotkanie Dziekana z przedstawicielami Kuratorium Oświaty i Urzędu Miasta, nauczycielami akademickimi oraz dyrektorami szkół i przeszkoli. Protokoły z wyżej wymienionych przykładowych przedsięwzięć znajdują w dokumentacji Kater. Także Komisja Dydaktyczna Wydziału Nauk Społecznych dokonywała opiniowania przygotowanych programów studiów. Przygotowane programy kształcenia w zakresie kierunków i specjalności konsultowane były z przedstawicielami studentów, reprezentowanymi przez Samorząd Wydziału. W programach studiów znajdują się podpis przewodniczącego samorządu Wydziału Nauk Społecznych, oznaczający akceptację programu przez studentów. Z analizy dokumentacji przedłożonej przez Prodziekana ds. studiów stacjonarnych odnoszącej się do prac Komisji Dydaktycznej Wydziału Nauk Społecznych wynika, że obecność przedstawicieli studentów na zebraniach, w tym przypadku przewodniczącej jest znikoma. W związku z tym sugerowano, aby Dziekan odpowiedzialny za sprawy studenckie, w naszym przypadku również za sprawne działanie Komisji Dydaktycznej na spotkaniu z przedstawicielami studentów zwrócił uwagę na zaistniały problem.

2. W pełni

3. W opinii Zespołu Oceniającego dobór procedur i narzędzi zapewniających udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w określaniu efektów kształcenia jest prawidłowy. Proponuje się jedynie prowadzenie dokumentacji dotyczącej tych prac (w tym również sporządzenie protokołów z zebrań jednostek) i odpowiednie ich archiwizowanie. Z kolei w przypadku posiadania niekompletnej archiwizacji dokumentacji z realizowanych spotkań zaleca się intensyfikację tych działań w przyszłości.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

1. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest dokonywane przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną (WKD) pod kierunkiem Prodziekana ds. studiów stacjonarnych. Analizie podlegają: sprawozdania z weryfikacji efektów kształcenia w obszarze realizowanych przedmiotów, sprawozdania wydziałowego opiekuna praktyk, sprawozdania Zespołu dokonującego przeglądu prac dyplomowych, dane liczbowe dotyczące ocen prac i egzaminów dyplomowych, dane uzyskane od operatora systemu Plagiat.

W procesie tym biorą udział także studenci. W ramach realizacji wprowadzonych procedur przewidziano udział studentów – w tym przez zgłaszanie sugestii i uwag (poprzez Samorząd Studencki) do stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia. Raporty z oceny osiągnięcia efektów kształcenia są przedmiotem dyskusji podczas obrad Komisji Dydaktycznej, Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia – studenci mają

zapewnioną możliwość włączenia się w prace na tym etapie. Raport końcowy przedstawiany jest na posiedzeniu Rady Wydziału. Nie jest publikowany, jednakże studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym wskazali, że iż w ich opinii publikacja raportu nie jest potrzebna – są dostatecznie informowani o wynikach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Należy wspomnieć, że także przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w tym procesie głównie poprzez system badania opinii pracodawców.

Efektom tych przeglądów jest udoskonalanie programów kształcenia i planów studiów, procedur funkcjonujących w ramach WSZJK, a także tworzenie nowych. Przykładem tych działań jest wdrażany od bieżącego roku akademickiego proces monitorowania oceny prac dyplomowych, prowadzony przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Prac Dyplomowych. Ocenie podlegają losowo wybrane prace. Zespół oceniający zapoznał się z wnioskami z oceny prac dyplomowych. W roku akademickim 2013/2014 przeanalizowano 55 prac dyplomowych. Każdy z członków przygotował raport zawierający wnioski z przeprowadzonej oceny. Za mocne strony uznano zgodność tematów z kierunkiem/specjalnością, zgodność zawartości z tematem, właściwa struktura prac, słabe strony: uboga problematyka badawcza, brak zgody osób badanych na ujawnianie danych wrażliwych, brak dostosowania projektu metodologicznego do tematu pracy lub niespójność proponowanej metodologii z faktycznie zrealizowanymi badaniami, wadliwy dobór metod badawczych, brak przykładów narzędzi badawczych w aneksie pracy, wysokie oceny recenzentów, nieadekwatne do jakości pracy, brak uwag recenzentów w drukach recenzji, nieadekwatny dobór metod i mała liczba pozycji z literatury dotyczącej przedmiotu badań. Wnioski z pracy Zespołu zostały omówione na posiedzeniu Rady Wydziału oraz przesłane do wszystkich Katedr Wydziału. Podstawowe rekomendacje to zwiększenie adekwatności oceny w stosunku do oceny realnego poziomu pracy, wykorzystanie oceny jako informacji zwrotnej w procesie podnoszenia jakości prac dyplomowych. Od roku akademickiego 2015/2016 oceniane prace dyplomowe będą kodowane.

2. W pełni.

3. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania jest prawidłowe.

6.1.3. weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.*

1. Zasady weryfikacji efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów, Regulaminie praktyk, a także w procedurach: oceniania studentów w toku studiów oraz przygotowania pracy dyplomowej. W dokumentach tych podane są przejrzyste informacje na temat stosowanego systemu oceny. System weryfikacji efektów kształcenia składa się z wielu elementów. Obejmuje on m.in.: zaliczenia cząstkowe na poziomie poszczególnych przedmiotów, weryfikację efektów w procesie dyplomowania, realizację praktyk zawodowych oraz badanie losów zawodowych absolwentów. W programie kształcenia określone są ramowe zasady oceny studentów, które dotyczą zarówno standardów oceny, jak również wymagań, które student musi osiągnąć, aby zdać egzamin, otrzymać zaliczenie czy zaliczyć pracę kontrolną. Analiza tych zasad pozwala stwierdzić, że system weryfikacji efektów kształcenia obejmuje sprawdzenie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych, obejmuje różne formy prowadzenia zajęć oraz wszystkie etapy kształcenia.

Podstawowym elementem systemu weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia jest metoda ich weryfikacji na poziomie poszczególnych przedmiotów. Wskazano na następujące formy weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia: egzamin pisemny, egzamin ustny, zaliczenia ćwiczeń, kolokwium, zadana samodzielna praca, prezentacja, projekt, sprawozdanie z zajęć praktycznych. W celu oceny możliwości weryfikacji efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów Zespół Oceniający przeanalizował wybrane prace zaliczeniowe i egzaminacyjne. Na podstawie tej analizy można stwierdzić, że na kierunku „pedagogika” istnieje możliwość weryfikowania efektów kształcenia, przy wykorzystaniu stosowanych metod zaliczeń i egzaminów. Prace są na ogół opisywane przez

sprawdzającego, zaznaczana jest liczba punktów oraz ocena. Kryteria oceny nie budzą zastrzeżeń, zdarzają się jednak przypadki zawyżania ocen. Odsiew studentów jest niewielki, nie przekracza 10%. Dotyczy najczęściej studentów pierwszego roku studiów.

Efekty kształcenia oceniane są także przez samych studentów. Możliwość taką stwarza system ankietyzacji wszystkich prowadzonych na Wydziale zajęć. Studenci nie mają możliwości oceny samych metod i ich adekwatności w odniesieniu do przedmiotu i zakładanych efektów kształcenia – ewentualne sugestie mogą wpisać w rubryce pytania otwartego, dotyczącego postulatów kierowanych do nauczyciela prowadzącego. Studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym PKA wskazali, iż możliwość dokonania takiej oceny wpłynęłaby pozytywnie na jakość kształcenia na ich kierunku w zakresie stosowanych metod weryfikacji i oceny.

Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia z punktu widzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych został przeanalizowany również na etapie procesu dyplomowania. Zespół oceniający przeanalizował tematykę prac dyplomowych, zasady przydzielania promotora i określania tematyki prac, tryb złożenia pracy i przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz warunki ukończenia studiów. Zdecydowana większość prac odpowiada standardowi kierunku „pedagogika”.

Weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w trakcie praktyk dokonuje opiekun praktyk w miejscu jej odbywania oraz opiekun z ramienia Uczelni na podstawie informacji zawartych w Dzienniczku praktyk oraz w sprawozdaniu z odbycia praktyki. Studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym stwierdzili, że osiąmane przez nich efekty kształcenia są możliwe do zweryfikowania w czasie odbywania praktyk studenckich.

Doskonaleniu prowadzenia zajęć i przestrzegania właściwych reguł oceniania służy system hospitacji prowadzonych w trakcie każdego semestru, szczególnie pod kątem doboru metod form weryfikacji efektów kształcenia. Proces dydaktyczny z punktu widzenia realizacji efektów kształcenia jest także przedmiotem dyskusji na zebraniach Instytutów i poszczególnych Katedr.

Tematyka weryfikacji efektów kształcenia jest omawiana na spotkaniach władz Uczelni i Zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia z interesariuszami wewnętrznymi (przykładem jest spotkanie w dniu 28 stycznia 2014 r.).

2. W pełni.

3. Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą weryfikacji efektów kształcenia na kierunku „pedagogika” Zespół oceniający stwierdził, że jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów. Wszystkie kategorie efektów kształcenia podlegają ocenie według właściwych dla nich form weryfikacji. Na Wydziale funkcjonuje procedura antyplagiatowa do weryfikacji samodzielności prac dyplomowych. Studenci posiadają wiedzę na temat stosowanych na WNS procedur antyplagiatowych i oceniają je za skuteczne.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1. Prace nad przygotowaniem zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się trwają na poziomie Uczelni i Wydziału. Obecnie opracowywane są procedury dotyczące powoływania kompetentnych komisji i zaliczania kandydatom efektów kształcenia wskazanych modułów. Przedstawiciele Wydziału uczestniczą w wypracowywaniu procedur ogólnouczelnianych. Nauczyciele akademicy uczestniczący w spotkaniu z Zespołem oceniającym mieli wiedzę na temat tych działań o samego procesu potwierdzania efektów uczenia się.

2. W pełni.

3. Istnieją zaawansowane prace nad zasadami i trybem potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.*

1. Uczelnia monitoruje losy absolwentów kierunku „pedagogika” za pomocą badania ankietowego od roku akademickiego 2011/2012. Na poziomie całej Uczelni sformułowany został kwestionariusz ankiety, który składa się z czterech części. Część pierwsza skierowana jest do wszystkich absolwentów, zawiera pytania dotyczące aktywności społecznej i zawodowej studenta w trakcie nauki, znajomości rynku pracy w odniesieniu do specjalistów z danej dziedziny, jakości kształcenia na uczelni oraz przydatności zdobytych kompetencji w karierze zawodowej. Część druga skierowana jest do osób, które podjęły pracę. Trzecia część ankiety dotyczy osób, które prowadzą własną działalność gospodarczą, zaś czwarta część ankiety dotyczy absolwentów niepracujących. W centrum uwagi znalazły się sposoby poszukiwania pracy, ich cele zawodowe, preferencje dotyczące przyszłego zatrudnienia oraz mobilność zawodowa i przestrzenna. W budowaniu ankiety nie uczestniczyli bezpośrednio studenci – jednak wskazali oni, iż nie czują potrzeby udziału w takich pracach, mają jednakże świadomość zgłoszenia ewentualnych uwag co do budowy narzędzia. Badanie przeprowadzane jest po 6 miesiącach od ukończenia studiów, następnie 3 i 5 latach. Uczelnia zna losy swoich absolwentów, Biuro Karier UWM pracuje aktywnie, jednakże wydaje się, iż w zbyt małym stopniu wykorzystywane są informacje płynące z wyników badań w formułowaniu efektów kształcenia. Zaleca się bardziej aktywną współpracę Wydziału z absolwentami kierunku. Wyniki badania kariery zawodowej absolwentów oraz ich opinii na temat realizowanych studiów opublikowano w Raporcie 2015 r. Zespół oceniający otrzymał do wglądu szczegółowe wyniki ankiety. W wyniku przeprowadzenia takiego badania w roku akademickim otrzymano 221 ankiet zwrotnych, wyników odpowiedzi na pytanie o miejsce zatrudnienia wynika, iż w chwili wypełniania ankiety zatrudnionych było 45,25 proc. absolwentów kierunku „pedagogika”. Analiza przedstawionej w trakcie wizytacji dokumentacji wskazuje, że wyniki były omawiane na posiedzeniu Rady Wydziału, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej i Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Raport udostępniono na stronie internetowej Wydziału i portalu społecznościowym. Powyższe działania mają charakter projakościowy. Na Uczelni został także stworzony system badania opinii pracodawców o absolwentach Uniwersytetu oraz oceny gotowości pracodawców do współpracy z Uczelnią, z którego korzysta również Wydział Nauk Społecznych.

2. W pełni.

3. Opracowany System stanowi sprawnie działające i skuteczne narzędzie do formułowania ocen w zakresie udziału pracodawców w określaniu i weryfikacji efektów kształcenia.

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej.*

1. Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów. Uczelnia deklaruje, iż najważniejszym celem polityki kadrowej jest przyspieszenie awansu naukowego pracowników. Z perspektywy tego celu stosowane są poszczególne narzędzia wspomagające rozwój pracowników, takie jak: kryteria oceny pracowników na Wydziale Nauk Społecznych; systematyczne nagradzanie pracowników za osiągnięcia naukowe; wspieranie rozwoju młodych pracowników naukowych, wsparcie i motywowanie do ubiegania się o granty badawcze; a także wspieranie zwłaszcza młodych pracowników w ubieganiu się o udział w krajowych i zagranicznych stażach naukowych. Dynamiczny rozwój kadry naukowej znajduje odzwierciedlenie w liczbie uzyskiwanych stopni naukowych przez pracowników Wydziału. W ciągu ostatnich pięciu lat 8 pracowników zdobyło stopień doktora oraz 15 pracowników zdobyło stopień doktora habilitowanego. Dobór kadry na poszczególne stanowiska odbywa się w drodze konkursu zgodnie z Procedurą doboru i zapewnienia jakości kadry dydaktycznej, która szczegółowo określa zasady przydzielania zajęć dydaktycznych i seminariów.

Zespół oceniający zapoznał się ze sprawozdaniami z prac wewnętrznych zespołów ds. jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych. Procedura doboru i zapewnienia jakości kadry dydaktycznej jest diskutowana na posiedzeniach Rady Wydziału oraz Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na WNS, m.in. pod kątem nowelizacji ww. procedury.

2. W pełni.

3. System w tym zakresie działa sprawnie i efektywnie.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena nauczycieli przez studentów na Wydziale Nauk Społecznych realizowana jest w ramach semestralnych badań ankietowych, których podstawą jest elektroniczny kwestionariusz ankiety „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” wraz z ocenami opisowymi. Ocena studencka stanowi jedną ze składowych oceny okresowej nauczyciela.

Na szczególne wyróżnienie zasługuje wieloaspektowość i kompleksowość oceny, jasne kryteria oceniania i formułowania ocen, precyzyjne zdefiniowanie zakresu wykorzystania wyników oceny oraz konsekwencji uzyskania poszczególnych ocen, a także wykorzystanie wyników oceny, w tym oceny dokonywanej przez studentów do celów doskonalenia kadry oraz zapewnienia prawidłowości doboru kadry dydaktycznej do prowadzenia poszczególnych zajęć. Raporty z ogólnymi wynikami tych badań są szczegółowo dyskutowane podczas posiedzeń Rady Wydziału oraz spotkań władz z kierownikami jednostek WNS. Jednocześnie anonimowe oceny studentów są udostępniane poszczególnym nauczycielom, którzy mogą przedyskutować je z władzami Wydziału. W ocenie studentów część wykładowców pozytywnie reaguje na informacje o ocenie ich pracy. Raporty z oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, zawierające ogólne wyniki oceny są publikowane na stronie Wydziału. Zagadnieniom jakości kadry dydaktycznej poświęca się też wiele uwagi w działaniach WZZJK, o czym świadczą sprawozdania z jego działalności i formułowane rekomendacje.

Wnioski z tych badań stanowią podstawę do samooceny i weryfikacji działań nauczycieli oraz ważny element polityki zapewnienia jakości kadry dydaktycznej. Ponadto wpływają na kolejne przydziały zajęć dydaktycznych oraz ogólną ocenę okresową nauczyciela.

2. W pełni

3. W opinii Zespołu oceniającego działania służące do badania jakości kadry dydaktycznej oraz zapewnienia skutecznej realizacji polityki kadrowej są dobrane i stosowane prawidłowo.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów.

1. Z informacji przedstawionych przez Uczelnię w raporcie samooceny, jak również uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, iż Uczelnia nie opracowała procedury, której celem byłby opis działań w zakresie zapewnienia i unowocześniania bazy dydaktycznej umożliwiającej proces kształcenia oraz wskazania sposobów wspierania samokształcenia studentów. Zostały natomiast określone zakresy odpowiedzialności Rady Wydziału, władz Wydziału, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, czy Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w odniesieniu do utrzymania i modernizacji bazy dydaktycznej oraz wsparcia dla studentów. Istnieje możliwość zgłaszania przez studentów i nauczycieli akademickich uwag i sugestii w tym zakresie bezpośrednio do Władz Uczelni, bądź za pośrednictwem samorządu studenckiego. Zaleca się jednakże sformalizowanie sposobu postępowania oraz zasad zgłaszania potrzeb w zakresie uzupełnienia księgozbioru, przeglądu stanu bazy dydaktycznej, tworzenia planów remontowych i modernizacyjnych. W opinii Zespołu oceniającego dobór procedur i narzędzi służących na Wydziale do oceny i doskonalenia zasobów materialnych oraz środków wsparcia dla studentów jest prawidłowy. W karcie samooceny jednostki pojawił się postulat zwiększenia i unowocześnienia infrastruktury informatycznej. Należy

wspomnieć, iż Władze Uczelni w trakcie spotkania z Zespołem przedstawiły dokumenty związane z planowaniem wdrożenia tego postulatu.

System pomocy materialnej funkcjonuje na ocenianej Uczelni w sposób poprawny. Kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej są sformułowane w sposób zrozumiały. System opieki dydaktycznej nad studentami należy ocenić pozytywnie, szczególnie ze względu na dostępność prowadzących zajęcia. Pozytywnie należy odnieść się do swobodnego dostępu do jednostek administracyjnych. System administrowania Uczelnią jest nastawiony na pomoc studentowi. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki i koła naukowe w swojej działalności poprzez dofinansowanie projektów oraz udostępnianie infrastruktury. Uczelnia jest zaangażowana w programy wymian międzynarodowych. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem oceniającym podkreślili, iż w przypadku, kiedy potrzebne są dodatkowe godziny zajęć z danego przedmiotu zawsze, poprzez swoich przedstawicieli, mogą zgłosić inicjatywę władzom dziekańskim. Dobór metod kształcenia przez prowadzących oraz formy zaliczenia pozwalają na zdobycie określonej wiedzy, umiejętności i kompetencji.

2. W pełni

3. Przetawione wyżej informacje pozwalają uznać, że system wsparcia dla studentów nie budzi zastrzeżeń.

6.1.9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia.

1. Procedury gromadzenia, analizowania i wykorzystywania danych i informacji niezbędnych w zapewnieniu jakości kształcenia są elementem kilku procedur WSZJK: badań ankietowych w zakresie monitorowania jakości kształcenia, systemu przepływu i publikowania informacji w zakresie kształcenia oraz dokumentowania przebiegu studiów z wykorzystaniem narzędzi informatycznych dostępnych w uniwersyteckim systemie obsługi studiów. Zakres gromadzonych informacji i danych obejmuje opinie nauczycieli akademickich i interesariuszy zewnętrznych odnoszące się do programów kształcenia, wyniki oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów na zakończenie każdego semestru, opinie absolwentów dotyczące przebiegu studiów, wyniki oceny pracy Dziekanatu. Na Wydziale gromadzone są także, zgodnie z opracowaną procedurą, dane dotyczące toku studiów, jak np. karty okresowych osiągnięć studenta, karty egzaminów poprawkowych, protokoły zaliczenia przedmiotu, formularze oceny pracy dyplomowej, formularze protokołów komisji egzaminu dyplomowego, dane dotyczące obciążenia dydaktycznego nauczycieli akademickich. Działania związane bezpośrednio z procesem dydaktycznym analizowane są w poszczególnych jednostkach przez kierowników.

W związku z okresową oceną nauczycieli akademickich gromadzone są dane dotyczące ich dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego. Najczęściej wykorzystywanym narzędziem gromadzenia danych są kwestionariusze ankiet lub wzory formularzy (np. oceny nauczyciela akademickiego) opracowywane na poziomie Uczelni. Informacja zwrotna wykorzystywana w procesie doskonalenia jakości kształcenia uzyskiwana jest również poprzez kontakty Prodziekana ds. Studenckich oraz opiekunów poszczególnych lat studiów ze studentami. Dane zgromadzone w wyniku badań ankietowych są opracowywane w formie raportów. Dokumenty wynikające z realizacji poszczególnych procedur (procesu dyplomowania, hospitacji, oceny studentów i weryfikacji efektów kształcenia) gromadzone są w Dziekanacie, a ponadto w poszczególnych jednostkach Wydziału. Wyniki badań ankietowych i samooceny Wydziału gromadzone są przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Sprawozdania ze spotkań i prac ww. Zespołu, procedury, w tym ich uaktualniane podczas wtórnych analiz wersje, raporty, itp. są przechowywane przez sekretarza Zespołu. Działania dotyczące systemu zapewnienia systemu jakości kształcenia są analizowane przez WZDZJK oraz WZDOJK, które wspólnie wypracowują rekomendacje doskonalenia działań projakościowych.

W opinii Zespołu oceniającego na Wydziale są gromadzone, analizowane i wykorzystywane przez poszczególnych uczestników WSZJK dane niezbędne do zapewnienia jakości kształcenia i podejmowania decyzji w tym zakresie. Jednak systemowemu podejściu do procesów zarządzania informacją nie sprzyja rozproszenie procesów informacyjnych i odpowiedzialności w tym zakresie, w obrębie różnych procedur, brak precyzyjnego określenia zakresu gromadzonych danych, harmonogramu ich gromadzenia i kompleksowych sposobów ich wykorzystywania. W ocenie Zespołu pożądane byłoby wdrożenie odrębnej procedury zarządzania informacją niezbędną do zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Należy także zwrócić uwagę na to, iż na Wydziale nie były dotychczas prowadzone analizy, których wyniki pozwoliłyby na ocenę skuteczności procesów zarządzania informacją, a w szczególności adekwatności zakresu gromadzonych danych do potrzeb interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych związanych z podejmowaniem decyzji dotyczących jakości kształcenia oraz ich zadowolenia z sposobów raportowania i prezentowania informacji. Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie badania potrzeb i oczekiwań różnych grup użytkowników (interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych) dotyczących gromadzenia, analizowania i raportowania informacji wykorzystywanej w podejmowaniu decyzji odnoszących się do jakości kształcenia.

2. W pełni.

3. Wyniki badania mogłyby być wykorzystane do bardziej skutecznego zarządzania informacją w procesie zapewnienia i doskonalenia jakości.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

1. Na Wydziale został określony zakres działalności informacyjnej i zakresy kompetencji władz Wydziału, kierowników katedr, Wydziałowego Zespołu ds. Promocji, pracowników Dziekanatu, administratora strony WWW. oraz Wydziałowego Samorządu Studentów w zakresie gromadzenia, opracowania

i publikowania informacji, a także terminarz i zasady aktualizacji informacji. Warto podkreślić, że w organizację procesów związanych z publikowaniem i przepływem informacji są zaangażowani przedstawiciele wszystkich kategorii interesariuszy wewnętrznych Wydziału.

W opisie postępowania zawartym w procedurze wyszczególniono kategorie tematyczne informacji, które są umieszczane na stronie internetowej Wydziału. Informacja ta ma charakter kompleksowy i odnosi się m.in. do efektów kształcenia, programów studiów, w tym planów studiów prowadzonych na Wydziale, do harmonogramów zajęć, wewnątrzuniwersyteckich i wewnątrzwydziałowych regulacji prawnych, w tym dotyczących toku studiów, procesu dyplomowania, zasad oceniania i współpracy z otoczeniem zewnętrznym. Informacje te są zamieszczone na stronie internetowej Wydziału w sposób, który sprzyja łatwemu, szybkiemu i intuicyjnemu dostępowi do informacji dla różnych kategorii użytkowników: kandydatów na studia, studentów, pracowników naukowo-dydaktycznych oraz władz Wydziału, pracowników administracyjnych, a także interesariuszy zewnętrznych, w tym absolwentów i pracodawców.

Ponadto prowadzona jest strona na Facebooku. Systemy informatyczne i publikowanie informacji są także monitorowane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki tej oceny są prezentowane w corocznych sprawozdaniach WZZJK wraz z rekomendacjami dotyczącymi udoskonaleń w zakresie publikowania informacji.

W opinii Zespołu oceniającego, funkcjonowanie WSZJK w zakresie doboru procedur, metod ewaluacji oraz mechanizmów doskonalących w odniesieniu do publicznego dostępu do aktualnych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów nie budzi zastrzeżeń.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział posiada dojrzałą i przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem „pedagogika”. Wydział monitoruje i analizuje obszary jakości kształcenia w tym przeprowadza weryfikację efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu dydaktycznego, ocenia jakość kadry, dokonuje systematycznie przeglądów programowych. Wyniki monitorowania wykorzystuje do doskonalenia procesu dydaktycznego. Dotychczasowe działania pro-jakościowe prowadzone na Wydziale, obrazują poprawnie realizowany, zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia. W procesie zapewnienia jakości kształcenia aktywnie uczestniczą: studenci, kadra akademicka, władze wydziału, a także interesariuszy zewnątrz.

Reasumując można stwierdzić, że w Uczelni zostały stworzone przepisy wewnętrzne umożliwiające funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego rozwój, a także doskonalenie. Została także stworzona przejrzysta struktura odpowiedzialności w obszarze zapewniania jakości kształcenia. W strategii i polityce jakości zostały przyjęte wyraźne cele jakościowe związane z wysokim poziomem kształcenia. Dokumentacja gromadzona i analizowana jest kompletna. Działania korygujące bądź naprawcze podejmowane są w wyniku monitorowania i analizy danych z obszarów wpływających na jakość kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Udokumentowane działania Wydziału wskazują, iż struktura zarządzania procesem dydaktycznym na kierunku *pedagogika* jest przejrzysta, dowodzi systematyczności oraz wieloaspektowego doskonalenia programu kształcenia. Funkcjonujący w Uczelni i na Wydziale System Zapewnienia Jakości Kształcenia umożliwia analizę efektów kształcenia oraz doskonalenie programu kształcenia na kierunku *pedagogika*. Jest użyteczny w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia. Wnioski i zalecenia, wynikające z monitorowania procesu kształcenia i ze stwierdzonych słabych stron programu kształcenia są wdrażane do programu kształcenia, adekwatnie do przyjętych dla kierunku efektów kształcenia.

2. W pełni.

3. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

* stopień spełnienia kryteriów III i II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów nadrzędnego stopnia, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

W zakresie spraw studenckich Jednostka trafnie wskazała jako mocne strony szeroką ofertę dydaktyczną i jako szansę dynamiczny rozwój współpracy z otoczeniem – znajduje to odzwierciedlenie dokumentacji w przedstawionej podczas wizytacji, jak również w opiniach wyrażanych przez studentów. Jednostka dokonała także obiektywnej oceny Infrastruktury naukowo-dydaktycznej dostrzegając jej słabsze strony np. budynki wymagające generalnego remontu.

Zalecenia

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa:

1. Unowocześnienie sal dydaktycznych o niezbędny sprzęt komputerowy i multimedialny.
2. Zadbanie o dobieranie właściwych sal dydaktycznych w odniesieniu do wielkości grup studenckich.
3. Przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Udział studentów w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia:

1. Zwiększenie świadomości studentów o anonimowości procesu ankietyzacji.
2. Wprowadzenie mechanizmów umożliwiających studentom udział w monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu metod weryfikacji efektów kształcenia i infrastruktury dydaktycznej.