

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 16-17 października 2015 r. na kierunku „praca socjalna”
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych oraz nauk humanistycznych na
poziomie studiów pierwszego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych
i niestacjonarnych na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-
Mazurskiego w Olsztynie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Tadeusz Bąk- członek PKA

członkowie:

- 1. dr hab. Andrzej Niesporek – ekspert PKA**
- 2. dr hab. Renata Stojecka-Zuber – ekspert PKA**
- 3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK**
- 4. Łukasz Pietrzykowski – przedstawiciel PSRP**
- 5. dr hab. Kamil Kardis – ekspert ds. międzynarodowych**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „praca socjalna” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów					
--	--	--	--	--	--

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia <u>Ocena: w pełni</u>					
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku studiów <i>Praca Socjalna</i> jest zgodna z misją i					

strategią rozwoju uczelni. Jej treść odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości.

Odnosi się do doświadczeń krajowych i międzynarodowych właściwych dla kształcenia w zakresie pracy socjalnej.

Plany rozwoju wizytowanego kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauk związanych z kształceniem do pracy socjalnej oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, w tym przede wszystkim instytucji pomocy społecznej.

Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku.

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku studiów praca socjalna są spójne z efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do których kierunek został przyporządkowany. Efekty kształcenia sformułowane zostały w sposób zrozumiały i pozwalający na weryfikację. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych w zawodzie pracownika socjalnego.

Studenci wizytowanego kierunku są informowani o efektach kształcenia. Opis efektów kształcenia zawiera wyszczególnienie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Władze Uczelni przedstawiły Zespołowi Oceniającemu dokumenty pozwalające na ocenę organizacji procesu kształcenia, w tym matrycę efektów kształcenia, komplet sylabusów, w których wyróżniono efekty szczegółowe w zakresie wiedzy, kompetencji i umiejętności. Zespół uczestniczył w hospitacjach zajęć. Zapoznał się z pracami dyplomowymi i procedurą dyplomowania. Analizował wybrane losowo prace etapowe. Spotkał się z opiekunem praktyk studenckich. Przeprowadził też osiągnięcia w zakresie współpracy Uczelni z zagranicą.

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia. Uwzględnia się zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia. Przyjęte procedury są adekwatne i typowe dla rekrutacji na studia na kierunku praca socjalna. Zagwarantowana została zasada równości szans wszystkich kandydatów, ze względu na ocenę ich wniosków aplikacyjnych na podstawie jednolitych kryteriów.

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Stosowany na wizytowanym kierunku system sprawdzania i oceniania osiągniętych efektów kształcenia jest ogólnie pozytywny. Pozytywnie należy ocenić częstotliwość weryfikacji, a także stosowane metody weryfikacyjne.

Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia, wskazała dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku, prawidłowo zarówno pod względem materialnym, jak i procesowym.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Zespół Oceniający ma zastrzeżenia w odniesieniu do sposobów praktycznej weryfikacji niektórych efektów kształcenia. Analiza wybranych prac etapowych wskazuje, że niektóre egzaminy oraz zaliczenia weryfikują przede wszystkim wiedzę teoretyczną i w mniejszym zakresie umiejętności

praktyczne. Nie zawsze w stopniu dostatecznym weryfikowane są kompetencje społeczne. Należy zreorganizować sposoby weryfikacji w sposób umożliwiający sprawdzanie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

Opis stanu faktycznego

Uchwałą z dnia 26 października 2012 roku Uniwersytet w Olsztynie przyjął „Program Rozwoju Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na lata 2012-2020”. Misją Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego jest wszechstronna działalność na rzecz rozwoju kształcenia wysokiej jakości absolwentów i kadr naukowych, realizacji badań naukowych dostosowanych do potrzeb gospodarki regionu i kraju oraz wzbogacania kultury narodowej. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest spójna z misją i strategią uczelni. Rada Wydziału Nauk Społecznych w dniu 23 stycznia 2013 roku przyjęła z kolei Strategię Rozwoju Wydziału Nauk Społecznych na lata 2013-2020. (Uchwała nr 27/2012/2013), gdzie podkreślono, że misja Wydziału jest zgodna z misją uczelni. Przyjęta koncepcja kształcenia koncentruje się na realizacji wysokiej jakości standardów kształcenia, dostosowanych do potrzeb środowiska zewnętrznego, ze szczególnym uwzględnieniem regionu Warmii i Mazur. Koncepcja kształcenia pozwala przygotować studentów do podjęcia pracy na rynku krajowym i międzynarodowym. Uwzględnia umiędzynarodowienie kształcenia, wprowadzanie wzorców międzynarodowych w zakresie treści kształcenia oraz form i innowacyjnych metod kształcenia. Podnosi również kwestie doskonalenia kompetencji zawodowych pracowników socjalnych.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. Ustalenia powyższe i sentencję oparto o treść dokumentów przedstawionych przez Uczelnię.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na

potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju ocenianego kierunku koncentrują się na opracowywaniu obszarów badawczych, uwzględniających tendencje zmian zachodzące w obszarze pracy socjalnej, krajowe programy badań oraz programy badawcze Unii Europejskiej. W tym celu tworzone są wydziałowe zespoły badawcze i konsorcja z jednostkami krajowymi i zagranicznymi. Podejmowane są także kroki w kierunku zintensyfikowania działań na rzecz aplikowania o środki na badania z NCN i NCBR. Wyniki badań są uwzględniane w modyfikowaniu i uzupełnianiu treści nauczania. Badania pozwalają na włączanie studentów w proces badawczy. Rozwijana jest również współpraca z organami samorządowymi oraz organizacjami pozarządowymi, w tym instytucjami pomocy społecznej, która uwzględnia potrzeby środowiska i w ramach której realizowane są działania na rzecz rozwoju społecznego oraz kulturalnego miasta i regionu. Współpraca ta ma wpływ na kształtowanie programu nauczania. Bezpośrednim przykładem może być opracowanie na potrzeby rynku pracy modułu kształcenia: praca socjalna z rodziną.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian w zakresie pracy socjalnej, są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, w tym w instytucji pomocy społecznej. Znajduje to potwierdzenie w treści dokumentów przedstawionych przez Uczelnię.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Opis stanu faktycznego

Uchwałą nr 916 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie, kierunek studiów praca socjalna profil ogólnoakademicki przyporządkowano do obszarów kształcenia w zakresie nauk społecznych i humanistycznych. „ Praca socjalna jest , interdyscyplinarna i znajduje odzwierciedlenie w założonych i przyjętych dla ocenianego kierunku efektach kształcenia. Efekty kształcenia zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 187 z dnia 26 marca 2013 r.

zmieniającą Uchwałę Senatu UWM nr 916 z dnia 27 kwietnia 2012r., która określa efekty kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie ,

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszarów kształcenia. , Znajduje to swoje odzwierciedlenie w dokumentach przedstawionych przez Uczelnię.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickim, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację.*

Opis stanu faktycznego

Zdefiniowane dla obszaru i kierunku efekty kształcenia w matrycy i sylabusach przypisano do wyodrębnionych przedmiotów kształcenia, i ustalono sposoby oraz narzędzia ich weryfikacji. Efekty sformułowano w sposób zrozumiały i spójny w kontekście efektów obszarowych dla nauk społecznych i nauk humanistycznych zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (załącznik 72 do Uchwały nr 916 Senatu UWM) Osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz uzyskane kwalifikacje zawodowe pozwalają absolwentowi na aktywne uczestnictwo w przestrzeni zawodowej, a także przygotowują studenta do potrzeb rynku pracy i szeroko rozumianego środowiska gospodarczego. Zakładane efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji są przedstawiane na pierwszych zajęciach przez osoby prowadzące dany przedmiot. Ponadto przyjęte przez Senat Uczelni efekty kształcenia oraz opracowane przez nauczycieli sylabusy przedmiotowe dostępne są w systemie USOS, a także w formie drukowanej w Sekretariacie Katedry Pedagogiki Społecznej.

Kierunek przygotowuje do wykonywania zawodu pracownika socjalnego. Wydział dostosował koncepcję i programy studiów realizowane w ramach kierunku do wymagań związanych z kształceniem pracowników socjalnych. (Ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej oraz Ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej; Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego). Absolwent po ukończeniu kształcenia dysponuje wiedzą z zakresu pracy socjalnej, która budowana jest w oparciu o jej interdyscyplinarny charakter. Posiada także umiejętności i kompetencje niezbędne do rozumienia i interpretacji procesów w obszarze pracy socjalnej w zmieniających

się warunkach oraz umiejętności profesjonalne niezbędne do wykonywania specjalistycznych działań pomocowych w instytucjach pomocy społecznej

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu akademickiego, do którego kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Efekty zostały sformułowane w sposób zrozumiały. , Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych ważnych dla pracowników socjalnych.

Program studiów dla ocenianego kierunku w pełni pozwala uzyskać kwalifikacje niezbędne do wykonywania zawodu pracownika socjalnego

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

- 1.5.1 W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.
- 1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *
- 1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.
- 1.5.4 Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *
- 1.5.6 Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

- 1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *
- 1.5.8 Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *
- 1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1.

Opis stanu faktycznego

Nie dotyczy

1.5.2.

Opis stanu faktycznego

W toku wizytacji ustalono, że program kształcenia na wizytowanym kierunku łączy treści teoretyczne, mające charakter ogólnoakademicki z treściami kształcenia kierunkowego. Podstawowym źródłem informacji o stosowanym systemie oceny efektów kształcenia są sylabusy, do których określono sposoby weryfikacji. Dobór treści jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia i pozwala zastosować w praktyce wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualną wiedzę oraz metody stosowane w praktyce pracy socjalnej.

1.5.3.

Opis stanu faktycznego

,

Metody dydaktyczne stosowane w procesie kształcenia są zróżnicowane ze względu na rodzaj i charakter zajęć. Koordynatorzy w sylabusach przedmiotów wskazują różnorodność stosowanych metod nauczania, począwszy od tradycyjnego wykładu informacyjnego, wykładu problemowego, po dyskusję, metodę projektową, pracę z tekstem, czy też pracę indywidualną i grupową. Studenci pracy socjalnej osiągają założone efekty kształcenia w zakresie umiejętności prowadzenia badań w ramach realizacji przedmiotów: seminarium dyplomowe i praca dyplomowa oraz metodologia badań społecznych. Studenci doskonalą umiejętności badawcze poprzez uczestnictwo w seminariach i konferencjach naukowych, jako członkowie kół naukowych działających przy Katedrze. Przykładem samodzielnej pracy umożliwiającej nabywanie i doskonalenie umiejętności praktycznych są zajęcia w trakcie których realizowane są projekty socjalne. Hospitacja zajęć potwierdziła fakt stosowania różnorodnych metod dydaktycznych oraz aktywne uczestnictwo studentów w zajęciach.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych ważnych dla pracowników socjalnych.

1.5.4.

Opis stanu faktycznego

Liczba punktów ECTS przewidziana na rok akademicki wynosi 60. Na jeden punkt ECTS na WNS przypada 25 godzin pracy studenta, co jest zgodne z Uchwałą Senatu UWM nr 634 z dnia 19 grudnia 2014 r. i Regulaminem Studiów w UWM § 8, 9. ,

Uzyskanie zakładanych efektów kształcenia odnosi się do możliwości przeciętnego studenta. Punkty ECTS odzwierciedlają nakład pracy studenta, niezbędny do realizacji założonych efektów kształcenia dla danego przedmiotu, semestru i programu kształcenia. Określony w sylabusie przedmiotów czas uwzględnia nakład pracy, jaki przeciętny student potrzebuje, aby zaliczyć wszystkie zajęcia ujęte w planie i programie studiów oraz uzyskać założone dla przedmiotu efekty kształcenia. Obejmuje on czas poświęcony na zajęcia z nauczycielem akademickim (wykłady, ćwiczenia, seminaria, praktyki, konsultacje) i czas poświęcony na pracę własną studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminów, form zaliczeń). Studia pierwszego stopnia obejmują 6 semestrów,

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Czas trwania kształcenia zapewnia realizację treści programowych i jest właściwy dla osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów. Uwzględnia nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS. Przyjęte rozwiązania są adekwatne zarówno pod względem zgodności z prawem, jak i pod względem realizacji realnych potrzeb kształcenia.

1.5.5.

Opis stanu faktycznego

Pojedynczy punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta 25 godz. na zajęciach kontaktowych oraz w zakresie pracy własnej. Obciążenia i punktacja zostały opracowane dla poszczególnych przedmiotów przy udziale pracowników prowadzących zajęcia i znajdują swoje odzwierciedlenie w sylabusach,

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Punktacja ECTS wprowadzona została na wizytowanym kierunku zgodnie z wymogami prawa a także z uwzględnieniem specyfiki kierunku o profilu ogólnoakademickim. ,

1.5.6.

Opis stanu faktycznego

Elastyczność jest zapewniona na właściwym poziomie. Studenci realizują przedmioty obowiązkowe (ogólnouczelniane, podstawowe, kierunkowe) oraz przedmioty do wyboru z oferty ogólnouczelnianej, a także z oferty wydziałowej (fakultety, moduły). Studenci podejmują kształcenie na wybranych przez siebie modułach (Moduł praca socjalna z rodziną, Moduł praca socjalna z dorosłym). Punkty przypisane przedmiotom do wyboru oraz przedmiotom modułowym przekraczają 30% liczby punktów ECTS wymaganych do osiągnięcia kwalifikacji na właściwym poziomie kształcenia i wynoszą 66 pkt. ECTS.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji

odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

1.5.7.

Opis stanu faktycznego

Dobór form zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń zespołu. Organizacja procesu kształcenia również jest właściwa. Organizacja procesu kształcenia daje możliwość osiągnięcia przez studenta zakładanych celów i efektów kształcenia. Dobór form i metod dydaktycznych jest dostosowany do przekazywanych treści kształcenia i uwzględnia wykłady, ćwiczenia, seminaria oraz praktyki. W ramach wyżej wymienionych form stosowane są przez nauczycieli akademickich metody podające oraz aktywne. Liczebność grup, jest zgodna z zapisami zawartymi w Uchwale Nr 575 § 8 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 23 września 2014 roku. Program studiów uwzględnia zarówno zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, jak i samodzielną pracę studenta, co reguluje Uchwała Senatu nr 634 z dnia 19 grudnia 2014r. Ramowa organizacja roku akademickiego 2015/2016 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zawarta jest w Decyzji nr 19/2015 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 kwietnia 2015 r. W czasie hospitacji zajęć potwierdzono dobre przygotowanie prowadzących oraz dobór właściwych form zajęć (załącznik nr 6)

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych w pracy pracownika socjalnego. Zajęcia praktyczne realizowane są w sposób zapewniający nabywanie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych w warunkach realizacji zadań zawodowych pracowników socjalnych.

1.5.8.

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z Regulaminem Studiów decyzje w sprawie odbywania praktyk podejmuje dziekan lub upoważniony przez dziekana opiekun, który odpowiada merytorycznie za ten obszar. Nadzór i koordynację czynności związanych z organizacją praktyk w Katedrze pełni ich koordynator przy współpracy z Ośrodkiem Praktyk Pedagogicznych i Zawodowych WNS. Studenci zobowiązani są do realizacji praktyk zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcją udostępnioną każdemu studentowi, zamieszczoną na stronie www WNS oraz w

Katedrze. Procedura realizacji praktyk zawodowych określa: czas trwania praktyki, rodzaj placówek, cele i zadania praktyki, obowiązki studenta. Praktyki zaliczane są na podstawie dzienniczka praktyk zawierającego: opis realizacji praktyki; opinię opiekuna ze strony placówki; sprawozdanie studenta wraz z autoewaluacją. Liczba i charakter placówek, w których studenci mogą realizować praktyki zapewniają osiągnięcie przewidzianych w programie studiów efektów kształcenia. Współpraca z placówkami w zakresie realizacji praktyk jest sformalizowana w formie umów i porozumień. Udostępnione Zespołowi oceniającemu sylabusy praktyk zawodowych, dzienniczki praktyk oraz sprawozdania z praktyk potwierdzają realizację efektów kształcenia przewidzianych dla praktyk. Efekty te są związane głównie ze sferą umiejętności i kompetencji społecznych ważnych w wykonywaniu zawodu pracownika socjalnego. Dobór miejsc praktyk jest właściwy dla kształcenia do zawodu pracownika socjalnego.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych oraz sposoby ich weryfikacji. Jednostka zapewnia realizację praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów. Właściwa jest organizacja praktyk, w tym dobór instytucji właściwych dla kształcenia pracowników socjalnych. Wystarczające jest liczba instytucji i miejsc realizacji praktyk do liczby studentów.

1.5.9.

Opis stanu faktycznego

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych oraz prowadzenie przez Katedrę wieloletniej współpracy z uczelniami w Europie i organizacjami rozwijającymi badania i kształcenie do pracy socjalnej: EASSW (Europejskim Stowarzyszeniem Szkół Pracy Socjalnej); ECCE (Europejskim Centrum Edukacji Społecznej); i TiSSA (Międzynarodową Akademią Pracy Socjalnej i Społeczeństwa). Ważnym elementem umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest organizacja i udział pracowników w konferencjach międzynarodowych (wymiana doświadczeń badawczych i dydaktycznych) oraz prowadzenie zajęć i konsultacji w językach obcych. Oferta edukacyjna ramach programu wymiany międzynarodowej Erasmus podpisana z Wydziałami Pracy Socjalnej w siedmiu krajach jest dedykowana przede wszystkim studentom pracy socjalnej na Wydziale, ale korzystają z niej też studenci pedagogiki. Wydział zwiększa też poziom umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego, między innymi poprzez przygotowaną do wdrożenia ofertę zajęć dydaktycznych w języku angielskim oraz rozwój programu Erasmus+.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Studenci mają możliwość kształcenia w językach obcych. Oferta zajęć w językach obcych kierowana jest także do studentów zagranicznych. Współpraca z międzynarodowymi organizacjami w zakresie kształcenia do pracy socjalnej sprzyja upowszechnianiu nowoczesnych treści i metod kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Program studiów dla ocenianego kierunku praca socjalna oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Pozwala na uzyskanie kwalifikacji odpowiadających kształceniu do zawodu pracownika socjalnego. Zespół Oceniający otrzymał wszystkie niezbędne do oceny dokumenty, w tym między innymi matrycę efektów kształcenia oraz komplet sylabusów, w których wyróżniono efekty szczegółowe w zakresie wiedzy, kompetencji i umiejętności. Członkowie Zespołu uczestniczyli w hospitacjach zajęć. Analizie poddano przedstawione dokumenty. Ustalono, że na zajęciach stosowane są różne formy przekazywania wiedzy i kształcenia umiejętności oraz kompetencji. Do weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia stosowane są różnorodne metody egzaminacyjne. Studenci aktywnie uczestniczą w procesie edukacyjnym. Przeprowadzono rozmowy z opiekunem praktyk. Analizowano dokumentację praktyk. Praktyki są realizowane w właściwie wybranych instytucjach i odpowiednio dokumentowane. Pozwalają na realizację założonych efektów kształcenia. Program kształcenia zawiera w sobie elementy umiędzynarodowienia.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.6.1.

Opis stanu faktycznego

Zasady i procedury rekrutacji określono w Uchwale Nr 506 i 507 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie zasad i trybu przyjmowania kandydatów na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2015/2016 roku. Akty prawne uwzględniają zasadę zapewnienia wszystkim kandydatom równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Dodatkowo, Senat Uczelni ustalił limit naboru kandydatów na I rok stacjonarnych i niestacjonarnych, studiów pierwszego, a także drugiego stopnia w roku akademickim 2015/2016. Nabór kandydatów na studia pierwszego stopnia legitymujących się „nową maturą” następuje na podstawie rankingu uzyskanych na maturze wyników z trzech przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym. Dla osób zdających „starą maturę” w oparciu o ranking średniej z ocen uzyskanych na świadectwie dojrzałości z trzech przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym. Szczegółowe zasady naboru na studia drugiego stopnia zawiera paragraf. 13 Uchwały Nr 506 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 kwietnia 2014 r.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2.

Opis stanu faktycznego

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się w UWM w Olsztynie zostały określone w Uchwale nr 752 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 30 czerwca 2015 roku. Opisane procedury umożliwiają sprawdzenie adekwatności efektów uczenia się do efektów kształcenia założonych do kierunku praca socjalna. Na Wydziale powołano także zespół ds. weryfikacji i potwierdzania kompetencji zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego. (Decyzja nr 46 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dnia 19 lutego 2014 roku).

Ocena spełnienia kryterium

W pełni

Uzasadnienie oceny

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1.7.1.

Opis stanu faktycznego

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są na ogół adekwatne do zakładanych efektów kształcenia na kierunku, a także wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia, (również na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego), oraz w odniesieniu do większości zajęć. Weryfikacja efektów kształcenia we wszystkich obszarach, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych realizowana jest przez nauczycieli akademickich i polega na dobieraniu zróżnicowanych metod i narzędzi oceny. W ramach konsultacji nauczyciele akademicy wspomagają studentów w procesie uczenia się i osiągania określonych efektów kształcenia. Konsultacje bezpośrednie i mailowe pozwalają również na indywidualną i grupową pracę dotyczącą badań naukowych oraz prac dyplomowych.

Przyjęte zasady postępowania są zgodne z obowiązującą na Wydziale: Procedurą - Ocenianie studentów w toku studiów oraz Zarządzeniem Nr 3/2015 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 14 stycznia 2015 roku w sprawie procedur oceny jakości programów kształcenia i programów studiów oraz zasad weryfikacji efektów kształcenia. Stosuje się zróżnicowane metody sprawdzania: egzaminy ustne, pisemne, testy oraz opracowywane przez studentów eseje i prezentacje multimedialne. Analiza wybranych

prac etapowych wskazuje jednak, że niektóre egzaminy oraz zaliczenia weryfikują przede wszystkim wiedzę teoretyczną i w mniejszym zakresie umiejętności praktyczne. Nie zawsze w stopniu dostatecznym weryfikowane są kompetencje społeczne. Dobrze weryfikowane są efekty kształcenia w zakresie praktyk studenckich. Poprawnie przebiega także proces dyplomowania, co zespół ustalił przeglądając prace dyplomowe oraz dokumentację obron.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są na ogół adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności wiedzy i umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w pracy pracownika socjalnego. Dotyczy to wszystkich etapów kształcenia w tym na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do pozostałych zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2.

Opis stanu faktycznego

System oceniania i sprawdzania efektów kształcenia poprzez swoją transparentność i odpowiednio dobrane do konkretnego przedmiotu metody weryfikacji zakładanych efektów kształcenia zapewnia wiarygodność, rzetelność i porównywalność wyników oceniania oraz osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Stosowane są różnorodne metody oceniania i sprawdzania efektów kształcenia (egzaminy, prezentacje, projekty itp). Prowadzący zajęcia informują studentów o sposobach oceny zajęć. Kryteria są przejrzyste i zapewniają obiektywność. Analiza prac etapowych oraz procesu dyplomowania potwierdza, iż oceny są dokonywane w oparciu o wcześniej określone i znane studentom kryteria.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium z uwzględnieniem kryteriów 1.7.1. – 1.7.2.

W pełni.

Uzasadnienie oceny:

System sprawdzania i oceniania na kierunku praca socjalna umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Stosowany na wizytowanym kierunku praca socjalna system sprawdzania i oceniania osiągniętych efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie. Pozytywnie należy ocenić także stosowane metody weryfikacyjne.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Liczba (4 samodzielnych pracowników nauki i 10 doktorów) i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego (obszar nauk społecznych, obszar nauk humanistycznych, dyscypliny: pedagogika, socjologia, psychologia, filozofia) określona dorobkiem naukowym i dyscyplinami dyplomowania odpowiada wymogom prawa właściwym dla kierunku praca socjalna, profil ogólnoakademicki, tzn. m.in., że każda dziedzina i dyscyplina naukowa z której zostały wyprowadzone efekty kształcenia jest odpowiednio reprezentowana.

Obszerny, znaczący i permanentnie rozwijany dorobek naukowy pracowników prowadzących zajęcia na kierunku praca socjalna jest skoncentrowany wokół problemów pracy socjalnej i pomocy społecznej, w związku z czym ma bezpośredni wpływ na jakość prowadzonego kształcenia i bezpośredni związek z realizowanym programem.

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje ją do rozwoju naukowego

i podnoszenia kompetencji dydaktycznych, a także sprzyja ich umiędzynarodowieniu.

Tematyka publikacji naukowych nauczycieli realizujących zajęcia na kierunku praca socjalna jest skoncentrowana wokół problemów pracy socjalnej i pomocy społecznej a wynika z prowadzonych przez nich badań indywidualnych i zespołowych. Liczba publikacji wskazuje na ogromne zaangażowanie naukowe kadry, a tym samym na permanentne badanie rzeczywistości społecznej umożliwiające jej diagnozowanie oraz projektowanie zmian wpływających na doskonalenie pracy socjalnej i pomocy społecznej. Katedrę Pedagogiki Społecznej prowadzącej wizytowany kierunek uznać należy za wiodący ośrodek naukowy w Polsce w zakresie pracy socjalnej.

Efekty prowadzonych w Katedrze Pedagogiki Społecznej badań naukowych znajdują odzwierciedlenie w programie kształcenia na kierunku praca socjalna, czego dowodzi coroczna jego nowelizacja odnosząca się tak do realizowanych treści kształcenia, jak i obowiązującej literatury zawierającej najnowsze publikacje prowadzących określone przedmioty.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2 - BRAK

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących

minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. opis stanu faktycznego

Do minimum kadrowego kierunku praca socjalna (profil ogólnoakademicki) Jednostka zgłosiła 14 osób, w tym 4 samodzielnych pracowników nauki i 10 doktorów. 13 osób reprezentuje obszar nauk społecznych, dziedzinę nauk społecznych, w tym 10 dyscyplinę pedagogika, 1-dyscyplinę socjologia, 1 – dyscyplinę ekonomia, 1-dyscyplinę psychologia i pedagogika. 1 samodzielny pracownik nauki reprezentuje obszar nauk humanistycznych, dziedzinę nauk humanistycznych, dyscyplinę – filozofia.

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe, posiadają odpowiednie kompetencje merytoryczne i dorobek naukowy odpowiadający obszarom kształcenia, jak i subdyscyplinom związanym z prowadzonymi przedmiotami oraz efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku.

Wszyscy pracownicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy wskazujący na ich permanentny rozwój naukowy. Dorobek ten oscyluje wokół problemów pomocy społecznej i pracy socjalnej odniesionych odpowiednio do dyscyplin dyplomowania, tj. do pedagogiki, socjologii, ekonomii, filozofii (etyki) czy psychologii.

Należy wyjaśnić, iż wskazany w minimum kadrowym doktor nauk społecznych w zakresie ekonomii posiada dorobek naukowy z zakresu ekonomii społecznej i pomocy społecznej, tak więc jest odpowiednio przygotowany do realizacji kształcenia na ocenianym kierunku.

Liczba nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku studiów jest zgodna z wymogami prawa, bo stanowi 14: 121, czyli 1: 8,1.

2. Ocena spełnienia kryterium - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Liczba (4 samodzielnych pracowników nauki i 10 doktorów) i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego (obszar nauk społecznych, obszar nauk humanistycznych, dyscypliny: pedagogika, socjologia, psychologia, filozofia) określona dorobkiem naukowym i dyscyplinami dyplomowania odpowiada wymogom prawa właściwym dla kierunku praca socjalna, profil ogólnoakademicki, tzn.m.in., że każda dziedzina i dyscyplina naukowa z której zostały wyprowadzone efekty kształcenia jest odpowiednio reprezentowana. Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku praca socjalna jest właściwa i wynosi 1: 8,1

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka prowadzi badania naukowe, w których uczestniczą zarówno osoby wchodzące w skład minimum kadrowego, jak też inni nauczyciele akademicy. Prowadzone badania są

skoncentrowane wokół problematyki pomocy społecznej i pracy socjalnej. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku praca socjalna oprócz **dużej aktywności związanej z pisarstwem naukowym (w latach 2012 – 2015 wydano 3 monografie autorskie, 3 monografie wieloautorskie, opublikowano 80 rozdziałów w pracach monograficznych, 10 artykułów w czasopismach recenzowanych)** biorą bardzo aktywny udział w konferencjach naukowych (udział aktywny w 80 konferencjach) na których prezentują wystąpienia, będące najczęściej efektem prowadzonych badań.

Dorobek Jednostki ściśle koreluje z prowadzonym kierunkiem studiów, a liczba publikacji wskazuje na duże doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych.

Wszystkie znajdujące się w programie kształcenia przedmioty prowadzone są przez osoby posiadające dorobek naukowy związany z ich tematyką i przez osoby posiadające niekwestionowane doświadczenie zawodowe (wieloletni praktycy instytucji pomocy społecznej). Zaznaczyć należy, że kadra realizująca program na kierunku praca socjalna jest bardzo zaangażowana w różnorakie projekty praktyczne realizowane w środowisku lokalnym, co powoduje, że jej kompetencje w zakresie kształcenia pracowników socjalnych są bardzo wysokie.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2- wyróżniająca

3. Uzasadnienie oceny

Obszerny, znaczący i permanentnie rozwijany dorobek naukowy pracowników prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku jest skoncentrowany wokół problemów pracy socjalnej i pomocy społecznej w związku z czym ma bezpośredni wpływ na wysoką jakość prowadzonego kształcenia i bezpośredni związek z realizowanym programem. Aktywność naukowa prowadzących zajęcia uzupełniana wiedzą i umiejętnościami wynoszonymi ze współpracy z instytucjami pomocy społecznej sprawia, że posiadają oni bardzo wysokie kompetencje do realizacji efektów kształcenia przyjętych na kierunku praca socjalna.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Dobór kadry naukowo – dydaktycznej zatrudnianej na zasadzie umowy o pracę odbywa się w ramach konkursu określonego załącznikiem nr 6 do statutu UW-M w Olsztynie, natomiast powierzanie zajęć na zasadzie umowy o dzieło (specjaliście w danej dziedzinie) jest kompetencją dziekana, poprzedzoną zgodą prorektora ds. kształcenia. Dziekan wraz z Komisją dydaktyczną dokonuje oceny kompetencji kandydata na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających ukończone rodzaje i formy kształcenia, jak również potwierdzających zdobyte doświadczenie praktyczne w określonej dziedzinie.

W UW-M, a tym samym w Jednostce prowadzącej kierunek praca socjalna pracownicy naukowo – dydaktyczni motywowani są do rozwoju naukowego z jednej strony poprzez coroczną ocenę ich osiągnięć, z drugiej zaś poprzez finansowanie różnych przedsięwzięć naukowych (wyjazdy konferencyjne, staże, wydawnictwa, współpracę zagraniczną)

Przyjęte w Uniwersytecie rozwiązania służą współpracy międzynarodowej, a tym samym umiędzynarodowieniu kadry naukowo – dydaktycznej. Nauczyciele akademicy, którzy prowadzą zajęcia na kierunku praca socjalna współpracują z Europejskim Stowarzyszeniem Szkół Pracy Socjalnej, Europejskim Centrum Edukacji Społecznej, Międzynarodową Akademią Pracy Socjalnej i Społeczeństwa, co skutkuje ich udziałem w wielu konferencjach naukowych, publikacjami oraz

udziałem we wspólnych przedsięwzięciach badawczych (np.polsko – ukraińskie badania dotyczące motywów podejmowania studiów na kierunku praca socjalna).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje ją do rozwoju naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych, a także sprzyja ich umiędzynarodowieniu.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Katedra Pedagogiki Społecznej prowadzi badania w zakresie obszaru nauk społecznych i humanistycznych, w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych oraz w dyscyplinach pedagogika, socjologia, psychologia , ekonomia społeczna i filozofia (etyka). Wskazane obszary, dziedziny i dyscypliny nauki w zakresie których kadra realizująca program kształcenia prowadzi badania naukowe , są tożsame z obszarami, dziedzinami i dyscyplinami naukowymi, do których przyporządkowane zostały efekty kształcenia na kierunku praca socjalna. Egzemplifikacją powyższego są bardzo liczne publikacje załączone do raportu samooceny, jednoznacznie wskazujące zainteresowania naukowe kadry dotyczące problemów pracy socjalnej, pomocy i polityki społecznej.

Należy zaznaczyć , że Jednostka w ramach badań statutowych od wielu lat realizuje projekty badawcze ściśle związane z wybranym wycinkiem rzeczywistości społecznej, w których uczestniczą zarówno osoby wchodzące w skład minimum kadrowego, jak też inni nauczyciele akademicki. I tak w latach 2010 – 2012 realizowany był projekt badawczy **Społeczno - pedagogiczne aspekty i uwarunkowania procesów edukacji środowiskowej i wielokulturowej, integracji oraz pracy socjalnej. Wymiar polski i europejski:** w jego realizacji brał udział zespół składający się z 6 osób wchodzących w skład minimum kadrowego, 5 innych nauczycieli akademickich oraz 4 doktorantów. W latach 2013 – 2015 realizowano projekt: **Społeczno - pedagogiczne aspekty i uwarunkowania procesów profesjonalizacji, edukacji środowiskowej, aktywizacji społecznej i integracji w polu pracy socjalnej. Wymiar polski i europejski.** Brało w nim udział 6 nauczycieli tworzących minimum kadrowe oraz 3 innych nauczycieli. Pokłosiem realizowanych projektów są bardzo liczne publikacje, tak w postaci monografii, jak też rozdziałów w monografiach i czasopismach naukowych.

Oprócz badań zespołowych pracownicy realizują liczne projekty indywidualne.

Analiza przedstawionego dorobku naukowego kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku jednoznacznie wskazuje, że Katedra Pedagogiki Społecznej Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie jest wiodącym ośrodkiem naukowym w zakresie pomocy społecznej i pracy socjalnej. W latach 2010 – 2014 nauczyciele akademicki kierunku opublikowali 132 teksty naukowe (monografie, rozdziały w monografiach, artykuły w czasopismach) będące efektem ich badań w zakresie różnorodnych problemów społecznych związanych z pomocą społeczną i pracą socjalną. Aktywność naukowa jednostki zasługuje na wyróżnienie.

1. Ocena spełnienia kryterium 2.4 - wyróżniająca

3. Uzasadnienie oceny

Tematyka publikacji naukowych nauczycieli realizujących zajęcia na kierunku praca socjalna jest skoncentrowana wokół problemów pracy socjalnej i pomocy społecznej. Liczba publikacji wskazuje na ogromne zaangażowanie naukowe kadry a tym samym na permanentne badanie rzeczywistości społecznej umożliwiające jej diagnozowanie oraz projektowanie zmian wpływających na doskonalenie pracy socjalnej i pomocy społecznej. Katedrę Pedagogiki Społecznej prowadzącej wizytowany kierunek uznać należy za wiodący ośrodek naukowy w Polsce w zakresie pracy socjalnej.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Rezultaty prowadzonych badań przez osoby zatrudnione na kierunku praca socjalna są wykorzystywane w doskonaleniu (już zaprojektowanego) programu kształcenia. Znajdują one odzwierciedlenie w sylabusach przedmiotowych corocznie nowelizowanych , a tym samym we wskazanej w nich literaturze przedmiotu obejmującej teksty (artykuły, rozdziały w monografiach, monografie) publikowane.

1. Ocena spełnienia kryterium 2.5- w pełni

2. Uzasadnienie oceny

Efekty prowadzonych w Katedrze Pedagogiki Społecznej badań naukowych znajdują odzwierciedlenie w programie kształcenia na kierunku praca socjalna, czego dowodzi coroczna jego nowelizacja odnosząca się tak do realizowanych treści kształcenia, jak i obowiązującej literatury zawierającej najnowsze publikacje prowadzących określone przedmioty.

**3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia
W pełni**

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Jednostka współpracuje z instytucjami społecznymi, opiekuńczo – wychowawczymi, edukacyjnymi, w tym z pracodawcami w sposób umożliwiający monitorowanie i weryfikację efektów kształcenia na kierunku praca socjalna, jak również właściwą organizację praktyk zawodowych.

**Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3
BRAK**

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka współpracuje z wieloma instytucjami socjalnymi, opiekuńczo – wychowawczymi, edukacyjnymi i kulturalnymi. Z analizy dokumentacji wynika, że organizuje spotkania z

dyrektorami/przedstawicielami instytucji będących potencjalnymi pracodawcami przyszłych absolwentów (m.in. Domy Pomocy Społecznej, Ośrodki Pomocy Społecznej, Powiatowe Centrum Pomocy Społecznej, Środowiskowe Domy Samopomocy, Schroniska dla Bezdomnych, Bursy itp.) poświęcone oczekiwaniom dotyczącym kwalifikacji (wiedzy, umiejętności, kompetencji) kształconych pracowników socjalnych, a także oceny i recenzji realizowanego programu kształcenia. Jednostka współpracuje także z takimi instytucjami – Policyjna Izba Dziecka, Zakład Karny, Ośrodek Kuratorski, Zakład Poprawczy, Ośrodek Interwencji Kryzysowej, szkoły- które posiadają wiedzę na temat aktualnych problemów wychowawczych czy społecznych, uznając, że wiedza taka musi przekładać się na rodzaj przygotowania pracowników socjalnych do realizacji zadań, które rzeczywiście przed nimi staną. Potrzeby rynku pracy Jednostka rozpoznaje m.in., dzięki współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy.

Współpraca z przedstawicielami instytucji właściwych dla kierunku praca socjalna służy także weryfikacji efektów kształcenia, która dokonywana jest albo przez pracowników bezpośrednio zaangażowanych w proces kształcenia (specjaliści zatrudniani na zasadzie umowy o dzieło), albo przez recenzowanie stopnia osiągnięcia efektów na podstawie oceny zadań wykonywanych przez studentów w placówkach (metodyki, projekty, praktyki).

Jednostka w ramach realizacji praktyk zawodowych współpracuje z 23 instytucjami właściwie dobranymi, że względu na efekty kształcenia przypisane tym praktykom. Dzięki wdrożonym procedurom otrzymuje od nich pełne informacje na temat przygotowania studentów do realizacji zadań określonych instrukcją, samego programu praktyk jak również funkcjonowania studentów w czasie realizacji zadań praktycznych.

Na podkreślenie zasługuje bardzo duże zaangażowanie osób realizujących program kształcenia na kierunku praca socjalna w różnego rodzaju inicjatywy społeczne przekładające się na aktywne współtworzenie lokalnych polityk społecznych.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka współpracuje z instytucjami społecznymi, opiekuńczo – wychowawczymi, edukacyjnymi, w tym z pracodawcami w sposób umożliwiający monitorowanie i weryfikację efektów kształcenia na kierunku praca socjalna, jak również właściwą organizację praktyk zawodowych.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Opis stanu faktycznego

Nie dotyczy

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2

3. Uzasadnienie oceny

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Wydział Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko- Mazurskiego posiada odpowiednią bazę do realizacji procesu dydaktycznego i umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto Władze Uniwersytetu planują w przyszłości przenieść Wydział do nowego budynku na kampusie uniwersyteckim.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Do negatywnych aspektów należy zaliczyć niezadawalający poziom infrastruktury Jednostki i brak stołówki w budynkach WNS.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Do prowadzenia ocenianego kierunku studiów Wydział Nauk Społecznych wykorzystuje: wykorzystuje: 10 salami wykładowymi, 32 salami ćwiczeniowymi, 5 seminaryjnymi i 3 pracowniami komputerowymi. Liczba sal oraz ich wielkość jest odpowiednia do liczebności grup. Sale wykładowe przeznaczone są odpowiednio dla liczby od 50 do 120 osób. Każda z nich jest wyposażona w sprzęt multimedialny. Sale ćwiczeniowe przystosowane są do pracy w grupach 25-40 osobowych. Wydział korzysta także z sal ogólnouczelnianych (ponad 20 sal wykładowych od 80 do 270 miejsc). Całkowita powierzchnia sal Wydziału to 2562m² (w tym sale w budynkach na ul. Żołnierskiej 14 i 14a - 1603,7m²; ul. Szrajbera 11 - 666,8m²; ul. Prawocheńskiego 13 - 290,7 m²). Wydział dysponuje blisko 250 miejscami parkingowymi dla pracowników i studentów, z wyodrębnionymi miejscami dla osób niepełnosprawnych.

Wyposażenie sal dydaktycznych umożliwia podejmowanie w nich różnorodnych form aktywności sprzyjających prawidłowej realizacji założonych efektów kształcenia. Istnieje możliwość przystosowywania przestrzeni sal do przewidzianych w sylabusach różnych form zajęć np. zajęć warsztatowych. Ponadto uczelnia dysponuje przenośnym sprzętem multimedialnym (laptopy i rzutniki multimedialne), dopełniającym zestaw podstawowych środków dydaktycznych. Studenci mogą korzystać, zarówno w ramach zajęć dydaktycznych, jak również w celu realizacji pracy własnej z 3 pracowni komputerowych, w których znajduje się 61 komputerów posiadających szerokopasmowy dostęp do Internetu i podłączonych do sieci wewnętrznej Uczelni. Na każdym z komputerów zainstalowany jest system operacyjny Windows; pakiet MS Office oraz SPSS STATISTICS. Dodatkowo w budynkach Wydziału funkcjonuje sieć Eduroam umożliwiającą studentom korzystanie z bezprzewodowej sieci systemu internetowego Wi-Fi i sieci wewnętrznej UWM.

W trakcie spotkania ze studentami zgłaszali oni negatywne uwagi dotyczące poziom infrastruktury Jednostki, który według nich jest niezadawalający i wymaga remontu, także brak stołówki w budynkach WNS. Władze Jednostki poinformowały ZO, o tym że czynione są starania o nowy budynek Wydziału, który będzie mieścił się w głównym kampusie Uczelni.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1- **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczna jest w pełni dostosowana do wymogów kształcenia na ocenianym kierunku. Zapewniona została odpowiednia liczba pomieszczeń dydaktycznych, ich wielkość i „pojemność” jest odpowiednio zróżnicowana wobec potrzeb realizacji przyjętych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria). Baza lokalowa jest wyposażona w sprzęt elektroniczny i inne środki techniczne wspomagające realizację procesu dydaktycznego i umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Nauk Społecznych zapewnia dostęp do księgozbioru studentom pracy socjalnej, którego tematyka odpowiada potrzebom określonym w sylabusach. Do dyspozycji studentów pozostaje ogółem 51 775 egzemplarzy wydawnictw zwartych (w tym 20 577 tytułów). Ponad 75% zgromadzonych woluminów (co stanowi 37 666 egz.) udostępniane jest studentom w systemie wypożyczeń długoterminowych. Pozostałe woluminy dostępne są w specjalistycznych czytelnich (m.in. nauk społecznych i humanistycznych) z wolnym dostępem prezencyjnym (z możliwością wypożyczeń krótkoterminowych) oraz w innych agendach Biblioteki Uniwersyteckiej.

Wydział gwarantuje studentom pracy socjalnej możliwość korzystania z bogatej oferty czasopism (251 tytułów) polskich oraz zagranicznych, udostępnianych w wolnym dostępie w czytelnich lub po sprowadzeniu z magazynu na indywidualne zamówienie. Ponadto studentom udostępniono online polskie i zagraniczne bazy pełno tekstowe i abstraktowe czasopism.

Zbiory biblioteczne są aktualizowane o najnowsze pozycje potrzebne do realizacji procesu edukacyjnego oraz naukowo-badawczego. Studenci mogą skorzystać z możliwości sprowadzania unikatowych wydawnictw z innych bibliotek za pośrednictwem Wypożyczalni Międzybibliotecznej. Studentom ocenianego kierunku zapewnia się również dostęp do bogatej oferty Wirtualnej Biblioteki Nauki proponując dostęp do polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełno tekstowych. Ofertę w zakresie źródeł elektronicznych wzbogacają platformy książek elektronicznych oraz wyszukiwarki czasopism elektronicznych.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2- **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Nauk Społecznych zapewnia dostęp do fachowej literatury z zakresu pracy socjalnej. Istnieje możliwość korzystania z bogatej oferty czasopism polskich i zagranicznych. Studenci ocenianego kierunku mają dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych),

personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Nauk Społecznych na ocenianym kierunku studiów nie prowadzi kształcenia na odległość.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – znacząco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Jednostka zapewniła studentom skuteczne wsparcie dydaktyczne, materialne i naukowe – z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, które umożliwia studentom w pełni realizację procesu uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy. Analiza zastosowanych mechanizmów pozwala stwierdzić, iż kryterium zostało spełnione w pełni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Zaleca się podjęcie działań zwiększających świadomość studentów w zakresie programów mobilności krajowej oraz podnoszących jakość lektoratów zgodnie z oczekiwaniami studentów. Wskazane jest także podjęcie działań zmierzających do przystosowania infrastruktury naukowo – dydaktycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów w formie konsultacji, których terminy są dostosowane do potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Ponadto studenci mogą kontaktować się z nauczycielami za pośrednictwem poczty elektronicznej. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili dostępność nauczycieli akademickich. Regulamin studiów przewiduje powołanie dla każdego rocznika opiekuna roku do którego zadań należy m.in. pomoc studentom w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych. Studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę opiekunów. Dodatkowo każdy rocznik studentów wyznacza spośród siebie starostów lat oraz grup. Studenci pozytywnie ocenili przydatność lektur wskazanych w sylabusach, jak również możliwość uzyskiwania od nauczycieli dodatkowych materiałów dydaktycznych związanych z przedmiotem. Podstawowym sposobem wnoszenia skarg i wniosków studentów jest kontakt z Samorządem Studenckim bądź Prodziekanem ds. studenckich. Ocena skuteczności przyjętych rozwiązań nie jest obecnie możliwa ze względu na brak wystąpienia do tej pory sytuacji wymagających korzystania z tych narzędzi. Studenci mają możliwość indywidualizacji kształcenia poprzez studiowanie w trybie Indywidualnego programu kształcenia i plan studiów oraz Indywidualnej organizacji studiów.

Studenci mają możliwość pracy naukowej w ramach kół naukowych: Koło Naukowe Wolontariatu, Studenckie Koło Naukowe Pracy Socjalnej „Kreatywni”, Koła Animatorów Społeczno-Kulturalnych „KASK”. Członkowie studenckiego ruchu naukowego podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili wsparcie merytoryczne i finansowe Jednostki dla prowadzonych przez nich inicjatyw. Pisanie pracy dyplomowej odbywa się pod opieką nauczycieli akademickich. Studenci pozytywnie ocenili możliwość swobodnego wyboru tematu pracy, jednak ich zastrzeżenia budzi procedura wyboru

promotora – wg zasady „kto pierwszy ten lepszy” spośród ogólnie sporządzonej listy opiekunów. W ocenie studentów korzystniejsze byłoby stworzenie możliwości wyboru promotorów spośród wszystkich nauczycieli akademickich – zgodnie z własnymi zainteresowaniami badawczymi. Prace dyplomowe są sprawdzane programem antyplagiatowym.

Pomoc materialną reguluje Zarządzenie nr 61/2014 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 22 września 2014 r. (Regulamin pomocy materialnej). Zasady przyznawania pomocy materialnej, w tym tryb i sposób powoływania komisji stypendialnych, sposób wydawania decyzji jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Kodeksem postępowania administracyjnego. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili system pomocy materialnej – w tym wysokość świadczeń ustalonych w porozumieniu z Samorządem Studenckim. Uczelnia dysponuje miejscami w domach studenta dla osób spoza Olsztyna – warunki i opłaty za zamieszkanie studenci ocenili pozytywnie. Jako zjawisko negatywne wskazali brak stołówki lub innego punktu gastronomicznego w budynkach WNS.

Jako pozytywne aspekty studiowania studenci wskazali: doświadczenie kadry akademickiej, wysoki poziom zajęć oraz możliwość rozwoju praktycznego. Do negatywnych aspektów zaliczyli niezadowalający poziom infrastruktury Jednostki i brak stołówki w budynkach WNS.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zakres opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej w pełni odpowiada potrzebom studentów i wspomaga ich w zdobywaniu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności prowadzenia badań naukowych.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

W ramach współpracy międzynarodowej WNS zawarł umowy w ramach programu Erasmus+ (9 umów). Na wydziale powołano Koordynatora ds. programów Erasmus+ oraz Most. Z informacji uzyskanych od Jednostki wynika, iż studenci wykazują niskie zainteresowanie mobilnością: w roku 2012 i 2014 po 3 studentów wyjeżdżających, 1 przyjeżdżający, w roku 2013 żaden student nie uczestniczył w -wymianie. Studenci podczas spotkania posiadali małą wiedzę na temat mobilności międzynarodowej (wskazali natomiast, iż są prowadzone akcje promujące – jednak nie są nimi zainteresowani). Nie posiadali jednak żadnej wiedzy na temat programu Most. Jako powód niskiego zainteresowania wyjazdami wskazali niską znajomość języków obcych oraz względy ekonomiczne. Ponadto w ocenie studenckiej poziom lektoratów oferowanych w toku studiów jest niezadowalający – w zakresie kształtowania umiejętności komunikacyjnych oraz zdobywania słownictwa specjalistycznego. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami nie były obecne osoby uczestniczące w wymianach międzynarodowych, stąd ocena kryterium z ich punktu widzenia była niemożliwa. Program kształcenia, funkcjonowanie systemu ECTS i wiedza studentów na jego temat, regulamin studiów (głównie w zakresie indywidualizacji procesu kształcenia oraz zasadach uznawalności efektów kształcenia osiągniętych poza Uczelnią) wspiera studentów w uczestnictwie w programach wymiany międzynarodowej i krajowej.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2- znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka stworzyła możliwości udziału studentów w programach wymiany międzynarodowej, jednak studenci korzystają z nich w niewielkim stopniu. Studenci nie posiadają wiedzy na temat programów mobilności krajowej i wskazują na niski poziom kształcenia językowego przez co należy uznać kryterium za spełnione w stopniu znaczącym.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Wspieraniem studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim zajmuje się przede wszystkim Samorząd Studencki, działający na szczeblu uczelnianym jako Rada Samorządu Studenckiego UWM, natomiast na szczeblu wydziałowym jako Rada Wydziałowa. Samorząd reprezentuje studentów w zakresie spraw studenckich zarówno przed Władzami Uczelni, jak również w środowisku zewnętrznym Uczelni. W ramach działalności samorządowej funkcjonuje Studencka Poradnia Prawna, jak również podejmowane są inne inicjatywy z zakresu animacji życia kulturalnego (juwenalia, otrzęsiny, akcje charytatywne). W strukturach UWM działa Biuro Karier, które w ramach swojej działalności oferuje studentom pomoc we wchodzeniu na rynek pracy, w tym poprzez umieszczanie aktualnych ofert pracy na swojej stronie internetowej i profilu na portalu społecznościom. Dodatkowo studenci mogą korzystać z oferty szkoleniowej prowadzonej przez Biuro (np. pisanie dokumentów aplikacyjnych, przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej, kontakt z doradcą zawodowym). WNS oferuje studentom kierunku praca socjalna możliwość nawiązania współpracy w zakresie animacji kultury lokalnej i studenckiej np. w ramach wydziałowej Galerii Foyer. Studenci kierunku praca socjalna mogą ponadto angażować się w prace naukowo – badawczą w ramach współpracy z Uniwersytetem Trzeciego Wieku, a także w ramach działań społecznych z Miejskim Zespołem Profilaktyki i Terapii Uzależnień (współpraca to owocuje nabywaniem umiejętności niezbędnych w działalności pracownika socjalnego). Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili potencjał WNS w zakresie współpracy ze środowiskiem lokalnym. W ich opinii dostępność różnorodnych form pozwala na lepsze osiąganie zakładanych efektów kształcenia i zdobywanie dodatkowych umiejętności niezbędnych w pracy zawodowej. Pozytywnie ocenili także możliwość współuczestniczenia w badaniach i pracach naukowych prowadzonych przez kadrę jednostki. Studenci posiadali znaczną wiedzę na temat działalności Samorządu Studenckiego oraz Biura Karier – działalność tych jednostek ocenili pozytywnie.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka w pełni wspiera studentów w kontaktach ze środowiskiem lokalnym, gospodarczym i naukowym, a także kulturalnym. Ponadto studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Na WNS studiuje 13 studentów kierunku praca socjalna z orzeczoną stopniem niepełnosprawności. Kluczowym elementem systemu wsparcia studentów niepełnosprawnych w procesie kształcenia jest Biuro Osób Niepełnosprawnych, oferujące pomoc już na etapie rekrutacji kandydata, a następnie w przygotowaniu dokumentów niezbędnych w procesie kształcenia (np. wniosków stypendialnych). Na WNS funkcjonują Koordynatorzy Dziekana

ds. osób niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mają zapewnioną pomoc materialną przewidzianą w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z Regulaminem studiów studenci niepełnosprawni mogą korzystać z indywidualizacji procesu kształcenia, przydziału do specjalnych grup na lektoratach, czy korzystania z indywidualnej formy wsparcia w procesie dydaktycznym (np. otrzymywanie w formie pisemnej (drukowanej lub elektronicznej) materiałów dydaktycznych od prowadzącego zajęcia, nagrywanie przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk, zmiana formy egzaminów i zaliczeń z pisemnej na ustną, przedłużenie czasu egzaminu, korzystanie ze specjalistycznych pomocy dydaktycznych. Studenci ze znacznym ograniczeniem wynikającym ze stopnia niepełnosprawności mogą korzystać z pomocy asystenta osób niepełnosprawnych. Prowadzone są także szkolenia dla studentów i pracowników administracji dotyczące tematyki osób niepełnosprawnych (np. kurs udzielania pierwszej pomocy w przypadku ataku epilepsji). Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili rozwiązania w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym.

Należy wskazać jednak, iż budynki WNS nie są w pełni przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Przed budynkiem znajduje się podjazd dla wózków inwalidzkich, jednak wewnątrz piętrowego budynku brakuje windy, a ponadto klatki schodowe są stosunkowo wąskie i uniemożliwiają swobodne przemieszczenie się studentów z niepełnosprawnością w zakresie narządu ruchu. Studenci z niepełnosprawnością mogą wypożyczyć z Biura Osób Niepełnosprawnych sprzęt pomocniczy dostosowany do rodzaju ich niepełnosprawności w celu ułatwienia im pełnego udziału w zajęciach dydaktycznych.

*2. Ocena spełnienia kryterium 5.4- **znacząco***

3. Uzasadnienie oceny

Studenci niepełnosprawni mają zapewnione wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne dające możliwość ich pełnego udziału w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych. Zastrzeżenia budzi niepełne przystosowanie infrastruktury naukowo – dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Z tego względu spełnienie kryterium należy uznać w stopniu znaczącym.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Za obsługę administracyjną - w tym w zakresie pomocy materialnej) na WNS odpowiada dziekanat, którego dni i godziny otwarcia są dostosowane do potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Szczegółowe informacje związane z tokiem studiów są umieszczone także w gablotach informacyjnych obok dziekanatu, na stronie internetowej Uczelni, na portalu społecznościowym, a także w systemie USOS. W systemie publikowane są także sylabusy przedmiotów, których treść zawiera wszystkie niezbędne dla studentów informacje, w tym zwłaszcza nakład pracy studenta, zakładane efekty kształcenia oraz sposób i formę ich weryfikacji, tematykę zajęć, literaturę. Ponadto strony internetowe poszczególnych katedr i zakładów zawierają niezbędne z perspektywy studenckiej informacje. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podkreślili wysoką jakość obsługi administracyjnej, w tym rzetelność i terminowość w załatwieniu spraw związanych z tokiem studiów i pomocą materialną. Pozytywnie ocenili różnorodność kanałów dostępu do informacji o toku studiów oraz aktualność zamieszczonych tam informacji.

*2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 - w **pełni***

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka w pełni zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Analiza dokumentacji przedstawionej podczas kontroli i rozmowy z Władzami Wydziału i przedstawicielami kierunku pozwalają stwierdzić, że wdrożono wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie z uwzględnieniem wszystkich elementów procesu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- wprowadzenie mechanizmów, które umożliwią studentom udział w monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu metod weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej.
- podjęcie działań związanych z procedurą związaną z procesem ankietyzacji (anonimowość ankiet)

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

Wydział Nauk Społecznych mając na uwadze politykę jakości, wdrożył wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie. System ten wprowadzony został Uchwałą nr 355 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 26 lutego 2010 r., a następnie zmieniony Uchwałą nr 198 Senatu z dnia 12 kwietnia 2013 r.

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

1. Opis stanu faktycznego

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji, a także z dostarczonej przez Władze Wydziału dokumentacji, w projektowanie efektów kształcenia zaangażowani są Prodzikan ds. studiów stacjonarnych oraz Prodzikan ds. rozwoju i studiów niestacjonarnych wraz z powołaną Wydziałową Komisją Dydaktyczną, którzy współpracują z kierownikami przedmiotów, a także z Wydziałowym Zespołem ds. Zapewnienia Jakości

Kształcenia oraz Wydziałowym Zespołem ds. Oceny Jakości Kształcenia. W procesie tym wykorzystywane są również uwagi i propozycje formułowane przez studentów (studenci stanowią 20% składu Organów) i pracowników Wydziału, interesariuszy zewnętrznych: pracodawców i przedstawicieli rynku pracy oraz zewnętrznych ekspertów. Źródłem wiedzy są również wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów oraz konsultacje prowadzone z potencjalnymi pracodawcami. Istotne są także rozmowy z opiekunami praktyk, indywidualne spotkania z przedstawicielami pracodawców z Olsztyna i regionu oraz wymiana poglądów z pracownikami instytucji pomocy społecznej. W związku z ewaluacją procesu kształcenia w Katedrze powołano również Wewnętrzny Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili zakładane efekty kształcenia, mają świadomość możliwości zgłoszenia ewentualnych zmian – do Samorządu Studenckiego bądź bezpośrednio do władz Jednostki. Wskazali jednak, iż w związku z dużą satysfakcją w tym zakresie nie czują potrzeby wprowadzania jakichkolwiek zmian. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wskazali na bardzo dobrą współpracę z Władzami Jednostki oraz na pełną autonomię w zakresie delegowania studentów do odpowiednich gremiów.

2. *Ocena spełnienia kryterium – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Należy pozytywnie ocenić działania Jednostki dotyczące projektowania efektów kształcenia, a także udział w tym interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych.

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

1. *Opis stanu faktycznego*

Monitorowaniem oraz okresowy przeglądem zakładanych efektów kształcenia, programów kształcenia prowadzony zajmuje się w ciągu roku akademickiego Wydziałowa Komisja Dydaktyczna pod kierunkiem Prodziekana ds. studiów stacjonarnych. Efektem tych przeglądów, jest udoskonalanie programów kształcenia i planów studiów. Działania projakościowe w tym zakresie regulują stosowane procedury, które opisane zostały w przedstawionej w trakcie oceny dokumentacji. Studenci mają możliwość uczestnictwa w realizacji procedur głównie poprzez formułowanie i zgłaszanie uwag w zakresie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na każdym z etapów procesu kształcenia. W wyniku realizacji procedur powstają raporty, które są przedmiotem obrad Wydziałowej Komisji Dydaktycznej i Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Na tym etapie studenci mają możliwość czynnego włączenia się w proces wprowadzania zmian w programie kształcenia wynikających z analizy otrzymanych wyników. Ponadto raport przedstawiany jest na posiedzeniu Rady Wydziału. Całość raportu nie jest publikowana dla ogółu studentów – jednak w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wskazali, iż nie są zainteresowani dostępem do tego dokumentu.

2. *Ocena spełnienia kryterium – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie, ponieważ jego efektem jest udoskonalanie programów kształcenia co potwierdzone zostało w trakcie wizytacji.

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

1. Opis stanu faktycznego

Jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego na Wydziale Nauk Społecznych UWM w Olsztynie, jest system weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na poszczególnych etapach kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia dokonywana jest zgodnie z zasadami postępowania w zakresie oceniania wyników pracy studentów, zawartymi w procedurach: oceniania studentów w toku studiów oraz przygotowania pracy dyplomowej. Weryfikacji efektów służy również system badań ankietowych, wprowadzony Zarządzeniem Nr 51/2013 Rektora UWM umożliwiające regularne analizy i wykorzystywanie opinii dotyczących jakości realizacji badań jakości realizacji zajęć dydaktycznych, w tym metod i form kształcenia. Ponadto wdrożona została procedura antyplagiatowa, która określa tryb i zasady postępowania antyplagiatowego obowiązującego na Wydziale.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

System weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia funkcjonuje prawidłowo, wdrożony został system antyplagiatowy. Ponadto funkcjonuje również system badań ankietowych, który umożliwia regularne analizy i wykorzystywanie opinii dotyczących jakości realizacji badań realizacji zajęć dydaktycznych, w tym metod i form kształcenia.

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

1. Opis stanu faktycznego

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się w UWM w Olsztynie został określone w Uchwale nr 752 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 30 czerwca 2015 roku. Ponadto na Wydziale powołano zespół ds. weryfikacji i potwierdzania kompetencji zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na Uczelni wdrożono zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Nauk Społecznych posiada narzędzia wynikające z Zarządzenia nr 51/2013 Rektora UWM dotyczące monitorowania losów zawodowych absolwentów. Opracowano ankiety „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie” oraz „Losy zawodowe absolwenta UWM w Olsztynie w okresie 3 i 5 lat od ukończenia studiów”. Absolwent ma możliwość oceny dostępnej oferty zajęć dydaktycznych i opisanie swojej aktualnej pozycji zawodowej. W trakcie prac nad tworzeniem narzędzi nie włączono przedstawicieli studentów – jednak wskazali oni, iż nie czują potrzeby angażowania się takie prace (jako przyczynę wskazali brak dostatecznej wiedzy w tym zakresie). Podkreślili jednak, iż są przekonani o możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag do narzędzia. W 2015 roku wyniki pierwszej przeprowadzonej ankietyzacji opracowano w formie raportu, który był przedmiotem dyskusji odpowiednich organów Jednostki, a także został udostępniony społeczności WNS. Wyniki służą Władzom Uczelni do wprowadzania zmian w programach kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów funkcjonuje na Wydziale Nauk Społecznych prawidłowo, czego przykładem są stosowne raporty z analizy ankiet. Ponadto wyniki wykorzystywane są do poprawy programu kształcenia na kierunku „praca socjalna”

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

1. Opis stanu faktycznego

Jak wynika z przedstawionej procedury doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej, nauczyciele zatrudniani są na Wydziale w drodze konkursu. Procedura ta szczegółowo określa zasady przydzielania zajęć dydaktycznych i seminariów. Jednocześnie jakość pracy kadry weryfikowana i podnoszona jest poprzez hospitacje zajęć, zgodnie z Procedurą hospitacji zajęć oraz badania jakości realizacji zajęć dydaktycznych, prowadzone za pośrednictwem systemu USOS po każdym semestrze. Praca nauczycieli podlega również ocenie okresowej (elektroniczny Arkusz Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego) mającej na celu motywowanie pracowników do działań pro jakościowych w obszarze nauki, kształcenia kadr, dydaktyki, aktywności organizacyjnej oraz popularyzatorskiej.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami wyrazili oni negatywną opinię w zakresie procesu ankietyzacji. Są oni wyraźnie przekonani o braku jej skuteczności oraz anonimowości ankiet – głównie poprzez prowadzenie jej przy użyciu systemu USOS. Studenci podali także, iż zdarzały się sytuacje w których nauczyciele akademicki sami wprost informowali studentów o braku całkowitej anonimowości – np. poprzez stwierdzenie „w przypadku bardzo słabych wyników i negatywnych komentarzy wyniki zostaną rozkodowane w celu wyjaśnienia zaistniałych sytuacji”. W trakcie spotkania studenci wskazali, iż są niedoinformowani w zakresie całości procesu ankietyzacji, stąd pojawia się u nich niechęć w zakresie ich wypełniania oraz strach przed ewentualnymi konsekwencjami ze strony słabo

ocenionych nauczycieli akademickich.

2. Ocena spełnienia kryterium – **znacząco**

3. Uzasadnienie oceny

System doboru kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów należy ocenić pozytywnie. Studenci mają negatywną opinię w zakresie procesu ankietyzacji. Są oni wyraźnie przekonani o braku jej skuteczności oraz anonimowości ankiet – głównie poprzez prowadzenie jej przy użyciu systemu USOS.

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

1. Opis stanu faktycznego

Ocena nauczycieli akademickich odbywa się w formie elektronicznych ankiet wypełnianych przez studentów. Jak wynika z rozmów ankiety te są elementem okresowej oceny nauczycieli akademickich. Raporty z wynikami tych badań są szczegółowo dyskutowane podczas posiedzeń Rady Wydziału oraz spotkań władz z kierownikami jednostek. Są one udostępniane także kierownikom poszczególnych jednostek organizacyjnych, a w przypadku ocen poszczególnych nauczycieli wynik brany jest pod uwagę w trakcie okresowej oceny nauczyciela akademickiego. Opracowanie raportów jest ponadto publikowane na stronie internetowej WNS.

2. Ocena spełnienia kryterium – **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Władze Uczelni wykorzystują wnioski z oceny pracowników do wzmacniania procesu jakości kształcenia.

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Nauk Społecznych nie przedstawił informacji na temat wprowadzenia procedury umożliwiających studentom, a także pracownikom udział w monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz oferowanych środków wsparcia. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym wskazano, że wprowadzenie możliwości takiej oceny jest konieczne, gdyż ocena ta będzie miała bezpośrednie przełożenie na możliwość wprowadzenia zmian w tym zakresie. Jednocześnie wskazać należy, iż studenci zgłosili zastrzeżenia co do poziomu infrastruktury Jednostki, co świadczyć może o niewłaściwym funkcjonowaniu WSZJK w tym zakresie. Za rozwiązanie nieformalne w tym zakresie wskazano natomiast możliwość zgłoszenia bezpośrednich uwag studentów do Władz Jednostki – jednak skuteczność tego rozwiązania w tym zakresie należy również uznać za nieskuteczne.

2. Ocena spełnienia kryterium – **znacząco**

3. *Uzasadnienie oceny*

Brak procedury umożliwiającej monitorowanie, ocenę i doskonalenie zasobów materialnych Wydziału.

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

1. *Opis stanu faktycznego*

Dokumentacja (sprawozdania ze spotkań i prac Wewnętrznego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, procedury, w tym ich uaktualniane podczas wtórnych analiz wersje, raporty) jest przechowywana przez sekretarza Zespołu. Dokumenty wynikające z realizacji poszczególnych procedur (procesu dyplomowania, hospitacji, oceny studentów i weryfikacji efektów kształcenia) gromadzone są w dziekanacie, a ponadto w poszczególnych jednostkach Wydziału. Wyniki badań ankietowych i samooceny Wydziału gromadzone są i analizowane przez Prodziekana ds. rozwoju i studiów niestacjonarnych oraz WZDZJK.

2. *Ocena spełnienia kryterium – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Sposób gromadzenia oraz analizowania dokumentacji dotyczącej zapewniania jakości kształcenia należy uznać za właściwy.

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

1. *Opis stanu faktycznego*

Informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku „praca socjalna”, a także o jego wynikach, zawarte są na stronie internetowej Wydziału Nauk Społecznych (<http://wns.uwm.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/>). Ponadto jak wynika z rozmów, Władze Jednostki publikują informacje na profilu Wydziału na portalu społecznościowym (<https://www.facebook.com/WNSUWM?fref=ts>). Dodatkowo informacje przedstawiane są członkom Rady Wydziału na posiedzeniach RW, a także podczas spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

2. *Ocena spełnienia kryterium – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Sposób dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia należy ocenić pozytywnie.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. *Opis stanu faktycznego*

Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia prowadzona jest zarówno przez WZDZJK, który konstruuje wydziałowy system i dokonuje weryfikacji wprowadzanych rozwiązań oraz WZDOJK, który

dokonuje analizy skuteczności działania systemu oraz przez WZDJPD. Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Jakości Prac Dyplomowych sporządzają sprawozdania z prowadzonej przez nie oceny, a także rekomendują działania naprawcze i/lub doskonalące system. Sprawozdania i wytyczne przedstawiane są na RW. Jednocześnie efekty prac Zespołów przedstawiane są dodatkowo Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w formie corocznych raportów samooceny), który to Zespół, po analizie mocnych i słabych stron systemu, formułuje rekomendacje.

2. Ocena kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie

Wdrożony na Wydziale System Zapewniania Jakości Kształcenia jest spójny, wrażliwy na oczekiwania zróżnicowanych grup interesariuszy. Strukturę systemu tworzą współpracujące ze sobą zespoły zadaniowe, których zakres działania umożliwia stałe monitorowanie oraz doskonalenie jakości procesu kształcenia. Swoim zasięgiem obejmuje wszystkie poziomy i obszary kluczowe dla osiągnięcia przyjętych na kierunku efektów kształcenia. Atutami wdrożonego systemu jest: tworzenie procedur wyznaczających tryb i standardy pracy dydaktycznej na wydziale, ujednoczenie sposobów pomiaru i kryteriów oceny procesu jakości kształcenia, motywacyjny do działań projakościowych charakter oraz transparentność. Należy ściśle monitorować rynek zatrudnienia w celu dostosowywania efektów kształcenia do wymogów rynku pracy.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza czynników wewnętrznych i zewnętrznych mających odniesienie do obecnej i prognozowanej kondycji ocenianego kierunku została przez Jednostkę sporządzona realistycznie, z uwzględnieniem wszystkich najważniejszych czynników.

W szczególności, jako mocne strony wskazano:

- Wysoka jakość kadry naukowej, rozpoznawalnej w kraju i za granicą
- Oferta dydaktyczna - specjalnościowa, wpisująca się w strategię rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego
- Aktualna i społecznie ważna działalność badawcza, publikacyjna i popularyzatorska nauczycieli akademickich
- Profil kształcenia oraz prace naukowe o charakterze teoretyczno-aplikacyjnym
Dobra współpraca z instytucjami naukowymi, edukacyjnymi i społecznymi w Polsce i za granicą oraz w regionie Warmii i Mazur

Wskazanie mocnych stron jest prawidłowe i znajduje potwierdzenie w ustaleniach ZO.

Jako szanse Uczelnia wskazała:

- Poprawa bazy lokalowej (nowy budynek Wydziału)
- Dynamicznie rozwijająca się współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym

- Szersza współpraca naukowa na poziomie krajowym i międzynarodowym, a także współpraca z władzami Województwa w ramach „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020”

Także w tym zakresie tezy przedstawione w analizie SWOT należy uznać w ocenie ZO, za trafne.

Z kolei, jako słabe strony kierunku, Uczelnia wskazała:

- Niezadowalający poziom bazy dydaktycznej (budynki wymagające generalnego remontu)
- Niezbyt duże zainteresowanie studentów Programem Erasmus+ oraz MOST
- Słabe umiędzynarodowienie badań naukowych oraz niski poziom uzyskiwania grantów zewnętrznych
- Powolny proces przechodzenia ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora, co wiąże się z czasem uzyskania stopnia doktora habilitowanego (zwykle powyżej 10 lat od uzyskania stopnia doktora)

Konkluzje te znajdują pełne potwierdzenie w ustaleniach i wnioskach ZO. Podobnie, jeśli chodzi o zagrożenia, wśród których Uczelnia wskazała:

- Spadek liczby studentów, zwłaszcza niestacjonarnych, w związku z niżem demograficznym
- Koszty wyjazdów i niska motywacja studentów w ubieganiu się o udział w programach międzynarodowych

Nadmierna biurokratyzacja kształcenia wyższego

Konstatacje te ZO w pełni podziela.

Zalecenia

- wprowadzenie mechanizmów, które umożliwią studentom udział w monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu metod weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej.
- podjęcie działań uświadamiających studentom anonimowość procesu ankietyzacji.
- poprawa bazy materialnej Jednostki

Dobre praktyki

Brak przykładów dobrych praktyk, zapewniony jest jednakże dobry poziom kształcenia. Ponadto warto zwrócić uwagę również na sukcesywną wymianę pokoleniową kadry naukowej, co wiąże się z promocją doktoratów podejmujących badania o/w/nad pracą socjalną oraz wysiłki nad finalizacją przewodów habilitacyjnych pracowników naukowo-dydaktycznych Katedry, a także podwyższeniem jakości kadry, co wpisuje się w holistycznie pojętą politykę jakości prowadzonej na Wydziale.

Władze Uczelni w odpowiedzi na raport z wizytacji złożyły wystarczające wyjaśnienia, pozwalające podnieść kryterium nr 5 ze „znacząco” na „w pełni”

Tabela nr 1.

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			