

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 17-18 czerwca 2016 r. na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Studiów Edukacyjnych Wyższej Szkoły Edukacji i Terapii w Poznaniu przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. n. med. Maciej Krawczyk - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krystyna Rożek - Piechura – ekspert PKA

2. dr Dorota Gazurek – ekspert PKA

3. mgr Jakub Koziół - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia

4. mgr Anna Wawrzyk – ekspert ds. pracodawców PKA

5. Adrian Duleba – ekspert studencki PKA

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym Wydziale Studiów Edukacyjnych Wyższej Szkoły Edukacji i Terapii w Poznaniu odbyła się po raz drugi, została dokonana z inicjatywy PKA. Poprzednio wydana ocena kierunku była pozytywna. Uczelnia dostosowała się do większości uwag PKA po wizytacji w 2009 roku. W szczególności poprawiono plan studiów w tym sekwencję przedmiotów, która odpowiada obecnie wymogom dla kierunku fizjoterapia. Prawidłowo przypisano sylabusy i opracowano regulamin praktyk studenckich oraz zmieniono tematykę praktyk zgodnie z zaleceniami. Stworzono biuro karier. Uczelnia dostosowała liczbę nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów zgodnie z zaleceniami PKA. Uczelnia w dalszym ciągu zawiąza oceny wystawiane za niektóre prace studentów na co zwróciła już uwagę PKA po wizytacji w 2009 roku.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami pracodawców.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia				X	
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów			X		

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Kryterium nr 1 Ujednolicono programy kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej. Dokonano zmian w programie kształcenia w taki sposób, że 30% z ogólnej liczby punktów ECTS jest przypisanych do przedmiotów do wyboru przez studentów. Uczelnia dokonała korekty w zakresie proporcji liczby godzin praktycznych tak aby umożliwić osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia (załącznik nr 1). Dokonano poprawek w kartach przedmiotów, których celem była poprawa spójności pomiędzy efektami kształcenia, treściami, miejscem realizacji zajęć, formami oraz metodami zajęć dydaktycznych oraz formami zaliczania przedmiotów budzących wątpliwości ZO PKA. Zmieniono wzór karty przedmiotu (załącznik nr 2). Senat podjął uchwałę o zmniejszeniu liczby studentów w czasie zajęć praktycznych (załącznik nr 3). Senat podjął uchwałę w sprawie zmniejszenia liczebności grup seminaryjnych co wprawdzie jednoznacznie nie przesądza o zmniejszeniu ilości dyplomantów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego ale jest krokiem we właściwym kierunku.

Kryterium 6 Opracowano nową ankietę dla studentów uwzględniającą także stopień osiągnięcia efektów zakładanych kształcenia (załącznik 4). Senat podjął uchwałę wprowadzającą nowy regulamin naboru na studia I i II stopnia (załącznik nr 5). Uchwałą Senatu włączono studentów jako członków poszczególnych zespołów Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (załącznik nr 6). Uczelnia podjęła decyzję o wprowadzeniu od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowego dla studentów oceniającego miejsca odbywania praktyk.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	Częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			
---	--	---	--	--	--

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena
Częściowo

1.1

Koncepcja kształcenia na kierunku *Fizjoterapia* w WSEiT jest zgodna z misją i ze strategią Rozwoju uczelni oraz jest spójna z polityką jakości wspieraną przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Kształcenie jest zgodne z potrzebami rynku pracy oraz aktualną wiedzą, bazującą na wzorcach i doświadczeniach krajowych i międzynarodowych, w tym zaleceniach World Confederation for Physical Therapy. Plany rozwoju akredytowanego kierunku fizjoterapia oraz pozostałych kierunków znajdujących się w ofercie uczelni zostały określone m.in. w Strategii Rozwoju WSEiT. Uchwałą Nr 2/IV/2011//2012. Senat WSEiT zatwierdził strategię rozwoju na lata 2012-2016. W ustalonych w tym dokumencie celach strategicznych i szczegółowych zorientowano się na potrzeby i oczekiwania studentów oraz otoczenia społecznego i gospodarczego w tym w szczególności rynku pracy. W poszczególnych celach odniesiono się m.in. edukacji (wysoka jakość i różnorodność oferty), nauki (zwiększanie potencjału naukowo-badawczego, realizacja badań, pozyskiwanie środków na badania), bazy (rozbudowa i stałe unowocześnianie, informatyzacja uczelni), otoczenia i zarządzania (sprawna i przyjazna uczelnia). Do kluczowych zadań w zakresie strategii WSEiT zalicza ciągłe dostosowywanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, promowanie absolwentów uczelni, pobudzanie aktywności studentów, stymulowanie przedsiębiorczości studentów, rozwijanie współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi, wspieranie aktywności członków kół naukowych. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie naukowe i praktyczne zdobyte poza uczelnią, Absolwenci kierunku *Fizjoterapia* WSEiT są wyposażeni w wiedzę specjalistyczną z zakresu fizjoterapii, jak również innych dyscyplin naukowych, które uzupełniają humanistyczne przygotowanie do zawodu. Absolwent potrafi dostrzegać i samodzielnie rozwiązywać problemy teoretyczne oraz realizować zadania praktyczne z zakresu fizjoterapii. Wiązanie nabytej wiedzy teoretycznej z pracą praktyczną niezbędną w zdobywanym zawodzie jest wynikiem prowadzenia zajęć o charakterze teoretycznym i praktycznym. Uczelnia kształci studentów rozwijając u nich postawy prospołeczne z uwzględnieniem standardów etycznych, dla których dobro pacjenta jest ważną wartością życiową i zawodową. Studenci mają możliwość odbywania praktyk w wielu ośrodkach rehabilitacji Województwa Wielkopolskiego. Uczelnia przygotowuje się do wdrożenia programu Erasmus na kierunku fizjoterapia, celem umożliwienia studentom odbywania praktyk za granicą. Program kształcenia zapewnia studentowi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które w przyszłości pozwolą im na odpowiedzialne wykonywanie zawodu fizjoterapeuty. Koncepcja kształcenia na kierunku fizjoterapia znajduje odniesienie do celów strategicznych uczelni w zakresie edukacji oraz rozbudowy i unowocześniania infrastruktury uczelni. Kierunek studiów fizjoterapia dostosowuje się systematycznie (m.in. poprzez zmiany programu) do zmian w regionalnym i krajowym rynku pracy. Uczelnia zakupiła nowy budynek, którego większą część (około 500-700m²) przeznaczyła na fizjoterapię. Tym samym wzbogaca infrastrukturę w zakresie fizjoterapii wyposażając nowe pomieszczenia w nowoczesną aparaturę do zabiegów fizykoterapii.

Koncepcja kształcenia uwzględnia wymagania kwalifikacyjne w zawodzie fizjoterapeuty oraz międzynarodowe wzorce dotyczące europejskich ram kwalifikacji do uczenia się przez całe życie.

Sylwetkę absolwenta dla kierunku fizjoterapia kształtują w dużej mierze rodzaje zajęć zaplanowanych przez uczelnię gwarantujących wszechstronne przygotowanie absolwenta w zakresie zarówno przedmiotów podstawowych właściwych dla tego kierunku jak i przedmiotów praktycznych w tym zajęć laboratoryjnych. Uczelnia przewidziała także dość duży blok zajęć z obszaru nauk humanistycznych i nauk społecznych co podkreśla w sylwetce absolwenta przekrojowość i zróżnicowanie wiedzy od przedmiotów ścisłych do czysto humanistycznych.

1.2

Oceniana jednostka ustaliła plany rozwoju, które uwzględniają oczekiwania studentów, absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów uwzględniają również potrzeby lokalnego rynku pracy. Jednostka prowadzi analizy rynku m.in. współpracując z pracodawcami oraz pozyskując informacje zwrotne od absolwentów. Bardzo wymiernym działaniem ze strony Uczelni jest kontakt z czynnymi zawodowo absolwentami, tworząc możliwość reagowania

na dynamiczne zmiany na rynku pracy i dostosowanie do nich programu kształcenia. Biuro Karier przeprowadza analizę rynku pracy pod kątem zatrudnienia absolwentów. Większość absolwentów zdobywa pracę w swoim zawodzie. Plany rozwoju przewidują systematyczne dostosowanie oferty dydaktycznej do oczekiwań interesariuszy zewnętrznych. Bardzo konkretnym przykładem rozwoju kierunku fizjoterapia i uwzględniania go w planach uczelni jest wybudowanie nowego budynku tylko dla potrzeb studentów fizjoterapii wyposażanego w nowoczesną aparaturę fizykoterapii.

1.3

Jednostka prawidłowo przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz wskazała dziedzinę nauk medycznych, nauk o kulturze fizycznej i nauk o zdrowiu oraz dyscypliny: medycynę i biologię medyczną, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4

Przedstawiono do wglądu ZOPKA opisy jasno i zrozumiale sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia.

Na studiach I stopnia w opisie kierunkowych efektów kształcenia znalazło się 31 efektów z kategorii wiedzy, 33 efekty z kategorii umiejętności oraz 14 efektów z kategorii kompetencji społecznych. Efekty z kategorii umiejętności odnoszą się w szczególności do umiejętności praktycznych z zakresu fizjoterapii i znajdują swoje odzwierciedlenie w opisach modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Struktura kwalifikacji absolwenta, z której wynika, iż absolwent będzie posiadał wiedzę i umiejętności oraz kompetencje społeczne potrzebne do planowania, demonstrowania oraz wprowadzania działań z zakresu fizjoterapii u pacjentów z różnymi chorobami i w różnym wieku znajduje potwierdzenie w efektach kształcenia zamieszczonych w opisie efektów kierunkowych. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego kierunek ten został przyporządkowany.

Na studiach II stopnia zdefiniowano 33 efekty z kategorii wiedzy, 38 efektów z kategorii umiejętności oraz 26 efekty z kategorii umiejętności społecznych. Efekty z kategorii umiejętności odnoszą się do umiejętności praktycznych z zakresu fizjoterapii i stanowią rozwinięcie efektów realizowanych na I poziomie kształcenia. Efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności niezbędnych na rynku pracy, a także dalszą edukację na studiach III stopnia. Struktura kwalifikacji absolwenta poza rozwinięciem umiejętności typowo zawodowych zakłada, iż absolwent nabyte umiejętności do prowadzenia pracy badawczej zespołowej, kierowania zespołem terapeutycznym, organizacji i kierowania placówkami prowadzącymi działalność fizjoterapeutyczną, po dodatkowym uzyskaniu kompetencji pedagogicznych – szkolenia zawodowego podstawowych procedur fizjoterapeutycznych oraz nauczania przedmiotów zawodowych.

Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia są udostępniane studentom za pośrednictwem dziekanatu i biblioteki. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie korzystali do czasu wizytacji z możliwości wglądu do nich. Z przedmiotowymi efektami kształcenia zostają zapoznani przez nauczyciela akademickiego na pierwszych zajęciach w semestrze. Poprzez podpis potwierdzają również ich znajomość. Karty przedmiotów prezentowane w ten sposób są dla studentów przejrzyste i zrozumiałe. Zarówno w opinii ZOPKA jak i studentów obecnych w czasie spotkania efekty są możliwe do zweryfikowania i zakładają zdobywanie umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania zawodu.

1.5

Program studiów dla ocenianego kierunku uniemożliwia studentom osiągnięcie takich samych efektów kształcenia, a co z tego wynika uniemożliwia także uzyskanie takich samych kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. Dzieje się tak z powodu niejednorodnej oferty programowej dla studentów w ramach każdego z ocenianych poziomów kształcenia. Różna jest ogólna liczba pkt. ECTS, którą student może zdobyć za cały cykl kształcenia, w zależności od tego jaki program kształcenia wybierze. Programowi

kształcenia na studiach stacjonarnych I stopnia przypisano 180 pkt. ECTS a na niestacjonarnych 198 pkt. ECTS a w programie tym znajdują się przedmioty, które w dużo większym stopniu, niż w pierwszym wariantcie przygotowują studenta do pracy w zawodzie, koncentrując się na przedmiotach kształcenia zawodowego. Dotyczy to programów kształcenia zarówno na studiach I jak i II stopnia. Na II stopniu programowi kształcenia dla stacjonarnych przyznano 120 pkt. ECTS a dla niestacjonarnych 131 pkt. ECTS. W wyniku realizacji dwóch różnych programów kształcenia otrzymujemy dwie różne struktury kwalifikacji absolwenta, polegające na tym, iż jeden z nich będzie posiadał o wiele wyższe niż drugi kompetencje zawodowe odnoszące się w szczególności do stosowania praktycznej fizjoterapii.

1.5.2

Program nauczania na ocenianym kierunku studiów jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia potrzeby rynku pracy. Proces doboru treści programowych uwzględnia udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, wykorzystuje analizy rynku pracy, a w proces dydaktyczny zaangażowanych jest wielu praktyków. Interesariusze zewnętrzni wraz ze studentami mogą wpływać na dobór treści programowych. Treści kształcenia zamieszczone w sylabusach wykazują niespójność z efektami kształcenia przypisanymi do niektórych przedmiotów. Np "Fizjoterapia kliniczna w chorobach wewnętrznych w endokrynologii" na I poziomie kształcenia. Treści kształcenia odnoszą się jedynie do teorii dotyczącej budowy i funkcji układu wydzielania wewnętrznego, do opisu chorób itp. Nie ma ani jednego wykładu i ani jednego ćwiczenia zawierającego treści kształcenia dotyczące fizjoterapii w chorobach wewnętrznych, w endokrynologii. Efektem kształcenia natomiast jest: "Student planuje i przeprowadza usprawniające ćwiczenia ruchowe pacjentów z zaburzeniami endokrynologicznymi". Należy stwierdzić, iż student nie osiągnie założonego efektu kształcenia ponieważ nie ma treści kształcenia, które umożliwiłyby jego osiągnięcie. Także forma ćwiczeń (w Uczelni, bez pacjentów), metody dydaktyczne ("prezentacja z wykorzystaniem multimediów", "referat", "dyskusja", "sesja rozwiązywania problemu") oraz sposób zaliczenia przedmiotu (egzamin pisemny) uniemożliwiają osiągnięcie założonego efektu. Inny przykład to "Fizjoterapia kliniczna w chorobach wewnętrznych w pediatrii". Treści kształcenia odnoszą się tylko do zagadnień z zakresu neurologii dziecięcej, co jest także błędem merytorycznym, ponieważ neurologia nie zalicza się do chorób wewnętrznych tylko do chorób narządu ruchu. W efektach kształcenia przypisanych do tego przedmiotu można przeczytać iż "Student potrafi zbadać dziecko i planować rehabilitację pediatryczną" oraz "Student potrafi prowadzić rehabilitację u dzieci stosując nowoczesne metody i koncepcje fizjoterapeutyczne". Efekty te sugerują, iż umiejętności powinny się odnosić do pacjenta pediatrycznego i nie zawężać się jedynie do neurologii dziecięcej, zwłaszcza, że w programie kształcenia znajduje się przedmiot "Fizjoterapia kliniczna w neurologii dziecięcej" w którym w zasadzie powtarzają się takie same tematy jak w omawianym przedmiocie. Student zatem osiągnie jedynie efekty odnoszące się do jednego rodzaju pacjenta pediatrycznego (neurologicznego) a nie do różnych pacjentów pediatrycznych w szczególności takich, którzy chorowaliby (zgodnie z nazwą przedmiotu) na choroby wewnętrzne - a więc choroby układu krążenia, układu oddechowego, czy choroby układu wydzielania wewnętrznego (np. cukrzyca dziecięca). Takich tematów w ogóle nie przewidziano w przedmiotach odnoszących się w nazwie do zagadnień z zakresu pediatrii. Nie przewidziano także tematów związanych z działem neonatologii. Należy także zwrócić szczególną uwagę na nieprawidłowe wykorzystywanie pojęcia *rehabilitacja* zamiast prawidłowego *fizjoterapia*, co występuje niezwykle często w opisach treści poszczególnych przedmiotów. Pojęcie *fizjoterapia* odnosi się do rzeczywistych kompetencji fizjoterapeuty a pojęcie *rehabilitacja* do kompetencji całego zespołu terapeutycznego- w tym lekarza, terapeuty zajęciowego, psychologa, pielęgniarki etc.. Jeżeli efektem kształcenia jest przytoczony już wcześniej efekt o brzmieniu: "Student potrafi zbadać dziecko i planować *rehabilitację pediatryczną*", to należy stwierdzić iż student nie uzyska takich kompetencji.

Reasumując, powyższe przykłady sugerują, iż należy dokonać przeglądu treści kształcenia zawartych w sylabusach aby uzyskać większą spójność pomiędzy efektami kształcenia, treściami kształcenia, miejscem realizacji zajęć, formami oraz metodami zajęć dydaktycznych oraz sposobami zaliczania przedmiotu, tak aby umożliwić studentom osiągnięcie efektów przedmiotowych i kierunkowych.

1.5.3 Różnorodne metody kształcenia wskazane w sylabusach uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, obejmują aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, co w szczególności dotyczy umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych. Przewidziano stosowanie zróżnicowanych metod dydaktycznych, uwzględniających z jednej strony samodzielne zdobywanie wiedzy i umiejętności przez studentów, z drugiej nastawionych na aktywizację studentów, celem skutecznego osiągnięcia przez nich efektów kształcenia. Metody charakterystyczne dla samodzielnego zdobywania wiedzy obejmują: studiowanie literatury, przygotowanie do zajęć dydaktycznych, przygotowanie projektu, eseju, referatu, prezentacji, przygotowanie do egzaminu, zaliczenia. Do metod charakterystycznych dla aktywnego procesu nauczania należą: odgrywanie ról, burza mózgów, sesja rozwiązywania problemu, dyskusja problemowa, studium przypadku, praca nad projektem, krytyczna analiza. Wyżej wymienione metody znajdują odzwierciedlenie w kartach modułu/przedmiotu. W opinii ZOPKA nie wszystkie stosowane metody dydaktyczne są prawidłowo dobrane w celu osiągnięcia założonego efektu kształcenia. Jak już wspomniano w pkt. 1.5.2 metody dydaktyczne takie jak: "prezentacja z wykorzystaniem multimediów", "referat", "dyskusja", "sesja rozwiązywania problemu" nie są do końca właściwe i nie prowadzą do osiągnięcia efektu umiejętnościowego: "Student planuje i przeprowadza usprawniające ćwiczenia ruchowe pacjentów z zaburzeniami endokrynologicznymi". Brakuje tutaj bowiem metody pokazu umiejętności.

1.5.4.

Na studiach I stopnia program kształcenia jest realizowany w czasie 6 semestrów. Liczba godzin dydaktycznych dla studiów stacjonarnych wynosi ogółem 5400 (180 pkt. ECTS) a na niestacjonarnych 5940 (198 pkt. ECTS). W opinii ZOPKA realizacja na tym samym poziomie kształcenia dwóch różnych programów kształcenia jest błędna. Nie sprzyja to osiągnięciu takich samych efektów kształcenia. Na tą liczbę składają się godziny bezpośredniego kontaktu z wykładowcą: wykłady, zajęcia praktyczne, konsultacje, zajęcia e-learningowe oraz praca własna studenta. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych student otrzymuje 137 pkt. ECTS za godziny bezpośredniego kontaktu z wykładowcą lub 154 ECTS. Pozostałe punkty ECTS przypadają na pracę własną studenta, związaną z przygotowaniem się do zajęć, opracowywaniem prezentacji, studiowaniem literatury i przygotowywaniem się do egzaminu. Należy jednak stwierdzić, iż istnieją w programie kształcenia przedmioty w których nie przewidziano w ogóle pkt. ECTS w ramach pracy własnej. Takimi przedmiotami są np. języki obce realizowane w 1 semestrze kształcenia, gdzie sposobem ich zaliczenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium. Zdaniem ZOPKA Uczelnia powinna uwzględnić jakąś liczbę godzin pracy własnej studenta w celu przygotowania się do kolokwium zaliczeniowego. Zgodnie z programem nauczania, w całym cyklu kształcenia realizowane są praktyki zawodowe w łącznej liczbie 920 godzin. Począwszy od semestru V studenci uczestniczą w seminarium dyplomowym.

Studia drugiego stopnia w formie stacjonarnej niestacjonarnej trwają 4 semestry. Liczba godzin dydaktycznych ogółem wynosi 3600 lub 3930 dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Godzinom tym przypisano 120 pkt. ECTS lub 131 pkt. ECTS (jest to niezgodne z Rozporządzeniem ws. warunków prowadzenia studiów, w którym jest mowa o jednym programie studiów i jednej punktacji ECTS). W opinii ZOPKA realizacja na tym samym poziomie kształcenia dwóch różnych programów kształcenia jest błędna. Nie sprzyja to osiągnięciu takich samych efektów kształcenia. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych student otrzymuje 60 pkt. ECTS lub 74 pkt. ECTS za godziny bezpośredniego kontaktu z wykładowcą. Zgodnie z programem nauczania w całym cyklu kształcenia realizowane są praktyki zawodowe, łącznie 600 godzin. Począwszy od semestru II studenci uczestniczą w seminarium dyplomowym.

Na każdy 1 punkt ECTS przypada od 25 do 30 godzin nakładu pracy studenta w trakcie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię oraz pracy własnej. Punkty ECTS odzwierciedlają nakład pracy studenta wymagany do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, obejmujący zajęcia tzw. kontaktowe oraz pracę własną studenta. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych, dzięki którym studenci osiągają przedmiotowe i kierunkowe efekty kształcenia.

1.5.5

Ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS jest przypisanych zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Zajęcia dydaktyczne przewidziane w formie ćwiczeń i seminariów w obu formach kształcenia na studiach I stopnia odpowiadają 90 pkt. ECTS, a na studiach II stopnia odpowiadają 49 pkt. ECTS. Łącznie kształcenie w wyżej wymienionych formach stanowi 66,66% punktów programu studiów na kierunku Fizjoterapia I stopnia i 57,50% punktów programu studiów na kierunku Fizjoterapia II stopnia. Wymiar czasowy wszystkich zajęć o charakterze praktycznym w przypadku studiów: stacjonarnych I stopnia wynosi 2640 godzin tj. 69,51% wszystkich zajęć, w tym: praktyki (co najmniej 920 godzin) – 24,22%; zajęcia dydaktyczne przewidziane wyłącznie w formie ćwiczeń (1720 godz.) – 45,29%, niestacjonarnych I stopnia wynosi 2298 godzin tj. 72,56% wszystkich zajęć, w tym: praktyki (co najmniej 920 godzin) – 29,05%; zajęcia dydaktyczne przewidziane wyłącznie w formie ćwiczeń (1370 godz.) – 43,26 %. Wymiar czasowy wszystkich zajęć o charakterze praktycznym w przypadku studiów niestacjonarnych II stopnia wynosi 1177 godzin tj. 65,94% wszystkich zajęć, w tym: praktyki (co najmniej 600 godzin) – 33,61%; zajęcia dydaktyczne przewidziane wyłącznie w formie ćwiczeń, (577 godz.) – 32,32%.

1.5.6

Możliwość wyboru przedmiotów jest realizowana głównie poprzez wybór praktyk i przedmiotów fakultatywnych. W opinii studentów wyrażonej w czasie spotkania z ZO PKA możliwości wyboru są adekwatne do oczekiwań w tym zakresie. Uczelnia nie spełnia warunku zapewnienia ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS w ramach przedmiotów do wyboru. Z powodu nieprawidłowego zaliczenia przedmiotu obowiązkowego czyli praktyk zawodowych do grupy przedmiotów do wyboru (należy zauważyć, iż Uczelnia nie określiła nawet, na czym miałyby polegać ewentualny wybór w ramach praktyki) liczba pkt. ECTS w ramach modułu do wyboru jest niewystarczająca.

I tak:

- na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia za które przyznano 180 ECTS liczba pkt. ECT w ramach przedmiotów do wyboru wynosi 31 pkt. ECTS, a powinna co najmniej 54 pkt. ECTS (brakuje zatem 23 pkt. ECTS)

- na studiach stacjonarnych I stopnia za które przyznano 198 ECTS liczba pkt. ECTS w ramach przedmiotów do wyboru wynosi 48 pkt. ECTS, a powinna co najmniej 60 pkt. ECTS (brakuje zatem 12 pkt. ECTS)

-na studiach niestacjonarnych I stopnia za które przyznano 198 ECTS liczba pkt. ECTS w ramach przedmiotów do wyboru wynosi 50 pkt. ECTS, a powinna co najmniej 60 pkt. ECTS (brakuje zatem 10 pkt. ECTS)

- na studiach niestacjonarnych II stopnia za które przyznano 120 ECTS liczba pkt. ECTS w ramach przedmiotów do wyboru wynosi 26 pkt. ECTS, a powinna co najmniej 36 pkt. ECTS (brakuje zatem 10 pkt. ECTS)

- na studiach niestacjonarnych II stopnia za które przyznano 131 ECTS liczba pkt. ECTS w ramach przedmiotów do wyboru wynosi 37 pkt. ECTS, a powinna co najmniej 40 pkt. ECTS (brakuje zatem 3 pkt. ECTS)

1.5.7

Wśród form prowadzenia zajęć należy wymienić wykład, ćwiczenia, laboratoria oraz lektoraty z języków obcych. Treści poruszane na wykładach są pogłębiane o umiejętności praktyczne podczas ćwiczeń i laboratoriów. Analiza sylabusów wykazała jednakże pewne nieprawidłowości w zakresie proporcji liczby godzin różnych form zajęć. I tak w ramach przedmiotu zawodowego "*Kinezyterapia*" na studiach I stopnia zakłada się w semestrach 2, 3 i 4 realizację 155 godzin z w kontakcie z nauczycielem, natomiast czas przeznaczony na prace własną studenta wynosi 201 godzin, czyli więcej niż 50% czasu przeznaczonego na realizację przedmiotu w tym semestrze. To samo dotyczy kolejnego przedmiotu zawodowego jakim jest "*Fizykoterapia*", jest to niezgodne z Ustawą która mówi, że na studiach stacjonarnych 50% zajęć powinno odbywać się w kontakcie z nauczycielem akademickim, ma to szczególne znaczenie w przypadku realizacji praktycznych

przedmiotów zawodowych. Przedmiot *"Kształcenie umiejętności ruchowych i metodyka nauczania ruchu: Pływanie"* realizowany na I poziomie kształcenia zakłada realizację 10 godzin ćwiczeń pływania, tymczasem pozostałe 10 godzin student przeznacz na pracę studiowanie literatury, kolejne 4 godziny na przygotowanie projektu, 2 godziny na konsultację oraz 4 godziny na przygotowanie do egzaminu. W przedmiocie typowo praktycznym, kształtującym umiejętności zaplanowano 12 godzin praktyki i 18 godzin teorii. Podobnie w innym przedmiocie realizowanym wyłącznie podczas ćwiczeń *"Kształcenie umiejętności ruchowych i metodyka nauczania ruchu: gimnastyka korekcyjna"* zaplanowano 10 godzin zajęć praktycznych i 16 godzin pracy własnej studenta. W obydwóch tych przypadkach sposobem weryfikacji efektów kształcenia są przeważnie sprawdziany praktyczne związane z pokazem umiejętności, niezrozumiałym jest zatem zamysł studiowania literatury przez 10 godzin, które byłoby bardziej adekwatne w przypadku egzaminu pisemnego lub ustnego. Zdaniem ZOPKA nastąpiło tutaj zaburzenie proporcji liczby godzin różnych form zajęć, która może uniemożliwić studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych.

Zajęcia praktyczne są prowadzone w warunkach pozwalających na przygotowanie do praktyk zawodowych, umożliwiając bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Zarówno zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, jak też praktyki zawodowe realizowane są w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej i pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Również dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja oraz liczebność grup (z wyjątkiem grup klinicznych) umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Uchwałą Senatu Nr 2/I/2015/2016 z dnia 5 października 2015 r. przyjęto następujące określenie liczebności grup studenckich: grupa wykładowa do 150 studentów, grupa ćwiczeniowa do 25 studentów, grupa laboratoryjna/warsztatowa do 15 studentów, grupa kliniczna do 10 studentów, grupa językowa/lektorat do 25 studentów, grupa ćwiczeniowa/zawodowa do 45 studentów, grupa seminaryjna do 12 studentów, grupa w ramach zajęć fakultatywnych i przedmiotów do wyboru do 40 studentów. ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności grup na zajęciach klinicznych do maksymalnie 8 osób na jedną osobę prowadzącą (utworzenie tzw. grup klinicznych 6-8 osobowych), co poprawi jakość kształcenia podczas realizacji przedmiotów klinicznych, poprzez zwiększenie dostępności do pacjentów

Osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia sprzyja prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platformy e-learningowej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa. Jednostka przeszkoliła grupę nauczycieli w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem technik e-learningowych, jest to grupa 24 osobowa, przeszkolono także studentów. Zapewniono materiały w formie elektronicznej (na razie głównie w PDFie), zajęcia e-learningowe dotyczą wyłącznie zagadnień teoretycznych i jedynie wybranych treści - nie ma całego przedmiotu, który byłby prowadzony z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Studenci mają możliwość osobistych konsultacji z osobami prowadzącymi zajęcia w tej formie, mają także kontakt e-mailowy. Weryfikacja efektów odbywa się stacjonarnie podczas zaliczeń i egzaminów z całego przedmiotu. Jedyńm problemem są niedoskonałości w obszarze synchronizacji i asynchronizacji interakcji pomiędzy nauczycielem a studentem, ale Uczelnia pracuje nad rozwiązaniem tego problemu.

Hospitacje przeprowadzone przez ZOPKA podczas oceny jakości kształcenia potwierdziły dobre przygotowanie nauczycieli do prowadzenia zajęć, dobór odpowiednich form, metod i materiałów dydaktycznych. Zajęcia były prowadzone w salach dobrze wyposażonych, co ułatwiało zdobywanie efektów kształcenia przypisanych do przedmiotów.

Organizacja zajęć w roku akademickim została pozytywnie oceniona przez studentów w czasie spotkania z ZO PKA. Pojawiły się uwagi co do terminów odbywania praktyk klinicznych – w opinii części studentów terminy oferowane przez Uczelnię nie są dla nich dogodne. W czasie spotkania nie udało się jednak określić korzystnego rozwiązania danej sytuacji i studenci zgodzili się, że ze względu na liczbę praktyk, które muszą odbyć dopuszczają oni pewne trudności w tym zakresie. Liczebność

grup jest adekwatna do prowadzonych form zajęć. W czasie zajęć z pacjentami na jedno łóżko przypada 2 studentów, pozytywnie zostały ocenione placówki w których odbywają się zajęcia praktyczne. Ponadto formy pozostałych zajęć odpowiadają w opinii studentów praktycznemu profilowi kształcenia. Formy zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku są odpowiednie i wystarczające do przygotowania studentów do wykonywania zawodu, co potwierdzili podczas spotkania przedstawiciele pracodawców u których zatrudniani są absolwenci. Zajęcia odbywają się indywidualnie lub w nielicznych grupach, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Założone i realizowane dla zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym formy kształcenia odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem.

1.5.8

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku są praktyki zawodowe, które są realizowane w liczbie 920 godzin na I poziomie kształcenia oraz w liczbie 600 godzin na II poziomie kształcenia, zgodnie z zaleceniem World Confederation for Physical Therapy (WCPT). Zasady realizacji praktyk zawodowych zawarte są w Regulaminie praktyk zawodowych, przyjętym uchwałą Senatu Nr 6/I/2013/2014 z dnia 18 grudnia 2013 r. Zasady odbywania i zaliczania praktyk przez studentów dokumentowane są w dzienniczkach praktyk. Efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji zostały określone w kartach przedmiotu praktyk zawodowych. Dzienniczki stanowią źródło wiedzy na temat tego, co student wykonywał podczas danej praktyki. Zajęcia podlegają hospitacjom ale tylko na terenie Poznania. Praktyki realizowane są w placówkach, z którymi Uczelnia podpisała umowy. Placówki kliniczne są właściwie dobrane i umożliwiają realizację programu praktyk oraz osiągnięcie założonych efektów kształcenia przypisanych do wszystkich rodzajów praktyk – zarówno do praktyki w pracowni kinezyterapii, w pracowni fizykoterapii, do praktyki klinicznej oraz do praktyki w zakresie fizjoterapii klinicznej. Wszyscy studenci mają zapewnione miejsce realizacji praktyk. Uczelnia ma podpisane umowy z odpowiednią liczbą placówek co zapewnia miejsce do odbywania praktyki dla każdego zainteresowanego. Ponadto studenci mogą realizować te zajęcia w miejscach które sami zgłoszą. W takim wypadku odbywa się telefoniczny wywiad ze strony Uczelni i udzielenie lub nie zgody na odbywanie zajęć. Studenci nie oceniają miejsc odbywania praktyk w żaden sformalizowany sposób. Za zgodą Dziekana można zaliczyć praktykę studentowi który pracuje już w zawodzie fizjoterapeuty. Zasady na jakich można to zrobić zostały ściśle określone w regulaminie praktyk i są restrykcyjnie przestrzegane przez Uczelnię, co zostało potwierdzone między innymi w czasie rozmowy ze studentami kierunku. Określone przez jednostkę efekty kształcenia dla praktyk zawodowych uwzględniają wymagania przepisów prawnych dotyczących tego obszaru. Liczba obowiązkowych godzin praktyk oraz punkty ECTS są właściwie zaplanowane. Szczegółowe efekty kształcenia, określone w sylabusach dotyczących praktyk oraz Dzienniku Praktyk są zrozumiałe, lecz nie umożliwiają przejrzystego systemu ich weryfikacji. Nie zaplanowano oceny dokonywanej przez studentów po odbyciu praktyki. Nie ocenia się również miejsca przeprowadzania praktyk. Praktyki odbywają się m.in. w Zakładach Opiekuńczo-Lecznicznych Rehabilitacji Medycznej, Szpitalu Wojewódzkim, Szpitalu Rehabilitacyjnym, NZOZ-ach, Poznańskim Centrum Rehabilitacji i Odnowy Biologicznej, Centrum Rehabilitacji, Przychodniach Sportowych, Centrum Rehabilitacji i Ortopedii oraz licznych gabinetach Fizjoterapii

Za organizację i nadzór nad realizacją praktyk odpowiada opiekun praktyki ze strony Uczelni oraz opiekun ze strony jednostki w której jest realizowana praktyka. Uczelnia współpracuje z opiekunami praktyk w sposób sformalizowany poprzez podpisanie umów zlecenia.

Jednostka przedłożyła procedurę zaliczania pracy zawodowej na poczet praktyk zawodowych. Kryteriami zaliczania praktyk są m.in. wykonywanie pracy zawodowej w ramach umowy o pracę, minimum jeden rok stażu pracy, profil zawodowy instytucji zgodny z kierunkiem studiów. W roku 2015/2016 zaliczone zostały na podstawie pracy zawodowej praktyki trzem studentom studiów I stopnia oraz szesnastu studentom studiów II stopnia. Terminy realizacji praktyk są spójne i dobrze zharmonizowane z programem kształcenia, co warunkuje ich prawidłowe odbywanie.

1.5.9

W ramach ocenianego kierunku studenci mają możliwość wyboru lektoratu pomiędzy językiem angielskim i niemieckim. Lektoraty zostały dobrze ocenione przez studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA. Uczelnia organizuje również wykłady zagranicznych profesorów, które należy ocenić bardzo pozytywnie. Wydział czynnie uczestniczy w projekcie Erasmus+ przyjmując studentów z uczelni partnerskich jak również wysyłając własnych studentów do ośrodków zagranicznych. Z Programu Erasmus korzystają także nauczyciele. Na Uczelni nie prowadzi się regularnych zajęć w języku angielskim, ale odbywają się warsztaty prowadzone przez gości zza granicy oraz sporadycznie wykłady przez nich wygłaszane (możliwość tłumaczenia na język Polski). WSEiT na kierunku fizjoterapia posiada w ofercie przedmioty prowadzone w języku ukraińskim, uruchomione w formie fakultetów takich jak: "Współczesne zabiegi fizykoterapeutyczne – terapie skojarzone", "Współczesna aparatura do zabiegów fizykoterapeutycznych, zasady działania, możliwości wykorzystania w terapii i diagnostyce", "Fizjoterapia i rehabilitacja medyczna chorych z patologią układu krążenia, schorzeń układu ruchu, powikłań ostrego zaburzenia krążenia mózgowego", "Metody fizjoterapeutyczne w leczeniu patologii ciąży oraz innych schorzeń ginekologicznych". Dla studentów, którzy nie znają języka, Uczelnia zatrudnia tłumacza.

Ponadto każdego roku akademickiego Uczelnia podejmuje zagranicznych wykładowców, którzy prowadzą wykłady otwarte i warsztaty:

- "Terapia manualna jamy brzucha – wybrane zagadnienia zaburzeń czynnościowych jamy brzucha",
- "Zasady stosowania rozluźniania powięziowego metodą Bowena do pracy w obrębie jamy brzucha",
- "Strukturalna praca z ciałem",
- "Rozluźnianie mięśniowo-powięziowe".

Podpisana jest także umowa z Narodowym Uniwersytetem Technologicznym Ukrainy – Kijowski Instytut Politechniczny (2014 r.) w zakresie prowadzonych wspólnych projektów badawczych oraz czynnego udziału nauczycieli w organizowanych konferencjach.

1.6.1

Z punktu widzenia studentów zasady rekrutacji są przejrzyste i zapewniają równe szanse w podjęciu kształcenia. Rekrutacja studentów na wizytowanym kierunku odbywa się zgodnie z odpowiednimi uchwałami Senatu. Rekrutacja na studia I stopnia odbywa się bez egzaminów wstępnych i realizowana jest w trybie wolnym na podstawie złożenia w wyznaczonym terminie wszystkich niezbędnych dokumentów wymienionych w Uchwale. Warunkiem podjęcia studiów pierwszego stopnia jest posiadanie świadectwa maturalnego, o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń do wyczerpania limitu miejsc, Uczelnia nie stawia wymagań, co do przedmiotów wybieranych na maturze, warunkiem przyjęcia na studia jest dostarczenie kompletu wymaganych dokumentów w określonym zarządzeniem rektora terminie trwania rekrutacji, rekrutacja jest prowadzona systemem on-line, umożliwiającym kandydatom rejestrację na odległość.

Na studia II stopnia wstęp jest wolny, warunkiem podjęcia studiów drugiego stopnia jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „fizjoterapia”, o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń do wyczerpania limitu miejsc, warunkiem przyjęcia na studia jest dostarczenie kompletu wymaganych dokumentów w określonym zarządzeniem rektora terminie trwania rekrutacji, rekrutacja jest prowadzona systemem on-line umożliwiającym kandydatom rejestrację na odległość.

W opinii ZOPKA brak dodatkowej weryfikacji kandydatów nie do końca sprzyja właściwemu doborowi kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Dodatkowa weryfikacja mogłaby polegać na tym, iż w przypadku studiów pierwszego stopnia Uczelnia mogłaby na przykład określić wymagania co do przedmiotów wybieranych na maturze a w przypadku studiów 2 stopnia mogłaby zorganizować egzaminy wstępne w postaci testów które weryfikowałyby wiedzę uzyskaną na studiach 1 stopnia. Pozwoliłoby to na stworzenie list rankingowych i dobór kandydatów

lepiej przygotowanych do podjęcia studiów na ocenianym kierunku.

1.6.2

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym w zakresie dotyczącym rekrutacji na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, Senat Wyższej Szkoły Edukacji i Terapii przyjął uchwałą Nr 2/II/2014/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. W regulaminie określono warunki, zasady oraz tryb postępowania w sprawie potwierdzania efektów uczenia się, a także zasady przyjęcia na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, zgodnych z efektami kształcenia założonymi dla kierunku fizjoterapia. Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się na wniosek kandydata na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się zgodnych z efektami kształcenia, zaliczenia określonych przedmiotów/modułów zajęć i przypisania im odpowiedniej liczby punktów ECTS. W przypadku zgłoszenia kandydata Rektor powołuje Komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się, która zgodnie z Regulaminem przeprowadza proces weryfikacji. Dziekan powołuje Opiekuna ds. potwierdzania efektów uczenia się. Decyzje w sprawie weryfikacji efektów uczenia się oraz uznania efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu/modułu wydaje Komisja ds. Potwierdzania efektów uczenia się, na podstawie której Dziekan wydaje decyzję o przyjęciu na studia w wyniku uzyskania potwierdzenia efektów uczenia się. Opisana procedura nie była dotychczas stosowana na ocenianym kierunku.

1.7.1

Sposoby weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia zostały zawarte w kartach przedmiotów. W odpowiedniej tabeli można znaleźć sposoby podzielone na ocenę formującą i podsumowującą. Studenci w czasie spotkania z ZO PKA przyznali, że stosowane metody pokrywają się z tymi prezentowanymi w czasie pierwszych zajęć w semestrze. Metody te są w opinii studentów adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i skutecznie je weryfikują. Równie pozytywnie zostały ocenione metody zaliczania praktyk zawodowych. Metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia zaplanowane do stosowania w ocenianym obszarze kompetencji tj. praktyk zawodowych oraz zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oparte są na bieżącej ocenie osiągniętych przez studentów wyników w nauce. Podczas pierwszych zajęć nauczyciele akademicki podają do wiadomości studentów treści sylabusów, które zawierają szczegółowe informacje dotyczące prowadzonych zajęć, w tym warunki i sposób kontroli wyników nauczania. Metody sprawdzania i oceniania zakładanych efektów kształcenia dotyczą wszystkich przedmiotów zawartych w programie kształcenia w tym języków obcych. Metody te zostały określone w kartach poszczególnych przedmiotów. Osiąganie przez studentów efektów kształcenia weryfikowane jest poprzez szereg zaliczeń i egzaminów realizowanych w różnych formach. Wśród wykorzystywanych form należy wymienić: zaliczenia pisemne w formie testu, zaliczenia pisemne z pytaniami otwartymi, zaliczenia pisemne w formie testu z zadaniami, zaliczenia ustne, egzaminy pisemne w formie testu, egzaminy pisemne w formie testu z pytaniami otwartymi, egzaminy pisemne w formie testu z zadaniami, egzaminy ustne. Analiza wybranych prac etapowych (kolokwium, prac zaliczeniowych i prac egzaminacyjnych) potwierdziła prawidłowy dobór metod weryfikacji założonych efektów przedmiotowych. Stosowane metody umożliwiają także skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, m.in. poprzez zaangażowanie w ten proces opiekunów praktyk reprezentujących pracodawców oraz dobrze opracowany dziennik praktyk, uwzględniający weryfikację poszczególnych efektów kształcenia w oparciu o skalę ocen. Istotnymi narzędziami weryfikacji z punktu widzenia weryfikacji efektów umiejętnościowych oraz kompetencji społecznych jest także obserwacja w trakcie ćwiczeń/laboratoriów i sprawdzian praktyczny. ZOPKA stwierdził jednakże niespójność pomiędzy efektami kształcenia przypisanymi do przedmiotu praktycznego oraz sposobami weryfikacji (opisano to szczegółowo w pkt 1.5.2 przedstawiając przykład realizacji przedmiotu "Fizjoterapia kliniczna w chorobach wewnętrznych w endokrynologii" na I poziomie kształcenia. Studenci powinni osiągnąć efekt umiejętnościowy: "Student planuje i przeprowadza usprawniające ćwiczenia ruchowe pacjentów z zaburzeniami endokrynologicznymi" a opisanym w

sylabusie sposobem weryfikacji tego efektu jest egzamin pisemny). Należy jednak przyznać, iż pozostałe sposoby weryfikacji przypisane innym przedmiotom są prawidłowe z wyłączeniem sposobów weryfikacji przypisanym pracom dyplomowym, do których ZOPKA ma zastrzeżenia.

Umiejętności prowadzenia badań w tym badań naukowych na studiach II stopnia weryfikowane są głównie w trakcie przygotowania pracy dyplomowej. Ostatecznym etapem weryfikacji efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest spełnienie wszystkich wymagań wynikających z programu kształcenia oraz złożenie pracy dyplomowej i uzyskanie pozytywnej oceny promotora oraz recenzenta. Egzamin dyplomowy prowadzony jest w formie ustnej i składa się z prezentacji pracy dyplomowej oraz sprawdzenia wiedzy studenta w zakresie określonym programem studiów. Zasady dyplomowania na obydwóch poziomach kształcenia reguluje uchwała Senatu WSEiT nr 3/II/2015/2016 a dnia 13.01.2016 roku.

Analiza wylosowanych przez ZOPKA prac dyplomowych ujawniła odstępstwa od wymogów opisanych w Zasadach Dyplomowania przyjętych przez Senat Uczelni. Prace nie spełniają często ani wymogów formalnych ani merytorycznych. W większości ocenionych przez ZOPKA prac zawyżono oceny, dotyczy to zarówno ocen wystawionych przez recenzenta jak i promotora pracy. Niektóre z prac nie spełniały minimalnych wymogów określonych dla tego typu prac a były ocenione pozytywnie. Np. części metodologiczne pracy nie spełniały wymogów określonych dla tej części pracy z powodu: bardzo ogólnie sformułowanego celu pracy, braku pytań badawczych, nieprawidłowo skonstruowanych narzędzi badawczych, braku opisu metod badawczych. Inne błędy to: niemerytoryczna dyskusja, brak odniesień do piśmiennictwa, nieuprawnione wnioski, błędy literowe i interpunkcyjne. Szczegółowe uwagi dotyczące poszczególnych prac zamieszczono w załączniku 4 niniejszego Raportu. ZOPKA stwierdza, iż pomimo czytelnych zasad dyplomowania metody weryfikacji efektów przypisanych do prac dyplomowych nie sprawdzają się, co skutkuje niskim poziomem prac dyplomowych. Przyczyną takiego stanu rzeczy może być między innymi zbyt wysoka liczba dyplomantów przypadająca na jednego promotora

1.7.2

Zasady sprawdzania i oceniania są prezentowane przez nauczyciela akademickiego w czasie pierwszych zajęć. Są one również zawarte w karcie przedmiotu. Zgodnie z opiniami studentów wyrażanymi w czasie spotkania z ZO PKA oceny są formułowane sprawiedliwie, a nauczyciele równo traktują wszystkich przystępujących do egzaminów. System podsumowujący ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest realizowany w oparciu o zasady dokumentacji i walidacji efektów kształcenia. W opinii ZO PKA system sprawdzania efektów i oceniania efektów jest przejrzysty oraz rzetelny i wiarygodny. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Zasady oceniania przedmiotów realizowanych z wykorzystaniem technik nauczania na odległość są takie same jak zasady oceniania przedmiotu w ramach którego jest realizowana część godzin w systemie e-learningowym.

4. Uzasadnienie

Pozytywnie oceniono następujące elementy:

-Plany rozwoju akredytowanego kierunku w istotnym stopniu bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy. Ponadto są w pełni zgodne z misją oraz strategią uczelni i Wydziału. Efekty kształcenia w ramach zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych są osiąganymi i zarazem odpowiadają potrzebom pracodawców, którzy zatrudniają absolwentów ocenianego kierunku w swoich zakładach pracy.

-Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia oraz wskazała dziedziny nauki do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu kształcenia.

-Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy. W opinii ZOPKA i studentów efekty są sformułowane w sposób zrozumiały, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji, ale dostęp do nich w czasie semestru powinien być zdaniem studentów ułatwiony. Zasady zawarte w kartach przedmiotów są przestrzegane w czasie semestru i w okresie zaliczeń.

- Stosowany w ocenianej jednostce system ECTS jest zgodny z obowiązującymi regulacjami. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Sformułowano następujące zastrzeżenia:

- W opinii ZOPKA program studiów dla ocenianego kierunku uniemożliwia studentom osiągnięcie takich samych efektów kształcenia, a co z tego wynika uniemożliwia także uzyskanie takich samych kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. Dzieje się tak z powodu niejednorodnej oferty programowej dla studentów w ramach każdego z ocenianych poziomów kształcenia. Różna jest ogólna liczba pkt. ECTS, którą student może zdobyć za cały cykl kształcenia, w zależności od tego jaki program kształcenia wybierze. Programowi kształcenia na studiach stacjonarnych I stopnia przypisano 180 pkt. ECTS a na niestacjonarnych 198 pkt. ECTS a w programie tym znajdują się przedmioty, które w dużo większym stopniu, niż w pierwszym wariantcie przygotowują studenta do pracy w zawodzie, koncentrując się na przedmiotach kształcenia zawodowego. Dotyczy to programów kształcenia zarówno na studiach I jak i II stopnia. Na II stopniu programowi kształcenia dla stacjonarnych przyznano 120 pkt. ECTS a dla niestacjonarnych 131 pkt. ECTS. W wyniku realizacji dwóch różnych programów kształcenia otrzymujemy dwie różne struktury kwalifikacji absolwenta, polegające na tym, iż jeden z nich będzie posiadał o wiele wyższe niż drugi kompetencje zawodowe odnoszące się w szczególności do stosowania praktycznej fizjoterapii.

- Treści kształcenia zamieszczone w sylabusach wykazują niespójność z efektami kształcenia przypisanymi do niektórych przedmiotów, należy dokonać przeglądu treści kształcenia zawartych w sylabusach aby uzyskać większą spójność pomiędzy efektami kształcenia, treściami kształcenia, miejscem realizacji zajęć, formami oraz metodami zajęć dydaktycznych oraz sposobami zaliczania przedmiotu, tak aby umożliwić studentom osiągnięcie efektów przedmiotowych i kierunkowych.

-Uczelnia nie spełnia warunku zapewnienia ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS w ramach przedmiotów do wyboru. Z powodu nieprawidłowego zaliczenia przedmiotu obowiązkowego czyli praktyk zawodowych do grupy przedmiotów do wyboru liczba pkt. ECTS w ramach modułu do wyboru jest niewystarczająca. Dotyczy to obydwóch poziomów kształcenia

-W ocenie ZOPKA w niektórych przedmiotach realizowanych zgodnie z programem kształcenia wystąpiło zaburzenie proporcji liczby godzin różnych form zajęć, która może uniemożliwić studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych. I tak w ramach przedmiotu zawodowego "Kinezyterapia" na studiach I stopnia zakłada się w semestrach 2, 3 i 4 realizację 155 godzin z w kontakcie z nauczycielem, natomiast czas przeznaczony na prace własną studenta wynosi 201 godzin, czyli więcej niż 50% czasu przeznaczony na realizację przedmiotu w tym semestrze. To samo dotyczy kolejnego przedmiotu zawodowego jakim jest "Fizykoterapia", jest to niezgodne z Ustawą która mówi, że na studiach stacjonarnych 50% zajęć powinno odbywać się w kontakcie z nauczycielem akademickim, ma to szczególne znaczenie w przypadku realizacji praktycznych przedmiotów zawodowych.

-Uczelnia nie określiła jednoznacznych kryteriów służących do weryfikacji miejsca praktyk. Nie ustalono również jednolitego sposobu oceny praktyk.

- ZOPKA stwierdził uchybienia w sposobie weryfikacji niektórych efektów kształcenia. Istnieje niespójność pomiędzy efektami kształcenia przypisanymi do przedmiotu praktycznego oraz sposobami weryfikacji (opisano to szczegółowo w pkt 1.5.2 przedstawiając przykład realizacji przedmiotu "Fizjoterapia kliniczna w chorobach wewnętrznych w endokrynologii" na I poziomie kształcenia. Studenci powinni osiągnąć efekt umiejętnościowy: "Student planuje i przeprowadza usprawniające ćwiczenia ruchowe pacjentów z zaburzeniami endokrynologicznymi" a opisanym w sylabusie sposobem weryfikacji tego efektu jest egzamin pisemny). Nieprawidłowości pojawiają się także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Pomimo czytelnych zasad dyplomowania metody weryfikacji nie sprawdzają się, co skutkuje rażąco niskim poziomem prac dyplomowych. Sposoby weryfikacji przypisane pozostałym przedmiotom są prawidłowe

- Zdaniem ZOPKA liczba studentów w grupach klinicznych jest zbyt wysoka. Rekomenduje się zmniejszenie liczebności grup na zajęciach klinicznych do maksymalnie 8 osób na jedną osobę prowadzącą (utworzenie tzw. grup klinicznych 6-8 osobowych), co poprawi jakość kształcenia podczas realizacji przedmiotów klinicznych, poprzez zwiększenie dostępności do pacjentów

- W opinii ZOPKA brak dodatkowej weryfikacji kandydatów nie do końca sprzyja właściwemu doborowi kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Dodatkowa weryfikacja mogłaby polegać na tym, iż w przypadku studiów pierwszego stopnia Uczelnia mogłaby na przykład określić wymagania co do przedmiotów wybieranych na maturze a w przypadku studiów 2 stopnia mogłaby zorganizować egzaminy wstępne w postaci testów które weryfikowałyby wiedzę uzyskaną na studiach 1 stopnia. Pozwoliłoby to na stworzenie list rankingowych i dobór kandydatów lepiej przygotowanych do podjęcia studiów na wnioskowanym kierunku.

4. Zalecenia

- zaleca się ujednoczenie programów kształcenia na studiach I i II w taki sposób, aby struktura kwalifikacji absolwenta studiów I i II stopnia była taka sama na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

- należy uzyskać spójność pomiędzy efektami kształcenia, treściami kształcenia, miejscem realizacji zajęć, formami oraz metodami zajęć dydaktycznych oraz sposobami zaliczania przedmiotu, tak aby umożliwić studentom osiągnięcie efektów przedmiotowych i kierunkowych.

-należy dokonać zmian w programie kształcenia na studiach I i II stopnia, aby Uczelnia spełniała warunek zapewnienia ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS w ramach przedmiotów do wyboru.

-należy dokonać zmian w zakresie proporcji godzin przypadających na zajęcia w kontakcie z nauczycielem akademickim i zajęć bez kontaktu. Dotyczy to w szczególności godzin realizowanych w ramach przedmiotów zawodowych, w których liczba godzin kontaktowych z nauczycielem jest zbyt niska, co uniemożliwia osiąganie założonych umiejętności praktycznych.

-Uczelnia powinna określić jednoznaczne kryteria służące do weryfikacji miejsca praktyk oraz ustalić jednolity sposób oceny praktyk.

- należy dokonać zmian w sposobie weryfikacji niektórych efektów z kategorii umiejętności. Metodą weryfikacji takich efektów powinien być "pokaz umiejętności".

-należy rozwiązać problem niskiej jakości prac dyplomowych poprzez dostosowanie się do wymogów tworzenia prac dyplomowych opisanych w Zasadach Dyplomowania.

-zaleca się podjęcie przez Senat Uczelni uchwały ograniczającej liczbę prac dyplomowych przypisanych jednemu opiekunowi do minimum pozwalającego na realne zaangażowanie się opiekuna w ocenę pracy dyplomowej.

- ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności grup na zajęciach klinicznych do maksymalnie 8 osób na jedną osobę prowadzącą (utworzenie tzw. grup klinicznych 6-8 osobowych), co poprawi jakość kształcenia podczas realizacji przedmiotów klinicznych, poprzez zwiększenie dostępności do pacjentów

- zaleca się szersze udostępnianie kart przedmiotów, np. poprzez stronę internetową, tak by studenci nie mieli trudności w dotarciu do efektów w czasie trwania semestru.

-zaleca się dokładniejsze monitorowanie miejsc odbywania praktyk studenckich. Jedną z metod może być zbieranie opinii studentów o placówkach w których odbywali praktykę np. poprzez badanie ankietowe. Należy ustalić jednolitą procedurę weryfikacji oraz oceny miejsca praktyk oraz kompetencji personelu bezpośrednio związanego z realizacją praktyk zawodowych.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena

W pełni

2.1

Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego 6 samodzielnych nauczycieli akademickich w tym 5 profesorów nauk medycznych i jeden dr habilitowany nauk o kulturze fizycznej (1 osoba z tej grupy proponowana do minimum kadrowego na studiach tylko I stopnia, 2 na studiach II stopnia oraz 3 zarówno na studiach I i II stopnia), 12 doktorów (3 osoby z tej grupy zaproponowano do minimum kadrowego na studiach II stopnia, zaś 9 zarówno na studiach I i II stopnia) oraz 4 magistrów (wszyscy zgłoszeni do minimum kadrowego na studiach II stopnia). Osoby zgłoszone do minimum kadrowego przedstawiły informacje na temat dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego zdobyte

poza uczelnią. Dydaktycy prowadzący zajęcia praktyczne posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego należy do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedziny: nauk medycznych (w tym jednej z dyscyplin: medycyna lub biologia medyczna) lub nauk o kulturze fizycznej lub nauk o zdrowiu, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Ponadto osoby tworzące minimum kadrowe posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, zgodne z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności. W składzie minimum kadrowego jest sześciu lekarzy (4 prof. dr hab. n. med. i 2 dr n. med.) oraz szesnastu fizjoterapeutów (1 dr hab., 11 dr n. o kult. fiz. i 4 mgr). Ponadto wszystkie wymienione powyżej osoby dysponują bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią, a związanym z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku. Jest to doświadczenie wynikające głównie z aktywności zawodowej w sferze medycznej, zdrowia publicznego i kultury fizycznej. Kadra jest pod tym względem zróżnicowana, aczkolwiek tworzą ją doświadczeni naukowcy na różnym etapie rozwoju zawodowego oraz praktycy. Doświadczenie zawodowe osób zgłoszonych do minimum kadrowego rozpina się bardzo szeroko przez większość najważniejszych obszarów wskazanych w opisie efektów kształcenia. Są to anatomia, fizjologia wysiłku fizycznego, sport osób niepełnosprawnych, fizjoterapia w ortopedii i traumatologii, neurologii, pediatrii, chorobach wewnętrznych, w onkologii, a także terapia manualna i fizykoterapia. Dorobek naukowy grona tworzącego minimum kadrowe odnosi się do np. medycyny, biologii medycznej, biochemii, stomatologii, kultury fizycznej i nauk o zdrowiu,

Zespół oceniający biorąc pod uwagę: dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia do minimum kadrowego zaliczył wszystkie proponowane osoby.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), oraz § 15 pkt. 1, a także § 8 ust. 1 pkt. 2 lit. d Ponadto spełnione są również zapisy § 13 pkt. 1 powyższego rozporządzenia, a także § 13 pkt. 2.

Na kierunku kształci się aktualnie 687 studentów, zatem proporcja liczby nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na kierunku wynosi 22: 687 (31) i jest zgodna z przepisami prawa.

Kadra akademicka budująca minimum kadrowe na przestrzeni lat 2013-2016 jest stabilna. Zatem minimum kadrowe dla kierunku fizjoterapia - studia I i II stopnia jest spełnione.

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają odpowiadające wymogom prawa tytuły, stopnie naukowe oraz dorobek naukowy, zgodne z prowadzonym kierunkiem. Osoby tworzące minimum kadrowe posiadają wieloletnią praktykę zawodową i dysponują doświadczeniem zdobytym poza szkolnictwem wyższym w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Posiadane przez nauczycieli kompetencje i umiejętności zapewniają realizację programu studiów o profilu praktycznym, zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym oraz rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Osoba, która uzyskała stopień naukowy za granicą posiada dokument potwierdzający jego równoważność ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub doktora nadawanym w Polsce. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe zgodna jest z wymaganiami prawa określającymi wymagania dla kierunków o profilu praktycznym.

2.2

Pozostali nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilno-prawnej. Posiadają kompetencje dydaktyczne oraz dorobek naukowy i/ lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, adekwatne do prowadzonych zajęć dydaktycznych. W przypadku wielu zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym,

Uczelnia nawiązała współpracę z osobami realizującymi treści kształcenia w swojej placówce zawodowej. Stanowią oni ponad 30% kadry. Dydaktycy prowadzący zajęcia praktyczne posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Doświadczenie praktyków oraz ich kompetencje są adekwatne do realizowanego programu i założonych efektów kształcenia. Praktycy reprezentują różne podmioty i instytucje, w których są zatrudnieni, co gwarantuje rozwój ich kompetencji zawodowych. Dorobek naukowy osób prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku zawiera się w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej oraz nauk humanistycznych, nauk prawnych i nauk ekonomicznych. Tematyka badawcza dotyczy m. in. fizjoterapii oraz rehabilitacji osób niepełnosprawnych intelektualnie i ruchowo, sportu osób niepełnosprawnych, usprawniania i terapii w wymienionych dziedzinach. *W przypadku, gdy zajęcia organizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna przygotowana jest do prowadzenia zajęć w tej formie.* Nauczyciele prowadzący zajęcia posiadają minimum roczną praktykę zawodową zgodną z nauczaniem przedmiotem.

2.3

Uczelnia w ramach swych kompetencji prowadzi politykę kadrową, której rezultatem jest dysponowanie zapleczem osobowym (w ramach minimum kadrowego i poza nim), pozwalającym od strony merytorycznej zabezpieczyć tok nauczania. Polityka kadrowa z jednej strony nastawiona jest na permanentne podnoszenie kwalifikacji (system motywacyjny obejmuje m.in. dofinansowanie udziału w konferencjach, możliwości publikowania w ramach Wydawnictwa Uczelnianego), z drugiej na systematyczne stosowanie różnych narzędzi w tym okresowych ocen nauczycieli akademickich. Rektor Uczelni zwraca uwagę na podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, tworząc warunki do długofalowego rozwoju zawodowego oraz doskonalenia kwalifikacji zawodowych. Jednak z uwagi na wiek części kadry tworzącej minimum kadrowe, wymaga wzmocnienia, ze względu na konieczność utrzymania stabilnego minimum kadrowego. Brak jest także jakichkolwiek prób umiędzynarodawiania kadry naukowo-dydaktycznej.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe obejmujące 22 osób zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego dla kierunku fizjoterapia na poziomie studiów I i II stopnia o profilu praktycznym jest spełnione. Należy uznać, że struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym i zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wymieniona w raporcie samooceny kadra naukowo – dydaktyczna jest odpowiednia w zakresie obszarów dla kierunku fizjoterapia co jest gwarantem wypełnienia i pokrycia całego spektrum programu studiów.

Prowadzona polityka kadrowa Jednostki umożliwiła właściwy dobór kadry. Jednak z uwagi na wiek części kadry tworzącej minimum kadrowe, wymaga wzmocnienia, ze względu na konieczność utrzymania stabilnego minimum kadrowego. Kadra praktyków na ocenianym kierunku jest wystarczająca oraz kompetentna do prowadzenia zajęć praktycznych.

4. Zalecenia

Zaleca się podjęcie współpracy z uczelniami prowadzącymi taki sam kierunek studiów poza granicami kraju w celu wymiany kadry dydaktycznej.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena W pełni

3.1

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami oraz

organizacjami pracodawców zapewniając udział przedstawicieli tego otoczenia m.in. w organizacji praktyk zawodowych. Pracodawcy współpracujący z Uczelnią to m.in. Dyrektorzy Szpitali, Kierownicy Działów Rehabilitacji Leczniczej SPZOZ-ów, Prezes Towarzystwa Masażystów. Przedstawiciele pracodawców wchodzi w skład Zespołów m.in. ds. praktyk. Przedstawiciele pracodawców spotykają się podczas posiedzeń Senatu na wniosek Uczelni, co potwierdzają protokoły. Pracodawcy aktywnie uczestniczą w dyskusjach dotyczących organizacji praktyk. Posiadają również możliwość wnioskowania, wydawania opinii na temat kierunków działania Uczelni oraz opiniują tematy prac dyplomowych. Obecni podczas wizytacji przedstawiciele pracodawców deklarują, iż współtworzą nowe kierunki studiów.

Uczelnia wspiera inicjatywy studentów i absolwentów związane z rozwojem ich kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, tj.: zakładanie własnej działalności gospodarczej czy pozyskiwanie środków z UE na rozwój mikroprzedsiębiorstw. W realizacji tego celu pomagają takie instytucje jak: Polska Izba Gospodarcza Importerów, Eksporterów i Kooperantów oraz firma Consulting Coaching Business, których konsultanci udzielają studentom bezpłatnych porad na w/w tematy. Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi studia w ścisłej i sformalizowanej współpracy z udziałem podmiotów zewnętrznych. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest sformalizowana poprzez podpisanie z podmiotami umów na realizację kształcenia praktycznego.

3.2.

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne

3. Uzasadnienie

Jednostka wykazała się dobrą współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Kadra dydaktyczna posiada znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej oraz prowadzone działania analityczne służące rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy skutkują tym, iż absolwenci znajdują pracę w placówkach współpracujących z Uczelnią. Podpisanie umów pozwoli ocenianej jednostce skutecznie osiągać założone efekty kształcenia i zapewnić dobrą jakość kształcenia praktycznego w warunkach rzeczywistych dla przyszłej pracy zawodowej.

4. Zalecenia

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena

W pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są w większości dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia w większości bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. Jedynym, negatywnym elementem jest całkowity brak aparatury do hydroterapii, która to stanowi integralną część przedmiotu zawodowego jakim jest fizykoterapia. Uczelnia deklaruje korzystanie w tym zakresie z aparatury, która stanowi wyposażenie jednostek służby zdrowia z którymi podpisano umowy dwustronne do prowadzenia zajęć klinicznych. Ponadto uczelnia kończy remont nowego budynku, którego jest właścicielem i przygotowuje w nim miejsce na aparaturę do hydroterapii. Członkowie ZO PKA dokonali wizji lokalnej nowego budynku przeznaczonego m.in. na przychodnię fizjoterapii, w którym znajdują się już podłączenia do stosownej aparatury do hydroterapii. Uczelnia zadeklarowała uruchomienie tych urządzeń jeszcze w semestrze zimowym tego roku akademickiego czyli 2016./2017.

Studenci bardzo pozytywnie ocenili bazę dydaktyczną w której odbywają się zajęcia. Mogą oni swobodnie uczestniczyć w ćwiczeniach, zajęcia praktyczne prowadzone są przy użyciu nowoczesnych urządzeń do kinezyterapii i fizykoterapii. W opinii studentów wyposażenie miejsc odbywania praktyk również stoi na wysokim poziomie, W większości sal znajdują się projektory wspomagające prowadzenie zajęć. W budynku Uczelni studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu. Pracodawcy współpracujący z Wydziałem zapewniają udostępnienie swojej bazy tj. gabinetów odnowy biologicznej, sal do ćwiczeń rehabilitacyjnych na potrzeby odbycia praktyk zawodowych. Zajęcia praktyczne oraz laboratoryjne odbywają się w przestronnych salach, wyposażonych w nowy i estetyczny sprzęt oraz aparaturę (m.in. łóżka rehabilitacyjne, materace, drobny sprzęt rehabilitacyjny, tablice poglądowe oraz fantomy), który jest (według studentów) systematycznie uzupełniany. 4.2

Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka zawiera kilkanaście tysięcy woluminów oraz prowadzi prenumeratę kilku czasopism branżowych. Podręczniki z zakresu literatury obowiązkowej występują w liczbie od kilkunastu do kilkudziesięciu sztuk (np. anatomia, fizjologia, kinezyterapia, fizykoterapia). Godziny otwarcia biblioteki oraz jej umiejscowienie nie budzą poważnych wątpliwości jednak wydaje się, że w czasie zjazdów studentów niestacjonarnych powinna być ona otwarta dłużej (także po południu). Biblioteka dostępna jest także dla osób niepełnosprawnych w zakresie narządu ruchu. Zasoby biblioteki związane z ocenianym kierunkiem wspierają studentów w procesie uczenia się i osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia.

Korzystanie z biblioteki zostało przez studentów ocenione pozytywnie. Jako duży plus podkreślili oni możliwość dostępu do elektronicznych zasobów zawartych na przykład w serwisie IBUK LIBRA, lub poprzez Wirtualną Bibliotekę Nauki. Również pozytywnie została oceniona dostępność papierowych egzemplarzy podręczników, które można wypożyczyć za pośrednictwem strony internetowej. Należy jednak zwrócić uwagę na godziny otwarcia biblioteki, która w soboty zjazdowe jest otwarta jedynie w godzinach 8:30 – 12:30 i pozostaje zamknięta w niedzielę. Utrudnia to korzystanie z niej studentom trybu niestacjonarnego.

4.3

Jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych). Dostęp do zasobów i narzędzi platformy jest spersonalizowany, Jest możliwe komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, Nie stworzono wystarczających warunków i narzędzi do pracy zespołowej, Możliwe jest natomiast monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów. Uczelnia w niewielkim stopniu prowadzi nauczanie za pomoc platformy edukacyjnej.

Studenci mają możliwość korzystania z dedykowanej platformy e-learningowej (UPEL), jednak nie jest ona pozytywnie oceniana przez studentów. Platforma jest wykorzystywana głównie do wymiany plików, a ze względu na problemy z funkcjonalnością nauczyciele wolą przysyłać materiały na grupowe adresy e-mail. W przeszłości zdarzały się sytuacje, gdy materiały które nauczyciel chciał

udostępnić nie trafiały do studentów.

1. Uzasadnienie

Na podstawie wizytacji wszystkich pomieszczeń dydaktycznych uczelni przez ZO PKA należy stwierdzić, że liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych w tym laboratoriów jest właściwa dla prowadzenia szkolenia na kierunku studiów fizjoterapia pierwszego i drugiego stopnia. Uzupełnienia wymaga jeszcze aparatura do hydroterapii.

W wyniku informacji zebranych w czasie wizytacji od studentów i pracowników Uczelni, należy pozytywnie ocenić zarówno infrastrukturę dydaktyczną jak i działalność biblioteki uczelnianej. Oceniana jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów.

2. Zalecenia

-Zaleca się dalsze rozwijanie platformy e-learningowej tak aby jej funkcjonalności były łatwiejsze do praktycznego wykorzystania przez studentów.

-Zaleca się zwiększenie liczby przedmiotów dostępnych za pomocą tej formy wspomagania nauczania.

-Zaleca się dostosowanie godzin otwarcia biblioteki do potrzeb studentów w szczególności w czasie zjazdów studentów trybu niestacjonarnego.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena

W pełni

1. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

W czasie spotkania studentów z ZO PKA pozytywnie zostały ocenione możliwości kontaktu z nauczycielami akademickimi. Bezpośredni kontakt z nauczycielami stanowi bardzo ważną formę pomocy dydaktycznej dla studentów. W przypadku ocenianego kierunku jest on możliwy zarówno w czasie konsultacji, a także poza nimi po osobistym ustaleniu terminu. Nauczyciele chętnie korzystają z poczty elektronicznej w kontaktach z indywidualnymi studentami jak i z poszczególnymi grupami. W opinii studentów te formy pozwalają na swobodną komunikację.

Materiały, które udostępniają nauczyciele przez platformę e-learningową zostały pozytywnie ocenione przez studentów. Należy podkreślić, że ze względu na problemy w obsłudze platformy, nauczyciele wysyłają materiały również na wskazane przez grupy adresy e-mail. Materiały te są pomocne w przygotowaniach do zaliczeń i odpowiadają informacjom zawartym w sylabusie i przekazywanym na pierwszych zajęciach w semestrze.

W ramach ocenianego kierunku funkcjonuje koło naukowe „Terapeuci”, jednak jego ostatnia aktywność datowana jest na 2014 rok. Członkowie koła brali udział w konferencjach i

przygotowywali na nie publikacje. W Uczelni działa również koło „Masażyści WSEiT”, które skupia się na działalności praktycznej – studenci biorą udział w różnych wydarzeniach sportowych w których przydatna jest obecność fizjoterapeutów.

Wydaje się, że system pomocy materialnej funkcjonujący w Uczelni uwzględnia odpowiednie regulacje prawne. Samorząd studencki skorzystał z uprawnień z art. 175 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i złożył wniosek o powołanie komisji stypendialnej. Komisja w swoich kompetencjach ma przyznawanie świadczeń takich jak stypendium socjalne, socjalne o zwiększonej kwocie, zapomoga, stypendium specjalne. Stypendia dla najlepszych studentów przyznawane są przez Rektora.

Studenci mają dostęp do informacji o pomocy materialnej za pomocą strony internetowej i tablic ogłoszeniowych w Uczelni, decyzje podejmowane przez odpowiednie organy są przekazywane studentom we właściwy sposób tj. w formie pisemnej w dziekanacie lub pocztą za potwierdzeniem odbioru.

5.2

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość wyjazdu do uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+. Uczelnia ma podpisane 4 umowy partnerskie. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie byli zainteresowani wyjazdami, głównie przez fakt, że na studiach niestacjonarnych nie mają oni wystarczająco czasu na taką formę mobilności. Władze uczelni nie zapewniły warunków do takich wyjazdów, gdyż umowy podpisane z innymi uczelniami europejskimi są bardzo nieliczne i nie ma ich w zakresie fizjoterapii. Uczelnia deklaruje zatem współpracę w zakresie programu Erasmus ale nie wykonała konkretnych kroków organizacyjnych aby zaproponować studentom konkretne możliwości i rozwiązania. Istnieje przekonanie studentów, że wyjazd w ramach programu mobilności musi oznaczać utratę zajęć w uczelni macierzystej i być może konieczność powtarzania semestru lub roku. Strona internetowa poświęcona programowi Erasmus+ zawiera również informacje dotyczące wyjazdów na praktyki, lecz studenci obecni na spotkaniu nie znaleźli tam żadnych konkretnych propozycji. Uczelnia nie uczestniczy w programach wymiany krajowej.

5.3

Wspieranie studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym odbywa się między innymi poprzez działalność Biura Karier, w ramach odbywanych praktyk zawodowych i działalności kół takich jak „Masażyści WSEiT”.

Uczelnia organizuje ponadto pokazy i wykłady otwarte z udziałem przedstawicieli firm zewnętrznych, oraz międzynarodowe konferencje i sympozja naukowo-szkoleniowe. Część studentów obecna na spotkaniu z ZO PKA uczestniczyła w przeszłości w takich wydarzeniach i oceniła je bardzo pozytywnie.

Działalność Biura Karier opiera się między innymi na pośrednictwie w poszukiwaniu pracy. Biuro identyfikowało potrzeby studentów i ze względu na duże zainteresowanie zakładaniem własnej działalności gospodarczej, prowadzi warsztaty pod hasłem „własny biznes”, ułatwia kontakt z inkubatorami przedsiębiorczości i promuje inne inicjatywy związane z zakładaniem własnej firmy. Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, współpracując z potencjalnymi pracodawcami. Biuro Karier organizuje również spotkania z przedstawicielami biznesu na Targach Pracy. Uczelnia, poprzez Biuro Karier współpracuje z Agencją Pracy oraz Wojewódzkim Urzędem Pracy, otrzymując od tych instytucji informację o naborze na wolne stanowiska pracy. Uczelnia zawarła również porozumienia z okolicznymi gabinetami fizjoterapii, które również przysyłają informacje o wolnych stanowiskach pracy.

5.4

Wsparcie dla osób niepełnosprawnych jest koordynowane przez prodziekana wydziału. Dziekan podjął od nie dawna bezpośrednie kontakty ze wszystkimi studentami niepełnosprawnymi dzięki czemu może podejmować działania wspierające tych studentów. Do czasu wizytacji studenci Ci nie byli otaczani szczególnymi formami pomocy, ponieważ nie zidentyfikowano wśród nich żadnych potrzeb wymagających działania na szczeblu Wydziału czy Uczelni. Nauczyciele akademicki sami dopasowują metody kształcenia do potrzeb studentów niepełnosprawnych. W Uczelni przyznawane jest stypendium specjalne zgodnie z zapisami regulaminu pomocy materialnej.

5.5

W czasie spotkania z ZO PKA studenci wyrazili pozytywne opinie dotyczące jakości obsługi administracyjnej. Dobrze zostało ocenione działanie platformy „wirtualny dziekanat”. Godziny otwarcia dziekanatu są lepiej dostosowane do studentów trybu stacjonarnego, jednak jest on również otwarty w soboty w godzinach od 10:00 do 14:00. W opinii studentów wyrażonej w czasie spotkania z ZO PKA aktualne godziny otwarcia pozwalają na załatwienie wszystkich niezbędnych spraw. Pracownicy dziekanatu zostali ocenieni jako kompetentni i pomocni. Strona internetowa Uczelni zawiera aktualne informacje które są przydatne w procesie kształcenia. Negatywnie została oceniona dostępność szatni i szafek z których korzystają studenci odbywający zajęcia praktyczne. W opinii studentów szafek jest za mało i są one za małe, problem ten nasila się w okresie zimowym. W czasie spotkania z ZO PKA studenci wyrazili również negatywne opinie dotyczące bufetu działającego na terenie Uczelni. Negatywnie zostały ocenione ceny i dostępność ciepłych posiłków.

2. Uzasadnienie

Na podstawie informacji uzyskanych w czasie wizytacji i opinii wyrażanych przez studentów w czasie spotkania z ZO PKA należy stwierdzić, że Jednostka stwarza odpowiednie warunki do studiowania na ocenianym kierunku. Rozwiązania zastosowane w zakresie stypendiów pozwalają na prawidłowe funkcjonowanie systemu pomocy materialnej. Obsługa administracyjna zapewnia odpowiednią pomoc w czasie procesu kształcenia. Wsparcie dydaktyczne należy ocenić jako adekwatne do oczekiwań studentów. Współpraca Biura Karier ze studentami jest odpowiednia. Studenci uzyskują ogólną informację na temat sytuacji na rynku pracy i niejednokrotnie korzystają z oferty zatrudnienia. Studenci negatywnie ocenili pewne elementy wyposażenia socjalnego uczelni jak szatnię i stołówkę

3. Zalecenia

Zaleca się powiększenie szatni studenckich i rozważenie jakości usług świadczonych przez stołówkę studencką

Zaleca się szersze promowanie wyjazdów studenckich w ramach zajęć i na praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus+.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także

wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena

Znacząco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1

Uchwałą Senatu Nr 2/I/2011/2012 z dnia 10 października 2011 roku, wdrożono w Uczelni funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK) w celu monitorowania oraz oceny, a także doskonalenia procesu kształcenia na prowadzonych kierunkach. W roku 2013/2014 dokonano w związku ze zmianami prawnymi, wynikającymi z nowelizacji ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, w tym z koniecznością dostosowania kształcenia do profilu praktycznego, Uchwałą Senatu Nr 3/IV/2013/2014 z dnia 29 września 2014 r. przyjęto modyfikację USZJK. Za politykę jakości kształcenia w Uczelni odpowiada Rada Jakości Kształcenia, w skład której wchodzi Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia i Komisja ds. oceny jakości kształcenia. Dziekan Wydziału Studiów Edukacyjnych realizuje politykę uczelnianego systemu zapewnienia jakości współpracując z wymienionymi Komisjami, w skład których wchodzi nauczyciele akademicy, pracownicy administracji i studenci i Zespołami zdaniowymi. Rada Jakości Kształcenia wyznacza politykę w zakresie działań Jakościowych, cele i obszar działania, odpowiedzialność za realizację celów. Z Kolei KdsZJK na podstawie harmonogramu RJK zleca Zespołom realizację zadania polityki jakości i czuwa nad ich przebiegiem. KdsOJK weryfikuje realizację i zgodność działań związanych z polityką jakości oraz weryfikuje działania Zespołów w zakresie realizacji zadań zawartych w harmonogramie RJK.

6.1.1 Obecnie realizowane efekty kształcenia na kierunku „fizjoterapia” zostały zatwierdzone Uchwałą Nr 1/IV/2014/2015 Senatu WSEiT w Poznaniu w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia i programów kształcenia dla profilu praktycznego. W procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmianie uczestniczyli dotychczas interesariusze wewnętrzni nauczyciele akademicy z dorobkiem naukowym i doświadczeniem praktycznym prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Studenci nie uczestniczyli dotychczas w projektowaniu efektów wspomnianych efektów. Interesariusze zewnętrzni – przedstawiciele firm medycznych wyrażali swoje sugestie dotyczące efektów kształcenia z osobami odpowiadającymi za kontakt z otoczeniem społeczno – gospodarczym w Radzie Jakości Kształcenia. Efektem tego było między innymi wprowadzenie od roku 2014/2015 możliwości uzyskania kompetencji technika masażysty oraz wprowadzenie do planu studiów zagadnień z zakresu ergonomii pracy masażysty i doboru właściwego sprzętu do gabinetu masażu. Studenci są reprezentowani w Senacie Uczelni w którym mają odpowiedni udział stanowiąc 21% .nie są jednak aktywni w czasie posiedzeń i często w nich nie uczestniczą, o czym świadczą przedstawione protokoły. Przedstawiciele pracodawców nie są członkami

Uczelnianego i Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Powołana w ramach USZJK Rada Konsultacyjna WSEiT odpowiedzialna jest za kontakt z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Interesariusze są dobrze zidentyfikowani. Interesariuszami zewnętrznymi jest kilkuosobowa grupa przedstawicieli pracodawców. Problemem w pozyskiwaniu kolejnych osób, zgłaszanym podczas rozmów z przedstawicielami WSZJK jest mała dyspozycyjność Interesariuszy, wynikająca ze zobowiązań zawodowych. Wybrane efekty kształcenia zostały zaplanowane z udziałem Interesariuszy. Dobór efektów kształcenia jest corocznie weryfikowany. Nie zaplanowano działań związanych z ewaluacją praktyk. Realizacja praktyk zawodowych jest udokumentowana w Dzienniczkach praktyk. Efekty kształcenia są określone w Sylabusach. Interesariusze zewnętrzni – przedstawiciele firm medycznych wyrażali swoje sugestie dotyczące efektów kształcenia z osobami odpowiadającymi za kontakt z otoczeniem społeczno – gospodarczym w Radzie Jakości Kształcenia..

6.1.2 Od roku akademickiego 2015/2016 na ocenianym kierunku dokonywana jest analiza zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wybranych przedmiotów na podstawie kart przedmiotów. Ocenie podlega trafność doboru zagadnień do przedmiotowych efektów kształcenia .. Zgodnie z uzyskanymi informacjami przeprowadzona analiza nie stwierdziła żadnych uchybień. Ponadto na Wydziale stosowane jest procedura „Analiza zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia”. Zespół ds. prac dyplomowych analizuje poziom prac dyplomowych. W roku akademickim 2014/2015 analizie poddano 10 prac licencjackich i 10 prac magisterskich. Zespół stwierdził, że wszystkie weryfikowane prace były zrealizowane zgodnie z ustaloną tematyką, cele pracy przedstawiono w czytelny sposób, zaś metodykę odpowiednio dobrana do tematu. Część obejmująca wyniki badań, dyskusję opracowywano poprawnie. W czasie wizytacji nie uzyskano informacji dotyczących udziału studentów w monitorowaniu stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Ankiety wypełniane przez studentów nie dotyczą tego zagadnienia.

6.1.3 Metody weryfikacji efektów kształcenia określono w sylabusach do przedmiotów. Przeglądu sylabusów dokonuje w każdym roku akademickim Komisja ds. oceny jakości kształcenia. Na początku 2016 r. w przeprowadzono wśród studentów fizjoterapii WSEiT ankietę dotyczącą stosowanych metod nauczania, która miała na celu ocenę weryfikacji efektów kształcenia. Ankieta to jednak dotyczyła jedynie stopnia zadowolenia z wybranego kierunku studiów, oceny postępów w nauce, atrakcyjności zajęć oraz liczby zajęć wykładów i zajęć praktycznych. W Uczelni od roku akademickiego 2015/2016 stosowany jest Internetowy System Antyplagiatowy Plagiat.pl. Ankieta dotycząca nauczycieli akademickich nie zawiera pytań mogących służyć ocenie stosowanych zasad oceniania. W czasie wizytacji Uczelnia nie przedstawiła innych sformalizowanych metod zbierania opinii studentów na temat stosowanych zasad oceniania.

6.1.4 Uchwałą Senatu Nr 2/II/2014/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. w Wyższej Szkole Edukacji i Terapii zatwierdzono Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się na wniosek kandydata na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się zgodnych z efektami kształcenia, zaliczenia określonych przedmiotów/modułów zajęć i przypisania im odpowiedniej liczby punktów ECTS. W przypadku zgłoszenia kandydata Rektor powołuje Komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się, która zgodnie z Regulaminem przeprowadza proces weryfikacji. Dziekan powołuje Opiekuna ds. potwierdzania efektów uczenia się. Decyzje w sprawie weryfikacji efektów uczenia się oraz uznania efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu/modułu wydaje Komisja ds. Potwierdzania efektów uczenia się, na podstawie której Dziekan wydaje decyzję o przyjęciu na studia w wyniku uzyskania potwierdzenia efektów uczenia się. Opisana procedura nie była dotychczas stosowana na ocenianym kierunku.

Uchwałą Senatu Nr 2/II/2014/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. w Wyższej Szkole Edukacji i Terapii zatwierdzono Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się na wniosek kandydata na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się zgodnych z efektami kształcenia, zaliczenia określonych przedmiotów/modułów zajęć i przypisania im odpowiedniej liczby punktów ECTS. W przypadku zgłoszenia kandydata

Rektor powołuje Komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się, która zgodnie z Regulaminem przeprowadza proces weryfikacji. Dziekan powołuje Opiekuna ds. potwierdzania efektów uczenia się. Decyzje w sprawie weryfikacji efektów uczenia się oraz uznania efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu/modułu wydaje Komisja ds. Potwierdzania efektów uczenia się, na podstawie której Dziekan wydaje decyzję o przyjęciu na studia w wyniku uzyskania potwierdzenia efektów uczenia się. Opisana procedura nie była dotychczas stosowana na ocenianym kierunku.

6.1.5 Za monitorowanie karier zawodowych absolwentów odpowiada Biuro Karier. Biuro prowadzi monitoring od 2012 r., absolwenci wypełniają ankietę pół roku po zakończeniu studiów. W opracowaniu jest także ankietę 3 lata po ukończeniu studiów. Pierwsza ankietę zawiera pytania dotyczące przyczyn podjęcia studiów, sytuacji absolwenta na rynku pracy. W ankiecie brak jest pytań dotyczącej oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia.

Do czasu wizytacji wyniki ankiet nie zostały wykorzystane w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Uczelnia nie korzystała też z raportów publikowanych przez MNiSW. Monitorowanie losów absolwentów odbywa się zgodnie z procedurami WSDJK. Z przeprowadzonego monitoringu losów absolwentów wynika, iż duży odsetek ankietowanych ocenia pozytywnie przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy.

6.1.6 Na kierunku fizjoterapia funkcjonują następujące mechanizmy oceny kompetencji nauczycieli akademickich:

- okresowa ocena zatrudnionych na etacie nauczycieli akademickich, wynikająca z art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym,
- hospitacje poszczególnych zajęć prowadzonych w formie wykładu, ćwiczeń, lektoratów, zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 38/2011/2012 z dnia 30 września 2012 roku, zawierającym procedurę oraz wzór protokołu hospitacji, z którym zapoznaje się nauczyciela, wskazując na pozytywne i negatywne aspekty, wynikające z przeprowadzonych zajęć. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych przekazywane są .
- hospitacje praktyk, przeprowadzanych zgodnie z dokumentacją przygotowaną przez Zespół ds. praktyk zawodowych,
- Samoocena nauczyciela akademickiego, zawierająca osiągnięcia dydaktyczne i naukowe,
- Doświadczenie zawodowe nauczyciela zdobyte poza Uczelnią.

Z informacji przedstawionych na wizytacji okresowa ocena nauczycieli akademickich nie wykazała zaniedbań w prowadzonych zajęciach dydaktycznych. Dorobek naukowy kadry przedstawiony w arkuszu oceny został oceniony pozytywnie. W roku akademickim 2014/2-15 oraz 2015/2016 przeprowadzono łącznie 66 hospitacji. Z przeprowadzonych hospitacji sformułowano wnioski do których należało: konieczność usprawnienia przepływu informacji między nauczycielami akademickimi prowadzącymi wykłady i zajęcia praktyczne, dbanie o spójność treści programowych wykładów i ćwiczeń oraz aktywizowanie studentów, którzy wykazali braki wiedzy teoretycznej. Wspomniane uwagi przedstawiono nauczycielom na zebraniu we wrześniu poprzedzającym rok akademicki. W Uczelni i na Wydziale nie jest prowadzona ocena kadry wspierającej proces kształcenia.

6.1.7 W Uczelni prowadzona jest elektroniczna ankietę ocena nauczycieli akademickich przez studentów . Za przeprowadzenie ankiety jest odpowiedzialny jest Zespół ankietyzacji. Wyniki ankiet w formie statystycznej publikowane są na stronie internetowej. Podczas wizytacji nie przedstawiono wniosków płynących z ankiet studenckich.

6.1.8 Na Wydziale Studiów Edukacyjnych nie opracowano formalnej procedury oceny zasobów materialnych. Uczelnia dysponuje jednak nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną. Wszystkie uwagi na temat braków sprzętowych i konieczność zakupów są zgłaszane bezpośrednio do Kanclerz Uczelni, która dysponuje środkami finansowymi na działalność dydaktyczną. Podczas spotkania z nauczycielami akademickimi potwierdzono, że władze Rektorskie reagują na wszelkie prośby dotyczące uzupełnienia infrastruktury i sprzętu. Studenci mają możliwość oceny infrastruktury w ankiecie dotyczącej oceny efektów kształcenia i infrastruktury dydaktycznej oraz oceny administracji w ankiecie oceniającej pracę administracji. W czasie wizytacji nie uzyskano informacji dotyczących udziału

studentów w ocenie zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia.

6.1.9 Gromadzeniem, analizowaniem i dokumentowaniem działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku zajmują się: Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia i Komisja ds. oceny jakości. Każda z Komisji gromadzi i sporządza raporty ze swoich prac w ramach przypisanych kompetencji. Przeprowadzane wśród studentów wyniki ankiet są przechowywane i analizowane przez Zespołu ds. ankietyzacji. Dokumentacja związana z oceną kadry dydaktycznej i oceną pracowników administracyjnych przechowywana jest natomiast w Biurze Rektora .

6.1.10 Uczelnia nie opracowała w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia formalnej procedury analizy i oceny dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Informacji te przekazywane są studentom za pomocą elektronicznego systemu obsługi studenta (Wirtualny Dziekanat), strony internetowej, a także gablot informacyjnych. Studenci ocenianego kierunku za pośrednictwem wirtualnego dziekanatu uczestniczą w ankiecie oceniającej pracę administracji. W ramach tej ankiety studenci oceniają również dostępność informacji i sposób ich przekazywania.

6.2

W strukturze Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia znajdują się Zespoły (Komisje), w kompetencjach których leży dokonywanie kompleksowej, systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia, jednakże na chwilę obecną trudno mówić o systemowej, regularnej ocenie wszystkich elementów odnoszących się do jakości kształcenia. Nie istnieje żaden zbiorczy dokument potwierdzający, iż dokonano kompleksowej oceny jakości kształcenia za ubiegły rok akademicki i na tej podstawie sporządzono plan działań naprawczych na rok akademicki 2015/2016. Obecne regulacje zakładają tworzenie raportu zbiorczego, który ma zawierać informacje o stopniu realizacji polityki pro jakościowej prowadzonej przez Uczelnię. Takich raportów jednakże nie utworzono. ZOPKA jednakże stwierdza, że niektóre elementy zostały ocenione zgodnie z kompetencjami członków Zespołu (Komisji) odpowiedzialnych za działanie w ramach struktury systemu. Np. w roku akademickim 2014/2015 analizie poddano 10 prac licencjackich i 10 prac magisterskich, Zespół stwierdził, że wszystkie weryfikowane prace były zrealizowane zgodnie z ustaloną tematyką, cele pracy przedstawiono w czytelny sposób, zaś metodykę odpowiednio dobrana do tematu. Część obejmująca wyniki badań, dyskusję opracowywano poprawnie. Kolejnym przykładem jest analiza ocen nauczycieli dokonywanych po hospitaacjach zajęć (w roku 2014/2015 oraz 2015/2016 przeprowadzono łącznie 66 hospitaacji) oraz po okresowej ocenie nauczycieli wynikającej z Ustawy. Wnioski płynące z oceny przedstawiono zainteresowanym. Przedstawione powyżej przykłady stanowią dowód na to, iż systemowa ocena jakości kształcenia dotyczy jedynie niektórych elementów kształcenia, inne elementy są natomiast pominięte i tak np. system okazał się niewydolny w przypadku weryfikacji efektów kształcenia przypisanych do prac dyplomowych. Pomimo istnienia zasad dyplomowania przyjętych przez Senat Uczelni, wrywkowa analiza prac dyplomowych przez ZOPKA wykazała, iż prace niejednokrotnie są tworzone wbrew zasadom opisanym w tym dokumencie. System w tym przypadku nie zadziałał, nie zaobserwowano problemu, recenzje opiekunów i recenzentów były zawyżone.

Należy jednak zauważyć, iż Jednostka w przeszłości dokonywała ocen jakości kształcenia w sposób, który nie był ujęty w system, a ocena ta mogła zdaniem ZOPKA stanowić dobrą podstawę do dokonania przeglądu niektórych elementów składających się na jakość kształcenia. W oparciu o te oceny można było także formułować pewne działania naprawcze. Uczelnia przygotowała na prośbę ZOPKA przykłady działań naprawczych podjętych w wyniku napływu do Uczelni różnych informacji od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych a także wynikających z analizy programów kształcenia. I tak na przykład pracownicy firmy HABYS, na terenie której studenci odbywali zajęcia praktyczne zwrócili uwagę na niedostateczne kompetencje umiejętnościowe studentów wykonujących masaż. Uczelnia zareagowała na te uwagi wprowadzając działania naprawcze. Zwiększono liczbę godzin z masażu leczniczego oraz wprowadzono zagadnienia z zakresu ergonomii pracy masażysty i z

zakresu umiejętności doboru właściwego sprzętu do gabinetów masażu. Podobnie firma OTTOBLOCK, której pracownicy zaapelowali do Uczelni o zmianę formy prowadzenia przedmiotu z zakresu zaopatrzenia ortopedycznego z teoretycznej na praktyczną z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu (zaopatrzenia ortopedycznego). W rezultacie Uczelnia nawiązała ściślejszy kontakt z firmą, która umożliwiła studentom na swoim terenie realizację zajęć tego typu w pracowniach wyposażonych w najwyższej jakości sprzęt ortopedyczny a zajęcia odbywają się z udziałem pacjentów ortopedycznych. Uwagi płynące od studentów (drogą inną niż poprzez ankiety) skutkowały np. utworzeniem na studiach II stopnia przedmiotu *Współczesne zabiegi fizykoterapeutyczne- terapie skojarzone*. Po spotkaniach konsultacyjnych z firmą Consulting Coaching Business stwierdzono zapotrzebowanie na wiedzę z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej oraz medycznego języka obcego, efektem rozmów było wprowadzenie do programu stosownych przedmiotów na studiach I i II stopnia. Opisane zmiany są dowodem na prawidłową reakcję Uczelni w odpowiedzi na różne sygnały dotyczące konieczności przeprowadzania zmian jakościowych, jednakże działania te powinny mieć systemowy charakter.

Uzasadnienie

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia funkcjonujący w ramach ocenianego kierunku nie obejmuje swoim działaniem wszystkich najważniejszych obszarów oceny jakości kształcenia. Prowadzone działania nie obejmują między innymi włączania studentów w ocenę stosowanych zasad oceniania czy też oceny zasobów materialnych. Przyjęte rozwiązania organizacyjne pozwalają na aktywny i skuteczny udział Interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia wykorzystuje monitoring losów absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych efektów kształcenia. Jednostka dokonuje pewnych ocen i na skutek tych ocen jest w stanie dokonywać zmian, które wiążą się z podnoszeniem jakości kształcenia, nie można jednakże stwierdzić, iż Uczelnia prowadzi systemową, regularną ocenę skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, która miałaby wpływ na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Jak już powiedziano podejmowane są działania, które można nazwać działaniami naprawczymi, ale nie są one kompleksowe i nie dotyczą wszystkich elementów dotyczących jakości kształcenia.

Zalecenia

Zaleca się przeprowadzenie analizy ankiety dotyczącej nauczycieli akademickich. Część pytań można z niej wyłączyć, a na ich miejsce wstawić pytania dotyczące np. osiągniętych efektów kształcenia. Zaleca się lepsze monitorowanie w zakresie procesu dyplomowania, Zaleca się niezwłoczne podjęcie przez władze uczelni uchwały lub decyzji o ograniczeniu ilości dyplomantów przypadającej na jednego nauczyciela akademickiego.

Zaleca się również szersze włączenie studentów w ocenę stosowanych zasad oceniania i w ocenę zasobów materialnych.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza SWOT przedstawiona przez uczelnię (do kierunku fizjoterapia) odnosi się do czynników zewnętrznych i wewnętrznych mogących mieć znaczenie dla dalszego rozwoju kierunku w WSEiT. W analizie uczelnia nie rozróżnia jasno dobrych stron od potencjalnych szans i słabych stron od prawdopodobnych i istniejących zagrożeń łącząc je tylko w grupy 'pozytywne' i „negatywne”. Takie pozornie subtelne uproszczenie rozmywa do pewnego stopnia jasność rzeczywistego oglądu sytuacji.

- 1) W zakresie pozytywnych czynników wewnętrznych uczelnia wydaje się nie doceniać bardzo dobrej kardy naukowo – dydaktycznej, którą posiada. Kadra ta jest zakamuflowana w punkcie „Wieloletnie doświadczenie w kształceniu na kierunku: fizjoterapia” co nie oddaje tego elementu.
- 2) W zakresie negatywnych czynników wewnętrznych uczelnia wymienia „Niewielką aktywność studentów w strukturach studenckich oraz w programach wymian międzynarodowych”. Jest to niestety ujęte w formie biernej co sugeruje potencjalną winę środowiska studenckiego. Faktem wynikającym z raportu samooceny sporządzonego przez uczelnię jest brak możliwości wymiany studenckiej dla kierunku fizjoterapia ponieważ na stronie 64 raportu uczelnia przedstawia prawdopodobnie ogólną listę studentów z całej uczelni biorących udział w wymianie studenckiej. Władze uczelni potwierdziły ten fakt w rozmowie z ZO PKA.

- 3) W zakresie pozytywnych czynników zewnętrznych uczelnia nie podkreśliła rosnącej świadomości społeczeństwa polskiego na temat fizjoterapii co może sprzyjać zwiększeniu zapotrzebowania.
- 4) W zakresie negatywnych czynników zewnętrznych uczelnia wymieniła „*Coraz większe zróżnicowanie poziomu intelektualnego kandydatów na studia oraz studentów*”. Jest oczywiste, że punkt ten jest wyrazem błędnej oceny rzeczywistości przez uczelnię. Nie ma żadnych dowodów naukowych na to, że poziom zróżnicowania intelektualnego kilka lub kilkanaście lat temu był inny. Jeżeli jednak jest to zgodne z prawdą to winę ponosi tylko uczelnia ponieważ nie prowadzi żadnej wstępnej weryfikacji kandydatów kierując się tylko zdaniem egzaminem maturalnym, nie zwracając uwagi na wynik egzaminu.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Intensywna współpraca uczelni z firmami produkującymi sprzęt i aparaturę do fizjoterapii. Dzięki dwustronnym umowom uczelnia dysponuje bardzo dużą ilością aparatury i sprzętu na najwyższym poziomie, który znajduje się na stałe w salach seminaryjnych i laboratoriach uczelni. Umowy zakładają stałą wymianę sprzętu na najnowszy. Dzięki temu studenci mają szansę uczyć się praktycznego wykonywania zawodu z użyciem najnowszej aparatury i rozwiązań.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Dr hab. Maciej Krawczyk