

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015 r.

**WZÓR
RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil praktyczny)**

**dokonanej w dniach 28 – 29 października 2016 r. na kierunku „finanse i rachunkowość”
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na
Wydziale Ekonomicznym w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl- ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Joanna Moczydłowska- członek PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Cieślik – członek PKA
3. mgr Marcin Wojtkowiak – ekspert PKA – przedstawiciel pracodawców
4. mgr Edyta Lasota – Bełzek – ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
5. Tomasz Kocoł- ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „finanse rachunkowość” prowadzonym w Wydziale Ekonomicznym w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. PKA po raz pierwszy ocenia jakość kształcenia na tym kierunku.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		x			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		x			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		x			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		x			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		x			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		x			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. * 1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy. 1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. 1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich

weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia

na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Strategia Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu zawierająca Strategię Wydziału Ekonomicznego w Opolu została przyjęta drogą uchwały nr 102/2013 podjętej przez Konwent WSB dnia 25 października 2013 roku. W Strategii rozwoju Uczelni i Wydziału Ekonomicznego w Opolu na lata 2013–2016 nadrzędnym celem jest utrzymanie pozycji lidera w kształceniu biznesowym i okołobiznesowym na rynku, na którym działa Uczelnia. Misja sformułowana przez WSB brzmi: Partnerzy w rozwoju kariery zawodowej. WSB we Wrocławiu, Wydział Ekonomiczny w Opolu realizuje wizję: Regionalny lider w kształceniu studentów łączących naukę i pracę. Kierunek Finanse i rachunkowość powiązany jest się ze strategią Uczelni i Misją/wizją Wydziału, ponieważ realizuje idee ścisłej współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym, (co potwierdziły spotkania zespołu z władzami Uczelni i przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego) oraz wysokiego udziału praktyków w gronie kadry dydaktycznej. Nakreślona strategia realizowana jest poprzez zarówno treści jak i formy zajęć (np. wizyty studyjne) oraz metody dydaktyczne bazujące na studium przypadku wyraźnie zorientowane na potrzeby biznesu. Deklarowane jest również, zgodnie z polityką jakości, dążenie do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, którego praktycznym odzwierciedleniem są działania podejmowane w ramach wewnętrznego systemu jakości. Uczelnia zapewnia, że koncepcja kształcenia uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe oraz zagraniczne, jednak analiza systemu kształcenia (programu, treści programowych) nie pozwala na pełne potwierdzenie tej deklaracji. Dane zgromadzone w czasie wizytacji pozwalają na wniosek, że uczelnia w małym stopniu korzysta z doświadczeń ośrodków kształcących na kierunku Finanse i rachunkowość za granicą. Widoczna jest natomiast daleko idąca standaryzacja kształcenia w ramach grupy Wyższych Szkół Bankowych, co przejawia się na przykład w przyjęciu tych samych efektów dla kierunku FiR prowadzonego w różnych szkołach z grupy WSB oraz w korzystaniu z tych samych materiałów dydaktycznych zawartych na platformie Moodle w postaci skryptów dostępnych on line.

Wizytowana uczelnia deklaruje, że program jest na bieżąco aktualizowany i dostosowywany do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego przy aktywnym udziale Rady Biznesu, co znalazło potwierdzenie w trakcie spotkania z przedstawicielami pracodawców podczas wizytacji.

1.2.

Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje dotyczące wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla kierunku Finanse i rachunkowość, m.in poprzez rozpoznanie zmian w gospodarce regionu i perspektyw zatrudnienia absolwentów, monitoring trendów

rynkowych, wymianę informacji w grupie TEB i współpracę z Biurem Karier i biznesem, widoczna przede wszystkim we współpracy z Radą Biznesu. Uczelnia deklaruje, że w swoich planach rozwoju kierunku FiR orientuje się przede wszystkim na identyfikowanie i zaspokajanie potrzeb studentów, na przykład przez dopasowanie organizacji studiów do aktywnych zawodowo (moduły nauczania), wysokiej jakości praktyk i staży, większej liczby przedmiotów wybieralnych, przedmiotów wysokospecjalistycznych, a także rozszerzenie zastosowania na zajęciach specjalistycznego oprogramowania. We wstępnych opracowaniach są koncepcje: specjalności zamawianej, międzykierunkowej i studiów dualnych. Trwają też prace nad stworzeniem studentom większych możliwości realizowania wybranych zajęć w warunkach rzeczywistych.

Plany rozwoju ocenianego kierunku są powiązane z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy. Analizy potrzeb rynkowych dot. m.in. oferty edukacyjnej są prowadzone głównie w ramach Badań Atrybutów Marki (BAM). Rezultaty tych badań są opracowywane w formie raportów i mimo dosyć wysokiego poziomu ogólności i standaryzacji narzędzia (ankiety) wyniki analizy i wnioski odnoszą się również do ocenianego kierunku i programu studiów oraz praktyk.

W dosyć ograniczonym stopniu, ze względu na konstrukcję narzędzia i odsetek respondentów ocenianego kierunku w próbie (w tym brak bezpośredniego odniesienia do kierunkowych efektów kształcenia), w procesie weryfikacji efektów kształcenia wykorzystywane są raporty z monitoringu losów absolwentów. Należy jednak podkreślić, że wyniki tych analiz pozwalają na wdrażanie zaleceń dotyczących ogólnej oferty edukacyjnej, wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu pracodawców.

W celu uwzględnienia w planach rozwoju kierunku tendencji zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, Dział Praktyk i Promocji Zawodowej (Biuro Karier) Uczelni przeprowadził w 2015 roku badania wśród 60 firm, które pozwoliły na uzyskanie informacji o pożądanych cechach i niezbędnych umiejętnościach pracownika w określonej branży zawodowej. Badanie było skierowane również do firm związanych z ocenianym kierunkiem. Wyniki badania miały użyteczny charakter głównie dla Biura Karier pod kątem profilowania oferty tej jednostki dla studentów uczelni, ale zostały także udostępnione władzom Wydziału.

Plany rozwoju akredytowanego kierunku bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy, a przedstawiciele pracodawców mają realną możliwość wpływania zarówno na ofertę dydaktyczną (udział w konsultacjach, proponowanie zmian i zgłaszanie uwag, m.in. w ramach gremiów doradczych typu Rada Biznesu), jak i proces dydaktyczny (udział wielu praktyków wśród dydaktyków). Należy też podkreślić, że plany rozwoju kierunku są w pełni zgodne ze strategią uczelni

1.3.

Jednostka przyporządkowała efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku Finanse i rachunkowość do obszaru nauk społecznych i wskazała dziedzinę nauk ekonomicznych jako tę, do której odnoszą się efekty kształcenia. Jako dyscypliny będące fundamentem efektów kształcenia wskazano: ekonomię, nauki o zarządzaniu, i finanse. Przyporządkowanie to nie budzi zastrzeżeń, ponieważ znajduje odzwierciedlenie w opisie efektów kształcenia, w planach i programach studiów oraz w treściach programowych zawartych w kartach przedmiotów.

1.4.

Treść efektów kształcenia dla kierunku Finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym przyjęto Uchwałą nr 80/2016 Konwentu WSB z dnia 10 czerwca 2016 roku. Poprawnie sformułowano efekty kształcenia dla ocenianego kierunku odnosząc je do obszaru nauk społecznych, studia o profilu praktycznym. Sformułowano 16 efektów w zakresie wiedzy, 13 efektów w zakresie umiejętności, a w zakresie kompetencji społecznych 7 efektów. Efekty kierunkowe są spójne z efektami obszarowymi gdyż je uszczegóławiają, odnosząc je jednocześnie do treści właściwych dla takich dyscyplin jak: finanse, ekonomia i nauki o zarządzaniu, co czyni je zrozumiałymi. Opis efektów określa zakres nabywanej wiedzy, konkretyzuje umiejętności jak np.: analityczne, co pozwala na tworzenie systemu ich weryfikacji. W kartach przedmiotów zawarto przedmiotowe efekty kształcenia, które z kolei stanowią formę uszczegółowienia i konkretyzowania efektów kierunkowych. Wskazane w macierzy efektów powiązania efektów kierunkowych z efektami przedmiotowymi, a przy tym określone w sylabusach sposoby weryfikacji efektów przedmiotowych wzmacniają możliwość weryfikowania efektów kierunkowych. Efekty kształcenia zakładane dla

ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, co widoczne jest między innymi poprzez zorientowanie efektów na umiejętności analityczne, a w konsekwencji na przygotowanie absolwentów do ubiegania się o kilka rodzajów certyfikatów (w zależności od specjalności są to m.in. europejski certyfikat bankowca, certyfikat księgowego, ACCA, CFA, CIMA, czy uprawnienia doradcy podatkowego). Opis efektów w zakresie kompetencji społecznych uwzględnia możliwość dalszej edukacji.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że mają możliwość zapoznawania się z kierunkowymi i przedmiotowymi (zawartymi w sylabusach) efektami kształcenia, które mogą pobrać za pośrednictwem wewnętrznej platformy Extranet. Nauczyciele akademicki zazwyczaj, na pierwszych zajęciach omawiają poszczególne elementy sylabusu, w tym również efekty kształcenia. W opinii studentów efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób dla nich zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Oczekiwania studentów skupiają się na zdobyciu umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej, co też Wydział, w ich ocenie, stara się im zapewnić. Studenci łączący studia z praktyką zawodową potwierdzili, że efekty kształcenia uzyskiwane w czasie studiów mają odzwierciedlenie w praktyce.

1.5.

Program studiów dla ocenianego kierunku umożliwia studentom pełną realizację wszystkich kierunkowych efektów kształcenia przyjętych na Wydziale Ekonomicznym w WSB w Opolu dla kierunku Finanse i rachunkowość. Natomiast realizacja części zajęć wyłącznie w formie wykładu e-learningowego powoduje, że nie mogą zostać osiągnięte wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia (przedstawiono je w punkcie 1.5.7).

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku uwzględnia potrzeby rynku pracy. Proces doboru treści programowych uwzględnia udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, wykorzystuje analizy rynku pracy, a w proces dydaktyczny angażowanych jest wielu praktyków. Wśród przykładów wpływu pracodawców na dobór treści programowych warto wymienić uzupełnienie treści o zagadnienia związane z obsługą nowoczesnego oprogramowania wykorzystywanego w branży, czy też wprowadzenie specjalności, które były konsultowane m.in. w ramach spotkań Rady Biznesu. Treści programowe zostały precyzyjnie opisane i przedstawione w kartach przedmiotów.

1.5.1 – nie dotyczy

1.5.2

Program studiów zakłada sekwencyjne budowanie wiedzy i kształtowanie coraz bardziej zaawansowanych umiejętności praktycznych. Na pierwszym semestrze studiów I stopnia realizowane są przede wszystkim przedmioty kształcenia ogólnego, na drugim i trzecim realizowane są przedmioty kierunkowe, natomiast na semestrach 4, 5, 6 przedmioty specjalnościowe. Oferowane są treści kształcenia z zakresu między innymi: podstaw ekonomii, finansów, finansów publicznych, finansów przedsiębiorstw, rachunkowości, rynków finansowych, bankowości, ryzyka finansowego, analizy finansowej, co pozwala na realizację wielu efektów kierunkowych, w tym na przykład na realizację efektu z zakresu wiedzy: *identyfikuje rodzaje i opisuje metody zarządzania ryzykiem w finansach i rachunkowości*, a z zakresu umiejętności *wykorzystuje wiedzę teoretyczną z finansów i rachunkowości do samodzielnej analizy przyczyn, przebiegu i konsekwencji zjawisk lub procesów rzeczywistości ekonomicznej*. Dobór treści programowych, szczególnie w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, jest ściśle związany z potrzebami rynku pracy, co potwierdzają w szczególności treści kształcenia przedmiotów specjalnościowych.

1.5.3

Metody aktywizujące stosowane na zajęciach praktycznych pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w obszarze umiejętności oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Stosowane, według informacji zawartych w sylabusach poszczególnych przedmiotów, metody kształcenia uwzględniają wykorzystanie form aktywizujących studentów (m.in. obejmują one studia przypadków, laboratoria, projekty – zarówno indywidualne, jak i grupowe, gry decyzyjne). Również instrukcje do niektórych przedmiotów (tzw. manuale) należy uznać za przykład dobrej praktyki, którą

warto wdrażać w jeszcze większym stopniu, obejmując nią jak najwięcej przedmiotów.

Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, np. przez wykonywanie prac domowych, projektów, analiz przypadków. Zdaniem Uczelni metodą aktywizującą i wzmacniającą samodzielność studentów jest stosowanie metod e-learningowych. Nie można w pełni zgodzić się z taką oceną, ponieważ wykorzystanie platformy Moodle w procesie dydaktycznym w WSB w Opolu ma charakter bardzo statyczny, tym samym w ograniczonym zakresie spełnia wymagania metodyczne stawiane e-learningowi. Na przykład:

- Przedmiot Metody ilościowe w finansach, liczba godzin e-learningowych wliczona do puli godzin dla przedmiotu – 12.

Na platformie Moodle znajduje się materiał o charakterze czysto teoretycznym podzielony na 6 wykładów. Na koniec tematu z danej części skryptu nie zamieszczono żadnych pytań, które mogą pomóc studentowi w organizacji procesu nauczania i porządkowania wiedzy. Zawartość merytoryczna skryptu nie wskazuje, by był to materiał znacząco rozszerzający zajęcia wykładowe w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem. Nie ma żadnych form interakcji ze studentami, np. wpisów na forum dyskusyjnym, opisu zadań domowych, itp.

- Przedmiot Rynki finansowe, liczba godzin e-learningowych wliczona do puli godzin dla przedmiotu – 8.

Na platformie znajduje się podzielony na mniejsze jednostki materiał dydaktyczny powielający treści przekazywane na wykładzie. Nie ma żadnej formy interakcji prowadzącego przedmiot ze studentami lub między studentami (brak wpisów na forum, wiadomości od wykładowcy, opisu zadania domowego lub pracy projektowej).

- Przedmiot Analiza finansowa, liczba godzin e-learningowych wliczona do puli godzin dla przedmiotu – 8.

Na platformie są materiały teoretyczne w formie „pociętego” skryptu z wykładu, a także sprawozdanie z działalności banku PKO BP. Brak jakiegokolwiek komunikacji ze studentami: wpisów na forum, opisu pracy domowej, projektu, wiadomości od wykładowcy.

Jako przykład dobrego wykorzystania platformy można wymienić przedmiot Uproszczone formy ewidencji gospodarczej, gdzie widać interakcję dydaktyczną między nauczycielem akademickim i studentami (jest opis prac domowych, są prace przesłane przez studentów).

Generalnie należy uznać, że są to zajęcia wspomagające proces kształcenia typu blended learning.

Jako formy aktywizujące studentów, w tym umożliwiające im osiągnięcie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy Uczelnia wskazuje zajęcia ćwiczeniowe. Hospitacje zajęć przeprowadzone w trakcie wizytacji wykazały, że nie wszystkie zajęcia ćwiczeniowe spełniają te kryteria. Na przykład obszerny fragment zajęć z przedmiotu Podstawy ekonomii - ćwiczenia prowadzony był w sposób typowy dla wykładu. Aktywność studentów ograniczała się do słuchania i robienia notatek.

Uczelnia nie opracowała standardu projektu, stąd poziom prac projektowych jest bardzo zróżnicowany. Obok prac spełniających wymogi projektu spotyka się na przykład prace potwierdzające umiejętności wypełniania dokumentacji księgowo-finansowej czy formularzy ZUS (przedmiot Rachunkowość MSP) lub teoretyczne opracowanie jakiegoś zagadnienia (przedmiot Dokumentacja i rozliczenia podatkowe).

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, metody kształcenia wymagające aktywności ze strony studentów tj. analiza stanów faktycznych, projekty czy warsztaty, stosowane są w przewadze. W ich opinii, nauczyciele akademicy zazwyczaj wprowadzają aktywizujące formy pracy ze studentami. Kluczowe znaczenie mają dla studentów zajęcia, w czasie których mogą oni wykonywać czynności przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Studenci podkreślili, że zajęcia, w których uczestniczą, motywują ich do samodzielnego uczenia się, a nauczyciele akademicy wymagają od nich pracy własnej. Ponadto w odpowiedzi na pytanie, potwierdzili, że stosowane przez nauczycieli akademickich metody kształcenia pozwalają im na zdobycie zakładanych efektów kształcenia i są w stosunku do nich adekwatne. Studenci ocenili, że większość spośród nauczycieli akademickich łączy pracę zawodową z pracą na Wydziale i przekazuje im swoje doświadczenie zawodowe w czasie zajęć.

1.5.4

Czas trwania kształcenia na wizytowanym kierunku to 3 lata (6 semestrów). Jest to czas pozwalający

na uzyskanie zaplanowanych efektów kształcenia. W sylabusach przewidziano stosunkowo dużą liczbę godzin na pracę samodzielną studenta z wykorzystaniem materiałów na platformie Moodle przeliczaną na punkty ECTS. Łączna liczba punktów ECTS wynosi 189 - 191 pkt. ECTS, a liczba punktów ECTS w semestrze wynosi 30. Konstrukcja programów, układ poszczególnych przedmiotów, sekwencja treści, pozwala na zrealizowanie treści programowych, co przekłada się na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.5.

Przedmiotom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym przypisano 99 (studia stacjonarne) i 96 (studia niestacjonarne) ECTS, tj. 51% ogólnej liczby ECTS. Jedynie w odniesieniu do kilku przedmiotów należy rozważyć wprowadzenie pewnych zmian. Dotyczą one przedmiotów:

- „zarządzanie ryzykiem finansowym w przedsiębiorstwie” - z uwagi m.in. na znaczący nakład pracy własnej studenta, któremu przypisano 5 spośród 7 punktów ECTS rekomenduje się zwiększenie liczby godzin ćwiczeń (obecnie 8 godzinom ćwiczeń przyporządkowano 1 punkt ECTS);
- „procedury pozyskiwania funduszy wspólnotowych” - rekomenduje się zwiększenie liczby godzin ćwiczeń na studiach niestacjonarnych (obecnie 8 godzinom ćwiczeń przyporządkowano 1 punkt ECTS).

Punkty ECTS odzwierciedlają pracę, jakiej wymaga każdy przedmiot w stosunku do całkowitej ilości pracy, jaką musi wykonać student, aby zaliczyć pełny rok akademicki studiów w uczelni (wliczając w to pracę własną studenta włożoną w przygotowanie się do zajęć, egzaminu lub innej formy oceny). Uzyskanie przez studenta odpowiedniej ilości punktów daje podstawę do zaliczenia semestru (roku) studiów. Należy uznać, że Uczelnia spełnia wymagania zawarte w aktach prawnych określających warunki prowadzenia studiów na profilu praktycznym. Ponadto zajęciom z nauk podstawowych przypisano 73 punkty (wliczając do tej grupy niektóre zajęcia np. decyzje finansowe, które tylko pośrednio wywodzą się z nauk podstawowych), ogólnouczelnianym 21 ECTS, j. obcemu 10 ECTS, praktykom 12 ECTS, co jest zgodne z regulacjami w tym zakresie. Zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczyciela i studentów przypisano na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych 64 ECTS, nie wliczając zajęć konsultacyjnych i egzaminów. Na studiach stacjonarnych jest to zbyt niski udział ECTS.

1.5.6

Uczelnia zapewnia elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Program studiów przewiduje możliwość wyboru przez studentów przedmiotów/modułów kształcenia, którym przypisano 94 punkty ECTS, tj. 49% ogólnej liczby ECTS. Student ma możliwość wyboru specjalności, wykładów do wyboru realizowanych w formie e-learningu, zajęć z języka obcego, a także grupy seminaryjnej. Trzeba jednak podkreślić, że sposób prezentacji treści przedmiotów w kartach przedmiotów realizowanych on-line jest tak ogólny, że dokonanie przez studenta świadomego wyboru jest bardzo utrudnione. Na przykład w karcie przedmiotu Sztuka prezentacji realizowanym w formie wykładu on-line w treściach programowych uwzględniono tylko 3 zagadnienia. W kartach przedmiotu Psychologia postrzegania ryzyka realizowanego wyłącznie w formie wykładów e-learningowych w wymiarze 30 godzin treści programowe rozpisano na zaledwie 5 tematów, a w przedmiotach Rachunkowość bankowa, Integracja europejska, Budżetowanie w przedsiębiorstwie (także w wymiarze po 30 godzin) na 6 tematów. Tak wysoki stopień ogólności prezentacji treści programowych powoduje, że nie można poznać i ocenić faktycznej zawartości merytorycznej przedmiotu.

1.5.7

Formy dydaktyczne zadeklarowane przez Uczelnię to wykłady, ćwiczenia, laboratoria specjalistyczne, zajęcia projektowe, e-learning, wizyty studyjne. Są to formy adekwatne do praktycznego profilu studiów, a udział zajęć aktywizujących jest zasadny.

Studenci kierunku Finanse i rachunkowość w WSB Wydział Ekonomiczny w Opolu mają bardzo skromną ofertę nauczania języków obcych (wyłącznie język angielski i niemiecki). Nauka języków obcych dla studentów studiów niestacjonarnych odbywa się wyłącznie na platformie Rosetta Stone. Uczelnia wlicza do programu studiów 80 godzin zajęć z języka obcego na semestr (w sumie 240 godzin przez 3 semestry). Są to zajęcia realizowane całkowicie bez udziału nauczyciela, a weryfikacja

osiągania przedmiotowych efektów kształcenia odbywa się tylko na podstawie przesyłanych przez studentów raportów postępów. Nie ma możliwości bieżącego sprawdzania, czy przesyłane raporty to wynik pracy ocenianego studenta. Taka realizacja procesu nauczania języków obcych nie pozwala na osiągnięcie pełnych kompetencji językowych określonych przez Polską Ramę Kwalifikacji na poziomie B2, zwłaszcza w zakresie konwersacji, przez co obniża pozycję absolwenta studiów niestacjonarnych WSB w Opolu na rynku pracy. Dość niską ocenę kompetencji językowych studentów potwierdzili pracodawcy w trakcie spotkania z członkami zespołu wizytującego, a także nauczyciele pracujący w Uczelni pytani o przyczyny małego zainteresowania studentów wyjazdami na studia za granicą. Realizacja wskazanych zajęć wyłącznie w formie wykładu e-learningowego powoduje, że nie mogą zostać osiągnięte wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia. I tak:

- w karcie przedmiotu Ocena kredytowa (przedmiot z puli do wyboru) przewidziano, że po samodzielnym studiowaniu materiałów na platformie Moodle „Student potrafi ocenić wiarygodność kredytową klienta z wykorzystaniem różnych metod analizy kondycji finansowej przedsiębiorstwa”. Jest to efekt zbyt ambitny jak na wykład on-line – jego osiągnięcie wymaga zajęć ćwiczeniowych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego.
- W karcie przedmiotu Budżetowanie w przedsiębiorstwie jako efekt przedmiotowy wskazano: „Sporządza budżet przedsiębiorstwa”. Tu także zaplanowano, że student może nabyć tę umiejętność wyłącznie dzięki udziałowi w wykładzie e-learningowym,
- W karcie przedmiotu Sztuka prezentacji sformułowano następujący cel przedmiotu: „kształtowanie umiejętności skutecznej komunikacji”. Jest to cel niemożliwy do osiągnięcia przy tej formie nauczania

Większość przedmiotów realizowanych w programie studiów na kierunku finanse i rachunkowość, posiada dodatkowy komponent e-learningowy. W przypadku przedmiotów realizowanych w całości w formie e-learningowej (np. wykłady do wyboru), zaliczenie lub egzamin zawsze odbywa się w siedzibie uczelni.

Założone i realizowane dla zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym formy kształcenia odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z akredytowanym kierunkiem. Założone i realizowane dla zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym formy kształcenia, m.in. dzięki znaczącej liczbie projektów grupowych i ćwiczeń umożliwiają studentom uzyskanie nie tylko założonych w programie umiejętności, ale również kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W znacznej mierze zajęcia te są prowadzone przez pracowników dydaktycznych posiadających doświadczenie zawodowe zgodne z zakresem prowadzonych zajęć, które zostało zdobyte poza uczelnią.

Warto dodać, że podczas wizytacji studenci dość wysoko oceniali możliwość wykorzystania podczas zajęć dydaktycznych specjalistycznego oprogramowania, które jest aktualnie stosowane na rynku branżowym. Pozytywnie ocenili także liczebność grup ćwiczeniowych, kompetencje i doświadczenie zawodowe dydaktyków oraz praktyczność zajęć.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że zajęcia o charakterze praktycznym tj. ćwiczenia oraz warsztaty są wprowadzone do planu studiów w odpowiedniej proporcji w stosunku do zajęć wykładowych. Zdaniem studentów dobór form zajęć odpowiada profilowi praktycznemu, ponieważ sposoby przekazywania materiału są skoncentrowane na nauce praktycznych umiejętności, a konieczna wiedza teoretyczna poparta jest przykładami z praktyki.

Studenci ocenili, że sekwencja zajęć w programie studiów jest odpowiednia, a przez to na kolejnych latach studiów wykorzystują oni wiedzę i umiejętności zdobyte wcześniej.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, organizacja zajęć na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa. Ilość zajęć i liczba godzin zajęć w czasie zjazdów na studiach niestacjonarnych jest ich zdaniem odpowiednia. W planie zajęć nie występują długie przerwy. Ewentualne uwagi studentów odnośnie do planu zajęć są w miarę możliwości uwzględniane przez władze Wydziału. Plan zajęć jest ogłaszany z odpowiednim wyprzedzeniem i nie ulega częstym zmianom.

Studenci nie spotkali się z problemem zbyt licznych grup zajęciowych. W ich opinii liczebność grup jest ustalana w sposób odpowiedni i pozwalający im na czynny udział w zajęciach, również w zajęciach warsztatowych. W ocenie studentów organizacja zajęć, pozwala im na uzyskiwanie

zakładanych efektów kształcenia.

Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych.

1.5.8

Program studiów zakłada realizację obowiązkowych 3 miesięcznych praktyk w wymiarze 360 godzin na 5 semestrze studiów. Praktyki realizowane są na podstawie porozumienia zawieranego między Uczelnią a praktykodawcą. Przed rozpoczęciem praktyki student ma obowiązek odebrania z Biura Karier dokumentów, na podstawie których będzie realizował praktykę (m.in. skierowanie, ramowy program praktyki, raport, który po praktyce student wypełnia wraz ze swoim opiekunem praktyki). Zasady organizacji praktyki określa regulamin praktyk WSB we Wrocławiu. Wybierając miejsce realizacji praktyki, studenci mogą liczyć na pomoc Uczelni, która posiada bazę ponad 2000 potencjalnych miejsc realizacji praktyk.

Na wyróżnienie zasługuje profesjonalnie opracowane narzędzie służące do weryfikacji efektów kształcenia, które mają być osiągnięte w trakcie praktyki zawodowej. Raport z potwierdzenia efektów kształcenia, jakie w trakcie praktyk osiągnął student, zawiera opinię opiekuna, który nie tylko potwierdza fakt osiągnięcia poszczególnych efektów, ale także wskazuje poziom ich osiągnięcia.

Jednostka określiła (w sylabusach) efekty kształcenia dla praktyk zawodowych w sposób prawidłowy. Założone efekty kształcenia przypisane poszczególnym komponentom (wiedza, umiejętności, kompetencje) są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie trwania praktyk. Przyporządkowana punktacja ECTS oraz sylabusy dla praktyk są opracowane rzetelnie i szczegółowo. Również wymiar czasowy praktyk został prawidłowo określony (12 tygodni, 360 godzin, 12 punktów ECTS) – dotyczy to zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Rekomenduje się natomiast w miejsce zaliczenia wprowadzenie oceny z praktyk.

Regulamin praktyk określony w Uchwale nr 5/2016 Senatu WSB z dnia 26 września 2016 r. wskazuje na modułowość praktyk (2 moduły: obowiązkowy - 8 tyg. i do wyboru - 4 tyg.). Student ma także możliwość zorganizowania praktyki indywidualnie. Regulamin określa również zasady zaliczenia praktyk na podstawie pracy (w wymiarze całościowym lub częściowym). Zasady te w regulaminie odnoszą się jednak do „stażu pracy” i „zgodności z kierunkiem studiów”, a nie efektów kształcenia. Wśród wymaganych dokumentów wymienione zostały: zaświadczenie o zatrudnieniu lub odbytym stażu (informacja o czasie zatrudnienia/stażu oraz opis stanowiska i zakres obowiązków), ewentualnie świadectwo pracy. Forma świadectwa pracy nie pozwala jednak na skuteczną weryfikację osiągniętych efektów kształcenia, które zostały określone dla praktyk na akredytowanym kierunku (przykład: zaliczenie praktyki studentce, która pracowała jako „pracownik obsługi lokalu” bez wskazania bardziej szczegółowego zakresu obowiązków).

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek przedstawiła wykaz ponad 100 instytucji, w których możliwe jest odbywanie praktyk. Wydział posiada listę podmiotów współpracujących w przedmiocie praktyk studenckich, z których oferty mogą korzystać studenci. Mają oni również możliwość zaliczenia praktyki poprzez swoją pracę zawodową zbieżną ze studiowanym kierunkiem studiów. W tym celu muszą wykazać zakres realizowanych obowiązków oraz odpowiedni tj. co najmniej sześciomiesięczny staż pracy. Opracowany został również wzór porozumienia, które jest zawierane każdorazowo dla pojedynczej praktyki. Uczelnia zobowiązuje się do nadzoru dydaktyczno-wychowawczego nad studentem, zakład pracy m.in. do zorganizowania praktyki, wyznaczenia opiekuna, umożliwienia sprawowania nadzoru pracownikowi uczelni nad praktykantem i praktykami. W informacji dla zakładowego opiekuna praktyk wskazano m.in. na obowiązek informowania uczelni o braku obecności studenta na praktyce. Informacja nie wskazuje precyzyjnie na obowiązek wypełnienia raportu przez opiekuna, a jedynie wskazuje na obowiązek wypełnienia zaświadczenia (raport jest jednym z jego załączników), dlatego też sugeruje się uwzględnienie tej uwagi we wzorze informacji. Ponadto z nagłówków w tabeli zawartej w raporcie i odnoszącej się do weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia wynika, że czynności tej dokonuje student, a opiekun tylko potwierdza ten fakt.

Praktyki koordynuje Dział Praktyk i Promocji (Biuro Karier), co z organizacyjnego punktu widzenia

należy uznać za mocną stronę systemu praktyk. Zaliczenia praktyki dokonuje dziekan - weryfikacja efektów sformułowanych dla praktyk zawodowych odbywa się na zaświadczeniu i sprawozdaniu (kluczowa w procesie weryfikacji powinna być zatem opinia opiekuna na podstawie obserwacji).

Dość ogólnie uregulowana została od strony formalnej kwestia kontroli praktyk (możliwość wizytacji placówki i kontroli pracy studenta oraz hospitacja zajęć w szczególnych przypadkach – obecnie można jedynie założyć, że mieści się ona pod pojęciem nadzoru).

Raport z odbytych praktyk oraz Karta czasu pracy praktykanta stanowią wzory określone dla kierunku. Karta zawiera potwierdzenie odbycia danej liczby godzin praktyk w poszczególnych dniach. Pozytywnie na temat zasad zaliczania, jak też organizacji praktyk wypowiadali się w trakcie wizytacji studenci. Wskazywali, że osobą odpowiedzialną za weryfikację efektów kształcenia jest przede wszystkim tzw. opiekun zakładowy, który wspólnie ze studentem wypełnia raport stanowiący załącznik do dokumentacji praktyk. Studenci nie potwierdzili, aby informacja o możliwej kontroli praktyk była im przekazywana przed rozpoczęciem praktyk. Działania w tym zakresie, jeśli są prowadzone, nie mają charakteru formalnego i nie są dokumentowane. Należy natomiast zauważyć, że wielu studentów ocenianego kierunku zalicza praktyki na podstawie pracy zawodowej.

Dział Praktyk i Promocji (BK) prowadzi również ewaluację praktyk zawodowych wykorzystując do tego celu krótką ankietę wypełnianą przez studenta, jednak jej wyniki nie są opracowywane w formie wyników opatrzonych wnioskami (pytania odnoszą się do najważniejszych elementów, jak np. ocena miejsca, ocena opiekuna, samoocena uzyskanych kompetencji). Rekomenduje się zatem nie tylko opracowywanie wniosków z tej ankietyzacji, ale także włączenie tego elementu w procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Studenci mają swobodę w wyborze jednostki, w której chcą odbywać praktykę. Wydział uprzednio weryfikuje wybór studenta, poprzez wprowadzenie obowiązku uzyskania trójstronnego porozumienia z praktykodawcą. Pozwala to na uniknięcie sytuacji, w której wybrane przez studenta miejsce odbywania praktyki z założenia uniemożliwiłoby mu uzyskanie zakładanych efektów kształcenia..

Studenci wiedzą, że praktyki studenckie posiadają opracowany sylabus, który określa zakładane efekty kształcenia oraz ramowy plan praktyk, który wręczany jest zakładowemu opiekunowi praktyk, przed przyjęciem studenta. Praktyka kończy się wystawieniem zaświadczenia o odbyciu praktyki, sporządzeniem opinii o studencie. W opinii studentów, mają oni możliwość dokonania w dzienniczku praktyk samooceny swojej pracy i wyrażenia opinii o odbytych praktykach w formie ankiety. Przedstawiana przez studenta dokumentacja z przebiegu praktyki zapewnia Wydziałowi, możliwość weryfikacji uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Merytoryczną opiekę nad programem praktyk studenckich sprawuje Dziekan.

Regulamin praktyk, w opinii studentów, w sposób precyzyjny i zrozumiały określa wymagania stawiane studentom w związku z praktykami studenckimi. Regulamin ten jest dostępny dla studentów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili organizację praktyk studenckich na ocenianym kierunku studiów.

1.5.9.

W programie kształcenia nie ma zajęć realizowanych w języku angielskim, co uniemożliwia przyjmowanie studentów z innych uczelni. Także studenci WSB w Opolu nie korzystają z możliwości, jakie daje wymiana międzynarodowa studentów. Jedną z przyczyn takiej sytuacji są niskie kompetencje językowe studentów, co przyznali sami nauczyciele akademicy na spotkaniu z zespołem wizytującym. Pośrednio uzasadnia to konieczność zmiany sposobu uczenia języków obcych na studiach niestacjonarnych. Studenci mają natomiast możliwości wyboru języka obcego w ramach lektoratu oraz poziomu na jakim chcą kształcić się językowo. Kształcenie językowe w całości przeniesione zostało na platformę e-learningową. Zdaniem studentów przyjęte rozwiązanie nie spełnia ich oczekiwań, ponieważ nie kształtuje najważniejszej z umiejętności językowych tj. płynnego porozumiewania się. Zdaniem studentów, treści prezentowane na platformie, obejmują naukę słownictwa specjalistycznego związanego z ocenianym kierunkiem studiów.

1.6

1.6.1

Przyjęcie na studia jest możliwe po spełnieniu wymogów określonych w uchwale w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia wyższe na rok akademicki 2015/2016. Studia I stopnia na ocenianym kierunku są adresowane do absolwentów szkół ponadgimnazjalnych posiadających świadectwo dojrzałości, którzy chcieliby w przyszłości pracować w organizacjach jako specjaliści w zakresie finansów i rachunkowości.

Zasady i procedury rekrutacji na oceniany kierunek studiów określa zarządzenie nr 3/2016 Rektora WSB we Wrocławiu z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji. Wstęp na studia na ocenianym kierunku studiów jest wolny. Kandydat zobowiązany jest oczywiście do posiadania świadectwa maturalnego. Wobec czego, stwierdzić należy, że Wydział nie stosuje kryteriów rekrutacyjnych o charakterze dyskryminującym. Wielkość przeprowadzanego naboru jest odpowiednia w stosunku do potencjału dydaktycznego Wydziału. Informacje o procesie rekrutacji są dostępne dla kandydatów za pośrednictwem strony internetowej. Studenci pierwszego roku studiów pozytywnie ocenili organizację rekrutacji na studia.

1.6.2

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zawarto w uchwale nr 90/2015 konwentu WSB we Wrocławiu z dnia 30 czerwca 2015 roku „w sprawie regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu”. Uchwała stosunkowo precyzyjnie określa procedurę postępowania osoby wnioskującej o uznanie efektów uczenia się zdobytych poza uczelnią. Korekty wymaga załącznik nr 1 do regulaminu, ponieważ zawiera błędną nazwę „efekty kształcenia” zamiast „efekty uczenia się”. Ponadto nieuprawnione jest oczekiwanie od kandydata wskazania przedmiotów, które Uczelnia ma mu zaliczyć. Kandydat powinien wskazać, które efekty kształcenia – jego zdaniem - osiągnął poza systemem szkolnictwa wyższego, a Uczelnia na tej podstawie wnioskuje, które przedmioty lub treści kształcenia może zaliczyć kandydatowi.

Aktualnie uczelnia nie ma uprawnień do realizacji procedury z uwagi na brak pozytywnej oceny programowej kierunku Finanse i rachunkowość dokonanej przez PKA.

1.7

Student semestralnie otrzymuje informację zwrotną na temat ocen z poszczególnych przedmiotów. Natomiast poprawy wymaga system informacji zwrotnych na temat uzasadnienia ocen za prace przesyłane przez studentów za pośrednictwem platformy Moodle. Mimo że są takie możliwości techniczne, prowadzący którzy przyjmują prace w systemie on line zamieszczają informacje o liczbie zdobytych przez studentów punktów, ale bardzo rzadko korzystają z możliwości zamieszczenia komentarza słownego.

Analizując wybrane prace dyplomowe zespół wizytujący stwierdził, że w zdecydowanej większości przypadków są one oceniane adekwatnie do ich poziomu formalnego i merytorycznego. Jednocześnie stwierdzono, że recenzje prac dyplomowych nie zawsze pozwalają na poznanie przyczyn wystawienia danej oceny. Analiza losowo wybranych recenzji wskazuje, że niektóre z nich nie mogą być dla studenta źródłem informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia, ponieważ są całkowicie nieczytelne. Na przykład jedyna uwaga recenzenta pracy „Analiza finansowa na przykładzie przedsiębiorstwa X” ocenionej na 4.0 to jedno zdanie napisane w sposób całkowicie nieczytelny. Praca licencjacka na temat „Utrzymanie płynności finansowej poprzez prawidłowe gospodarowanie aktywów obrotowych na podstawie firmy ...w latach 2013-2015” została oceniona przez promotora na 5,0, ale nie można poznać argumentów stojących za tą oceną, ponieważ napisane są one w sposób całkowicie nieczytelny. Recenzent oceniając pracę na 4,5 w rubryce „mocne i słabe strony pracy” w obu wymiarach wpisał „nie występują”. Trudno uznać taką opinię za wyczerpującą ocenę pracy dyplomowej.

Na tej podstawie za uzasadnione należy uznać zalecenie, aby zarówno recenzenci, jak i promotorzy w sposób czytelny i bardziej wyczerpujący uzasadniali swoje oceny, tak by dla studenta było to źródło informacji o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych do seminarium dyplomowego.

1.7.1

W dokumentacji przedłożonej przez Wydział Ekonomiczny WSB w Opolu, a dotyczącej weryfikacji efektów kształcenia, w zdecydowanej większości przypadków znajdowały się listy obecności oraz punktacja za różne formy aktywności studentów na zajęciach. Prace pisemne (testowe, projektowe,

studia przypadków) były oceniane najczęściej przy wykorzystaniu skal punktowych, a także wystandaryzowanej skali ocen od 2 do 5. Stosunkowo rzadko nauczyciele korzystali z formy opisowej, która wspomaga studentów w procesie uczenia się przez system informacji zwrotnych o uzyskanych wynikach.

Każda karta przedmiotu/modułu określa metody weryfikowania efektów kształcenia. Wskazano udział poszczególnych form zaliczenia (metod weryfikacji stopnia osiągnięcia efektu kształcenia) w ocenie końcowej przedmiotu. W zdecydowanej większości przypadków są one ustalone prawidłowo. Wyjątek stanowią przedmioty realizowane wyłącznie on-line.

Weryfikacja niektórych efektów kształcenia zadeklarowanych w kartach przedmiotów realizowanych w formie wykładów prowadzonych drogą e-learningową jest ograniczona przy użyciu testu zadeklarowanego jako metoda weryfikacji efektów kształcenia. Dotyczy to przedmiotów: Sztuka prezentacji, Ocena zdolności kredytowej (efekt z grupy umiejętności „Student potrafi ocenić wiarygodność kredytową klienta z wykorzystaniem różnych metod analizy kondycji finansowej przedsiębiorstwa”), Budżetowanie w przedsiębiorstwie (efekt „Sporządza budżet przedsiębiorstwa”).

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia sformułowane zarówno dla praktyk zawodowych, jak też pozostałych przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia, umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia..

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są dobrane trafnie i pozwalają na skuteczną ich weryfikację. Warto także podkreślić różnorodność metod weryfikacji osiąganych w ramach poszczególnych przedmiotów efektów, szczególnie tych związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Osobnej uwagi wymaga zagadnienie praktyk zawodowych. W toku praktyk zawodowych sposobem sprawdzenia jest dokumentacja praktyk – sugeruje się zmianę w sylabusach poprzez uzupełnienie metody o obserwację przez opiekuna, która jak wynika z przedstawionych dokumentów również ma miejsce. Dokumentowanie przebiegu praktyk opiera się na wzorach kilku dokumentów, stanowiących załączniki do regulaminu. Program praktyk obejmuje krótki opis modułów obowiązkowych (podstawy prawne i przedmiot działalności danej firmy/instytucji, organizacja przedsiębiorstwa, dokumentacja organizacyjna przedsiębiorstwa, etyka w zawodzie) i modułów do wyboru (13 modułów, w tym co najmniej 1 do wyboru). Raport z odbytych praktyk zawiera tabele obejmujące opis treści programowych dla obu modułów z odniesieniem do efektów kształcenia oraz skalą ocen. Z deklaracji przedstawicieli uczelni oraz studentów wynika, że raporty te są wypełniane wspólnie przez studenta i opiekuna. Kolejnym załącznikiem jest karta czasu praktykanta, która obejmuje ewidencję czasu praktyk (dzień, godziny) potwierdzaną przez opiekuna z zakładu pracy. Natomiast zaświadczenie o zatrudnieniu odnosi się tylko do modułów, nie odnosi się do efektów kształcenia, co powinno zostać odpowiednio uzupełnione.

Procedura i zasady dyplomowania zostały uregulowane w rozdziale 12 i 13 Regulaminu Studiów. Szczegółowe aspekty procesu dyplomowania oraz wymagania dotyczące pracy dyplomowej, zostały dookreślone w odpowiednich zarządzeniach Dziekana. Prace dyplomowe są weryfikowane poprzez recenzje opiekuna pracy i recenzenta oraz system antyplagiatowy. Egzamin dyplomowy ma charakter komisyjny i obejmuje trzy pytania z zakresu kierunku, specjalności i pracy.

Najczęstszą stosowaną na ocenianym kierunku studiów formą weryfikacji uzyskania zakładanych efektów kształcenia są egzaminy pisemne i ustne. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, formy egzaminów są odpowiednio dostosowane do treści przekazywanych w czasie zajęć. W ich opinii stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia wspomagają ich w procesie uczenia się i pozwalają na skuteczną weryfikację uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia.

Przeglądane podczas wizytacji prace etapowe wskazują na właściwe sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że przyjęte formy weryfikacji uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Studenci znają procedury dyplomowania, ponieważ są im one tłumaczone przez opiekunów prac na pierwszych seminariach, wobec czego, nie mają oni trudności z prawidłowym przygotowaniem pracy

dypłomowej w tym od strony formalnej. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że ich zdaniem formuła przeprowadzania egzaminu dypłomowego jest adekwatna w odniesieniu do kierunkowych efektów kształcenia i pozwala na skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia.

1.7.2

Wydział Ekonomiczny WSB w Opolu posiada wystandaryzowane metody oceniania osiągnięć studentów zawarte w wytycznych dla nauczycieli prowadzących zajęcia oraz w kartach przedmiotu (sylabusach). Karta przedmiotu zawiera opis form oceny studenta w zakresie danego przedmiotu, łącznie z zasadami dopuszczenia do egzaminu bądź zaliczenia oraz formą i warunkami zaliczenia określonych rodzajów zajęć składających się na dany przedmiot. Zawarte są w niej także efekty kształcenia w obszarze wiedzy, kompetencji społecznych oraz umiejętności, które student powinien uzyskać. Stosowana jest skala ocen od 2 do 5.

Należy zauważyć, że wszystkie wykłady z puli „do wyboru” realizowane online kończą się zaliczeniem bez oceny. Taka forma oceniania nie umożliwia określenia stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz uniemożliwia wykorzystanie oceny jako narzędzia wspomagania samokształcenia.

Zgodne opinie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzają, że czują się oni oceniani obiektywnie, według kryteriów przedstawionych w sylabusie oraz na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Wydział wprowadził wystandaryzowane zasady oceniania studentów, które ich zdaniem są przejrzyste i zapewniają rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania. W ocenie studentów, nauczyciele akademicy zawsze przestrzegają ustalonych uprzednio zasad zaliczenia kursu. Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy pisemnej, a nauczyciele akademicy tłumaczą im jakie błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia się, aby zaliczyć przedmiot. Zespół oceniający uznaje, iż studenci otrzymują informacje zwrotne pozwalające na doskonalenie procesu uczenia się. Rozmowa z władzami wydziału pozwala też ustalić, iż w sytuacjach konfliktowych dotyczących weryfikacji efektów kształcenia studenci zwracają się do prodziekana Wydziału i otrzymują pomoc w rozwiązaniu problemu.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia kierunku finanse i rachunkowość realizuje misję i strategię Uczelni WSB we Wrocławiu oraz Wydziału w Opolu. Kierunek został właściwie przyporządkowany do obszaru kształcenia i dyscyplin naukowych. Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia zostały sformułowane na ogół właściwie, określając zakres wiedzy i umiejętności co pozwala na stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji, a także w sposób zrozumiały dla studentów. Opis kierunkowych oraz przedmiotowych efektów kształcenia został udostępniony studentom. Jednostka prowadzi wśród studentów politykę informacyjną, mającą na celu wyjaśnienie istoty i znaczenia efektów kształcenia. Oferowane treści kształcenia oraz metody dydaktyczne, a także formy zajęć pozwalają na realizację zakładanych efektów kształcenia. ZO sformułował zastrzeżenia do niektórych przedmiotów do wyboru prowadzonych w systemie e-learningu. Należy szczególnie podkreślić iż metody kształcenia pozwalają na nabycie przez studentów umiejętności praktycznych i przygotowują do oczekiwań rynku pracy. System ECTS jest prawidłowy. Udział zajęć powiązanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym jest wyższy aniżeli 50% ECTS. Program studiów zapewnia studentom wybór zajęć w co najmniej 30% ogólnej puli ECTS. Organizacja zajęć, liczebność grup i udział zajęć aktywizujących sprzyja praktycznemu profilowi kształcenia. Praktyki zawodowe prowadzone są rzetelnie. Zaliczanie praktyki jest objęte nadzorem merytorycznym Menadżera Kierunku. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia jest niski. Prowadzenie nauczania języka obcego wyłącznie na platformie e-learningowej zostało ocenione przez studentów, jak i ZO negatywnie, ponieważ ogranicza im uzyskanie zakładanych efektów kształcenia, głównie w zakresie komunikacji werbalnej. Władze Uczelni zadeklarowały uwzględnienie zaleceń ZO i zmianę systemową nauczania języków obcych. Wydział zapewnia wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia poza kilkoma wskazanymi przypadkami nie budzi zastrzeżeń.

Zdaniem studentów, stosowane metody kształcenia, uwzględniają samodzielne uczenie się, aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia a

program studiów spełnia wymogi obowiązujące w tym zakresie. Studenci ocenili, że w czasie studiów nabywają oni umiejętności praktyczne oraz kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy. W ocenie studentów system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i obiektywny, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania.

4. Zalecenia

- Należy zmodyfikować formę kształcenia języków obcych na studiach niestacjonarnych I stopnia, tak by zapewnić studentom możliwość osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie B2.
- Wskazane jest, by nauczyciele – praktycy realizowali zajęcia w formie innej, niż wykład lub otrzymywali wsparcie metodyczne pomagające im w prawidłowym prowadzeniu wykładów.
- Niezbędne jest przeszkolenie wszystkich pracowników prowadzących zajęcia on-line w zakresie metodyki nauczania na odległość oraz zmotywowanie kadry dydaktycznej do pełnego wykorzystania tej wiedzy, tak by zajęcia deklarowane w programie studiów jako e-learning były zgodne z metodyką e-learningu.
- Konieczne jest wypracowanie standardu oceny pracy dyplomowej, a także zmotywowanie promotorów i recenzentów do pełnego, wyczerpującego identyfikowania mocnych i słabych stron prac dyplomowych w formularzu oceny/ recenzji.
- modyfikacji wymagają sposoby weryfikacji efektów kształcenia w obszarze umiejętności i kompetencji społecznych w przypadku przedmiotów prowadzonych wyłącznie lub w znaczącej części za pośrednictwem platformy Moodle.
- Wskazane jest wypracowanie standardu pracy projektowej dla kierunku finanse i rachunkowość.
- Zaleca się zredukowanie przedmiotów kończących się na „zal.” zamiast oceny i przyjęcie takiego systemu oceniania, który umożliwi określenia stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz pozwoli na wykorzystanie oceny jako narzędzia wspomagania samokształcenia
- W przypadku prac domowych o charakterze projektowym należy korzystać z formy opisowej oceny, aby wspomagać studentów w procesie uczenia się przez system informacji zwrotnych o uzyskanych wynikach.
- Zaleca się zwiększenie liczby godzin przedmiotu „zarządzanie ryzykiem finansowym w przedsiębiorstwie” - z uwagi m.in. na znaczący nakład pracy własnej studenta, któremu przypisano 5 spośród 7 punktów ECTS (obecnie 8 godzinom ćwiczeń przyporządkowano 1 punkt ECTS);
- Konieczne jest zwiększenie wysiłku na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia.
- Wprowadzenie do programu studiów przedmiotów prowadzonych w językach obcych
- Należy dostosować na studiach stacjonarnych udział ECTS dla zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela i studentów do regulacji prawnych

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią,

odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym. Kierunek studiów Finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego stopnia prowadzony na Wydziale Ekonomicznym w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu został przyporządkowany do obszaru: nauki społeczne, dziedziny nauki ekonomiczne oraz trzech dyscyplin: finansów, ekonomii, oraz nauk o zarządzaniu. Zgodnie z Raportem Samooceny Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego kierunku finanse i rachunkowość o profilu praktycznym prowadzonym w Wydziale w Opolu 9 osób, w tym 3 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy oraz 6 doktorów. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla profilu praktycznego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. Pod kątem profilu praktycznego przeprowadzono również rewizję posiadanego przez kadrę doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią.

Minimum kadrowe dla wizytowanego kierunku studiów powinno spełniać warunki określone w § 12 ust. 1 oraz w § 14 ust. 1 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego na poziomie studiów I stopnia Zespół Oceniający zaliczył 9 osób (w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 doktorów), gdyż mają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla wizytowanego kierunku studiów w jednej z dyscyplin naukowych do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia.. Osoby tworzące minimum kadrowe prowadzą badania naukowe związane z prowadzoną dydaktyką, co znajduje potwierdzenie w aktualnym dorobku publikacyjnym, a ponadto zdecydowana większość (6 z 9) z nich posiada udokumentowane doświadczenie praktyczne związane z prowadzonym kierunkiem studiów i prowadzonymi zajęciami. Kadra samodzielnych nauczycieli akademickich posiada bogaty dorobek naukowy w zakresie nauk o finansach, ubezpieczeniach, oraz rachunkowości. Z kolei wśród nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora trzech kontynuuje swoją pracę zawodową w praktyce gospodarczej, (analityk finansowy, członek stowarzyszenia Księgowych w Polsce, członek zarządu spółek technicznych), natomiast jedna osoba pozostaje w bliskim związku jako biegły sądowy w zakresie :ekonomia, finanse, bankowość i rachunkowość. Spektrum dorobku naukowego osób zaliczonych do minimum kadrowego pokrywa szeroki zakres kierunku finanse i rachunkowość. Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają zatem wymagania określone w § 13 ust. 1 oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

Dokumentacja, informacje zamieszczone w zintegrowanym systemie o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, a w szczególności oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwalają na stwierdzenie, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ust. 1 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku dla obszaru nauk społecznych określa § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wynosi 1:37 łącznie na studiach licencjackich zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych, w tym 1:5 na studiach stacjonarnych oraz 1:32 co w świetle relacji określonej w przepisach prawa jest korzystne dla jakości procesu dydaktycznego, w szczególności na studiach stacjonarnych.

2.2

Zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość na studiach I stopnia o profilu praktycznym prowadzi łącznie 20 osób, z czego 9 to osoby zaliczone do minimum kadrowego, w tym 4 osoby z tytułem profesora (3 zaliczone do minimum kadrowego), 2 osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 12 z stopniem naukowym doktora (6 zaliczonych do minimum), oraz 2 magistrów (spoza minimum). Osoby spoza minimum reprezentują swoim dorobkiem naukowym takie dyscypliny jak: ekonomia, finanse prawo, matematyka, lub doświadczeniem zawodowym na ogół z sektora finansowego reprezentującym umiejętności zgodne z opisem efektów kształcenia. Dorobek naukowy nauczycieli stanowiących minimum kadrowe na kierunku finanse i rachunkowość publikowany jest w postaci licznych artykułów, głównie jednak w pismach krajowych, w tym w dużej mierze w pismach o zasięgu lokalnym, a także w postaci monografii naukowych oraz w rozdziałach w monografiach naukowych, często będących publikacjami pokonferencyjnymi. W dużej mierze publikowane prace mają charakter praktycznych zastosowań, co dobrze oddaje specyfikę wydziału i jego praktyczne nastawienie. Tym niemniej, należy podkreślić, że pomimo orientacji wydziału na kształcenie praktyczne istnieją wśród kadry osoby, które starają się publikować w wysoko punktowanych pismach zagranicznych.

Badania naukowe prowadzone są w ramach grantów indywidualnych. Większość prowadzonych badań koncentruje się w dziedzinie oraz dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. W szczególności, badania naukowe obejmują spektrum zagadnień naukowych związanych z prowadzonym kierunkiem studiów finanse i rachunkowość. Tematyka prowadzonych na wydziale badań naukowych związana jest z różnymi, często niszowymi, aspektami finansów oraz rachunkowości, na przykład finansami turystyki. Oprócz tego prowadzone są również badania mieszczące się w obrębie innych dyscyplin, takich jak ekonomia oraz zarządzanie.

Prowadzone w szkole badania mają w zdecydowanej większości przypadków wymiar praktyczny. Pracownicy naukowcy uczelni uczestniczą również w konferencjach naukowych organizowanych również głównie w kraju, których rezultatem były liczne publikacje pokonferencyjne. Poza tym biorąc pod uwagę praktyczną orientację kierunku studiów warto podkreślić, że kadra naukowa uczelni angażuje się w przygotowanie podręczników bezpośrednio związanych z prowadzonym kierunkiem studiów, a także przygotowuje materiały dydaktyczne w innej formie, na przykład w postaci rozdziałów w książkach, które następnie wykorzystywane są w procesie nauczania.

Pracownicy wydziału wykorzystują efekty prowadzonych badań naukowych w swoich zajęciach dydaktycznych poprzez tworzenie odpowiednich przykładów ilustrujących zagadnienia teoretyczne, jak i umożliwiające studentom nabycie odpowiednich umiejętności praktycznych. Prowadzone badania naukowe są zatem pomocne przy aktualizacji treści kształcenia. Ponadto tematyka prowadzonych w szkole badań naukowych wspiera proces dyplomowania poprzez czerpanie rezultatów badań do określania tematów oraz zakresu prac dyplomowych. Opublikowane przez pracowników prace naukowe zalecane są studentom jako materiał do wykorzystania przy przygotowywaniu prac licencjackich. Ponadto, pracownicy uczelni starają się choć w nielicznych przypadkach wciągać studentów w działalność badawczą, głównie o zastosowaniu praktycznym. Przykładem tzw. dobrej praktyki jest uczestnictwo studentów uczelni w Business week, organizowanym za granicą. Wskazane byłyby jednak, aby podobne działania rozszerzone zostały na teren kraju poprzez organizację dorocznych konferencji studenckich, na przykład, jednoczących studentów różnych szkół bankowych z terenu całego kraju, które stanowiłoby forum wymiany poglądów i prezentacji projektów powstałych na różnych wydziałach tej sieci.

Przegląd dorobku naukowego i zawodowego kadry akademickiej prowadzącej zajęcia, dokonany podczas wizytacji, potwierdza, że zajęcia powierzane są osobom, których dorobek naukowy oraz praktyczne doświadczenie zawodowe, są związane z zakresem prowadzonego przedmiotu i z dyscypliną naukową, z której dany przedmiot się wywodzi. Kadra w zdecydowanej większości posiada zarówno odpowiednie praktyczne doświadczenie zawodowe, jak również doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych, jak i doświadczenie dydaktyczne.

Ponad połowa kadry dydaktycznej posiada znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. W szczególności zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym są prowadzone głównie przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, które odpowiada zakresowi prowadzonych zajęć. Kompetencje dydaktyków będących jednocześnie praktykami bardzo

wysoko ocenili studenci, wskazując m.in. na dzielenie się przez nauczycieli swoim doświadczeniem praktycznym i odwoływanie się do licznych przykładów z biznesu.

Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formie e-learningowej poprzez odpowiednie szkolenia i pomoc pełnomocnika dziekana do kształcenia e-learningowego co potwierdziło między innymi spotkanie z kadrami akademickimi Wydziału.

2.3.

Wydział posiada własną kadrę etatową zatrudnioną na umowy długookresowe. Kadra etatowa uzupełniana jest wykładowcami zatrudnianymi na umowy cywilnoprawne. Uczelnia korzysta także z kadry naukowo-dydaktycznej innych Uczelni oraz z doświadczeń zawodowych wykładowców-praktyków. Uczelniana polityka kadrowa określa zasady zatrudniania pracowników na stanowiskach: profesora zwyczajnego i nadzwyczajnego, adiunkta, asystenta, wykładowcy i starszego wykładowcy oraz lektora, ogólne zasady oceniania i awansowania pracowników akademickich oraz system motywacyjny. Stały nadzór merytoryczny nad jakością zajęć prowadzą dyrektorzy instytutów, menedżerowie kierunków oraz kierownicy zespołów dydaktycznych powołanych na Uczelni. W przypadku kierunku finanse i rachunkowość nadzór prowadzony jest przez menedżera dla tego kierunku. Począwszy od roku akademickiego 2005/2006 w WSB we Wrocławiu na Wydziale Ekonomicznym w Opolu funkcjonują ściśle określone zasady ocen pracowników naukowo-dydaktycznych, uwzględniające zarówno ich dokonania naukowe, jak i dydaktyczne. System ten umożliwia stały monitoring osiągnięć dydaktycznych oraz naukowych kadry. Kadra dydaktyczna co semestr podlega ocenie w formie badań ankietowych realizowanych wśród studentów. Wyniki ankiet przekazywane są za pośrednictwem dziekana, menedżera kierunku oraz kierowników zespołów dydaktycznych do każdego pracownika. Umożliwia to pracownikom dyskusję i doskonalenie warsztatu dydaktycznego. W przypadku negatywnej oceny dydaktyka menedżer kierunku przeprowadza rozmowę z dydaktykiem, a w razie konieczności rozmowę przeprowadza również dziekan. W przypadkach rokujących poprawę dydaktycy otrzymują wsparcie metodyczne, szkoleniowe itp. W sytuacji braku poprawy ze strony negatywnie ocenionego dydaktyka, podejmowane są działania kadrowe, od upomnienia po zwolnienie włącznie, jednak zwolnienia zdarzają się stosunkowo rzadko, a wydział preferuje stabilną politykę kadrową. Wyniki prowadzonych wśród studentów badań ankietowych z ostatnich lat pokazują, że w opinii studentów kadra akademicka jest właściwie dobierana ze względu na posiadane kwalifikacje i kompetencje co świadczy o dobrym funkcjonowaniu systemu weryfikacji kadry dydaktycznej.

Wydział stara się aktywnie motywować nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych oraz rozwijania kompetencji dydaktycznych. W szczególności, wydział w ramach polityki kadrowej wspiera rozwój naukowy kadry poprzez współfinansowanie udziału w konferencjach naukowych, a w szczególności organizowanych przez siebie konferencji, a także poprzez wydawanie publikacji pokonferencyjnych. Działania te mają jednak w zdecydowanej większości zasięg lokalny. Ponadto, wydział deklaruje, że stara się wspierać rozwój młodszej kadry naukowej poprzez współfinansowanie procedur związanych z uzyskiwaniem stopnia doktora oraz doktora habilitowanego. Jednak w ciągu ostatnich trzech lat na wydziale jedynie dwóm osobom udało się uzyskać stopnie doktora, natomiast jak dotąd stopnia doktora habilitowanego nie uzyskał nikt. W związku z tym uczelnia musi w dużej mierze pozyskiwać pracowników ze źródeł zewnętrznych. Ponadto, pracownikom etatowym wyraźnie brakuje jednak dostatecznych bodźców finansowych do umiędzynarodowienia swojej działalności badawczej. Istniejący na uczelni system nagród nie jest jednak specjalnie ukierunkowany na publikowanie w czołowych pismach specjalistycznych o wysokim IF. Uczelnia zapewnia także wsparcie szkoleniowe, metodyczne i techniczne pracy w procesie dydaktycznym, zapewniane kadrze dydaktycznej ze strony Uczelni poprzez metodyka, pełnomocnika ds. e-learningu, dział e-learningu i multimediiów.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na wydziale mają możliwość uczestniczenia w programach umiędzynarodowienia wydziału w ramach zawartych umów partnerskich, np. w programie Erasmus jednak stosunkowo rzadko z nich korzystają. Co prawda szkoła posiada ponad 40 umów w ramach programu wymiany Erasmus, które zapewniają pracownikom uczelni pobyt na uczelniach partnerskich zagranicą to umowy te w większości pozostają martwe. W szczególności, zupełnie nie funkcjonują

umowy z uczelniami niemieckimi mimo określonej w tym zakresie specyfiki regionu opolskiego. O ile pojedyncze osoby z wydziału decydują się na wyjazdy zagraniczne do Grecji oraz Portugalii to wymiana ta wydaje się prawie zupełnie nie działać w drugą stronę na poziomie tego wydziału, z wyjątkiem współpracy z uczelniami czeskimi, chociaż na poziomie samej uczelni funkcjonuje już całkiem nieźle. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku umowy z Franklin University w USA, dokąd wyjeżdżały bardzo nieliczne osoby. Tym niemniej, nawet te pojedyncze pobyty zagraniczne okazały się być bardzo wskazane ze względu na możliwość zapoznania się z nowymi technikami nauczania oraz prowadzenia badań i powinny być promowane wśród szerszej rzeszy pracowników uczelni. Wskazane byłoby zatem pełniejsze wykorzystanie możliwości jakie dają zawarte przez uczelnię umowy międzynarodowe i przyciąganie w ich ramach pracowników z zagranicy na gościnne wykłady na uczelni. Z kolei umiędzynarodowienie kadry naukowo-dydaktycznej ma obecnie miejsce głównie poprzez zatrudnianie pracowników z Ukrainy oraz Słowacji. Nie jest to jednak wystarczająca polityka. Wskazana byłaby większa dywersyfikacja geograficzna kadry zagranicznej, w szczególności w kierunku zachodnim.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe dla kierunku finanse i rachunkowość jest spełnione. W Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu na Wydziale Ekonomicznym w Opolu dużym atutem jest prowadzenie polityki kadrowej zapewniającej stabilność zatrudnienia. Ponadto, w kontekście profilu praktycznego na kierunku finanse i rachunkowość szczególnie istotne jest to, że wśród prowadzących zajęcia pracowników zarówno etatowych, jak i nieetatowych, zatrudniane są osoby o dużym doświadczeniu praktycznym, którzy prowadzą w szczególności dedykowane zajęcia specjalistyczne. Słabą stroną uczelni jest natomiast znaczne zaawansowanie wiekowe samodzielnych pracowników naukowych stanowiących minimum kadrowe dla kierunku. Natomiast mocną stroną kadry naukowo-dydaktycznej jest znaczący dorobek naukowy, zwłaszcza samodzielnych nauczycieli akademickich. Warto jednak zaznaczyć, że pracownicy ci są dosyć zaawansowani wiekowo i istnieje pomiędzy nimi a młodszymi pracownikami dydaktycznymi dosyć duża luka pokoleniowa, która przejawia się w braku osób z tytułem doktora habilitowanego w minimum kadrowym. Kadra prowadząca zajęcia na studiach I stopnia na kierunku finanse i rachunkowość posiada dorobek naukowy ściśle związany z przedmiotowymi i kierunkowymi efektami kształcenia. Obsada zajęć przestrzega zasady zgodności dorobku naukowego prowadzącego zajęcia z dyscypliną naukową, z której wywodzi się prowadzony przedmiot. Pracownicy naukowo-dydaktyczni są poddawani okresowej ocenie w zakresie kwalifikacji naukowych oraz dydaktycznych. Kadra akademicka stanowiąca minimum kadrowe dla kierunku finanse i rachunkowość posiada kwalifikacje naukowe wyraźnie zorientowane na potrzeby kształcenia, jak i prowadzenia badań naukowych oraz zapewniające rozwój tego kierunku studiów. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego pokrywa dosyć szerokie spektrum zagadnień związanych z realizacją procesu dydaktycznego na kierunku finanse i rachunkowość. Dorobek naukowy kadry akademickiej ma głównie charakter lokalny, chociaż niekiedy trafiają się również publikacje w pismach międzynarodowych posiadających IF. Uczelnia nie posiada jednak spójnej strategii zachęcającej do publikowania w tego typu pismach. Polityka kadrowa powinna być bardziej zorientowana na wspieranie uczestnictwa kadry w programach wymiany międzynarodowej z uczelniami partnerskimi. Zakres prowadzonych na wydziale badań naukowych prowadzonych jest powiązany z zakresem programu kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość. Efekty prowadzonych badań naukowych wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia, oferowania przedmiotów do wyboru, oraz procesu dyplomowania. Polityka kadrowa uwzględnia ocenę kadry z uwagi na dorobek naukowy, dydaktyczny i zawodowy.

4. Zalecenia

Wskazany jest dalszy rozwój kadry akademickiej, w szczególności przygotowanie się do zmiany pokoleniowej kadry samodzielnych pracowników dydaktycznych, którzy obecnie stanowią minimum kadrowe poprzez wspieranie działalności naukowej młodszych pracowników tak, aby w dającym się przewidzieć kilkuletnim horyzoncie czasowym byli oni w stanie uzyskać stopień doktora habilitowanego. W szczególności, wśród tej grupy pracowników należałoby promować wyjazdy zagraniczne, w trakcie których mieliby oni możliwość nie tylko zapoznawania się z nowatorskimi technikami dydaktycznymi, ale również i mieliby oni możliwość pracy naukowej i dzielenia się

wynikami swoich badań z kolegami z uczelni partnerskich. Ponadto, wskazane byłoby również większe umiędzynarodowienie procesu nauczania poprzez pozyskanie wykładowców z zagranicy, przynajmniej na pewien okres czasu, w szczególności z krajów Europy Zachodniej oraz Ameryki Północnej, na przykład w ramach programu wymiany Erasmus czy też umowy bilateralnej z Franklin University w USA.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego stanowią kluczową grupę interesariuszy w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia. Formy i przykłady współpracy jednostki odpowiedzialnej za akredytowany kierunek są różnorodne. Niezwykle ważną z punktu widzenia profilu akredytowanego kierunku kwestią jest kadra dydaktyczna, w znaczącym stopniu składająca się z praktyków.

W ostatnich latach na poziomie Wydziału funkcjonował Komitet Doradczy przy Dziekanie, w którego skład wchodziło kilku przedstawicieli przedsiębiorstw, instytucji i organizacji reprezentujących różne sektory (prywatny, publiczny i pozarządowy). Komitet Doradczy został powołany w 2010 roku w ramach projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Podczas spotkań Komitetu, które odbywały się regularnie (średnio 2 razy w roku), omawiane były m.in. takie zagadnienia, jak oferta dydaktyczna, programy praktyk, treści przedmiotowe i nowe specjalności oraz koncepcje wspólnych projektów badawczych. Członkowie Komitetu byli też proszeni o opiniowanie programów praktyk i przedmiotów specjalnościowych.

W latach 2014-2016 dyskusje dot. w/w zagadnień miały miejsce w ramach Rady Koordynacyjnej, w której skład weszli przedstawiciele uczelni oraz władz publicznych (głównie samorządowcy). Spotkania obu gremiów były protokołowane.

Obecnie funkcje w/w gremiów są skupione w Radzie Biznesu powiązanej dedykowanej kierunkowi, do której należy 5 interesariuszy zewnętrznych reprezentujących podmioty prywatne (m.in. bank, biuro rachunkowe) i publiczne (urząd skarbowy) oraz 4 przedstawicieli WSB.

Rada Biznesu odbyła 2 spotkania w 2016 r., które potwierdzają krótkie protokoły. Ponadto należy zwrócić uwagę na kilkadziesiąt ramowych umów partnerskich, obejmujących m.in. doradztwo i konsultacje przy tworzeniu programów studiów i programów praktyk, opiniowanie programów specjalności, prowadzenie zajęć dydaktycznych, wskazywanie tematyki prac dyplomowych.

Warto również odnotować „Program partnerstwa biznesowego” funkcjonujący na poziomie Uczelni, którego celem jest pozyskiwanie firm lub instytucji do aktywnej pracy z Uczelnią w różnych obszarach, dzięki czemu możliwe będzie uprządkowanie oferty dydaktycznej i zacieśnianie kontaktów WSB ze środowiskiem gospodarczym. Nadzór nad programem spełnia Instytut Współpracy z Biznesem przy stałej współpracy m.in. z menedżerami kierunków. Program określa poszczególne działania służące w/w celom, określa obszary współpracy (m.in. doradztwo i konsultacje przy tworzeniu programów studiów, weryfikację treści programowych, prowadzenie zajęć dydaktycznych, organizację praktyk dla studentów i staży dla pracowników naukowo-dydaktycznych, współpracę przy Targach Pracy i pośrednictwie pracy, aktywne uczestnictwo w Radach Biznesu itp.). Program zawiera procedurę realizacji i jasno określa kompetencje poszczególnych osób i organów zaangażowanych w jego prowadzenie. Obejmuje także procedurę opiniowania kierunków/specjalności z udziałem

Partnerów Biznesowych. Załącznikiem do Programu jest ramowy wzór porozumienia o współpracy. Zakres współpracy potwierdzili także uczestnicy spotkania, jakie odbyło się podczas wizytacji (kilkanaście osób reprezentujących różne sektory - prywatny, publiczny, pozarządowy). Wśród głównych form współpracy wymieniano m.in. konsultacje programów studiów, udział praktyków w zajęciach dydaktycznych, organizację praktyk studenckich, współorganizowanie konferencji i różnego rodzaju wydarzeń (m.in. promujących przedsiębiorczość), udostępnianie materiałów i dokumentów na potrzeby prac dyplomowych.

W trakcie wizytacji formułowane były także sugestie dotyczące zwiększenia udziału zajęć z wykorzystaniem oprogramowania specjalistycznego (uwaga przekazana m.in. podczas posiedzeń Rady Biznesu i sukcesywnie wdrażana). Niektórzy studenci wykorzystywali informacje na potrzeby prac dyplomowych pochodzące od przedsiębiorców, ale prac na zamówienie jak do tej pory nie realizowano. Sugeruje się pogłębianie i rozszerzanie współpracy z otoczeniem w odniesieniu do prac dyplomowych pisanych pod zapotrzebowanie pracodawców, co może stanowić dodatkową wartość dla pracodawców, a dla studentów możliwość zmierzenia się z praktycznym problemem wymagającym rozwiązania i możliwością nabycia ważnych dla rozwoju kariery zawodowej kompetencji.

Interesariusze zewnętrzni wśród mocnych stron absolwentów akredytowanego kierunku zwracali uwagę m.in. na duże zaangażowanie, umiejętność szybkiego uczenia się, kompetencje społeczne (szczególnie związane z budowaniem relacji w grupie pracowników) a także wysokie kompetencje społeczne z zakresu nowoczesnych technologii komunikacyjnych i informatycznych. Wśród słabych stron zwracano uwagę m.in. na słabą wśród studentów znajomość języków obcych.

Przedstawiciele pracodawców mogą wpływać na określanie efektów kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych również poprzez udział w Badaniu Atrybutów Marki i badaniach prowadzonych akcyjnie przez Dział Promocji i Praktyk (Biuro Karier). Związki Wydziału prowadzącego oceniany kierunek z interesariuszami zewnętrznymi mają również charakter nieformalnych, ale skutecznych kontaktów.

3.2. Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek nie prowadzi studiów w ścisłej i sformalizowanej współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

3. Uzasadnienie

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji oraz organizacji praktyk zawodowych w stopniu pełnym.

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek nie prowadzi studiów w ścisłej i sformalizowanej współpracy z podmiotami

4. Zalecenia

Na bazie sugestii i uwag zgłaszanych przez pracodawców rekomenduje się większą koncentrację na realizacji zajęć z języków obcych. W ramach posiedzeń Rady Biznesu sugeruje się szersze omówienie możliwości przygotowywania prac dyplomowych na bazie pomysłów, uwag i sugestii pracodawców.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych),

personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Wydział Ekonomiczny w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu składa się z głównego budynku dydaktycznego przy ul. Augustyna Kośnego 72 w Opolu o powierzchni użytkowej 3511m². Był to wcześniej budynek należący do przedsiębiorstwa budowlanego, który został niedawno wyremontowany i przystosowany na potrzeby dydaktyczne uczelni wyższej, w tym potrzeby osób niepełnosprawnych, przy udziale funduszy unijnych. Otoczenie budynku jest przyjazne i estetyczne. Budynek ten znajduje się w miarę blisko historycznego centrum miasta, do którego można dotrzeć pieszo w ciągu 20 minut. Ogólna liczba miejsc dydaktycznych w tym budynku wynosi 1 335. W tym budynku znajdują się, między innymi, 3 klimatyzowane sale wykładowe; 18 sal ćwiczeniowych; 4 klimatyzowane sale komputerowe, oraz dwie sale ćwiczeniowo-komputerowe wyposażone łącznie w 30 notebooków. Ponadto, Wydział posiada mobilną salę komputerową składającą się z 30 laptopów z oprogramowaniem; a także 4 sale lektoratowe, z różnym wyposażeniem (telewizory z DVD, projektory multimedialne, tablice interaktywne, zestawy audio). Wszystkie sale wyposażone są w projektory multimedialne, a wykładowcy mogą korzystać z laptopów udostępnianych na portierni przed zajęciami. Ponadto, w dwóch salach komputerowych dostępne są tablice interaktywne. Pewną niedogodnością jest nieco ograniczona liczba miejsc parkingowych w pobliżu budynku, które są wystarczające dla potrzeb studentów stacjonarnych natomiast w przypadku studentów niestacjonarnych jest ich zdecydowanie za mało.

Pracownie komputerowe wyposażone są w komputery stacjonarne, przenośne lub typu All-In-One z systemem operacyjnym Windows 7 Professional lub Windows 10 Education. Na komputerach zainstalowane jest następujące oprogramowanie specjalistyczne: MS Office Professional 2007/2010/2016 (w zależności od sali) i Open/LibreOffice, MS Office Visio 2013, MS Office Project 2013, Audacity, Inkscape, GIMP, AutoCad LT 2016, ArCadia, FreeMind, Diagram Designer, ArgoUML, Gretl, GanttProject, Funambol, LibreCAD, Adonis 5.1, AnyLogic 7, Scilab, Płatnik, Symfonia FK, SAP GUI, VirtualBox, Comarch Optima.

Sieć dydaktyczna Wydziału w Opolu korzysta z łącza światłowodowego o przepustowości 100 Mb/s. W całym budynku funkcjonuje bezprzewodowy dostęp do Internetu. Studenci mają dostęp do pracowni komputerowych oraz sal do prac projektowych w czasie, gdy nie odbywają się tam zajęcia dydaktyczne. Dostępnych jest także 5 stanowisk komputerowych w Bibliotece i 14 stanowisk w strefach studenta oraz kiosk internetowy z dostępem do Internetu.

Cały budynek przy ul. Augustyna Kośnego 72 dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Cały budynek jest pozbawiony barier architektonicznych i dostosowany do korzystania przez osoby niepełnosprawne, włączając w to, między innymi, windy, podjazdy, oznakowania poziome i pionowe dla osób niedowidzących i niewidzących, a także tablice informacyjne dla osób niepełnosprawnych.

Ze względu na relatywnie dużą liczbą studentów część zajęć na studiach niestacjonarnych odbywa się raz w tygodniu także w wynajmowanych pomieszczeniach budynku Zespołu Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica przy ulicy Andrzeja Struga 16 znajdującego się w zupełnie innej części miasta w okolicach dworca kolejowego Opole Główne, co może być zaletą dla osób dojeżdżających spoza Opola. Jednak przemysłowy charakter tej części miasta sprawia, że otoczenie budynku jest mało przyjazne. W tym budynku znajduje się 25 sal dydaktycznych zlokalizowanych na parterze oraz 1 i 2 piętrze. Sale w tym budynku są jednak mniejsze niż w budynku głównym uczelni co sprawia, że prowadzenie w nich zajęć jest mniej komfortowe zwłaszcza w dużych grupach co zostało stwierdzone w trakcie hospitacji zajęć. Ponadto, budynek przy ulicy Andrzeja Struga 16 jest tylko częściowo dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, którzy mogą korzystać z pomieszczeń na parterze ze względu na znajdujące się tam podjazdy. Nie mogą oni natomiast korzystać z pomieszczeń na piętrach. Zajęcia planowane są jednak w taki sposób aby osoby niepełnosprawne nie musiały korzystać z tych pomieszczeń. Ponadto, szkoła posiada pełnomocnika rektora do spraw osób niepełnosprawnych, którego działalność ma wspierać te osoby również w innych obszarach.

Ogląd bazy dydaktycznej dokonany na miejscu wykazał że studentom zapewniono bardzo dobre warunki studiowania w głównym budynku Wydziału przy ul. Augustyna Końskiego 72 oraz nieco gorsze w wynajmowanych pomieszczeniach budynku Zespołu Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica przy ulicy Andrzeja Struga 16. Pomieszczenia i korytarze głównym budynku są czyste i estetyczne, w wyniku przeprowadzonej modernizacji oraz remontu. Infrastruktura wynajmowanego budynku w zespole szkół zawodowych w dniu wizytacji nie była w pełni przystosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych. W dłuższej perspektywie wskazana byłaby jednak koncentracja wszystkich zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w budynku przy ul. Augustyna Końskiego 72.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek dysponuje bazą dydaktyczną, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z zakładanymi efektami kształcenia a jednocześnie z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów, a także skutecznie stara się włączać w procesy dydaktyczne pracodawców.

Pewnym mankamentem jest jedynie dość ograniczona powierzchnia części sal dydaktycznych względem liczebności grup.

Pracodawcy współpracujący z Wydziałem udostępniają swoją bazę m.in. na potrzeby wizyt studyjnych oraz aktywnie uczestniczą w realizacji.

W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna przeznaczona dla ocenianego kierunku studiów jest odpowiednia, z zaznaczeniem, że warunki odbywania zajęć w budynku wynajmowanym są gorsze. Studenci potwierdzili, że nie zdarzyły się sytuacje, w których w sali wykładowej była zbyt mała liczba miejsc w stosunku do liczby zapisanych na zajęcia studentów. Sale wykładowe w większości są wyposażone w sprzęt audiowizualny, który wykorzystywany jest do wyświetlania prezentacji. Wydział zapewnia studentom dostęp do Internetu bezprzewodowego. Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury również poza godzinami zajęć. Zdaniem studentów, Wydział zapewnia im odpowiednie warunki związane z kształceniem praktycznym. Studenci mają również możliwość podnoszenia swoich umiejętności w zakresie wykorzystywania specjalistycznych programów komputerowych służących do wykonywania obliczeń lub przeprowadzania symulacji w tym dziedzinach.

4.2

Studenci kierunku finanse i rachunkowość na wydziale WSB w Opolu mają możliwość korzystania zarówno z własnej biblioteki wydziałowej, znajdującej się w głównym budynku wydziału przy ulicy Augustyna Końskiego 72, jak też centralnej biblioteki szkolnej WSB w Wrocławiu. Biblioteka wydziałowa składa się z dwóch wydzielonych części w ramach jednego pomieszczenia, w którym wyodrębniono: i) czytelnię oraz ii) wypożyczalnię o łącznej powierzchni ponad 136 metrów kwadratowych co stanowi prawie 4 procent powierzchni całego budynku wydziału (3511 m²). Biblioteka posiada 20 miejsc z wolnym dostępem do zbiorów w czytelni. Do dyspozycji Czytelników jest 6 nowoczesnych zestawów komputerowych z dostępem do Internetu, w tym 2 stanowiska są przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych: słabosłyszących i niesłyszących, oraz słabowidzących. Biblioteka posiada katalog on-line oraz 11 elektronicznych baz danych. Dla ułatwienia korzystania z zasobów elektronicznych na uczelni zainstalowano sieć HAN (Hidden Automatic Navigator), która umożliwiającą korzystanie z baz spoza sieci uczelnianej.

Biblioteka posiada dosyć pokaźną kolekcję zbiorów tradycyjnych. Księgozbiór ten jest dostępny dla studentów codziennie w dni powszednie poniedziałek-piątek w godzinach 8.00-16.00 oraz w godzinach 7.45.-14.00 w soboty i niedziele. Biorąc pod uwagę fakt, że większość studentów na wydziale stanowią jednak studenci niestacjonarni wskazane byłoby wydłużenie godzin pracy biblioteki w soboty oraz niedziele. W bibliotece zatrudnione są dwie osoby na pełen etat. Żadna z osób zatrudnionych w bibliotece nie posiada specjalistycznego wykształcenia wyższego związanego z bibliotekarstwem, natomiast pracownicy posiadają wyższe wykształcenie pedagogiczne.

W roku akademickim 2015/2016 w bibliotece odnotowano 2088 odwiedzin w czytelni oraz 6785 w wypożyczalni, czyli łącznie 8873. W dniu wizytacji 30.10.2016 księgozbiór liczył 17894 pozycji. Ponadto, wydział WSB w Opolu oferuje studentom również dostęp do znacznie lepiej wyposażonej biblioteki centralnej uczelni zlokalizowanej w Wrocławiu, z której zbiorów studenci też mogą

korzystać poprzez wypożyczanie międzybiblioteczne.

Okolo 60 procent kolekcji biblioteki wydziałowej w Opolu stanowią pozycje związane z kierunkiem finanse i rachunkowość. Ponadto, biblioteka prenumeruje 35 czasopism w wersji papierowej. Wśród nich znajduje się jednak tylko 9 tytułów związanych z potrzebami kierunku finanse i rachunkowość: Finanse Komunalne, Rachunkowość, Zeszyty Metodyczne Rachunkowości, Dziennik Gazeta Prawna, Kariera w Finansach i Bankowości, Kontrola Państwowa, Monitor Prawa Bankowego, Puls Biznesu, oraz Rzeczpospolita. Wydaje się jednak, że niektóre z tych tytułów, takie jak Rzeczpospolita, czy Puls Biznesu są dosyć luźno związane z finansami, co ogranicza liczbę tytułów specjalistycznych do zaledwie 7. Natomiast w 11 bazach elektronicznych dostępnych jest łącznie 99 czasopism krajowych i zagranicznych. Wirtualna biblioteka nauki jest dostępna w szkole od 2012 roku. Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów elektronicznych i baz danych jak: Infolex, Legalis, EBSCO, Elsevier, Scopus. Business Source Complete, Springer LINK, oraz baza Scopus. Biblioteka cyfrowa WSB publikuje także w wolnym dostępie prace naukowe kadry WSB.

Biorąc pod uwagę zasoby biblioteczne wydziału w Opolu można stwierdzić, że studenci i pracownicy mają zapewniony dobry dostęp do literatury, w tym baz danych, podręczników, czasopism, monografii w języku polskim i językach obcych, niezbędnej dla procesu dydaktycznego związanych z kierunkiem finanse i rachunkowość. W bibliotece uczelnianej dostępna jest zdecydowana większość publikacji wymienionych wśród lektur obowiązkowych i zalecanych w kartach przedmiotów. Zakres zbiorów bibliotecznych wydziału w Opolu odpowiada zatem potrzebom procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku i jest dostosowany do potrzeb studentów.

W opinii studentów biblioteka wydziałowa jest odpowiednio zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu, a pozycje znajdujące się w zbiorze prezentują aktualne treści. Zaopatrzenie biblioteki w ocenie studentów odpowiada literaturze przedmiotu określonej w sylabusach. W razie potrzeby mogą oni zamówić publikacje z biblioteki uczelnianej we Wrocławiu, której zasoby są bogatsze i odebrać ją w czasie kolejnego zjazdu. Studenci przygotowujący prace dyplomowe wskazali na dużą liczbę prenumerowanych specjalistycznych czasopism naukowych. Pozytywnie odnieśli się oni do pracy pracowników biblioteki, którzy chętnie świadczą im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich publikacji. Wydział zapewnia studentom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zadbął on również o udostępnienie studentom czytelní, która znajduje się przy bibliotece. Studenci ocenili, że liczba miejsc w czytelní jest dla nich wystarczająca, a pomieszczenia przeznaczone na czytelní, w ich ocenie, dostosowane jest do pracy wymagającej skupienia.

4.3

Uczelnia nie prowadzi typowego kształcenia na odległość. Natomiast prowadzi wsparcie studiów niestacjonarnych na odległość, obok kształcenia tradycyjnego, za pomocą platformy Moodle, która jest podstawową platformą edukacyjną wykorzystywaną na Wydziale Ekonomicznym w Opolu, podobnie jak w całej grupie WSB. Ponadto, do nauki języków obcych wykorzystywana jest obecnie aplikacja Rosetta Stone. Jednak licencja na korzystanie z tej aplikacji kończy się wkrótce w związku z czym uczelnia planuje reorganizację nauczania języków obcych.. Wykorzystanie platformy Moodle pozwala na budowanie kursów internetowych zawierających treść, materiały multimedialne, odnośniki do źródeł zewnętrznych. Funkcjonalność platformy zapewnia także możliwość rejestracji użytkowników oraz zarządzanie nimi. Platforma daje możliwość komunikacji na linii wykładowca-student oraz student-student zarówno synchroniczne jak i asynchroniczne (czaty, forum). Narzędzia takie jak quiz lub zadanie domowe pozwalają na sprawdzanie wiedzy studentów oraz ich ocenianie. Dodatkowo możliwe jest generowanie licznych raportów, które umożliwiają śledzenie postępów i aktywność uczestników kursów na platformie. Wsparcie techniczne dla pracowników oraz studentów zapewnia powołany na Wydziale Pełnomocnik ds. e-learningu.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, pozytywnie ocenili funkcjonalności platformy. Ich zdaniem, wspomaga ich ona w uzyskiwaniu efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku studiów

3. Uzasadnienie

Wydział dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną i biblioteczną dostosowaną w większości dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Znaczącym atutem wydziału jest własny budynek i jego

lokalizacja w pobliżu centrum miasta. Budynek jest nowoczesny, klimatyzowany, z licznymi strefami komfortu, zapleczem gastronomicznym, wyposażeniem multimedialnym. Budynek ten jest w pełni dostosowany dla osób niepełnosprawnych, wyposażony w monitoring i całodobową ochronę. Na uwagę zasługuje fakt doskonalenia wyposażenia, laboratoriów komputerowych, stale wzbogacane jest wykorzystywane w procesie dydaktycznym oprogramowanie. Ponadto, biblioteka w konsultacji z menedżerami kierunków poszerza zasoby literaturowe, oraz monitoruje zapotrzebowanie na literaturę wskazywaną w kartach przedmiotów jako obowiązującą co zapewnia dostęp do obowiązkowej i zalecanej literatury. Ponadto, szkoła dysponuje dużym bezpłatnym parkingiem, którego pojemność jest wystarczająca dla studentów stacjonarnych. W czasie zjazdów studentów niestacjonarnych występują problemy z zapewnieniem studentom dostatecznej ilości miejsc parkingowych, co stanowi słabą stronę bazy dydaktycznej. Szkoła nie posiada dostatecznie rozbudowanej własnej infrastruktury pozwalającej na przyjęcie i obsługę obecnej liczby studentów niestacjonarnych w jednej lokalizacji co zmusza ją do wynajmowania dodatkowych pomieszczeń dydaktycznych na mieście. Obecnie własny budynek dydaktyczny, pomimo przeprowadzonej modernizacji oraz rozbudowy, nie jest jednak w stanie pomieścić wszystkich studentów studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych, a jego dalsza rozbudowa nie wydaje się być możliwa ze względów technicznych. Tym niemniej, wskazana jest koncentracja wszystkich zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na wizytowanym kierunku w głównym budynku uczelni przy ul. Augustyna Końskiego 72. Jest to szczególnie ważne z powodu niedostosowania części pomieszczeń dla osób niepełnosprawnych w wynajmowanym budynku przy ulicy Andrzeja Struga 16. Wydział zapewnia odpowiednie warunki w tym techniczne do wspomagania procesu kształcenia poprzez platformę Moodle.

W opinii studentów Wydział dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Wydział zapewnia studentom ocenianego kierunku studiów odpowiednie możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Studenci pozytywnie ocenili funkcjonalności platformy e-learningowej, która ma za zadanie wsparcie ich w procesie kształcenia.

4. Zalecenia

Biorąc pod uwagę bardzo duże zagęszczenie liczby studentów na stosunkowo niedużych przestrzeniach w trakcie zajęć wskazane jest korzystanie z mikrofonów. Wskazane byłoby również wydłużenie godzin pracy biblioteki w soboty oraz niedziele do późnych godzin popołudniowych biorąc pod uwagę fakt, że większość studentów stanowią studenci studiów niestacjonarnych.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący zajęcia mają ustalone godziny konsultacji i są na nich obecni.

Poza stypendium rektora dla najlepszych studentów, Wydział nie wprowadził dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych wyników w nauce, np. w postaci wręczenia wyróżnień na inauguracji roku akademickiego lub stosowania obniżek czesnego.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, potwierdzili, że nie spotkali się z powstaniem sytuacji konfliktowych na Wydziale. W odpowiedzi na pytanie podkreślili, że mają oni zapewnioną możliwość składania skarg i wniosków do władz Wydziału, na które zawsze uzyskują odpowiedź.

Studenci mają możliwość wyboru opiekuna pracy dyplomowej, jak również sami określają jej temat, który jest następnie akceptowany. SeminaRIA odbywają się w małych grupach, co umożliwia studentom indywidualną pracę z opiekunem.

Wydział w sposób znaczący wspiera studencki ruch naukowy oraz społeczną działalność studentów w ramach samorządu studenckiego, zarówno od strony finansowej jak i organizacyjnej. Na ocenianym kierunku studiów aktywnie działa jedno koło naukowe – Koło Naukowe Finansów, którego działalność skupia się na funkcjonowaniu rynków papierów wartościowych. Członkowie koła razem ze swoim opiekunem zajmują się przygotowywaniem prognoz symulacji i rozwiązywaniem problemów decyzyjnych. Koło naukowe ma natomiast w planach rozpoczęcie działalności naukowej w postaci udziału w konferencjach i przygotowaniu własnych publikacji. Samorząd studencki organizuje projekty o charakterze kulturalnym i integracyjnym. Zarówno przedstawiciele samorządu studenckiego jak i koła naukowego ocenili, że wsparcie finansowe zapewniane im przez Wydział jest adekwatne w stosunku do ich potrzeb.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin przyznawania stypendiów ze środków MNiSW studentom WSB we Wrocławiu, stanowiący załącznik do zarządzenia Rektora nr 7/2014 z dnia 9 lipca 2014 r. Regulamin ten nie został w pełni dostosowany do przepisów znowelizowanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym np. nie przewiduje on możliwości uzyskania stypendium rektora przez studenta pierwszego roku studiów.

Regulamin określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracowników zajmujących się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Podkreślić jednak należy, że Uczelnia stosuje nieprzejrzyste kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Zgodnie z §14 ust. 1 Regulaminu, stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymywać student, który uzyskał za rok studiów wysoką średnią ocen lub posiada osiągnięcia naukowe, artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Z analizy dalszych paragrafów wynika, że Uczelnia wprowadziła cztery rodzaje stypendiów rektora: jedno za średnią ocen oraz trzy za poszczególne rodzaje osiągnięć. Student składając wniosek zobowiązany jest do wskazania rodzaju stypendium, o które się ubiega. Wobec powyższego, należy zauważyć, że zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym, stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymać nie więcej niż 10% liczby studentów każdego kierunku studiów prowadzonego w uczelni. Regulamin nie przewiduje zasad podziału otrzymanej dotacji na poszczególne rodzaje stypendium rektora. Ponadto, brak sprecyzowania katalogu uznawanych osiągnięć oraz ich wagi powoduje, że komisje stypendialne mają dużą swobodę w ocenie wniosku studenta.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa każdorazowo umowa zawierana ze studentem oraz Regulamin opłat. Uczelnia nie pobiera od studentów opłat wymienionych w katalogu opłat zakazanych przez ustawę oraz dodatkowych opłat o charakterze administracyjnym.

Zasady i formy ponoszenia płatności zostały uregulowane w sposób przejrzysty, co również potwierdzili studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA.

5.2

Uczelnia od wielu lat zaangażowana jest w program wymian studenckich oraz praktyk Erasmus+. Uczelnia zapewnia studentom Wydziału w Opolu możliwość wyjazdu na uczelnie, prowadzące tożsamy kierunek studiów, w takim samym zakresie jak studentom z Wrocławia. Działania te nie przynoszą jednak efektów, ponieważ studenci studiujący w formie niestacjonarnej nie mają możliwości wyjazdów ze względu na zobowiązania zawodowe. W poprzednim roku akademickim na wymianę wyjechał jeden student ocenianego kierunku studiów. Wydział w Opolu nie przyjmuje studentów z zagranicy, ponieważ kierowani są oni na studia we Wrocławiu.

Poza programem Erasmus+, Wydział zaangażowany jest we współpracę międzynarodową na zasadach bilateralnych. Współorganizuje cykliczne projekty takie jak Business Weeks oraz Szkoły Letnie, w którym udział biorą przede wszystkim studenci.

Organizacją studenckich wymian międzynarodowych zajmuje się Wydziałowy Koordynator we współpracy z Koordynatorem Uczelnianym. Kryteria rekrutacji do programów wymian zostały sformułowane w sposób przejrzysty i mają charakter obiektywny.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że Wydział promuje wśród studentów program wymian międzynarodowych np. poprzez organizację spotkań ze studentami Wydziału, którzy wrócili z wymiany oraz przez druk materiałów o charakterze informacyjnym i promocyjnym. Pozytywnie oceniona została również dostępność i aktualność informacji o programie wymian studenckich opublikowanych na stronie internetowej. W opinii studentów, organizacja procesu kształcenia na studiach niestacjonarnych, nie stoi na przeszkodzie w ich udziale w wymianach międzynarodowych.

5.3

Wydział Ekonomiczny w Opolu stara się wspierać studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym w różnorodny sposób.

Warto w tym kontekście wyróżnić szczególnie Dział Praktyk i Promocji Zawodowej (Biuro Karier), który dysponuje bogatą ofertą dla studentów. Jednostka ta prowadzi aktywną i różnorodną działalność skierowaną na wspieranie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy, jak też podnoszenia ich kompetencji (wielu studentów akredytowanego kierunku już pracuje). Wśród głównych form takiego wsparcia należy wskazać przede wszystkim doradztwo zawodowe i pośrednictwo pracy. Nie wszyscy studenci korzystają z oferty Biura Karier, jednak osoby, który miały z nią do czynienia oceniają tę ofertę pozytywnie.

Na Wydziale funkcjonuje samodzielne Biuro Karier mające za zadanie udzielania wsparcia studentom we wchodzeniu na rynek pracy. Biuro, poza przekazywaniem studentom ofert pracy, zajmuje się również aktywnie organizacją bezpłatnych szkoleń dla studentów, spotkań z pracodawcami czy targów pracy. Największym zainteresowaniem studentów cieszą się szkolenia z zakresu praw i obowiązków pracownika. Ponadto Biuro Karier pomaga studentom w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, że bardzo często spotykają się z aktywnością Biura Karier i często korzystają z jego oferty. Aktywność Biura Karier widoczna jest również za pośrednictwem Internetu oraz portali społecznościowych.

5.4

W Wydziale w Opolu udzielaniem wsparcia studentom z niepełnosprawnościami zajmuje się Pełnomocnik Dziekana ds. osób niepełnosprawnych, który podlega Pełnomocnikowi Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Oferuje on, studentom niepełnosprawnym kompleksowe wsparcie w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę ich szczególne potrzeby w tym materialne. Pośredniczy on także w kontakcie pomiędzy studentami niepełnosprawnymi a nauczycielami akademickimi, szczególnie w sprawach dostosowania form egzaminów do ich potrzeb. Studenci niepełnosprawni mają zapewnioną indywidualną organizację studiów. Wydział jest w stanie zapewnić studentom niepełnosprawnym asystentów, którzy pomagają im w czasie obecności na Wydziale, chociaż jak dotąd taka potrzeba nie wystąpiła.

Budynek należący do Uczelni jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowym i osób niewidomych. W budynkach tym znajdują się windy oraz dostosowane toalety. Biblioteka oraz czytelnia posiada zaawansowany sprzęt umożliwiającym korzystanie z ich zasobów przez studentów niewidomych lub słabowidzących. Do dyspozycji studentów pozostają elektroniczne lupy powiększające, dyktafony, phonaki itp. Natomiast budynek wynajmowany przez Wydział nie jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Z zapewnień władz Wydziału wynika, że w grupy zajęciowe, do których zapisani są studenci niepełnosprawni ruchowo odbywają zajęcia wyłącznie na parterze tego budynku.

5.5

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem spraw administracyjnych. Ze względu na sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Ponadto studenci potwierdzili, że mają bezpośredni dostęp do Dziekana i Menadżera Kierunku również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć. Studenci wyrazili pozytywną ocenę dla pracy Dziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych sprawach studentów. Program kształcenia oraz procedury dotyczące toku studiów zostały opublikowane na platformie Extranet, w taki sposób, że każdy student może się z nimi zapoznać. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że nie mają problemów z odnalezieniem programu kształcenia oraz innych zarządzeń lub regulaminów, a opublikowane dokumenty są aktualne.

3. Uzasadnienie

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi edukacyjnemu, społecznemu i zawodowemu studentów. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów. System przyznawania świadczeń pomocy materialnej wymaga korekty jedynie w zakresie zasad przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Wydział, co warto podkreślić, wspiera rozwój studenckiego ruchu naukowego, nawet pomimo tego, że prowadzi kierunek studiów o profilu praktycznym.

Wydział w odpowiednim zakresie stwarza studentom warunki do ich udziału w programie wymian Erasmus+. Podejmuje on szereg działań, mających na celu zachęcanie studentów do udziału w wymianach studenckich. Działania te nie przynoszą jednak efektów, ponieważ studenci studiujący w formie niestacjonarnej nie mają możliwości wyjazdów ze względu na zobowiązania zawodowe. Oferta możliwości wyjazdów dla studentów ocenianego kierunku studiów spełnia oczekiwania studentów.

Studenci ocenianego kierunku studiów odczuwają wyraźne wsparcie ze strony Wydziału w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Wydział wprowadził zinstytucjonalizowane i skuteczne mechanizmy mające zapewnić wsparcie tego rodzaju.

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym kompleksowe wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne. Formy wsparcia są ciągle udoskonalane i dostosowywane do bieżących potrzeb studentów. Wydział dysponuje infrastrukturą dostosowaną do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Całość inicjatyw i działań podejmowanych przez Wydział na tym polu, należy ocenić pozytywnie.

Uczelnia zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

4. Zalecenia

Modyfikacja kryteriów przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów w celu poprawy ich przejrzystości.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1

Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu posiada wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. W strukturze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia został powołany Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego aktualny skład został zatwierdzony Uchwałą nr 3/2016 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu. Na poziomie Wydziału Ekonomicznego w Opolu został powołany Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego aktualny skład został zatwierdzony Uchwałą nr 10/2016 Rady Wydziału Ekonomicznego w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu. Określono cele systemu oraz kompetencje w zakresie jakości kształcenia władz Wydziału oraz Uczelnianego i Wydziałowego Zespołu, a także procedury określające zasady oceny poszczególnych obszarów jakości kształcenia. Istotnym kompleksowym instrumentem analitycznym wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia są Badania Atrybutów Marki (BAM). Dane służące zarówno ocenie oferty edukacyjnej, jak też ocenie postrzegania marki WSB są pozyskiwane od absolwentów, pracodawców, studentów, kandydatów na studia, pracowników dydaktycznych i słuchaczy studiów podyplomowych. Badania w zakresie dostosowania kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy oraz organizacji studiów i obsługi administracyjnej, mające na celu monitorowanie zmian w zakresie postrzegania i oceny marki Wyższej Szkoły Bankowej opierają się na kilku technikach badawczych. W badaniach wykorzystywane są głównie ilościowe techniki badawcze – ankiety internetowe, telefoniczne, audytoryjne, wywiady bezpośrednie, ale także jakościowe – indywidualne wywiady pogłębione. Co roku odnotowywany jest coraz większy udział respondentów w badaniach, a poziom zwrotności należy uznać za bardzo wysoki. Wyniki badań są prezentowane w poszczególnych jednostkach, a następnie wdrażane są działania doskonalące, które także podlegają weryfikacji.

6.1.1

Uczelniany w tym Wydziałowy system zapewnienia jakości kształcenia przewiduje okresowe

przeglądy programów kształcenia i ich doskonalenie, aktualizację sylabusów, monitoring systemu weryfikacji osiągania efektów kształcenia oraz badanie losów absolwentów. Efekty kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość są zatwierdzone a ich modyfikacja została zatwierdzona Uchwałą nr 80/2016 Konwentu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu w dniu 10 czerwca 2016 r. w sprawie modyfikacji efektów kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Do podmiotów – interesariuszy wewnętrznych, którzy dotychczas uczestniczyli w projektowaniu i modyfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów należą nauczyciele akademicy posiadający dorobek naukowy i doświadczenie praktyczne w zakresie ocenianego kierunku studiów. Interesariusze zewnętrzni są formalnie włączani w proces projektowania efektów kształcenia i mają realny wpływ na budowę oferty kształcenia co potwierdziło spotkanie ZO z przedstawicielami współpracujących z wydziałem przedsiębiorstw i instytucji. Na podstawie dokumentacji oraz spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego wynika, że spotkania się odbywają kilka razy w roku. W trakcie tych spotkań przedstawiane są różnego rodzaju propozycje, które mogą być wykorzystywane przez Władze Wydziału Ekonomicznego w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu podczas projektowania lub wspomnianej modyfikacji efektów kształcenia. Stwierdzono, iż przedstawiciele otoczenia społeczno – gospodarczego, biorą również udział w procesie dydaktycznym poprzez prowadzenie wykładów lub ćwiczeń. Pracodawcy mają formalny i zarazem bezpośredni wpływ na proces projektowania efektów kształcenia w szczególności: efektów określających umiejętności absolwenta, przedmiotowych i praktyk zawodowych.

Główne kierunki realizacji Polityki Jakości zawarte w uczelnianej Księdze Jakości opisującej Politykę Jakości obejmują m.in. stałe doskonalenie oferty edukacyjnej, dostosowane do oczekiwań studentów oraz aktualnych tendencji na rynku pracy, a także stałe doskonalenie wykorzystywanych metod dydaktycznych w celu umożliwiania osiągania efektów kształcenia. Wśród trzech głównych celów Polityki Jakości WSB we Wrocławiu wymienia się „Praktyczność”, która powinna mieć swoje odzwierciedlenie w dostosowaniu kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy.

Istotnym elementem polityki jakości kształcenia jest dla WSB orientacja na klienta/studenta , która wedle założeń zawartych w Księdze Jakości znajduje swój wyraz w dążeniu do „projektowania zajęć i programów z uwzględnieniem ścieżek rozwoju zawodowego, potrzeb rynku pracy oraz interesariuszy Uczelni”. M.in. w tym celu przy poszczególnych jednostkach organizacyjnych uczelni funkcjonują Komitety Doradcze składające się z przedstawicieli biznesu, samorządów gospodarczych oraz administracji publicznej. W przypadku jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek rolę taką spełnia obecnie Rada Biznesu. Koncepcja włączania interesariuszy zewnętrznych w WSZJK opiera się w głównej mierze na aktywności właśnie tego gremium, w którego skład wchodzi kilkoro przedstawicieli różnych sektorów i różnego typu podmiotów gospodarki. Ponadto w procesie projektowania efektów kształcenia oraz ich modyfikacji wedle założeń wykorzystywane powinny być także wyniki Badania Atrybutów Marki oraz wyniki badań losów absolwentów. Nie bez znaczenia są także bezpośrednie i nieformalne kontakty oraz obecność praktyków wśród dydaktyków, które to elementy stanowią mocną stronę Wydziału Ekonomicznego w Opolu.

Istotna w kontekście skutecznego udziału interesariuszy zewnętrznych w systemie zapewnienia jakości kształcenia jest także rola menedżera kierunku. Zadania wyznaczane na każdy rok akademicki dla osoby pełniącej tę funkcję, to m.in.: pozyskiwanie opinii Rady Biznesu na temat proponowanych specjalności, opracowanie programów studiów oraz manuali, propozycji obsady zajęć dydaktycznych, prowadzenie dokumentacji programów kształcenia, opracowanie wymogów prac dyplomowych, opracowanie/aktualizacja programów praktyk, współpraca z Biurem Karier w rozpatrywaniu podań o zaliczenie praktyk studenckich, przypisanie i pomiar efektów kształcenia, organizacja i prowadzenie Rady Biznesu.

Protokoły z corocznych przeglądów związanych z audytami jakości obejmują m.in. analizy kart przedmiotów i inne elementy, które zostały ściśle określone we wzorze takiego protokołu. Wzory te nie obejmują jednak analizy praktyk, zapotrzebowania rynku pracy, losów absolwentów czy opinii interesariuszy zewnętrznych. Sugeruje się zatem uwzględnienie tych elementów w corocznych przeglądach i umieszczenie ich we wzorze protokołu.

W trakcie wizytacji przedstawiono przykładowe rezultaty współpracy zorientowanej na określanie, weryfikację i ocenę efektów kształcenia. M.in. w protokołach z posiedzeń zarówno Rady

Konsultacyjnej jak i Rady Biznesu wskazane są konkretne przykłady zalecanych do wdrożenia zmian w zakresie treści przedmiotowych, efektów kształcenia jak i organizacji studiów (np. zwiększenie lub zmniejszenie liczby godzin przedmiotów z jednoczesnym rozszerzeniem treści kształcenia).

Za projektowanie programów kształcenia w tym przede wszystkim efektów kształcenia odpowiedzialne są powoływane w tym celu zespoły robocze. Proponowane zmiany są opiniowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Z relacji członków WZds.JK obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że przedstawiciele studentów nie są włączani w prace zespołów roboczych, ani nie uczestniczą w pracach WZds.JK. Członkowie Wydziałowego Zespołu stoją na stanowisku, iż wystarczającym mechanizmem współpracy ze studentami jest dyskusja nad wypracowanymi rozwiązaniami w czasie posiedzeń Rady Wydziału, co należy ocenić jako rozwiązanie niewystarczające. Wydział w czasie wizytacji przedstawił pisemne opinie samorządu studenckiego akceptujące zmiany wprowadzane do programów kształcenia. Natomiast ich treść ograniczyła się tylko do akceptacji przedłożonego projektu, bez odniesienia się do wprowadzanych zmian.

6.1.2

Uczelnia w tym Wydział Ekonomiczny w Opolu prowadzi analizę kart przedmiotów pod kątem ich kompletności, założeń i celów kształcenia, metod dydaktycznych, zakresu indywidualnej pracy studenta oraz wymagań i sposobu zaliczenia danego przedmiotu. Kolejno dokonywany jest przegląd i analiza jakości prac dyplomowych i zapoznanie się z zakresem wymagań egzaminacyjnych pod kątem zgodności pytań egzaminacyjnych i zaliczeniowych z programem kształcenia i efektami kształcenia. Również dokonywany jest przegląd, tzw. statystyka sesji (obejmująca porównanie wyników z kolejnych dwóch lat np. semestr letni 2015/2016 i semestr letni 2014/2015). Wyniki tych badań są ujęte w protokole z realizacji efektów kształcenia dla kierunku finanse i rachunkowość (I stopień) na Wydziale Ekonomicznym w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu za semestr letni 2015/2016. Co semestr, wybrane losowo karty podlegają ocenie stopnia realizacji efektów kształcenia przez Zespół ds. Jakości Kształcenia. Sam proces weryfikacji jest opisany w procedurze PJ 11 Przypisanie i pomiar efektów kształcenia dla przedmiotu. Celem tego działania jest określenie sposobu przypisania efektów kształcenia do przedmiotu, tworzenie lub aktualizowanie karty przedmiotu oraz weryfikacja sposobów osiągnięcia efektów kształcenia na danym przedmiocie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocena realizacji efektów związanych z praktykami programowymi przeprowadzana jest na podstawie dokumentacji, którą złoży student a która obejmuje ocenę zrealizowanych zadań. Podstawą oceny jest również ankieta wypełniana przez studenta, a obejmująca ocenę miejsca praktyki, ocenę opiekuna, samoocenę uzyskanych kompetencji. Weryfikacja osiągania efektów kształcenia w procesie dyplomowania obejmuje pracę dyplomową, seminarium dyplomowe oraz egzamin dyplomowy. Każdy z protokołów (semestralnych) zawiera również zestawienie działań naprawczych (doskonających) jakie zostały wdrożone lub nie zostały wdrożone w stosunku do ubiegłego semestru, np. zmiana liczby godzin z danego przedmiotu.

Przedstawiciele studentów nie uczestniczą w pracach nad przygotowaniem corocznego przeglądu programu kształcenia, jak również nie są zaangażowani w cykliczny przegląd dokumentacji poszczególnych kursów. Ogół studentów nie ma możliwości wyrażenia swojej opinii w zakresie stopnia osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych kursach, ponieważ ankieta oceny zajęć dydaktycznych nie zawiera odpowiedniego pytania w tym przedmiocie.

6.1.3

Regulamin studiów zawiera ogólne procedury weryfikacji efektów kształcenia. Kolejno karty przedmiotów zawierają informacje o sposobie weryfikacji efektów kształcenia stosowanym na danym przedmiocie. Za zapoznanie studentów z kartą przedmiotu przed rozpoczęciem zajęć z danego przedmiotu odpowiedzialny jest prowadzący zajęcia dydaktyk. Weryfikacja osiąganych przez studenta efektów kształcenia przeprowadzana jest przez dydaktyka podczas realizacji zajęć dydaktycznych. Nadzór nad tworzeniem karty sprawuje metodyk, zaś odpowiedzialny za przebieg całego procesu dydaktycznego jest Dziekan. Prace dyplomowe podlegają recenzji opiekuna pracy i recenzenta. Oryginalność prac dyplomowych jest sprawdzana również przy użyciu programu antyplagiatowego –

plagiat.pl. Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją i dziekan ma możliwość bezpośredniej oceny przebiegu egzaminu.

W kontekście tak ważnego elementu, jakim dla skutecznej weryfikacji efektów kształcenia z udziałem pracodawców są praktyki zawodowe Dział Praktyk i Promocji (BK) prowadzi natomiast ewaluację praktyk wykorzystując do tego celu krótką ankietę wypełnianą przez studenta. Wyniki tej ankietyzacji nie są jednak opracowywane w formie raportów opatrzonych wnioskami. Rekomenduje się zatem nie tylko opracowywanie wniosków z tej ankietyzacji, ale także pełniejsze włączenie tego elementu w procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Swoje uwagi w przedmiocie zasad oceniania studenci mogą zgłaszać do Menadżera Kierunku lub Dziekana. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniający byli świadomi wprowadzonych przez Uczelnię zasad przeciwdziałania plagiatom. Przedłożona podczas wizytacji w tym zakresie sprawozdawczość oraz spotkanie ZO z kadra akademicką, studentami i Wydziałowym zespołem ds. jakości i przewodniczącą Uczelnianego Zespołu ds. jakości kształcenia pozwala uznać że ocena weryfikacji efektów kształcenia jest dokonywana choć wymaga pogłębienia .

6.1.4

Jednostka nie jest uprawniona do potwierdzania efektów uczenia na kierunku „finanse i rachunkowość” w oparciu o uprawnienia wynikające z art. 170e Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów zostały opracowane w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu – Uchwała nr 90/2015 Konwentu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu z dnia 30 czerwca 2015 r. Wniosek studenta w powyższej sprawie jest rozpatrywany przez Menadżera Kierunku. Decyzję w sprawie potwierdzania efektów kształcenia się podejmuje Dziekan. Potwierdzanie efektów kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość nie znajduje się zatem w procedurach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

6.1.5

Badania losów absolwentów są realizowane w WSB na szczeblu centralnym ,w ramach systemu, przez Centrum Badań i Analiz TEB Akademia sp. z o.o. (właściciel Wyższych Szkół Bankowych) prowadzone w ramach Badania Atrybutów Marki (BAM). Metodą wykorzystywaną w badaniach jest sondaż oparty na kwestionariuszu w formie ankiety internetowej i wywiadu telefonicznego.

Badania te są prowadzone od 2011 roku. W roku 2016 badaniu poddano 1972 absolwentów I i II stopnia studiów, z czego w próbie badawczej znalazł się zaledwie 1 absolwent ocenianego kierunku. Opracowania wyników badań przeprowadzonych wśród absolwentów są szczegółowe, ale ich mankamentem jest ujęcie ograniczone do surowych zestawień tabelarycznych i wykresów, pozbawione wniosków i rekomendacji. Z kolei innym ograniczeniem są ogólne pytania adresowane do absolwentów kilku kierunków, które warunkują możliwość wygenerowania wniosków bezpośrednio związanych z ewentualną modyfikacją kierunkowych efektów kształcenia. Warto także odnotować, że wśród zadań przypisanych menedżerowi kierunku, zagadnienia związane z oceną wyników badania losów absolwentów nie są dokładnie sprecyzowane. Sugeruje się zatem ich dookreślenie, ponieważ obecnie monitoring losów absolwentów nie jest skutecznie wykorzystywany w procesie oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez absolwentów ocenianego kierunku efektów kształcenia, ograniczając się do informacji i danych na wysokim poziomie ogólności. Ponadto badania ilościowe realizowane na poziomie centralnym warto uzupełnić badaniami o charakterze jakościowym (np. z wykorzystaniem techniki zogniskowanego wywiadu grupowego) z udziałem absolwentów kierunku. Pozwoliłoby to nie tylko na uzyskanie bardziej precyzyjnych informacji na potrzeby ewentualnych modyfikacji programu studiów, ale także pozwoliłoby na podtrzymywanie relacji z absolwentami.

6.1.6

Na ocenianym kierunku studiów pracownicy naukowo-dydaktyczni podlegają ocenom w zakresie działalności naukowo-badawczej w oparciu o przepisy ustawowe (okresowa ocena nauczycieli akademickich) oraz wewnętrzne regulacje uczelniane, między innymi w procesie studenckich badań ankietowych. Badania ankietowe uwzględniają wszystkie przedmioty prowadzone na ocenianym

kierunku studiów. Ocena pracy nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie dokonywana jest również za pomocą przeprowadzanych hospitacji zajęć. Na podstawie przedstawionej dokumentacji Zespołowi Oceniającemu, stwierdza się, że hospitację przeprowadza Menadżer Kierunku a nadzoruje Dziekan Wydziału. Z przeprowadzonych hospitacji według harmonogramu sporządzane są w arkuszach zalecenia i uwagi dotyczące prowadzonych zajęć przez danego nauczyciela akademickiego. Analiza dokumentacji przeprowadzona przez Zespół Oceniający wskazuje na stosowanie procedur i cykliczne, systemowe działania w tym zakresie. W ramach prowadzonej polityki kadrowej rokrocznie skład minimum kadrowego podlega ocenie. Ponadto kadra ma możliwość finansowania procedury uzyskania stopnia lub tytułu naukowego z funduszy Uczelni, co potwierdziły przeprowadzone rozmowy Zespołu Oceniającego z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na oceniany kierunku studiów. Badania ankietowe obejmują również ocenę kadry wspierającej proces kształcenia.

6.1.7

Na ocenianym kierunku studiów jest przeprowadzane badanie ankietowe przy użyciu studenckiej ankiety Badania zadowolenia studenta w ramach Badania Atrybutów Marki (BAM). Kwestionariusz uwzględnia poziom merytoryczny zajęć, stopień przygotowania prowadzącego do ich prowadzenia, przystępność przekazu, sumiennosc, przejrzystosc kryteriów zaliczania, obiektywizm oceniania oraz dostępnosc wykładowcy w czasie konsultacji. Ankieta prowadzona jest w warunkach zapewniających anonimowosc. Odpowiedzialnym za przeprowadzenie badań ankietowych jest Dział Marketingu. Przez Dział Badań i Analiz na podstawie zebranych ankiet jest opracowywany raport zawierający wyniki badań. Raport ten jest prezentowany kierownictwu każdego Wydziału, natomiast indywidualne wyniki otrzymuje Menadżer Kierunku od Wydziałowego Koordynatora ds. Marki. Na podstawie wniosków sformułowanych w powyższym raporcie są podejmowane odpowiednie działania (w przypadku negatywnie ocenionego nauczyciela akademickiego) polegające na rozmowie Menadżera Kierunku z nauczycielem akademickim której celem jest ustalenie działań naprawczych.. Również nauczyciel akademicki może otrzymać wsparcie w postaci np. szkoleń w celu doskonalenia warsztatu dydaktycznego..

Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów przeprowadzana jest cyklicznie co semestr, w formie ankiety elektronicznej. Studenci mają możliwość oceny wszystkich zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, w których brali udział. Formularz ankiety ponadto zawiera miejsce przeznaczone na swobodną wypowiedź studenta. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest wykorzystywana do okresowej oceny nauczycieli akademickich. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że dostrzegają oni zmiany wprowadzane przez władze Wydziału a mające związek z opiniami wyrażonymi w ankietach, przez co widzą potrzebę ich wypełniania. Zdaniem studentów nauczyciele akademicy często zwracają im uwagę na zmianę stosowanych metod kształcenia, spowodowaną oceną otrzymaną od studentów.

6.1.8

Ocena zasobów materialnych, w tym i infrastruktury dydaktycznej jest w gestii Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia co regulują ujęta w Księdze Jakości - Procedura PJ13. Zespół przeprowadza przegląd sal: wykładowych, laboratoryjnych, biblioteki i ich dostępności z częstotliwością raz na semestr. Na podstawie tych przeglądów jest sporządzany roczny plan inwestycyjny i remontowy. Za realizację planowania i wdrażania planu inwestycyjnego i remontowego jest odpowiedzialny Departament Organizacyjno – Inwestycyjny. Wyniki przeglądu bazy dydaktycznej na kierunku są zawarte w protokole z realizacji efektów kształcenia dla kierunku finanse i rachunkowość (I stopień) na Wydziale Ekonomicznym w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu za semestr 2015/2016.

Przedstawiciele samorządu studenckiego potwierdzili, że byli proszeni o wyrażenie swojej opinii w przedmiocie oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów. Uczelnia prowadzi wśród studentów badanie ankietowe oceny infrastruktury Wydziału, w tym funkcjonowania biblioteki oraz ocenę funkcjonowania jednostek administracyjnych.

6.1.9

Dokumentacja dotycząca Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest sukcesywnie i systematycznie gromadzona i analizowana przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Menadżera Kierunku oraz Zespół Dydaktyczny. Stanowi ona podstawę do analizy zawartych w niej danych. Przeprowadzone analizy są dokumentowane w: Protokołach z realizacji efektów kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość za poszczególne semestry oraz w Protokołach z przeglądu funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Pierwszy z powyższych dokumentów jest przedkładany Dziekanowi i Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia (UZJK) w celu zatwierdzenia. Kolejno UZJK sporządza Raport dotyczący jakości kształcenia na Uczelni za dany rok akademicki, a przedkłada go do zatwierdzenia Rektorowi i Senatowi. Konieczność wytwarzania i gromadzenia powyższych dokumentów wynika z zapisów w Księdze Jakości Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu. Księga ta zawiera procedury dotyczące jakości kształcenia. Powyższe dokumenty są przechowywane w Biurze Jakości. Ponadto dokonywana jest analiza funkcjonalności, skuteczności stosowania i adekwatności systemu zarządzania jakością przez Naczelną Kadrę Kierowniczą Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu. Z przeprowadzonej analizy funkcjonowania systemu zarządzania jakością jest sporządzany protokół, dostępny zainteresowanym grupom interesariuszy. Protokół ten zawiera również informację jaki jest status działań korygujących i zapobiegawczych i rezultaty podjętych działań doskonalących, wytyczne doskonalenia usług edukacyjnych oraz wskazania jakie powinny nastąpić zmiany w polityce jakości oraz zmiany celów lub ich modyfikacja.

6.1.10

Na stronie WWW Uczelni w tym Wydziale umieszczane są plany studiów oraz informacje dotyczące procesu kształcenia w tym zasad dyplomowania. Studenci oraz nauczyciele akademicy mają możliwość uzyskania niezbędnych informacji w dziekanacie. Dodatkowo informacje te znajdują się w formie papierowej na tablicach informacyjnych/gablotach rozmieszczonych w budynkach, w których prowadzone są zajęcia dydaktyczne. Szczegółowe informacje o efektach kształcenia, metodach weryfikacji są zawarte w kartach przedmiotów, do których studenci mają bezpośredni dostęp. Inne dokumenty, m.in. protokoły z zaliczeń i egzaminów, znajdują się w Dziekanacie. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji Zespołowi Oceniającemu zgromadzone materiały potwierdzające weryfikację efektów kształcenia (kolokwia, egzaminy, prace pisemne) są archiwizowane. Wyniki przeprowadzanej w ramach Systemu oceny, znajdują się w protokołach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Niezbędne informacje dotyczące procesu kształcenia zawarte są w szczegółowym Informatorze dostępnym w formie papierowej oraz on-line.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zawiera procedury oceny dostępu studentów do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2

Spotkanie zespołu oceniającego z Przewodniczącą Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz kierownikiem Biura Jakości WSB we Wrocławiu, Wydziałowym zespołem ds. Jakości Kształcenia oraz dziekanem Wydziału pozwala stwierdzić, że wydział dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia a efekty tej dyskusji i analiz znajdują miejsce w semestralnym raporcie dotyczącym jakości kształcenia w tym skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Raporty te zawierają rekomendacje dla działań doskonalących na najbliższe semestry. W okresie ostatnich lat doskonalono wewnętrzny system poprzez dostosowanie go do zmian zachodzących w systemie ISO, którego jest elementem, a także wewnętrzne procedury modyfikując na przykład ankietę badań studenckich, która zostanie wprowadzona w roku akademickim 2016/2017. Do najważniejszych zmian systemowych dokonanych, w wyniku zidentyfikowania słabszych stron procesu kształcenia, należy zaliczyć wyraźną orientację systemu na weryfikację efektów kształcenia. Uszczegółowiono procedury i położono nacisk na rozmowy z kadrą w celu uświadomienia roli ustalania i przestrzegania zasad weryfikacji efektów kształcenia, sposobów jej przeprowadzania i dokumentowania oraz archiwizacji. Przegląd sylabusów dokonany przez Wydziałowy Zespół, pod kątem doboru sposobów weryfikacji efektów kształcenia do zakresu efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych skłonił do wprowadzenia określonych zasad archiwizacji efektów kształcenia.. WZJK zalecił dołączanie przez nauczycieli

akademickich do prac semestralnych studentów przeznaczonych do archiwizacji, zbiorczego opisu kryteriów i skali ocen w celu możliwości oceny stopnia kompatybilności zakładanych a realizowanych efektów kształcenia i sposobów weryfikacji z obowiązującymi w karcie przedmiotu. Oceniając zajęcia oraz prace etapowe z punktu widzenia metod dydaktycznych, Zespół zalecił rozważenie wprowadzenia nowych aktywnych metod pracy ze studentami, jak również sposobów weryfikacji umiejętności jak np.: projekt i praca grupowa. Przegląd i ocena prac dyplomowych skłoniła Zespół do opracowania tzw. Pakietu Promotora, który to Dziekanat wysyła na początku każdego semestru na e-mail służbowy każdego dydaktyka prowadzącego seminarium dyplomowe. „Pakiet Promotora” zawiera Zarządzenie Dziekana oraz inne informacje niezbędne do wypromowania prac dostosowanych do wymogów WSB. Menedżerowie Kierunków/Kierownicy Zespołów Dydaktycznych zostali zobowiązani do poinformowania dydaktyków prowadzących seminaria, by ściśle przestrzegali wytycznych WSB zamieszczonych w Pakiecie Promotora. Dziekan Wydziału poinformowała zespół ocenający, że przeprowadzona analiza jakości prac dyplomowych potwierdza skuteczność tych działań i działania te będą kontynuowane. W wyniku oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia rozszerzono źródła pozyskiwania informacji o rynku pracy wykorzystując dane z portali internetowych. Wyniki badań skuteczności systemu, a w szczególności wyniki badań ankietowych studentów pozwoliły na dokonywanie konstruktywnych zmian w obsadzie zajęć. Nastąpiło również, w wyniku systemowego przeglądu infrastruktury w tym zasobów bibliotecznych, uzupełnienie książkowych pozycji anglojęzycznej w bibliotece oraz literatury wymienionej w kartach przedmiotów jako obowiązkowa.

Ponadto, w świetle analizy wyników badań ankietowych, wprowadzono wiele szczegółowych działań doskonalących w tym na przykład:

- dostosowano godziny pracy działów obsługujących studentów to oczekiwań studentów -organizując pracę we wszystkich dniach w tygodniu, wprowadzono cykl szkoleń kadry administracyjnej z obsługi klienta, zorganizowano cykliczne spotkania informacyjne nt. organizacji procesu dydaktycznego na uczelni dla kadry dydaktycznej.

Zmieniono na korzystniejszą lokalizację zewnętrzną studiów - z własnym dużym, bezpłatnym parkingiem - zapewniając „sprawiedliwy” podział zajęć między budynkami. - Rozszerzono ofertę zajęć do wyboru, utworzono nowe stanowisko Pełnomocnika ds. e-learningu, przeprowadzano szkolenia z obsługi Moodle. Uwagi sformułowane w raporcie zespołu ocenającego dotyczące procesu dydaktycznego powinny być wzięte pod uwagę w pracach zespołu ds. jakości kształcenia.

Ponadto skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia weryfikowana jest w ramach badań prowadzonych przez Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia sp. z o.o. (właściciel Wyższych Szkół Bankowych) Badania Atrybutów Marki (BAM). Wyniki badań są prezentowane w poszczególnych jednostkach, a następnie wdrażane są działania doskonalące, które także podlegają weryfikacji.

W wyniku ostatnich badań ankietowych podjęto w roku akademickim 2016/2017 kolejne działania.

Zaangażowano Radę Biznesu do bardziej zintensyfikowanego włączenia się w proces organizacji dydaktyki,- Zatrudniono dodatkową osobę do Działu Obsługi Dydaktyki (planowanie zajęć);-

Nastąpiło powołanie funkcji Prodziekana ds. Dydaktyki- jako wsparcie procesu organizacji dydaktyki na Uczelni; wprowadzono - monitoring zamieszczanych materiałów dydaktycznych i aktywności na platformie Moodle

Zatem w świetle przeprowadzonej wizytacji w tym spotkań z Uczelnianym i Wydziałowym zespołem ds. Jakości Kształcenia, można uznać iż Wydział Ekonomiczny w Opolu WSB we Wrocławiu dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości a jej wyniki służą doskonaleniu jakości kształcenia.

3. Uzasadnienie

Na Wydziale Ekonomicznym w Opolu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu na kierunku „finanse i rachunkowość został wdrożony i funkcjonuje Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia . Badania jakościowe są usystematyzowane i obejmują wszystkie obszary działalności jednostki. Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania ocenianym kierunkiem studiów, a systematyczna ocena programu kształcenia pozwala na doskonalenie procesu kształcenia. Wprowadzony w ramach wizytowanego kierunku system zapewniania kształcenia odwołuje się do procedur i procesów (ankieta studencka, ocena nauczycieli akademickich, weryfikowanie efektów

kształcenia przez nauczycieli akademickich, hospitacje zajęć), wykorzystywanych w celu podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Rola interesariuszy wewnętrznych (osoby zaliczone do minimum kadrowego, nauczyciele prowadzący zajęcia, studenci kierunku, samorząd studencki) oraz interesariusze zewnętrzni (przedstawiciele pracodawców, otoczenia społecznego) są włączeni do tych procesów w różnym stopniu i zakresie. Ocenie w ramach systemu podlega: projektowanie i weryfikacja oraz monitorowanie efektów kształcenia, badanie losów zawodowych absolwentów, kadra akademicka i wspierająca, zakres gromadzonych i udostępnianych interesariuszom informacji. Wydział Ekonomiczny w Opolu WSB we Wrocławiu dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości a jej wyniki służą doskonaleniu jakości kształcenia.

4. Zalecenia

- należy w najbliższej przyszłości pogłębić, w ramach wewnętrznego systemu, oceny dotyczące metod kształcenia służących kształceniu na odległość, dostosowania liczebności grup do specyfiki zajęć, opracowania standardu projektu
- należy włączyć przedstawicieli studentów kierunku studiów prowadzonego przez Wydział do prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
- Konsultowanie z przedstawicielami studentów planowanych zmian w zakresie jakości kształcenia.
-

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Zespół oceniający na podstawie przeprowadzonej wizytacji stwierdza iż uczelnia trafnie określiła silne strony jako :

1. Szybkie modyfikacje programów nauczania - z punktu widzenia zapotrzebowania regionalnego rynku pracy na specjalistów z tej dyscypliny wiedzy, przy czynnym udziale przedstawicieli regionalnego biznesu jak np.: Rada Biznesu, współpraca ze specjalistami z biznesu, w zakresie zarówno specjalności kierunku finanse i rachunkowość, jak i poszczególnych przedmiotów.
2. Stosowanie w trakcie procesu kształcenia szerokiej gamy metod nauczania opierających się na technologii ICT, wykorzystanie koncepcji gier decyzyjnych oraz pracy z manualami przedmiotowymi). –
Uczelnia zaliczyła do silnych stron nauczanie technikami na odległość ale zespół pka nie podziela tej opinii gdyż nie są wykorzystywane w znaczącym stopniu aktywne formy współpracy Oczywiście narzędzie jest przygotowane ale tylko nieliczne przedmioty wypełniają te możliwości a jeżeli już w to w bardzo ograniczonych i elementarnym zakresie.
3. Modyfikacje procesu kształcenia (np. wprowadzenie sesji ciągłej, jednej oceny z przedmiotu, praca zdalna oraz na przedmiotach w formie mobile z manualami, projekty grupowe)
4. Nacisk na przyjazność Uczelni, również w zakresie łączenia przez studenta nauki z pracą zawodową.
5. Kadra naukowo-dydaktyczna: dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe kadry etatowej, często łączone z doświadczeniem praktycznym. W grupie kadry zatrudnianej na zlecenie - znaczące doświadczenie praktyczne, wąskie specjalizacje biznesowe oraz umiejętność dzielenia się wiedzą ze studentami, zaangażowanie w proces edukacyjny i cenne rekomendacje co do modyfikacji treści programowych.
6. Rosnąca liczba patronatów biznesowych, umożliwiających studentom m.in. realizację staży i praktyk, to również nieocenione źródło specjalistów wspierających proces nauczania, zwłaszcza na poszczególnych specjalnościach.

Zespół podziela wskazane Słabe strony kierunku finanse i rachunkowość

- brak ścisłej, dogłębnej współpracy z przedsiębiorstwami w kontekście kształcenia dualnego.
- Niewystarczająca może wkrótce być infrastruktura informatyczna (\-uczelnia podjęła już odpowiednie działania zapobiegające wskazanemu problemowi

- Małe zaangażowanie studentów w działania pozaedukacyjne (wymiana międzynarodowa, inicjatywy przedsiębiorczości), mała aktywność studentów na seminariach.
- Brak możliwości studiowania przez studentów na specjalnościach anglojęzycznych (I i II stopień).
- Bogata oferta współpracy międzynarodowej, jednakże nie wykorzystywana przez studentów Wydziału ekonomicznego w Opolu z powodu obciążenia pracą zawodową.

Uczelnia wskazała właściwie szanse rozwojowe a także zagrożenia

- Zwiększający się potencjał gospodarczy regionu – miasto i region przyciąga duże podmioty, z którymi uczelnia nawiązuje partnerstwa biznesowe.
- Korzyści synergii – znana i utrwalona marka na rynku, wielu absolwentów.
- Wymagania studentów odnośnie nauki praktycznej – uczenie się od praktyków, zdobywanie umiejętności.
- Uprawnienia doktorskie WSB we Wrocławiu – napływ nowej kadry dydaktycznej z doktoratów (np. absolwentów, którzy skończą studia doktoranckie).

Zagrożenia

- Niż demograficzny - Opolszczyzna jest regionem dotkniętym najwyższym poziomem depopulacji
- Konkurencja ze strony innych uczelni – Opole, będąc stosunkowo małym miastem, mieści aż 3 duże uczelnie publiczne i 2 niepubliczne.
- „Słabi” absolwenci szkół średnich, co powoduje obniżenie jakości kształcenia z zakresu nauk ścisłych (matematyka) oraz języka obcego.

Dobre praktyki

Przykładem dobrej praktyki jest raport z realizacji praktyk, który stanowi narzędzie potwierdzania efektów kształcenia, jakie w trakcie praktyk osiągnął student. Jego istotną zaletą jest czytelność i konkretność, dzięki której opiekun studenta z podmiotu/instytucji, w której odbywa się praktyka może w sposób prosty i jasny potwierdzić nie tylko fakt osiągnięcia poszczególnych efektów, ale także wskazać poziom ich osiągnięcia.

Innym przykładem dobrej praktyki, która funkcjonuje w Wyższych Szkołach Bankowych od 2010 roku i stanowi niewątpliwą wyróżnik oraz czynnik przewagi konkurencyjnej są prowadzone przez Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia sp. z o.o. (właściciel Wyższych Szkół Bankowych) Badania Atrybutów Marki (BAM). Dane służące zarówno ocenie oferty edukacyjnej, jak też ocenie postrzegania marki WSB są pozyskiwane od absolwentów, pracodawców, studentów, kandydatów na studia, pracowników dydaktycznych i słuchaczy studiów podyplomowych. Badania w zakresie dopasowania kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy oraz organizacji studiów i obsługi administracyjnej, mających na celu monitorowanie zmian w zakresie postrzegania i oceny marki Wyższej Szkoły Bankowej opierają się na kilku technikach badawczych. W badaniach wykorzystywane są głównie ilościowe techniki badawcze – ankiety internetowe, telefoniczne, audytoryjne, wywiady bezpośrednie, ale także jakościowe – indywidualne wywiady pogłębione. Co roku odnotowywany jest coraz większy udział respondentów w badaniach, a poziom zwrotności należy uznać za bardzo wysoki. Wyniki badań są prezentowane w poszczególnych jednostkach, a następnie wdrażane są działania doskonalące, które także podlegają weryfikacji.

Również instrukcje do niektórych przedmiotów (tzw. manuale) należy uznać za przykład dobrej praktyki, którą warto wdrażać w jeszcze większym stopniu, obejmując nią jak najwięcej przedmiotów. Manuale stanowią na poziomie kierunkowym instrukcje do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Obejmują one m.in. kartę przedmiotu (sylabus), opis metod dydaktycznych, metody oceny postępu w nauce (system oceniania), zapis treści dydaktycznych.