|  |
| --- |
|  **RAPORT Z WIZYTACJI** **(ocena programowa)** |

**dokonanej w dniach 15-16 lutego 2013 r. na kierunku ,,pedagogika” prowadzonym
w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów niestacjonarnych na Wydziale Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi**
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**przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka - członek PKA**

**członkowie:**
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**dr hab. Roman Leppert – ekspert PKA,**

**Artur Gawryszewski – ekspert formalno-prawny,**

**Patrycja Florczuk – przedstawiciel PSRP.**

**Krótka informacja o wizytacji**

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku ,,pedagogika” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi.

Wizytacja została przeprowadzona z inicjatywy PKA.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć oraz wizytacji infrastruktury dydaktycznej.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

**Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji**

**Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. **Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę[[1]](#footnote-1).**
2. Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

Wyższa Szkoła Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi została utworzona na mocy decyzji nr DSW-3-JPi-4001-32-06 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2006 r. Następnie decyzją nr MNiSW-DNS-WUN-6013-14655-4/KT/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. Minister Nauk i Szkolnictwa Wyższego przedłużył do dnia 30 września 2014 r. termin ważności pozwolenia na utworzenie Uczelni. Uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku ,,pedagogika” na poziomie studiów pierwszego stopnia, Uczelnia uzyskała decyzją nr MNiSW-DNS-WUN-6022-10182-2/SH/10 Ministra Nauk i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 lipca 2010 r. Obecnie kształcenie na kierunku ,,pedagogika” realizowane jest na czterech specjalnościach: ,,pedagogika resocjalizacyjna”, ,,profilaktyka zagrożeń społecznych”, ,,prewencja kryminalna” oraz ,,terapia uzależnień”.

Koncepcja kształcenia na powyższym kierunku studiów, zakłada iż ,,*Absolwent na zrealizowanej podbudowie swobodnie podejmie dalsze kształcenie formalne na studiach drugiego stopnia w obszarze nauk społecznych i humanistycznych*”. Powyższą koncepcję kształcenia przyjęto na posiedzeniu Senatu WSBiNoZ w Łodzi w dniu 28 czerwca 2012 r. Podstawą sformułowania koncepcji była treść Misji i Strategii Uczelni, które zostały przyjęte Uchwałą Senatu na posiedzeniu w dniu 15 marca 2012 r. Misja Uczelni zakłada ,,*że celem działalności Uczelni jest inicjonowanie i doskonalenie humanistycznej percepcji środowiska społecznego* *u wszystkich uczestników życia Uczelni, wspieranie studentów w zdobywaniu operatywnej wiedzy i kwalifikacji zapewniających optymalne szanse rozwijania kariery zawodowej po zakończeniu studiów oraz wzmacnianie postaw społecznych i obywatelskich studentów, spełniających oczekiwania otwartego społeczeństwa XX wieku”.*

Przeprowadzone rozmowy z JM Rektorem, Prorektorem ds. studiów i organizacji kształcenia oraz prodziekanem ds. kierunku pedagogika w WSBiNoZ w Łodzi wskazują, że strategia kierunku jest pochodną Strategii Rozwoju WSBiNoZ. Strategia działalności i rozwoju kierunku obejmuje dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy
i otoczenia społeczno-gospodarczego oraz zmierza do wzrostu poziomu edukacji.

1. wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

W procesie ustalania wymienionej w punkcie 1 koncepcji kształcenia swój udział mieli zarówno interesariusze zewnętrzni jaki i wewnętrzni. Przeprowadzano badania sondażowe wśród pedagogów i psychologów szkolnych, badania poziomu kompetencji wychowawczych nauczycieli oraz przebieg kształcenia formalnego i pozaformalnego. Ponadto prowadzone były także konsultacje z przedstawicielami pracodawców: pełnomocnikiem ds. Ochrony Praw Człowieka Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi, prezesem Fundacji Po Drugie, prezesem Stowarzyszenia Rozwoju Kadr w Łodzi, pracownikiem naukowym Instytutu Medycyny Pracy, czy z-cą dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Nr 2 w Łodzi. Dodatkowo w tworzeniu koncepcji udział brała kadra dydaktyczna Uczelni, studenci, a także Założyciel Uczelni.

Z raportu samooceny, przedstawionej w czasie wizytacji dokumentacji oraz z rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami wynika, że mimo wielu zastosowanych zachęt, udział studentów w tworzeniu koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika jest słaby. Wynika to z faktu, iż na kierunku pedagogika studenci studiują w formie niestacjonarnej, zamieszkują w większości okolice Łodzi, co utrudnia ich udział w posiedzeniach uczelnianego Zespołu ds. wdrażania KRK do programów kształcenia.

 Władze Wydziału zorganizowały natomiast w roku akademickim 2011/2012 dwa spotkania, w czasie których pytano studentów o spostrzeżenia i oczekiwania wobec programu i przebiegu studiów, oczekiwania pracodawców, z jakimi się spotykają. W wyniku tych rozmów członkowie uczelnianego Zespołu ds. KRK włączyli do modułu ogólnouczelnianego przedmioty kształcenia z zakresu podstaw przedsiębiorczości, promocji i marketingu a także warsztaty umiejętności zarządzania czasem.

**Ocena końcowa 1 *kryterium ogólnego*: w pełni**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1)** Założona koncepcja kształcenia i rozwój ocenianego kierunku są powiązane z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki, jej działalnością i obejmuje dostosowanie do potrzeb rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego a także dążenie do wzrostu poziomu edukacji.

**2)**W procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku w dużym stopniu biorą udział zewnętrzni interesariusze, kadra dydaktyczna, założyciel Uczelni natomiast słaby jest udział studentów w tych pracach.

1. **Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów
i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiąganie**
2. Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku ,,pedagogika” prowadzonym na Wydziale Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi zostały przyjęte Uchwałą Senatu z dnia 28 czerwca 2012 r.

Dla akredytowanego kierunku studiów określone zostały kierunkowe, specjalnościowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia. Przyjęto, że odnoszą się one do dwóch obszarów kształcenia oraz dziedzin nauki: nauk humanistycznych i nauk społecznych. W przypadku efektów kierunkowych wykorzystane zostały wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

W poszczególnych kategoriach została sformułowana następująca liczba efektów kierunkowych:

- 19 efektów kształcenia w kategorii wiedza,

- 14 efektów kształcenia w kategorii umiejętności,

- 8 efektów kształcenia w kategorii kompetencje społeczne.

Ponieważ są to wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń, są one zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz profilem kształcenia, którego realizację deklaruje Uczelnia.

Istnieje rozbieżność pomiędzy kierunkowymi i specjalnościowymi efektami kształcenia określonymi dla akredytowanego kierunku studiów. O ile nie budzą zastrzeżeń efekty kierunkowe to w przypadku efektów specjalnościowych występuje niespójność z efektami kierunkowymi. Można tu sformułować następujące zastrzeżenia:

- jednemu efektowi kierunkowemu przypisano wiele efektów specjalnościowych, niekoniecznie spójnych z efektem kierunkowym (dla przykładu: efekt kierunkowy K\_W01 został sformułowany następująco: „zna elementarną terminologię używaną w pedagogice i rozumie jej źródła oraz zastosowania w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych”, efektowi temu odpowiadają aż 4 efekty specjalnościowe: „definiuje podstawowe pojęcia i nurty w kryminologii i wiktymologii; definiuje pojęcia opisujące prawa człowieka. Wskazuje relacje pomiędzy zakresem stanowienia praw człowieka a obszarami nauk humanistycznych i społecznych; wyjaśnia źródła problemów społecznych; definiuje zagrożenia i patologie społeczne”; o ile nie budzą w tym przypadku wątpliwości efekty dotyczące definiowania pojęć (są spójne z efektem kierunkowym) o tyle oczekiwanie, że student będzie potrafił wyjaśniać źródła problemów społecznych jest nieuzasadnione. Problem ten występuje
w przypadku większości efektów specjalnościowych. Stwierdzona rozbieżność powoduje, że efekty specjalnościowe zostały określone w taki sposób, jakby w przypadku każdej specjalności chodziło o odrębny kierunek studiów podczas gdy kierunek jest jeden (pedagogika) a efekty kształcenia specjalnościowego powinny zawierać się i być spójne
z efektami kształcenia kierunkowego. Występuje natomiast spójność pomiędzy kierunkowymi i przedmiotowymi efektami kształcenia, tu jednak także znajduje uzasadnienie uwaga, że efekty specjalnościowe spójne z przedmiotowymi nie mieszczą się w efektach kierunkowych.

Z przedstawionej dokumentacji, obejmującej:

- karty przedmiotów programowych,

- kształcenie kierunkowe w zakresie pedagogiki,

- kształcenie obszarowe w zakresie przygotowania do wejścia na rynek pracy,

- kształcenie specjalnościowe w zakresie: pedagogiki resocjalizacyjnej, profilaktyki zagrożeń społecznych, prewencji kryminalnej, terapii uzależnień

oraz matryc efektów kształcenia dla modułów:

- kształcenie w zakresie dyscyplin podstawowych dla pedagogiki,

- kształcenie kierunkowe w zakresie pedagogiki,

- kształcenie dla modułów specjalnościowych,

- kształcenie dla modułów ogólnouczelnianych

wynika, że możliwe jest osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Zastrzeżenia budzą:

- brak wskazania w ramach jakich przedmiotów będą realizowane kierunkowe efekty kształcenia oznaczone symbolami: K\_W17, K\_U07, K\_U11;

- zbyt mała liczba odniesień do przedmiotów w przypadku kierunkowych efektów kształcenia oznaczonych symbolami: K\_W07, K\_W12, K\_W18, K\_W19, K\_U04, K\_U13, K\_K07, K\_K08 (wskazano, że efekty te będą realizowane w ramach jednego przedmiotu lub jednej formy zajęć z jednego przedmiotu).

W programie studiów uwzględniono praktyki zawodowe. Ich odbywanie określa „Program zawodowych praktyk studenckich na kierunku pedagogika”, określający wymiar, zasady i formy odbywania praktyk. W Raporcie samooceny napisano, „że praktykom w Uczelni nie przyporządkowano punktów ECTS (jak sugerowano na spotkaniach z Ekspertami Bolońskimi), choć uznano je za obowiązkowe. Podstawą rezygnacji z przypisania punktów była trudność obiektywnego weryfikowania efektów kształcenia przez opiekunów praktyk ze strony Przyjmujących. Ponadto powstała wątpliwość w związku z dopuszczeniem, na podstawie uczelnianego *Regulaminu zawodowych praktyk studenckich*, możliwości zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej i rodzącego się w związku z tym pytania o sposoby weryfikowania efektów” (s. 7). Praktyk nie uwzględniono również w matrycach efektów (kierunkowych i specjalnościowych).

Opis efektów kształcenia dla kierunku pedagogika jest publikowany na stronie internetowej WSBiNoZ w Łodzi w zakładce „pedagogika” – odnośnik „program studiów”, przedstawiono tam ramowy plan kształcenia dla kierunku i specjalności, karty poszczególnych przedmiotów (w ramach poszczególnych modułów kształcenia). Opis efektów kształcenia jest także dostępny w siedzibie Uczelni. W raporcie samooceny napisano, że przygotowany został projekt procedury ZJK-P.05 zatytułowanej „Zasady publicznej dostępności opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji” – nie przedstawiono go jednak w trakcie wizytacji.

1. efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

W części obejmującej moduły: kształcenie w zakresie dyscyplin podstawowych dla pedagogiki oraz kształcenie kierunkowe w zakresie pedagogiki wykorzystane zostały wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika – sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń, efekty są możliwe do zweryfikowania, potwierdzają to karty przedmiotów przedstawione w postaci załączników do raportu samooceny. W części obejmującej kształcenie specjalnościowe efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób niezrozumiały: do jednego efektu kierunkowego przyporządkowanych zostało kilka efektów specjalnościowych, związek pomiędzy tymi efektami jest „luźny”, np.: efekt kierunkowy K\_W04 („zna wybrane koncepcje człowieka: filozoficzne, psychologiczne i społeczne stanowiące teoretyczne podstawy działalności pedagogicznej”) w przypadku kształcenia specjalnościowego został przedstawiony za pomocą 5 efektów (przykładowo: „prezentuje teorie kryminologiczne”) nie związanych bezpośrednio z efektem kierunkowym, do którego zostały one przypisane. W kartach przedmiotów wchodzących w skład modułu kształcenia specjalnościowego przedstawione zostały sposoby weryfikowania założonych efektów kształcenia – są one określone w sposób nie budzący zastrzeżeń.

Efekty kształcenia sformułowane są w sposób zrozumiały i sprawdzalny,

3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Należy zauważyć, iż podczas oceny na kierunku ,,pedagogika” nie odbyła się weryfikacja dyplomów i suplementów, gdyż pierwsi absolwenci opuszczą mury Uczelni dopiero
w czerwcu br. Jednak oglądowi poddano wzory ww. dyplomów, suplementów, a także protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta. Stwierdzono iż, wyżej wymienione dokumenty są sporządzane zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów z dnia 14 września 2011 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1188 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentów studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów (Dz. U. Nr 106 poz. 1167). Wzór dyplomu oraz suplementu zatwierdzono Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi z dnia 22 listopada 2012 r.

W uczelni funkcjonuje system antyplagiatowy.

Akta osobowe przechowywane są przez 50 lat, co zgodne jest z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa (§ 4 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów z dnia 14 września 2011 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1188).

Ocenie efektów kształcenia oraz możliwości weryfikacji zakładanych celów na kierunku pedagogika służą wymienione już wyżej następujące procedury:

- **ZJK-P.01**, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o **efektach kształcenia założonych dla przedmiotu programowego *vs* efektach kształcenia założonych w programach kształcenia** przyjętych w Uczelni;

- **ZJK-P.02**, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o **efektach kształcenia, zawartych w arkuszach prac egzaminacyjnych**;

- **ZJK-P.03**, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o **efektach kształcenia, zawartych w Kartach recenzji i oceny prac dyplomowych**, powiązaną z **procedurą dyplomowania** **ZJK-D.01**;

- **ZJK-P.04**, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o **efektach kształcenia, zawartych w opinii Przyjmujących na studenckie praktyki zawodowe**

- **ZJK-S.05**, służąca gromadzeniu i analizowaniu danych o **efektach kształcenia, nakładzie pracy własnej studentów** na ich rzecz oraz jakości pracy nauczycieli akademickich zawartych w opiniach studentów.

Przedstawione, jako załączniki do Raportu samooceny, karty przedmiotów należących do poszczególnych modułów kształcenia pozwalają na stwierdzenie, że system obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne), zaproponowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia są adekwatne do rodzaju zajęć oraz efektów, które w ramach tych zajęć mają być osiągnięte. Z wymienionymi wyżej procedurami zostali zapoznani nauczyciele akademiccy realizujący zajęcia na akredytowanym kierunku. Studenci w trakcie spotkania potwierdzili, że na pierwszych zajęciach są im przedstawiane programy nauczania, w tym efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów oraz wymagania, które muszą spełnić.

Wyższa Szkoła Biznesu i Nauk o Zdrowiu nie prowadzi kształcenia na odległość na akredytowanym kierunku studiów.

1. jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Ponieważ na akredytowanym kierunku studiów nie wypromowano jeszcze absolwentów (pierwsi absolwenci ukończą studia w 2013 r.) Uczelnia nie prowadzi dotychczas monitorowania karier absolwentów na rynku pracy. Przedstawiona podczas wizytacji procedura badań sondażowych wśród absolwentów (ZJK-S.03) obejmuje badanie opinii absolwentów o przebiegu studiów i najbliższych planach zawodowych, nie spełnia zatem ustawowego zapisu mówiącego o konieczności monitorowania karier zawodowych absolwentów w szczególności po 3 i 5 latach od momentu ukończenia studiów.

Ocena jakości kształcenia na akredytowanym kierunku studiów dokonywana jest po raz pierwszy.

  **Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych**

Ponieważ nie wypromowano dotychczas żadnego absolwenta (studia na akredytowanym kierunku rozpoczęły się w roku akademickim 2010/2011) nie dokonano oceny prac dyplomowych.

**Ocena końcowa 2 *kryterium ogólnego*4 znacząco**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1)** Efekty kształcenia dla kierunku pedagogika są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Uczelnia zastosowała wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika o profilu ogólnoakademickim. Efekty te są zgodne z wymaganiami dyscypliny naukowej, z której kierunek wyrasta. Są one dostępne dla studentów i pracowników Uczelni oraz innych osób (np. kandydatów na studia).

**2)** Sformułowane efekty kształcenia nie budzą zastrzeżeń, gdy chodzi o zrozumiałość
i sprawdzalność. Występuje natomiast rozbieżność pomiędzy kierunkowymi
a specjalnościowymi efektami kształcenia, te drugie nie korespondują z efektami kierunkowymi (tj.: wzorcowymi efektami kształcenia dla kierunku pedagogika).

**3)** System oceny efektów kształcenia i weryfikacji zakładanych celów obejmuje wszystkie kategorie (wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne). Opracowane zostały procedury weryfikacji efektów kształcenia. W kartach poszczególnych przedmiotów znajdują się szczegółowe informacje o stosowanych kryteriach oceny. Informacja o systemie jest powszechnie dostępna. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

**4)** Akredytowana jednostka nie wypracowała dotychczas sposobu monitorowania karier zawodowych absolwentów kierunku pedagogika. Ponieważ w tym roku po raz pierwszy mury Uczelni opuszczą absolwenci można przyjąć, że zadanie to – zgodnie z deklaracją złożoną podczas wizytacji – będzie zrealizowane. Dotychczas przygotowano procedurę pozyskiwania opinii o przebiegu studiów i planach dalszego kształcenia.

1. **Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia**
2. Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,
3. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Plany i programu studiów na kierunkach prowadzonych w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi zostały zatwierdzone Uchwałami Senatu na posiedzeniu z dnia 28 czerwca 2012 r.

Zarządzeniem Rektora z dnia 15 października 2011 r. wprowadzono zasady stosowania
i funkcjonowania Europejskiego Systemu Transferów Punktów (ECTS) w Uczelni.

Przedstawione matryce efektów kształcenia wskazują na zróżnicowane możliwości osiągnięcia zakładanych efektów. Dla przykładu: efekt kierunkowy oznaczony symbolem K\_W01 został przyporządkowany do 13 przedmiotów kształcenia kierunkowego, podczas gdy efekt K\_W07 tylko do jednego przedmiotu. Podobna prawidłowość występuje w przypadku umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wspomniana wyżej rozbieżność pomiędzy kierunkowymi i specjalnościowymi efektami kształcenia prowadzi do tego, że możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w ramach poszczególnych specjalności są różne. Największe wątpliwości budzi kształcenie specjalnościowe w zakresie prewencji kryminalnej - specjalność ta według zaproponowanego rozwiązania (programu kształcenia) powinna stanowić osobny kierunek studiów, efekty zakładane do osiągnięcia w ramach tej specjalności nie wynikają z efektów kierunkowych, ponadto występuje tam dysproporcja pomiędzy liczbą efektów w kategorii wiedza oraz dwóch pozostałych kategoriach.

Na akredytowanym kierunku studiów nie jest prowadzone kształcenie nauczycieli.

Z przedstawionej na potrzeby akredytacji dokumentacji (zwłaszcza dokumentacji dotyczącej poszczególnych modułów kształcenia: kierunkowego, specjalnościowego, ogólnouczelnianych) wynika, że wymienione elementy tworzą spójną całość. Potwierdzają to karty przedmiotów, które oprócz podstawowych informacji zawierają: efekty kształcenia dla przedmiotu odniesione do efektów obszarowych oraz efektów kierunkowych, informację na temat walidacji i weryfikacji efektów kształcenia, treści kształcenia według form zajęć i liczby godzin, nakład pracy studenta – rozliczenie punktów ECTS, wykaz literatury źródłowej, dane osób odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć oraz walidację założonych efektów kształcenia. Analiza kart wybranych przedmiotów upoważnia do stwierdzenia, że wszystkie elementy tworzą spójną całość.

Zgodnie z § 17, pkt. 2 Regulaminu Studiów w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu punkty ECTS niezbędne do zaliczenia semestru mieszczą się w przedziale 27 – 33, co jest niezgodne z art. 165 ust. 3 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), który mówi, że minimalna wartość punktów ECTS niezbędnych do zaliczenia semestru wynosi 30.

Punktacja ECTS na kierunku pedagogika jest zgodna z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora postanowiono, że:

1. Wszystkim przedmiotom, zawartym w programach kształcenia w Uczelni przypisuje się punkty ECTS.
2. Punkty ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów odpowiadać powinny nakładowi pracy studenta podejmowanej na terenie Uczelni i poza nią w celu osiągnięcia określonych dla danego przedmiotu efektów kształcenia.
3. Przez przedmiot rozumie się pojedynczy kurs złożony z określonej formy organizacyjnej (rodzaju) zajęć (np. wykład, ćwiczenia, warsztat, laboratorium), do którego została przypisana odrębna nazwa oraz seminarium dyplomowe, a także inne uznane przez radę podstawowej jednostki organizacyjnej WSBiNoZ w Łodzi formy kształcenia (również pozauczelniane).
4. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta 25-30 godzin pracy.
5. Ocena z egzaminu lub zaliczenia nie ma wpływu na liczbę punktów ECTS uzyskiwanych z określonego przedmiotu, z wyjątkiem kończącej przedmiot oceny niedostatecznej, której otrzymanie skutkuje nieuzyskaniem punktów ECTS za dany przedmiot.
6. Przewidziana w ramowych planach studiów liczba punktów ECTS wymagana do ukończenia studiów I stopnia powinna wynosić od 180 do 200, w szczególnie uzasadnionych koniecznymi do osiągnięcia efektami kształcenia przypadkach, do 240.
7. Liczba punktów ECTS przewidziana planem studiów dla roku akademickiego powinna wynosić nie mniej niż 60.
8. Przy konstruowaniu programów i planów studiów opartych na opisie efektów kształcenia, uwzględniać należy poniższe parametry stosowania punktów ECTS:
	1. o liczbie punktów ECTS decyduje szacowany przez autora programu przedmiotu łączny nakład pracy studenta, korelujący z liczbą godzin zajęć w siedzibie Uczelni, liczbą godzin nakładu pracy własnej poza siedzibą, odzwierciedlający czas konieczny do osiągnięcia założonych dla przedmiotu efektów kształcenia, przy czym:
		1. przedmiotom kończącym się egzaminem przyznaje się minimum 3 punkty ECTS
		2. przedmiotom kończącym się zaliczeniem z oceną przyznaje się minimum 2 punkty
	2. za 30-godzinne zajęcia seminaryjne można przyznać do 10 punktów
	3. za 30-godzinne lektoraty językowe przyznać można od 1 do 2 punktów z tym, że suma punktów za lektorat z języka obcego nie może być niższa niż 4, a za egzamin z języka obcego studenta niekorzystającego z lektoratu przyznaje się punkty ECTS w liczbie odpowiadającej sumie punktów przewidzianych w planie studiów za lektorat
	4. za 30-godzinne zajęcia z wychowania fizycznego można przyznać do 2 punktów.
9. Nie przyznaje się części ułamkowych punktów ECTS.
10. Program studiów na poszczególnych kierunkach umożliwia studentowi wybór modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS przypisanych do całego programu
11. WSBiNoZ w Łodzi gwarantuje studentowi korzystającemu z programów Erasmus, Campus Europae, lub innych programów wymiany uznanie uzyskanych osiągnięć (ocen i punktów ECTS) w zakresie, w jakim odpowiadają one standardom i programom kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni.
12. WSBiNoZ w Łodzi gwarantuje studentowi przenoszącemu się do Uczelni z innej uczelni krajowej lub zagranicznej uznanie uzyskanych osiągnięć (ocen i punktów ECTS) w zakresie, w jakim odpowiadają one standardom i programom kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych w WSBiNoZ w Łodzi.

Sekwencja przedmiotów wynikająca z programu kształcenia realizowanego na kierunku pedagogika jest konsekwencją rozwiązania polegającego na rekrutowaniu studentów na kierunek (pedagogika) a następnie wyboru przez nich (od drugiego roku studiów) specjalności. Na pierwszym roku studenci realizują głównie przedmioty wchodzące w skład bloków obejmujących przedmioty kształcenia w zakresie dyscyplin podstawowych dla pedagogiki oraz kształcenia kierunkowego w zakresie pedagogiki. Od drugiego roku studiów rozpoczynają natomiast realizację przedmiotów związanych z przygotowaniem specjalnościowym. Takie rozwiązanie należy uznać za prawidłowe, realizuje ono zasadę „od ogółu do szczegółu”, najpierw wszyscy studenci realizują wspólnie przedmioty przewidziane dla kierunku a następnie realizują przedmioty przewidziane w programie studiów dla wybranej specjalności.

Na kierunku pedagogika, zgodnie z „Programem zawodowych praktyk studenckich”, wymiar praktyk wynosi łącznie 320 godzin, realizowany jest on w dwóch częściach po 160 godzin. Część pierwsza po zaliczeniu I semestru kształcenia oraz część druga, realizowana po wyborze specjalności, przy czym ostatecznym terminem zaliczenia obu części jest koniec semestru VI, przed złożeniem pracy dyplomowej. Praktykom nie przyporządkowano punktów ECTS uzasadniając takie rozwiązanie trudnością obiektywnego weryfikowania efektów kształcenia przez opiekunów praktyk ze strony jednostek przyjmujących. Rozwiązanie takie należy uznać za nieprawidłowe. Z przedstawionego wykazu placówek, w których odbywają praktyki studenci akredytowanego kierunku wynika, że dobór miejsc nie zawsze jest prawidłowy. Odbywanie pierwszej części praktyki w szkole podstawowej, domu dziecka, pogotowiu opiekuńczym, wydziale prewencji komendy policji, miejskim ośrodku kultury czy sądzie rejonowym wskazuje, że za pomocą tej formy zajęć realizowane są różne efekty kształcenia. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych, nie odnoszą się one jednak do efektów kształcenia kierunkowego ani specjalnościowego.

Organizacja procesu kształcenia w roku akademickim 2012/2013 została ustanowiona Zarządzeniem Rektora WSBiNoZ z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie organizacji Roku Akademickiego 2012/2013 w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu.

Treść zarządzenia przewiduje, w przypadku kierunku pedagogika, realizowanego w formie niestacjonarnej, zaplanowanie zajęć:

- w ramach 10 „zjazdów” (za jeden zjazd uważa się zorganizowanie zajęć w uczelni, trwających od godzin popołudniowych w piątek do niedzieli) w każdym semestrze, przy czym w innych terminach odbywają się zajęcia dla studentów I roku, innych (naprzemiennych) dla studentów II i III roku, co spowodowane jest wspólną dla studentów I roku wszystkich kierunków, realizacją przedmiotów ogólnouczelnianych;

- przedmioty programowe realizowane są systematycznie przez cały semestr w jednostkach od 2 do 4 godzin dydaktycznych jednego dnia dla poszczególnych form organizacyjnych zajęć;

- wskazane są terminy 8-godzinnych zajęć warsztatowych, poza stałym planem zajęć;

- w każdym z semestrów wyodrębniona jest, przez podanie terminów, sesja egzaminacyjna zwykła i poprawkowa.

Systematyczna (nie zblokowana) realizacja przedmiotów programowych gwarantuje bieżącą walidację osiąganych efektów kształcenia.

W Raporcie samooceny zasygnalizowano problem planowania zajęć dydaktycznych wynikający z faktu, że pracownicy Uczelni są w większości zatrudnieni na drugich etatach lub pracują w innych miejscach oprócz WSBiNoZ albo mieszkają w dużej odległości od siedziby Uczelni.

W trakcie spotkania ze studentami sygnalizowano problem organizacji procesu kształcenia polegający na dokonywaniu zmian w planie w ostatniej chwili oraz nieaktualizowaniu zapisów na stronie internetowej (strefa studenta), co ujawniło się także w trakcie wizytacji.

Uczelnia nie prowadzi ZOD.

Według informacji zawartej w Raporcie samooceny, zweryfikowanej w trakcie wizytacji, **Regulamin studiów w WSBiNoZ w Łodzi w § 6** określa zasady **Indywidualnej organizacji studiów (IOS)**, wskazując następujące rozwiązania:

1. Student może wystąpić do dziekana z wnioskiem o realizowanie obowiązkowego programu kształcenia na kierunku w indywidualnej organizacji studiów (IOS).
2. Warunkiem studiowania w trybie IOS jest pozytywna decyzja Dziekana podejmowana po rozpatrzeniu umotywowanego wniosku studenta.
3. Możliwość studiowania w trybie IOS mają w szczególności studenci:
4. studiujący równolegle, na dwóch lub więcej kierunkach studiów,
5. uczestniczący w pracach badawczych lub organizacyjnych Uczelni,
6. odbywający część studiów za granicą lub w innej uczelni wyższej
7. niepełnosprawni,
8. wychowujący dzieci,
9. inni, którzy z powodu szczególnej sytuacji nie mogą realizować studiów w trybie zwykłym.
10. Organizację studiów dla każdego przypadku określa i zatwierdza Dziekan.
11. Dziekan sprawuje nadzór nad prawidłową realizacją studiów przez studenta odbywającego studia w trybie IOS sam lub poprzez wyznaczonego spośród pracowników dydaktycznych opiekuna – tutora.
12. Student nierealizujący należycie programu indywidualnej organizacji studiów może być decyzją Dziekana skierowany na kontynuowanie studiów w trybie zwykłym.
13. Student z własnej inicjatywy może zrezygnować z realizacji indywidualnej organizacji studiów składając odpowiednie podanie do Dziekana.

Ponadto, **§ 21 Regulaminu** wskazuje możliwość indywidualizacji kształcenia według **Indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPS)**, którego adresatem jest student legitymujący się bardzo dobrymi wynikami w nauce (średnia ocen uzyskanych w dotychczasowym toku studiów nie niższa niż 4,4). Student taki może w uzasadnionych przypadkach otrzymać zgodę Dziekana na uczęszczanie i zaliczanie przedmiotów z wyższych lat studiów niż aktualna rejestracja. Regulamin w ww. paragrafie wskazuje, że

1. Decyzję o przyznaniu studentowi możliwości studiowania w systemie IPS podejmuje Dziekan, na pisemną, umotywowaną prośbę studenta, zawierającą potwierdzone przez dziekanat zestawienie ocen z zaliczeń i złożonych egzaminów;
2. Dziekan ustala **harmonogram IPS dla studenta** i podpisany przez siebie i studenta, przekazuje do dziekanatu;
3. Dziekan sprawuje nadzór nad prawidłową realizacją studiów przez studenta odbywającego studia w trybie IPS sam lub poprzez wyznaczonego spośród pracowników dydaktycznych opiekuna – tutora.

Do chwili obecnej tylko jedna studentka kierunku pedagogika skorzystała z możliwości realizacji programu kształcenia w trybie IOS. Nikt nie wnosił o możliwość studiowania w trybie IPS.

Obok rozwiązań formalnych, indywidualizację kształcenia na kierunku pedagogika (rozumianą jako możliwość intensyfikowania interakcji w kształceniu pomiędzy nauczycielem akademickim a studentem) gwarantuje niska liczebność grup studenckich na kierunku.

Wśród studiujących na akredytowanym kierunku 47 osób nie ma studentów niepełnosprawnych.

Ocena jakości kształcenia na akredytowanym kierunku studiów dokonywana jest po raz pierwszy.

**Ocena końcowa 3 *kryterium ogólnego*4 znacząco**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1)** Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia. Ponieważ efekty specjalnościowe nie wynikają z efektów kierunkowych możliwość osiągnięcia tej grupy efektów jest różna dla różnych specjalności. Najwięcej zastrzeżeń budzi specjalność „prewencja kryminalna”, efekty kształcenia dla tej specjalności są możliwe do zrealizowania w ramach osobnego kierunku studiów, ponadto występuje tu przewaga efektów mieszczących się w kategorii umiejętności.

**2)** Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Potwierdzają to karty przedmiotów zawierające wszystkie wymagane informacje. Nieprawidłowy jest brak określenia efektów kształcenia oraz przypisania punktów ECTS w odniesieniu do praktyk zawodowych.

1. **Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów**
2. Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

Po dokonanej weryfikacji pod względem formalnym akt, osób które wchodzą w skład minimum kadrowego na kierunku ,,pedagogika”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w **§ 14 ust. 1** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) – *minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.* Ponadto zostały spełnione wymagania określone w **§ 13 ust. 1** powyższego rozporządzenia (*do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia wliczani są nauczyciele akademiccy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru),* **§13 ust. 3** *(nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra).*

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 9 nauczycieli akademickich, w tym 3 z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 9 ze stopniem naukowym doktora. Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 5 do niniejszego raportu. Należy stwierdzić, że są spełnione wymagania dotyczące minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki
i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445
z późn. zm.) wynosi1:5,2

Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne posiada dorobek naukowy i niezbędne kwalifikacje dydaktyczne, które są zbieżne z realizowanym programem i zakładanymi efektami kształcenia na kierunku pedagogika, w większości reprezentuje obszary nauk społecznych i humanistycznych. Ze szczegółowej analizy struktury kwalifikacji kadry dydaktycznej jednoznacznie wynika, że zapewnia ona realizację zakładanych celów i efektów kształcenia na kierunku pedagogika.

*(***Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademiccy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademiccy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademiccy)**;

2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

 Analiza dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry tworzącej minimum kadrowe jak i pozostałych nauczycieli akademickich pozwala stwierdzić są one adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Zajęcia obsadzone są prawidłowo, zgodnie z obszarami wiedzy, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich i adekwatnie do efektów kształcenia dla poszczególnych prowadzonych przez nich przedmiotów. Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń. Wszystkim osobom stanowiącym minimum kadrowe powierzono zajęcia z przedmiotów, którym przypisano szczegółowe efekty kształcenia pozostające w zgodzie z reprezentowanymi przez nich obszarami wiedzy, dziedzinami nauki oraz dyscyplinami naukowymi.

 *(***Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena**;)

3)jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Wydział prowadzi kształcenie na poziomie studiów pierwszego stopnia a jego aktywność jest zorientowana na współpracę z otoczeniem lokalnym. Polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów.

Nauczyciele akademiccy, kierunku pedagogika, reprezentują dwa obszary nauk: humanistycznych i społecznych, co potwierdzają analizowane ich formalne dokumenty oraz dorobek naukowy. Tym samym pozwala to pozytywnie ocenić przejrzystość kryteriów doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku a tym samym możliwość osiągania przez studentów efektów kształcenia. Jak wynika z rozmów z Władzami Uczelni, wprzyszłości planuje się przyjęcie formuły konkursów na stanowiska naukowo- dydaktyczne, z wyraźnym określeniem poszukiwanego profilu naukowego kandydata do zatrudnienia.

Z rozmów z Władzami Uczelni jak i z kadrą wynika, żeUczelnia wspiera finansowo nauczycieli akademickich, częściowo lub w całości pokrywając koszty udziału w konferencjach naukowych, podejmujących zagadnienia zbieżne z prowadzoną w Uczelni działalnością dydaktyczną. W najbliższej przyszłości Uczelnia zamierza stworzyć możliwości wymiany dydaktycznej z jednostkami zagranicznymi, poprzez przystąpienie Uczelni w bieżącym roku akademickim do programu *Erasmus*. Ponadto zapewniony zostanie udział nauczycieli akademickich w międzynarodowych projektach badawczych. Nauczyciele akademiccy są zadowoleni z systemu wsparcia Uczelni wobec ich rozwoju naukowego i dydaktycznego.

**Ocena końcowa 4 *kryterium ogólnego*3 w pełni.**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

1. Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programu kierunku pedagogika.
2. Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry realizującej zajęcia na wizytowanym kierunku studiów są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.
3. Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.
4. **Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych**

Infrastrukturę dydaktyczną stanowią dwa budynki (A i B), którą są zlokalizowane w ścisłym centrum miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 278. Budynki te są własnością Założyciela Uczelni – CNiB Żak Sp. z o.o. Trzeci budynek usytuowany w odległości ok 800 metrów od budynku głównego przy ul. Milionowej 21 jest wynajmowany. (Umowa najmu
z dnia 12 marca 2007 r). Podczas wizytacji, Władze Uczelni przedstawiły akty własności wyżej wymienionych budynków Infrastruktura dydaktyczna częściowo uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych, drzwi i korytarze są szerokie, sale dydaktyczne umożliwiają poruszanie się na wózkach inwalidzkich. Bardzo dużym utrudnieniem i barierą często nie do pokonania jest brak wind oraz podjazdów dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Nie ma również sprzętów ułatwiających pracę osobom niedowidzącym oraz niedosłyszącym.

Większość sal dydaktycznych zajmują kierunki związane z kosmetologią i fizjoterapią i te zajmują większość sal dydaktycznych. Studenci kierunku pedagogika, w świetle zapewnień Kanclerza uczelni mogą oczywiście korzystać ze wszystkich pomieszczeń.

W budynku głównym WSBiNoZ (budynek A), trzykondygnacyjny który jest pięknie wyremontowany- przebudowany z łódzkiej fabryki o powierzchni użytkowej około 2600m² i kubaturze 8201m³, znajdują się :

* + 1. hol główny wykonany w stylu secesyjnego podwórka łódzkiego, z pięknym akwarium, szatnią teatralna i szatnią w stylu amerykańskim (szafki na rzeczy osobiste dla dyspozycji studentów)
		2. Dziekanat i Dział rekrutacji WSBiNoZ w Łodzi.
		3. nowocześnie wyposażone pracownie: kosmetologiczne i fizjoterapii (na użytek innych, prowadzonych w Uczelni kierunków) z osobnym węzłem sanitarnym, zgodnie ze standardami Unii Europejskiej
		4. trzy pracownie komputerowe wyposażone w najnowocześniejszy sprzęt multimedialny i oprogramowanie. Wszystkie zestawy komputerowe podłączone są do monitorów LCD (ciekłokrystalicznych). **Na terenie pracowni jak i całej uczelni działa Internet i intranet**
		5. audytorium, aula mogąca pomieścić 130 osób z automatycznym zestawem multimedialnym, nagłośnieniem, automatycznym systemem zaciemniania
		6. bar z jadalnią
		7. serwerownia
		8. sale dydaktyczne na II piętrze

* Sala nr 1 – 25,67 m² - 15 osobowa
* Sala nr 2 – 32,44 m² - 20 osobowa
* Sala nr 3 – 24,69 m² - 20 osobowa
* Sala nr 4 – 40,21 m² - 20 osobowa
* Sala nr 5 – 39,06 m² - 25 osobowa
* Sala nr 6 – 30,91 m² 30 osobowa
* Sala nr 7 – 37,12 m² 30 osobowa
* AULA- 97,74 m² 130 osobowa (ze stałym wyposażeniem multimedialnym)
* Sala nr 8 – 48,47 m² 50 osobowa
* Sala nr 9 – 48,25 m² 40 osobowa
* SALA INFORMATYCZNA 1 – 36,89 m² 15 stanowiskowa
* SALA INFORMATYCZNA 2 – 44,73 m² 17 stanowiskowa
* SALA INFORMATYCZNA 3 – 37,40 m² 17 stanowiskowa
* Sala nr 10 – 98,13 m² 40 osobowa

W drugim budynku (B), który posiada powierzchnię użytkową około 1500m² i kubaturę 9168m³ są pomieszczenia administracyjne - I piętro (sekretariat, pokoje Kanclerza, zastępca Kanclerza, Biuro Projektów Europejskich, Biuro Promocji, Sala Senatu, mała biblioteka i czytelnia, sale dydaktyczne: parter - 2 sale dydaktyczne 33, 46 m² 15 osobowa; 33.4 m² 15 osobowa, na II piętrze znajdują się cztery sale dydaktyczne mieszczące od 15- 50 osób, pracownia technologii żywności. W budynku przy ulicy Milionowej 21 znajdują się nowo wyremontowane aule wykładowe dla 75-140 osób. Aule wyposażone są w wygodne krzesła, sprzęt nagłaśniający, rzutnik multimedialny, ekran.

Budynki, niestety nie są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Brak również parkingów dla potrzeb studentów.

 Ważnie znaczenie dla realizacji procesu kształcenia ma biblioteka z czytelnią. Pomieszczenia takie w WSBiNoZ są zlokalizowane na parterze budynku (dwa połączone pokoiki) zajmują powierzchnię łączną ok 25 m2. Czytelnia z jedną ławką, dwa krzesła, jeden komputer, z dostępem do sieci bibliotecznej i Internetu. Dokumenty uzyskane od Dyrektora Biblioteki WSBiNoZ, zatrudnionego na ½ etatu wskazują, że księgozbiór z zakresu pedagogiki i dyscyplin pokrewnych liczy 119 woluminów. Książki zakupiono w ostatnich dwóch latach, tj. od czasu utworzenia kierunku studiów pedagogicznych. Rok wydania zakupionych pozycji książkowych, podstawowych dla kierunku, to 2010, 2011 i 2012. Łącznie na zakup książek wydano kwotę 6 397,42 zł. Ekspert nie znalazł czasopism prenumerowanych. Biblioteka pracuje w poniedziałki i środy w godzinach od 8.45 – 12.45, w trakcie zjazdów studiów niestacjonarnych w zależności od zgłaszanych potrzeb, z reguły jednak w jeden dzień zjazdowy w godz. od 9 -13.

Dyrektor biblioteki podkreśla, że studenci, od tego roku mogą korzystać ze zbiorów *Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Prof. Tadeusz Kotarbińskiego w Łodzi, (*odległość od WSBiNoZ to ok. 1 km*)* z którąw dniu 14 XII 2012 r. zawarto umowę na czas nieokreślony Mogą także korzystać ze zbiorów Biblioteki Szczecińskiej Wyższej Szkoły Collegium Balticum (wypożyczenia międzybiblioteczne), umowa zawarta 01 X 2012 r.

Uczelnia dla potrzeb organizacji praktyk studenckich podpisała umowy o współpracy z:

Domem Dziecka w Grotnikach (umowa zawarta 11 X 2011 r)

Łowickim Stowarzyszeniu „Dać szansę” ( umowa zawarta 15 XII 2011 r)- planowana praktyka w internacie, praktyka u pedagoga

Młodzieżowym Ośrodkiem Socjoterapii nr 2 w Łodzi (umowa zawarta 01 X 2012)

Fundacją „Po Drugie” w Warszawie (umowa z dnia 1 X 2012 r), planowana praktyka w dziale projektów edukacyjnych i resocjalizacyjnych oraz w dziale pomocy readaptacyjnej wychowankom placówek resocjalizacyjnych. Strony dopuszczają możliwość zawarcia umowy o pracę pomiędzy Fundacją a studentem.

Uczelnia dopuszcza możliwość indywidualnego wyboru miejsca praktyki przez Studenta po uzyskaniu zgody opiekuna praktyk. Dokumentacja przebiegu praktyk potwierdza ten fakt i wskazuje, że studenci korzystali z tej możliwości, a w związku z tym praktyki odbyły się w Sądzie Rejonowym w Sieradzu , Wydział Rodzinny i Nieletnich w Zespole Kuratorów Sądowych a także w świetlicy szkolnej szkoły podstawowej

Wybór Stowarzyszenia i Fundacji jako miejsca praktyki, z uwagi na przyjęte cele organizacji oraz zakładane efekty kształcenia na kierunku pedagogika nie budzą zastrzeżeń.

Budynki nie są przystosowane dla potrzeb studentów niepełnosprawnych

**Ocena końcowa 5 *kryterium ogólnego*4 Znacząco**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego***

Uczelnia posiada dobrą bazę lokalową dla realizacji procesu kształcenia. Niestety prowadzone modernizacje budynków nie uwzględniły potrzeb osób niepełnosprawnych, (schody, brak windy, brak pętli indukcyjnych itp.) co skutecznie uniemożliwia im podjęcie kształcenia w tej Uczelni.

1. **Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów**

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia, zwłaszcza w ramach pisania przez studentów prac dyplomowych; jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej, jednak sami studenci nie wykazują zbytniej aktywności w zakresie działalności naukowej.

**Ocena końcowa 6 *kryterium ogólnego*4 – Nie dotyczy.**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego.***

1. **Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię**
2. Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste, regulacje nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, a rekrutacja obejmuje rozmowę kwalifikacyjną.

1. system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Na podstawie przedstawionych w trakcie wizytacji kart przedmiotów można stwierdzić, że system oceny osiągnięć studentów zorientowany jest na proces uczenia się. Z rozmów ze studentami wynika, że zapewniana jest przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Studenci mają możliwość zapoznania się z uzasadnieniem oceny swoich prac zaliczeniowych, wykładowcy zachęcają studentów do systematycznej pracy.

1. struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Nie można ocenić, jak struktura i organizacja programu ocenianego kierunku wpływa na krajową i międzynarodową mobilność studentów, ponieważ oceniany kierunek prowadzony jest tylko w trybie niestacjonarnym, w związku z czym studenci związani są z miastem i jego okolicą również obowiązkami zawodowymi, dlatego nie są zainteresowani wymianami krajowymi. W przypadku wymian międzynarodowych nie można dokonać oceny, ponieważ Uczelni dopiero 23 sierpnia 2012 roku nadana została Karta Uczelni Erasmusa. Uczelnia sprzyja mobilności dzięki kształceniu z zakresu języków obcych. Studenci znają zasady i podstawy ECTS-u, Uczelnia prowadzi akcję zachęcającą studentów do wymiany.

1. system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów kształcenia.

Pomoc naukową i dydaktyczną na Uczelni zapewniają powoływani przez Dziekana opiekunowie roczników, którzy mogą również pełnić funkcję opiekunów w trybie IPS. Na terenie Uczelni funkcjonuje biblioteka, jednakże nie znajduje się w niej zbyt wiele pozycji. Dodatkowo Uczelnia ma podpisane umowy z Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką im. Prof. Tadeusza Kotarbińskiego w Łodzi oraz Biblioteką Szczecińskiej Wyższej Szkoły Collegium Balticum. Elementem pomocy naukowej i dydaktycznej jest również wsparcie studentów przez prowadzących materiałami dydaktycznymi przekazywanymi drogą elektroniczną oraz prywatnymi zbiorami książek.

System pomocy materialnej oparty jest na stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium socjalnym, stypendium socjalnym w zwiększonej wysokości tytułu zamieszkania w miejscu, z którego dojazd znacznie utrudnia studiowanie, stypendium specjalnym oraz zapomodze.

System ten sprzyja rozwojowi naukowemu i zawodowemu studentów, ponieważ dzięki takiemu wsparciu mogą podjąć mniej płatną pracę w zawodzie, która pozwoli osiągać im założone efekty kształcenia, a także doskonalić te już zdobyte.

Na Uczelni nie funkcjonują metody kształcenia na odległość. Opieka naukowa i dydaktyczna sprawowana jest przez nauczycieli poprzez kontakt mailowy i przekazywanie licznych materiałów ułatwiających przygotowanie do zaliczeń i egzaminów.

Do mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia zaliczyć można stypendium rektora dla najlepszych studentów, w przypadku ocenianego kierunku jest to duże wyróżnienie, ponieważ stypendium to może otrzymywać tylko 4 studentów. Stypendium rektora dla najlepszych studentów przyznawane jest w trzech kategoriach: za średnią, za osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia artystyczne lub sportowe. W przypadku osiągnięć w każdej kategorii punkty sumują się. Jako warte rozważenie i zmiany należy wspomnieć o sposobie przyznawania punktów w kategorii osiągnięć naukowych, gdzie udział w konferencji naukowej punktowany jest niezależnie od tego czy jest on bierny czy czynny. Liczba punktów powinna zostać rozdzielona dla uczestników, którzy czynnie uczestniczą w konferencji oraz uczestników biernych, mogłoby to mobilizować studentów aby czynnie brać udział w konferencjach dzięki czemu mogliby uzyskać więcej punktów w rankingu uprawniającym do otrzymania stypendium.

Na ocenianym kierunku studiów opieka materialna i socjalna obejmuje wszystkie świadczenia przewidziane w art. 103, ust. 2 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Stypendium socjalne przyznawane jest w roku akademickim 2012/2013 studentom, których dochód nie przekroczył 650 zł/osobę w wysokości 400 zł miesięcznie, dla studentów, którym dojazd utrudnia studiowanie a mieszczą się w przedziale ustanowionym dla stypendium socjalnego świadczenie to wynosi 600 złotych miesięcznie. Na Uczelni funkcjonuje także bufet.

W Uczelni nie działają żadne koła naukowe oraz nie są prowadzone badania naukowe.

Studenci wyrazili na spotkaniu zadowolenie na temat ocenianego kierunku, organizacji i programu studiów oraz z opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Jako dobrą praktykę warto wskazać §13 ust.5 Regulaminu Studiów w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu, który mówi, że w sesji egzaminacyjnej ustalane są dwa terminy przystąpienia do egzaminu: termin zwykły i termin zwykły poprawkowy, które muszą być oddzielone od siebie co najmniej 3 dniową przerwą.

Studenci wyrażali niezadowolenie z powodu organizacji pracy administracji zwłaszcza w sprawie informacji związanych z nagłymi zmianami w harmonogramach zajęć w zjazdach.

 **Ocena końcowa 7 *kryterium ogólnego*4**  znacząco

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1)** Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste, regulacje nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, a rekrutacja obejmuję rozmowę kwalifikacyjną.

**2)**  System oceniania jest zdaniem studentów jasny i nie pozostawia wątpliwości co do zasadności otrzymanej oceny.

**3)** Nie można ocenić wpływu struktury i organizacji programu na ocenianym kierunku na mobilność studentów, ponieważ na Uczelnie nie rozpoczął się jeszcze program wymian studenckich.

**4)**  System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, jako wadę można wskazać brak kół naukowych wspierających rozwój naukowy.

1. **Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.**
2. Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,

 Realizacja zakładanych efektów kształcenia opisana jest w następujących procedurach:

* Procedura służąca zgromadzeniu i analizowaniu danych o efektach kształcenia założonych dla przedmiotu programowego (ZJK-P.01),
* Procedura służąca zgromadzeniu i analizowaniu danych o efektach kształcenia zawartych w arkuszach prac egzaminacyjnych (ZJK-P.02),
* Procedura służąca zgromadzeniu i analizowaniu danych o efektach kształcenia zawartych w kartach recenzji i oceny prac dyplomowych (ZJK-P.03),
* Procedura służąca zgromadzeniu i analizowaniu danych o efektach kształcenia zawartych w opinii Przyjmujących na studenckie praktyki zawodowe (ZJK-P.04),
* Procedura służąca zgromadzeniu i analizowaniu danych o efektach kształcenia nakładzie pracy własnej studentów (ZJK-P.05).

Powyższe procedury zostały wprowadzone Zarządzeniem Rektora Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012 r.

W Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu funkcjonuje Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia który został wprowadzony Uchwałą Senatu z dnia 13 października 2011 r. Podstawowymi celami powyższego Systemu jest: permanentne monitorowanie i podnoszenie jakości i efektywności kształcenia w Uczelni, podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz tworzenie kultury kształcenia, wspieranie rozwoju studentów i kadry naukowowo-dydaktycznej, tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w Unii Europejskiej i zapewniające osiąganie porównywalnych efektów kształcenia, przygotowanie Uczelni do zapewnienia mobilności studentów, w kraju i za granicą, informowanie społeczności lokalnej, w szczególności uczniów szkół ponad gimnazjalnych, kandydatów na studia, pracodawców oraz administracji państwowej i samorządowej oraz podnoszenie atrakcyjności oferty edukacyjnej WSBiNoZ w Łodzi.

Powyższy system obejmuje monitorowanie przyjętych w Uczelni w formie efektów kształcenia dla kierunków , standardów kształcenia na poziomie studiów I stopnia oraz studiów podyplomowych, diagnozowanie i ocenę procesu nauczania, diagnozowanie i ocenę jakości warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, monitorowanie i ocenę dostępności informacji na temat kształcenia w Uczelni, zbieranie opinii absolwentów WSBiNoZ, zbieranie opinii pracodawców oraz wspieranie rozwoju kadry.

Realizację powyższych założeń zapewnia działalność diagnostyczno-oceniająca powołanej przez Rektora (Zarządzenie z dnia 1 października 2012) Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zarządzeniem z dnia 28 kwietnia 2011 r. Rektor Uczelni powołał swojego pełnomocnika ds. jakości kształcenia. W jego kompetencjach znajduje się m. in. inicjonowanie działań i dokonywanie analiz w obszarze jakości kształcenia, monitorowanie i dokonywanie okresowych przeglądów programów nauczania, monitorowanie zasobów służących procesowi dydaktycznemu, opracowywanie projektów ankiet, z współpraca z władzami oraz jednostkami organizacyjnymi Uczelni.

- ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian.

Informacje dotyczące wyników monitorowania jakości kształcenia uzyskiwanych efektów kształcenia dostępne są na stronie internetowej Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk
o Zdrowiu w Łodzi – [www.medyk.edu.pl](http://www.medyk.edu.pl) w zakładce ,,PEDAGOGIKA”, odnośnik ,,PROGRAM STUDIÓW. Zgromadzone tam zostały materiały dotyczące ramowego planu kształcenia dla kierunku i specjalności, zbiór Kart przedmiotów programowych
w poszczególnych modułach kształcenia, zawierających kryteria walidacji i weryfikacji efektów kształcenia.

Szersza procedura upubliczniania opisu efektów kształcenia jest w fazie projektu. Procedura ta wstępnie została oznaczona kodem ZJK-P.05 i nazwana ,,Zasady publicznej dostępności efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji”.

2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości na ocenianym kierunku w dużym stopniu biorą udział zewnętrzni interesariusze, kadra dydaktyczna, założyciel Uczelni, natomiast słaby jest udział studentów w tych pracach.Spowodowane jest to głównie brakiem czasu z powodu ich obowiązków zawodowych.

Uczelniany System Zarządania Jakością Kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk O Zdrowiu powołany został uchwała Senatu z dnia 13 października 2011. Pierwsze protkoły z posiedzeń Komisji datowane są na dzień 28 października 2011 roku.

**Dnia 28 czerwca 2012 Uchwałą Senatu wprowadzono zmiany w USZJK i aktualnie obowiązujący system przyjmuje, że:**

Podstawowe cele Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia ukierunkowane są na:

1. permanentne monitorowanie i podnoszenie jakości i efektywności kształcenia w WSBiNoZ w Łodzi,
2. podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz tworzenie kultury kształcenia,
3. wspieranie rozwoju studentów i kadry naukowo- dydaktycznej,
4. tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w Unii Europejskiej i zapewniające osiąganie porównywalnych efektów kształcenia,
5. przygotowanie Uczelni do zapewniania mobilności studentów, w kraju i za granicą,
6. informowanie społeczności lokalnej, w szczególności uczniów szkół ponadgimnazjalnych, kandydatów na studia, pracodawców oraz administracji państwowej i samorządowej, o metodach oceny jakości kształcenia i efektach kształcenia absolwentów,
7. podnoszenie atrakcyjności oferty edukacyjnej WSBiNoZ w Łodzi.

Działaniem obejmuje:

1. monitorowanie, przyjętych w Uczelni w formie efektów kształcenia dla kierunków, standardów kształcenia na poziomie studiów I stopnia oraz studiów podyplomowych
2. diagnozowanie i ocenę procesu nauczania
3. diagnozowanie i ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych
4. monitorowanie i ocenę dostępności informacji na temat kształcenia w Uczelni
5. zbieranie opinii absolwentów WSBiNoZ w Łodzi o przebiegu odbytych studiów
6. zbieranie opinii pracodawców, przyjmujących studentów/ słuchaczy na studenckie praktyki zawodowe, o poziomie posiadanych przez studentów/ słuchaczy kompetencji
7. wspieranie rozwoju kadry
8. wypracowanie narzędzi służących realizacji pkt. 1- 7.

Komisja, w świetle posiadanej dokumentacji pracuje w miarę systematycznie, jej dotychczasowe działania skupiły się na wypracowaniu procedur sprzyjających podnoszeniu jakości i efektywności kształcenia. Na kolejnych posiedzeniach :

15 XI 2011 r. – podjęto prace związane z przygotowaniem wzorcowych efektów kształcenia oraz wypracowania projektu Kart egzaminacyjnych,

21 października 2011 r. Członkowie Zespołu uzgodnili skład kierunkowych zespołów ds. wdrożenia KRK oraz harmonogram wdrażania KRK do programów kształcenia w Uczelni

13 grudnia 2011 roku, - przygotowano wzór Karty recenzji Pracy Dyplomowej,

06 grudnia 2012 roku opracowano regulamin zawodowych praktyk studenckich

07 lutego 2012 roku zatwierdzeno Ankiety dla nauczycieli akademickich - włączeniu narzędzia do pakietu badającego jakość kształcenia. Oznaczenie procedur, jakie będą towarzyszyły badaniu i doskonaleniu jakości kształcenia w Uczelni:

* + procedurę stosowania i archiwizacji prac egzaminacyjnych oraz kontroli osiąganych efektów kształcenia przez pryzmat tych narzędzi
	+ procedurę badań ankietowych (ankietyzacji) wśród studentów, absolwentów i nauczycieli akademickich
	+ procedurę recenzowania prac dyplomowych i weryfikowania efektów kształcenia z wykorzystaniem Karty recenzji.

dnia 16 marca 2012 roku – opracowanie procedur hospitacji zajęć dydaktycznych. W świetle przyjętego regulaminu Hospitacjom zajęć dydaktycznych przypisuje

1. dwa kardynalne cele:
	1. wspieranie doskonalenia warsztatu pracy nauczycieli akademickich poprzez prowadzenie hospitacji diagnozująco-doskonalących stosowane metody
	i techniki pracy dydaktycznej
	2. kontrolę i ocenę organizacji i przebiegu pracy dydaktycznej w formie hospitacji kontrolujących.
2. Hospitacjom diagnostyczno-doskonalącym podlegają zwłaszcza nauczyciele akademiccy z niewielkim stażem pracy, a prowadzi się je na wniosek nauczyciela akademickiego lub z inicjatywy władz uczelni.
3. Hospitacje diagnostyczno-doskonalące prowadzą:
	1. prorektor ds. studenckich
	2. nauczyciel akademicki wskazany przez wnioskującego o hospitację nauczyciela
	3. nauczyciel akademicki wskazany przez rektora uczelni.
4. Hospitacje diagnozująco- doskonalące mogą mieć charakter otwarty dla innych nauczycieli akademickich, dając możliwość kolektywnego doskonalenia zawodowego.
5. Protokoły hospitacji diagnozująco- doskonalących archiwizuje prodziekan ds. prowadzonego w uczelni kierunku lub pełnomocnik rektora ds. studiów podyplomowych
6. Hospitacjom kontrolującym podlegają wszyscy nauczyciele akademiccy, przy czym każdy nauczyciel powinien być hospitowany nie rzadziej niż raz na dwa lata.

Udostępnione przez Uczelnię dokumenty wskazują, ze Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia odpowiedzialnie wywiązuje się z powierzonego zadania. Przygotowane procedurysystemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi efektami kształcenia na kierunku a także oczekiwaniami rynku pracy są stopniowo wdrażane w życie Uczelni

 Na tym etapie trudno więc cenić działanie sytemu, bowiem w dokumentach znajdują się jedynie wyniki *Ankiety Diagnozująco-oceniającej* przeprowadzonej na III semestrze studiów, w której Student oceniał poziom osiągniętych efektów kształcenia z określonego przedmiotu oraz dokonywał samooceny nakładu pracy własnej.

 Analiza protokołów zaliczeń i egzaminacyjnych wskazuje, że dominują oceny dobre , dobry plus i bardzo dobre. Np. z przedmiotu *Wprowadzenie do profilaktyki społecznej)* (rok I sem. II) wystawiono jedynie oceny *Bardzo dobre.* Podobnie z przedmiotu *Pedagogika pracy z elementami ergonomii* stosuje się skalę ocen od 4,5 – 6,0. Protokół ten został przyjęty bez uwag dziekana Wydziału, pomimo tego iż skala ocen w uczelni wyższej nie przewiduje oceny 6.0.

Monitorowanie procedury dyplomowania przyjęty dnia *16* marca 2012 roku zakładagromadzenie i analizowanie danych zawartych w kartach recenzji/oceny prac dyplomowych przeprowadzane będzie jeden raz w roku akademickim. Celem jest badanie zgodności osiągniętych i ujawnionych w pracy dyplomowej efektów kształcenia z założonymi dla programu kształcenia na kierunku.

Przyjęta procedura postępowania:

1. *Pracownik Dziekanatu w okresie co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego przekazuje wraz z pracą dyplomową wydruk lub elektroniczną wersję Kartę recenzji promotorowi pracy i recenzentowi.*
2. *W terminie 7 dni od otrzymania pracy dyplomowej promotor i recenzent opracowują Kartę recenzji i ustalają w niej ocenę pracy dyplomowej, składając podpisany wydruk w Dziekanacie. Po tym terminie, ale przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego, student ma prawo zapoznać się w Dziekanacie z recenzjami pracy.*
3. *Dziekanat kolekcjonuje Karty recenzji, wykonuje ich kopie oraz przekazuje je w terminie jednego miesiąca od zakończenia okresu prowadzenia egzaminów dyplomowych prorektorowi ds. jakości kształcenia w Uczelni.*
4. *Prorektor ds. jakości kształcenia, w terminie do końca roku akademickiego (wyznaczonego zarządzeniem rektora) dokonuje analizy danych w kartach recenzji i oceny i sporządza raport, w którym ostatecznie stwierdza poziom zgodności efektów kształcenia, osiągniętych i ujawnionych w popełnionej pracy dyplomowej, z efektami założonymi dla kierunku kształcenia.*
5. *Przygotowany raport prorektor ds. jakości przekazuje niezwłocznie po opracowaniu prodziekanom prowadzonych kierunków oraz pełnomocnikowi rektora ds. wdrażania KRK do programów.*
6. *Udostępnienie wyników analizy rektorowi uczelni i prorektorowi ds. studentów następuje na ich wniosek.*

Dotychczas zgromadzona dokumentacja monitorowania prac dyplomowych obejmuje: *Karty Tematów Prac Dyplomowych* zawieające wykaz zatwierdzonych tematów prac dyplomowych z uwagami Prodziekana ds. kierunku.

Brak wypromowanych prac dyplomowych utrudnia ocenę przydatności przyjętej procedury
i systemu efektywności kształcenia.

Zwraca uwagę fakt braku włączania studentów w pracę nad przygotowywaniami programu studiów, modułami kształcenia (plan i program studiów nie jest podpisany przez studentów).

 Uczelnia czyni starania by włączać interesariuszy zewnętrznych w kształtowanie programu kształcenia i podejmowanych działań. Zgromadzona dokumentacja zawiera dwie notatki z wywiadów przeprowadzonych z Prezesem Zarządu Fundacji „Po Drugie” oraz Dyrektorką Fundacji Centrum Praw Kobiet, oddział w Łodzi. Celem wywiadu było: określenie głównego profilu instytucji, potencjalnego adresata zatrudnienia absolwenta; określenie oczekiwanych kompetencji od adresatów ofert; wyodrębnienie obszarów wiedzy jakimi powinien operować kandydata do pracy.

Przyjęta 07 lutego 2012 roku procedura monitorowania losów absolwentów zakłada szersze badania w tym zakresie.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zakładane efekty kształcenia | Program i plan studiów | Kadra | Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka | Działalność naukowa | Działalność międzynarodowa | Organizacja kształcenia |
| wiedza | **+/-** | **+**  | **+**  |  | **+/-** | **+**  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| umiejętności | **+/-** | **+**  | **+**  |  | **+/-** | **+**  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| kompetencje społeczne | **+/-** | **+**  | **+**  |  | **+/-** | **+**  |

**+ - pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

**+/- - budzi zastrzeżenia** - **pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

 **- - nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

**Ocena końcowa 8 *kryterium ogólnego*3 w pełni**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1)** Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia a wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów,

**2)** W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości na ocenianym kierunku w dużym stopniu biorą udział zewnętrzni interesariusze, kadra dydaktyczna, założyciel Uczelni natomiast słaby jest udział studentów w tych pracach.Spowodowane jest to głównie brakiem czasu z powodu ich obowiązków zawodowych.

**9. Podsumowanie**

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium**  | **Stopień spełnienia kryterium** |
| **wyróżniająco** | **w pełni** | **znacząco** | **częściowo** | **niedostatecznie** |
| **1** | **koncepcja rozwoju kierunku** |  | x |  |  |  |
| **2** | **cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji** |  |  | x |  |  |
| **3** | **program studiów** |  |  | x |  |  |
| **4** | **zasoby kadrowe** |  | x |  |  |  |
| **5** | **infrastruktura dydaktyczna** |  |  | x |  |  |
| **6** | **prowadzenie badań naukowych[[2]](#footnote-2)** | - | - | - | - | - |
| **7** | **system wsparcia studentów wprocesie uczenia się** |  |  | x |  |  |
| **8** | **wewnętrzny system zapewnienia jakości** |  | x |  |  |  |

Na kierunku pedagogika w ocenianej jednostce istnieje możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na zadawalającym poziomie. Za silną stronę uczelni można przyjąć:

* Powiązanie koncepcji kształcenia z misją i strategią i dostosowanie do jej potrzeb rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego
* Dobrą politykę kadrową
* Dokumentację i procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

W akredytowanej jednostce istnieje pewna liczba problemów wymagających działań doskonalących, które dotyczą:

* rozbieżności pomiędzy kierunkowymi a specjalnościowymi efektami kształcenia,
te drugie nie korespondują z efektami kierunkowymi (tj.: wzorcowymi efektami kształcenia dla kierunku pedagogika),
* zastrzeżeń odnośnie do bazy lokalowej, któranie uwzględnia potrzeb osób niepełnosprawnych, (schody, brak windy, brak pętli indukcyjnych itp.) co skutecznie uniemożliwia im podjęcie kształcenia w tej Uczelni.
1. Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich. [↑](#footnote-ref-2)