

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 29-30 października 2016 r. na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki Wyższej Szkoły Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra - członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pociecha – członek PKA

2. dr hab. Rajmund Tomik – ekspert PKA

3. mgr Jakub Koziół - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia

4. mgr Dominik Czapczyk – ekspert ds. pracodawców PKA

5. Mateusz Gustaw – ekspert studencki PKA

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki Wyższej Szkoły Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie odbyła się po raz trzeci, została dokonana z inicjatywy PKA.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą

oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami pracodawców.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU PRAKTYCZNYM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			X		
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

W odpowiedzi na uwagi Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej zawarte w Raporcie z wizytacji dokonanej w dniach 29-30 października 2016 r. na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym, dotyczące **kryterium 1** należy stwierdzić, że Władze Wyższej Szkoły Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie konkretnymi, niżej zaprezentowanymi, decyzjami dokonały stosownych korekt, które stanowią podstawę do zmiany oceny kryterium 1 ze znacząco na w pełni.

Należy stwierdzić mianowicie, że oceniana Jednostka:

1. zwiększyła - Uchwałą Rady Szkoły nr 3/2017 z dnia 24 stycznia 2017 roku i Uchwałą Rady Wydziału nr 86 z dnia 1 lutego 2017 roku - o 525 godzin liczbę zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, do wymiaru 2258 godzin i wprowadziła zmiany w stosownych sylabusach. Tym samym Uczelnia spełniła wymóg art. 2. ust. 1. pkt 12. Ustawy PSW z dnia 27 lipca 2005 roku, który wskazuje, że co najmniej połowa programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Przyjęte ww. uchwałami zmiany wprowadzono do realizowanego w latach 2015-2018 roku programu kształcenia studiów I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne;
2. zwiększyła - Uchwałą Rady Szkoły nr 3/2017 z dnia 24 stycznia 2017 roku i Uchwałą Rady Wydziału nr 86 z dnia 1 lutego 2017 roku - liczbę godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia w zakresie przedmiotów, których treści dotyczyły sportów indywidualnych; sportów zespołowych; języka obcego oraz na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia w zakresie języka obcego; wybranych sportów indywidualnych; wybranych sportów zespołowych, do wymiaru, który umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wprowadzone zmiany dotyczą programów kształcenia dla studiów: stacjonarnych pierwszego stopnia w cyklu 2015-2018; niestacjonarnych pierwszego stopnia w cyklach: 2014-2017; 2015-2018; 2016-2019 i niestacjonarnych drugiego stopnia w cyklu 2016-2018;
3. zwiększyła - Uchwałą Rady Wydziału nr 82 z dnia 16 listopada 2016 roku - we wszystkich realizowanych na kierunku cyklach kształcenia - o 60 godzin dydaktycznych liczbę godzin praktyk zawodowych w zakresie dydaktyki zajęć z gimnastyki korekcyjnej, do wymiaru, który jest zgodny z wymogami formalnymi wynikającymi ze standardów kształcenia nauczycielskiego oraz zwiększyła - Uchwałą Rady Wydziału nr 84 z dnia 21 grudnia 2016 roku - liczbę godzin praktyk zawodowych, we wszystkich obowiązujących na studiach pierwszego i drugiego stopnia programach kształcenia (cykle: 2014-2017; 2015-2018; 2016-2019; 2016-2018) do wymaganego - postanowieniami Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.) - wymiaru trzech miesięcy;
4. wprowadziła - Uchwałą Rady Szkoły nr 4 z dnia 1 lutego 2017 i Uchwałą Rady Wydziału nr 87 z dnia 1 lutego 2017 roku - Procedurę Wyboru Przedmiotów Wybieralnych. W wyniku wprowadzonych zmian zapewniona zostanie elastyczność wyboru przedmiotów kształcenia, przez studentów wizytowanego kierunku, która jest zgodna z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 3 października 2014 roku (z późn. zm.) ws. warunków prowadzenia studiów. W konsekwencji ww. uchwał wprowadzono także - Decyzją Rady Wydziału nr 86 z dnia 1 lutego 2017 - zmiany w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki, dotyczące wprowadzenia do Księgi Procedur, Procedury Wyboru Przedmiotów Wybieralnych. Procedury wyboru przedmiotów zostały uruchomione we wszystkich aktualnie realizowanych cyklach kształcenia. Wprowadzone zasady i procedury wyboru przedmiotów fakultatywnych przez studentów są przejrzyste;
5. zwiększyła - Uchwałą Rady Szkoły nr 6/2017 z dnia 1 lutego 2017 roku i Uchwałą Rady Wydziału nr 86 z dnia 1 lutego 2017 roku - liczbę godzin w zakresie sportów

indywidualnych i zespołowych oraz w zakresie języka obcego w realizowanych, na wizytowanym kierunku wychowanie fizyczne, wszystkich programach kształcenia. Wprowadzona modyfikacja w programach kształcenia pozwala sądzić, że zostanie osiągnięty ponadprzeciętny poziomu sprawności motorycznej i umiejętności technicznych w zakresie sportów indywidualnych i zespołowych oraz w zakresie kompetencji językowych, przez absolwentów wizytowanego kierunku;

6. powołała - Uchwałą nr 5 Rady Szkoły z dnia 1 lutego 2017 roku ws. powołania Pełnomocnika Rektora ds. Kontaktów Krajowych i Międzynarodowych w Wyższej Szkole Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie - nowe stanowisko i zareagowała na rekomendację podjęcia działań w kierunku zaktywizowania procesu internacjonalizacji kształcenia na wizytowanym kierunku. Należy podkreślić, że powołany Pełnomocnik uruchomił procedury związane z włączeniem Uczelni do programu ERASMUS+ i DAAD oraz rozpoczął w tym zakresie akcję promocyjną wśród studentów wizytowanego kierunku i Uczelni;
7. opracowała - Uchwałą Rady Szkoły nr 14/2016 ws. zawierania indywidualnych umów z placówkami oferującymi studentom kierunku wychowanie fizyczne praktyk zawodowych - wzór umów, i tym samym wykazała chęć, spełnienia rekomendacji ZO PKZ ws. zawierania przez Uczelnię stosownych porozumień ze wszystkimi interesariuszami zewnętrznymi, którzy biorą udział w realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	Częściowo	niedostatecznie
Kryterium Nr 1		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punkcja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę

miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.

Ocena spełnienia kryterium – znacząco

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1. Misją Wyższej Szkoły Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie (WSKFiT) jest uzyskanie przez absolwentów kwalifikacji do wykonywania pracy zawodowej. W założeniu koncepcji kształcenia Uczelnia uwzględnia dorobek nauki, praktyki i doświadczeń z zakresu kultury fizycznej, dostosowując go do potrzeb rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa obywatelskiego. Strategia Uczelni na lata 2013-2020 została przyjęta Uchwałą Rady Szkoły Nr 15/2012 z dnia 12 grudnia 2012 roku, a w zakresie funkcjonowania Wydziału Wychowania Fizycznego została zmodyfikowana w dniu 25 marca 2015 roku. Uwzględniając sytuację społeczno-gospodarczą kraju, Uczelnia i Wydział starają się dostosować kompetencje absolwentów do działań związanych z wymaganiami zawodowymi nauczyciela wychowania fizycznego, starając się nie zaniedbywać uniwersalnego kształcenia, które w warunkach zmieniającego się rynku pracy może pomóc w znalezieniu zatrudnienia. Głównym celem kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, na studiach pierwszego stopnia - w ramach specjalności głównej - jest przygotowanie do pracy w szkołach podstawowych wykwalifikowanych nauczycieli wychowania fizycznego, którzy dodatkowo posiadają - w ramach dodatkowej specjalności - kwalifikacje do prowadzenia zajęć z gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej. Na studiach drugiego stopnia głównym celem kształcenia jest poszerzenie kompetencji zawodowych nauczyciela wychowania fizycznego, zdobytych na studiach pierwszego stopnia - i tym samym uprawnienie absolwentów do

pracy w szkołach na wszystkich poziomach edukacji oraz pracy z dorosłymi w placówkach pozaoświatowych oraz do organizacji, prowadzenia i zabezpieczania masowych imprez o charakterze rekreacyjno-sportowym. Oprócz efektywnego kształcenia w zakresie kompetencji zawodowych Wydział stara się doskonalić działania studentów w obszarze współpracy w grupie, odpowiedzialności, komunikatywności oraz kreatywności i umiejętności autoprezentacji. Wszystkie te działania są realizowane zgodnie z etyką zawodową i kulturą osobistą. Uczelnia i wizytowany kierunek kładą szczególny nacisk na doskonalenie procesu dydaktycznego, rozwój działalności eksperckiej na rzecz działań o charakterze praktycznym, otwartość na rzecz współpracy z otoczeniem oraz sprawne i efektywne zarządzanie. Wydział posiada liczne szczegółowe procedury, które w założeniu stanowią podstawę zapewniania wysokiej jakości kształcenia, dbałości o rozwój studentów, nie tylko w zakresie realizacji celów dydaktycznych, ale także i naukowych. Całość koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku jest spójna z misją i strategią Wyższej Szkoły Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie.

1.2. Wizytowany Wydział zakłada, że w najbliższej przyszłości będzie dostosowywał kształcenie do potrzeb społecznych i rynku prac. Wydział planuje realizować programy kształcenia w ramach różnych specjalizacji na podstawowym fundamencie, którym jest wychowanie fizyczne i zakłada uruchomienie na studiach pierwszego stopnia specjalności instruktor i/lub trener sportu, które będą realizowane we współpracy ze związkami sportowymi. Ukończenie tych specjalności będzie skutkowało uzyskaniem uprawnień do prowadzenia zajęć również poza systemem oświatowym. Ponadto, Wydział planuje rozwijać programy w ramach uczenia się przez całe życie dla bezrobotnych oraz osób aktywnych zawodowo chcących podnosić bądź zmieniać swoje kwalifikacje. W ramach tej działalności Uczelnia zakłada kształcenie na studiach podyplomowych w zakresie wychowania fizycznego, edukacji zdrowotnej, gimnastyki korekcyjnej, artystyczne formy edukacji ruchowej. W planach rozwoju kierunku zakłada się także umiędzynarodawianie kształcenia. Internacjonalizacja studiów umożliwi zdobycie wiedzy potrzebnej na rynku pracy UE. Wszystkie planowane zmiany mają w założeniu zwiększyć atrakcyjność zawodową absolwenta i umożliwić mu zatrudnienie, w obszarze oświaty lub systemie pozaoświatowym, bądź założenie własnej firmy. Wizytowana Jednostka jest zorientowana na zmieniające się wymagania rynku pracy. Świadczą o tym m.in. indywidualne, cykliczne spotkania z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Uczelnia dostrzega tendencje zmian na rynku pracy, w wyniku spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym wprowadziła do programu studiów pierwszego stopnia nowe specjalizacje trenerskie: „Sporty walki”, „Trener personalny”, „Taniec sportowy”.

1.3. Zgodnie z Uchwałami Nr 5/2012 z dnia 30 kwietnia 2012 roku i Nr 5/2015 z dnia 18 czerwca 2015 roku oceniany kierunek przyporządkowano do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej oraz do dziedziny nauk o zdrowiu i dziedziny nauk o kulturze fizycznej. Zakładane efekty kształcenia, przyjęte stosownymi uchwałami Rady Szkoły, dla ocenianego kierunku wychowanie fizyczne, studia pierwszego i drugiego stopnia, o profilu praktycznym, odnoszą się w obu przypadkach do przyporządkowanego obszaru nauk i dziedzin nauki.

1.4. Zakładane na ocenianym kierunku efekty kształcenia, przyjęte Uchwałami Nr 5/2012 z dnia 30.04.2012 roku i Nr 5/2015 z dnia 18.06.2015 roku, przez Radę WSKFiT w Pruszkowie ws. określenia efektów kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne, studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, stanowią uszczegółowienie obszarowych efektów kształcenia, określonych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, dla

obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Przeprowadzona przez ZO PKA szczegółowa analiza treści tych efektów, wskazuje na ich wyraźne przyporządkowanie do dziedziny nauk o kulturze fizycznej oraz do dziedziny nauk o zdrowiu. Analizowane efekty kształcenia uwzględniają standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o których mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Uczelnia przyjęła, dla wizytowanego kierunku, łącznie 38 kierunkowych efektów kształcenia na studiach I stopnia. W tym, w zakresie wiedzy, Jednostka przyjęła 19 efektów, które obejmują - między innymi - podstawową wiedzę z zakresu budowy i funkcji człowieka oraz ich zmian pod wpływem wysiłku fizycznego; teorii i metodyki nauczania czynności ruchowych; promocji zdrowia i zdrowego trybu życia. W zakresie umiejętności wizytowany Wydział przyjął 12 efektów, które przykładowo pozwalają zidentyfikować poziom sprawności fizycznej ucznia i budować adekwatne do tego poziomu programy kształcenia oraz organizować różnego rodzaju formy rekreacji ruchowej lub współzawodnictwa sportowego. W zakresie kompetencji społecznych Uczelnia i Wydział przyjęły 9 efektów, które wskazują, że absolwent jest gotów - między innymi - do samodzielnej edukacji; etycznego postępowania; współpracy z innymi; dbania o własną sprawność fizyczną i swoich podopiecznych. Ponadto, Uczelnia i Wydział przyjęły na studiach II stopnia 11 efektów w zakresie wiedzy, 13 efektów w zakresie umiejętności i 10 efektów w zakresie kompetencji społecznych, które wskazują na poszerzenie i ugruntowanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji zdobytych na studiach pierwszego stopnia i przygotowanie absolwentów do kształcenia na studiach III stopnia. Zaprezentowane do oceny kierunkowe efekty kształcenia, na każdym z wizytowanych poziomów studiów, są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający, za pomocą klasycznych metod stosowanych w szkolnictwie wyższym (wypowiedź ustna lub pisemna, testy teoretyczne i sprawdziany oceniające poziom sprawności motorycznej, obserwacje oraz opinie etc.), określić poziom posiadanej przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji. Ponadto, analizowane efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności z zakresu wykonywania podstawowych i zaawansowanych technik i programów ruchowych, obsługi podstawowego i zaawansowanego sprzętu specjalistycznego do oceny sprawności fizycznej, komunikowania się w co najmniej jednym języku obcym z wykorzystaniem specjalistycznego słownictwa dotyczącego kultury fizycznej, na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i na poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia. Dodatkowo, omawiane efekty wskazują na kompetencje w zakresie wykorzystywania do celów zawodowych technologii informacyjnej. Ogólnie można stwierdzić, że proponowane przez pracowników Wydziału efekty przedmiotowe korespondują z efektami kierunkowymi, a te z obszarowymi. Całość proponowanych efektów kształcenia umożliwia uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego oraz ewentualną edukację na studiach II lub III stopnia, w zależności od poziomu kształcenia. Potwierdzili to także studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym Polskiej Komisji Akredytacyjnej (ZO PKA).

1.5.1. Zaprezentowane przez Władze Wydziału WSKFiT w Pruszkowie programy studiów, na kierunku wychowanie fizyczne, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, są opracowane zgodnie z powszechnie obowiązującymi regułami. Można powiedzieć, że są one wraz z planami studiów, na obu ocenianych poziomach kształcenia, czytelne i zawierają podstawowe informacje o kolejnych etapach kształcenia, modułach kształcenia, rodzajach zajęć, wymiarze czasowym tych zajęć, formach weryfikacji, punktacji ECTS etc. Oceniane programy uwzględniają właściwe moduły, począwszy od modułu kształcenia ogólnego, podstawowego, a następnie, zgodnie ze standardami przygotowującymi do zawodu

nauczyciela, moduły psychologiczno-pedagogiczny i dydaktyczny przygotowujący do nauczania przedmiotu wychowanie fizyczne. Ponadto, programy te uwzględniają moduł przedmiotów do wyboru, oraz na studiach pierwszego stopnia moduł przedmiotów specjalnościowych. Generalnie można stwierdzić, że absolwent kierunku wychowanie fizyczne otrzymuje na studiach pierwszego stopnia podstawową, a na studiach drugiego stopnia ugruntowaną wiedzę z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Ponadto, student wizytowanego kierunku realizuje zajęcia z psychologii i pedagogiki, które pozwalają zrozumieć procesy rozwojowe, socjalizacyjne, wychowawcze, dydaktyczne i metodyczne. Całość przedstawionych programów - w założeniu - pozwala studentom wypracować praktyczne umiejętności i kompetencje niezbędne w pracy nauczyciela wychowania fizycznego, dbającego o zdrowie i afirmującego aktywny styl życia. Należy także dodać, że analizowane programy studiów powstały przy udziale interesariuszy zewnętrznych. Nie w każdym jednak z analizowanych przypadków przedstawione programy dostosowane są do warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. 2012, poz. 131). Zdaniem ZO PKA zastrzeżenie budzi plan studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, w zakresie zaplanowanej liczby godzin zajęć kontaktowych nauczyciela akademickiego ze studentem. W licznych przypadkach realizowanych na wizytowanym kierunku przedmiotów lub zajęć, zaplanowany czas pracy studenta przeznaczony na wzajemną współpracę z nauczycielem akademickim jest wyraźnie krótszy niż zaplanowany czas pracy studenta przeznaczony na jego pracę własną. Tak zaproponowana przez Uczelnię dystrybucja czasu pracy studenta, przeznaczonego na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, budzi zastrzeżenie i wskazuje, że student większość efektów kształcenia musi osiągać samodzielnie, a nie we współpracy z nauczycielem akademickim. Taki sposób kształcenia odbiega swoją formą od zakładanej formy stacjonarnej, a raczej wskazuje na formę niestacjonarną. Dodatkowo, w planach studiów pierwszego stopnia, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, stwierdzono, że liczba godzin praktyk zawodowych, realizowanych w oparciu o standardy kształcenia nauczycielskiego, w zakresie modułu 3, które dotyczą przygotowania w zakresie dydaktycznym w specjalności głównej - wychowanie fizyczne, wynosi tylko 60 godzin, a zgodnie z tymi standardami powinna wynosić 120 godzin. Co prawda w analizowanym planie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (pierwszego stopnia) kierunek realizuje dodatkowo 60 godzin praktyk zawodowych, ale dotyczą one drugiej, przyjętej w koncepcji kształcenia, specjalności, jaką jest gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna, i nie mogą być uznane, jako zgodne z wymaganiami modułu 3, zawartymi w standardach kształcenia nauczycieli. Na tej podstawie ZO PKA stwierdza deficyt 60 godzin w realizacji wymaganych praktyk zawodowych w zakresie przygotowania dydaktycznego. Opisane powyżej zastrzeżenia - w stosunku do planu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia - w zakresie proporcji realizacji liczby godzin kontaktowych w stosunku do godzin pracy własnej studenta oraz brak zgodności programu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 roku ws. standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - w zakresie liczby godzin z praktyk przygotowania dydaktycznego może skutkować niepełnym osiągnięciem, przez studentów ocenianego kierunku, zakładanych efektów kształcenia.

1.5.2. Zaprezentowane w sylabusach szczegółowe treści kształcenia, które obejmują na studiach pierwszego stopnia, podstawowe zagadnienia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej i zaawansowane w przypadku studiów

drugiego stopnia, są przesłanką do osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia, a te w konsekwencji stanowią podstawę do realizacji efektów kierunkowych. Analizowane treści na studiach pierwszego i drugiego stopnia, a w szczególności w zakresie budowy somatycznej i specyficznego funkcjonowania człowieka, aktywnego fizycznie w środowisku, kształtowania jego osobowości, relacji psychopedagogicznych między nauczycielem a uczniem, kształtowania jego potencjału motorycznego w zakresie predyspozycji, zdolności i umiejętności ruchowych, w większości przypadków są oparte na najnowszych opracowaniach naukowych i współczesnym piśmiennictwie oraz uwzględniają standardy kształcenia nauczycielskiego. Ponadto, zaprezentowane w sylabusach treści przedmiotowe - na obu poziomach studiów - uwzględniają potrzeby współczesnej szkoły i są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia, a w szczególności z efektami z obszaru umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, niezbędnych w pracy nauczyciela wychowania fizycznego lub instruktora gimnastyki korekcyjnej. ZO PKA stwierdził, że przedmiotowe treści kształcenia, w zakresie przedmiotów ujętych w planie studiów, zostały opracowane na podstawie współczesnej i dostępnej literatury, przez nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za realizację konkretnych zajęć. W opinii ZO PKA sekwencja przedmiotów jest logiczna, spójna i poprawna, co finalnie umożliwia osiąganie poszczególnych efektów kształcenia i sprzyja osiągnięciu absolutorium. Uogólniając należy powiedzieć, że realizacja treści przedmiotów z zakresu nauk podstawowych poprzedza opanowanie treści z zakresu przedmiotów specjalnościowych. Przedmioty anatomia, biologia, biochemia poprzedzają fizjologię i biomechanikę. Teoria wychowania fizycznego, antropologia są realizowane przed antropomotoryką. Przedmioty psychologiczno-pedagogiczne i metodyka wychowania fizycznego lub gimnastyki korekcyjnej poprzedzają, na obu poziomach studiów, właściwe praktyki zawodowe. Ponadto, na podstawie analizy wybranych prac dyplomowych stwierdzono, że ich tematyka jest zgodna z treściami studiowanego kierunku. Ponadto, wybrane do realizacji treści zajęć, tematy zajęć, środki, formy i metody, w tym dotyczące dyplomowania studentów są różnorodne i adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

1.5.3. Proponowane na wizytowanym kierunku różnorodne metody kształcenia, uwzględniają samodzielne uczenie się studentów oraz takie formy pracy, które ich aktywizują i umożliwiają im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Stosowane metody kształcenia mobilizują studenta do pracy samodzielnej, ale uczą go również współpracy w zespole. Studenci, pod kierunkiem nauczyciela, samodzielnie prowadzą zajęcia w ramach praktyk; przygotowują konspekty zajęć, starając się dobrać do nich odpowiednie formy i metody; biorą czynny udział w organizowaniu imprez sportowych i rekreacyjnych na terenie Pruszkowa oraz okolic, dzięki czemu nabywają umiejętności związane z organizacją imprez tego typu. Aplikowane studentom przez kadre dydaktyczną wzory postępowania kształtują w nich umiejętność poszanowania godności osobistej uczniów i ich indywidualności. Na zajęciach teoretycznych dominują wykłady i pogadanki, a na zajęciach praktycznych pokazy, ćwiczenia, projekty i scenariusze lekcji. W trakcie ćwiczeń praktycznych stosowana jest najczęściej metoda pokazu i odwzorowywania wybranej umiejętności. W ramach wykładów nauczyciele akademicy przedstawiają praktyczny problem angażując studentów w dyskusję, rozszerzając omawiane zagadnienia. Dyskusja tego typu ma miejsce z inicjatywy studentów, przedstawiających zagadnienia z perspektywy własnych doświadczeń. Na ćwiczeniach studenci przygotowują konspekty lekcji, które po omówieniu i korekcie z nauczycielem akademickim są wykorzystywane w trakcie praktyk pedagogicznych. Zdaniem ZO PKA i studentów, przyjęte metody kształcenia na ocenianym kierunku są zróżnicowane i pozwalają osiągnąć zakładane efekty kształcenia.

1.5.4. Programy kształcenia, na studiach pierwszego stopnia, dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, są realizowane w czasie 6. semestrów, a na ich realizację przewidziano w przypadku studiów stacjonarnych 1733 godziny dydaktyczne i 150 godzin praktyk, w tym 30 godzin praktyk psychopedagogicznych i 120 godzin praktyk przygotowania dydaktycznego, a w przypadku studiów niestacjonarnych 1277 godzin dydaktycznych i 150 godzin praktyk, w tym 30 godzin praktyk psychopedagogicznych i 120 godzin praktyk przygotowania dydaktycznego. Obu formom studiów przypisano 180 pkt. ECTS. Niemniej jednak, ZO PKA uważa, że zgodnie z koncepcją jaką przyjął kierunek, kształcenie w ramach dwóch specjalności (nauczyciel wychowania fizycznego i nauczyciel gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej) wymiar praktyk zawodowych powinien być większy i powinien obejmować 120 godzin w ramach przygotowania dydaktycznego - dla specjalności głównej i 60 godzin w ramach specjalności gimnastyka korekcyjna. Łączny wymiar praktyk na studiach pierwszego stopnia powinien wynosić 180 godzin. Natomiast na studiach drugiego stopnia, realizowanych w formie niestacjonarnej, w czasie 3. semestrów, przewidziano 489 godzin zajęć dydaktycznych i 150 godzin praktyk, w tym w tym 30 godzin praktyk psychopedagogicznych i 120 godzin praktyk przygotowania dydaktycznego. Całości studiów drugiego stopnia przypisano 91 pkt. ECTS. Należy zaznaczyć, iż Władze Wydziału właściwie założyły, że na każdy 1 punkt ECTS przypada od 25. do 30. godzin nakładu pracy studenta, w trakcie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię oraz pracy własnej. Minimalna liczba pkt. ECTS, którą student zobowiązany jest osiągnąć w każdym semestrze wynosi 30 pkt., a w ciągu roku akademickiego 60 pkt. Jest to zgodne z powszechnie obowiązującymi zasadami. Niemniej jednak, według ZO PKA proponowany czas trwania kształcenia w zakresie niektórych przedmiotów na studiach I i II stopnia - budzi kolejne zastrzeżenia i może stanowić ograniczenie w opanowaniu zakładanych treści programowych oraz opanowaniu przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia. Dotyczy to przede wszystkim zbyt krótkiego czasu przeznaczonego na opanowanie treści i efektów kształcenia w zakresie przedmiotów związanych ze sportami indywidualnymi oraz sportami zespołowymi, oraz w zakresie zajęć z języka obcego. Argumentując spostrzeżenia ZO PKA należy podkreślić, że w programach studiów pierwszego stopnia przeznaczono na naukę i doskonalenie umiejętności technicznych, w zakresie jednego z czterech wybieranych sportów indywidualnych, tylko 25-32 godzin (tj. 4 pkt. ECTS) i w zakresie jednego z czterech wybieranych sportów zespołowych 22-27 godzin (tj. 3 pkt. ECTS), a na studiach drugiego stopnia wymiar ten wynosi odpowiednio 12 godzin (tj. 3 pkt. ECTS) w zakresie jednego z czterech wybieranych sportów indywidualnych oraz 12 godzin (tj. 3 pkt. ECTS) w zakresie jednego z trzech wybieranych sportów zespołowych. Ponadto, na studiach pierwszego stopnia zajęcia z języka obcego na poziomie B2, są realizowane w wymiarze 80.-120. godzin (całkowity nakład pracy 5 pkt. ECTS), a na studiach drugiego stopnia na poziomie B2+ w wymiarze 40. godzin (2 pkt. ECTS). Według opinii ZO PKA student będzie miał bardzo duże problemy z opanowaniem, w tak krótkim czasie, prawidłowej techniki ruchu, zasad i metod nauczania ruchu lub biegłości językowej na wymaganym poziomie, a tym samym będzie miał ograniczoną możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Niepokój ZO PKA w tym zakresie jest szczególnie zasadny w kontekście naboru kandydatów na wizytowany kierunek, na obu poziomach studiów, który nie uwzględnia żadnych kryteriów selekcji sprawnościowej i oceny poziomu posiadanych umiejętności technicznych oraz językowych. Ponadto, co należy podkreślić, system rekrutacyjny zakłada możliwość nauki języka obcego na obu poziomach studiów od podstaw, co wskazuje, że absolwent obu poziomów studiów nie będzie w stanie osiągnąć zakładanych efektów kształcenia i pożądanej biegłości językowej.

1.5.5. Przyjęta przez Władze ocenianego kierunku punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami wynikającymi z przepisów prawa, które wskazują, że 1. pkt ECTS odpowiada nakład pracy studenta w wymiarze ok. 25.-30. godzin. Należy stwierdzić, że w zaprezentowanych programach studiów (pierwszego i drugiego stopnia) ponad połowa ogólnej liczby punktów ECTS została przyporządkowana zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Do zajęć tych Uczelnia prawidłowo przyporządkowała na poziomie studiów I stopnia zajęcia z: anatomii, fizjologii, biochemii, psychologii, pedagogiki, metodyki nauczania wybranych aktywności fizycznych, edukacji zdrowotnej lub higieny szkolnej, metod oceny wad postawy ciała, ze sportów indywidualnych lub zespołowych, rytmiki i tańca, pływania, metod oceny wad postawy ciała, praktyk zawodowych etc, a na studiach drugiego stopnia zajęcia z: dietetyka, sport osób niepełnosprawnych, metodyki wychowania fizycznego, organizacji imprez sportowych, bezpieczeństwa imprez masowych lub społeczności lokalnych, sportowych gier zespołowych, sportów indywidualnych, wędrówek, turystyki szkolnej etc. Na studiach pierwszego stopnia liczba punktów dla zajęć związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym wynosiła odpowiednio 120 pkt. ECTS, co stanowiło 67% ogółu punktów, a na studiach drugiego stopnia 67 pkt. ECTS, co stanowiło 73% wszystkich możliwych do zgromadzenia punktów. Należy zaznaczyć, że ww. zajęcia Uczelnia realizowała - na obu poziomach studiów - w warunkach właściwych dla danego zakresu czynności praktycznych (hale sportowe, stadiony LA, okoliczny teren, pływalnia, szkoły ćwiczeń), w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej (jw.) oraz przez osoby posiadające znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym (tj. nauczyciele wychowania fizycznego - praktycy, instruktorzy lub trenerzy sportu). Dodatkowo Uczelnia przyporządkowała właściwą liczbę pkt. ECTS w ramach realizacji zajęć z: nauk podstawowych - 31 pkt. ECTS studia pierwszego stopnia oraz 8 ECTS na studiach drugiego stopnia (w tym 2 ECTS wykazane w raporcie samooceny i 6 ECTS niewykazane w raporcie samooceny); nauk humanistycznych i społecznych - 19 pkt. ECTS na studiach pierwszego stopnia, i 15 pkt. ECTS na studiach drugiego stopnia; z języka obcego 5 pkt. ECTS na studiach pierwszego stopnia i 2 pkt. ECTS na studiach drugiego stopnia. Zastrzeżenie ZO PKA budzi także fakt, że w przypadku studiów pierwszego stopnia, w formie stacjonarnej, Uczelnia nieprawidłowo zaplanowała liczbę godzin, a tym samym punktację ECTS, którą student ma obowiązek zrealizować w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Z analizowanego programu studiów, w tym z planu studiów (I stopnia), jak już wspomniano wynika, że student realizuje w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim zajęcia w wymiarze 1733 godzin dydaktycznych i 150 godzin praktyk zawodowych, co w rzeczywistości, przy przyjętym założeniu, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25.-30. godzinom nakładu pracy studenta, wskazuje, że student może, na zajęciach kontaktowych, maksymalnie zgromadzić ok. 75 pkt. ECTS ($1733 + 150 / 25 = 75$), a pozostałe 105 pkt. ECTS i około 2613 pozostałych godzin musi zrealizować samodzielnie, bez kontaktu z nauczycielem akademickim. Taka dystrybucja godzin pracy studenta i realizacja przez niego programu kształcenia wskazuje na niestacjonarny charakter studiów.

1.5.6. W opiniowanych planach studiów pierwszego i drugiego stopnia ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS (60 pkt. ECTS na studiach pierwszego stopnia i 38 pkt. ECTS na studiach drugiego stopnia) zaplanowano na realizację zajęć fakultatywnych. Taka dystrybucja godzin przedmiotów do wyboru zapewnia elastyczność i indywidualizację kształcenia. Niemniej jednak, ZO PKA stwierdził, że wśród przedmiotów do wyboru znalazły się między innymi takie przedmioty kierunkowe jak lekkoatletyka, gimnastyka, pływanie, taniec, zabawy i gry ruchowe, koszykówka, piłka nożna, które powinny być obowiązkowe i nie powinny podlegać

wyborowi. Jeżeli student nie wybierze jednego z ww. przedmiotów, to w konsekwencji może nie opanować umiejętności technicznych i podstaw metodyki nauczania w tych formach aktywności i nie osiągnie zakładanych kierunkowych efektów kształcenia. Dodatkowo takie postępowanie może skutkować brakiem kwalifikacji i kompetencji absolwenta wizytowanego kierunku do realizacji założeń podstawy programowej w czasie praktyk zawodowych i późniejszej pracy zawodowej w szkole podstawowej. W programie studiów, na kierunku wychowanie fizyczne, takie przedmioty jak: gimnastyka, lekkoatletyka, zabawy i gry ruchowe, rytmika i taniec oraz piłka nożna, piłka ręczna, piłka siatkowa, koszykówka, powinny być realizowane, jako przedmioty obowiązkowego kształcenia kierunkowego. Wymienione przedmioty nie powinny podlegać wyborom przez studentów. Należy zaznaczyć, że w trakcie spotkania ZO PKA ze studentami stwierdzono, iż wybór przedmiotów prezentowanych przez Uczelnię, jako fakultatywne, jest bardzo ograniczony, a można nawet powiedzieć, że przedmioty te są z góry zaplanowane i ich realizacja wynika z narzuconego harmonogramu zajęć. Dotyczy to także wyboru zajęć z języka obcego, które według założenia można studiować z wyborem w zakresie języka angielskiego lub niemieckiego, a w rzeczywistości zajęcia te są realizowane wyłącznie, jako lektorat języka angielskiego. Studenci na spotkaniu z ZO PKA wyrazili negatywną opinię na temat oferty Uczelni w tym zakresie, wskazując, że system zapisów na przedmioty i seminaria jest z góry przypisany do studenta. Zgodnie z zaprezentowanymi powyżej argumentami ZO PKA stwierdza, że jednostka nie zapewnia studentom, na obu poziomach studiów, elastyczności w doborze modułów kształcenia, w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Zaproponowana przez Jednostkę oferta zajęć do wyboru jest tylko teoretyczna. W praktycznym działaniu student nie ma żadnego wyboru. Ponadto, należy podkreślić, że do modułu zajęć do wyboru Jednostka nieprawidłowo zakwalifikowała przedmioty, które powinny stanowić rdzeń programu kształcenia, jako przedmioty obowiązkowe.

1.5.7. Zajęcia dydaktyczne i praktyki zawodowe na ocenianym kierunku, studiów pierwszego i drugiego stopnia, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, o profilu praktycznym prowadzone są w różnych formach. W programach studiów - na obu poziomach - dominują zajęcia praktyczne, które na wizytowanym kierunku sprowadzają się przede wszystkim do ćwiczeń nauczających i doskonalących technikę ruchu, taktykę działania oraz obejmujących metodykę dydaktyki, indywidualnych i zespołowych form aktywności fizycznej. Ponadto na obu poziomach studiów, zajęcia są realizowane także jako laboratoria, wykłady i seminaria. Przygotowanie teoretyczne w formie wykładów poprzedza zajęcia praktyczne w formie ćwiczeń, które w większości analizowanych przypadków realizowane są w warunkach adekwatnych do przyszłych działań zawodowych. Uczelnia zapewnia właściwe miejsca realizację zajęć z: zespołowych gier sportowych - na odpowiedniej hali sportowej; indywidualnych sportów - na właściwych obiektach sportowych (stadion LA, pływalnia etc.) i w terenie; praktyk zawodowych w szkołach podstawowych na terenie Pruszkowa i w okolicach. Zajęcia, o których mowa realizowane są w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Dodatkowo należy zaznaczyć, że zajęcia praktyczne w ramach ww. grup przedmiotowych i praktyki zawodowe są prowadzone przez kadrę specjalistów posiadających doświadczenie i dorobek praktyczny w danym zakresie, a także, co należy podkreślić, we współpracy z instytucjami kultury fizycznej na terenie Pruszkowa. Przeprowadzona analiza sylabusów oraz hospitacja zajęć pozwoliły ZO PKA stwierdzić, że dobór form zajęć na obu poziomach jest prawidłowy, a ich różnorodność wskazuje na atrakcyjność realizowanego programu. Na studiach pierwszego stopnia nauczania

się i doskonalili podstawowe elementy techniczne, nabywa wiedzę podstawową i kierunkową, a na studiach drugiego stopnia doskonalili się te umiejętności i pogłębia wiedzę zdobytą na niższym poziomie studiów. Efekty wiedzy osiągane są przede wszystkim na wykładach i seminariach, a umiejętności na ćwiczeniach, laboratoriach i praktykach. W analizowanych programach studiów, ćwiczeniom praktycznym i praktykom zawodowym przypisano na studiach pierwszego stopnia 163 pkt. ECTS z ogólnej liczby punktów, a na studiach drugiego stopnia 85 pkt. ECTS. Pozostałe zajęcia stanowiły wykłady i ćwiczenia tablicowe. Wykłady prowadzone są w jednej grupie, dla całości studium na danym roku, a ćwiczenia praktyczne, ze względu na swoją specyfikę, prowadzone są w kilku grupach o liczebności od 25. - 30. osób. Przyporządkowana do poszczególnych form zajęć i przedmiotów liczba godzin, w większości przypadków, gwarantuje opanowanie przedmiotowych efektów kształcenia, a w szczególności osiągnięcie zakładanych umiejętności i kompetencji społecznych z zastrzeżeniem, o którym wspomniano powyżej (pkt. 1.5.4), a dotyczącym czasu przeznaczonego na opanowanie treści kształcenia i efektów kształcenia w zakresie przedmiotów związanych ze sportami indywidualnymi oraz zespołowymi i zajęć z języka obcego. Dodatkowo należy stwierdzić, że Uczelnia nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Władze Uczelni oświadczyły, że tylko i wyłącznie wykorzystują technologię informacyjną, w tym strony www. Uczelni i platformę Moodle do prezentowania materiałów dydaktycznych i informacyjnych, wykorzystywanych przez niektórych nauczycieli akademickich. Należy dodać, że na spotkaniu ZO PKA studenci pozytywnie ocenili organizację procesu kształcenia i możliwość indywidualizacji realizacji programu, na zasadach indywidualnej organizacji zajęć i dostosowania harmonogramu studiów do ich potrzeb. Duża liczba studentów stwierdziła, że korzysta z tych możliwości oraz posiada wiedzę o indywidualizacji procesu kształcenia. Jednak według ZO PKA ta opinia nie uwzględniała, prawdopodobnie z braku świadomości, możliwości wyboru przez studentów modułu zajęć obieralnych. Dodatkowo, studenci na spotkaniu z ZO PKA zwrócili uwagę, że w związku z faktem, iż część zajęć dydaktycznych, w zakresie lekkiej atletyki i gier zespołowych, odbywa się w różnych częściach miast, to Władze Wydziału powinny tak zaplanować harmonogram zajęć, by studenci mogli swobodnie zdążyć na te zajęcia.

1.5.8. Wydział realizuje na wizytowanym kierunku, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, praktyki zawodowe w wymiarze 150 godzin, na każdym z poziomów. Ogólnie można stwierdzić, że cel i treści praktyk oraz efekty przedmiotowe są prawidłowe i poprawnie udokumentowane w sylabusach praktyk. Właściwie określono efekty kształcenia dla poszczególnych rodzajów praktyk oraz dobrano prawidłowe sposoby i metody ich weryfikacji. Realizowane praktyki na ocenianym kierunku, na obu poziomach studiów, obejmują kilka rodzajów praktyk. Na studiach pierwszego stopnia są to praktyki psychologiczno-pedagogiczne w wymiarze 30 godzin, praktyki dydaktyczne w wymiarze 60 godzin i praktyki specjalnościowe z zakresu gimnastyki korekcyjnej w wymiarze 60 godzin. Na studiach drugiego stopnia są to praktyki psychologiczno-pedagogiczne w wymiarze 30 godzin i praktyki dydaktyczne w wymiarze 120 godzin. Praktyki te podlegają zaliczeniu na ocenę, na którą składają się: ocena studenta przez opiekuna praktyki z placówki oraz ocena studenta przez nauczyciela akademickiego. Regulamin studiów i Uchwała Rady Szkoły Nr 12/2014 ws. określenia warunków zwalniania studentów oraz słuchaczy studiów podyplomowych z obowiązku odbycia praktyki zawodowej dopuszczają także możliwość zaliczenia praktyki na podstawie zaświadczenia o wykonywanej pracy. Nad właściwym doborem placówek przeznaczonych do realizacji praktyk zawodowych czuwają nauczyciele akademicki, którzy są na kierunku studiów odpowiedzialni za realizację metodyki nauczania oraz Dziekan Wydziału,

który odpowiada za całokształt procesu kształcenia. Wydział proponuje studentom wybór praktyk na terenie miasta Pruszkowa, ale także dopuszcza możliwość realizacji praktyk w miejscu zamieszkania studenta. W takiej sytuacji student sam wyszukuje sobie właściwą placówkę do realizacji zadań, ale najczęściej w dokumentacji praktyk brakuje stosownych umów między placówką oferującą praktykę a Uczelnią. Liczba placówek, z którymi współpracuje Uczelnia jest wystarczająca i dostosowana do liczby studentów na kierunku. Placówki są właściwie dobrane i umożliwiają realizację programu praktyk oraz osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Placówki, o których mowa to przede wszystkim szkoły podstawowe, zlokalizowane w mieście Pruszków oraz w przysiółkach. Placówki te realizują standardowy plan nauczania w zakresie wychowania fizycznego oparty na założeniach obowiązującej podstawy programowej. Należy jednak podkreślić, że w kilku przypadkach realizowanych praktyk stwierdzono brak stosownych porozumień między Uczelnią, a współpracującą z nią szkołą podstawową. Dzienniki praktyk dobrze dokumentują prace studentów i stanowią podstawę do weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Studenci pozytywnie oceniają przebieg odbytych przez siebie praktyk. Należy podkreślić, że praktyki podlegają losowym hospitacjom, ale tylko na terenie Pruszkowa. Studenci na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili zasady realizacji praktyk zawodowych oraz indywidualizację podejścia do studentów przez opiekunów praktyk w placówkach oraz przez opiekunów z ramienia Uczelni. Na szczególną uwagę, analizę i refleksję Władz Uczelni zasługuje fakt, że realizowane aktualnie przez studentów - na obu poziomach studiów - praktyki, w wymiarze 150 godzin na każdym poziomie, są w pełni zgodne z wymogami i standardami kształcenia nauczycielskiego tylko w przypadku studiów II stopnia. ZO PKA stwierdził, o czym już była mowa w pkt. 1.5.4., że na poziomie studiów pierwszego stopnia występują pewne nieprawidłowości. Mianowicie, analizowany plan studiów pierwszego stopnia przewiduje, że student zrealizuje: w 3. semestrze studiów 30 godzin praktyk w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego (moduł 2. - Standardy Kształcenia Nauczycielskiego (SKN)); w 5. semestrze studiów 60 godzin praktyk w zakresie przygotowania dydaktycznego (moduł 3. SKN); w 6. semestrze studiów 60 godzin praktyk w zakresie specjalnościowym - gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna (moduł 4. SKN). Zgodnie ze standardami kształcenia przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela (rozporządzenie MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r.) w module 3., który na wizytowanym kierunku jest realizowany w 5. semestrze, student powinien zrealizować 120 godzin praktyk. W związku z tym ZO PKA stwierdza, że w programie kształcenia wizytowanego kierunku, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia występuje deficyt 60 godzin praktyk zawodowych, które powinny być zrealizowane w ramach przygotowania dydaktycznego. Wykazana niezgodność formalna analizowanego programu kształcenia z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. 2012, poz. 131) może skutkować niepełnym osiągnięciem przedmiotowych efektów kształcenia. Niemniej jednak należy dodać, że z punktu widzenia studentów, Jednostka wprowadziła prawidłową organizację praktyk. Według opinii ZO PKA studenci wizytowanego kierunku, nie są zorientowani w istniejących programach, w tym planach studiów i obowiązujących procedurach. Studenci nie znają wymogów formalnych oraz zasad związanych z kształceniem na studiowanym kierunku i odpowiednich poziomach kształcenia, a ich opinie na temat kształcenia nie wynikają ze znajomości treści aktów normujących postępowanie w procesie kształcenia, lecz są skutkiem emocjonalnych refleksji.

1.5.9. Wydział prowadzący oceniany kierunek nie uczestniczy w żadnym projekcie wymiany

lub współpracy międzynarodowej. Internacjonalizacja kształcenia budzi zastrzeżenia i ograniczona jest tylko do realizacji przedmiotowych efektów z lektoratu języka angielskiego. Uczelnia nie przyjmuje studentów z uczelni zagranicznych, jak również nie wysyła własnych studentów do ośrodków poza granicami kraju. Należy także podkreślić, że Wydział nie posiada stałej oferty przedmiotów w językach obcych. Władze Wydziału deklarują wprowadzenie zmian w tym obszarze, zwłaszcza z uwagi na wysoki potencjał naukowo-dydaktyczny, jakim Uczelnia i Wydział dysponują.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji obowiązujące w bieżącym roku akademickim określono Uchwałą Rady Szkoły nr 3/2015 WSKFiT im. H. Konopackiej w Pruszkowie z dnia 30 kwietnia 2015 r. Zgodnie z tym dokumentem wstęp na studia na kierunku wychowanie fizyczne jest wolny, przyjęcia odbywają się na podstawie kolejności złożenia świadectwa dojrzałości oraz kompletu pozostałych wymaganych dokumentów. W rekrutacji na studia I i II stopnia nie przewidziano egzaminu sprawnościowego, należy więc zwrócić uwagę, by w programie kształcenia przedmiotów praktycznych uwzględnić ten fakt dostosowując odpowiednio treści kształcenia, metody dydaktyczne i umożliwić studentom uzupełnienie umiejętności ruchowych w trakcie pierwszego roku studiów. W uchwale określono limity przyjęć w następujących liczebnościach: 200 osób na studiach stacjonarnych I stopnia, 300 osób na studiach niestacjonarnych I stopnia, 90 osób na studiach stacjonarnych II stopnia, 250 osób na studiach niestacjonarnych II stopnia. Wymagane od kandydatów dokumenty określono prawidłowo. Uwzględniono zasady przyjęć osób z niepełnosprawnością, cudzoziemców oraz w przypadku studiów magisterskich absolwentów innych niż wychowanie fizyczne kierunków studiów I stopnia. Na studia II stopnia przyjmowani mogą być kandydaci, którzy uzyskali kwalifikacje I stopnia poświadczone dyplomem potwierdzającym osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W załączniku nr 2 do uchwały właściwie określono treść skierowania na badania lekarskie. Decyzję w sprawach przyjęcia na studia podejmuje Dziekan. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili pozytywne opinie na temat zasad, dostępności potrzebnych informacji, jak i przebiegu rekrutacji, ale podkreślili także, iż wyniku niżej demograficznego przyjmowani są na studia coraz słabsi kandydaci. Z punktu widzenia studentów wymagania rekrutacyjne są odpowiednie w kontekście doboru kandydatów. W opinii studentów Wydział przyjmuje właściwą liczbę kandydatów w stosunku do potencjału dydaktycznego na wizytowanym kierunku, informacje o procesie rekrutacji znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Przyjęta procedura rekrutacyjna spełnia wymóg zapewnienia kandydatom równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku, ale według ZO PKA trudno jest zagwarantować pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w zakresie realizowanych na kierunku przedmiotów, w tak krótkim czasie (wynika z analizy programu kształcenia), w stosunku do studentów, którzy byli rekrutowani na obu stopniach studiów bez wstępnej selekcji sprawnościowej i umiejętności. Dodatkowo, z przyjętej polityki rekrutacyjnej WSKFiT w Pruszkowie wynika, że na studia drugiego stopnia mogą być zakwalifikowani kandydaci, którzy ukończyli dowolne studia pierwszego stopnia, a w związku z tym można założyć, że na kierunek mogą zostać zakwalifikowani kandydaci nieposiadający wymaganego potencjału motorycznego i poziomu językowego, które pozwolą im osiągnąć zakładane efekty kształcenia.

1.6.2. Potwierdzanie efektów uczenia się reguluje uchwała Nr WSKFiT-1-PEU-1 z WSKFiT. Weryfikacją efektów uczenia zajmuje się Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się. Procedurę określono w sposób prawidłowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa o szkolnictwie wyższym. Jak dotąd nie przeprowadzono takiej procedury, jej zasady pozwalają jednak uznać, że możliwa będzie identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza

systemem studiów oraz ocena ich adekwatności do efektów kształcenia kierunku wychowanie fizyczne w WSKFiT w Pruszkowie.

1.7.1. Stosowane na ocenianym kierunku metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są określone przez dokument o nazwie Procedura weryfikacji efektów kształcenia WSKFiT-1-WFiT-WEK z Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego. Składane systematycznie protokoły zaliczeń i egzaminów, wypełniane zgodnie z procedurą zawartą w ww. dokumencie, stanowią podstawę do weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia. Zdecydowana większość efektów kształcenia, z przedmiotów realizowanych na ocenianym kierunku, była weryfikowana: w obszarze wiedzy za pomocą sprawdzianów pisemnych, ustnych, kolokwii, prezentacji lub projektów, które są dobrze udokumentowane w formie prac etapowych lub końcowych; w zakresie oceny umiejętności za pomocą sprawdzianów praktycznych, w formie testów lub baterii testów oceniających umiejętności specjalne i/lub poziom potencjału motorycznego; w obszarze kompetencji społecznych najczęściej za pomocą obserwacji studentów przez pracowników dydaktycznych Uczelni lub interesariuszy zewnętrznych. Według opinii ZO PKA zastosowane metody oceny są prawidłowe i wskazują na możliwość weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Istotnym elementem weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia są oceny praktyk zawodowych. Metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych oraz zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia i zostały opisane w stosownych sylabusach. Procedura tej części programu kształcenia zawarta jest w wytycznych WSKFiT-1-WFiT-RPS i wskazuje, że weryfikacja jest dwustopniowa i opiera się o opinię nauczyciela opiekuna ze strony szkoły, w której praktyka jest realizowana oraz o ocenę dokumentacji praktyk, którą przeprowadza wyznaczony nauczyciel akademicki z ramienia Uczelni. Weryfikacja osiągania efektów kierunkowych związanych z pracą dyplomową oparta jest na analizie losowo wybranych prac dyplomowych, którą realizuje specjalnie powołana do tego celu Międzywydziałowa Komisja ds. Prac Dyplomowych. W tym miejscu należy podkreślić, że przeprowadzona przez ZO PKA ocena prac etapowych i dyplomowych wykazała nieliczne braki w podstawowych informacjach, utrudniających identyfikację danych (np. jaki to przedmiot, jaka tematyka i jakie obowiązywały warunki lub zasady zaliczenia). Niemniej jednak, można powiedzieć, że idea tych prac i ich formy, są zgodne z zakładanymi efektami i profilem kształcenia. Należy podkreślić, że na Wydziale, funkcjonuje od roku 2015 ogólnouczelniany system antyplagiatowy, za pomocą którego weryfikowane są, w oparciu o procedurę WSKFiT-2-WFiT-WPDSA, wszystkie prace dyplomowe na studiach I i II stopnia. Dodatkowo należy stwierdzić, że procedura związana z przeprowadzeniem egzaminu dyplomowego, jest właściwa, pozwala zweryfikować zakładane efekty kształcenia i opiera się na ocenie wiedzy studenta w zakresie przedmiotów kierunkowych oraz w zakresie tematyki pracy dyplomowej. Informacje o zasadach dyplomowania są powszechnie dostępne, a komisja egzaminacyjna powołana do przeprowadzenia Egzaminu dyplomowego składa się z przewodniczącego, recenzenta i promotora. Ponadto, wszelkie zasady oceniania studentów wynikają z treści Regulaminu Studiów, w którym w Rozdziale 4, w §§ 26 - 47, zawarto szczegółowe informacje na temat zaliczenia semestru, roku, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Podstawowym okresem zaliczeniowym w WSKFiT w Pruszkowie jest semestr, w którym student zobowiązany jest zgromadzić minimum 30 pkt. ECTS, a w roku nie mniej niż 60 pkt. ECTS. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczenia z wszystkich form zajęć przewidzianych dla przedmiotów objętych planem studiów i zdanie wszystkich

egzaminów oraz zaliczenie praktyk. W Uczelni obowiązuje standardowa 6-stopniowa skala ocen, od bardzo dobry – 5,0 do niedostateczny – 2,0. Regulamin dopuszcza dodatkowo zapisy, niezaliczono - „nzał” oraz zaliczono - „zał”. W świetle przeprowadzonych analiz należy jednak zaznaczyć, że w wielu przypadkach ocenianych zajęć, szczególnie zajęć związanych z kształtowaniem umiejętności praktycznych, metody stosowane w celu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia sprowadzały się przede wszystkim do weryfikacji wiedzy. Wg opinii ZO PKA wypowiedź ustna, sprawdzian pisemny lub test z wyboru jest nadmiernie wykorzystywaną formą weryfikacji efektów, szczególnie na studiach o profilu praktycznym. W opinii studentów stosowane formy weryfikacji osiąganych przez nich efektów kształcenia dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia, zarówno na gruncie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest przejrzysty i rzetelny oraz zapewnia wiarygodność i porównywalność wyników. Pozwala w sposób zadowalający oszacować stan posiadanej wiedzy i kompetencji społecznych, w mniejszym zakresie umiejętności. Szczegółowo opracowane sylabusy oraz Regulamin studiów stanowią usystematyzowany zbiór informacji na temat sposobu weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia, co w konsekwencji potwierdza zasadność zastosowanego systemu. Na ocenianym kierunku nie są realizowane zajęcia z wykorzystaniem technik nauczania na odległość. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że są oceniani obiektywnie, sprawiedliwie oraz mają dostęp do informacji zwrotnej na temat sposobu sformułowania oceny.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest spójna ze strategią Uczelni. Plany rozwoju kierunku związane są ze zmieniającymi się potrzebami i wymaganiami współczesnego rynku pracy. Wydział planuje wprowadzić specjalizacje instruktorskie i/lub trenerskie, dostosować ofertę studiów pod kątem wymogów starzejącego się społeczeństwa oraz w zakresie oczekiwań bezrobotnych w ramach uczenia się przez całe życie. Kierunek poddany wizytacji został przyporządkowany do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, oraz do dziedziny nauk o zdrowiu i dziedziny nauk o kulturze fizycznej. Opracowane przedmiotowe efekty kształcenia, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, są spójne z zakładanymi efektami na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia, a te z kolei są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu kształcenia. Analizowane efekty uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym kwalifikacji właściwych dla zawodu nauczyciela wychowania fizycznego i instruktora gimnastyki korekcyjnej. Sformułowane przez Wydział efekty kształcenia są zrozumiałe, przez co możliwe do zweryfikowania. W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przewidziano do realizacji przedmioty, które umożliwią studentom osiągnięcie wszystkich zamierzonych efektów kierunkowych i uzyskanie kwalifikacji odpowiednich dla pierwszego lub drugiego poziomu kształcenia na profilu praktycznym. Niemniej jednak przedłożone do analizy ZO PKA programy kształcenia nie pozwalają na stwierdzenie, iż organizacja procesu kształcenia na obu poziomach studiów umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. W programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia zaplanowana przez Uczelnię liczba godzin pracy realizowanej przez studentów w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim jest wyraźnie niższa od zaplanowanej liczby godzin pracy własnej studenta, co nie jest zgodne ze stacjonarnym charakterem studiów i wskazuje na niestacjonarny charakter tych studiów; program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia nie spełnia wymogu

formalnego w zakresie liczby godzin praktyk zawodowych realizowanych w ramach przygotowania dydaktycznego (moduł 3.), których wymiar 120. godzin wynika z Rozporządzenia MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. ws. standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W zaprezentowanej organizacji zajęć zastrzeżenia budzą na studiach pierwszego i drugiego stopnia formy wyboru przedmiotów fakultatywnych. Z opinii studentów wynika, że nie ma realnego wyboru przedmiotów, a w rzeczywistości jest realizacja narzuconego harmonogramu programu zajęć. Na wizytowanym kierunku brakuje procedury określającej zasady wyboru przedmiotów fakultatywnych. Ponadto, czas przeznaczony na kształcenie w zakresie sportów indywidualnych lub zespołowych oraz na kształcenie w zakresie języka wydaje zbyt krótki i nie zapewnia osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia. Polityka rekrutacyjna na studiach pierwszego i drugiego stopnia budzi zastrzeżenia i nie daje gwarancji właściwego naboru kandydatów. Zakres kształcenia, w kontekście umiędzynarodowienia studiów, jest nikły, nie wykorzystuje potencjału naukowo-dydaktycznego Uczelni i oczekiwań studentów. Stosowany na Wydziale system sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Zespół Oceniający PKA rekomenduje zweryfikowanie i dostosowanie (zwiększenie):

- liczby godzin kontaktowych, na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, do wymiaru, co najmniej równemu, zaplanowanej pracy własnej studenta;
- liczby godzin ze sportów indywidualnych i zespołowych oraz języka obcego, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, do wymiaru, który będzie umożliwił osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia;
- liczby godzin praktyk zawodowych przygotowujących w zakresie dydaktyki, na studiach pierwszego stopnia, do wymogów formalnych wynikających ze standardów kształcenia nauczycielskiego;
- liczby godzin praktyk zawodowych do wymiaru trzech miesięcy, w terminie do 31 grudnia 2016 roku na studiach pierwszego stopnia, i w terminie do 31 grudnia 2017 roku na studiach drugiego stopnia, co wynika z postanowień ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym;

Zespół Oceniający PKA zaleca:

- wprowadzenie przejrzystych zasad i procedur wyboru przedmiotów fakultatywnych;
- zawarcie w programach kształcenia, jako obowiązkowe kształcenie kierunkowe, takich przedmiotów jak: gimnastyka, lekkoatletyka, zabawy i gry ruchowe, rytmika i taniec oraz piłka nożna, piłka ręczna, piłka siatkowa, koszykówka. Wymienione przedmioty nie powinny podlegać wyborom przez studentów, ponieważ stanowią fundament realizacji podstawy programowej w pracy nauczyciela wychowania fizycznego;
- zweryfikowanie zasad rekrutacji na oceniany kierunek i wprowadzenie sprawdzianów, które zagwarantują nabór kandydatów o ponadprzeciętnym poziomie potencjału motorycznego i umiejętności językowych, szczególnie na studia drugiego stopnia lub zwiększenie liczby godzin w programie kształcenia z przedmiotów rozwijających potencjał motoryczny w zakresie sportów indywidualnych i zespołowych oraz umiejętności w zakresie języka obcego;
- uruchomienie podstawowych procedur (naprawczych), które spowodują umiędzynarodowienie kształcenia na wizytowanym kierunku.

- zawieranie przez Uczelnię stosownych porozumień ze wszystkimi interesariuszami zewnętrznymi, którzy biorą udział w realizacji zakładanych efektów kształcenia (praktyki zawodowe) na wizytowanym kierunku studiów.
- W związku z usytuowaniem niektórych obiektów sportowych poza głównym kampusem, należy dostosować plan zajęć do realnych możliwości przemieszczania się studentów.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Ocena – w pełni

Opis spełnienia kryterium,

2.1. Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego 14 nauczycieli akademickich: 6 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych (w tym trzech profesorów) oraz 8 doktorów. Osoby zgłoszone do minimum kadrowego przedstawiły informacje na temat dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego zdobyte poza uczelnią.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 12 ust. 1 pkt. 1 lit. b i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 poz. 1596). Spełnione są również zapisy § 9 ust. 1 oraz § 10 ust. 1 do 3 powyższego rozporządzenia. Dwie osoby ze stopniem doktora wskazane w poz. 8 i 12 załącznika nr 4 zostały zaliczone do wspomnianego minimum na podstawie art. 9a ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Skład minimum kadrowego zgłoszonego w Raporcie samooceny został zmieniony bezpośrednio przed wizytacją, czego powodem była śmierć jednej osoby tworzącej minimum. Ostatecznie do minimum kadrowego na kierunku „wychowanie fizyczne” ZO PKA zaliczył 5 samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (dwóch profesorów i trzech doktorów habilitowanych) oraz 8 doktorów. Wg danych na bieżący rok akademicki, stosunek liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku jest zgodny z rozporządzeniem w sprawie warunków prowadzenia studiów i wynosi 1:21.

Dziewięciu nauczycieli akademickich kwalifikacje i dorobek naukowy w obszarze nauk

medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Pozostali posiadają kwalifikacje z innych obszarów nauki (nauki przyrodnicze i nauki społeczne), jednakże ich dorobek naukowy mieści się w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia wskazanemu dla kierunku wychowanie fizyczne. Na II stopniu studiów w miejsce profesora/doktora habilitowanego Uczelnia zatrudnia dwóch doktorów z dorobkiem naukowym z zakresu kultury fizycznej i doświadczeniem praktycznym (kwalifikacje trenerskie oraz doświadczenie w pracy w innych placówkach pedagogicznych).

2.2. Struktura kwalifikacji, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią są zgodne z przyjętymi przez uczelnię efektami kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Kwalifikacje i kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej gwarantują realizację programów studiów. Obsada zajęć jest zgodna z dorobkiem naukowym i doświadczeniem praktycznym oraz z efektami kształcenia przedstawionymi w sylabusach.

Zajęcia ze statystyki i metodologii prowadzi autor podręczników z tego zakresu. Przedmiot Higiena i dietetyka prowadzi specjalista od fizjologii układu pokarmowego. Teorię sportu prowadzi jeden z jej twórców – naukowiec i wcześniejszy olimpijczyk. Specjalista z biomechaniki prowadzi zajęcia z anatomii. Doktor habilitowany z nauk przyrodniczych z zakresu antropologii prowadzi ćwiczenia i wykłady właśnie z antropologii. Pięć przedmiotów związanych z pedagogiką prowadzi dr nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki oraz autorka licznych szkoleń dla nauczycieli. Teorię i metodykę wychowania fizycznego prowadzi doktor nauk o kulturze fizycznej ciągle pracująca w zespole szkół. Prowadzenie aż 7 przedmiotów przez specjalistę z lekkiej atletyki (w tym teorię sportową gier zespołowych oraz sport osób niepełnosprawnych), usprawiedliwia fakt, iż zajęcia z lekkiej atletyki mogą być podstawą do prowadzenia zajęć w innych dyscyplinach sportu. Osoba zajmująca się psychologią sportu prowadzi trzy rodzaje psychologii. Ćwiczenia z anatomii a także kulturystykę i podstawy treningu ogólnorozwojowego prowadzi dr nauk o kulturze fizycznej (biomechanika sportu) z dyplomami trenera personalnego i instruktora kulturystyki.

Nauczyciele akademicy spoza minimum kadrowego posiadają kwalifikacje i (lub) doświadczenie praktyczne pozwalające na realizację efektów kształcenia określonych dla poszczególnych przedmiotów. W grupie nauczycieli spoza minimum jest 4 doktorów i 25 magistrów. Należą oni do różnych obszarów nauk (18 mieści się w obszarze w którym funkcjonuje kierunek, 4 z obszaru nauk społecznych, 3 z nauk humanistycznych 2. z nauk o sztuce (przedmioty: emisja głosu oraz rytmika i taniec) oraz jeden z nauk technicznych (przedmiot: BHP). Obsada zajęć w tej grupie jest prawidłowa. Dla przykładu: „fitness” prowadzi instruktor tej formy aktywności w klubie fitness, „teoretyczne podstawy postępowania korekcyjnego” i „metodykę gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej” prowadzi fizjoterapeuta i nauczyciel w szkole (przedmiot: kinezyterapia). W grupie przedmiotów „sportowych” – „pływanie prowadzi ratownik wodny i dyrektor Centrum Rekreacji i Pływania w Pruszkowie, „piłkę nożną” – trener piłki nożnej, „piłkę ręczną” – trener tej dyscypliny sportu w zespole I ligi, „lekką atletykę” prowadzi nauczyciel wychowania fizycznego i dyrektor MOS w Pruszkowie a samoobronę – trener judo. Przedmiot „zarządzanie kryzysowe i „bezpieczeństwo imprez masowych” prowadzi pułkownik, pracownik Wojskowej Akademii Technicznej.

Podsumowując: zajęcia praktyczne prowadzą specjaliści, w zdecydowanej większości posiadający doświadczenie nauczycielskie i trenerskie zdobyte poza uczelnią. Doświadczenie praktyków oraz ich kompetencje są adekwatne do realizowanego programu. Praktycy reprezentują różne podmioty i instytucje, w których są zatrudnieni na stałe co pozwala im na

systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Wobec powyższego obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa, zgodna z efektami kształcenia i treściami zawartymi w programach. Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe nauczycieli są różnorodne, gwarantujące kompleksowe prowadzenie zajęć na kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym.

Uczelnia nie prowadzi zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

2.3. Polityka kadrowa prowadzona przez władze Uczelni i Wydziału koncentruje się wokół zatrudniania znaczących (także w skali międzynarodowej) samodzielnych pracowników naukowych w wieku emerytalnym oraz zatrudniania nauczycieli akademickich (dr, mgr) z doświadczeniem praktycznym, zgodnie z profilem prowadzonego kierunku. Dokonania okresowych przeglądów programów studiów, zwrócono uwagę na potrzebę zatrudnienia specjalistów z fizjologii wysiłku fizycznego, wykazujących się dużym doświadczeniem w pracy trenerskiej. W ocenie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej nie przedstawiono inicjatyw dotyczących rozwoju naukowego kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku. Podstawowym kryterium oceny pracowników jest (prowadzona co 2 lata) ocena nauczycieli akademickich, skupiona na doświadczeniach zawodowych, ważnych w kształceniu o profilu praktycznym. Na kierunku wychowanie fizyczne nie prowadzi się wymiany międzynarodowej, zarówno w odniesieniu do studentów, jak i nauczycieli akademickich.

3. Uzasadnieni

| Warunki minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku są spełnione. Do minimum kadrowego na kierunku „wychowanie fizyczne” zaliczono 5 samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (dwóch profesorów i trzech doktorów habilitowanych) oraz 8 doktorów. Zgodnie z aktualnymi przepisami osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają warunki kierunku studiów „wychowanie fizyczne” na I i II stopniu kształcenia. Kwalifikacje, dorobek naukowy, oraz doświadczenie praktyczne zdobyte w instytucjach pozauczelnianych (szkoły, kluby i organizacje sportowe) pozwalają nauczycielom akademickim na realizację przyjętych programów studiów. Profil praktyczny skłania Uczelnię do zatrudniania nauczycieli akademickich z wieloletnim doświadczeniem praktycznym (nauczyciele w różnych typach szkół, organizatorzy życia sportowego w mieście oraz trenerzy). Obsada zajęć jest właściwa a ich prowadzenie (sprawdzone w czasie hospitacji) jest właściwe z punktu widzenia przyjętych efektów kształcenia. Polityka kadrowa skoncentrowana jest na emerytowanych, samodzielnych pracownikach naukowych oraz pozyskiwaniu nauczycieli z praktycznym doświadczeniem (nauczycielskim i trenerskim).

4. Zalecenia

Zaleca się intensyfikację działań motywujących rozwój kadry naukowo-dydaktycznej oraz preferowanie mobilności międzynarodowej wśród studentów i nauczycieli akademickich. studia na drugim poziomie nauczania koniecznym wydaje się promowanie własnej kadry naukowo-dydaktycznej oraz poszukiwanie kontaktów z zagranicznymi ośrodkami naukowymi (np. program Erasmus).

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału

przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Ocena - w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1. Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym m.in. poprzez udział interesariuszy zewnętrznych w spotkaniach Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek przedstawiła w trakcie wizytacji kilkanaście porozumień, które określają najważniejsze obszary współpracy. W treściach umów dominują zapisy o przyjmowaniu studentów na praktyki, o udostępnianiu obiektów oraz o wzajemnej promocji. Podpisano umowy z: placówkami oświatowymi (szkoły podstawowe, gimnazja i licea), Międzyszkolnym Ośrodkiem Sportowym, Polskim Związkiem Kolarskim, Miejską Krytą Pływalnią „KAPRY” i Miejskim Zarządem Obiektów Sportowych. Kluby i placówki oświatowe znajdują się przede wszystkim na terenie powiatu pruszkowskiego. Wiele umów obowiązuje już od dłuższego czasu, systematycznie dołączają nowe podmioty. Należy podkreślić, że w odniesieniu do oceny i weryfikowania efektów kształcenia współpraca jednostki z interesariuszami zewnętrznymi jest różnorodna, choć w głównej mierze skoncentrowana na praktykach zawodowych. Należy też zaznaczyć, że działania te są udokumentowane i wiarygodne. Na podstawie analizy dokumentów i spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, można uznać, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają wpływ na program studiów. Interesariusze opiniowali program studiów ustnie podczas spotkań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. W wyniku spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym wprowadzono do programu studiów nowe specjalizacje trenerskie: „Sporty walki”, „Trener personalny”, „Taniec sportowy”. Dobrą praktyką jest współpraca jednostki prowadzącej oceniany kierunek z interesariuszami zewnętrznymi przy okazji licznych imprez, turniejów i zawodów. Wśród wielu imprez wyróżnić należy: Ogólnopolską Olimpiadę Młodzieży w Kolarstwie Torowym, Pikniki Olimpijskie, Półkolonie „Lato w mieście”, zawody pływackie, zawody podnoszenia ciężarów, Pruszkowskie Wianki. Studenci nabywają umiejętności praktyczne podczas imprez kulturalnych w placówkach oświatowych. Istotne znaczenie interesariuszy zewnętrznych ma tworzenie nowych specjalizacji trenerskich (np. sporty walki, taniec sportowy), w których inicjatywa trenerska i nauczycielska ma decydujące znaczenie.

3.2. Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych. Kryterium nie podlega ocenie.

3. Uzasadnienie

Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym i zapewnia udział przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.4.

4. Zalecenia

Aktywność pracodawców w gremiach uczelnianych powinna być większa i bardziej systematyczna.

Ponadto zaleca się, żeby Uczelnia podpisała stosowne umowy ze wszystkimi placówkami, w których studenci odbywają praktyki studenckie.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Ocena: w pełni.

Opis spełnienia kryterium

4.1. Siedziba uczelni usytuowana jest na jedynym w Polsce krytym „Torze kolarskim BGŻ Arena” zlokalizowanym przy ul. Andrzeja 1 w Pruszkowie. Stanowi to niewątpliwą atut, gdyż obiekt jest przestronny, nowoczesny o wysokim standardzie sanitarnym, dysponuje dużą liczbą miejsc parkingowych i jednoznacznie kojarzy się z działalnością sportową. Szkoła wynajmuje tam sale zaadaptowane na pomieszczenia administracyjne, bibliotekę wraz z czytelnią, aulę na 88 osób, dwa laboratoria specjalistyczne (pracownię wysiłku fizycznego i pracownię anatomiczno-biologiczną), pracownię komputerową oraz siłownię. Drugim obiektem, w którym odbywają się zajęcia jest pobliskie Gimnazjum nr 4. Do dyspozycji uczelni są tam: 7 sal do ćwiczeń, pracownia komputerowa, pracownia językowa oraz sala gimnastyczna. Zajęcia sprawnościowe odbywają się w innych obiektach zlokalizowanych na terenie Pruszkowa. Zajęcia z lekkiej atletyki odbywają się na stadionie lekkoatletycznym Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego, z piłki nożnej odbywają się na stadionie „Znicza” Pruszków, pływanie na Miejskiej Pływalni „Kapry” zlokalizowanej w sąsiedztwie siedziby szkoły. W trakcie wizytacji przedstawiono długoterminowe umowy wynajmu bazy dydaktycznej. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA pracownicy wyrazili zadowolenie z wykorzystywanej w procesie dydaktycznym bazy sportowej, umowy z obiektami zewnętrznymi zapewniają również możliwość korzystania ze sprzętu sportowego, którego ilość i jakość oceniono pozytywnie. Wobec powyższego studenci mają dostęp do infrastruktury przygotowującej do praktycznego wykonywania zawodu.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z zespołem oceniającym PKA stwierdzili, że baza dydaktyczna jest dostosowana do danej formy zajęć. Studenci wyrazili pozytywne opinie nt. wielkości sal, podkreślili, że mogą uczestniczyć w zajęciach w komfortowych warunkach. Studenci mają zapewniony swobodny dostęp do Internetu, mają możliwość samodzielnego wykonywania zadań, a Uczelnia zapewnia możliwość korzystania z infrastruktury w przerwach między zajęciami.

4.2. W trakcie wizytacji oceniano zasoby biblioteczne; oceniając piśmiennictwo na podstawie wybranych (przez 3 członków Zespołu Oceniającego) przedmiotów. Książki zalecane w

sylabusach przedmiotów przedmiotów: teoria wychowania fizycznego, teoretyczne podstawy postępowania korekcyjnego, edukacja zdrowotna i lekkoatletyka są wystarczające na studiach o profilu praktycznym i zgodne z kartami przedmiotów. Wyrównoważona analiza zawartości biblioteki w porównaniu z literaturą zawartą w sylabusach innych przedmiotów potwierdziła zgodność literatury proponowanej i dostępnej w bibliotece. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA pracownicy stwierdzili, że zakupy literatury prowadzone są na bieżąco.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z zespołem oceniającym PKA stwierdzili, że zasoby biblioteczne są w ich opinii wystarczające, a tematyka księgozbioru odzwierciedla wymogi programowe kierunku studiów. Zakup książek i specjalistycznych czasopism dokonywany jest w porozumieniu z prowadzącymi zajęcia z poszczególnych przedmiotów, tak aby literatura zawarta w sylabusach była dostępna dla studentów. Jeden egzemplarz każdego podręcznika jest dostępny w czytelni, pozostałe egzemplarze przeznaczone są do wypożyczenia. Do dyspozycji czytelników w Bibliotece jest 6 stanowisk komputerowych z bezpośrednim dostępem do katalogu. Biblioteka oferuje dostęp on-line do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4.3. Na kierunku wychowanie fizyczne nie jest prowadzone kształcenie na odległość. Studenci mogą jednak korzystać z platformy edukacyjnej Moodle, na której umieszczone są materiały i pomoce dydaktyczne dla studentów, co ułatwia proces studiowania szczególnie osobą zamieszkałą w dalszej odległości od szkoły.

3. Uzasadnienie:

Baza dydaktyczna jaką dysponuje szkoła, w szczególności liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w pełni pozwalają na realizację planu studiów, są one dostosowane dla potrzeb kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Studenci mają zapewnioną właściwą bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu. Obiekty sportowe i pracownie specjalistyczne umożliwiają im zdobycie umiejętności organizacyjnych do prowadzenia zajęć ruchowych. Jednostka zapewnia w pełni studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym dostęp do lektury obowiązkowej zalecanej w sylabusach oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4. Zalecenia:

Brak

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do

informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni

Opis spełnienia kryterium

5.1. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że Jednostka przykłada dużą wagę do kompleksowego rozwoju studenta, zapewniając odpowiednie wsparcie w zakresie opieki dydaktycznej. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z szeregu narzędzi wsparcia dydaktycznego oraz rozbudowanego systemu świadczeń stypendialnych.

W Uczelni, w ramach wsparcia procesu dydaktycznego dla studentów i wykładowców, funkcjonuje platforma edukacyjna Moodle, na której umieszczone są materiały i pomoce dydaktyczne dla studentów. Opiekę nad działaniem systemu sprawuje administrator, który przeszkolił studentów i wykładowców z obsługi platformy.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że są zainteresowani tego typu formami kształcenia.

Dostępność nauczycieli akademickich realizowana jest poprzez obecność na zajęciach i konsultacjach, których termin dostosowany jest do trybu studiów, oraz innych form kontaktu, np. za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Studenci pozytywnie odnieśli się do przydatności lektur zalecanych w sylabusach. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej wskazali, że mogą liczyć na bezpośrednie wsparcie nauczycieli akademickich. Studenci wyrazili pozytywne opinie nt. seminarium oraz wsparcie promotora w trakcie pisania pracy dyplomowej (indywidualnym podejściem nauczyciela, wsparciem w doborze tematyki pracy, prowadzeniu badań). Pozytywne opinie wyrażono również w odniesieniu do organizacji egzaminu dyplomowego. Studenci mający potrzebę zgłoszenia sytuacji problemowej lub skargi mają do dyspozycji Samorząd Studencki oraz Dziekana Wydziału. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA uznali, że nie mieli do tej pory istotnych sytuacji problemowych wymagających takich interwencji, ale gdyby się pojawiły, z pewnością wiedzieliby, gdzie się zwrócić.

Regulamin pomocy materialnej jest przejrzysty, zaś sam proces przyznawania świadczeń sprawnie funkcjonujący.

Samorząd aktywnie współpracuje z władzami Uczelni w zakresie ustalania decyzji ws. pomocy materialnej. Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów, został ustalony w porozumieniu z samorządem. W roku akademickim 2015/2016 przyznano na kierunku wychowanie fizyczne 40 stypendiów socjalnych, 2 stypendia dla osób niepełnosprawnych, 33 stypendia Rektora za wyniki w nauce, 11 stypendiów Rektora za wyniki w sporcie oraz 11 zapomóg.

Wszystkie decyzje administracyjne są doręczane wraz z pouczeniem o możliwości odwołania.

5.2. Wydział w ramach ocenianego kierunku nie umożliwia studentom realizacji wybranych modułów kształcenia w innych ośrodkach. Uczelnia w latach 2007-2013 posiadała Rozszerzoną Kartę Uczelni Erasmusa (Erasmus University Charakter), która upoważniała Uczelnię do wymiany międzynarodowej. Pomimo podjętych działań przez Wydział studenci nie byli zainteresowani udziałem w programie wymiany. Jest to spowodowane prowadzeniem kształcenia głównie w formie studiów niestacjonarnych, a studenci studiów stacjonarnych to w większości czynni sportowcy z przyznaną Indywidualną Organizacją Studiów, niewykazujący zainteresowania wyjazdami w ramach Erasmus.

Negatywnie ocenia się zakres i skuteczność działań zmierzających do upowszechnia wśród studentów informacji na temat oferty w zakresie wymian.

Wydział nie przystąpił również do wymiany krajowej, a studenci nie posiadali wiedzy w tym

zakresie.

5.3. Istotnym wsparciem studentów jest umożliwienie podjęcia stażu lub pracy w podmiotach związanych ze sportem np.: MZOS, Miejska Pływalnia Kapry. Umowy dotyczące odbycia praktyk pedagogicznych podpisane ze szkołami pozwalają na rozszerzenie kwalifikacji zawodowych nauczyciela wychowania fizycznego.

Na Uczelni nie funkcjonuje Biuro Karier.

Działania podejmowane przez Jednostkę, mające na celu stworzenie kontaktów (wymiany informacji) z otoczeniem społecznym, zdaniem studentów wizytowanego kierunku skuteczne (np. w przypadku możliwości odbycia praktyk). Ze względu na praktyczny profil kształcenia programy kształcenia przygotowywane są w oparciu o konsultacje z praktykami oraz interesariuszami zewnętrznymi. Wpływ na zmiany w programach kształcenia mają wyniki ankiet przeprowadzanych przez studentów w czasie realizacji praktyk pedagogicznych. Studenci poznają potencjalne środowisko także poprzez udział w konferencjach zewnętrznych (AWF).

Samorząd studencki otrzymuje wsparcie ze strony władz Uczelni. Studenci pozytywnie wypowiadają się na temat otwartości władz oraz zaangażowania studentów w dialog. Wśród wydarzeń organizowanych przez samorząd studencki można wskazać również te z obszaru współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym (pomoc w organizacji Juwenaliów).

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym przede wszystkim poprzez umożliwienie odbycia praktyk i staży w podmiotach zewnętrznych współpracujących z WSKFiT.

5.4. Na wizytowanym kierunku, Dziekan Wydziału jest odpowiedzialny za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami. Infrastruktura, którą dysponuje Wydział jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynki dydaktyczne posiadają rozwiązania architektoniczne ułatwiające funkcjonowanie studentów z niepełnością narządu ruchu. Budynek posiada specjalnie zaprojektowane zaplecze sanitarne. W bibliotece utworzono stanowiska dostosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W kontekście metod kształcenia nie uwzględniono rodzaju niepełnosprawności w sposobie weryfikacji efektów kształcenia, dostosowania form zaliczenia i egzaminu do stopnia i rodzaju niepełnosprawności (ustalono na podstawie przedstawionej dokumentacji). Wykładowcy są świadomi specyficznych oczekiwań ze strony studentów niepełnosprawnych. Studenci z orzecznym stopniem niepełnosprawności mają prawo występowania z wnioskiem o przyznanie stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych. Zasady przyznawania stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych reguluje Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów w WSKFiT im. Haliny Konopackiej w Pruszkowie.

5.5. Na podstawie opinii wyrażonej przez studentów podczas spotkania z Zespołem Oceniającym ustalono, że harmonogram zajęć publikowany jest z odpowiednim wyprzedzeniem. Dziekanat czynny jest 5 razy w tygodniu w godzinach dostosowanych do potrzeb studentów. Jakość obsługi administracyjnej zapewnianej przez pracowników wydziału cieszy się bardzo dobrą opinią. W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci stwierdzili, że są bardzo zadowoleni z poziomu obsługi (m.in. w zakresie obsługi o dostępie do informacji w zakresie opieki materialnej). Pracownicy zostali ocenieni jako bardzo kompetentni i życzliwi. Na wizytowanym kierunku w pełni zapewniony jest dostęp do wszelkich informacji o programie kształcenia, procedurach toku studiów, zasad oraz procedurach związanych z pomocą materialną. Bieżące wiadomości przekazywane są studentom także przez starostów grup. Studenci ubiegający się o pomoc materialną mogą

skorzystać z druków udostępnionych na stronie Uczelni oraz uzyskać pomoc przy wypełnianiu wniosków o przyznanie stypendium u pracowników Rektoratu i Dziekanatu, u których składają odpowiednie dokumenty do właściwej Komisji Stypendialnej. Sylabusy zawierają wiele ogólnych informacji o przedmiocie, osobie prowadzącej kurs, zalecanej literaturze etc.

3. Uzasadnienie

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności zawodowych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. Jednostka nie stworzyła warunków do udziału studentów w międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym, a także niewystarczająco upowszechnia informacje na ten temat (takie możliwości były, jednak studenci z uwagi na charakter studiów niestacjonarnych nie korzystali z nich). Jednostka nie prowadzi wymiany krajowej oraz nie ma podpisanych umowy w tym zakresie. Jednostka w pełni wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Jednostka w pełni zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiając im w pełni udział w procesie kształcenia. Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, w pełni zapewniony jest też dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

4. Zalecenia

- Zaleca się zorganizowanie akcji promujących mobilność studentów nt. wyjazdów krajowych i zagranicznych” - Zaleca się dołączenie do programu Erasmus+ (np. z uwagi na możliwość odbycia praktyk zagranicznych)

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.
6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Uczelniany Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia został zatwierdzony Uchwałą Rady Szkoły Nr 12/2012 Wyższej Szkoły Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie z dnia 18 września 2012 r. Natomiast Uchwała nr 48 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Turystyki z dnia 28 września 2012 r. uchwaliła wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów. Z kolei Uchwałą nr 50 z dnia 23 stycznia 2013 r. wprowadzono procedury zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. W WSKZJ pracują następujące Zespoły i komisje: Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Międzywydziałowa Komisja do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich, Międzywydziałowa Komisja do spraw Dyplomowych. Nadzór nad WSZJK sprawuje Dziekan. Zakres działania WSZJK zgodnie z założeniami obejmuje analizę programu kształcenia, analizę realizacji procesu kształcenia i jego warunków, analizę wyników kształcenia, analizę warunków realizacji praktyk, analizę zgodności efektów kształcenia z misją i strategią Uczelni, przegląd aktów prawnych regulujących proces kształcenia oraz sprawy studenckie, ocenę systemu nagradzania nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych związanych z procesem dydaktycznych.

6.1.1 Efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia zatwierdzono Uchwałą nr 5/2012 Rady Szkoły z dnia 30 kwietnia 2012 r. natomiast efekty kształcenia na studiach drugiego stopnia Uchwałą nr 5/2015 dnia 18 czerwca 2015 r. W procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmianie uczestniczyli dotychczas interesariusze wewnętrzni, nauczyciele akademicy z dorobkiem naukowym i doświadczeniem praktycznym. W procesie tym uczestniczą także interesariusze zewnętrzni zgodnie z procedurą pozyskiwania i przetwarzania informacji od interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Przedstawiono protokoły ze spotkań z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawicielami klubów sportowych, samorządu lokalnego i lokalnych szkół średnich i podstawowych) w sprawie opiniowania efektów kształcenia oraz wprowadzenia profilu praktycznego. Ponadto do Władz Uczelni wpłynęły wnioski od interesariuszy zewnętrznych z propozycją uruchomienia specjalizacji na studiach pierwszego stopnia, co zostało omówione na spotkaniu interesariuszy zewnętrznych w dniu 17 marca 2016 roku, a także przedyskutowane na posiedzeniu Komisji Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w dniu 14 kwietnia 2016 roku. Planuje się umieścić w programie studiów specjalizacje trenerskie, których ukończenie jest związane z uzyskaniem uprawnień do prowadzenia zajęć również poza systemem edukacji. W Jednostce prowadzącej wizytowany kierunek studiów przedstawiciele samorządu zostali powołani do odpowiednich gremiów (Rady Wydziału oraz organów zajmujących się jakością kształcenia) z zachowaniem autonomii samorządu w zakresie delegowania swoich przedstawicieli w wymiarze nie 20% składu organów kolegialnych. Samorząd czynnie uczestniczy w procesie projektowania efektów kształcenia, opiniując projekty Uczelni, Wydziału dotyczące zmian w programach studiów. Członkowie samorządu wskazali działania w ramach wpływania na proces kształcenia na Wydziale. Prace dotyczące programów studiów prowadzone są przede wszystkim w ramach Zespołu ds. Jakości Kształcenia gdzie studenci mają swojego przedstawiciela. Opinie studentów w zakresie oszacowania punktacji ECTS

wyrażane są na posiedzeniu ww. gremium. Działając w ścisłej współpracy z władzami Wydziału, członkowie samorządu prowadzą systematyczny monitoring procesu studiowania i realizacji efektów kształcenia. Istotne forum omawiania, oceny i doskonalenia procesu kształcenia, w tym przede wszystkim weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, stanowią specjalne spotkania Rady Wydziału, w których uczestniczą przedstawiciele wszystkich grup społeczności akademickiej Wydziału (studenci, nauczyciele akademicy, przedstawiciele administracji).

6.1.2 Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające monitorowanie stopienia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Na ocenianym kierunku prowadzona jest ocena jakości prac dyplomowych oraz ocena adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym do celów programu kształcenia i zakładanych efektów kształcenia. W roku akademickim 2015/2016 analizy wybranych prac dyplomowych dokonała Międzywydziałowa Komisja ds. Prac Dyplomowych. Stwierdzono, że często jest nadmiernie rozbudowana część teoretyczna i zdarza się, że opisywane są zagadnienia niezwiązane z tematem pracy. Wyniki badania wskazywały, że prace na ogół były lepiej opracowane, niż w latach poprzednich. Poziom prac był zauważalnie lepszy niż w latach poprzednich. Analiza prac dyplomowych pozwala również wnioskować, że zakładane efekty kształcenia, które znalazły odbicie w treści ocenianych prac dyplomowych zostały osiągnięte w stopniu zadawalającym. Ponadto przeprowadzana jest ocena jakości praktyk zawodowych, w ostatnim roku akademickim stwierdzono, że studenci po zrealizowaniu praktyk pedagogicznych osiągnęli zakładane efekty kształcenia.

6.1.3 Weryfikacja efektów kształcenia realizowana jest zgodnie z procedurą weryfikacji efektów kształcenia WSKFiT-1-WFiT-WEK W sylabusach poszczególnych przedmiotów określono sposoby weryfikacji efektów kształcenia poszczególnych przedmiotów. W każdym roku akademickim Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje analizy sylabusów pod kątem stopnia realizacji celów kształcenia i osiągania przez studentów założonych efektów. Analiza ta obejmuje również sposoby weryfikacji efektów kształcenia. W roku akademickim 2015/2016 Zespół stwierdził, że stosowane sposoby weryfikacji efektów są większości przedmiotów odpowiednie. W przypadku jednak przedmiotów: metodyka gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, teoretyczne podstawy postępowania korekcyjnego oraz ekologia i ochrona środowiska wpłynęły wnioski prowadzących zajęcia o zmianę formy zaliczenia z ustnej na pisemną, a w przypadku przedmiotu metodyka wychowania fizycznego - wniosek o zmianę formy egzaminu z ustnego na pisemny. Powyższe wnioski zostały uwzględnione w roku akademickim 2015/2016, a następnie wprowadzone do sylabusów. Studenci mają możliwość oceny realizacji efektów kształcenia i przypisania punktów ECTS w ankiecie ewaluacyjnej. Z analizy tych ankiet w roku akademickim 2015/2016 wynikało, że studentom zostały przedstawione wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, efekty były zrozumiałe, a ich liczba była wystarczająca, treści programowe przedmiotów pozwalały na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. W Uczelni funkcjonuje procedura weryfikacji prac dyplomowych w systemem antyplagiatowym. Prowadzący zajęcia zobowiązany jest do weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia, zgodnie z metodami ich

potwierdzania zawartymi w sylabusie przedmiotu. Wyniki monitorowania osiągniętych efektów kształcenia są uwzględniane w raporcie, który Zespół ds. Jakości Kształcenia przedstawia Radzie Wydziału. Podczas posiedzeń odpowiednich gremiów omawiane są (z udziałem studentów) wyniki uzyskiwane w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, które są podstawą doskonalenia programów kształcenia (efektów kształcenia, programu studiów oraz metod realizacji). Jednostka nie wdrożyła rozwiązań pozwalających na samoocenę studentów w zakresie osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia. Opiekun praktyk nadzoruje realizację efektów kształcenia w ramach praktyk studenckich zgodnie z programem praktyk. Końcowym miernikiem zakładanych efektów kształcenia jest pozytywnie oceniona praca dyplomowa i zdany egzamin dyplomowy. Studenci mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania w ramach weryfikacji efektów kształcenia, które są przeprowadzane m.in. w czasie spotkań ze studentami, w których uczestniczą wszyscy zainteresowani. Spotkania cykliczne odbywają się na końcu semestru z udziałem Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Kolejnym etapem weryfikacji osiąganych efektów kształcenia jest proces dyplomowania, na który składa się seminarium dyplomowe, zatwierdzenie tematyki pracy dyplomowej, indywidualna praca z promotorem, końcowa ocena pracy dyplomowej, zdanie egzaminu dyplomowego oraz analiza prac przez Komisję ds. Prac Dyplomowych. Każda praca dyplomowa poddawana jest weryfikacji przez program antyplagiatowy, który porównuje treść pracy z zasobami ogólnopolskimi repetytoriami prac dyplomowych oraz zasobami Internetu. Studenci mają świadomość procedury antyplagiatowej i uważają, że spełni ona swoje założenia.

6.1.4 Uchwałą nr 72 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Turystyki z dnia 23 września 2015 r. wprowadzono do Księgi Procedur procedurę uznawania efektów uczenia się. Procedura określa zasady uznawalności efektów uczenia się, tryb powoływania Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się, a także postępowanie w sprawie uznawalności efektów uczenia się oraz wykaz dokumentów jakie muszą zostać sporządzone. Procedurę stosuje się do wszystkich kandydatów aplikujących o uznawalność efektów uczenia się zdobywanych w systemach pozaformalnym i nieformalnym. Powyższa procedura nie była jednak dotychczas stosowana na kierunku „wychowanie fizyczne”

6.1.5 W dniu 31 października 2014r. w Uczelni zlikwidowano Biuro Karier i procedurę monitorowania karier zawodowych absolwentów w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W Uczelni przeprowadzana jest jednak ankieta absolwenta tuż po odbiorze dyplomu. Analiza wyników ankiet absolwentów studiów I i II stopnia przeprowadzonych w 2015/2016 wykazuje, że absolwenci czują się dobrze przygotowani do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego w specjalności głównej oraz nauczyciela gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej w specjalności dodatkowej. W związku z powyższym 71% absolwentów zamierza podjąć pracę zgodnie z kierunkiem studiów. W chwili obecnej 34% absolwentów pracuje jako nauczyciel wychowania fizycznego.

6.1.6 Za politykę kadrową i proces doboru kadry naukowo-dydaktycznej do zajęć odpowiada Dziekan. W Uczelni funkcjonuje procedura oceny nauczycieli akademickich. Elementami składającymi się na okresową ocenę nauczycieli są hospitacje zajęć dydaktycznych oraz ankiety oceny nauczycieli akademickich

przeprowadzanych wśród studentów. Dziekan opracowuje harmonogram oceny nauczycieli do 15 października każdego roku akademickiego. Lista osób ocenianych w danym roku jest przekazywana nauczycielom na ostatniej Radzie Wydziału poprzedniego roku akademickiego bądź na pierwszej radzie w nowym roku. Wyniki oceny, uwzględniające wnioski płynące z ankietyzacji i hospitacji nauczycieli akademickich w formie raportu przekazywane są przez Dziekana Międzywydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, która dokonuje okresowej oceny wszystkich nauczycieli akademickich Uczelni wynikającej z przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W minionym roku akademickim przeprowadzono 8 zaplanowanych hospitacji. Stwierdzono, że zajęcia były prowadzone zgodnie z sylabusami na bardzo dobrym poziomie merytorycznym. Formy zajęć były zróżnicowane i dopasowane do realizacji zaplanowanego celu. Od roku akademickiego 2016/2017 w nowo wprowadzonej w Uczelni ankiecie oceny infrastruktury dydaktycznej organizacji zajęć oraz spraw studenckich, będzie możliwość oceny pracy dziekanatu przez studentów.

6.1.7 W Uczelni i na Wydziale przeprowadzana jest ankieta oceny nauczycieli akademickich przez studentów w ramach procedury oceny nauczycieli akademickich. W ankiecie oceniany jest sposób organizacji zajęć. Wyniki są podawane do wiadomości zainteresowanym wykładowcom i studentom przy okazji spotkań z Dziekanem. Analiza ocen nauczycieli akademickich dokonywanych przez studentów w formie ankiet w roku akademickim 2015/16 wykazała, że w większości przypadków zajęcia oceniane były bardzo dobrze lub dobrze, w jednym przypadku ocena była dostateczna. Ankietą objęci są wszyscy pracownicy dydaktyczni prowadzący zajęcia na danym kierunku. Ocena nauczycieli jest powszechna i cykliczna, odbywa się w formie papierowej. Studenci wypełniają kwestionariusze ankietowe w zależności od formy zajęć (ćwiczenia, wykłady i inne). Ankiety pozwalają na szczegółową ocenę jakości pracy prowadzącego zajęcia, nie odnoszą się natomiast do kwestii programu zajęć oraz efektów kształcenia (w tym stopnia ich osiągnięcia oraz sposobu weryfikacji). Po przeprowadzeniu ankietyzacji wypełnione ankiety przekazywane są Dziekanowi, który przekazuje je do analizy Międzywydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Oceny pracowników wynikające z ankiet przeprowadzonych wśród studentów przekazywane są Dziekanowi i Rektorowi. Stanowią one element okresowej oceny pracownika wykonywanej co 2 lata, aby można było zweryfikować niedociągnięcia i poprawić jakość prowadzonych zajęć. Wyniki są uwzględniane w ocenie okresowej nauczycieli akademickich a w dalszej kolejności brane są pod uwagę przy przyznawaniu nagród rektora, niska ocena stanowi punkt wyjścia do rozmowy wyjaśniającej lub Dziekan przeprowadza zmianę prowadzącego przedmiot w procesie dalszej analizy. Studenci podczas spotkania z ZO nie byli w stanie sformułować opinii nt. skuteczności badania, dodatkowo nie otrzymują informacji zwrotnej o wynikach ankietyzacji oraz nie znali sposobu wykorzystywania jej wyników

6.1.8 Uczelnia dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną. Wszystkie uwagi na temat braków sprzętowych i konieczności zakupów są zgłaszane do Rektora, który dysponuje środkami finansowymi na działalność dydaktyczną. Podczas spotkania nauczyciele akademicki potwierdzili, że władze Rectorskie reagują na wszelkie prośby dotyczące uzupełnienia infrastruktury i sprzętu. Studenci od bieżącego roku

akademickiego mają możliwość oceny infrastruktury (w tym biblioteki) w ankiecie oceny infrastruktury dydaktycznej organizacji zajęć oraz spraw studenckich. W ankiecie tej oceniana będzie także praca dziekanatu. Ponadto oceny infrastruktury dokonuje Dziekan w rocznym raporcie z przeglądu programu kształcenia, w tym z realizacji zakładanych efektów kształcenia. Zespół ds. Jakości Kształcenia stale monitoruje przygotowanie techniczne procesu dydaktycznego, w tym planowanie i organizację wyposażenia w aparaturę dydaktyczną, planowanie i organizację infrastruktury socjalnej i efektywności wykorzystywanych zasobów materialnych. Na podstawie informacji uzyskanych podczas wizytacji, w tym opinii wyrażonych podczas spotkań oraz analizy dokumentacji ustalono, że studenci są włączeni w monitorowanie zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów.

6.1.9 Działania dotyczące zapewnienia jakości kształcenia są dokumentowane w postaci raportów z Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (omawianie tematów prac dyplomowych, analiza planów programów studiów, weryfikacji efektów kształcenia), protokoły z posiedzeń Międzywydziałowej Komisji ds. Oceny (omawianie wyników ankiet studenckich, i hospitacji), protokołów z posiedzeń Międzywydziałowej ds. prac dyplomowych (analiza tematyki prac, sposób weryfikacji efektów kształcenia na egzaminie dyplomowych - analiza pytań). W każdym roku akademickim Dziekan sporządza również roczny raport z przeglądu programu kształcenia w tym z realizacji zakładanych efektów kształcenia.

6.1.10 Na Wydziale funkcjonuje procedura upowszechnienia informacji, celem procedury jest upowszechnianie istotnych dla studentów, kandydatów na studentów, absolwentów oraz pracowników informacji. Upowszechnienie informacji o programie i procesie kształcenia dokonuje się poprzez wykorzystanie strony internetowej Uczelni, w tym również poprzez platformę Moodle dostępne po zalogowaniu ze strony WSFiT. W Zakładce „dla studenta” na stronie www Uczelni dostępne są informacje o aktualnej ofercie kształcenia, regulaminie studiów i innych wewnętrznych aktów prawnych, a także informacje na temat organizacji roku (czas trwania semestrów, terminów sesji egzaminacyjnych), spraw ogólnouczelnianych, oraz informacji na temat pkt. ECTS. Na stronie internetowej dostępne są także dane na temat programów kształcenia, w tym efektów kształcenia wraz z opisem sylwetki absolwentów i kart przedmiotów sylabusów. Dostępne są również informacje na temat godzin otwarcia i dostępności dla studentów. Informacje na temat planu zajęć są dodatkowo zamieszczane na tablicach ogłoszeniowych w Dziekanacie.

6.2. Zakres, systematyczność i kompleksowość ocen skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości należy uznać za zadawalające. Analiza protokołów wykazała, że zapewniony został udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zastosowane procedury, w tym i kwestionariusze ankiet, dotyczących oceny programu kształcenia, realizacji procesu kształcenia i jego warunków, wyników kształcenia, warunków realizacji praktyk, zgodności efektów kształcenia z misją i strategią Uczelni są właściwe i stanowią skuteczne narzędzie gromadzenia danych. Metody analizy danych dotyczących WSZJK, a także sposoby opracowywania i dokumentowania wyników są skuteczne. Dostęp do rezultatów tych prac dla wszystkich kategorii interesariuszy jest zapewniony. W niedostatecznym stopniu wykazano jednak sposób wykorzystania rezultatów oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia

jakości w odniesieniu do podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, co jest podstawą doskonalenia tego systemu. Po korekcie tej fazy będzie można w pełni ocenić skuteczność działań naprawczych, korygujących i doskonalących, jakie powinny być podejmowane na podstawie wykorzystania rezultatów procedur WSZJK.

3 Uczelnia wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w ramach którego monitoruje i ocenia realizację procesu kształcenia. Na etapie projektowania efektów kształcenia zapewniono udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia odbywa się kompleksowo z uwzględnieniem procesu dyplomowania. W Uczelni funkcjonuje system antyplagiatowy. Opracowano procedury potwierdzania efektów uczenia się. Prowadzona jest ankieta monitorowania losów absolwentów dotycząca podstawowych informacji, Dziekan jest wyposażony w narzędzia oceny kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ma on również możliwość wpływu na politykę kadrową uczelni. Ma on także możliwość wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów. Procedury WSZJK uwzględniają ocenę zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów. Działania dotyczące zapewnienia jakości kształcenia są właściwie dokumentowane w postaci raportów i protokołów, a następnie podawane do publicznej wiadomości. Wykorzystanie rezultatów oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w odniesieniu do podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku wymaga podjęcia dodatkowych działań.

4. Zalecenia

Zwiększenia skuteczności działań naprawczych, korygujących i doskonalących, jakie należy podjąć na ocenianym kierunku wymaga, by wyniki tych działań wykorzystywać do doskonalenia programu kształcenia poprzez np. korygowanie treści sylabusów danych przedmiotów lub zmiany efektów kształcenia zarówno, przedmiotowych, jak i po pogłębionej analizie kierunkowych. Nie ankietyzacja jest celem, a wyciąganie z niej wniosków. To należy zmienić.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Mocne strony

- siedziba uczelni zlokalizowana na nowoczesnym obiekcie sportowym
- potencjał naukowo-dydaktyczny zatrudnionej kadry.

Słabe strony

- konieczność wynajmowania obiektów na zajęcia praktyczne
- niewykorzystanie doświadczenia nauczycieli akademickich w celu doskonalenia programu kształcenia i internacjonalizacji kierunku.
- brak jakichkolwiek przejawów umiędzynarodowienia (zarówno w grupie pracowników naukowych, jak i studentów)

Szanse

- zwiększenie rozpoznawalności szkoły w związku z ostatnimi sukcesami kolarzy torowych
- powiązanie szkoły z działalnością sportową

Zagrożenia

- wycofanie się wynajmujących ze współpracy ze szkołą
- brak uregulowania zawodu instruktora i trenera

- problemy finansowe i demograficzne

Analiza SWOT przedstawiona przez Zespół na podstawie przeprowadzonej wizytacji potwierdza uwagi zawarte w raporcie samooceny. Ocena czterech punktów analizy przedstawia pozytywne aspekty nowej siedziby Uczelni, jednakże uwidacznia problemy związane z naborem oraz kosztami (gł. finansowymi a także organizacyjnymi) prowadzenia zajęć w niewielkich grupach.

Dobre praktyki

- prowadzenie własnego pisma naukowego (pomimo profilu praktycznego) z punktacją ministerialną (Zeszyty Naukowe WSKFiT)
- istotne znaczenie interesariuszy ewnętrzných (trenerów i nauczycieli) w tworzeniu nowych specjalizacji trenerskich (np. sporty walki, taniec sportowy).

Przewodniczący Zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Janusz Iskra