

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 23-24 stycznia 2016 r. na kierunku „zdrowie publiczne” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz obszaru nauk społecznych, realizowanym na poziomie studiów drugiego stopnia w formie studiów niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Medycznym Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. n. med. Józef Kobos– ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. n. med. Andrzej Szpak– ekspert PKA

2.dr hab. Krzysztof Szewior – członek PKA

3. mgr Jakub Koziół - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia;

4. mgr Anna Wawrzyk – ekspert PKA ds. pracodawców;

5. Wiktor Kordyś – ekspert studencki PKA.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku „zdrowie publiczne” prowadzonym na Wydziale Medycznym Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie odbyła się po raz drugi, została dokonana z inicjatywy PKA.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Ponieważ jest to kolejna ocena, proszę o uzupełnienie raportu o ocenę zmian, jakie zostały dokonane w okresie, który upłynął od ostatniej oceny, w zakresie określonym w ramach poszczególnych kryteriów pierwszego stopnia 1 – 6 (jeśli takie zmiany zaszły), za także o określenie stopnia realizacji zaleceń, jeśli poprzednio były sformułowane lub efektów działań naprawczych.

Zalecenia PKA z 2009 roku

- Zebrane opinie studentów potwierdziły realizację specjalności na kierunku „zdrowie publiczne”: „kosmetologia ogólna”, „promocja zdrowia z fizjoterapią”, które nie dają uprawnień zawodowych w zawodach kosmetyczki i fizjoterapeuty. Odpowiednie zapisy zawarte w Raporcie Samooceny oraz przedłożone programy podczas wizytacji w dniach 5-6.06.2009 r., w tym załącznik nr 7 potwierdzają, że pod nazwą ocenianego kierunku „zdrowie publiczne” realizowane są programy odbiegające od standardów Rozporządzenia MNiSzW z dnia 12 lipca 2007 r.- **Uczelnia usunęła z oferty kształcenia na kierunku „zdrowie publiczne” specjalności: „kosmetologia ogólna”, „promocja zdrowia z fizjoterapią”.**

- Uwagę jednak należy zwrócić również na brak świadomości perspektyw rozciągających się przed studentami jako absolwentami kierunku „zdrowie publiczne”. - **Uruchomiony profil praktyczny na studiach II stopnia kierunku Zdrowie publiczne uwzględnił postulat studentów zwiększenia szans zatrudnienia absolwentów tego kierunku w regionie, poparte analizą rynku pracy i stanowiskiem interesariuszy zewnętrznych.**

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU PRAKTYCZNYM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			X		
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

W obszernej odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA Uczelnia odnosi się do przedstawionych uwag i zaleceń. Podjęte i udokumentowane działania Uczelni pozwalają na przyznanie dla kryterium 1 oceny w pełni.

Uczelnia podjęła decyzję o uwzględnieniu uwag zespołu wizytującego PKA, potwierdzone pismem Rektora do Biura PKA z dnia 11.02. 2016 r. o modyfikacji programu kształcenia polegającej na zaprzestaniu realizacji

na II stopniu w trybie niestacjonarnym specjalności *Kosmetyki i produkty apteczne* i przekształceniu specjalności *Medycyna estetyczna* na specjalność *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej* oraz o uruchomieniu nowej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny* od nowego cyklu kształcenia. Dodatkowo w dniu 13 czerwca 2016r. Rada Wydziału Medycznego zatwierdziła programy dla poszczególnych przedmiotów, w tym karty dla przedmiotów planowanych do realizacji na nowych specjalnościach. W odpowiedzi Uczelnia przedstawiła kopię Uchwały oraz wraz z załącznikami nr 1 i 2. W tej sytuacji zachodzi pełna spójność efektów kształcenia określonych dla kierunku Zdrowie publiczne II stopnia. Podsumowując należy stwierdzić, iż obecnie program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia są nakierowane na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie przez studentów kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym.

W odniesieniu do uwagi, że zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w formie ćwiczeń odbywają się w Uczelni w warunkach zbliżonych do zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem i odtwarzających warunki rzeczywiste przyszłych stanowisk pracy absolwentów, natomiast praktyki zawodowe realizowane są w podmiotach zewnętrznych. Należy jednak wprowadzić, oprócz praktyk zawodowych, zajęcia praktyczne w jednostkach zewnętrznych. Uczelnia podjęła działania w celu zorganizowania części zajęć ćwiczeniowych z wybranych przedmiotów w instytucjach docelowego zatrudnienia absolwentów takich jak: Centrum Medyczne Medyk, Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna oraz pomiot medyczny Dermatologia & Medycyna Estetyczna – dr dalia Chrzanowska.

W odniesieniu do uwagi, że przypadku zaliczania niektórych efektów oraz przedmiotów „na zaliczenie” nie ma możliwości określania stopnia osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia, że tylko część przedmiotów 5 z 36 jest zaliczanych bez ocen i jedynie 10 z 66 egzaminów jest zaliczanych bez oceny. Jak informuje Uczelnia, z obecnie obowiązującego Regulaminu studiów wynika, że z każdej formy zajęć prowadzący wystawiają oceny.

Zgodnie z uwagą Zespołu Oceniającego PKA, że zasada określenia stopnia osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia powinna być realizowana na każdym etapie procesu dydaktycznego, Uczelnia podjęła decyzję o wprowadzeniu pięciostopniowej skali oceny (2,0 – 5,0) dla wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia (skorygowane karty przedmiotów zamieszczono w załączniku nr 2). Także zgodnie z zaleceniami ww. Zespołu taką samą skalę zastosowano dla oceny kompetencji społecznych oraz dla oceny zajęć w formie e-learningowej.

Zgodnie z zaleceniem Zespołu Oceniającego PKA wszystkie zajęcia e-learningowe będą realizowane wyłącznie w oparciu o platformę Blackboard. Ponadto, Uczelnia podjęła działania w celu udostępnienia Platformy Antyplagiatowej wszystkim nauczycielom akademickim Szkoły.

Zgodnie z zaleceniami Zespołu Oceniającego PKA dopracowano metody weryfikacji realizacji efektów kształcenia przypisanych do praktyk zawodowych (ankiety oceniające wypełniane przez studentów oraz opiekunów praktyk, określono procedurę hospitacji praktyk (Przykładowy Dziennik praktyk zamieszczono w załączniku Nr 6). Dopracowano także procedury doboru opiekunów praktyk.

Odnosząc się do uwag dotyczących prac dyplomowych, mając na celu poprawę kontroli nad jakością prac dyplomowych, Dziekan w październiku 2015r. wydał zarządzenie dot. procedur związanych z zaliczeniem pierwszego semestru seminarium dyplomowego.

W odniesieniu do uwag Zespołu Oceniającego PKA, że program studiów ma elementy umiędzynarodowienia procesu kształcenia wynikające z zastosowania punktacji ECTS, a także realizacji zajęć z języków obcych, a Uczelnia nie ma oferty dla studentów zagranicznych w innym języku niż język polski oraz nie przewiduje też realizacji programu kształcenia i zajęć w językach obcych, a także prowadzenia studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami Władze Wydziału będą podejmować dalsze działania mające na celu zwiększenia zainteresowania studentów programami wymiany międzynarodowej.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium
-----------	------------------------------------

	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów *Zdrowie publiczne* jest zgodna z misją i strategią Uczelni. Zostały one uwzględnione przy założeniach i celu podjęcia kształcenia na kierunku *Zdrowie publiczne* stopnia II. Koncepcja kształcenia zakłada osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów kształcenia na najwyższym poziomie w oparciu o realizację polityki jakości. Do koncepcji kształcenia dopasowano efekty kierunkowe dotyczące: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu między innymi do takich zagadnień jak: zarządzanie i kierowanie, profilaktyka chorób i promocja zdrowia, polityka zdrowotna zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego*.

Związek koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku ze strategią rozwoju Uczelni istnieje na poziomie następujących celów strategicznych: *przygotowania absolwentów do pracy i budowania społeczeństwa, którego wartością jest wiedza i umiejętności praktyczne, stanowiących podporę innowacyjnej gospodarki poprzez różnorodność programów kształcenia, otwartość na otoczenie społeczne i gospodarcze oraz konkurencyjność na rynku pracy*.

Przy tworzeniu koncepcji kształcenia na kierunku *Zdrowie publiczne* Uczelnia korzystała z powszechnie dostępnych i upowszechnionych krajowych oraz międzynarodowych wzorców kształcenia (London School of Hygiene and Tropical Medicine, University of Liverpool), a także dokonanych własnych analiz zasad KRK i URK w innych krajach Unii Europejskiej (publikacja: *Praktyka wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji w wybranych uczelniach europejskich. Między autonomią szkół wyższych a urzędniczymi wymaganiami*. Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania. Rzeszów 2014).

Absolwenci studiów II stopnia przygotowani są do pełnienia funkcji wykonawczych w publicznych i niepublicznych podmiotach leczniczych w instytucjach państwowych i samorządowych oraz fundacjach, organizacjach non-profit i sektorze prywatnym, na stanowiskach związanych z profilaktyką chorób, edukacją zdrowotną i promocją zdrowia, organizacją opieki nad osobami w podeszłym wieku, zarządzaniem danymi medycznymi oraz kontrolą sanitarno-epidemiologiczną, co zapewnia program przedmiotów bazowych oraz specjalność dotychczas realizowana *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* oraz dwie następne: *Epidemiologia i nadzór sanitarny* oraz *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej*, o których uruchomieniu poinformował Rektor w piśmie z dnia 11.02.2016 r. do Biura PKA.

Ocena kryterium 1.1: w pełni.

Uzasadnienie:

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów *Zdrowie publiczne* jest zgodna z misją i strategią Uczelni.

Zalecenia: Brak

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Plany rozwoju kierunku zmierzają do przygotowania studentów do zmieniających się warunków zewnętrznych: nowej koncepcji rozwiązywania problemów zdrowia mieszkańców Polski opartej na dowodach naukowych zdrowia publicznego, między innymi przejawiających się w regulacjach ustawowych w postaci *Ustawy o zdrowiu publicznym*, tworzeniu map potrzeb zdrowotnych jako strategii krajowej i regionalnej opartej głównie na promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej oraz profilaktyce chorób.

Decyzje przejścia z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny od roku akademickiego 2015/2016 z wprowadzeniem dalszych nowych specjalności na II stopniu studiów od roku akademickiego 2016/2017 są zgodne z zachodzącymi zmianami w polityce zdrowotnej w kraju. Powyższe decyzje podejmowane były i będą na podstawie opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, jako otoczenia społecznego i gospodarczego. W tej konwencji Uczelnia, zgodnie ze stanowiskiem zaprezentowanym podczas wizyty Zespołu Oceniającego PKA, podjęła decyzję o zaprzestaniu realizacji na II stopniu w trybie niestacjonarnym specjalności *Kosmeceutyki i produkty apteczne* oraz *Medycyna estetyczna* oraz podjęła decyzję o uruchomieniu specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny* oraz *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej* od nowego cyklu, jeszcze przed zatwierdzeniem niniejszego Raportu – Pismo Rektora do Biura PKA z dnia 11.02.2016 r.

Kierunek kształcenia i specjalności na studiach II stopnia dostosowywane są do aktualnych i w przyszłości zgłaszanych miejsc pracy do Biura Karier Uczelni. Bardzo wymiernym działaniem ze strony Uczelni jest uwzględnienie wniosków studentów dotyczących pomocy w przygotowywaniu dokumentów niezbędnych przy poszukiwaniu pracy, co skutkowało wprowadzeniem na stałe dodatkowych zajęć obowiązkowych o tej tematyce.

Ocena kryterium 1.2: w pełni

Uzasadnienie: Plany rozwoju ocenianego kierunku w istotnym stopniu bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy, są w pełni zgodne z misją oraz strategią Uczelni i Wydziału. Natomiast w ramach dyskusji, podczas wizyty PKA, Uczelnia podjęła decyzję o uwzględnieniu uwag zespołu wizytującego PKA, potwierdzone pismem Rektora do Biura PKA z dnia 11.02. 2016 r. o modyfikacji programu kształcenia polegającej na zaprzestaniu realizacji na II stopniu w trybie niestacjonarnym specjalności *Kosmeceutyki i produkty apteczne* i przekształceniu specjalności *Medycyna estetyczna* na specjalność *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej* oraz o uruchomieniu nowej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny* od nowego cyklu kształcenia.

Zalecenia: Uczelnia powinna potwierdzić zaplanowany kierunek zmian dokumentacją Uchwał Senatu i programami szczegółowymi ww. specjalności, w nawiązaniu do pisma z dnia 11.02.2016 r. do Biura PKA.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

W WSliZ w Rzeszowie kierunek studiów Zdrowie publiczne studia II stopnia o profilu praktycznym został przyporządkowany (Uchwała Senatu WSliZ w Rzeszowie nr 20/LXXXII/2015 z 10 czerwca 2015 r.) do dwóch obszarów kształcenia wymienionych w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego*, a mianowicie do: obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz obszaru nauk społecznych, które posiadają oddzielne dwa zestawy efektów: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla studiów II stopnia. Uczelnia przyjęła efekty kierunkowe kształcenia Zdrowia publicznego II stopnia odnoszące się do pierwszego ww. obszaru z zakresu następujących dziedzin: dziedzina nauk medycznych - dyscyplina medycyna; dziedzina nauk o zdrowiu - dyscyplina wiodąca; dziedzina nauk farmaceutycznych, natomiast do ww. drugiego obszaru z zakresu następujących dziedzin: dziedzina nauk społecznych - dyscyplina nauki o polityce publicznej, socjologia, psychologia; dziedzina nauk ekonomicznych - dyscyplina nauki o zarządzaniu, ekonomia; dziedzina nauk prawnych - dyscyplina prawo.

Ocena kryterium 1.3: w pełni

Uzasadnienie: Uczelnia utworzyła efekty kierunkowe kształcenia studiów II stopnia kierunku Zdrowie publiczne mając na uwadze interdyscyplinarność Zdrowia publicznego, co w konsekwencji wymagało odnieść je do dwóch obszarów.

Zalecenia: brak

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia na kierunku Zdrowie publiczne ma charakter interdyscyplinarny, zgodnie z definicją Zdrowia publicznego oraz jego funkcjami, co wymagało odniesienia efektów kierunkowych zdefiniowanych przez Uczelnię do dwóch obszarów: *obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej* oraz *obszaru nauk społecznych*. Efekty kierunkowe kształcenia dla studiów II stopnia zostały utworzone zgodnie z ogólnymi zasadami kształcenia (KRK) uwzględniającymi aspekt praktyczny kierunku i zostały przyjęte w formie uchwały przez senat Uczelni.

Efekty kierunkowe dla studiów drugiego stopnia na ocenianym kierunku to 14 efektów z zakresu wiedzy, 17 efektów z zakresu umiejętności i 7 efektów z zakresu kompetencji społecznych utworzonych na bazie 33 efektów *obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej* i 45 *obszaru nauk społecznych*. Ponieważ Uczelnia realizuje profil praktyczny dlatego 63% efektów kierunkowych stanowią efekty z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Jednym ze sposobów poprawności doboru kierunkowych efektów kształcenia, w tym w zakresie jego wymiaru praktycznego jest pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych, u których studenci realizują kształcenie praktyczne.

Plany rozwoju kierunku, w tym zgłoszona przez Rektora Uczelni podczas wizyty PKA deklaracja modyfikacji realizowanych oraz utworzenie nowych specjalności oparte są na bazie efektów kierunkowych i są z nimi spójne. Odstąpienie od specjalności *Kosmetyki i produkty apteczne* oraz przekształcenie specjalności *Medycyna estetyczna* w specjalność *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej* wynikały z wykazanej przez zespół wizytujący PKA braku spójności z efektami obszarowymi oraz z zakresem pojęciowym definicji Zdrowia publicznego. Po uwzględnieniu stanowiska Rektora, zgodnie z pismem do Biura PKA z dnia 11.02.2016, zachodzi pełna spójność efektów kształcenia określonych dla kierunku Zdrowie publiczne II stopnia profilu praktycznego oraz efektów kształcenia realizowanych i deklarowanych specjalności z wybranymi efektami kształcenia dla ww. dwóch obszarów kształcenia, do których kierunek ten został przyporządkowany.

Poza spójnością efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz efektów kształcenia dla specjalności z efektami dwóch obszarów, efekty te są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów zdefiniowanych dla specjalności oraz przedmiotów, w tym praktyk zawodowych.

Efekty kierunkowe, którymi posługuje się Uczelnia (efekty kierunkowe, przedmiotowe) podczas realizacji koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku sformułowane są jasno i zrozumiale.

Realizowany przez Uczelnię program studiów stwarza realną możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku, w tym realizowanych specjalności oraz przedmiotów uwzględnionych w programie studiów, a także możliwość sprawdzania stopnia osiągnięcia efektów przez studentów.

Ponadto efekty które funkcjonują w ramach realizowanej przez Uczelnię koncepcji kształcenia uwzględniają w zbiorze efektów kształcenia (kierunkowych, specjalnościowych, przedmiotowych) efekty bezpośrednio wiążące się z rynkiem pracy (kompetencje społeczne). Udział efektów odnoszących się do umiejętności i kompetencji społecznych wśród wszystkich efektów umożliwia uzyskanie przez studentów umiejętności praktycznych i przygotowania do wykonywania zawodu właściwego dla ocenianego kierunku, a także kompetencji niezbędnych do kontynuowaniu edukacji na II stopniu oraz w trybie studiów podyplomowych.

Ocena kryterium 1.4: znacząco

Uzasadnienie:

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów stopnia II są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla dwóch obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do których kierunek został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Efekty odnoszące się do II stopnia sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalają stworzyć system ich weryfikacji.

Studenci nie mają świadomości, że profil kształcenia ich kierunku ma charakter praktyczny i w ich ocenie nie wskazują tego także sylabusy.

Zalecenia:

Należy potwierdzić zmiany specjalności (w formie Uchwały Senatu z programami szczegółowymi specjalności) dotyczące rezygnacji ze specjalności *Kosmeceutyki i produkty apteczne*, przekształcenia specjalności *Medycyna estetyczna* w specjalność *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej* oraz uruchomienia nowej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny*.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia są nakierowane na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie przez studentów kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym.

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

Nie dotyczy wniosku.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy.

Dobór treści programowych na kierunku Zdrowie publiczne, studia II stopnia, tryb niestacjonarny jest zgodny z efektami kształcenia kierunkowymi przyjętymi przez Uczelnię a te z efektami kształcenia dwóch obszarów określonych w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego*. Absolwent kierunku posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne o charakterze interdyscyplinarnym z zakresu obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz obszaru nauk społecznych.

Kształcenie na studiach niestacjonarnych II stopnia poprzez dobór odpowiednich treści programowych zgodnych z zakładanymi efektami kształcenia umożliwiło utworzenie *Bloku głównego* przedmiotów i modułów specjalnościowych, wśród których specjalność *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* ma związek z definicją oraz z teorią i praktyką zdrowia publicznego i efektami kierunkowymi. Natomiast treści nauczania specjalności *Kosmeceutyki i produkty lecznicze*, a zwłaszcza specjalności *Medycyna estetyczna* mogące sugerować kształtowanie umiejętności udzielania indywidualnych świadczeń i usług związanych z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi kierunku kosmetologia były powodem zakwestionowania ich racji w ramach kierunku Zdrowie publiczne, na co w reakcji na stanowisko członków Zespołu oceniającego PKA Uczelnia wysłała pismo do Biura PKA w dniu 11.02.2016 r. informujące o wycofaniu tych specjalności z oferty kształcenia na II stopniu kierunku Zdrowie Publiczne.

Wśród treści kształcenia *Bloku głównego (bazowego modułu)* znajdują się treści stanowiące podstawę zdrowia publicznego dotyczące: teorii zdrowia publicznego, epidemiologii i higieny, biostatystyki, promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej, polityki społecznej i zdrowotnej, organizacji i zarządzania w ochronie zdrowia, ekonomiki i finansowania w ochronie zdrowia. Treści nauczania tych przedmiotów tworzą moduł: podstawowy i kierunkowy. Charakterystyczne i adekwatne treści

nauczania realizowane w ramach aktualnie realizowanej specjalności *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* oraz nowych dwóch specjalności *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej* i *Epidemiologia i nadzór sanitarny* tworzą moduły specjalnościowe, pozostające w spójności z efektami kierunkowymi i obszarowymi. Ponadto treści nauczania realizowane w ramach studiów II stopnia spełniają wymogi związane z profilem praktycznym oraz potrzebami rynku pracy, mając na uwadze aktualnie kształtującą się strategię zdrowia publicznego w kraju. Dobór treści programowych na kierunku Zdrowie publiczne II stopnia profil praktyczny, tryb niestacjonarny spełnia także wymagania określone *Rozporządzeniem z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia*.

W odniesieniu do zagadnienia spełnienia kryterium zgodności formy, tematyki i metodyki prac dyplomowych na ocenianym kierunku oraz stawianych im wymagań z koncepcją kształcenia, efektami kształcenia a także praktycznym profilem kształcenia nie można się w trakcie tej wizyty PKA wypowiedzieć, gdyż profil praktyczny studiów II stopnia aktualnie Uczelnia realizuje na poziomie I roku. W związku z tym można się wypowiedzieć w powyższej kwestii mając na uwadze jedynie prace dyplomowe profilu ogólnoakademickiego, którego uczelnia już nie realizuje. Główne uwagi krytyczne odnoszące się do prac dyplomowych dotyczące zgodności ich formy, tematyki i metodyki oraz związku z koncepcją kształcenia, efektami kształcenia, a także praktycznym profilem kształcenia są następujące:

- Tematyka prac dyplomowych co do zasady mieści się w zakresie kształcenia kierunkowego, jednakże były prace z zakresu kosmetologii, które wskazywałyby na prowadzenie badań empirycznych, terapii czy zastosowań (Pielęgnacja skóry kobiet po 50 roku życia, Choroby włosów i skóry głowy, Olejki eteryczne pochodzenia roślinnego – zastosowanie kosmetycznej, Rośliny lecznicze w kosmetologii, Cellulit jako defekt kosmetyczny, profilaktyka zdrowotna i terapia antycellulitowa, Starzenie się skóry w aspekcie kosmetycznym, Kwasy karboksylowe wykorzystywane w kosmetologii). Ponadto należy podkreślić, że studia na kierunku zdrowie publiczne nie prowadzą do nabycia kompetencji do prowadzenia badań w tym powyżej wskazanym zakresie.
- Brak w pracach szerszej, tzn. europejskiej perspektywy zdrowia publicznego i polityk publicznych w ramach europejskiego obszaru społecznego.
- Do słabszych fragmentów prac należy analiza przepisów prawa czy analiza instytucjonalna.
- Brak także wykorzystywania w pracach metod statystycznych w opracowaniach wyników badań empirycznych, dotyczących między innymi zagadnień epidemiologicznych, co nie pozwala na weryfikację hipotez badawczych.

Powyższe uwagi powinny pozwolić na wyeliminowanie w przyszłości powyższych niedoskonałości prac dyplomowych.

Uczelnia, opracowując program studiów (w tym ofertę specjalności) brała pod uwagę aktualne potrzeby rynku pracy oraz opinie przedstawicieli otoczenia gospodarczego i społecznego.

Zakres treści kształcenia jest poddawany corocznym aktualizacjom dokonywanym przez zespoły nauczycieli akademickich - interesariuszy wewnętrznych oraz przez grono specjalistów praktyków - interesariuszy zewnętrznych. Zgodnie z ww. *Rozporządzeniem* treści programowe, metody kształtowania i oceniania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, formy zajęć i pozostałe elementy opisujące proces kształcenia zawierają sylabusy poszczególnych przedmiotów.

1.5.3. Stosowane metody kształcenia na kierunku uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

W procesie kształcenia uwzględniane jest samodzielne uczenie się studentów towarzyszące poszczególnym formom zajęć. Liczba godzin pracy studenta oraz punktacja ECTS obejmuje zajęcia związane z bezpośrednim kontaktem z nauczycielem akademickim oraz jego samodzielną pracą-samokształcenie. Proporcja samokształcenia do zajęć związanych z bezpośrednim kontaktem z

nauczycielem akademickim wynosi 60%/40% i jest charakterystyczna dla studiów niestacjonarnych. Samokształcenie jest uzupełnieniem czasu pracy studenta pozostającego w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem i dotyczy opanowania głównie efektów wiedzy i umiejętności.

W celu stworzenia możliwie optymalnego kształtowania profilu praktycznego studiów treści programowe realizowane są z wykorzystaniem aktywizujących metod podczas następujących form zajęć dydaktycznych:

- ćwiczeń – kształtujących i rozwijających umiejętność rozwiązywania zadań praktycznych, samodzielnego konstruowania wypowiedzi i dyskusji w warunkach zbliżonych do warunków rzeczywistych,
- laboratorium – kształtującego praktyczną umiejętność realizowania i analizy wyników zadań związanych ze studiowanym kierunkiem i specjalnością,
- projektów – kształtujących umiejętności samodzielnego rozwiązywania zadań problemowych,
- praktyk zawodowych – zapewniających weryfikację zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych podczas wykonywania zadań zawodowych w warunkach przyszłych miejsc pracy,
- seminarium magisterskiego – kształtującego umiejętność pozyskiwania informacji ze źródeł, ich interpretacji, wnioskowania oraz formułowania i uzasadniania opinii.

Możliwości aktywizacji studentów na wszystkich formach zajęć zostały w ostatnim czasie zwiększone w Uczelni dzięki poprawie wyposażenia sal wykładowych i ćwiczeniowych w sprzęt multimedialny oraz najnowszej generacji fantomy.

Treści Syllabusów oraz wnioski z hospitacji zajęć upoważniają przyjęcie stanowiska, iż trafnie dobrano metody kształcenia wykorzystywane w ramach poszczególnych przedmiotów w odniesieniu do określonych dla nich efektów przedmiotowych i treści kształcenia oraz do efektów kształcenia określonych dla kierunku zdrowie publiczne.

Różnorodność metod kształcenia powiązana jest z zapewnieniem możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności efektów w zakresie kompetencji społecznych wymaganych na rynku pracy.

Najczęściej wykorzystywanymi metodami formującymi w procesie kształcenia jest: Obserwacja pracy studenta, Bieżąca informacja zwrotna, Ocena aktywności studenta w czasie zajęć, Obserwacja pracy na ćwiczeniach, Zaliczenie poszczególnych czynności, Zaliczenie każdego ćwiczenia, Ocena przygotowania do zajęć, Dyskusja w czasie ćwiczeń, Wejściówki na ćwiczeniach, Sprawdzanie wiedzy w trakcie ćwiczeń, Opis przypadku, Próba pracy.

Natomiast wśród metod podsumowujących w procesie kształcenia dominują metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy: Egzamin ustny, Egzamin pisemny; metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności: Egzamin praktyczny, Realizacja zleconego zadania, Projekt, Prezentacja; metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych/postaw: Esej refleksyjny, Przedłużona obserwacja przez opiekuna / nauczyciela prowadzącego, Ocena 360°.

Charakteryzując najczęściej stosowane metody formujące i podsumowujące można przyjąć, iż pozwalały na osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności efektów w zakresie zastosowań wiedzy w praktyce, umiejętności praktycznych odpowiadających zakresowi działalności zawodowej oraz kompetencji społecznych oczekiwanych przez rynek pracy. Dobór metod determinowany był charakterem przedmiotu i specjalności oraz wynikał z koncepcji kształcenia o profilu praktycznym.

- Zbyt mało zajęć praktycznych odbywa się na konkretnym stanowisku, w docelowej jednostce realizującej cele zdrowia publicznego.
- W ocenie studentów metody dydaktyczne stosowane w toku zajęć wykładowych oraz ćwiczeniowych różnią się, choć polegają w głównej mierze na przekazywaniu studentom wiedzy.
- Studenci (na spotkaniu z Zespołem oceniającym PKA) wskazali także na potrzebę zastosowania metod angażujących (np. prac projektowych, czy dyskusji).

Dobór metod kształcenia do kształtowania efektów w zakresie wiedzy, efektów w zakresie umiejętności i efektów w zakresie kompetencji społecznych zawartych w macierzy efektów przedmiotów jest akceptowany przez członków Komisji Programowej, a następnie zatwierdzany

jest przez Dziekana.

1.5.4. Czas trwania kształcenia na kierunku umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację założonych treści programowych i jest dostosowany do efektów kształcenia II stopnia. Studia niestacjonarne II stopnia na kierunku Zdrowie publiczne, tryb niestacjonarny trwają 4 semestry z łączną liczbą godzin kształcenia w wymiarze 1342 godziny, na które składają się godziny: wykładowe, ćwiczenia, laboratoria, opracowanie i zaliczenie projektu, e-learning, seminarium magisterskie, praktyki zawodowe. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać aby osiągnąć zakładane efekty kształcenia wynosi 125.

Program na kierunku Zdrowie publiczne II stopnia profil praktyczny, tryb niestacjonarny-cykl kształcenia 2015/2016 spełnia wszystkie wymagania zawarte w *Rozporządzeniu z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia*

w zakresie:

- łącznej liczby punktów ECTS zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów
- łącznej liczby punktów ECTS zajęć z zakres nauk podstawowych
- liczby punktów ECTS zajęć niezwiązanych z kierunkiem studiów
- liczby punktów ECTS zajęć z obszaru nauk humanistycznych i nauk społecznych nie mniejszej niż 5 ECTS
- liczby punktów ECTS zajęć z języka obcego
- liczby punktów ECTS zajęć z wychowania fizycznego
- liczby punktów ECTS zajęć do wyboru nie mniejszej niż 30%
- zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym realizowanych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej (dotyczy Praktyk zawodowych w wymiarze 480 godzin oraz pozostałych zajęć zaliczonych do zajęć praktycznych realizowanych na obszarze Uczelni w warunkach zbliżonych do warunków rzeczywistych).

Wartość punktową przypisuje się przedmiotowi na podstawie oszacowania nakładu pracy studenta potrzebnej do osiągnięcia efektów kształcenia; 1 punkt ECTS odpowiada około 25-30 godzin pracy studenta, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia związane z bezpośrednim kontaktem z nauczycielem akademickim oraz jego samokształcenie.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

Punktacja ECTS studiów kierunku Zdrowie publiczne II stopnia, tryb niestacjonarny wynosi 125 punktów i jest zgodna z właściwym ww. *Rozporządzeniem*. Punkty ECTS przyporządkowane są przedmiotom, natomiast przyznawane są studentom po spełnieniu minimalnych wymagań dotyczących uzyskania zakładanych efektów kształcenia, potwierdzonych zaliczeniem poszczególnych form zajęć w ramach przedmiotu.

Punktacja ECTS studiów kierunku Zdrowie publiczne II stopnia, tryb niestacjonarny spełnia wszystkie wymagania zawarte w *Rozporządzeniu z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia*, w tym dotyczące punktów ECTS powyżej 50% powiązanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym i zdobywaniem przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

Dobre treści kształcenia oraz formy realizacji zajęć szczególnie w formie laboratoriów, realizacji projektów, ćwiczeń i samych praktyk zawodowych (patrz punkt 1.5.4.) przebiegających w zewnętrznych instytucjach pozwalają uznać realizację limitu 50% punktów ECTS, ponieważ zajęciom o charakterze praktycznym (w zależności od wybranej specjalności) w planie studiów przypisano od 79 do 87 punktów ECTS (63-70%), w tym zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym 79-84 punktów ECTS (63-67%). Przykładowo na 82 punktów ECTS

zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu (przedmioty *Bloku głównego* i specjalności *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia*), co stanowi 68% punktów ECTS, program kształcenia przewiduje uzyskanie:

- 20 punktów ECTS przypisanych seminarium magisterskiemu,
- 20 punktów ECTS przypisanych praktyce zawodowej,
- 33 punkty ECTS w ramach ćwiczeń i projektów przedmiotów modułu/bloku bazowego i 9 punktów ECTS w ramach przedmiotów specjalnościowych (specjalność: *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia*).

Po zapoznaniu się z poszczególnymi Sylabusami przedmiotów cyklu 2015/2016 realizującego aktualnie specjalność *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia*, należy uznać, iż 14 punktów ECTS przypada na przygotowanie *projektów* (numery przedmiotów *Bloku Głównego*:

5,13,15,20,21,26 oraz w ramach specjalności *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia*:

numery przedmiotów 1,4,5,6), Na podstawie analizy przedmiotów opisanych w Sylabusach liczba punktów ECTS przypisanych ćwiczeniom realizującym problematykę związaną z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w pomieszczeniach Uczelni, w warunkach odtwarzających warunki docelowych stanowisk pracy instytucji realizujących zadania zdrowia publicznego wynosi 9 punktów ECTS (dotyczy to przedmiotów *Bloku głównego* zamieszczonymi wg planu studiów pod numerami: 8,11,16,17,27,28).

W związku z tym należy uznać, że łącznie Uczelnia realizuje limit punktów ECTS związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Należy podkreślić, że Uczelnia powinna jednoznacznie określić i wskazać miejsca realizacji konkretnych zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, ponieważ w żadnym z przedmiotów opisanych w Sylabusach, (także hospitowanych w czasie wizyty Zespołu oceniającego PKA), nie zawierał informacji iż ćwiczenia, lub też część ćwiczeń, realizowana będzie w instytucjach docelowego zatrudnienia absolwenta kierunku Zdrowie publiczne. Ćwiczenia dotychczas odbywały się w pomieszczeniach Uczelni w warunkach odtwarzających warunki docelowych stanowisk pracy. Ponadto ćwiczenia te były prowadzone przez pracowników instytucji zewnętrznych, którzy uzyskali kwalifikacje zawodowe poza Uczelnią.

Specyfika zdrowia publicznego w zakresie nabycia poszczególnych umiejętności przez studentów nie wymaga szczególnych warunków lokalowych, czy też obecności interesariuszy zewnętrznych. Z uzyskanych od Władz Uczelni informacji wynika, iż Uczelnia planuje przeprowadzenie części zajęć w instytucjach zewnętrznych realizujących zadania zdrowia publicznego w ramach zajęć na kolejnych latach studiów. Ponieważ profil praktyczny na kierunku Zdrowie publiczne Uczelnia wprowadziła od roku akademickiego 2015/2016 Zespół oceniający PKA nie mógł zapoznać się w pełni z praktyczną realizacją koncepcji kształcenia.

*1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. **

W ramach studiów II stopnia kierunek Zdrowie publiczne, tryb niestacjonarny zaoferowano studentom możliwość doboru modułów, wg uznania Uczelni o łącznej liczbie 42 punkty ECTS, co stanowi 34% liczby punktów ECTS określonych w programie studiów.

Na zrealizowane minimum 30% punktów ECTS w ramach wyboru przez studenta składa się:

- wybór języka obcego, spośród języków: angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego - 10 punktów ECTS,
- wybór specjalności, jednej specjalności z czterech aktualnie oferowanych (*Przedstawiciel medyczny, Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia, Medycyna i turystyka uzdrowiskowa, Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej*) i realizowanych przez studentów od 2 semestru studiów - 12 punktów ECTS,
- wybór seminarium dyplomowego, o tematyce pracy dyplomowej spójnej z wybraną specjalnością - 20 punktów ECTS.

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiając studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji

*społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. **

Karty poszczególnych przedmiotów (Sylabusy) przedstawiają dobór adekwatnych do celu przedmiotu form zajęć dydaktycznych. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest dostosowany do zdefiniowanych efektów kształcenia i ich rangi w charakterystyce kompetencji zawodowych absolwenta, co umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Zajęcia dydaktyczne realizowane w formie wykładu i e-learningu realizują efekty z zakresu wiedzy, natomiast większość ćwiczeń oraz laboratorium i projekty realizują efekty z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Odsetki liczby godzin poszczególnych form zajęć (ćwiczenia, laboratoria, projekty i praktyka zawodowa) pozwalających osiągnąć zakładane efekty kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych stanowią 67%.

W organizacji poszczególnych form zajęć do każdej grupy efektów przypisane są oprócz godzin kontaktowych także godziny przeznaczone na samokształcenie i godziny nie kontaktowe - konsultacyjne.

Liczebność grup ćwiczeniowych wynosi 30-40 osób, a laboratoryjnych 15-20 osób, co należy uznać za zbyt liczne, zwłaszcza w przypadku zajęć, których celem jest uzyskiwanie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Wykładowcy w tej sytuacji realizują formy zajęć praktycznych w 2-3 osobowych grupach, dobierając odpowiednią do nich tematykę.

Do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym zaliczanych jest część ćwiczeń realizowanych w Uczelni w standardzie zajęć praktycznych w warunkach zbliżonych do rzeczywistych przyszłych docelowych miejsc pracy absolwentów kierunku, natomiast praktyki zawodowe realizowane są w podmiotach zewnętrznych.

Program kształcenia przewiduje realizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning) w ramach 30% przedmiotów jedynie w odniesieniu do efektów w zakresie wiedzy, w założeniu w sposób spełniający warunki określone w przepisach. Zaliczenie form zajęć w ramach przedmiotów realizowanych w trybie na odległość odbywa się w siedzibie Uczelni.

Podczas wizyty PKA przy prezentowaniu metod weryfikacji i sposobów oceniania osiągnięcia efektów kształcenia podczas wykorzystania metod e-learningowych wynika, iż stosowano jedynie oceny na „zał” oraz przy weryfikacji uzyskanych odpowiedzi nie brano pod uwagę możliwości popełnienia plagiatu.

Liczba zjazdów oraz ich terminy na rok akademicki 2015/2016 zawarta jest w Zarządzeniu Nr 30/2015 Rektora Uczelni z dnia 12 czerwca 2015 r., natomiast z harmonogramem zajęć zapoznano się podczas wizyty PKA. Zarówno liczba zjazdów jak i harmonogram zajęć dydaktycznych w trakcie zjazdów uwzględniają zasady higieny procesu nauczania.

1.5.8 Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z *Rozporządzeniem z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* w wymiarze 480 godzin zegarowych z przypisanymi 20 punktami ECTS, a ich tematyka jest zgodna z celami kształcenia kierunku studiów II stopnia.

Efekty kształcenia w ramach praktyk zawodowych i przebieg praktyk są kształtowane zgodnie z ww *Rozporządzeniem* oraz wewnątrzuczelnianymi regulacjami, które określa Załącznik do Zarządzenia Rektora WSIiZ nr 63/2013 z 26.09.2013 r.

Przebieg każdej praktyki zawodowej jest udokumentowany, a student posiada wykaz umiejętności które zalicza w czasie praktyk zawodowych. Umiejętności praktyczne przyporządkowane do efektów kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zawarte są w kartach modułu „Praktyka zawodowa” i są zrozumiałe. Program praktyk na kierunku Zdrowie publiczne II stopnia profil praktyczny, tryb niestacjonarny zakłada realizację praktyk zawodowych w wymiarze 480 godzin zegarowych, którym przypisano 20 punktów ECTS: 240 godzin w trakcie I roku studiów oraz 240 godzin w trakcie II roku. Program studiów przewiduje realizację praktyk zawodowych, tematycznie zgodnych z obraną specjalnością w następujących jednostkach zewnętrznych w stosunku do Uczelni, takich jak: szpitale oraz inne podmioty lecznicze z zakresu podstawowej i specjalistycznej opieki zdrowotnej, organy administracji państwowej i samorządowej, jednostki Inspekcji Sanitarnej, Narodowy Fundusz Zdrowia, placówki o charakterze opieki i pomocy społecznej, gabinety medycyny estetycznej i gabinety kosmetyczne (w zakresie nie związanym z udzielaniem konkretnych usług lecz problematyką bezpieczeństwa zdrowotnego pracowników i klientów oraz zarządzania, finansów i marketingu). Dobór instytucji, w których odbywane są praktyki zawodowe jest zgodny z Regulaminem Studiów WSLiZ, w którym są wskazane podmioty zewnętrzne realizujące praktyki zawodowe, natomiast stabilność oferty miejsc praktyk zawodowych zapewniają długoterminowe umowy na prowadzenie praktyk zawodowych zawarte przez Uczelnię z zewnętrznymi jednostkami. Za organizację i nadzór nad realizacją praktyk odpowiada opiekun praktyki ze strony Uczelni oraz opiekun ze strony jednostki, w której jest realizowana praktyka. W doborze instytucji, w których realizowane są praktyki, biorą udział interesariusze zewnętrzni w celu jak największego zbliżenia przygotowania absolwentów do podjęcia pracy w tych instytucjach, lecz wyznaczeni w tych instytucjach opiekunowie z reguły nie uczestniczą w tworzeniu programu tych praktyk. Uczelnia nie określiła formalnych kryteriów przy doborze opiekunów praktyk, lecz każdorazowo Dziekan przy akceptacji pełnienia funkcji opiekuna praktyk bierze pod uwagę: wykształcenie, staż pracy, uprawnienia pedagogiczne, doświadczenia w prowadzeniu praktyk. Opiekun praktyk ze strony Uczelni, wyznaczony przez Dziekana zalicza praktyki w karcie okresowych osiągnięć studenta i w protokole zaliczeniowym. Praktyki podlegają hospitacji przez osobę wyznaczoną przez Prodziekana kierunku, co formalnie nadzoruje Biuro Doradztwa Personalnego Uczelni. Uczelnia planuje wprowadzenie ankiet dotyczących oceny praktyk zawodowych dokonywanej przez studentów po ich odbyciu w odniesieniu do: warunków lokalowych, wyposażenia, komunikacji interpersonalnej, stopnia rozwoju umiejętności praktycznych, nabytej wiedzy oraz kompetencji opiekunów w miejscu odbywania praktyk. Liczba miejsc odbywania praktyk jest dostosowana do liczby studentów na kierunku.

1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Program studiów na kierunku Zdrowie publiczne realizowany przez Uczelnię zakłada umiędzynarodowienie procesu kształcenia, ponieważ Uczelnia korzystała ze wzorców kształcenia takich renomowanych szkół zdrowia publicznego jak: London School of Hygiene and Tropical Medicine, University of Liverpool. Program wizytowanego kierunku został dostosowany do wymogów umiędzynarodowienia procesu kształcenia także poprzez realizację zajęć z języków obcych.

Program studiów na ocenianym kierunku Zdrowie publiczne II stopnia, tryb niestacjonarny nie przewiduje możliwości realizacji części przedmiotów w języku obcym.

Uczelnia oferuje studentom możliwość odbycia części studiów na uczelni partnerskiej i zaliczenia przedmiotów realizowanych za granicą dzięki systemowi ECTS, między innymi w ramach unijnego programu Erasmus+. Studenci ocenianego kierunku jednak nie uczestniczyli w wymianie międzynarodowej, co Uczelnia tłumaczy argumentami w postaci „specyfiki kierunku oraz problemami ze znalezieniem odpowiedników przedmiotów realizowanych na uczelniach zagranicznych” - co po części jest zrozumiałe, ponieważ w trybie niestacjonarnym o profilu praktycznym trudno znaleźć poza krajem adekwatny program wymiany międzynarodowej bez ryzyka

wydłużenia studiów, a w szkole niepublicznej wiąże to się z kosztami. Ponadto część studentów pracuje i uczestniczenie w wymianie międzynarodowej wymagałoby zwolnienia się z pracy. W ramach kierunku Zdrowie publiczne II stopnia, profil praktyczny, tryb niestacjonarny Uczelnia nie ma oferty dla studentów zagranicznych w innym niż w języku polskim, podobnie jak nie realizuje wspólnych studiów z uczelniami zagranicznymi.

Ocena kryterium 1.5: znacząco

Uzasadnienie:

Podsumowując należy stwierdzić, iż program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia są nakierowane na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie przez studentów kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym.

Mając na uwadze stanowisko zaprezentowane podczas wizyty Zespołu oceniającego PKA Uczelnia podjęła decyzję o zaprzestaniu realizacji na II stopniu w trybie niestacjonarnym specjalność *Kosmeceutyki i produkty lecznicze* i przekształcenie specjalności *Medycyna estetyczna* na *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej* oraz podjęła decyzję o uruchomieniu nowej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny* (zgodnie z aktualnymi potrzebami polityki zdrowia publicznego) od nowego cyklu, jeszcze przed zatwierdzeniem niniejszego Raportu – Pismo Rektora do Biura PKA z dnia 11.02.2016 r.

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów. Program studiów obejmuje moduły zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 63 punktów ECTS, co stanowi 50,4% ogólnej liczby punktów ECTS. Uczelnia zapewnia studentowi elastyczność w doborze specjalistycznych modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Stosowany w ocenianej jednostce system ECTS jest zgodny z obowiązującymi regulacjami.

W procesie doboru treści programowych biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, wykorzystana jest także analiza rynku pracy, co ułatwia uczestniczenie w procesie dydaktycznym wielu praktyków. Interesariusze zewnętrzni wraz ze studentami wpływają na dobór treści programowych.

Formy zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku są odpowiednie i wystarczające do przygotowania studentów do wykonywania zawodu, co potwierdzili podczas spotkania przedstawiciele pracodawców, u których zatrudniani są absolwenci.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w formie ćwiczeń odbywają się w Uczelni w warunkach zbliżonych do zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem i odtwarzających warunki rzeczywiste przyszłych stanowisk pracy absolwentów, natomiast praktyki zawodowe realizowane są w podmiotach zewnętrznych. Specyfika kierunku Zdrowie publiczne pozwala na taką częściową formę realizacji profilu praktycznego. Należy jednak wprowadzić, oprócz praktyk zawodowych, zajęcia praktyczne w jednostkach zewnętrznych, co Uczelnia zgodnie z deklaracją ma realizować dopiero w semestrach III i IV.

W organizacji poszczególnych form zajęć do każdej grupy efektów przypisane są oprócz godzin kontaktowych także godziny przeznaczone na samokształcenie i godziny nie kontaktowe - konsultacyjne.

Liczebność grup ćwiczeniowych wynosi 30-40 osób, a laboratoryjnych 15-20 osób, co należy uznać za zbyt liczne, zwłaszcza w przypadku zajęć, których celem jest uzyskiwanie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

W procesie kształcenia jednostka wykorzystuje różne metody kształcenia, a ich dobór jest dostosowany do założonych efektów kształcenia. W kształceniu teoretycznym stosowane są m.in. metody aktywizujące wspomagane programami komputerowymi oraz fantomami. Aktywizujące metody stosowane są głównie na zajęciach praktycznych, choć w całości w warunkach rzeczywistych docelowych miejsc pracy absolwentów realizowana jest jedynie praktyka zawodowa. W przypadku zaliczania niektórych efektów oraz przedmiotów „na zaliczenie” nie ma możliwości określania stopnia osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia.

Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych, a także zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym (480 godzin, 20 punktów ECTS) w instytucjach o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia praktyk zawodowych. Instytucje zewnętrzne, w których realizowane są praktyki zawodowe, gwarantują liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów.

Metody weryfikacji efektów kształcenia dotyczących praktyk zawodowych powinny być doprecyzowane i realizowane w standardzie przyjętym przez Uczelnię, na podstawie oceny tych praktyk przez opiekunów praktyk jak i samych studentów. Ponadto opiekunami praktyk w instytucjach zewnętrznych powinny być osoby spełniające określone przez Uczelnię kryteria.

Program studiów ma elementy umiędzynarodowieniu procesu kształcenia wynikające z zastosowania punktacji ECTS, a także realizacji zajęć z języków obcych. Uczelnia nie ma oferty dla studentów zagranicznych w innym języku niż język polski, nie przewiduje też realizacji programu kształcenia i zajęć w językach obcych, a także prowadzenia studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami.

Zalecenia:

Pismem z dnia 11.02.2016 r. Rektor Uczelni poinformował Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej o zaprzestaniu realizacji specjalności *Kosmeceutyki i produkty lecznicze* oraz przekształceniu specjalności *Medycyna estetyczna* na *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej*. Powyższe decyzje Uczelnia powinna potwierdzić dokumentacją Uchwał Senatu i programami szczegółowymi ww. specjalności.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym należy realizować także w warunkach rzeczywistych przyszłych docelowych stanowisk pracy instytucji zewnętrznych przewidywanych dla absolwentów kierunku Zdrowie publiczne (zwłaszcza w przypadku przyszłej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny*).

Zasada określenia stopnia osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia powinna być realizowana na każdym etapie procesu dydaktycznego.

Planując wykorzystanie metod e-learningowych należy objąć także studentów kierunku Zdrowie publiczne pełnym zakresem systemu e-learning na platformie Blackboard, ponadto należy konsekwentnie stosować przy weryfikacji realizacji efektów ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia oraz wykorzystywać programy antyplagiatowe.

Należy dopracować metody weryfikacji realizacji efektów przypisanych do praktyk zawodowych, wykorzystując ankiety oceniające praktyki wypełniane przez studentów i procedurę ich hospitacji oraz ankiety oceniające poszczególnych studentów wypełniane przez opiekuna praktyk.

Uczelnia powinna wypracować kryteria doboru opiekunów praktyk w instytucjach zewnętrznych.

Należy mobilizować studentów do uczestniczenia w wymianie międzynarodowej.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów

1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Zasady i procedury rekrutacji na kierunku Zdrowie publiczne zostały dostosowane do standardów rekrutacji obowiązujących w całej Uczelni, określonych w *Regulaminie przyjęć na I rok studiów w WSiIZ w Rzeszowie*. Zagwarantowana została zasada równości szans podjęcia kształcenia na podstawie jednolitych kryteriów. Dokumenty aplikacyjne, składane przez studentów drogą elektroniczną lub w budynku Uczelni, są rozpatrywane przez odpowiednią komisję rekrutacyjną. Próg przyjęć określany jest po zakończeniu procedury zbierania zgłoszeń aplikacyjnych. Lista studentów sporządzana jest na podstawie kolejności zgłoszeń.

O przyjęcie na II stopień kierunku Zdrowie publiczne mogą się ubiegać osoby, które ukończyły studia I stopnia na kierunku Zdrowie publiczne bez warunków wstępnych oraz osoby, które ukończyły co najmniej studia I stopnia w ramach obszaru *nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej* po uzupełnieniu różnic programowych. Różnice programowe określa Dziekan jednostki i wyznacza nauczyciela akademickiego, u którego student w trybie indywidualnym zalicza nie więcej niż 5 przedmiotów podczas I semestru. Przy wyznaczaniu różnic

programowych brana jest pod uwagę konieczność osiągnięcia przez kandydata efektów kształcenia niezbędnych do kontynuowania kształcenia na kierunku Zdrowie publiczne II stopnia.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Nie dotyczy wniosku.

Uczelnia na kierunku Zdrowie publiczne II stopnia nie prowadzi procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów kształcenia przyjętych dla ocenianego kierunku studiów w Uczelni. Wynika to z braku posiadania przez Uczelnię co najmniej pozytywnej oceny programowej tego kierunku na II stopniu oraz braku uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie obszaru kształcenia i dziedziny, do których jest przyporządkowany ten kierunek studiów.

Ocena kryterium 1.6: w pełni

Uzasadnienie: Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku.

Zalecenia: brak

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia wynikają z zapisów w Regulaminie Studiów i są określone w kartach poszczególnych przedmiotów. Zgodnie z Regulaminem Studiów warunkiem otrzymania oceny pozytywnej z danej formy zajęć jest osiągnięcie przez studenta wszystkich efektów kształcenia określonych dla tej formy zajęć w stopniu co najmniej dostatecznym. Powyższe procedury zakładają i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do wszystkich zajęć na każdym etapie kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W procesie dydaktycznym stosowane są metody sprawdzające osiągnięcie przez studentów zamierzonych efektów kształcenia w trakcie trwania przedmiotów na poszczególnych jego formach zajęć (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, seminaria) przy wykorzystaniu metod formujących takich jak: przygotowanie do zajęć, test wstępny, dyskusja w czasie ćwiczeń, zaliczenie ćwiczenia, obserwacja pracy w czasie ćwiczeń, bieżąca informacja zwrotna. Stosowane na tym etapie realizacji przedmiotu wystawianie ocen odnoszących się do stopnia osiągnięcia ocenianego efektu wspomaga studenta w procesie uczenia się i umożliwia mu skuteczne sprawdzenie stopnia opanowania i osiągnięcia każdego z nich. Natomiast podczas zaliczenia końcowego przedmiotu wykorzystywane są metody podsumowujące odnoszące się do efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (wiedza: różne formy egzaminu, zadań opisowych lub zamkniętych; umiejętności: realizacja zleconego zadania problemowego, zaliczenie praktyczne, projekt; kompetencje: prezentacja, esej, przedłużona obserwacja opiekuna). Wystawione oceny przy stosowaniu metod podsumowujących służą do poznania stopnia osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia, zarówno przez studenta, jak i prowadzącego przedmiot. W ocenie studentów stosowane metody wspomagają ich w procesie uczenia się. Pozytywnie ocenili oni częstotliwość weryfikacji cząstkowej w ramach poszczególnych modułów, którą uznali za motywującą do nauki. Studenci

pozytywnie odnieśli się do metod weryfikacyjnych stosowanych na etapie przygotowania pracy dyplomowej, w czasie zajęć seminaryjnych. Metody te polegają na wsparciu studentów w doborze tematu pracy dyplomowej i bieżącym monitorowaniu postępów w przygotowywaniu pracy. Studenci także pozytywnie odnieśli się do zajęć lektoratowych, wskazując iż stosowane metody weryfikacyjne są dostosowane do poziomu zaawansowania językowego. Studenci pozytywnie odnieśli się do częstotliwości wykorzystywanych metod. Zgodnie z Regulaminem Studiów warunkiem otrzymania oceny pozytywnej z danej formy zajęć jest osiągnięcie przez studenta wszystkich efektów kształcenia określonych dla tej formy zajęć w stopniu co najmniej dostatecznym. Powyższe procedury generalnie zakładają i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do wszystkich zajęć na każdym etapie kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Pomimo przyjętych powyżej opisanych metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia przy zaliczaniu niektórych efektów w ramach przedmiotów praktykowane jest również zaliczanie efektów na „zal”, co nie stwarza możliwości określenia stopnia osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia. Podobnie, program studiów przewiduje w 80% przedmiotów zaliczenie a nie egzamin, co także nie pozwala określić stopień osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia po zrealizowaniu przedmiotu. Należy podkreślić, iż Sylabusy nie wskazują warunków i końcowej formy zaliczenia poszczególnych przedmiotów. O przedmiotach kończących się egzaminem informuje plan studiów.

W procesie dyplomowania weryfikowane są kierunkowe efekty kształcenia dotyczące: wiedzy, umiejętności absolwenta oraz kompetencje społeczne/postawy. Egzamin dyplomowy obejmuje:

- zaprezentowanie pracy dyplomowej przez studenta
- przedstawienie przez promotora i recenzenta opinii o pracy
- odpowiedź studenta na 2 pytania problemowe z zakresu kierunkowych efektów kształcenia oraz na 1 pytanie z zakresu pracy dyplomowej.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia i jego zasady zostały określone w Regulaminie Studiów, a także dodatkowo jest on przedstawiany studentom w ramach zajęć organizacyjnych każdego z przedmiotów. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia umożliwiające skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia opisano w punkcie powyżej. W każdej z kart przedmiotu, dla każdego efektu przedmiotowego określona jest metoda jego weryfikacji. Każdy wystawiony stopień osiągnięcia efektu (skala: 2,3,4,5 lub: zal, nzal) ma przypisane kryteria. Studenci pozytywnie odnieśli się także do stopnia rzetelności przeprowadzanych metod weryfikacyjnych i ich wiarygodności. W ocenie studentów określone przez nauczycieli akademickich metody weryfikacji są konsekwentnie realizowane. Studenci wyrazili opinię, iż stosowany system weryfikacji pozwala im na osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia, dzięki przyjętej częstotliwości weryfikacji (co najmniej raz na semestr w ramach większości przedmiotów przeprowadzana jest weryfikacja cząstkowa). Zatem przyjęty przez Uczelnię system zapewnia przejrzystość, rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania efektów kształcenia pomiędzy poszczególnymi studentami i pomiędzy różnymi nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia.

Podczas zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w trakcie których realizowane są efekty głównie wiedzy, stosowane są metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów kształcenia (określone w karcie danego przedmiotu), tym niemniej w niektórych przypadkach wykładowcy weryfikując te efekty nie oceniali stopnia ich opanowania oraz nie wykorzystywali programów antyplagiatowych.

Ocena kryterium 1.7 : znacząco

Uzasadnienie:

Przyjęty przez Uczelnię system sprawdzania i oceniania zakłada monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. System nastawiony jest na zapewnienie przejrzystości, rzetelności, wiarygodności i porównywalności wyników sprawdzania i oceniania efektów kształcenia pomiędzy poszczególnymi studentami i pomiędzy różnymi nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia. Na każdym etapie procesu kształcenia stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się.

Pomimo przyjętych powyżej opisanych metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia przy zaliczaniu niektórych efektów w ramach przedmiotów praktykowane jest również zaliczanie efektów na „zał”, co nie stwarza możliwości określenia stopnia osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia. Podobnie, program studiów przewiduje w 70% przedmiotów zaliczenie a nie egzamin, co także nie pozwala określić stopień osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia po zrealizowaniu przedmiotu. Należy podkreślić, iż Sylabusy nie wskazują warunków i końcowej formy zaliczenia poszczególnych przedmiotów. O przedmiotach kończących się egzaminem informuje plan studiów.

Podczas zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w trakcie których realizowane są efekty głównie wiedzy, stosowane są metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów kształcenia (określone w karcie danego przedmiotu), tym niemniej w niektórych przypadkach wykładowcy weryfikując te efekty nie oceniali stopnia ich opanowania oraz nie wykorzystywali programów antyplagiatowych.

Zalecenia:

Należy przestrzegać zasadę określania stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów na każdym etapie procesu kształcenia. Sylabusy powinny zawierać informacje o warunkach i formie zaliczenia przedmiotu. Należy zwiększyć liczbę przedmiotów kończących się egzaminem.

Przy wykorzystywaniu metod i technik kształcenia na odległość weryfikując efekty wykładowcy powinni oceniać stopień ich opanowania oraz wykorzystywać programy antyplagiatowe.

Ocena kryterium 1: znacząco

Uczelnia sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów II stopnia o profilu praktycznym program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia pozwalające na wystawienie aktualnie oceny jak wyżej.

Należy podkreślić, iż opis i zalecenia dotyczące punktów 1,5 i 1,7 dotyczą pierwszego rozpoczętego przez Uczelnię cyklu kształcenia o profilu praktycznym zaawansowanym dopiero na poziomie I semestru.

Uzasadnienia szczegółowe dotyczące podpunktu 1,5 i 1,7 istotne w odniesieniu do całego punktu 1.

Podczas wizyty PKA, Uczelnia podjęła decyzję o uwzględnieniu uwag Zespołu oceniającego PKA, potwierdzone pismem Rektora do Biura PKA z dnia 11.02. 2016 r. o modyfikacji programu kształcenia polegającej na zaprzestaniu realizacji na II stopniu w trybie niestacjonarnym specjalności *Kosmetyki i produkty apteczne* i przekształceniu specjalności *Medycyna estetyczna* na specjalność *Zarządzanie w usługach medycyny estetycznej* oraz o uruchomieniu nowej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny* oraz od nowego cyklu kształcenia. Brak jest jednak dokumentacji potwierdzającej zaplanowany kierunek zmian, w tym Uchwał Senatu z załączeniem programów ww. specjalności.

Podsumowując należy stwierdzić, iż program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia są nakierowane na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie przez studentów kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. Powyższa ocena nie wyklucza jednostkowych, czy też bardziej ogólnych uwag krytycznych.

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów

kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów. Program studiów obejmuje moduły zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 63 punktów ECTS, co stanowi 50,4% ogólnej liczby punktów ECTS. Uczelnia zapewnia studentowi elastyczność w doborze specjalistycznych modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS.

Formy zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku są odpowiednie i wystarczające do przygotowania studentów do wykonywania zawodu, co potwierdzili podczas spotkania przedstawiciele pracodawców, u których zatrudniani są absolwenci.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w formie ćwiczeń odbywają się w Uczelni w warunkach zbliżonych do zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem i odtwarzających warunki rzeczywiste przyszłych stanowisk pracy absolwentów, natomiast praktyki zawodowe realizowane są w podmiotach zewnętrznych. Specyfika kierunku Zdrowie publiczne pozwala na taką częściową formę realizacji profilu praktycznego. Należy jednak wprowadzić, oprócz praktyk zawodowych, zajęcia praktyczne w jednostkach zewnętrznych, co Uczelnia zgodnie z deklaracją ma realizować dopiero w semestrach III i IV.

W organizacji poszczególnych form zajęć do każdej grupy efektów przypisane są oprócz godzin kontaktowych także godziny przeznaczone na samokształcenie i godziny nie kontaktowe - konsultacyjne.

Liczebność grup ćwiczeniowych wynosi 30-40 osób, a laboratoryjnych 15-20 osób, co należy uznać za zbyt liczne, zwłaszcza w przypadku zajęć, których celem jest uzyskiwanie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych, a także zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym (480 godzin, 20 punktów ECTS) w instytucjach o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia praktyk zawodowych. Instytucje zewnętrzne, w których realizowane są praktyki zawodowe gwarantują liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów.

Metody weryfikacji efektów kształcenia dotyczące praktyk zawodowych powinny być doprecyzowane i realizowane w standardzie przyjętym przez Uczelnię. W procesie weryfikacji powinny być uwzględniane oceny tych praktyk przez opiekunów praktyk, jak i samych studentów. Ponadto opiekunami praktyk w instytucjach zewnętrznych powinny być osoby spełniające określone przez Uczelnię kryteria.

Przyjęty przez Uczelnię system sprawdzania i oceniania zakłada monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. System nastawiony jest na zapewnienie przejrzystości, rzetelności, wiarygodności i porównywalności wyników sprawdzania i oceniania efektów kształcenia pomiędzy poszczególnymi studentami i pomiędzy różnymi nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia. Na każdym etapie procesu kształcenia stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się.

Pomimo przyjętych powyżej opisanych metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia przy zaliczaniu niektórych efektów w ramach przedmiotów praktykowane jest również zaliczanie efektów na „zał”, co nie stwarza możliwości określenia stopnia osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia. Podobnie, program studiów przewiduje w 70% przedmiotów zaliczenie a nie egzamin, co także nie pozwala określić stopień osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia po zrealizowaniu przedmiotu. Należy podkreślić, iż Sylabusy nie wskazują warunków i końcowej formy zaliczenia poszczególnych przedmiotów. O przedmiotach kończących się egzaminem informuje plan studiów.

Podczas zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w trakcie których realizowane są efekty głównie wiedzy, stosowane są metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów kształcenia (określone w karcie danego przedmiotu), tym niemniej w niektórych przypadkach wykładowcy weryfikując te efekty nie oceniali stopnia ich opanowania oraz nie wykorzystywali programów antyplagiatowych.

Zalecenia szczegółowe dotyczące podpunktu 1,2 i 1,5 oraz 1,7 istotne w odniesieniu do całego punktu 1.

Uczelnia powinna potwierdzić zaplanowany kierunek zmian polegających na zmianie realizowanych specjalności dokumentacją w postaci Uchwał Senatu i programami szczegółowymi ww. specjalności, w nawiązaniu do pisma z dnia 11.02.2016 r. do Biura PKA.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym należy realizować także w warunkach rzeczywistych przyszłych docelowych stanowisk pracy instytucji zewnętrznych przewidywanych dla absolwentów kierunku Zdrowie publiczne (zwłaszcza w przypadku przyszłej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny*).

Zasada określenia stopnia osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia powinna być praktykowana na każdym etapie procesu dydaktycznego. Sylabusy powinny zawierać informacje o warunkach i formie zaliczenia przedmiotu. Należy zwiększyć liczbę przedmiotów kończących się egzaminem.

Planując wykorzystanie metod e-learningowych należy objąć także studentów kierunku Zdrowie publiczne pełnym zakresem systemu e-learning na platformie Blackboard, ponadto należy konsekwentnie stosować przy wersyfikacji realizacji efektów ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia oraz wykorzystywać programy antyplagiatowe.

Należy dopracować metody weryfikacji realizowanych efektów przypisanych do praktyk zawodowych, wykorzystując ankiety oceniające praktyki wypełniane przez studentów i procedurę ich hospitacji oraz ankiety oceniające poszczególnych studentów wypełniane przez opiekuna praktyk.

Uczelnia powinna wypracować kryteria doboru opiekunów praktyk w instytucjach zewnętrznych.

Należy mobilizować studentów do uczestniczenia w wymianie międzynarodowej.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

*2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. **

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 16 nauczycieli akademickich, 6 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych, 8 doktorów oraz 2 osoby z tytułem zawodowym magistra. Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 15 ust. 1 oraz § 8 ust. 1 pkt 2 lit.d rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370). Spełnione są także zapisy § 13 pkt. 1 i 2 powyższego rozporządzenia. Ponadto osoby z tytułem zawodowym magistra spełniają wymogi art. 9a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym ((Dz. U. Nr z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Uczelnia do minimum kadrowego zgłosiła taki skład osobowy, który czyni zadość wyżej opisanym wymogom, gdyż osoby te reprezentują: medycynę, nauki o zdrowiu, ekonomię, nauki o polityce publicznej, nauki o zarządzaniu, prawo. Ponadto część osób dysponuje doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią, a związanym z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku. Jest to doświadczenie wynikające głównie z aktywności zawodowej w sferze medycznej i zdrowia publicznego. Kadra jest pod tym względem zróżnicowana, tworzą ją doświadczeni naukowcy na różnym etapie rozwoju zawodowego oraz praktycy.

Dorobek naukowy grona tworzącego minimum kadrowe odnosi się do np. chorób cywilizacyjnych,

zdrowia publicznego i środowiskowego, do biologii medycznej, kultury fizycznej i nauk o zdrowiu, profilaktyki chorób wewnętrznych i zawodowych, zdrowia publicznego, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu odżywiania, ekonomiki służby zdrowia, systemu ubezpieczeń społecznych, jakości w zakładach opieki zdrowotnej, systemu refundacji leków, praw pacjenta, niepełnosprawności, marketingu, działalności samorządowej i MŚP.

Jedna z osób zgłoszonych przez Uczelnię do współtworzenia minimum kadrowego nie może zostać zaliczona z uwagi na dysponowanie dorobkiem naukowym w dziedzinie nauk rolniczych.

W związku z powyższym do minimum kadrowego można zaliczyć 15 osób spośród 16 zgłoszonych przez Uczelnię. Minimum kadrowego dla kierunku zdrowie publiczne na poziomie studiów II stopnia o profilu praktycznym jest zagwarantowane. (Załącznik nr 5).

Doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią przez grono tworzące minimum kadrowe mieści się: w obszarach nauk medycznych, nauk ekonomicznych i prawnych. Doświadczenie zawodowe, szczególnie grupy lekarzy powiązane jest głównie z praktyką lekarską, z działalnością w sektorze zdrowia publicznego, w towarzystwach naukowych, w zarządzaniu placówkami służby zdrowia (odziały i jednostki), w NFZ, w oświacie zdrowotnej i promocji zdrowia. Doświadczenie praktyczne jest przydatne w przedstawionej koncepcji kształcenia. Można uznać, że struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym.

Na kierunku kształci się aktualnie 179 studentów, zatem proporcja liczby nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na kierunku wynosi (179:15) i jest zgodna z przepisami prawa, wynosząc 11,93.

Kadra akademicka budująca minimum kadrowe na przestrzeni lat 2013-2016 jest stabilna, w grupie samodzielnych pracowników nauki rozwiązano dwie umowy o pracę, ponadto zatrudniono pojedyncze osoby w grupie doktorów oraz magistrów. Przedstawiono dokumentację konkursową z 2014 roku.

Ocena kryterium 2.1: w pełni.

Uzasadnienie:

Uczelnia dysponuje stabilnym minimum kadrowym spełniającym wymogi prawa oraz zabezpieczającym potrzeby kształcenia na kierunku o profilu praktycznym. Kadra reprezentuje obszary kształcenia, do których przypisano kierunek studiów, w tym zakresie dysponuje dorobkiem naukowym w dyscyplinach, do których odnoszą się efekty kształcenia. Dorobek praktyczny został zdobyty poza uczelnią i pozostaje merytorycznie powiązany z opisem efektów kształcenia na poziomie kierunku i właściwych kursów.

*2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. **

Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne reprezentuje obszary wiedzy odpowiadające obszarowi kształcenia z: nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej; nauk społecznych; nauk humanistycznych; nauk przyrodniczych, technicznych.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne na kierunku Zdrowie publiczne posiadają udokumentowany dorobek naukowy zgodny z kwalifikacjami, a także wskazujący na ewolucję w rozwoju zawodowym. Jest on potwierdzony (w wielu przypadkach) uzyskaniem stopni naukowych. Są to publikacje w języku polskim i obcym, w tym – konferencyjnym, a z uwagi na rok wydania – są aktualne. Podejmowana tematyka mieści w dyscyplinach naukowych wykorzystywanych i

przydatnych w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Doświadczenie zawodowe zostało zdobyte w przeważającym stopniu poza Uczelnią ale w obszarach powiązanych z medycyną czy zdrowiem publicznym, ekonomiką zdrowia, administrowaniem, funkcjonowaniem podmiotów gospodarczych, samorządowych, placówek służby zdrowia.

Nauczyciele prowadzą zajęcia zgodnie z posiadanymi: dorobkiem naukowym i kwalifikacjami, a ich obecność w roli dydaktycznych na ocenianym kierunku studiów jest uzasadniona. Należyte zabezpieczenie procesu dydaktycznego znalazło potwierdzenie w hospitacjach zajęć dydaktycznych przeprowadzonych przez ZO PKA.

Na kierunku zdrowie publiczne są prowadzone zajęcia w ramach kształcenia zdalnego. Uczelnia i pracownicy zadeklarowali przeprowadzenie szkoleń w zakresie prowadzenia zajęć w takiej formie przez uczelniany Zespół ds. e-learningu oraz uzyskiwanie stałego wsparcia w tym zakresie.

Z uwagi na fakt prowadzenia studiów zarówno w profilu ogólnoakademickim, jak i praktycznym wskutek przejścia z jednego profilu na drugi, ocenie poddano także badania naukowe kadry akademickiej oraz działalność naukową Wydziału:

Kadra dydaktyczna prowadzi badania naukowe, Uczelnia wskazuje 5 osób o szczególnych osiągnięciach w tym zakresie i wadze dla kierunku. Badania te wraz z bardzo bogatym doświadczeniem zdobytym poza uczelnią odnoszą się do praktyki medycznej oraz zarządzania w sektorze służby zdrowia. WSiIZ okazał także wykaz instytucji i scharakteryzował formy współpracy naukowej z instytucjami zewnętrznymi. Ponadto z jeszcze dwiema uczelniami w Krakowie oraz Zamościu tworzy sieć uczelni partnerskich. Współpraca taka jest zadeklarowana z Uniwersytetem Medycznym w Białymstoku i w Lublinie. Kolejnymi grupami interesariuszy naukowych są: US – Polish Trade Council, Instytut Agrofizyki PAN, Małopolskie Centrum Biotechnologii. Istota tych relacji jest zróżnicowana, ale obejmuje transfer wiedzy, tworzenie platformy współpracy, rozwoju przedsiębiorczości, wdrażanie metod analiz, promowanie rozwiązań kooperacyjnych, wykłady, działalność naukową, rozwój kadr, organizowanie spotkań o charakterze naukowo- dydaktycznym.

Pracownicy są finansowani ze środków własnych Uczelni, z dotacji MNiSW, ze & PR, z NCN. NCN w latach 2011-2015 sfinansowało 3 projekty naukowo-badawcze dot. nanocząstek..., inhibitorów układu dopełniacza w nowotworach jajnika..., biokoniuugaty PAMAM-lek-synteza i badania.....

Projekty naukowo – badawcze finansowane z dotacji statutowej MNiSW dot. m.in. stosowania kosmetyków zawierających surowce pochodzenia naturalnego; roli peptydów elastynopochodnych w patogenezie miażdżycy tętnic...;

Projekty szkoleniowe, edukacyjne i inwestycyjne finansowane ze środków europejskich, np. Jakość –Edukacja-Sukces.

Badania powiązane z przygotowaniem doktoratu, np. Ocena efektywności Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej..., Analiza jakościowa i ilościowa substancji odurzających

Projekty międzynarodowe, w których partycypuje WSiIZ: Physarum Chip, Growing Computers from Smile Mould, Cytotoksyczne i immunomodulacyjne właściwości tiazolidenoidów oraz kanabinoidów, Systemy wspomagające podejmowanie decyzji w medycynie, Healthy learnign in SMes.

Wyjazdy zagraniczne w celach naukowych do renomowanych ośrodków zagranicznych, których koszty są pokrywane ze środków statutowych, z projektu WSiIZ Europa 2020, z programów zewnętrznych.

Działalność konferencyjna w latach 2013-2015 obejmowała zorganizowanie szeregu spotkań, w

tym np. konferencja „Edukacja w prewencji chorób cywilizacyjnych”, „Nauka i pasja kluczem do sukcesu”, „Uzależnienie chemiczne i behawioralne – współczesne standardy profilaktyczne w szkołach ponadgimnazjalnych”. Ponadto pracownicy uczestniczyli w konferencjach organizowanych poza WSiZ.

Działalność naukowa studentów jest dokumentowana stosownymi opracowaniami, za osiągnięcia naukowe oraz wdrażanie się w badania naukowe otrzymywali nagrody, w tym MNiSW. Wśród tych studentów jest także przedstawiciel kierunku Zdrowie publiczne. Studenci mogą publikować w internetowym naukowym czasopiśmie studenckim TH!NK. Okazano 10 publikacji studentów kierunku zdrowie publiczne. Tematyka publikacji jest właściwa względem specyfiki kształcenia. Poza tym studenci publikują także „na zewnątrz”.

Studenci Wydziału biorą udział w badaniach naukowych „Wpływ edukacji żywieniowej na skład ciała oraz poziom nawodnienia uczniów szkół ponadgimnazjalnych i osób w wieku podeszłym”, „Zmiany składu masy ciała podczas leczenia odchudzającego z wykorzystaniem diety Bircher-Bennera oraz działań edukacyjnych”, „Polimorfizm inercyjno-delecyny genu kodującego ACE a efekty rehabilitacji kardiologicznej po zawale mięśnia sercowego”. Oprócz tego studenci uczestniczyli w badaniach naukowych dot. osocza bogatopłytkowego w kosmologii, hodowli drożdży, zawodu trychologa. Pokłosem tych zainteresowań i zaangażowania były publikacje i udziały w konferencjach naukowych (krajowych i międzynarodowych), co także udokumentowano.

Uczelnia poinformowała o środkach finansowych przeznaczonych na badania i rozwój. Pochodzą one z czterech źródeł. Wysokość kwoty zabezpiecza i zaspakaja potrzeby środowiska akademickiego.

Ocena kryterium 2.2: w pełni.

Uzasadnienie:

Kwalifikacje formalne oraz dorobek naukowy wraz z doświadczeniem zawodowym wyniesionym spoza uczelni kadry akademickiej pozostają rękojmią dobrego kształcenia i realizacji osiągania przez studentów efektów kształcenia na należytych poziomach.

Zajęcia praktyczne powierzono grupie osób bardzo często nadal aktywnych w służbie zdrowia i sferze zdrowia publicznego, specyfika ich kwalifikacji jest zbieżna z prowadzonymi kursami.

Kadra akademicka łącznie jest przygotowana do realizowania zajęć typu DL, ale co zostało podniesione w części pierwszej raportu, wybrane metodyczne aspekty materiału dydaktycznego będą wymagały korekty..

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Uczelnia i Wydział w ramach swych kompetencji prowadzą politykę kadrową, której rezultatem jest dysponowanie zapleczem osobowym (w ramach minimum kadrowego i poza nim), pozwalającym od strony merytorycznej zabezpieczyć tok nauczania, a także prowadzić badania naukowe służące rozwojowi zawodowemu kadry i studentów. W dokumentach ramowych wskazuje się, jako cel stabilizację i rozwój naukowy kadry będącej pierwszoetatową i skupioną jedynie w tym miejscu pracy. Za cel polityki kadrowej uczyniono uzyskanie takiego stanu, w którym tzw. pracownicy samodzielni będą tworzyć i przewodzić zespołom badawczym, dlatego też stosownie do niego opracowano system doboru i weryfikacji kadry akademickiej. Uczelni udało się zbudować profesjonalny i zaangażowany zespół, który podążając za potrzebami i oczekiwaniami studentów (być może aż nadto) jest w stanie tworzyć atrakcyjny program kształcenia. Atutem takiego podejścia są bardzo dobre relacje z otoczeniem, a de facto osadzenie filozofii budowy zespołu na otwartości

na zewnątrz w zakresie pozyskiwania osób, pomysłów dydaktycznych, poszerzania sfery oddziaływania poprzez badania naukowe, kontakty konferencyjne. Z racji przemian systemowych (populacyjnych) a także profesjonalizacji w zarządzaniu sektorem służby zdrowia, nie zachodzą obawy wyczerpania pola współpracy Uczelni i jej otoczenia.

Szkoła stosuje selektywny sposób pozyskiwania osób do pracy i jednocześnie powszechnie przyjęte mechanizmy jej oceny, a także promocji. Sposób doboru kadry akademickiej jest kilkustopniowy, uwzględnia predyspozycje naukowe i dydaktyczne oraz przydatność w kontekście kierunków studiów. Dobór kadry akademickiej dokonuje się przy wykorzystaniu kryterium kwalifikacji oraz potrzeb. W ramach postępowania konkursowego kandydat do pracy prezentuje swój dorobek oraz kompetencje dydaktyczne przed stosowną komisją. Z takiego postępowania sporządza się ocenę z zaleceniem końcowym.

Dla osób zatrudnionych, WSiLiZ opracował specjalny system adaptacyjny obejmujący aspekty formalno-prawne, dydaktyczne, warsztatowe. Okres ten monitoruje się i ocenia.

Uczelnia różnicuje nauczycieli akademickich wg stopnia koncentracji na wybranych obszarach aktywności (naukowe v. dydaktyczne), co należy uznać za rozwiązanie bardzo korzystne i godne szerszego rozpropagowania. Wprawdzie zapewnia się wsparcie rozwoju poprzez granty wewnętrzne, dofinansowywanie organizacji i udziału w konferencjach, jednakże, jak na razie – mając na uwadze uzyskiwane stopnie i tytuły, rezultaty tych działań w większym stopniu powinny pojawić się w przyszłości. Kolejnym elementem polityki kadrowej jest system awansów zawodowych bazujący na weryfikacji kompetencji pracowników i uzyskiwanych rezultatach. Wyniki tych działań są przesłanką dla realizacji polityki kadrowej.

Na obecnym etapie rozwój naukowy kadry wiodący do uzyskania stopni i tytułów naukowych można uznać za umiarkowany, ale cechujący się progresem. W okresie od 2011 r. kadra dydaktyczna ocenianej jednostki i kierunku uzyskała 4 doktoraty i jedną habilitację. Skorzystało z tego także zdrowie publiczne. Nikt nie uzyskał tytułu profesorskiego. Awanse te dot. biologii medycznej, biologii, chemii, nauk o polityce. Jednocześnie obecnie siedmiu pracowników pracuje nad doktoratami w zakresie medycyny, zdrowia publicznego, nauki o mediach i nauk społecznych. Na podkreślenie zasługuje fakt kompleksowego wsparcia udzielanego nauczycielom w procedurach awansowych przeprowadzanych poza WSiLiZ.

Ocena nauczycieli akademickich jest prowadzona przez stosowną Komisję (Uchwała z 2014 r.), co w sposób bardzo szczegółowy określa Regulamin oceny nauczycieli akademickich WSiLiZ z 2014 r. zatwierdzony przez Senat. Stwierdza on, że system oceny nauczycieli na charakter ciągły i jest elementem polityki personalnej, ocena jest przeprowadzana co rok, ale ten kalendarz może podlegać modyfikacjom. Grono nauczycieli jest podzielone na 6 grup i każda podlega odrębnej ocenie, a zakres ich obowiązków służbowych określają odrębne regulaminy pracy (np. asystentów, adiunktów, dydaktycznych, profesorów). Obszarami oceny są: kształcenie i wychowanie, badania naukowe, prace rozwojowe, publikacje, praca organizacyjna, etos zawodowy i przestrzeganie prawa. Każdy podlega ocenie we wszystkich kryteriach łącznie przy uwzględnieniu specyfiki grupy pracowniczej. Materiałem pomocniczym są wyniki ankiet ewaluacyjnych oraz wskaźniki obiektywne (publikacje, punkty, promocje, wyjazdy itp.).

W sposób ciągły nauczyciel podlega ocenie poprzez ankietę ewaluacyjną (elektroniczna ankietą studencka). Ankietę jest wypełniona metodą internetową, a jej wyniki za semestr zimowy 2014/15 były na poziomie 4,57 i była to lepsza ocena niż ogólnouczelniana (4,53). Na wynik ten pracowało 30 nauczycieli akademickich. Tylko dwie osoby uzyskały ocenę poniżej 4,0, ale żadna powyżej poziomu uruchamiającego dodatkowy nadzór (3,8). W semestrze letnim ocenie poddano 43 nauczycieli, średnia to 4,55 (także powyżej uczelnianej – 4,52). Jedna ocena poniżej 3,80. Rozrzut ocen wiarygodny.

BDP przeprowadza dodatkowe trzy ankiety dot.:

nauczycieli akademickich nowozatrudnionych – ankietę jest wypełniana metodą tradycyjną, obejmuje 8 pytań ze standardowym ich wykazem dot. poziomu przygotowania do zajęć, ich prowadzenia, postawy, ładu na zajęciach, przekazu, atmosfery, kontaktu poza zajęciami;

nauczycieli, których ocena z ankiety elektronicznej w poprzednim semestrze była niższa niż 3,80;

nauczycieli wskazanych przez Władze Uczelni.

Nauczyciel podlega ocenie w ramach hospitacji zajęć, jeśli otrzymał ocenę niższą niż 3,80, został do takiej oceny wskazany przez przełożonych. Podstawą tejsze jest zarządzenie rektora wprowadzające

zasady przeprowadzania ankiet oraz hospitacji dot. oceny semestralnej (z 2013 r. z późn. zm.). Hospitacja jest dokumentowana w arkuszu hospitacji zajęć w obszarach: poziom merytoryczny, konstrukcja zajęć, sylwetka prowadzącego zajęcia, zgodność procesu dydaktycznego z kadrami przedmiotu. Te główne kryteria są podzielone na subelementy.

Powyższe rodzaje oceny przeprowadza się na podstawie „Listy nauczycieli wskazanych do oceny” (np. w semestrze letnim 2014/15). Ocena taka obejmuje ankietyzację oraz nadzór hospitacyjny. Przedstawiona dokumentacja potwierdza ich realność i rzetelność. Zawierają one ocenę z ankiety wraz z komentarzami, a także opinie i sugestie wpływające z hospitacji zajęć. Ocenę, co do zasady, zamyka opinia przedstawiciela Szkoły wraz z rekomendacjami dot. zatrudnienia, jego formy, wymiaru godzin i ich podziału wewnętrznego.

Wyniki oceny (w tym każdego rodzaju ankiety) są omawiane z konkretną osobą.

Nauczyciel podlega ocenie semestralnej i corocznej / okresowej, co udokumentowano. Zawarta w arkuszu ocena jest bardzo szczegółowa, odnosi się do pracy dydaktycznej, organizacyjnej, naukowej. Arkusz podaje informacje dot. uzyskanych punktów, uzasadnia ocenę i ewentualnie odstępianie od niej (w przypadku urlopu).

Nauczyciele otrzymują za pracę odznaczenia zewnętrzne od instrukcji rządowych krajowych i zagranicznych, np. Order Legii Honorowej, Edukator Roku, Złoty Krzyż Zasługi, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej a także wspólnie ze Szkołą – Uczelnią Liderów. WSiLiZ na własne potrzeby opracowała Kryteria przyznawania nagród za osiągnięcia naukowe dla poszczególnych rodzajów nagród – (indywidualne I i II stopnia). Od 2013 r. nagrodę tę uzyskało 7 pracowników Wydziału Medycznego.

Ocena kryterium 2.3: w pełni

Uzasadnienie:

Polityka kadrowa Uczelni i Wydziału jest prowadzona należycie, zatem przynosi też oczekiwane rezultaty. Jej elementem jest etap rekrutacji, pracy, promocji, oceniania, awansowania. Polityka kadrowa jest transparentna i bazuje na zobiektywizowanych kryteriach, kompatybilnych z funkcjonującymi w środowisku akademickim.

Zalecenia: Brak

Uwagi do prac dyplomowych:

1. Tematyka prac dyplomowych co do zasady mieści się w zakresie kształcenia kierunkowego, jednakże były prace z zakresu kosmetologii, które wskazywałyby na prowadzenie badań empirycznych, terapii czy zastosowań (Pielęgnacja skóry kobiet po 50 roku życia, Choroby włosów i skóry głowy, Olejki eteryczne pochodzenia roślinnego – zastosowanie kosmetycznej, Rośliny lecznicze w kosmetologii, Cellulit jako defekt kosmetyczny, profilaktyka zdrowotna i terapia antycellulitowa, Starzenie się skóry w aspekcie kosmetycznym, Kwasy karboksylowe wykorzystywane w kosmetologii). Ponadto należy podkreślić, że studia na kierunku zdrowie publiczne nie prowadzą do nabycia kompetencji do prowadzenia badań w tym powyżej wskazanym zakresie.
2. Słabością prac dyplomowych jest ich osadzenie w politykach publicznych, spełnieniem tego wymogu nie jest bynajmniej przeprowadzenie badań – najczęściej ankietowych.
3. Prace nie są wolne od uwag odnoszących się do struktury, warsztatu pisarskiego.
4. Brak w pracach szerszej, tzn. europejskiej perspektywy zdrowia publicznego i polityk publicznych w ramach europejskiego obszaru społecznego.
5. Literatura obcojęzyczna mogłaby być silniej eksploatowana.
6. Nadzór promotorski nie zawsze okazał się skuteczny.
7. Do słabszych fragmentów prac należy analiza przepisów prawa czy instytucjonalna.
8. Brak wykorzystywania metod statystycznych w opracowaniach wyników badań empirycznych, dotyczących między innymi zagadnień epidemiologicznych, co nie pozwala na weryfikację hipotez

badawczych.

Ocena kryterium 2: w pełni

Uzasadnienie: oceny w odniesieniu do kryterium 2

Uczelnia dysponuje minimum kadrowym spełniającym wymogi prawa oraz zabezpieczającym potrzeby kształcenia na kierunku o profilu praktycznym. Kadra reprezentuje obszary kształcenia, do których przypisano kierunek studiów.

Kwalifikacje formalne oraz dorobek naukowy wraz z doświadczeniem zawodowym kadry akademickiej spoza rdzenia kadrowego są należyte. Zajęcia praktyczne powierzono grupie osób z doświadczeniem medycznym i w sferze zdrowia publicznego.

Kadra akademicka łącznie jest przygotowana do realizowania zajęć typu DL oraz zaopatrzona w niezbędny sprzęt i wsparcie techniczno-technologiczne.

Wydział prowadzi i wspiera badania naukowe kadry akademickiej pozwalające na podnoszenie kwalifikacji zawodowych oraz doskonalenie sfery dydaktycznej a także na uczestnictwo w krajowym i międzynarodowym życiu akademickim. Wydział, a szczególnie Uczelnia może poszczycić się wieloma grantami naukowymi oraz współpracą naukową.

Polityka kadrowa Wydziału jest prowadzona należyte, obejmuje wszystkie etapy stosunku pracy, jest transparentna i bazuje na zobiektywizowanych kryteriach, pozostaje zharmonizowana z przepisami prawa szkolnictwa wyższego oraz kryteriami środowiskowymi. Zaproponowane przez Uczelnię rozwiązanie sprowadza się do bazowania na:

- a) obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, na dziedzinach: nauk medycznych, nauk o zdrowiu (jako wiodących), nauk farmaceutycznych, jako dyscyplinę wskazano – medycynę;
- b) obszarze nauk społecznych, a w jego ramach wskazano trzy dziedziny: n. społecznych, ekonomicznych i prawnych, a następnie wskazano nauki o polityce publicznej, socjologię, psychologię, nauki o zarządzaniu, ekonomię, prawo.

W związku z powyższym minimum kadrowe powinno być reprezentowane przez przedstawicieli nauk medycznych oraz społecznych, ponadto, dla należytego zabezpieczenia procesu kształcenia i realizacji badań naukowych, zasadnym byłaby obecność przedstawicieli nauki dysponujących dorobkiem naukowym odpowiadającym tymże dyscyplinom naukowym.

Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Zalecenia: Brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym na etapie określenia celów i

koncepcji kształcenia zgodnie z potrzebami rynku pracy i perspektywami realizacji polityki zdrowotnej w regionie opartej o teorię i praktykę Zdrowia publicznego. Na Uczelni powołany został Konwent, którego członkowie reprezentują organy państwowe, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje gospodarcze, organizacje pracodawców oraz przedsiębiorców. Konwent posiada możliwość wnioskowania, wydawania opinii na temat strategicznych kierunków działania Uczelni.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społecznym w odniesieniu do kierunku Zdrowie publiczne obejmuje podmioty lecznicze, Narodowy Fundusz Zdrowia, Inspekcję Sanitarną w Rzeszowie, firmę Molteni Farmaceutici Polska sp. z o.

Uwzględniając potrzeby rynku pracy, na podstawie opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, program kształcenia uległ przekształceniu na profil praktyczny i będzie w deklaracjach Władz Uczelni ulegał dalszym procesom dostosowawczym. Interesanci biorą czynny udział w modyfikacji programu kształcenia, efektów kształcenia i ocenie stopnia ich realizacji, planów studiów (w tym wymiaru czasowego realizowania poszczególnych form zajęć), programów praktyk. Współpraca na tej płaszczyźnie pozwala wykorzystywać potencjał doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią kadry ww. podmiotów poprzez ofertę współpracy w realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych na kierunku Zdrowie publiczne.

Studenci w ramach przedmiotu Promocja zdrowia prowadzą program profilaktyki raka szyjki macicy skierowany do wszystkich studentów Uczelni.

Ocena kryterium 3.1: w pełni

Uzasadnienie:

Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Zalecenia: Brak

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.

Zasięg współpracy Wydziału z otoczeniem społecznym ma przede wszystkim charakter współpracy na polu dydaktyki poprzez aktywne włączenie się przedstawicieli tych jednostek w podniesienie jakości kształcenia praktycznego studentów, w kształtowaniu oczekiwanych przez przyszłych pracodawców umiejętności i kompetencji absolwentów kierunku Zdrowie publiczne. Studia na kierunku prowadzone są z udziałem pracowników podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne i gospodarcze: Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Rzeszowie, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Centrum Medyczne MEDYK.

W ramach współpracy są realizowane oraz podpisywane umowy i porozumienia na prowadzenie praktyk zawodowych w m.in. podmiotach leczniczych, gabinetach kosmetycznych i medycyny estetycznej, organach administracji państwowej i samorządowej, jednostkach inspekcji sanitarnej, jednostkach pomocy społecznej.

Kierunek Zdrowie publiczne obejmują także umowy o współpracy na drodze partnerstwa strategicznego zawarte przez Uczelnię z przedstawicielami następujących podmiotów zewnętrznych: Centrum Medyczne MEDYK, Wojewódzka Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Rzeszowie. Współpraca ta umożliwia wymianę doświadczeń, realizację wspólnych projektów, organizację wspólnych przedsięwzięć o charakterze szkoleniowym (warsztaty i szkolenia) i prowadzenie wspólnych działań promocyjnych kierunku.

Ocena kryterium 3.2: w pełni

Uzasadnienie:

Współpraca i udział podmiotów zewnętrznych w realizacji kształcenia na kierunku Zdrowie publiczne

ma stronę formalną związaną z podpisaniem szeregu umów i porozumień, jakkolwiek nie dotyczą one prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem tych podmiotów.

Zalecenia: W przypadku specjalności *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* oraz uruchomienia nowej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny* należy rozważyć podjęcie prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne.

Ocena kryterium 3: w pełni

Uzasadnienie:

Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Współpraca i udział podmiotów zewnętrznych w realizacji kształcenia na kierunku Zdrowie publiczne jest sformalizowana i związana z podpisaniem szeregu umów i porozumień, jakkolwiek nie dotyczą one prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem tych podmiotów.

Zalecenia:

W przypadku specjalności *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* oraz uruchomienia nowej specjalności *Epidemiologia i nadzór sanitarny* należy rozważyć podjęcie prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

*4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. **

Uczelnia dysponuje bardzo dobrymi obiektami dydaktycznymi, w pełni wyposażonymi i przygotowanymi do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku i profilu studiów. Są to: aula, sale audytoryjna i wykładowe, konferencyjna, laboratoria komputerowe, językowe, ćwiczeniowe, specjalistyczne laboratoria (w tym Ratownictwa Medycznego, Anatomiczne), laboratorium komputerowe. Ponadto infrastruktura obejmuje: kafejki komputerowe, halę rekreacyjno-sportową, Centrum Zooterapii, bibliotekę i czytelnię. Wszystkie pracownie posiadają dostęp do internetu. Sale są dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku oraz do liczebności grup, w tym do prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym i osiągania założonych efektów kształcenia praktycznego. Wszystkie wskazane przez Uczelnię pomieszczenia dydaktyczne mogą być wykorzystywane w procesie kształcenia, jak i służą zaspakajaniu ogólnych potrzeb studentów w zakresie kultury fizycznej, spraw socjalnych i studenckich. Tym samym należy stwierdzić, że rozwijają na potrzeby rynku pracy cały katalog umiejętności praktycznych przydatnych w wykonywaniu czynności powiązanych z kierunkiem studiów.

Uczelnia wskazała szereg przedmiotów związanych z przygotowaniem zawodowym służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Są one realizowane m.in. w różnych rodzajach pomieszczeń ale np. „Gra decyzyjna”, która zawiera jeden element z zakresu umiejętności – „Przeprowadzać symulację sytuacji finansowej jednostki opieki zdrowotnej” mają być realizowane w laboratorium (nie podano w jakim?). Natomiast większość zajęć o charakterze praktycznym acz nie-medycznym swój praktyczny charakter powinno osiągać głównie poprzez właściwe metody dydaktyczne. Można zatem uznać, że kursy są prowadzone w stosownych

pomieszczeniach, a w wielu przypadkach mogą nią być i są dobrze wyposażone zwykłe sale dydaktyczne

Ocena kryterium 4.1: wyróżniająco.

Uzasadnienie:

Uczelnia dysponuje bardzo dobrymi warunkami lokalowymi do prowadzenia studiów na kierunku zdrowie publiczne. Ich ilość oraz wyposażenie zaspakajają potrzeby na najwyższym poziomie wsparcia, jaki można udzielić studentom. Praktyczny wymiar kierunku jest ponadto realizowany w zwykłych salach dydaktycznych poprzez właściwy dobór metod i narzędzi dydaktycznych.

Zalecenia: Brak

*4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. **

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do literatury zawartej w kartach przedmiotów. Biblioteka posiada ponad 71 tys. jednostek inwentarzowych, w tym ponad 65 tys. książek, około 500 tytułów czasopism, 1.052 jednostek zbiorów nieelektronicznych, 1.602 jednostki zbiorów elektronicznych. Uczelnia ma dostęp do około 1.300 e-booków na platformie IBUK Libra, zapewnia dostęp do cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej Academica, Biblioteki Narodowej, NASBI. Studenci mogą korzystać z Wirtualnej Biblioteki Nauki (w jej ramach: Elsevier, Springer, Wiley-Blackwell, Scopus, Web of Knowledge).

Ocenie poddano literaturę następujących przedmiotów:

- a. z zakresu nauk podstawowych: Prawo w ochronie zdrowia, Psychologia zdrowia i medycyny, Propedeutyka medycyny;
- b. z obszarów nauk humanistycznych - Filozofia stosowana;
- c. z grupy przedmiotów praktycznych - Prawo w ochronie zdrowia, Ochrona środowiska, Biostatystyka.

Ocena stanu księgozbioru pozwoliła ustalić, iż nie w każdym przypadku zapewniony został dostęp do literatury wskazanej w karcie przedmiotu (najczęściej lit. uzupełniającej), ponadto część publikacji jest starsza niż 10 lat (rok wydania to 2000, 2001, 2002), co z uwagi na dynamikę przemian cywilizacyjnych oraz przepisów prawa wymaga naprawy. O wynikach tej kontroli poinformowano władze Wydziału oraz przekazano dokumentację sporządzoną przez bibliotekę. Biblioteka znajdująca się na kampusie Uczelni, w którym studenci mają zajęcia jedynie w niedziele – jest w ten dzień nieczynna, co znacznie utrudnia jej wykorzystanie. Studenci wizytowanego kierunku mają dostęp do zasobów bibliotecznych, w tym zasobów w formie elektronicznej, które w ich ocenie spełniają potrzeby w zakresie realizacji zakładanych efektów kształcenia. Należy zwrócić uwagę, iż studenci nie wykorzystują w pełni możliwości oferowanych przez WSiLiZ w zakresie korzystania z czytelni.

Obiekty są dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Ocena spełnienia kryterium 4.2: w pełni.

Uzasadnienie:

Wydział dysponuje zasobami bibliotecznymi i informatycznymi wykorzystywanymi do zajęć z obszaru nauk społecznych oraz medycznych (w ramach specyfiki studiów). Zabezpieczają one potrzeby edukacyjne. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż tradycyjny księgozbiór jest uzupełniany zasobami internetowymi.

Zalecenia:

Księgozbiór wymaga niewielkiej aktualizacji, a także należy rozważyć udostępnienie studentom pomieszczeń biblioteki także w niedzielę.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multi-medialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Uczelnia wykorzystuje dwie platformy e-learningowe:

- a) nowo powstałe kursy umieszczane są na platformie Blackboard, pozwala ona m.in. na tworzenie i udostępnianie interaktywnych kursów e-learningowych, monitorowanie aktywności użytkowników platformy, generowanie indywidualnych ścieżek kształcenia, tworzenie grup roboczych, repozytoriów oraz zakładanie społeczności;
- b) autorska platforma e-WSIZ - ma charakter Otwartych Zasobów Edukacyjnych pozwalająca studentom uzupełnić wiedzę na dowolne tematy.

Studenci komunikują się pomiędzy sobą oraz z nauczycielem zarówno w trybie synchronicznym (forum dyskusyjne) i asynchronicznym (czat). Zgodnie z deklaracją Uczelni przed każdym semestrem kursy są sprawdzane pod kątem aktualności treści, jak i poprawności wyświetlania. Ocena przyjętego rozwiązania pozwala stwierdzić, iż nauczyciele i studenci mają w DL wsparcie dydaktyczne i merytoryczne.

Kadra akademicka otrzymuje stosowne wsparcie i oprzyrządowanie wykorzystywane przy opracowaniu i bieżącym wykorzystywaniu e-learningu. Ustalenia ZO obligują jednakże do stwierdzenia, że system ten na kierunku zdrowie publiczne nie jest tak dalece zawansowany, jak na innych kierunkach studiów i stąd zapewne problemy techniczne podczas jego testowania. Obecny stan wdrożenia DL na kierunku zmusza studentów do korzystania z mieszanych rozwiązań. Zatem zagwarantowano pełny dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających jedynie udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów. Z racji stanu przejściowego na poziomie rozwiązań technicznych nie można było jednoznacznie ocenić stanu relacji synchronicznych i asynchronicznych pomiędzy studentem a nauczycielem ale jednocześnie przeprowadza się czaty i panele dyskusyjne, z czego dokumentację przekazano ZO.

Ocena systemu e-learningowego dokonana w tym miejscu nie odnosi się do strony merytorycznej materiału dydaktycznego, jego realizacji ani efektywności kształcenia w ramach DL.

Ocena kryterium 4.3: w pełni

Uzasadnienie:

Wydział realizuje część zajęć na ocenianym kierunku studiów poprzez DL wykorzystując do tego celu stosowne narzędzia informatyczne. Są to bardzo nowoczesne rozwiązania mogące istotnie wspomagać nauczanie. Należy oczekiwać w najbliższym okresie objęcia studentów ZP w pełnym zakresie systemem e-learningowym na platformie Blackboard.

Ocena kryterium 4: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Uczelnia dysponuje bardzo dobrymi warunkami lokalowymi do prowadzenia studiów na kierunku zdrowie publiczne, a także infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki kierunku.

Wydział realizuje część zajęć na ocenianym kierunku studiów poprzez DL wykorzystując do tego celu stosowne narzędzia informatyczne. Są to bardzo nowoczesne rozwiązania mogące istotnie wspomagać nauczanie.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Uzupełnienie stanu księgozbioru.

Objęcie studentów ZP w pełnym zakresie systemem e-learningowym na platformie Blackboard.

Należy podjąć działania mające na celu udostępnienie biblioteki uczelnianej studentom w czasie dostosowanym do terminu zajęć.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

*5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. **

Pomoc dydaktyczna dla studentów wizytowanego kierunku, w zakresie ich rozwoju zawodowego, obejmuje - oprócz realizowanych zajęć dydaktycznych - dyżury i konsultacje pracowników naukowych, możliwość zaangażowania w ruch kół naukowych, a także inicjatywy Władz Wydziału mające na celu wzbogacenie studentów o wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne poza zajęciami dydaktycznymi.

Studenci pozytywnie odnieśli się do dyżurów i konsultacji nauczycieli akademickich. Wysoko oceniona została ich dostępność zarówno w budynku Uczelni, jak również przez kontakt za pośrednictwem poczty elektronicznej i platformy e-learningowej.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość angażowania się zarówno w działalność samorządu studenckiego, jak i kół naukowych. Ruch kół naukowych, wspierany jest merytorycznie i finansowo przez Władze Uczelni. Tym niemniej ze względu na charakter kierunku, studenci w mniejszym stopniu są zainteresowani uczestnictwem w pracach kół naukowych.

Władze Wydziału umożliwiają studentom rozwój zawodowy także poprzez kontakt z praktykami. Organizowane są m.in. spotkania z przedstawicielami administracji sektora zdrowia. Działania Uczelni, a w szczególności Biura Karier, w tym zakresie zostały przez studentów scharakteryzowane jako wsparcie w zdobywaniu umiejętności praktycznych. Należy jednak zwrócić uwagę, iż studenci wizytowanego kierunku w większości są już osobami pracującymi, obecnymi na rynku pracy od kilku lat. Uczelnia, także poprzez planowany program praktyk zawodowych, umożliwi studentom pozyskanie oczekiwanych przez nich umiejętności z zakresu organizacji i zarządzania podmiotami sektora zdrowia.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie odnieśli się do ogółu działań podejmowanych przez Władze Uczelni w zakresie ich rozwoju zawodowego.

W zakresie pomocy materialnej studenci wizytowanego kierunku wykorzystują wsparcie w postaci stypendium rektora dla najlepszych studentów, socjalnego, zapomóg, a także stypendium dla osób niepełnosprawnych. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów stanowią dla nich istotny bodziec w procesie uczenia

się. Regulamin Pomocy materialnej dla studentów został uzgodniony z samorządem studenckim zgodnie z art. 186 ust. 1 Ustawy. Podziału dotacji dokonano w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, co spełnia przesłanki art. 174 ust. 2 Ustawy. Ważnym bodźcem dla studentów jest także własny program stypendialny Uczelni pozwalający na obniżenie czesnego w przypadku osiągnięcia dobrych wyników w nauce.

Ogół działań związanych z pomocą materialną został przez studentów oceniony pozytywnie. Część studentów wizytowanego kierunku wykorzystuje regulaminową instytucję indywidualnego toku studiów (ITS), który pozwala na indywidualizację kształcenia. Tym niemniej studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że konstrukcja tej instytucji jest nieadekwatna do potrzeb studentów niestacjonarnych. W ocenie studentów praktyka funkcjonowania ITS w ramach wizytowanego kierunku, powoduje że mimo wszystko są zobligowani do uczestnictwa we wszystkich zajęciach. ITS ogranicza się jedynie do możliwości zmiany terminu egzaminu. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA negatywnie ocenili instytucję ITS, jednak do tej pory nie podejmowali działań mających na celu skłonienie władz Uczelni do zmiany praktyki stosowania ITS.

Ocena kryterium 5.1: w pełni

Uzasadnienie:

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość angażowania się zarówno w działalność samorządu studenckiego, jak i kół naukowych. Ruch kół naukowych, wspierany jest merytorycznie i finansowo przez Władze Uczelni. Ogół działań związanych z pomocą materialną został przez studentów oceniony pozytywnie. Część studentów wizytowanego kierunku wykorzystuje regulaminową instytucję indywidualnego toku studiów (ITS), który pozwala na indywidualizację kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że konstrukcja tej instytucji jest nieadekwatna do potrzeb studentów niestacjonarnych.

Zalecenia:

Należy podjąć działań mających na celu dostosowanie instytucji Indywidualnego Toku Studiów do potrzeb zgłaszanych przez studentów studiów niestacjonarnych.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

Studenci wizytowanego kierunku mają szansę umiędzynarodowienia swojego toku studiów poprzez możliwości jakie zagwarantowała im Uczelnia. Pierwszą i podstawową jest nauka języków obcych. Studenci mają do wyboru ofertę językową o zróżnicowanych poziomach zaawansowania. Studenci pozytywnie odnieśli się do poziomu nauki języków obcych w ramach wizytowanego kierunku. Uczelnia oferuje także możliwości wyjazdu za granicę dzięki różnego rodzaju programom stypendialnym, w tym w ramach programu Erasmus+, tym niemniej, ze względu na fakt, że studenci kierunku są osobami pracującymi, zainteresowanie wyjazdami jest nikłe. Uczelnia stworzyła studentom warunki do skorzystania z programów mobilności, m.in. poprzez wdrożenie systemu punktów ECTS, czy prowadzenie zajęć lektoratowych. Tym niemniej studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że ich zainteresowanie programami mobilności jest nikłe, ze względu na pozycję zawodową. W związku z tym studenci nie interesowali się działaniami organizacyjnymi i promocyjnymi Uczelni w zakresie umiędzynarodowienia programu kształcenia. Tym niemniej Uczelnia nie podjęła działań mających na celu zachęcenie studentów trybu niestacjonarnego do uczestnictwa w specjalnych programach mobilnościowych.

W ramach wizytowanego kierunku nie wdrożono programów wymiany krajowej.

Ocena kryterium 5.2: znacząco

Uzasadnienie oceny: Studenci wizytowanego kierunku co do zasady mają możliwość umiędzynarodowienia swojego toku studiów poprzez uczestnictwo w lektoratach z języków obcych oraz programach mobilności studenckiej. Jednakże ze względu na charakter studiów, studenci nie są

zainteresowani wyjazdami zagranicznymi. Wobec tego Uczelnia nie podjęła dodatkowych działań, mających na celu wykorzystanie specjalnych programów mobilnościowych o charakterze krótkotrwałym, dedykowanych dla studentów – pracujących.

Zalecenia: Rekomendowane jest podjęcie przez Uczelnię działań mających na celu promocję wśród studentów trybu niestacjonarnego programów mobilnościowych o charakterze krótkotrwałych (np. weekendowych lub 7-dniowych). Rozwiązania takie są dostępne m.in. w ramach programu Erasmus+ (np. krótkie wizyty studyjne). Uczelnia może także sama kreować tego typu rozwiązania w ramach zawieranych umów bilateralnych.

*5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. **

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, współpracując z potencjalnymi pracodawcami. Biuro Karier informuje studentów o aktualnych ofertach pracy oraz organizuje spotkania z przedstawicielami firm zewnętrznych (w ramach tzw. Łoży Biznesu). Z przeprowadzonego monitoringu losów absolwentów nie wynika jednoznacznie, iż analiza dotyczy każdego kierunku w tym zdrowia publicznego. W związku z powyższym uzyskuje się dane dotyczące ogólnie Uczelni bądź Wydziału, a nie kierunku studiów. Biuro Karier proponuje studentom konsultacje z doradcą zawodowym, organizuje spotkania z przedstawicielami biznesu na Targach Pracy. Uczelnia poprzez Biuro Karier współpracuje z Agencją Zatrudnienia. Należy zwrócić uwagę, że studenci kierunku w zdecydowanej większości są już osobami pracującymi, doksztalającymi się i poszukującymi efektów kształcenia z zakresu organizacji i zarządzania jednostkami ochrony zdrowia. W tym zakresie studenci otrzymują wsparcie ze strony Uczelni w ramach planowanego od semestru letniego programu praktyk zawodowych.

Ocena kryterium 5.3: w pełni

Uzasadnienie:

Współpraca Biura Karier ze studentami jest wystarczająca. Studenci uzyskują ogólną informację na temat sytuacji na rynku pracy i niejednokrotnie korzystają z oferty zatrudnienia.

Zalecenia: Brak

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość realizacji założonych efektów kształcenia wizytowanego kierunku dzięki szerokiemu wsparciu Uczelni. Większość budynków Uczelni została dostosowana do potrzeb studentów z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Zastosowano windy, specjalne poręcze, podnośniki. Sale wykładowe wyposażono w urządzenia wspomagające słyszenie, a osoby niesłyszące mogą podczas zajęć skorzystać z usług tłumacza migowego. Możliwe jest także dostosowanie formy egzaminu do potrzeb studenta. Znaczne wsparcie stanowi system informatyczny, ułatwiający komunikację z administracją Uczelni oraz prowadzącymi zajęcia.

Studenci z niepełnosprawnościami, studiujący na wizytowanym kierunku mają prawo ubiegania się o stypendium dla osób niepełnosprawnych, które jest przyznawane na podstawie orzeczenia odpowiedniego organu o stopniu niepełnosprawności.

Ocena kryterium 5.4: w pełni

Uzasadnienie:

Osoby niepełnosprawne studiujące na wizytowanym kierunku mają zapewnione wsparcie dydaktyczne i materialne pozwalające na pełny udział w procesie kształcenia. Wsparcie polega na zastosowaniu szeregu udogodnień mających na celu umożliwienie studentom obecności i poruszania się po budynkach Uczelni, a także na wypłacaniu stypendium dla osób niepełnosprawnych, które stanowi istotny wkład w materialne potrzeby studentów.

Zalecenia: Brak

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Obsługą administracyjną studentów zajmuje się Sekretariat ds. studenckich, którego godziny funkcjonowania zostały dostosowane do potrzeb studentów niestacjonarnych. Informacje związane z zagadnieniami organizacyjnymi, a także procesem dydaktycznym są zamieszczane na stronie internetowej Uczelni, w systemie informatycznym, a także poprzez wywieszenie informacji w specjalnej gablocie.

W ramach kierunku zdrowie publiczne wykorzystywany jest system Wirtualna Uczelnia, ułatwiający komunikację studentów z administracją Uczelni, a także umożliwiający lepszą organizację pracy studenta. Wykorzystywane są również indeksy elektroniczne, co zostało pozytywnie ocenione przez studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA.

Studenci bardzo pozytywnie odnieśli się do prac administracji, wskazując na jej kompetencje i rzetelność w podejmowanych działaniach.

W zakresie pomocy materialnej studenci zwracają się do działu odpowiedzialnego za pomoc materialną, który również publikuje wszystkie informacje dotyczące procedury aplikowania i przyznawania pomocy materialnej na stronie internetowej Uczelni, w systemie informatycznym oraz w gablotach informacyjnych. Studenci pozytywnie odnieśli się do oferowanego im wsparcia w ramach procedury składania aplikacji o pomoc materialną.

Ocena kryterium 5.5 - w pełni

Uzasadnienie:

Wsparcie administracyjne odpowiada potrzebom studentów. W ocenie studentów obsługa administracyjna jest kompetentna i rzetelna. Studenci pozytywnie odnoszą się do stosowanego przez Uczelnię systemu informatycznego.

Zalecenia: Brak

Ocena kryterium 5: w pełni

Uzasadnienie:

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość angażowania się zarówno w działalność samorządu studenckiego, jak i kół naukowych. Ruch kół naukowych, wspierany jest merytorycznie i finansowo przez Władze Uczelni. Ogół działań związanych z pomocą materialną został przez studentów oceniony pozytywnie. Część studentów wizytowanego kierunku wykorzystuje regulaminową instytucję indywidualnego toku studiów (ITS), który pozwala na indywidualizację kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że konstrukcja tej instytucji jest nieadekwatna do potrzeb studentów niestacjonarnych.

Współpraca Biura Karier ze studentami jest wystarczająca. Studenci uzyskują ogólną informację na

temat sytuacji na rynku pracy i niejednokrotnie korzystają z oferty zatrudnienia.

Osoby niepełnosprawne studiujące na wizytowanym kierunku mają zapewnione wsparcie dydaktyczne i materialne pozwalające na pełny udział w procesie kształcenia. Wsparcie polega na zastosowaniu szeregu udogodnień mających na celu umożliwienie studentom obecności i poruszania się po budynkach Uczelni, a także na wypłacaniu stypendium dla osób niepełnosprawnych, które stanowi istotny wkład w materialne potrzeby studentów.

Wsparcie administracyjne odpowiada potrzebom studentów. W ocenie studentów obsługa administracyjna jest kompetentna i rzetelna. Studenci pozytywnie odnoszą się do stosowanego przez Uczelnię systemu informatycznego.

Zalecenia:

Należy podjąć działania mające na celu dostosowanie instytucji Indywidualnego Toku Studiów do potrzeb zgłaszanych przez studentów studiów niestacjonarnych.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

*6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: **

W Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został ustalony Zarządzeniem Nr 16/2013 Rektora z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie struktury i zakresu działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia – zgodnie z § 24 ust. 9 Statutu Uczelni. Realizując postanowienia tego zarządzenia w dniu 18 lutego 2013 r. Rektor Zarządzeniem nr 17/2013 powołał Biuro ds. jakości kształcenia oraz określił jego zadania, a także Zarządzeniem Nr 18/2013 powołał Uczelniany zespół ds. jakości kształcenia, określając równocześnie jego zadania, a Zarządzeniem Nr 19/2013 z dnia 18 lutego 2013 r. oraz Nr 49/2014 z dnia 25 września 2014 r. powołał Wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia z określeniem ich zadań. Natomiast Zarządzeniem Nr 62/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. powołał zmodyfikowany skład Uczelnianego Zespołu ds. jakości kształcenia. W Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania opracowano Księgę jakości zawierającą kompleksowy opis procedur uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

Efekty kształcenia na kierunku zdrowie publiczne zostały uchwalone Uchwałą Senatu Nr 1/LXII/2012 Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia obowiązujących od roku akademickiego 2012/2013. Następnie efekty te zostały zmienione Uchwałą Senatu Nr 20/LXXXII/2015 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmian efektów kształcenia dla kierunku zdrowie publiczne. W procesie projektowania kierunkowych efektów kształcenia brali udział interesariusze wewnętrzni – nauczyciele akademicy oraz interesariusze zewnętrzni, których udział sprowadzał się do nieformalnych kontaktów nawiązywanych przez dziekanów i prodziekanów z lokalnymi pracodawcami, w ramach których opiniowali oni przygotowywane warianty programów kształcenia. W związku ze zmianą profilu kształcenia na kierunku zdrowie Publiczne studia II stopnia, w roku akademickim 2015/2016, z profilu ogólnoakademickiego na praktyczny w semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015 prowadzone prace nad modyfikacją programu kształcenia: kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia oraz planów studiów. Podczas wizytacji przedstawiono pisemne opinie interesariuszy zewnętrznych na temat planów studiów, zaproponowali oni także wprowadzenia konkretnego efektu z zakresu wiedzy. Ponadto w odpowiedzi na zapotrzebowanie na rynku pracy, w roku akademicki 2015/2016

studentom zaproponowano wybór nowej specjalności - Przedstawiciel medyczny. Ponadto w uzgodnieniu z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawiono pisemne opinie), prowadzono prace nad programami praktyk zawodowych z ustaleniem jednostek, w których te praktyki są obecnie realizowane.

Przedstawiciele samorządu studenckiego wypowiadali się we wskazanych kwestiach i inicjowali dyskusje wśród studentów. Ich udział w procesie kształtowania efektów należy ocenić pozytywnie. Należy jednak podkreślić, że ze względu na charakter wizytowanego kierunku (studia II stopnia, niestacjonarne), studenci wizytowanego kierunku są w mniejszym stopniu zainteresowani uczestnictwem w formalnych strukturach systemu, a reprezentację w formalnych strukturach wydziałowego systemu stanowią studenci innych kierunków Wydziału.

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

Uczelnia posiada mechanizmy monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia i procesie dyplomowania. Na ocenianym kierunku dokonywana jest procedura analizy struktury ocen oraz analiza promotorów. Z semestralnego sprawozdania Prodziekana dla Wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia za semestr letni roku akademickiego 2014/2015 wynikało, że oceny niskie stanowiły 31% (wzrost o 1% w stosunku do semestru letniego 2013/14) wartość ta była niższa o 3% w stosunku do średniej uczelnianej. Oceny średnie – 42% (analogicznie do semestru letniego 13/14), wzrost o 2% w stosunku do średniej uczelnianej. Oceny wysokie natomiast osiągnęły wartość średniej uczelnianej, stanowiły 27% (spadek o 1% w odniesieniu do roku akademickiego 2013/2014). Analiza udziału poszczególnych ocen nie wykazała znaczących rozbieżności w stosunku do analogicznego semestru roku akademickiego 2013/2014, a także do średniej uczelnianej. Udział ocen 2.0 pozostał na tym samym poziomie, jednocześnie będąc niższy o 4% od średniej uczelnianej. Udział ocen 3.0 i 3.5 wzrósł o 1% w porównaniu do semestru letniego 2013/2014 i wyniósł odpowiednio 20 i 16%. Odsetek ocen 3.5 był równy średniej uczelnianej. Udział ocen 4.0 wyniósł 26% i zmniejszył się o 1% w stosunku do 2013/2014, natomiast przewyższył o 2% średnią uczelnianą. Zanotowano również spadek udziału ocen 4.5 i 5.0 o 1%, natomiast w porównaniu do średniej uczelnianej, odsetek ocen 4.5 przewyższył o 1%, odsetek ocen 5.0 pozostał jej równy. Ogólna średnia ocen w semestrze letnim 2014/2015 wyniosła 3,69 i była o 0,04% niższa w stosunku do analogicznego semestru 2013/2014. Stanowi to wartość o 0,06% wyższą od średniej uczelnianej. Na kierunku zdrowie publiczne w semestrze letnim 2014/15 do obrony przystąpiło 103 studentów, z czego 82 prace zostały obronione terminowo, natomiast 21 po terminie. Do końca września 2015 roku do obrony nie przystąpiło 16 studentów. Brak terminowości obron na kierunku Zdrowie publiczne był związany z rozwiązaniem umowy z jednym pracownikiem naukowym, którego grupa seminaryjna została przekazana innym promotorom. Jednocześnie część nieodbytych obron została już zaplanowana. Spośród 12 promotorów w pięciu przypadkach pojawiały się nieznaczne różnice pomiędzy oceną wystawioną przez promotora i recenzenta.

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

Na ocenianym kierunku dokonywana jest weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia za pomocą następujących narzędzi - sprawozdań opiekunów grup wykładowych. W semestrze letnim na podstawie sprawozdań opiekunów grup wykładowych zdecydowana większość studentów nie zgłaszała problemów z jakością prowadzonych zajęć, wręcz przeciwnie podkreślano ich wysoką jakość. Na podstawie sprawozdań starostów grup nie odnotowano problemów z dostępem do konsultacji z prowadzącymi przedmioty. Według raportu z Działu Nauczania na kierunku Zdrowie Publiczne, w semestrze letnim 2014/15 wszystkie czaty (na platformach AFD i BB) i konsultacje do projektów zostały w pełni zrealizowane. Ze sprawozdań opiekunów grup wykładowych wynikało również, że studenci nie zgłaszali problemów związanych z udostępnieniem sylabusów. Stan

udostępniania sylabusów na dzień 23.03.2015 (to jest po miesiącu od rozpoczęcia zajęć) – 72% udostępnionych sylabusów, natomiast w dniu 21.04.2015 (2 miesiące od uruchomienia semestru) wszystkie sylabusy zostały udostępnione studentom. Sytuacja uległa poprawie w porównaniu z semestrem zimowym 2014/2015. Kolejnym narzędziem są analiza próbek prac egzaminacyjnych/zaliczeniowych oraz analiza próbek prac. W semestrze letnim 2014/2015 ocenie podlegało 23 próbki, z czego 65% było w pełni zgodnych z wytycznymi zawartymi w kartach przedmiotów. Kolejne 30% zawierało drobne błędy techniczne o charakterze formalnym związane z brakiem przyporządkowania pytań do przedmiotowych efektów kształcenia. Odnotowano znaczną poprawę w tym zakresie w stosunku do semestru poprzedniego, gdzie ponad 60% prac zaliczeniowych zawierało tego rodzaju błędy. W przypadku jednego prowadzącego przeprowadzana forma zaliczenia nie odpowiadała zawartej w karcie przedmiotu. Był to przypadek nowego pracownika, prowadzącego zajęcia po raz pierwszy, z którym została przeprowadzona rozmowa wyjaśniająca. Analiza prac dyplomowych wykazała, że tematy wszystkich prac były zgodne z kierunkiem i studiowaną specjalnością. Ocena prac przeprowadzona przez promotorów i recenzentów była wnikliwa i rzetelna, jednakże wystąpiły drobne rozbieżności w ocenach w przypadku prac pogładowych i empirycznych. Za szczególnie wartościowe uznano prace oparte o własne badania autorów, głównie na podstawie przeprowadzonych ankiet. W ramach oceny prac dyplomowych systemem antyplagiatowym, żaden ze studentów nie przekroczył wskaźnika 20% podobieństwa, natomiast średnia wartość tegoż wskaźnika wyniosła 2,69%.

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Zgodnie z art. 170d pkt. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.) Uczelnia przewiduje możliwość przyjęć na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego. Szczegółowe regulacje dotyczące potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów określa uchwała Senatu WSIZ w Rzeszowie nr 5/LXXXI/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia organizacji potwierdzenia efektów uczenia się. Uchwała zawiera między innymi cele potwierdzania efektów uczenia się nabytych poza edukacją formalną, zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Powyższa procedura zostanie wdrożona z początkiem roku 2016/2017 r.

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

Uczelnia prowadzi monitorowanie karier zawodowych absolwentów. Badanie te realizuje ogólnouczelniana Jednostka - Zespół ds. badania potrzeb przy pomocy ankiet elektronicznych. Badanie kierowane jest do absolwentów po pierwszym roku, trzech i po pięciu latach od ukończenia studiów. Obejmuje m.in: ocenę statusu absolwenta na rynku pracy – po 1 roku, ocenę przydatności w pracy zawodowej kompetencji zawodowych (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) w jakie Uczelnia wyposaża studentów – po 3 roku, opinie studentów na temat dodatkowych kwalifikacji, o które powinien zostać uzupełniony program kształcenia – po 5 roku. Dotychczas dokonano badania w dwóch pierwszych wymienionych etapach, z czego z pierwszego etapu responsywność wynosiła około 80 procent zaś z drugiego 10 procent. Z przeprowadzonego badania sporządzany jest raport, którego wnioski dotyczą zbiorczo wszystkich kierunków prowadzonych na Wydziale. Z zaprezentowanych wniosków za rok akademicki 2012/2013. Wśród absolwentów Wydziału Medycznego przeważały kobiety (94,7%), w wieku 25-27 lat (52,7%), mieszkające na wsi lub w miastach do 20 tys. Mieszkańców (60,5%). Na udział w badaniu zgodzili się absolwenci z roku 2012/2013, których średnia mieściła się w przedziale 3,6-4,5 z toku studiów (84,2%); 2/3 absolwentów studiów na Wydziale Medycznym nie podjęło dalszej nauki, porzucając głównie na tytule licencjata. 70,6% absolwentów było aktywnych zawodowo, większość pracowała w prywatnych przedsiębiorstwach, głównie w formie umów czasowych oraz stałych, a także na zasadach samozatrudnienia. Połowa nieaktywnych zawodowo nie poszukiwała pracy, pozostali zaś raczej dłużej niż 12 miesięcy. Ukończenie studiów w WSIZ miało duży wpływ na karierę zawodową badanych – większość z nich wykonuje pracę, w której nabyte podczas studiów wiedza i kompetencje są użyteczne, a dla 1/3

badanych fakt ukończenia studiów w WSiIZ wpłynął pozytywnie na zmianę bądź to miejsca pracy (na lepsze) bądź awansu w obecnym miejscu pracy. Absolwenci, mimo upływu kilku lat od ukończenia studiów, wysoko oceniali poziom merytoryczny kadry naukowej oraz jakość wykładów i innych form zajęć. Dla nieco ponad połowy, wiedza zdobyta w WSiIZ była przydatna, a dyplom Uczelni ma znaczenie. Według opinii badanych absolwentów, zostali oni przygotowani do wejścia na rynek pracy pod względem merytorycznym, wskazali jednak, że korzystnym byłoby nieco szersze przekazanie informacji na temat skutecznych zachowań na rynku pracy (przygotowanie dokumentów aplikacyjnych, strategie poszukiwania pracy, prowadzenie rozmów kwalifikacyjnych). Kompetencje miękkie, w tym szczególnie interakcyjne i komunikacyjne, były uznawane za najważniejsze w obecnie wykonywanej pracy – absolwenci uważali w większości, że studia w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie pozwoliły im rozwinąć te właśnie kompetencje.

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

Polityka kadrową w Uczelni prowadzi Rektor, zmierza do zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników naukowo-dydaktycznych, która umożliwi osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia na kierunku.

Dziekan Wydziału odpowiada za to, by kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli oraz ich dorobek naukowy, w szczególności tych tworzących minimum kadrowe były zgodne z realizowanym programem kształcenia. Ocena kompetencji nauczycieli akademickich prowadzona jest w formie hospitacji zajęć, którym podlegają następujące grupy nauczycieli akademickich: nowozatrudnieni, których ocena z ankiety elektronicznej w poprzednim semestrze była niższa niż 3.80, wskazani przez Rektora/Dziekana/Prodziekana. Proces hospitacji koordynują dziekan i prodziekan Wydziału, którzy osobiście lub delegując wybrane osoby, np. kierowników katedr/zakładów oceniają zajęcia wyznaczonych nauczycieli. Spostrzeżenia, uwagi oraz ocena zajęć spisywane są na odpowiednich formularzach. Wyniki hospitacji omawiane są z poszczególnymi nauczycielami, którym jednocześnie zalecane są określone działania zmierzające do poprawy jakości prowadzenia zajęć w przyszłości. Następnie arkusze hospitacji zajęć przekazywane są do biura doradztwa personalnego. Na kierunku Zdrowie Publiczne w semestrze letnim 2014/2015 dokonano hospitacji zajęć jednego nowego nauczyciela akademickiego, który uzyskał ocenę dobrą. Podczas hospitacji nie stwierdzono nieprawidłowości i niezgodności z kartą przedmiotu podczas prowadzenia przez niego zajęć.

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Pod koniec każdego semestru uruchamiana jest elektroniczna ankieta, w której studenci oceniają poszczególnych nauczycieli akademickich w różnych aspektach. Studenci dokonują oceny w dziewięciu obszarach, mając do dyspozycji czterostopniową skalę ocen (2,0 – 5,0). Pracownik Biura Doradztwa Personalnego umieszcza wyniki nauczycieli akademickich na Wirtualnej Uczelni w zakładce Pracownik/Wyniki ankiet ewaluacyjnych, które są dostępne dla pracownika po zalogowaniu się do systemu. Również w systemie Wirtualna Uczelnia dla nauczycieli i studentów dostępne są uśrednione wyniki tych ankiet (średnia dla Uczelni, średnia w każdej kategorii pytań). Biuro Doradztwa Personalnego przeprowadza dodatkowe ankiety dotyczące nauczycieli akademickich w trzech grupach: osoby nowozatrudnione; pracownicy, których ocena z ankiety elektronicznej w poprzednim semestrze była niższa niż 3.80; nauczyciele wskazani przez Władze. Według danych uzyskanych z raportów BDP, 38,3% ocenianych w ankietach studenckich nauczycieli akademickich, otrzymało ocenę poniżej średniej uczelnianej, która stanowi 4,52. Jednakże należy zaznaczyć, że tylko w przypadku jednego prowadzącego ocena ta była niższa niż 4.0 i wynosiła 3,73. Ze względu na przynależność wspomnianego prowadzącego do Wydziału Informatyki Stosowanej, ocena powinna być przeprowadzona przez Dziekana tego Wydziału.

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

Za przegląd zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej odpowiada w

Uczelni Działu logistyki i procesu dydaktycznego. Do zasobów materialnych Uczelni, wykorzystywanych przez studentów kierunku zdrowie publiczne należą sale wykładowe, sala konferencyjna i ćwiczeniowe mieszczące w budynku na ul. Sucharskiego 2. Specjalistyczne laboratoria masażu biomechaniki i kinezyterapii, kosmetologii pielęgnacyjnej i upiększającej, laboratorium ratownictwa medycznego, laboratorium chemii kosmetycznej oraz laboratorium anatomiczne na zlokalizowane jest na terenie centrum w Kielnarowej. Studenci kierunku zdrowie publiczne mogą korzystać z Uczelnianej Biblioteki WSiIZ, która posiada dostęp do książek, czasopism, zbiorów nieelektronicznych i elektronicznych.

Zgodnie z raportem otrzymanym z Działu Logistyki z semestru letniego roku akademickiego 2014/2015, na kierunku zdrowie publiczne, sale były zawsze dopasowane do liczebności studentów w poszczególnych grupach. Nie było sytuacji, w której sala byłaby zbyt mała lub niedostosowana, aby pomieścić w komfortowych warunkach studentów. Zajęcia wykładowe lub inne zajęcia teoretyczne prowadzone były w wyposażonych w sprzęt multimedialny salach wykładowych/ćwiczeniowych. Zajęcia o laboratoryjne odbywały się w odpowiednio przystosowanych salach/laboratoriach, natomiast praktyki zawodowe prowadzone były w placówkach ochrony zdrowia.

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

Proces gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

realizowania są na wszystkich poziomach funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości, do których zalicza się funkcjonowanie systemu na kierunku, Wydziale i Uczelni. Dokumentacja opracowywana na kierunku zdrowie publiczne zawiera dokumenty potwierdzające kontakty z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, notatki służbowe, sprawozdania opiekunów grup, analizę próbek prac egzaminacyjnych/ zaliczeniowych, analizę prac dyplomowych, semestralne sprawozdania prodziekana dla Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia. Dokumentacja Wydziałowego Zespołu zawiera wyniki analizy jakości kształcenia na Wydziale, dokumentacja gromadzona przez Biuro ds. Jakości Kształcenia zawiera wyniki audytów wewnętrznych, natomiast dokumentacja Uczelnianego zespołu ds. jakości kształcenia zawiera wyniki analizy jakości kształcenia w Uczelni.

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do danych obejmujących treści związane z procesem kształcenia, harmonogramami zajęć, organizacją roku akademickiego, zajęć dydaktycznych. Plany studiów wywieszone są na tablicach ogłoszeń obok Dziekanatu, sylabusy poszczególnych przedmiotów oraz kierunkowe efekty kształcenia są udostępnione w systemie Wirtualna Uczelnia. System ten zapewnia także bieżący dostęp do regulaminów, procedur i informatorów, pełni także funkcję elektronicznego dziekanatu. Wirtualna Uczelnia dostarcza informacji o dostępności nauczycieli akademickich, harmonogramie zajęć, ocenach, ankietach. Poprzez WU studenci dokonują także wyboru przedmiotów obieralnych, specjalności, opiekunów prac dyplomowych (promotorów).

Ocena kryterium 6.1: w pełni.

Uzasadnienie:

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie zdefiniowała w swojej Strategii Rozwoju cele odnoszące się do doskonalenia jakości kształcenia, a także wdrożyła na Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział Medyczny prowadzący oceniany kierunek studiów systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia. Prowadzony jest cykliczny proces weryfikacji i analizy osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia, w weryfikacji tej uczestniczą również absolwenci. Jednostka monitoruje również stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na m kierunku zdrowie publiczne. Uczelnia stosuje także mechanizmy oceny kadry naukowo – dydaktycznej, uwzględniający opinie studentów. Z realizacji wspomnianych procedur formułowane są wnioski, które przekładają się poprawę jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Przyjęte przez Wydział rozwiązania należy uznać za wystarczające.

Zalecenia: Brak

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Uczelnia ocenia funkcjonowanie USZJK na dwóch poziomach: merytorycznym i organizacyjnym. Materiałem stanowiącym podstawę merytorycznej oceny zawartej w sprawozdaniu Wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia są sprawozdania prodziekanów zawierające informacje dotyczące jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych w ramach wydziału.

Za ocenę i doskonalenie funkcjonowania USZJK w aspekcie organizacyjnym odpowiada Biuro ds. jakości kształcenia przeprowadzające wewnętrzne audyty obejmujące ocenę:

- kompletności dokumentów wymaganych procedurami zawartymi w Księdze Jakości,
- formalnego aspektu dokumentów,
- terminowości przygotowania dokumentów

i opracowujące na ich podstawie raporty.

Końcowym dokumentem podsumowującym funkcjonowanie USZJK jest sprawozdanie Uczelnianego zespołu ds. jakości kształcenia opracowywane na podstawie powyższych dokumentów.

Informacje uzyskane podczas oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia pozwalają uznać, że procedury analizy i dokumentowania stosowane na poszczególnych etapach pozwalają na kompleksową ocenę funkcjonowania systemu i wykorzystanie tej oceny do procesu doskonalenia.

Jednostka monitoruje również stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku zdrowie publiczne. Uczelnia stosuje także mechanizmy oceny kadry naukowo – dydaktycznej, uwzględniające opinie studentów. Z realizacji wspomnianych procedur formułowane są wnioski, które przekładają się poprawę jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Przyjęte przez Wydział rozwiązania należy uznać za wystarczające.

Ocena kryterium 6.2: w pełni.**Uzasadnienie:**

Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku zdrowie publiczne. Uczelnia stosuje także mechanizmy oceny kadry naukowo – dydaktycznej, uwzględniające opinie studentów.

Uczelnia ocenia funkcjonowanie USZJK na dwóch poziomach: merytorycznym i organizacyjnym. Materiałem stanowiącym podstawę merytorycznej oceny zawartej w sprawozdaniu Wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia są sprawozdania prodziekanów zawierające informacje dotyczące jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych w ramach wydziału.

Zalecenia: Brak**Ocena kryterium 6: w pełni.****Uzasadnienie:**

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie zdefiniowała w swojej Strategii Rozwoju cele odnoszące doskonalenia jakości kształcenia, a także wdrożyła na Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział Medyczny prowadzący oceniany kierunek studiów systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na m kierunku zdrowie publiczne. Uczelnia stosuje także mechanizmy oceny kadry naukowo – dydaktycznej, uwzględniający opinie studentów.

Zalecenia: Brak

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W analizie SWOT Uczelnia wskazała pośród silnych stron na profesjonalną i zaangażowaną kadre nauczającą na wnioskowanym kierunku oraz na ofertę dydaktyczną wzbogacaną o nowe specjalności i dostosowaną do potrzeb rynku pracy, a także rozbudowaną i nowoczesną infrastrukturę dydaktyczną. Zespół wizytujący PKA w pełni podziela te opinie. Władze Szkoły podkreślają, że kładą nacisk na kształcenie praktyczne, przy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Takie podejście Uczelni do procesu kształcenia na wnioskowanym kierunku jest również zgodne z opinią zespołu wizytującego PKA. Szkoła pośród mocnych stron wymienia także monitorowanie procesu kształcenia poprzez wdrożony System Zarządzania Jakością Kształcenia. System ten również wysoko ocenia Zespół wizytujący PKA. Władze Uczelni zwracają uwagę, pośród słabych stron, na niską świadomość studentów dotyczącą potrzeby ustawicznego samokształcenia i wykorzystywania potencjału Uczelni (np. Biblioteki). Zespół wizytujący PKA stwierdził, że nie wszystkie pozycje z zakresu literatury uzupełniającej znajdują się w Bibliotece oraz wskazał, że część publikacji pochodzi z przed 10 lat. Należy podkreślić, że w naukach medycznych prawie połowa publikowanych danych może ulegać dezaktualizacji. Pośród szans Szkoła wskazuje na otwartość biznesu na kontakty z uczelnią, w tym pozyskanie nowych ekspertów zewnętrznych na potrzeby zajęć dydaktycznych oraz rozwijanie oferty dydaktycznej i dopasowanie programów studiów do oczekiwań pracodawców poprzez konsultowanie oferty edukacyjnej z szeroko pojętym otoczeniem społecznym. Jako zagrożenia Uczelnia widzi kosztowne zajęcia o charakterze praktycznym, obniżający się poziom wiedzy i kompetencji absolwentów szkół średnich oraz brak dofinansowania kształcenia studentów uczelni niepublicznych. Zespół wizytujący PKA podziela te opinie i pozytywnie ocenia prowadzone przez Uczelnię zajęcia dostosowawcze dla studentów będących absolwentami różnych kierunków.

Dobre praktyki

Dobrą praktyką ocenianej jednostki jest:

- Uczestnictwo oraz zaangażowanie pracodawców w działania Uczelni i Wydziału w zakresie przygotowania studentów do przyszłej pracy zawodowej co skutkuje tym, iż absolwenci są zatrudniani w podmiotach w których odbywają praktyki zawodowe.
- Umożliwienie udziału pracodawców w kreowaniu polityki doskonalenia WZDJK poprzez wpływ na realizację efektów kształcenia .

- Wprowadzenie przedmiotu obowiązkowego przygotowującego absolwentów do efektywnego wejścia i sprostania rosnącym wymaganiom rynku pracy w sektorze usług medycznych i ochrony zdrowia.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Józef Kobos