

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 6 - 7 maja 2016 r. na kierunku *administracja* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów niestacjonarnych na Wydziale Administracji i Zarządzania Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek - członek PKA

członkowie:

- 1. dr hab. Tadeusz Biernat – ekspert PKA**
- 2. dr hab. Jan Izdebski – ekspert PKA**
- 3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK**
- 4. Tomasz Kocoł – ekspert ds. studenckich**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Administracji i Zarządzania Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (dalej w tekście ZO) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac magisterskich i dyplomowych oraz prac etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy ZO.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		I i II st. X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		I i II st. X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na		X			

ocenianym kierunku studiów					
----------------------------	--	--	--	--	--

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólniakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do

celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Koncepcja kształcenia zawarta została w programie studiów na kierunku *administracja* I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim w formie niestacjonarnej, stanowiącego Załącznik do uchwały Nr RWAiZ/01/2015 Rady Wydziału Administracji i Zarządzania Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu z dnia 12 marca 2015 r. Koncepcję kształcenia oparto na [założeniach](#) misji i strategii Uczelni określonych w uchwale Senatu Wyższej Szkoły Humanitas S/13/2012 z dnia 17 lipca 2012 r. Jako misję Uczelni wskazano budowanie silnego ośrodka akademickiego, nawiązującego do tradycji uniwersytetów europejskich, zapewniającego transfer wiedzy do praktyki oraz kreowanie rozwoju regionalnego i lokalnego, zgodnie z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni. Realizując misję Uczelni, w ramach prowadzonego kierunku *administracja*, Wydział Administracji i Zarządzania podejmuje działania na rzecz stałego podnoszenia jakości kształcenia tak, aby studia na kierunku *administracja* zarówno na I jak i na II stopniu przygotowały absolwentów do pełnienia roli wysokiej klasy specjalistów w zakresie administracji publicznej i gospodarczej.

Misją Wydziału Administracji i Zarządzania jest: zarządzanie wiedzą akademicką w sposób

konstruktywny i innowacyjny oraz prowadzenie badań naukowych dla potrzeb krajowego, regionalnego i lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego; kształcenie przedsiębiorczych, kreatywnych i krytycznie myślących kadr, zdolnych sprostać wyzwaniom dynamicznie przekształcającego się rynku pracy, w szczególności na poziomie lokalnym i regionalnym, w sektorach prywatnej przedsiębiorczości i administracji publicznej; wychowywanie studentów do wartości ciała i ducha w holistycznym odniesieniu do przedsiębiorczej aktywności i samorozwoju; kształtowanie postaw szacunku wobec dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego Europy i świata, wobec kultury polskiej i języka ojczystego, a także poszanowania tożsamości i odrębności innych narodów. Wskazane dokumenty zostały należycie sformułowane pod względem metodologicznym, ich treści korespondują ze sobą. Kierunek *administracja* jest prawidłowo ujęty w działaniach projakościowych Uczelni pod względem nadzoru i partycypacji.

1.2.

Plany dotyczące rozwoju ocenianego kierunku studiów ujęte zostały w uchwale Rady Wydziału Administracji i Zarządzania WSH nr RWAiZ/06/2012 z dnia 10 września 2012 r. w sprawie Misji i Strategii Rozwoju Wydziału Administracji i Zarządzania. W dokumencie tym wskazano strategiczne obszary działań Wydziału: obszar kształcenia, obszar nauki, obszar organizacji i zarządzania oraz obszar współpracy ze środowiskiem.

Działania podejmowane w poszczególnych obszarach dotyczą doskonalenia jakości kształcenia, przekształcania programu studiów w celu uzyskania oferty edukacyjnej przystosowanej do potrzeb regionalnego rynku pracy oraz angażowania przedstawicieli największych pracodawców regionu w pracach nad ofertą edukacyjną. W rozmowach z ZO przedstawiciele Władz Uczelni wskazali, że plany rozwoju kierunku *administracja* obejmują również podejmowanie działania w celu poszerzenia specjalności na kierunku *administracja*, takich jak: administracja w biznesie (specjalność interdyscyplinarna), negocjacje i mediacja w administracji, e-administracja, zarządzanie informacją. Plany Wydziału przewidują podejmowanie działań, które zapewnią dostosowania oferty kształcenia pod kątem specjalności na kierunku *administracja* I-go i II-go stopnia do zmieniającego się otoczenia zewnętrznego. Programy kształcenia będą podlegać ciągłej ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej w celu zapewnienia najwyższej jakości kształcenia na kierunku. W proces zapewnienia jakości kształcenia włączani będą wszyscy interesariusze, w tym przede wszystkim studenci, Władze Uczelni oraz pracodawcy. Stwierdzić należy, że plany rozwoju kierunku *administracja* uwzględniają nie tylko oczekiwania studentów oraz absolwentów tego kierunku studiów, ale również oczekiwania interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia współpracuje. Z przeprowadzonych spotkań oraz analizy dokumentacji współpracy z tymi podmiotami wynika, że mają one istotny wpływ na określanie propozycji zmian rozwoju ocenianego kierunku studiów.

1.3.

Efekty kształcenia na kierunku *administracja* odnoszą się do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych. Uczelnia przyporządkowała efekty kształcenia dla kierunku *administracja* I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim do obszaru nauk społecznych, określając również

dziedziny i dyscypliny naukowe: dziedzina nauk prawnych, dyscyplina naukowa: nauki o administracji i prawo, dziedzina nauk ekonomicznych, dyscyplina naukowa: finanse i ekonomia oraz dziedzina nauk społecznych, dyscyplina naukowa: nauki o polityce.

1.4.

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku *administracja* powiązane z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do których oceniany kierunek studiów został przyporządkowany i określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Sformułowane są one w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Kierunkowe efekty powiązane są z założeniami wewnętrznego systemu zapewniania wysokiej jakości kształcenia w Wyższej Szkole Humanitas w Sosnowcu. Studenci na zajęciach są właściwie informowani o zakresie wiedzy, kompetencji i umiejętności, który jest zawarty w sylabusach. W opinii studentów, efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób dla nich zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Oczekiwania studentów skupiają się na zdobyciu umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej, co też Uczelnia stara się im zapewnić. Studenci ocenianego kierunku studiów w rozmowach z ZO wyrazili przekonanie, że wiedza i umiejętności zdobywane na studiach będą przydatne na rynku pracy.

1.5.

1.5.1.

Nie dotyczy.

1.5.2.

Matryca kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych na studiach I stopnia zawiera rozkład efektów kierunkowych na przedmioty modułu treści podstawowych, modułu treści kierunkowych, modułu treści do wyboru i modułu inne wymagania (w tym przedmioty do wyboru). Matryca kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych na studiach II stopnia zawiera rozkład efektów kierunkowych na przedmioty modułu treści podstawowych, modułu treści kierunkowych, modułu treści do wyboru i modułu inne wymagania (w tym przedmioty do wyboru). Analiza doboru przedmiotów w poszczególnych modułach oraz analiza treści programowych przedmiotów zawarta w poszczególnych sylabusach pozwala na stwierdzenie, że dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia. Program studiów na kierunku *administracja* obejmuje wiedzę teoretyczną i praktyki zawodowe oraz odpowiada potrzebom rynku pracy.

1.5.3.

Zajęcia dydaktyczne są realizowane w różnych formach, takich jak: wykłady, ćwiczenia, seminaria, konwersatoria oraz praktyki zawodowe. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami

oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów I stopnia – przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań. Natomiast w przypadku studentów studiów II stopnia stosowane metody kształcenia zapewniają udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z kierunkiem *administracja*, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie prac badawczych przez studentów. Zakładane efekty kształcenia przyjęte dla studiów I i II stopnia osiągane są poprzez samodzielną pracę studenta, co jest realizowane w samodzielnym przygotowaniu okresowych prac zaliczeniowych i pracy dyplomowej. Student dzięki temu nabywa wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do realizowania wymienionych zadań dzięki pomocy nauczyciela, a następnie pracy własnej.

1.5.4.

Kształcenie na kierunku *administracja* prowadzone jest na poziomie studiów I i II stopnia. W ramach kształcenia na studiach I stopnia (niestacjonarnych) realizowanych jest 1090 godz. Moduły zostały podzielone na 4 rodzaje: na przedmioty modułu treści podstawowych, na przedmioty modułu treści kierunkowych, na przedmioty modułu treści do wyboru i na przedmioty modułu inne wymagania. Czas trwania realizacji treści programowych znajduje odwzorowanie w czasie pracy własnej studentów i liczbie punktów ECTS. Kształcenie realizowane jest w cyklu 6-semesteralnym. Wszystkim przedmiotom przypisano punkty ECTS. Student uzyskuje łącznie 180 punktów ECTS.

W ramach kształcenia na studiach II stopnia (niestacjonarnych) realizowanych jest 589 godz. Moduły zostały podzielone na 4 rodzaje: na przedmioty modułu treści podstawowych, na przedmioty modułu treści kierunkowych, na przedmioty modułu treści do wyboru i na przedmioty modułu inne wymagania. Czas trwania realizacji treści programowych znajduje odwzorowanie w czasie pracy własnej studentów i liczbie punktów ECTS. Kształcenie realizowane jest w cyklu 4-semesteralnym. Wszystkim przedmiotom przypisano punkty ECTS. Student uzyskuje łącznie 121 punktów ECTS.

Przyjęty układ modułów ma uzasadnienie merytoryczne i logiczne. Analiza treści programowych zawartych w sylabusach do poszczególnych przedmiotów daje podstawę do stwierdzenia, że czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.5.5.

Program studiów o profilu ogólnoakademickim na kierunku *administracja* na studiach I i II stopnia realizowanych w systemie niestacjonarnym obejmuje moduły zajęć powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem studiów i służącymi zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy (II stopień) oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych. Zajęciom tym przypisano: na studiach I stopnia 91 pkt ECTS, co stanowi 51% ogólnej liczby punktów ECTS, na studiach II stopnia – 62 pkt ECTS, co stanowi 51,2% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6.

Program studiów oferuje przedmioty obowiązkowe, ale również daje możliwość studiowania przedmiotów do wyboru. Wydział zapewnia pulę modułów kształcenia do wyboru którym, przypisanow-liczbie: 31,7 % ogółu punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 38% ogółu punktów ECTS na studiach II stopnia.

1.5.7.

Program studiów stanowi logiczny ciąg przedmiotów, w którym studenci zdobywają wiedzę od ogólnej do coraz bardziej szczegółowej. Dobór form zajęć dydaktycznych i ich organizacja zapewnia studentom studiów I i II stopnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Studenci pozytywnie oceniają organizację zajęć dydaktycznych i dobór ich form, liczebność grup oraz proporcje liczby godzin różnych form zajęć. Dobór form i organizacja zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

1.5.8.

Istotnym elementem programu studiów I stopnia jest obowiązek odbycia przez studenta praktyki zawodowej. Studenci zobowiązani są do odbycia praktyk zawodowych w wymiarze 125 godzin za co student otrzymuje 5 punktów ECTS. Praktyka zawodowa zaproponowana studentom odbywa się na IV semestrze studiów. Praktyki odbywają się w instytucjach realizujących zadania w zakresie zgodnym z kierunkiem *administracja* i założonymi efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Program praktyk na studiach I stopnia zawiera charakterystykę zadań przewidzianych do realizacji przez studenta w danej instytucji. Praktyki zawodowe realizowane są w instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego na mocy porozumień dotyczących współpracy w tym zakresie. Zaliczenie praktyk, a tym samym potwierdzenie osiągnięcia założonych efektów kształcenia, jest dokonywane przez opiekuna praktyk poprzez wpis w dzienniku praktyk i indeksie elektronicznym. Szczegółowe zasady odbywania praktyk określa Regulamin praktyk.

1.5.9.

Uczelnia podejmuje istotne starania w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Osiągnięciu tego celu służą lektoraty – 120 godz. na studiach I stopnia oraz 60 godz. na studiach II stopnia. W ocenie ZO, program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu. Uczelnia daje możliwość studiowania kierunku *administracja* w ramach programu Erasmus+ oraz zachęca studentów zagranicznych do studiowania na Wydziale.

1.6.

1.6.1

Zasady i procedury rekrutacji studentów oraz liczby miejsc na kierunku są określane uchwałami Senatu Wyższej Szkoły Humanitas w formie Uchwały. Kandydaci na studia I i II

stopnia na kierunek *administracja* przyjmowani są bez egzaminów wstępnych, a o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Dla kandydatów nieposiadających polskiego obywatelstwa, ubiegających się o podjęcie studiów w języku polskim wymagane jest potwierdzenie znajomości języka polskiego na poziomie zalecanym B2. Kierunek *administracja* I stopnia jest kierowany do osób, które legitymują się świadectwem ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej oraz świadectwem dojrzałości (ewentualnie dokumentem równoważnym) oraz interesujących się funkcjonowaniem struktur państwa. Kandydaci na studia II stopnia winni legitymować się dyplomem ukończenia studiów I stopnia. Zasady rekrutacji mają przejrzysty charakter, nie zawierają postanowień o charakterze dyskryminującym i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów. Informacje o rekrutacji są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni.

1.6.2.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określa uchwała Senatu WSH nr S/02/2015 z dnia 26.03.2015 r. Potwierdzanie efektów uczenia się jest możliwe na kierunkach posiadających pozytywną opinię PKA, do których kierunek *administracja* należy. Przyjęto, iż osoba ubiegająca się o potwierdzenie efektów uczenia się zorganizowanego instytucjonalnie poza systemem studiów winna przedstawić: certyfikaty, dyplomy lub inne zaświadczenia dokumentujące uczestnictwo w kursach i szkoleniach, w których nakłady pracy poniesione przez wnioskodawcę są zbliżone do nakładu pracy niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia z zajęć, o zaliczenie których ubiega się wnioskodawca. Ponadto istnieje zbieżność programu kursów i szkoleń z zakresem tematycznym wskazanym w opisie zajęć, o zaliczenie których ubiega się wnioskodawca. Regulamin potwierdzania efektów uczenia się zakłada również możliwość ubiegania się o potwierdzenie zaliczenia zajęć z zakresu nauki języka obcego po przedstawieniu odpowiednich certyfikatów językowych.

1.7.

1.7.1.

Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia. System sprawdzania efektów kształcenia zawarty został w Regulaminie studiów oraz sylabusach dla poszczególnych przedmiotów. Każdy sylabus zawiera stopień opanowania poszczególnych efektów wymaganych na każdą z ocen. Informacje na temat efektów kształcenia, metod ich weryfikacji oraz stopnia opanowania poszczególnych efektów kształcenia na poszczególne oceny podawane są przez prowadzącego na początku zajęć.

1.7.2.

Regulamin studiów określa zasady oceny efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. W sylabusach zajęć znajdują się treści programowe oraz metody i formy realizacji zajęć. Każdy wykładowca w ramach swojego przedmiotu dokonuje szczegółowego opisu efektów kształcenia. Do efektów przypisane są metody weryfikacji stopnia ich osiągnięcia, odrębnie w

zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają dostęp do tych informacji, gdyż każdy nauczyciel akademicki Uczelni jest zobowiązany do przekazania studentom sylabusów na pierwszych zajęciach oraz do omówienia systemu oceny oraz toku kształcenia, w tym szczegółowych kryteriów zaliczenia i minimalnego progu zaliczenia przedmiotu. Ponadto student ma prawo wglądu do pracy kontrolnej lub zaliczeniowej. Skontrolowane przez ZO prace etapowe i dyplomowe potwierdzają stosowanie zasad weryfikacji efektów kształcenia w praktyce dydaktycznej. Podczas wizytacji udostępniono ZO przykładowe prace etapowe studentów, stanowiące podstawę do weryfikacji efektów kształcenia. Na podstawie analizy prac etapowych studentów można stwierdzić, że weryfikacja osiągania zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie tych efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje). Sposób formułowania zadań i pytań, ich zakres i stopień trudności, a także sposób oceny nie budzi zastrzeżeń. Tematyka losowo wybranych prac dyplomowych jest zgodna z profilem studiów oraz koresponduje z przyjętymi efektami kształcenia i służy ich realizacji. Ocenione prace dyplomowe pod względem metodologicznym stoją na dobrym poziomie. Sposób oceny prac dyplomowych jest właściwy. W protokołach egzaminu dyplomowego dostrzeżono jednak niewłaściwy dobór pytań egzaminacyjnych.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia realizowana na ocenianym kierunku *administracja* powiązana jest z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz odpowiada celom strategicznym Wydziału. Koncepcja spełnia stawiane jej wymagania w kontekście polityki zapewnienia jakości kształcenia oraz uwzględnia wzorce krajowe i międzynarodowe w zakresie kształcenia.

Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów wynikają ze strategii rozwoju Wydziału i uwzględniają zarówno tendencje zmian zachodzących w dziedzinie nauk społecznych, jak i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Ponadto planowane zmiany uwzględniają obecne i przyszłe potrzeby otoczenia społecznego i gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy.

Jednostka prawidłowo przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia nauk społecznych oraz wskazała dziedziny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów. Szerokie ujęcie ocenianego kierunku w strukturze nauki jest zabiegiem trafnym i w pełni wpisuje się w aktualne tendencje rozwoju nauk administracyjnych, polegające na interdyscyplinarności i integracji z innymi dyscyplinami wiedzy.

Istnieje spójność merytoryczna i zakresowa efektów kształcenia pomiędzy poszczególnymi ich kategoriami (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Ich sformułowanie oraz wynikające z ich treści zadania są możliwe do zrealizowania i weryfikacji. Mechanizmy kontrolne jakości kształcenia są istotnym działaniem Uczelni, pozwalającym na dalszy rozwój i utrzymanie dobrej pozycji na rynku usług edukacyjnych.

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie struktury kwalifikacji o poziomie licencjackim i magisterskim w profilu ogólnoakademickim. Oferta przedmiotów mieści się w

kanonie kształcenia na kierunku *administracja*, odpowiada również aktualnym wyzwaniom naukowym i oczekiwaniom otoczenia społecznego. Zapewniona została odpowiednia indywidualizacja toku studiów. Program studiów wzbogaca praktyka zawodowa. Konstrukcja programu oraz treść modułów kształcenia spełnia oczekiwania kadry i studentów. Liczebność grup i wyposażenie sal oraz metody prowadzenia zajęć są odpowiednie do zrealizowania wszystkich założonych efektów kształcenia, spotyka się, więc z pozytywną oceną studentów. Do programu studiów wprowadzane są zajęcia umożliwiające studentom realizowanie przedmiotów w języku obcym, jak również wyjazd za granicę.

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają prawidłowy nabór kandydatów na studia. Zapisy regulaminu i procedur rekrutacji mieszczą się w obowiązujących przepisach prawa oraz przyjętej powszechnie praktyce szkół wyższych. Proces rekrutacji nie zawiera niewłaściwych, lub dyskryminujących zapisów. Uczelnia wdraża narzędzia służące potwierdzaniu efektów uczenia się.

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i wspomagają studentów w procesie uczenia się. Każdy etap kształcenia oraz moduł jest objęty systemem weryfikacji efektów kształcenia. Kryteria i zasady oceny są sformułowane w sposób jasny i przejrzysty. Studenci mają dostęp do warunków zaliczenia oraz mogą uzyskać informacje o kryteriach, w oparciu o które otrzymali oceny cząstkowe i końcowe wraz z uzasadnieniem. Stwierdzić należy, że stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się, w związku z tym proces etapowej weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest realizowany prawidłowo.

4. Zalecenia

W związku z dostrzeżeniem w protokołach egzaminu dyplomowego niewłaściwego doboru pytań egzaminacyjnych, zaleca się przeanalizowanie zasad przygotowywania tych pytań, aby były one zgodne z efektami kształcenia przewidzianymi dla kierunku *administracja*, a także nawiązywały do treści pracy magisterskiej i dyplomowej.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do

prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1.

Uczelnia do minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia dla kierunku administracja przedstawiła 13 osób w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich i 6 doktorów oraz jedną osobę z tytułem profesora do minimum kadrowego studiów I stopnia. Zespół oceniający biorąc pod uwagę wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku dotyczące minimum kadrowego, a w szczególności: dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia, do minimum kadrowego studiów I i II stopnia zaliczył 12 osób w tym 6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 doktorów i dodatkowo jednego profesora nauk prawnych do minimum kadrowego studiów I stopnia. Skład minimum kadrowego dla ocenianego kierunku studiów stanowi 7 samodzielnych pracowników naukowych i 6 posiadających stopień naukowy doktora. Jeden + nauczyciel akademicki nie został zaliczony do minimum kadrowego z uwagi na fakt, iż wzięcia w roku akademickim 2015/2016 przebywał o na urlopieu zdrowotnymego, a co za tym idzie nie prowadził on osobiście 30 godzin zajęć dydaktycznych. Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 4. Zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele posiadają dorobek naukowy adekwatny do obszarów kształcenia dla ocenianego kierunku. Nawet jeżeli z formalnego punktu widzenia nauczyciel akademicki reprezentuje innych obszar kształcenia, to dorobek naukowy jednoznacznie przesądza o możliwości zaliczenia tej osoby do grona nauczycieli akademickich reprezentujących dyscypliny właściwe dla kierunku *administracja*. Struktura kwalifikacji wszystkich nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, a także proporcja do liczby studentów odpowiada wymogom stawianym w § 12 oraz § 176 cytowanego rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

2.2.

Spójność dorobku naukowego nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego oraz innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne z zakładanymi efektami kształcenia i realizowanym programem to jeden z zasadniczych elementów polityki kadrowej Uczelni. Tak też jest w przypadku ocenianego kierunku, gdzie przydział zajęć dydaktycznych w pełni odpowiada zainteresowaniom naukowym prowadzącego. Podobnie rzecz się ma w odniesieniu do doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencji

dydaktycznych, stale aktualizowanych w związku ze stosowanymi metodami. Osoby, które prowadzą zajęcia z wykorzystaniem technik distance learning, przeszły odpowiednie, udokumentowane szkolenie, gwarantując realizację programu przedmiotu oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

2.3.

Prowadzona na Wydziale Administracji i Zarządzania polityka kadrowa w odniesieniu do kierunku *administracja* opiera się na następujących zasadach: prowadzenie aktualizowanej na bieżąco bazy kandydatów na nauczycieli akademickich; dokonywanie doboru zatrudnianych osób we współpracy z Dyrektorem Instytutu; stała oferta dla zatrudnionych nauczycieli akademickich organizacji szkoleń i warsztatów podnoszących kwalifikacje dydaktyczne, w tym w zakresie distance learning; motywacyjny system stypendialny, uwzględniający rozwój naukowy oraz aktywność publikacyjno-konferencyjną; stała oferta udziału w grantach naukowych, wsparta ich obsługą administracyjno-finansową; stała oferta wyjazdu do partnerskich uczelni zagranicznych.

2.4.

Jednostka realizuje autorskie projekty badawcze finansowane ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W 2014 roku były to następujące projekty badawcze: 1) Postępowanie ustawodawcze w polskim parlamencie – prawo, zwyczaj i praktyka parlamentarna; 2) Prawne aspekty samorządu terytorialnego w kontekście zmian ustawowych; 3) Gwarancje równości płci w biznesie a realizacja koncepcji work-life balance; 4) Stany nadzwyczajne a szczególne zagrożenia państwa; 5) Rola aktów prawa wewnętrznego w funkcjonowaniu szkoły wyższej. W roku 2015 Jednostka realizowała następujące projekty w dyscyplinie nauki o administracji: 1) Polityka senioralna w jednostkach samorządu terytorialnego, 2) Samorząd terytorialny a rynki pracy, 3) Rozwiązywanie konfliktów w pomocy społecznej (poszerzanie obszaru mediacji), 4) Rola partycypacji społecznej w zarządzaniu jednostką samorządu terytorialnego. W roku 2016 jednostka realizuje następujące projekty w dyscyplinie nauki o administracji: 1) Gromadzenie informacji przez służby policyjne a status i prawa jednostki; 2) Bezpieczeństwo informacji w administracji publicznej; 3) Europejskie modele administracji samorządowej; 4) Analiza relacji pozycji ustrojowej organów wykonawczych i organów stanowiących w jednostkach podstawowych. W latach 2014 – 2016 na realizację wymienionych powyżej zadań badawczy^{ch} Jednostka pozyskała dotację w wysokości 532 tys. zł.

2.5.

Wnioski z badań są wprowadzane jako treści kształcenia do programów studiów z przedmiotów pokrewnych tematyce realizowanych badań i uwzględniane w sylabusach – każdorazowo przed rozpoczęciem nowego cyklu kształcenia. Prowadzenie zajęć z przedmiotów pokrewnych tematyce realizowanych w Jednostce badań powierzane jest w pierwszej kolejności kierownikom i wykonawcom projektów badawczych. Opracowania, w których publikowane są wyniki badań realizowanych w Jednostce, włączane są do kanonu literatury podstawowej i kierunkowej z przedmiotów pokrewnych tematyce badań. Studenci

kierunku *administracja* uczestniczą w konferencjach naukowych i seminariach, w trakcie których upowszechniane są wyniki realizowanych w Jednostce projektów badawczych. Studenci (przede wszystkim członkowie kół naukowych) biorą także udział w realizacji badań i przygotowywaniu publikacji naukowych, w których wyniki są upowszechniane.

3. Uzasadnienie

Polityka kadrowa Jednostki ma charakter spójny, systemowy oraz długofalowy. Wykorzystywane instrumenty oraz procedury są transparentne, odbiurokratyzowane i motywujące dla pracowników. Szczególną wagę przywiązuje się w tym systemie do aktywizacji działań o charakterze badawczo-naukowym poprzez inicjowanie realizacji grantów oraz organizację cyklicznych konferencji i sympozjów. Istotnym elementem polityki kadrowej jest także rekompensowanie aktywności naukowej nauczycieli akademickich świadczeniami stypendialnymi oraz wynagrodzeniem grantowym, niezależnym do wynagrodzenia za pracę. Aktywność naukowa oraz wysokie kompetencje dydaktyczne stanowi mocne strony kadry ocenianego kierunku. Obszarem, który wymaga bardziej intensywnych działań aktywizujących jest umiędzynarodowanie kadry, w szczególności w zakresie wyjazdów do partnerów zagranicznych oraz udziału w międzynarodowych projektach.

4. Zalecenia

Zaleca się działania aktywizujące nauczycieli akademickich do wyjazdów do zagranicznych partnerów naukowych oraz do udziału w międzynarodowych projektach.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1.

W maju 2012 roku Instytut Administracji i Prawa powołał Radę Konsultacyjną ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, która działa przy Instytutowym Zespole ds. Jakości Kształcenia. Rada zbiera się cyklicznie, co dwa lata. W skład Rady weszli przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, reprezentujący z jednej strony organizacje i instytucje sfery administracji rządowej, samorządowej, sądownictwa, prokuratury i policji, a z drugiej takie zawody, jak: radca

prawni, adwokaci czy notariusze. Celem powołania Rady było wypracowanie przez jej członków wspólnego stanowiska dotyczącego wymaganych przez pracodawców efektów kształcenia (w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji), jakie powinni posiadać absolwenci kierunku *administracja* w Wyższej Szkole Humanitas. Założeniem Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia było powołanie konsultacyjnego ciała, które służyć będzie wsparciem i pomocą kierownictwu Instytutu w kwestii prawidłowego określenia kwalifikacji absolwentów niezbędnych z punktu widzenia pracodawców oraz zidentyfikowania błędów w kształceniu studentów popełnianych – zdaniem pracodawców – przez Uczelnie kształcące zatrudnianych przez nich absolwentów. Instytut Administracji i Prawa, powołując Radę, opierał się na przekonaniu, że wiedza i doświadczenie jej członków pomogą opracować efektywne i wartościowe programy studiów, co wpłynie korzystnie na ukształtowanie sylwetki absolwenta przygotowanego do zmieniającego się rynku pracy. Szczegółowe cele Rady i harmonogram jej prac przedstawia dokumentacja z jej posiedzeń. W trakcie wizytacji ZO uzyskał wyjaśnienia i informacje (w formie pisemnej) na temat: współpracy Jednostki z otoczeniem społecznym, gospodarczym i pracodawcami; udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji; organizacji praktyk zawodowych. Z przedstawionych informacji wynika, że pierwszy skład Rady Konsultacyjnej ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym został wyznaczony na posiedzeniu Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w dniu 30.05.2012 r. Rada składała się z 30 przedstawicieli, a posiedzenie Rady w tym składzie miało miejsce 11.06.2012 r. W roku 2014 po raz kolejny zebrała się Rada w zmienionym i pomniejszonym składzie, reprezentującym 12 podmiotów (Prokurator Prokuratury Rejonowej Sosnowiec – Północ w Sosnowcu, Kierownik referatu dowodów osobistych – Urząd Miejski w Sosnowcu, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Zagłębiacy, przedstawiciel Fundacja Rozwoju Szkolnictwa i Edukacji, przedstawiciel Awans s.c, Terenowy Pełnomocnik Rzecznika Praw Obywatelskich, Naczelnik Spraw Społecznych Urzędu Miasta Racibórz oraz przedstawiciele zawodów prawniczych, sędziowie adwokaci i notariusze. W wyniku dyskusji sformułowano następujące stanowiska: Uczelnia powinna reagować na zmiany prawa lub tworzenie się nowych regulacji prawnych w ten sposób, że proponuje kształcenie w tym zakresie choćby w trybie studiów podyplomowych; Uczelnia powinna przede wszystkim zapewnić studentom nabycie umiejętności niezbędnych w wykonywaniu pracy zawodowej np. nabywanie umiejętności administratywisty – prowadzenie akt sprawy, umiejętność pisania pism nie tylko sądowych, ale także tych w procedurze administracyjnej; Uczelnia powinna prowadzić kształcenie w rozwijaniu umiejętności „miękkich” np. umiejętność prowadzenia negocjacji, wygłaszania mów (zajęcia z retoryki), publicznego wypowiedzania się, radzenia sobie ze stresem, postępowania z „trudnym petentem”, komunikowania w organizacji, współpracy w zespole; mając na względzie, że obecnie pracodawcy wymagają od pracownika interdyscyplinarności, należy zapewnić kształcenie w aspektach pokrewnych tak, aby odpowiadały wyzwaniom współczesnej i przyszłej gospodarki, np. w zakresie psychologii, socjologii, ekonomii; Uczelnia powinna kłaść nacisk na to, aby zajęcia prowadzone były przez osoby zajmujące się zawodowo wykładaną dziedziną naukową. Kolejną sugestią było kształtowanie u przyszłych absolwentów kierunku *administracja* ugruntowanej wiedzy ogólnej, jako podstawy do budowania kolejnych kompetencji zawodowych i osobistych. Instytutowy Zespół po przeanalizowaniu wniosków i rekomendacji Rady uwzględnił je przy

opracowywaniu efektów kształcenia dla *administracji* I i II stopnia oraz w dokonywanej corocznie analizie planów i programów studiów na kierunku *administracja* I i II stopnia. Niezależnie od tego, Instytutowy Zespół przekazał ustalenia pracownikom dydaktycznym Instytutu celem ich wykorzystania w procesie tworzenia programów kształcenia. Ich wykorzystanie zostało następnie zweryfikowane przez Instytutowy Zespół. W zakresie weryfikacji i oceny stopnia określania efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów zwrócono uwagę pracownikom Instytutu, aby podczas sprawdzania kompetencji studentów wykorzystywali takie formy oceny, jak przygotowanie i prezentacja wybranego zagadnienia objętego tematyką zajęć i rozwiązywanie przypadków. Zasygnalizowano także potrzebę weryfikacji osiągniętych w toku studiów efektów kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych podczas sprawdzania kompetencji stanowiącego element egzaminu dyplomowego. W zakresie organizacji praktyk zawodowych zwraca się szczególną uwagę na konieczność budowania doświadczenia zawodowego studentów poprzez umożliwienie im sprawdzenia w działalności praktycznej zdobytej wiedzy teoretycznej, a także rozwijanie kompetencji społecznych i kreowanie właściwej motywacji do pracy. W przygotowaniu programu uwzględniono również wyniki badań preferencji pracodawców województwa śląskiego, które przeprowadzone zostały przez Centrum Karier i Promocji Studentów Wyższej Szkoły Humanitas w dniach 1 – 25 kwietnia 2012 roku. Warto nadmienić, że podejmując działania zmierzające do ciągłego udoskonalania programu studiów na kierunku *administracja* I i II stopnia, w 2015 roku Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia podjął działania zmierzające do zewnętrznej ewaluacji programu studiów poprzez jego skonsultowanie z naukowcami reprezentującymi środowisko nauk społecznych (*administracja*, *prawo*, *nauka o komunikowaniu*, *nauki o polityce*, *ekonomia*). Sylabusy do poszczególnych przedmiotów zostały w związku z tym skonsultowane przez zespół naukowców pracujących w następujących ośrodkach akademickich: Szkoła Główna Handlowa w Warszawie i Uniwersytet im. Jana Kochanowskiego w Kielcach. Dzięki temu w procesie definiowania koncepcji kształcenia na poziomie operacyjnym uwzględnione zostały doświadczenia wielu ośrodków nauki i praktyki.

3.2.

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych

3. Uzasadnienie

W wizytowanej Jednostce podejmowane są różnorodne działania zapewniające stały kontakt z Wydziałem Prawa i Administracji interesariuszy zewnętrznych w zakresie konsultacji efektów kształcenia, planów i programów, a także stosowanych metod i form kształcenia. Jedynym mankamentem jest, co zauważono w raporcie samooceny, węższe grono interesariuszy zewnętrznych. Nie wszyscy zaproszeni do współpracy są skłonni ją podjąć.

4. Zalecenia

Zaleca się pełne wykorzystanie ustaleń Rady Konsultacyjnej oraz podjęcie działań na rzecz

zwiększenia grona aktywnie z Wydziałem współpracujących interesariuszy zewnętrznych.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Siedzibą Wyższej Szkoły Humanitas jest budynek położony w Sosnowcu, przy ulicy Kilińskiego 43. Od dnia 20 września 2000 roku budynek ten jest własnością Uczelni. Dla budynku przewidziane są przepisami prawa książki obiektów budowlanych z uzupełnionymi na bieżąco wpisami. Łączna powierzchnia użytkowa gmachu to 4633,93 m², z czego 1500,00 m² jest wykorzystywanych do celów dydaktycznych. W budynku znajdują się: aula o pojemności 249 miejsc siedzących, wyposażona w ekran automatyczny, sale wykładowe w łącznej liczbie 19, mogące pomieścić łącznie ponad 900 osób, wszystkie wyposażone w sprzęt audiowizualny, trzy sale komputerowe wyposażone łącznie w 80 stanowisk komputerowych. Sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz laboratoria komputerowe są również wyposażone w narzędzia informatyczne wspomagające realizację procesu dydaktycznego. W budynku głównym znajduje się biblioteka z czytelnią i wypożyczalnią, centrum poligrafii, mini-księgarnia, bufet/stołówka na kilkadziesiąt osób i dzienny opiekun dla dzieci. Dla studentów niepełnosprawnych z ograniczonością ruchową Uczelnia zakupiła specjalną platformę, umożliwiającą transport wózków inwalidzkich. Zajęcia, w których uczestniczą osoby niepełnosprawne, planowane są w salach znajdujących się na poziomie

parteru. Studenci zmagający się z dysfunkcjami narządów ruchu mają także do dyspozycji przystosowaną specjalnie dla nich toaletę. W holu Uczelni oraz na piętrach II i III znajdują się telewizory LCD o rozdzielczości 46 cali, na których wyświetlane są bieżące informacje dotyczące planu zajęć. W marcu 2014 roku Uczelnia zamontowała w newralgicznych punktach Uczelni (w auli, dziekanacie i portierni) pętlę indukcyjną, wzmacniającą sygnał dźwiękowy dla studentów niedosłyszących. Oprócz bazy lokalowej, która jest w pełni własnością Uczelni, dla potrzeb dydaktycznych wynajmowane są również duże sale wykładowe, tj. aula Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach o pojemności 500 osób, aula wykładowa, 2 sale gimnastyczne (w bezpośrednim sąsiedztwie przy ul. Kilińskiego 31 oraz przy ul. Grota-Roweckiego 64) oraz 23 sale ćwiczeniowe i sala gimnastyczna Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sosnowcu (w bezpośrednim sąsiedztwie Uczelni, ul. Kilińskiego 25), aula wykładowa w Sosnowieckim Parku Naukowo-Technologicznym, ul. Wojska Polskiego 8 o pojemności 208 osób wyposażona w projektor multimedialny, system nagłośnienia oraz system do tłumaczeń symultanicznych, a także w łącze internetowe Wi-Fi. Na podstawie przedstawionych dokumentów potwierdzono, w trakcie wizytacji, aktualność zawartych umów na korzystanie z wynajmowanych obiektów.

4.2.

Zbiory biblioteczne z zakresu szeroko rozumianej administracji i dziedzin pokrewnych, udostępnione studentom Wyższej Szkoły Humanitas, są gromadzone przez Uczelnię systematycznie od roku 2000. Księgozbiór Biblioteki WSH budowany jest w oparciu o najnowszą ofertę wydawniczą i systematycznie uzupełniany o publikacje najważniejszych wydawców z dyscyplin: nauki o administracji oraz prawo. Księgozbiór Biblioteki Głównej WSH liczy prawie 35,5 tys. książek i 51 tytułów czasopism prenumerowanych na bieżąco (archiwum – 130 tytułów). Biblioteka, z czytelnią na kilkadziesiąt stanowisk i wypożyczalnią, jest usytuowana w budynku głównym. W trakcie wizytacji ZO uzyskał informacje pozwalające na dokonanie oceny w zakresie zapewnienia studentom ocenianego kierunku możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych. Szacowana liczba książek dedykowanych dla kierunku *administracja* wynosi około 9500 egz. książek drukowanych, 93 książki w wersji elektronicznej, 1530 monografii wydawnictw Wolters Kluwer i LexisNexis – w postaci dostępu do bazy i około 713 monografii wydawnictwa C.H.Beck dostępnych w wersji elektronicznej w Systemie Prawnym LEGALIS. Uczelnia zapewnia dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. W tym zakresie zostały przedstawione dane dotyczące możliwości korzystania przez studentów i pracowników z następujących baz danych: EBSCO, Elsevier, Sprinter, Web of Knowledge, Nature, Science, Scopus, Wiley-Blackwell. Uczelnia uruchomiła webową obsługę wypożyczalni i czytelnii, dzięki której zarówno studenci jak i wykładowcy mają możliwość przeszukiwania zbiorów bibliotecznych oraz dokonywania rezerwacji i wypożyczeń. Równocześnie, w trakcie wizytacji dokonano oceny zawartości biblioteki pod kątem dostępności literatury podstawowej i uzupełniającej, wskazanej w losowo wybranych sylabusach. Weryfikacji poddano sylabusy z następujących przedmiotów: *Postępowanie administracyjne* – literatura podstawowa 3 pozycje, literatura uzupełniająca 4 pozycje, *Publiczne prawo gospodarcze* – literatura podstawowa 2 pozycje,

literatura uzupełniająca 3 pozycje, *Prawo administracyjne* – literatura podstawowa 5 pozycji, literatura uzupełniająca 4 pozycje, *Europejskie prawo pracy* – literatura podstawowa 2 pozycje, literatura uzupełniająca 2 pozycje, *Postępowanie ustawodawcze w Sejmie RP* – literatura podstawowa 2 pozycje, literatura uzupełniająca 1 pozycja, *Ekonomika miast i regionów* – literatura podstawowa 5 pozycji, literatura uzupełniająca 8 pozycji, *Fundusze strukturalne i system finansowania projektów Unii europejskiej* – literatura podstawowa i uzupełniająca – wskazane materiały są dostępne w wersji elektronicznej. W ocenianym zestawieniu, brakowało 6 pozycji wskazanych w literaturze podstawowej i 7 wskazanych w literaturze uzupełniającej.

4.3.

Uczelnia umożliwia studentom korzystanie z aplikacji ClickMeeting i Moodle. ClickMeeting to zaawansowana platforma internetowa, która umożliwia ich uczestnikom zalogowanie się z dowolnego połączenia on-line w dowolnym miejscu na świecie i sprawne zorganizowanie spotkania. Działanie platformy jest oparte na przeglądarce internetowej, więc nie ma potrzeby instalowania na komputerze dodatkowego oprogramowania. ClickMeeting jest programem do prowadzenia wykładów on-line w czasie rzeczywistym. Przy jego wykorzystaniu nauczyciel akademicki i studenci mogą ze sobą współpracować podczas wykładu, przy użyciu audio i wideo. Aplikacja umożliwia m.in. prowadzenie wykładu przez Internet, współdzielenie ekranu z uczestnikami wykładu w czasie rzeczywistym, ułatwiające wspólną pracę oraz zbieranie spostrzeżeń i komentarzy innych, nagrywanie wykładu i udostępnienie gotowego pliku audio-video do pobrania i odtwarzania, udostępnianie prezentacji, tablicy interaktywnej, dokumentów, filmów video i wielu innych. Z kolei aplikacja Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) to narzędzie umożliwiające tworzenie kursów i szkoleń prowadzonych przez Internet oraz w trybie mieszanym, jak również pozwalające na sprawdzanie wiedzy uczestników kursów. Część zajęć dydaktycznych jest prowadzona przy wykorzystaniu technik kształcenia na odległość. Program studiów zakłada realizację niektórych przedmiotów w formie wykładów na odległość za pomocą platformy e-learningowej i *ClickMeeting*, których organizacja i dobór jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Forma kształcenia na odległość wykorzystywana jest zarówno na studiach I i II stopnia przy realizacji zajęć z modułu treści do wyboru.

3. Uzasadnienie

Baza lokalowa wizytowanej Jednostki zapewnia studentom kierunku *administracja* dostęp do odpowiednio wyposażonych sal dydaktycznych i pracowni informatycznych w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach. Zarówno ilość, jak i stan oraz wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych oraz zaplecza, decydują o w pełni zadawalającym poziomie bazy dydaktycznej.

Uczelnia dysponuje odpowiednim zasobem literatury dla realizacji programu na kierunku

administracja. Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z platform edukacyjnych i aplikacji umożliwiających udostępnianie materiałów edukacyjnych oraz komunikowanie się nauczyciela ze studentami. Forma kształcenia na odległość wykorzystywana jest zarówno na studiach I i II stopnia. Systematycznie wprowadzane są przedmioty realizowane w systemie e-learningu.

4. Zalecenia

Wskazane jest skorelowane działanie nauczycieli akademickich i Jednostki w zakresie dążenia do pełnej dostępności w bibliotece podanej w sylabusach literatury podstawowej.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1.

Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas zajęć, jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący zajęcia mają ustalone godziny swoich konsultacji i są na nich obecni. Poza stypendium rektora dla najlepszych studentów, Uczelnia nie wprowadziła mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia wysokich wyników w nauce. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że nie spotkali się z powstaniem sytuacji konfliktowych na Uczelni. W odpowiedzi na pytanie podkreślili, że mają możliwość składania skarg i wniosków do Władz Uczelni, na które zawsze uzyskują odpowiedź. W tym aspekcie pozytywnie oceniona została współpraca z Prodziekanem ds. Studenckich. Studenci mają możliwość wyboru ~~promotora~~ opiekuna swojej pracy dyplomowej, jak również sami określają jej temat, który jest następnie akceptowany przez ~~promotora~~ opiekuna. Seminaria odbywają się w małych grupach, co umożliwia studentom indywidualną pracę z ~~promotorem~~ Opiekunem. Studenci przyznali, że spotkali się z propozycją pomocy nauczycielom akademickim w prowadzonym przez nich badaniach naukowych. Na ocenianym kierunku

działa jedno koło naukowe. Studenci chętnie angażują się w ruch naukowy, który jest wspierany przez Uczelnię od strony organizacyjnej i finansowej. Wydział przedstawił listę publikacji naukowych studentów lub z udziałem studentów. Przedstawiciele kół naukowych nie nawiązują jednak współpracy ze studentami z innych ośrodków akademickich w kraju. Uczelnia w podobnym zakresie wspiera działalność samorządu studenckiego. Samorząd studencki reprezentuje interesy ogółu studentów przed władzami Wydziału i Uczelni. W opinii przedstawicieli samorządu ich zdanie jest zazwyczaj uwzględniane po przedstawieniu racjonalnych argumentów. Ocenili oni, że władze Uczelni traktują współpracę z samorządem w sposób partnerski, szczególnie pozytywnie została oceniona współpraca z Prodziekanem ds. studenckich. Ponadto samorząd studencki organizuje szereg projektów dla studentów, które mają na celu rozwój kulturalny studentów i integrację środowiska. Uczelnia zapewnia środki finansowe na działalność samorządu, które przyznawane są na podstawie przedstawianego na początku roku preliminarza. Wysokość wsparcia finansowego, zdaniem przedstawicieli samorządu studenckiego jest adekwatna do obecnie prowadzonej działalności. Samorząd studencki ma zapewnioną własną, odpowiednio wyposażoną siedzibę oraz ma możliwość bezpłatnego korzystania z infrastruktury dydaktycznej Uczelni. System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Humanitas, stanowiący załącznik do zarządzenia nr R/06/2011 Rektora WSH w Sosnowcu z dnia 1 października 2011 r. Regulamin ten tylko częściowo został dostosowany do przepisów znowelizowanej ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym, m.in. w zakresie możliwości przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów dla studentów pierwszego roku studiów pierwszego stopnia. Jednak niezgodny jest on z przepisami ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym (art. 179 ust. 6) regulującymi zasady przyznawania stypendium socjalnego bez konieczności dokumentowania przez studenta dochodów osiąganych przez członków jego rodziny. Regulamin określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracownika zajmującego się ~~przyznawaniem~~ i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów. Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Podkreślić jednak należy, że Uczelnia stosuje nieprzejrzyste kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Zgodnie z § 17 ust. 1 Regulaminu, stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymywać student, który uzyskał za rok studiów wysoką średnią ocen lub posiada osiągnięcia naukowe, artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, międzyuczelnianym lub uczelnianym. Z analizy dalszych przepisów wynika, że Uczelnia wprowadziła cztery rodzaje stypendiów rektora: jedno za średnią ocen oraz trzy za poszczególne rodzaje osiągnięć. Student składając wniosek zobowiązany jest do wskazania rodzaju stypendium, o które się ubiega. Wobec powyższego, należy zauważyć, że Regulamin w § 18 ust. 1 pkt 3 stanowi, iż stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymać nie więcej niż 10% studentów każdego kierunku, którzy na liście rankingowej osiągnęli najwyższą liczbę punktów. Jednak nie przewiduje on już natomiast procentowego udziału

poszczególnych rodzajów stypendiów w puli 10%. Regulamin nie przewiduje również zasad podziału kwoty przeznaczonej na stypendium motywacyjne na poszczególne rodzaje stypendium rektora. Obowiązek wskazania we wniosku rodzaju stypendium, o które ubiega się student może być krzywdzące dla studentów, którzy posiadają osiągnięcia z dwóch różnych grup. Obecnie obowiązujący mechanizm nakazuje studentowi wybór rodzaju stypendium odnośnie którego posiada on wyżej punktowane osiągnięcia. Ponadto, niezrozumiały wydaje się § 18 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, który w przypadku, gdy liczba wniosków o stypendium rektora dla najlepszych studentów na danym kierunku przekracza 10% liczby wszystkich studentów tego kierunku, przyznaje Komisji Stypendialnej, prawo do przedstawienia Rektorowi i Samorządowi Studentów propozycji kryteriów pozwalających przyznać stypendium tylko uprawnionej liczbie osób. Natomiast kryteria przyznawania stypendium rektora powinny być znane studentom wcześniej poprzez ich szczegółowe określenie w Regulaminie. Komentowany przepis Regulaminu przyznaje Komisji Stypendialnej zbyt daleko idącą możliwość podejmowania ~~uznaniowych~~ decyzji. Brak wprowadzenia mechanizmu przeliczania średniej na punkty oraz uwzględniania na liście rankingowej zarówno średniej jak i osiągnięć może prowadzić również do sytuacji, w której student ze średnią poniżej 4,5 otrzyma stypendium przedstawiając tylko jedno nieznaczne osiągnięcie i tym samym wyprzedzi on studenta o wysokiej średniej. W dalszej kolejności, negatywnie należy ocenić wykorzystywanie przez Uczelnię kryterium arytmetycznej średniej ocen a nie kryterium średniej ważonej. Prowadzić to może do sytuacji, w której studenci otrzymujący niższe oceny z przedmiotów wymagających większego nakładu pracy, mogą nie otrzymać stypendium ze względu na studentów, którzy otrzymują dobre oceny z większej ~~ilości~~ liczby przedmiotów niewymagających znacznego zaangażowania. Negatywnie należy ocenić także wykaz uznawanych naukowych osiągnięć studentów wynikający z § 22 Regulaminu. Nie jest on odpowiednio rozbudowany i nie ma charakteru kompleksowego. Przede wszystkim nie określa on wartości punktowej osiągnięć, uzależnionej od rangi osiągnięcia oraz poziomu trudności w jego uzyskaniu. Wobec czego podkreślić należy, że Komisja Stypendialna posiada zbyt daleko idące uprawnienia do dyskrecjonalnej oceny przedstawionych przez studenta osiągnięć naukowych. Ponadto Regulamin jako osiągnięcia naukowe, kwalifikuje wyłącznie osiągnięcia związane ze studiowanym kierunkiem studiów, co nie jest wymagane przez ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i stanowi ograniczenie praw studentów do uzyskania świadczenia. Studenci ubiegający się o przyznanie stypendium rektora za wyniki sportowe zobowiązani są zgodnie z § 20 ust. 4 i 5 Regulaminu do wykazania, że na zawody sportowe zostali wydelegowani przez Uczelnię. Do osiągnięć nie zaliczają się natomiast wyniki sportowe uzyskane bez delegacji ze strony Uczelni, co należy ocenić negatywnie, jako ograniczenie praw studenta do uzyskania świadczenia, które nie wynika z ustawy. Jednostka w czasie wizytacji nie przedstawiła opinii Samorządu Studenckiego dot. wprowadzenia Regulaminu oraz dokumentacji potwierdzającej, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem Samorządu Studenckiego. Porozumienia, zgodnie z relacją przedstawicieli samorządu studenckiego, są zawierane, jednak nie zawsze w formie pisemnej. Indywidualne decyzje w sprawach stypendialnych spełniają wymogi określone przez Kodeks

postępowania administracyjnego. System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa każdorazowo umowa zawierana ze studentem. Uczelnia pobiera od studentów opłatę wymienioną w katalogu opłat zabronionych przez ustawę w postaci opłaty za zgromadzenie i sprawdzenie dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, którą należy uznać za opłatę za egzamin dyplomowy. Ponadto, Uczelnia poza czesnym pobiera od studentów dodatkowe opłaty o charakterze administracyjnym tj. za urlop dziekański czy za archiwizowanie pracy dyplomowej.

5.2.

Uczelnia jest obecnie zaangażowana w program wymian oraz praktyk Erasmus+. Studenci ocenianego kierunku, pomimo możliwości, rzadko wyjeżdżają na wymiany studenckie. W roku 2015 na wymianę wyjechało tylko dwóch studentów, natomiast Uczelnia nie przyjęła żadnego studenta z zagranicy. Przedstawione dane świadczą o tendencji spadkowej studentów uczestniczących w wymianach. Przyczyną tego jest brak zainteresowania ze strony studentów, którzy często łączą studia w trybie niestacjonarnym z pracą zawodową. Uczelnia prowadzi aktywną politykę informacyjną, która ma na celu zachęcenie studentów do wyjazdów zagranicznych. Aktualne informacje na temat wyjazdów są dostępne dla studentów na stronie Uczelni. Ogłoszenia o naborze są publikowane oraz rozsyłane do studentów za pośrednictwem poczty elektronicznej. Koordynator ds. Wymian Międzynarodowych organizuje spotkania informacyjne dla studentów tzw. „Erasmus Day”, w czasie których mogą oni porozmawiać ze studentami, którzy wrócili z wymiany. Uczelnia skutecznie wdrożyła system przyznawania punktów ECTS. Studenci są świadomi do czego w rzeczywistości służą punkty. Uważają oni, że ich ilość zależy od nakładu czasu pracy studenta. Organizacja kształcenia na ocenianym kierunku studiów nie utrudnia więc studentom wyjazdu na wymianę.

5.3.

W Uczelni funkcjonuje Centrum Karier i Promocji Studentów. Jednym z jego zadań jest wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy. Centrum Karier organizuje dla studentów darmowe szkolenia, targi pracy oraz spotkania z potencjalnymi pracodawcami. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że bardzo często spotykają się z aktywnością Centrum. W ich ocenie, Uczelnia posiada zinstytucjonalizowany system wsparcia studentów we wchodzeniu na rynek pracy. Jako skuteczny – w opinii ZO – należy ocenić przepływ informacji pomiędzy Biurem Karier a studentami. Uczelnia w ramach programu praktyk studenckich posiada szereg stałych umów współpracy z instytucjami zewnętrznymi. Studenci są kierowani na praktyki przez Uczelnię, gdy sami nie wybiorą ~~innego~~ odpowiedniego miejsca. Uczelnia na ocenianym kierunku studiów organizuje projekty o charakterze naukowym dla studentów. Projekty te realizowane są w ramach koła naukowego. Uczelnia organizuje konferencje naukowe o tematyce administracyjnej oraz deleguje studentów ocenianego kierunku studiów do czynnego udziału w ogólnopolskich konferencjach naukowych. Wsparcie Uczelni dla studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim ocenić należy jako pełne.

5.4.

W WSH w Sosnowcu udzielaniem wsparcia studentom z niepełnosprawnością zajmuje się

Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Oferuje on, studentom niepełnosprawnym kompleksowe wsparcie w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę ich szczególne potrzeby, co należy ocenić pozytywnie. Pośredniczy on także w kontaktach pomiędzy studentami niepełnosprawnymi a nauczycielami akademickimi. Uczelnia, w razie potrzeby, zapewnia studentom niepełnosprawnym asystentów, którzy pomagają im w czasie obecności na Uczelni. Grupy zajęciowe, w których uczestniczą studenci z niepełnosprawnością ruchową, odbywają zajęcia na parterze. W budynku Uczelni znajdują się ~~znajdują się~~ toalety dostosowane do ich potrzeb. Biblioteka oraz czytelnia są w pełni dostosowane do potrzeb studentów niewidomych i słabowidzących.

5.5.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Podkreślone zostały kompetencje i sprawność działania pracowników administracyjnych. Studenci uważają, że sekretariat pomimo niewielkiej ilości pracowników, pracuje sprawnie, co pozwala im na załatwienie spraw bez kolejek. Ponadto studenci potwierdzili, że mają bezpośredni dostęp do Prodziekana ds. Studenckich również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Prodziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów. Program kształcenia oraz procedury dotyczące toku studiów zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni w taki sposób, że każdy student może się z nimi swobodnie zapoznawać. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że nie mają problemów z odnalezieniem programu kształcenia oraz dostępem do innych zarządzeń i regulaminów, co ocenia ZO pozytywnie.

3. Uzasadnienie

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość wyjazdu na studenckie wymiany zagraniczne. Studenci z obiektywnych przyczyn są w co raz mniejszym stopniu zainteresowani wyjazdami zagranicznymi, pomimo prowadzenia przez Uczelnię aktywnej polityki informacyjnej i promocyjnej. Organizacja procesu kształcenia nie stoi na przeszkodzie udziałowi studentów w wymianach międzynarodowych.

Studenci odczuwają kompleksowe wsparcie w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Działalność Centrum Karier jest widoczna dla studentów i cieszy się dużą popularnością. Uczelnia wspiera zainteresowanych studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim.

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne na wysokim poziomie. Na uwagę zasługuje działalność Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych oraz asystentów studentów niepełnosprawnych. Infrastruktura Uczelni mimo, że nie jest w pełni dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych, teo jednak dzięki sprawnemu planowaniu zajęć, ~~nie uniemożliwia~~ umożliwia im podjęcia studiów.

Wydział zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

4. Zalecenia:

- 1) Wprowadzenie dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągania wyższych wyników w nauce.
- 2) Nowelizacja regulaminu pomocy materialnej w celu skorelowania kryterium średniej i osiągnięć, co umożliwi sporządzenie jednej listy rankingowej.
- 3) Odejście przy przyznawaniu stypendium rektora od kryterium średniej arytmetycznej na rzecz kryterium średniej ważonej.
- 4) Opracowanie katalogu punktowanych osiągnięć uznawanych przy przyznawaniu stypendium rektora.
- 5) Dostosowanie regulaminu pomocy materialnej do aktualnie obowiązujących przepisów ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.1.

Jak wynika z przeprowadzonych w toku wizytacji rozmów, w ocenie Władz skuteczność systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowanie efektów kształcenia jest bardzo wysoka – system jest w pełni zdolny do osiągnięcia celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia. Model włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowanie efektów kształcenia jest wieloelementowy i obejmuje zarówno sformalizowane, jak i niesformalizowane mechanizmy udziału otoczenia w budowaniu programów studiów. Do mechanizmów sformalizowanych należą: działalność Rady Konsultacyjnej ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym; ekspercka ewaluacja zewnętrzna obowiązujących planów i programów studiów; rozbudowany model badania opinii studentów, które – dzięki wprowadzeniu nowego wzoru ankiety badawczej – odnoszą się również do kwestii oceny przez interesariuszy wewnętrznych realizowanych efektów kształcenia; udział studentów w pracach Instytutowego i Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz w Komisji Stypendialnej i Odwoławczej Komisji Stypendialnej; przedstawianie Radzie Wydziału wniosków Dziekana z badania opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem opinii nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego, dotyczących oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia, które uwzględnia się przy doskonaleniu programu kształcenia; konsultacje ze studentami prowadzone przez opiekunów poszczególnych kierunków studiów; analiza wyników ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów oraz analiza porównawcza rekomendacji studentów z treścią planów i programów studiów. Wśród mechanizmów niesformalizowanych wymienić trzeba są: konsultacje z pracodawcami w toku odbywających się na Uczelni konferencji, debat i dyskusji eksperckich; indywidualne konsultacje programowe z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi prowadzone przez Rektora i Dyrektora Instytutu; indywidualne wywiady pogłębione ze studentami na temat atrakcyjności i wartości merytorycznej realizowanych efektów kształcenia oraz ich adekwatności do potrzeb rynku pracy; wywiady pogłębione z członkami Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Dzięki wprowadzeniu wielu zróżnicowanych mechanizmów włączania interesariuszy w projektowanie efektów kształcenia proces ten ma charakter kompleksowy, permanentny, realny i efektywny. Ponadto stosowane procedury włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowanie efektów kształcenia. Monitoring procesu kształcenia odbywa się poprzez: regularną analizę i ocenę dokumentacji pracy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Konsultacyjnej ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (oraz powołany w tym celu specjalny zespół projektowy); udział przedstawicieli Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Władz Rektorskich w posiedzeniach Rady Konsultacyjnej ds.

Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym; regularne przeglądy procedur, których celem jest ocena realizacji działań strategicznych w obszarze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Wnioski i zalecenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych odnośnie ~~do kształtu~~ opisu zakresu efektów kształcenia są uwzględniane w planach i programach studiów oraz dokumentacji procesu doskonalenia programów studiów. Przedstawiciele studentów zostali powołani do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz do Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia. Jak wynika z relacji przedstawicieli Samorządu Studenckiego oraz Władz Uczelni, przedstawiciele studentów nie biorą udziału w pracach mających na celu projektowanie programów kształcenia, w tym również efektów kształcenia i ich zmian. Samorząd Studencki przedstawił swoją pisemną opinię w przedmiocie programu kształcenia, która ograniczyła się do złożenia podpisu na odpowiedniej uchwale Senatu. Przypomnieć jednak należy, że zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, uzyskanie opinii Samorządu Studenckiego wymagane jest przed podjęciem uchwały przez Senat. Z relacji przedstawicieli Samorządu Studenckiego wynika, że zdanie studentów, prezentowane w czasie spotkań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest uwzględniane przez jednostkę po przedstawieniu przez nich racjonalnego uzasadnienia.

6.1.2

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, jest jednym z elementów stosowanego na Wydziale Administracji i Zarządzania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. W ocenie ZO funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia w tym zakresie nie budzi zastrzeżeń – system jest w pełni skuteczny, oparty na procedurach cechujących się wysoką efektywnością. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dotyczy wszystkich rodzajów zajęć i przebiega na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. System wprowadził rozbudowany model hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyki zawodowej, obejmujący hospitacje kompleksowe, problemowe oraz lustracyjne, które służą m.in. monitorowaniu stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia (np. poprzez obserwację w praktyce stosowanych podczas zajęć przez nauczycieli akademickich ocen formujących). Hospitacje to odbywają się regularnie i obejmują wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami. Stosowanie w praktyce zróżnicowanych form hospitacji i oparcie ich na zasadach zgodnych z najnowszymi osiągnięciami dydaktyki szkolnictwa wyższego znacząco podnosi skuteczność tego narzędzia zapewniania jakości kształcenia. Precyzyjnie zdefiniowane zostały zasady przeprowadzania procesu dyplomowania, które wprowadzają formę dodatkowej ewaluacji efektów kształcenia w procesie dyplomowania w postaci tzw. sprawdzianu kompetencyjnego. Sprawdzian kompetencyjny ma formę prezentacji przygotowywanej przez studenta (także multimedialnej) i przedstawianej na egzaminie dyplomowym oraz dyskusji na temat treści prezentacji z udziałem komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy. W prezentacji tej student uzasadnia podjęcie danego tematu pracy, wskazując na jej ewentualne zastosowania praktyczne, charakteryzuje dorobek naukowy

istniejący w danym zakresie, osadza temat w literaturze przedmiotu, przedstawia tezy pracy, omawia stosowane metody badawcze i przeprowadzone badania, a przede wszystkim prezentuje uzyskane wyniki oraz wnioski zawarte w pracy. Wynik sprawdzianu kompetencyjnego ma charakter informacji zwrotnej na temat tego, czy student osiągnął efekty kształcenia określone dla kierunku *administracja* i nie wpływa na ostateczny wynik studiów. Wynik sprawdzianu kompetencyjnego, oddzielnie dla każdego z egzaminowanych studentów, przewodniczący komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy zapisuje w formie zwięzłego omówienia, w którym odnosi się do stopnia opanowania przez studenta wiedzy, umiejętności oraz kompetencji personalnych i społecznych, składających się na efekty kształcenia, a będących przedmiotem weryfikacji w trakcie sprawdzianu. Wyniki sprawdzianów kompetencyjnych osiągnięte przez studentów stanowią przedmiot analizy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wnioski z analiz wyników sprawdzianów kompetencyjnych zespół ten uwzględnia przy projektowaniu i realizowaniu działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia. Narzędzie to cechuje się wysoką skutecznością i realnym wpływem na efektywność procedur monitorowania efektów kształcenia. Władze Wydziału poinformowały ZO, że zarówno w Jednostce jak i w Uczelni prowadzi się stały, wewnętrzny monitoring jakości prac okresowych oraz monitoring stosowanych form i metod weryfikacji efektów kształcenia (np. analizę treści pytań egzaminacyjnych, hospitacje egzaminów ustnych). Ponadto Uczelnia wdrożyła autorskie rozwiązanie w postaci zewnętrznych ocen eksperckich studenckich prac okresowych, dzięki czemu stopień osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia jest oceniany także przez interesariuszy zewnętrznych, a wnioski z tej oceny służą doskonaleniu procesów dydaktycznych. Funkcjonowanie procedur monitorowania efektów kształcenia jest stale ewaluowane i doskonalone. Ewaluacja ta polega, podobnie jak w przypadku procedur dotyczących udziału interesariuszy, na: określaniu efektów kształcenia poprzez regularną analizę i ocenę dokumentacji pracy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (oraz powołany w tym celu specjalny zespół projektowy); regularnej ocenie przez Instytutowy oraz Uczelniany Zespół ds. Jakości wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wyników sprawdzianów kompetencyjnych. Analizowane są następujące dane: wskaźniki ubytku z procesu kształcenia (wskaźniki skreślenia z listy studentów, wskaźnik powtarzania roku), liczby godzin (pensum), liczebności grup, liczby skarg studenckich.

6.1.3

Wydział Administracji i Zarządzania stosuje zróżnicowane narzędzia weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Weryfikacja ta służy podnoszeniu jakości procesu kształcenia, zarówno co do merytorycznych treści przekazywanych w ramach wykładów, ćwiczeń, seminariów, konwersatoriów, jak i formy ich realizacji. Wykorzystuje się w tym zakresie najnowsze ustalenia teoretyczno-praktyczne dyscypliny nauki o administracji, a także metody i techniki kontaktu nauczyciela szkoły wyższej ze studentem. Stosowane metody weryfikacji zostały dostosowane do ogólnoakademickiego profilu kształcenia, a ich skuteczność ZO ocenia jako pełną. Warunkiem uzyskania kwalifikacji (dyplomu) przez studenta kierunku *administracja* jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie

kształcenia efektów kształcenia. Dokonując oceny studentów na kierunku *administracja*, nauczyciele akademicy stosują następujące rodzaje ocen: ocena diagnozująco-formująca i ocena podsumowująca. W sylabusach wykazano powiązanie metod oceny z efektami kształcenia, treściami kształcenia, celami kształcenia i metodami dydaktycznymi, co zapewnia koherentność powyższych elementów i zapewnia skuteczność procedur oceny weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia.

Ocena diagnozująco-formująca jest prowadzona na początku zajęć lub w trakcie ich trwania przez nauczycieli i studentów. Daje ona informacje podstawowe dla uczenia się określonego przedmiotu. Ocena ta pomaga nauczycielowi dostosować nauczanie do poziomu studentów, tak aby uzyskać założone efekty kształcenia, a studentowi pomaga w uczeniu się. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *administracja* najczęściej stosują następujące formy tej oceny:

- ocena bieżącego przygotowania się studenta do zajęć i aktywności w ich trakcie,
- kolokwium, w tym ocena prawidłowości wykonania zadania praktycznego, prawidłowości rozwiązania zadania,
- ocena projektu, referatu lub prezentacji multimedialnej.

Ocena podsumowująca jest to zwykle ocena pod koniec trwania przedmiotu (modułu), która podsumowuje osiągnięte efekty kształcenia. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *administracja* najczęściej wybierają następujące formy tej oceny:

- egzamin ustny,
- egzamin pisemny,
- przygotowanie i prezentacja wybranego zagadnienia nie objętego tematyką zajęć.

W opinii Władz Jednostki, na kierunku *administracja* zapewniono odpowiednie zróżnicowanie stosowanych w praktyce dydaktycznej ocen diagnozująco-formujących oraz podsumowujących. Oceny te dostosowano do typu przedmiotu, założonych efektów kształcenia, celów modułu oraz treści dydaktycznych. Spójność pomiędzy wskazanymi elementami jest stale monitorowana przez Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, co podnosi skuteczność systemu i sprzyja doskonaleniu przyjętych rozwiązań. Szczególną rolę w procesie weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studentów kierunku *administracja* pełni egzamin dyplomowy. Egzamin ten sprawdza kompetencje zdobyte w całym okresie studiów, a przede wszystkim umiejętność właściwego zintegrowania wiedzy uzyskanej w ramach różnych modułów kształcenia. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, podczas którego student odpowiada na co najmniej trzy pytania z zakresu toku studiów i pracy dyplomowej. Elementem egzaminu dyplomowego studenta kierunku *administracja* jest ponadto przeprowadzenie sprawdzianu kompetencyjnego, którego celem jest dodatkowa weryfikacja efektów kształcenia, tj. sprawdzenie, czy student osiągnął efekty kształcenia określone dla kierunku. WSH w Sosnowcu wdrożyła również procedurę antyplagiatową pn. „Podkarpacka Platforma Antyplagiatowa”. Platforma umożliwia weryfikację treści prac dyplomowych pod kątem ewentualnego naruszenia prawa własności intelektualnej poprzez porównywanie treści pracy z zasobami Internetu. Wynikiem sprawdzania jest szczegółowy raport podobieństwa zawierający listę dokumentów, których zawartość powtórzyła się w sprawdzanym dokumencie oraz ich procentowy udział w analizowanym tekście. Weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studentów służy również analiza wyników (ocen)

przebiegu praktyk zawodowych, które obowiązkowo odbywają studenci kierunku *administracja*. Podstawowym celem praktyk jest nabycie przez studentów umiejętności praktycznych, uzupełniających i pogłębiających wiedzę uzyskaną w toku zajęć dydaktycznych prowadzonych na Uczelni. Zaliczenie praktyki studenckiej odbywa się na podstawie opinii z praktyki zawodowej, wystawionej przez przedstawiciela instytucji (firmy), w której odbyła się praktyka. Formułując opinię z praktyk, przedstawiciel instytucji przyjmującej studenta ocenia jego wiedzę, kompetencje i umiejętności, co pozwala na dodatkową weryfikację efektów kształcenia osiągniętych przez studenta. Opinie z praktyk są również przedmiotem szczegółowej analizy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, która służy formułowaniu wniosków odnośnie do programów kształcenia, służących ich doskonaleniu. W opinii ZO, system weryfikacji osiąganych efektów kształcenia funkcjonuje poprawnie – weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia prowadzona jest na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć z wykorzystaniem metod adekwatnych do rodzaju przedmiotu, wykładanych treści i stosowanych metod dydaktycznych. Studenci mają możliwość oceny przyjętych zasad oceniania w kwestionariuszu oceny zajęć, jednak tylko w miejscu przeznaczonym na swobodny komentarz, ponieważ kwestionariusz nie zawiera odpowiedniego pytania. [Swoje Uwagi](#) w przedmiocie zasad oceniania studenci mogą zgłaszać również na bieżąco do Prodziekana ds. Studenckich. Studenci obecni na spotkaniu z ZO byli świadomi wprowadzonych przez Uczelnię zasad przeciwdziałania plagiatom.

6.1.4.

Uczelnia przygotowała i przyjęła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów uchwałą Senatu nr S/02/2015 z dnia 26.03.2015 r.

6.1.5.

Monitorowanie karier absolwentów prowadzi Centrum Karier i Promocji Studentów WSH. Monitorowanie realizowane jest poprzez przeprowadzanie regularnych badań dwójakiego rodzaju: badań z wykorzystaniem ankiety elektronicznej dostępnej w serwisie internetowym Uczelni oraz badania z wykorzystaniem metody wywiadu pogłębionego. Narzędzia badawcze obejmują pytania dotyczące: kontynuowania kształcenia po ukończeniu nauki w WSH i uzyskiwania przez absolwenta nowych kwalifikacji zawodowych, problematyki związanej z wejściem na rynek pracy oraz charakteru i satysfakcji z pracy zawodowej. Zaproszenie do udziału w badaniach z wykorzystaniem ankiety elektronicznej rozsyłane jest do wszystkich absolwentów kierunku po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Zaproszenie to zawiera odnośnik do ankiety. Z kolei zaproszenie do udziału w badaniu z wykorzystaniem metody wywiadu pogłębionego rozsyłane jest do losowo wybranych absolwentów kierunku po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Wnioski z badań przekazywane są w formie raportu Instytutowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia i wykorzystywane w procesie modernizowania planów i programów studiów. Dokonywane przez Centrum Karier WSH analizy pozwalają pozyskać informacje na temat proponowanych zmian w działalności Instytutu i programach studiów.

6.1.6.

Na Wydziale Administracji i Zarządzania wdrożono począwszy od roku akademickiego 2011/2012 system oceny nauczycieli akademickich. Zgodnie ze Statutem Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu, oceny dokonuje się raz na dwa lata w wymiarze aktywności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej nauczyciela akademickiego, w zależności od przynależności do grupy pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych albo dydaktycznych. Zasadniczym elementem procedury oceny jest wypełnienie przez każdego z nauczycieli akademickich WSH ankiety, stanowiącej załącznik do zarządzenia Kanclerza wprowadzającego regulamin oceniania nauczyciela akademickiego WSH (aktualnie obowiązujące zarządzenie – K / 02 / 2015 z dnia 20 lutego 2015 roku). Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje komisja oraz komisja odwoławcza w składzie przewidzianym regulaminem. Przy dokonywaniu oceny w sferze dydaktycznej podstawowymi kryteriami są: poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania, rzetelność wykonywania obowiązków dydaktycznych, umiejętność w nawiązywaniu kontaktu ze studentami oraz gotowość do niesienia im pomocy w ramach prowadzonych zajęć, udział w organizacji procesu dydaktycznego, autorstwo i współautorstwo podręczników, skryptów i innych pomocy naukowych. W sferze naukowej podstawowymi kryteriami są: publikacje naukowe z uwzględnieniem rangi wydawnictw lub czasopism, w których się ukazały, udział w projektach badawczych, udział w badaniach naukowych i pracach wdrożeniowych, udział w konferencjach naukowych. Przy dokonywaniu oceny w sferze organizacyjnej podstawowymi kryteriami są: funkcje pełnione w Uczelni, udział w komisjach i zespołach oraz uczestnictwo w pracach organów Uczelni.

6.1.7

Uzyskana przez nauczycieli akademickich ocena jest podstawą do określania treści zasad łączącego nauczyciela z Uczelnią w zakresie stosunku pracy, w szczególności w sferze obciążeń dydaktycznych. Treść ankiet wypełnianych przez nauczycieli akademickich oraz formułowana na jej podstawie ocena brane są pod uwagę także w kontekście przyznawania stypendiów wypłacanych z własnego funduszu, partycypacji organizacyjnej i finansowej ze strony Uczelni w awansie naukowym pracowników WSH oraz włączania nauczycieli akademickich do projektów grantowych. Nadto, uzyskanie przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych stanowi podstawę do rozwiązania z nim stosunku pracy. W wymiarze dydaktycznym oraz zapewniania wysokiej jakości kształcenia, oceny uzyskiwane przez nauczycieli akademickich stanowią istotny element polityki kadrowej Uczelni w postaci:

- szerszego wykorzystywania metod i technik dydaktycznych pozytywnie ocenianych przez studentów,
- wzmożonych hospitacji oraz konsultacji z Władzami Instytutu oraz Władzami Rektorskimi, w przypadku ocen negatywnych, wyrażających zdefiniowane zastrzeżenia,
- stałego i bieżącego monitoringu wdrażania mechanizmów doskonalących jakość kształcenia, zgodnie z uwagami zgłaszanymi przez studentów oraz formułowanymi w ocenach szczegółowych komisji.

Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów przeprowadzana jest w formie ankiety elektronicznej. Badanie to przeprowadzane jest kompleksowo wobec wszystkich nauczycieli

akademickich i jest przeprowadzane cyklicznie. Uczelnia zapewniła więc sobie skuteczne narzędzie umożliwiające porównywanie wyników oraz wyciągnięcie ogólnych wniosków o stanie jakości kształcenia. Studenci są świadomi, jaki jest cel prowadzonego badania i do czego jego wyniki są wykorzystywane, co ocenia się pozytywnie. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że otrzymują wystarczającą informację zwrotną z przeprowadzonego badania, a przez to widzą oni potrzebę wypełniania ankiet.

6.1.8.

Uczelnia stale monitoruje przygotowanie techniczne procesu dydaktycznego, w tym planowanie i organizację wyposażenia w aparaturę dydaktyczną, planowanie i organizację infrastruktury socjalnej i efektywność wykorzystywanych zasobów materialnych. Uczelnia przeprowadza w tym celu okresowe przeglądy kierownictwa i audyty wewnętrzne, zgodne z metodologią zarządzania procesowego, stosując przy tym podejście właściwe dla Modelu Doskonałości EFQM, regularne badania diagnozujące, czy systemy i aplikacje dydaktyczne wykorzystywane na uczelni są efektywne i ekonomiczne w użytkowaniu. Badanie to przeprowadzane jest metodą przeglądów i audytów informatycznych. Ponadto Uczelnia stale monitoruje sprawność urządzeń – poprzez regularne, odbywające się raz w miesiącu przeglądy techniczne wykonywane przez Zespół Projektowy złożony z pracownika Działu Administracji, pracownika Działu IT oraz przedstawiciela Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, a ponadto prowadzony jest stały monitoring zasobów bibliotecznych, w tym dostępności literatury obowiązkowej i uzupełniającej dla wszystkich kierunków studiów. Zespół Projektowy powołany w tym celu w ramach Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dwa razy w semestrze dokonuje przeglądu zasobów bibliotecznych i porównania dostępnych zasobów z wymaganiami literaturowymi w zakresie literatury podstawowej i uzupełniającej określonej w sylabusach przedmiotów oraz zapotrzebowaniem zgłaszanym przez pracowników naukowo-dydaktycznych. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej jest ponadto przedmiotem badań ankietowych wśród studentów i pracowników Uczelni, a wyniki tych badań są wykorzystywane przy planowaniu zasobów i realizowaniu działań modernizacyjnych czy inwestycyjnych w obszarze bazy materialnej Uczelni. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia przeprowadza regularne analizy dokumentacji odnoszącej się do planowania i organizacji wyposażenia Uczelni w aparaturę dydaktyczną oraz do planowania i organizacji infrastruktury socjalnej (formularze zamówień, dokumentacja zakupowa). Wnioski z tych analiz – w postaci konkretnych rekomendacji inwestycyjnych czy zakupowych – przekazywane są Kanclerzowi i realizowane.

6.1.9.

W Uczelni wdrożony został system zarządzania informacją na temat jakości kształcenia, który obejmuje bazy danych umożliwiające przechowywanie informacji odnoszących się do jakości kształcenia, platformę komunikacji organizacyjnej pomiędzy pracownikami Uczelni oraz interaktywną platformę szkoleniową dla pracowników Uczelni. Bazy danych umożliwiające przechowywanie informacji odnoszących się do jakości kształcenia umożliwiają

gromadzenie, zabezpieczanie i przetwarzanie przechowywanych w systemie (pod postacią plików tekstowych, graficznych, dźwiękowych i filmowych) danych. Dane te obejmują: dokumenty dotyczące toku studiów (programy i plany studiów), dokumenty dotyczące nadzoru nad jakością kształcenia (np. protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych), listy, skargi i wnioski studentów oraz wyniki badań dotyczących jakości kształcenia. Platforma komunikacji organizacyjnej pomiędzy pracownikami Uczelni obejmuje narzędzia do komunikacji w płaszczyźnie wertykalnej (kierownictwo Uczelni – pracownicy) i horyzontalnej (pracownicy – pracownicy). Platforma ta umożliwia komunikację we wszelkich kwestiach odnoszących się do jakości kształcenia, a w szczególności: wymianę informacji i wiedzy na temat jakości kształcenia, zapewnianie dostępu do rozbudowanej poczty elektronicznej, kalendarzy i terminarzy, zapewnianie dostępu przez Internet i telefon komórkowy do baz danych i narzędzi komunikacji, obsługę faksów, przesyłanie wiadomości dotyczących jakości kształcenia wraz z ich dekretacją, definiowaniem i zarządzaniem przepływem danych. Z kolei interaktywna platforma szkoleniowa dla pracowników Uczelni umożliwia odbywanie wirtualnych szkoleń i kursów dotyczących problematyki jakości kształcenia.

6.1.10

Jak wynika z przeprowadzonych w toku wizytacji rozmów, dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia Uczelnia bada poprzez: regularne, odbywające się raz w semestrze, przeglądy kompletności baz danych zawierających informacje o planach i programach studiów; kontrolę prawidłowości działania funkcji gromadzenia, udostępniania, zabezpieczania i przetwarzania danych w tym zakresie; regularne, odbywające się raz w semestrze, audyty kompletności danych dotyczących programów studiów dostępnych na kontach studentów w systemie Wirtualna Uczelnia oraz regularne, odbywające się raz w semestrze, audyty jakościowe systemów Dziekanat.XP i Rekrutacja.XP w zakresie prawidłowości działania funkcji zarządzania danymi związanymi z programem studiów, w tym funkcji udostępniania danych (np. funkcji tworzenia wydruków, raportów oraz zestawień w oparciu o dane zapisane w bazie danych); prowadzone wśród studentów i pracowników Uczelni badania opinii na temat dostępności danych odnoszących się do planów/programów studiów (badania techniką ankiety elektronicznej; badania metodą wywiadów pogłębionych; badania metodą zogniskowanych wywiadów grupowych), a także na podstawie badania metodą „tajemniczego klienta” – kontrola jakości obsługi interesariusza zewnętrznego w zakresie dostępności (w Dziekanacie i Dziele Toku Studiów) informacji na temat programów studiów (kontrola dostępności informacji poza systemami informatycznymi dla osób nieposiadających dostępu do takich systemów, np. kandydatów na studia, pracodawców czy absolwentów).

6.2.

Jednostka stosuje zróżnicowane instrumentarium ewaluacji systemu zapewniania jakości kształcenia. Model tej oceny jest zgodny z wymaganiami Modelu Doskonałości Europejskiej

Fundacji Zarządzania Jakością i obejmuje w szczególności następujące techniki: przegląd kierownictwa, badania „tajemniczego klienta” oraz ewaluację i certyfikację zewnętrzną (tzw. certyfikację trzeciej strony). Jednostka regularnie stosuje również metody oceny systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym: benchmarking (wewnętrzny, zewnętrzny konkurencyjny i zewnętrzny kooperacyjny), samoocenę, ocenę procesów, badania ankietowe, badania z wykorzystaniem metody wywiadu pogłębionego i wywiadu fokusowego. Ponadto, Jednostka na bieżąco prowadzi tzw. pomiar zażaleń oraz prowadzi badania satysfakcji klientów usług edukacyjnych. Wyniki prowadzonych w tym zakresie działań są wykorzystywane do doskonalenia systemu – pozwalają formułować określone zalecenie i rekomendacje dla podmiotów odpowiedzialnych za jakość kształcenia, które są implementowane w praktyce zarządzania (co jest stale monitorowane przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia i Władze Uczelni).

3. Uzasadnienie

- Wprowadzone mechanizmy włączania interesariuszy w projektowanie efektów kształcenia mają charakter kompleksowy, permanentny, realny i efektywny;
- Funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie monitorowania efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń – system jest w pełni skuteczny, oparty na procedurach cechujących się wysoką efektywnością;
- system weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia funkcjonuje poprawnie - weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia prowadzona jest na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć z wykorzystaniem metod adekwatnych do rodzaju przedmiotu, wykładanych treści i stosowanych metod dydaktycznych;
- Uczelnia przygotowała i przyjęła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów;
- Monitorowanie zawodowych karier absolwentów zostało w pełni wdrożone, a wnioski z badań przekazywane są w formie raportu Instytutowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia i wykorzystywane w procesie modernizowania planów i programów studiów;
- Na Wydziale Administracji i Zarządzania wdrożono począwszy od roku akademickiego 2011/2012 system oceny nauczycieli akademickich;
- Uczelnia stale monitoruje przygotowanie techniczne procesu dydaktycznego, w tym planowanie i organizację wyposażenia w aparaturę dydaktyczną, planowanie i organizację infrastruktury socjalnej i efektywność wykorzystywanych zasobów materialnych;
- W Uczelni wdrożony został system zarządzania informacją na temat jakości kształcenia, który obejmuje bazy danych umożliwiające przechowywanie informacji odnoszących się do jakości kształcenia, platformę komunikacji organizacyjnej pomiędzy pracownikami Uczelni oraz interaktywną platformę szkoleniową dla pracowników Uczelni;
- Upubliczniane są informacje o jakości kształcenia na Wydziale Administracji i Zarządzania. Z analizy dokumentacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wynika, że Uczelnia świadoma jest roli i znaczenia udziału studentów w procesach analitycznych i decyzyjnych mających na celu poprawę jakości kształcenia. Należy mieć jednak na uwadze, że Uczelnia znajduje się dopiero na etapie wdrażania przyjętych założeń. Mimo tego, z

zapewnień przedstawicieli Samorządu Studenckiego wynika, że Uczelnia w jak najszerszym zakresie stara się pozyskać opinie studentów i wykorzystuje je do podejmowania kluczowych decyzji.

4. Zalecenia

- 1) Uzupełnienie ankiety ewaluacji zajęć o pytanie dotyczące oceny przyjętych zasad oceniania studentów oraz sposobów weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia.
- 2) Zaangażowanie studentów w proces weryfikacji dokumentacji kursów, w tym przede wszystkim sylabusów i zawartych w nich efektów kształcenia.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Do mocnych stron WSH w Sosnowcu zaliczyła:

- Koncepcja studiów łączy elementy kształcenia teoretycznego i praktycznego, włączając je do programu w sposób przemyślany i w odpowiednich proporcjach, zgodnych z ogólnoakademickim profilem studiów.
- Rozwinięta współpraca z otoczeniem społecznym i pracodawcami, której rezultaty wykorzystywane są w procesie kształcenia i wpływają na jego jakość.
- Koncepcja kształcenia została opracowana w ścisłej współpracy z pracodawcami i jest stale modernizowana, zgodnie z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.
- Zajęcia ze studentami prowadzą nauczyciele akademicy o bogatym dorobku naukowo-badawczym, który jest wykorzystywany w dydaktyce.
- Uczelnia zapewnia studentom możliwość udziału w dodatkowych formach edukacji wykraczających poza program nauczania: np. wykładach gościnnych wybitnych reprezentantów nauki i praktyki administracji.
- Program studiów jest stale modernizowany zgodnie z sugestiami i rekomendacjami wybitnych polskich i zagranicznych przedstawicieli nauk o administracji.

Do słabych:

- Niedostateczne umiędzynarodowienie kształcenia spowodowane brakiem chęci udziału w projektach zagranicznych po stronie studentów.
- Słabe zaangażowanie ze strony studentów w proces decyzyjny dotyczący systemu kształcenia
- Zbyt małe – w stosunku do posiadanego przez Uczelnię potencjału naukowego – zaangażowanie studentów działalność naukowo-badawczą.

Jako szanse wskazano:

- Dobre perspektywy zatrudnienia dla absolwentów, spowodowane ulokowaniem Uczelni w jednym z najsilniejszych w Polsce ośrodków gospodarczych.
- Rosnące zainteresowanie środowisk społeczno-gospodarczych współpracą z Uczelnią i wspólną realizacją projektów B+R
- Szersze możliwości finansowania projektów edukacyjnych i akademickich związane z nową perspektywą finansową Unii Europejskiej 2014 – 2020.

A jako zagrożenia:

- Silna konkurencja ze strony innych ośrodków akademickich.
- Tendencje demograficzne ograniczające liczbę studentów.

Po przeanalizowaniu w trakcie wizytacji przedstawionej dokumentacji, a także po odbyciu spotkań, ZO w pełni się zgadza z analizą SWOT przedstawioną przez Uczelnię.

Dobre praktyki

U podstaw funkcjonowania Wydziału leży zachowanie tradycyjnych wartości akademickich w powiązaniu z potrzebami dynamicznego rynku pracy. Najważniejszymi kierunkami rozwoju Wydziału są:

- zagwarantowanie wysokiej jakości kształcenia i stała jej poprawa przez zapewnienie studentom dostępu do najnowszych osiągnięć nauki, zatrudnianie wysokokwalifikowanej kadry dydaktyczno-naukowej, systematyczną ocenę jakości procesu dydaktycznego, prowadzenie ciągłej ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej przy udziale wszystkich interesariuszy;
- kształcenie odpowiednich umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych studentów w ścisłym powiązaniu z interesariuszami zewnętrznymi, realizowanie praktyk studenckich oraz wspieranie działalności społecznej studentów (wolontariat, koła naukowe);
- wzmacnianie aktywnego uczestnictwa studentów w procesach decyzyjnych dotyczących systemu kształcenia;
- wspieranie działalności naukowo- badawczej pracowników naukowych i włączanie studentów w prowadzone badania;
- wzmacnianie pozycji Wydziału jako liczącej się jednostki naukowej, badawczej, eksperckiej i doradczej na poziomie lokalnym i regionalnym;
- zwiększanie liczby studentów z zagranicy podejmujących studia na kierunkach prowadzonych na Wydziale;
- zwiększanie udziału kadry naukowej w interdyscyplinarnych projektach badawczych;
- zwiększenie międzynarodowej mobilności pracowników Wydziału, a tym samym podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych i naukowych;
- budowanie sieci współpracy z absolwentami kierunków prowadzonych na Wydziale;
- kształtowanie wysokich standardów etycznych i konieczność ich przestrzegania przez całą społeczność akademicką.