

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 19-20 lutego 2016 r. na kierunku „prawo” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim realizowanych na Wydziale Administracji i Zarządzania Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Paweł Chmielnicki- członek PKA

członkowie:

- 1. prof. dr hab. Adam Sulikowski – ekspert PKA**
- 2. dr hab. Grzegorz Smyk – ekspert PKA**
- 3. mgr Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK**
- 4. Mateusz Gustaw – przedstawiciel PSRP**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „prawo” prowadzonym na Wydziale Administracji i Zarządzania Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu na poziomie jednolitych studiów magisterskich została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku studiów i poziomie kształcenia.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

W odpowiedzi na raport Uczelnia podniosła szereg argumentów uzasadniających tezę, iż wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia opiera się na wielu elementach unikalnych, wyróżniających kierunek w stosunku do rozwiązań typowych. Do elementów wyróżniających WSZJK obowiązujący na ocenianym kierunku należą:

System zewnętrznej ewaluacji prac etapowych (realizacja efektów kształcenia w ramach końcowych egzaminów i zaliczeń weryfikowana jest dodatkowo, już po wystawieniu oceny przez osobę prowadzącą zajęcia);

System zewnętrznej ewaluacji prac dyplomowych (j.w.);

Sprawdzian kompetencyjny (dodatkowy element egzaminu dyplomowego, weryfikujący stopień realizacji efektów kształcenia, włącznie z efektami w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych);

Autorski model monitorowania karier absolwentów.

W ocenie Zespołu, argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport przekonują, iż ocena „w pełni” byłaby w przypadku kryterium 6, oceną zaniżoną.

Tabela nr 1

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	X				
---	----------	--	--	--	--

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program

studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punkcja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.*

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

Max. 19000 znaków (ze spacjami)

1. Ocena: **W pełni**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Ocena kryterium 1.1.: w pełni

W ramach misji i strategii rozwoju Wyższej Szkoły Humanitas, Uczelnia stawia sobie za cel przygotowywanie, przede wszystkim na potrzeby lokalne i regionalne, „wysoko wykwalifikowanych kadr do wykonywania zadań menedżerskich, teoretycznych i usługowych, w różnych dziedzinach i segmentach systemu społeczno-gospodarczego, w szczególności w ramach administracji publicznej, sektora edukacji, prywatnej przedsiębiorczości, mediów i kultury”. Misja uczelni wprost odwołuje się zatem do kształcenia specjalistów z zakresu administracji publicznej, co pozostaje w ścisłym i bezpośrednim związku z celami kształcenia na kierunku prawo. Absolwenci kierunku prawo wyposażani są w wiedzę z zakresu dogmatycznych dyscyplin prawa (przepisy de lege lata), poszerzoną o historię, teorię i filozofię prawa oraz o wiadomości z zakresu doktryn polityczno-prawnych. Dzięki temu, iż poza realizacją przedmiotów z kanonu stricte prawniczego studenci mają szeroki wybór przedmiotów obejmujących różne dyscypliny prawnicze i pokrewne oraz wiedzę ekonomiczną, absolwent wyposażony jest w interdyscyplinarną wiedzę oraz szerokie kompetencje: uniwersalne, zawodowe i ponadzawodowe, co odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla kształcenia prawniczego. Absolwent studiów prawniczych w Wyższej Szkole Humanitas przygotowany jest do podjęcia wszystkich rodzajów aplikacji koniecznych do wykonywania zawodów prawniczych, a także do pełnienia funkcji we wszystkich instytucjach lub organizacjach publicznych i niepublicznych, wymagających posiadania wiedzy prawniczej oraz do podjęcia studiów trzeciego stopnia (doktoranckich). Tak określone cele kształcenia, jak również jego zakres przedmiotowy, w pełni odpowiadają misji uczelni i strategii jej rozwoju.

1.2.

Ocena kryterium 1.2.: w pełni

Koncepcja rozwoju kierunku prawo w Wyższej Szkole Humanitas uwzględnia pięć zasadniczych tendencji zmian w naukach prawnych i dyscyplinie prawo:

Tendencja 1: Swoista kooperacja prawa z innymi dyscyplinami i to nie tylko w dziedzinie nauk prawnych (z nauką o administracji), ale przede wszystkim z dyscyplinami należącymi do dziedziny nauk ekonomicznych, takimi jak ekonomia, finanse, nauki o zarządzaniu. Kooperacja jest w tym kontekście rozumiana jako przenikanie się określonych instytucji i ich złożony charakter wymagający uwzględniania dorobku w szerszym aspekcie niż dotychczas. W odpowiedzi na wskazaną tendencję rozwój kierunku zakłada dalsze pogłębianie kształcenia ukierunkowanego na przekazywanie studentom wiedzy również w zakresie prawa gospodarczego, ekonomii i prawnych aspektów zarządzania przedsiębiorstwem (w dobie globalizacji i wyłaniającej się gospodarki opartej na wiedzy). Pozwoli to uzyskać absolwentom „klasyczną” wiedzę prawniczą dającą możliwość znalezienia zatrudnienia w wymiarze sprawiedliwości (sądownictwo, prokuratura, adwokatura), notariacie, administracji państwowej i samorządowej, przy jednoczesnym wyposażeniu absolwentów w szeroką wiedzę z dziedzin prawa regulujących działalność gospodarczą oraz w kwalifikacje z zakresu ekonomii i zarządzania. Dzięki temu absolwent prawa w Wyższej Szkole Humanitas zdobędzie wykształcenie pozwalające mu specjalizować się w obsłudze prawnej podmiotów gospodarczych, stosowania prawa w obrocie gospodarczym i wspierania procesów zarządzania z wykorzystaniem instrumentów prawnych. Należy zwrócić uwagę, że żadna z uczelni województwa śląskiego, które posiadają w swej ofercie kierunek prawo, nie proponuje kształcenia sprofilowanego w taki sposób.

Tendencja 2: Wzrost świadomości prawa, rozumiany nie tylko jako coraz powszechniejsza znajomość norm i przepisów, w tym także procesu ich tworzenia ale przede wszystkim jest stosowania w ramach indywidualnych zdarzeń prawnych. Proces ten jest szczególnie widoczny w przedmiocie prawa cywilnego, prawa gospodarczego oraz prawa konsumenckiego, gdzie coraz powszechniejsze staje się zgłaszanie odpowiednio skonstruowanych roszczeń, posiadających solidną podstawę prawną. Proces ten znajduje się w swoistej koincydencji z poszerzeniem dostępu do pomocy prawnej. W odpowiedzi na tę tendencję rozwój kierunku zakłada coraz szersze angażowanie kadry naukowo-dydaktycznej oraz studentów w działalność popularyzatorską z zakresu prawa i upowszechnianie wiedzy prawnej w otoczeniu społecznym. Przewiduje się realizację licznych projektów edukacyjnych i obywatelskich związanych z popularyzacją wiedzy z zakresu prawa (m.in. udział w programach bezpłatnej pomocy prawnej, poradnictwa obywatelskiego itp.), jak również organizację konferencji popularnonaukowych poświęconych tematyce prawnej, kierowanych do interesariuszy zewnętrznych, w tym środowiska lokalnego.

Tendencja 3: Cyfryzacja prawa, która polega przede wszystkim na konieczności uwzględnienia w tworzeniu i stosowaniu prawa nowych technologii i komunikowania na odległość. Biorąc pod uwagę, że stosunki prawne, czy to w wymiarze prywatnym, czy w wymiarze administracyjnym obejmują wzajemne prawa i obowiązki stron,

nie sposób abstrahować w tym zakresie od procesu przeobrażeń sposobów i środków komunikacji. W odpowiedzi na tę tendencję program studiów będzie sukcesywnie uzupełniany o treści kształcenia związane m.in. z e-administracją, rolą nowych technologii w obrocie prawnym, prawem nowych mediów etc.

Tendencja 4: Wzrost znaczenia źródeł prawa wewnętrznego, związany z coraz powszechniejszymi deregulacjami oraz delegacjami do objęcia określonych aspektów organizacyjnych i merytorycznych przepisami niższego rzędu (statuty, regulaminy). Proces ten skutkuje lepszym związaniem normy z uwarunkowaniami działania określonych podmiotów, a także wpływa na elastyczność prawa. W odpowiedzi na tę tendencję program studiów będzie sukcesywnie uzupełniany o treści kształcenia związane m.in. z problematyką tworzenia źródeł prawa, a ponadto uczelnia organizować będzie – niezależnie od toku studiów - warsztaty i spotkania fakultatywne dla studentów poświęcone zagadnieniom zasad tworzenia i opiniowania prawa – z uwzględnieniem problematyki konstruowania źródeł prawa w podmiotach gospodarczych (statuty, regulaminy etc).

Tendencja 5: Europeizacja i umiędzynarodowienie prawa jako zjawisko powiązane z globalizacją, skutkujące implementacją norm i konstrukcji do systemu prawa wewnętrznego oraz współzależnością systemów prawnych w ramach wspólnot, przede wszystkim UE. W reakcji na tę tendencję program studiów przewiduje, oprócz kanonu prawa międzynarodowego oraz europejskiego, coraz większe wzbogacenie treści kształcenia dla poszczególnych przedmiotów elementami komparatystyki, szczególnie w obszarze prawa prywatnego.

Dokonaną przez Uczelnię ocenę tendencji zmian w dyscyplinie i dziedzinie, z których wywodzą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku, należy uznać za w pełni adekwatną do sytuacji, jaka ma miejsce w/w dziedzinie i dyscyplinie naukowej.

Plany rozwoju kierunku są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy. Plany rozwoju dotyczą m.in. przejścia na kierunku „prawo” z profilu kształcenia ogólnoakademickiego na profil praktyczny, co zdecydowanie przyczyni się do praktycznego przygotowania studenta do wykonywania zawodu prawnika. Zasięganie opinii pracodawców odnośnie do oczekiwanych kompetencji absolwentów na rynku pracy odbywa się poprzez m.in. monitorowanie ofert pracy dla absolwentów kierunku „prawo”. Uczelnia stopniowo buduje coraz bardziej interdyscyplinarną ofertę edukacyjną związaną z potrzebami rynku pracy, zwiększaniem znaczenia kierunku dla rozwoju regionu oraz zwiększeniu udziału przyszłych pracodawców w procesie budowania programu studiów i określania efektów kształcenia, wzbogacaniem planów studiów o przedmioty wykształcenia ogólnego i specjalistycznego, oraz aktualizacją programów zgodnie z potrzebami otoczenia społecznego.

1.3.

Ocena kryterium 1.3.: w pełni

Zgodnie z uchwałą Senatu WSH nr S/11/2012 z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie przyporządkowania efektów kształcenia na kierunku studiów „prawo”, oceniany kierunek został przyporządkowany do dyscypliny prawo, dziedziny nauk prawnych, obszaru nauk społecznych.

Opis efektów kształcenia oraz odpowiadający mu dorobek naukowo-dydaktyczny i praktyczny kadry stanowiącej minimum kadrowe kierunku „prawo” w pełni koresponduje z przyporządkowaniem ustalonym w sentencji powołanej uchwały.

1.4.

Ocena kryterium 1.4.: w pełni

Władze Wyższej Szkoły Humanitas przedstawiły pełną dokumentację programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku "prawo". Program zakłada realizację wszystkich obszarowych efektów kształcenia wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 roku w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego dla obszaru nauk społecznych. W matrycy kierunkowych efektów kształcenia zostały określone nie tylko efekty z zakresu wiedzy, lecz także umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty kształcenia przyjęte dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych, do którego kierunek „prawo” został przyporządkowany, studiów jednolitych i profilu ogólnoakademickiego. Zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. ZO nie stwierdził przypadków niepokrywania się efektów szczegółowych, kierunkowych i obszarowych w relacji efekty KRK – efekty kierunkowe. Efekty kształcenia są przy tym sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Efekty kształcenia nakierowane są na uzyskanie kompetencji, które można niewątpliwie uznać za poszukiwane na rynku pracy. Kierunkowe efekty kształcenia obejmują bowiem wszystkie treści, które można zaliczyć do tradycyjnego kanonu nauczania na kierunku „prawo” oraz zakładają możliwość poszerzenia wiedzy, kompetencji i umiejętności studenta w zakresie

specjalistycznych dyscyplin prawnych. Do wszystkich przedmiotów zostały opracowane sylabusy obejmujące wszystkie niezbędne elementy: cele i metody kształcenia oraz program i zakładane efekty kształcenia oraz sposoby ich weryfikacji. Jedynym mankamentem opracowanej dokumentacji są różnice w stylu i „gęstości” poszczególnych kart przedmiotów, zwłaszcza w zakresie językowego ujęcia podziału materii, będącej przedmiotem zajęć. Jest to jednak mankament, którego istotność jest ograniczona i nie wpływa na całościową ocenę spełnienia kryterium 1.4. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, oraz że z ich punktu widzenia możliwe jest zweryfikowanie stopnia ich osiągnięcia na podstawie sesji egzaminacyjnej, egzaminu dyplomowego oraz weryfikacji realizacji praktyk. W opinii studentów, efekty kształcenia, które zdobywają w postaci pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych, będą im przydatne w przyszłości w pracy lub w dalszej edukacji.

1.5.

Ocena kryterium 1.5.: w pełni

1.5.1. Nie dotyczy

1.5.2. Jak wynika z dostarczonej Zespołowi Oceniającemu dokumentacji procesu kształcenia opracowany przez uczelnię program kształcenia przewiduje dostarczenie podstaw teoretycznych w zakresie prawa oraz wykształcenie podstawowych umiejętności i kompetencji praktycznych niezbędnych w realizacji zawodów prawnych. Do zakładanych efektów kształcenia zostały dostosowane treści programowe. Efekty kształcenia znajdują pokrycie w treściach kształcenia. Program kształcenia obejmuje wszelkie niezbędne elementy, a opis zakładanych efektów kształcenia jest zintegrowany z dokładnym wskazaniem metod ich realizacji i oceny stopnia ich osiągnięcia.

1.5.3. Opracowany program kształcenia obejmuje różne metody kształcenia: obok tradycyjnej formy wykładu akademickiego, w tym z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, stosowane są zwłaszcza podczas ćwiczeń inne metody dydaktyczne, (w tym metody aktywizujące i wspierające samodzielną pracę studentów), takie jak: dyskusja, rozwiązywanie zadań, analizy studium przypadku; praca z aktami prawnymi; burza mózgów; rozwiązywanie casusów indywidualnie i w grupach, analiza tekstów źródłowych, samodzielne przygotowywanie pism procesowych oraz projektów rozstrzygnięć, rozwiązywanie problemów praktycznych w grupie dyskusyjnej. W opinii studentów prowadzący zajęcia podejmują starania w celu aktywizacji studentów w trakcie zajęć (np. symulacja rozprawy sądowej). Studenci bardzo docenili formę kształcenia w postaci wykładów otwartych organizowanych przez Uczelnię. Należy wysoko ocenić nowoczesną metodykę zajęć oraz starania mające na celu oddanie zajęciom ich praktycznego wymiaru. Przedstawiciele studentów uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że metody, które stosują nauczyciele akademicki, są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i umożliwią ich osiągnięcie. Z opinii studentów wynika, że są przygotowani do prowadzenia badań naukowych. Z uwagi na wysokie wymagania kierunku i niewystarczającą ilość czasu (studia niestacjonarne) udział studentów w prowadzonych badaniach jest nieco ograniczony, ale możliwy i realizowany. WSH wprowadziła także liczne innowacyjne metody dydaktyczne, jak m.in. metoda EduRoboLab (polegająca na samodzielnym tworzeniu wirtualnych modeli rozwiązań) bądź stosowane podczas zajęć z technologii informacyjnych: metoda zadaniowa (praca w laboratorium komputerowym) oraz metoda problemowa (praca w laboratorium komputerowym). Jednostka wykorzystuje nowoczesne metody dydaktyczne oparte na interaktywnej platformie e-learningowej ClickMeeting oraz platformie Moodle. W jednostce dostosowuje się metody kształcenia do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami m.in. przez zajęcia w formie „distance learning”. Na platformie Moodle, w semestrze zimowym 2015/2016, stworzono 3 kursy, które zostały zaprojektowane przez jednego z nauczycieli akademickich i były one wykorzystywane przez studentów.

1.5.4. Program jednolitych studiów magisterskich na kierunku "prawo" przyjęty w WSH jest typowym programem niestacjonarnych studiów prawnych. Obejmuje 10 semestrów i min. 1720 godzin zajęć dydaktycznych. Semestrobjemuje od 8 do 9 weekendowych zjazdów. Gdy idzie o punktację ECTS, to w każdym semestrze student otrzymuje co najmniej 30 pkt ECTS. Warunkiem ukończenia studiów jest uzyskanie 300 pkt ECTS, zaliczenie przedmiotów określonych w planie studiów, odbycie praktyk zawodowych, przedłożenie pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu dyplomowego. Sekwencja przedmiotów w programie studiów jest niewątpliwie właściwie dostosowana do potrzeb. Na początku studiów realizowane są przede wszystkim przedmioty podstawowe. Na dalszych latach realizowane są przedmioty dogmatycznoprawne. Program obejmuje także przedmioty o charakterze praktycznym w wymiarze 53 pkt ECTS. W 8 semestrze student realizuje praktyki zawodowe w wymiarze nie mniejszym niż 125 godzin.

1.5.5. Program kształcenia obowiązujący na jednolitych studiach magisterskich na kierunku "prawo" realizowany w Wyższej Szkole Humanitas obejmuje 300 punktów w tym w grupie treści podstawowych 96 pkt ECTS, kierunkowych 87 pkt ECTS, i innych (w tym do wyboru) 117 pkt ECTS. Treściom służącym zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych przypisano 156 pkt ECTS,

co stanowi 52% ogólnej liczby punktów ECTS. Tematyka prowadzonych w Jednostce badań naukowych jest bardzo dobrze powiązana ze wskazanymi zajęciami i treściami kształcenia. Ustalono również ogólną liczbę punktów ECTS: wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich i studentów, z języka obcego, wychowania fizycznego, praktyk zawodowych, przedmiotów do wyboru oraz z obszaru nauk humanistycznych.

1.5.6. WSH zapewnia studentom obok przedmiotów podstawowych i obowiązkowych, także przedmioty do wyboru. Gdy idzie o formę zajęć studenci mogą wybierać konwersatoria, wykłady monograficzne, formę zajęć z wychowania fizycznego, język obcy, seminarium magisterskie. Zajęciom do wyboru przypisano ogólnie 30,3 % liczby pkt ECTS, (91/min. 300 pkt ECTS).

1.5.7. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji oraz rozmów z kadrą i studentami dobór form i metod dydaktycznych stanowią przedmiot ciągłego namysłu oraz dialogu organów Uczelni, jej kadr i studentów. Jak już wspomniano powyżej, stosowane są różne formy zajęć dydaktycznych a ideą, która reguluje ich dobór jest kompatybilność z zakładanymi efektami kształcenia. Proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Wydział prowadzi kształcenie na odległość w formie e-learningowej, w ramach zajęć wykorzystywana jest platforma „Moodle”, dzięki której studenci uzyskują dostęp do kursów multimedialnych realizując zajęcia w formie „distance learning”. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa. Zasady dotyczące możliwości indywidualizacji programu studiów znajdują się w Regulaminie studiów WSH. Gdy idzie o liczebność grup liczebność grup wykładowych i ćwiczeniowych to jest ona planowana tak, by zapewnić osiągnięcie założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Wykłady organizowane są dla grup nieprzekraczających 80 studentów; ćwiczenia organizowane są w grupach do 36 osób, grupa językowa do 25 studentów, grupa seminaryjna do 15 studentów, a w przypadku wykładów na odległość do liczby nieprzekraczającej 100 studentów. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że organizacja zajęć oraz liczebność grup pozwala im na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Dobór form zajęć sprzyja wprowadzeniu studentów do problematyki badań naukowych, przede wszystkim poprzez rzetelne i nowoczesne nauczanie z zakresu metodologii badań. Studenci doceniają możliwość indywidualizacji programu i harmonogramu studiów – korzystają z tych rozwiązań zwykle osoby z bardzo dobrymi wynikami w nauce, ale również te osoby, które chcą jedynie przeorganizować zajęcia ze względu, np. na studiowanie drugiego kierunku, pracę czy sytuację rodzinną lub losową.

1.5.8. W programie studiów na wizytowanym kierunku przewidziano odbycie przez studentów praktyk. Dla praktyk przewidziano sylabus. Opracowywany jest także program praktyk, który zawiera charakterystykę zadań przewidzianych do realizacji przez studenta. Praktyki zawodowe realizowane są na podstawie odpowiednich porozumień, w takich instytucjach, jak Prokuratura Okręgowa w Katowicach, Prokuratura Okręgowa w Gliwicach, Sąd Rejonowy w Sosnowcu i w Siemianowicach Śląskich, Jurajskie Centrum Prawa i Biznesu, Kancelarie Komornicze. Studenci mogą również realizować obowiązkowe praktyki zawodowe uczestnicząc w rządowym programie praktyk studenckich. W ramach praktyki, zgodnie z założonymi efektami kształcenia, student zapoznaje się z całokształtem działalności podmiotów, w których odbywają się praktyki. Praktyki zawodowe na wizytowanym kierunku realizowane są w wymiarze 125 godzin na VIII semestrze studiów. Zaliczenie praktyk, a tym samym weryfikacja osiągnięcia założonych efektów kształcenia, jest dokonywane przez opiekuna praktyk poprzez wpis w dzienniku praktyk i indeksie elektronicznym. Studenci bardzo dobrze oceniają organizację praktyk. Jednostka w pełni wprowadziła prawidłową, z punktu widzenia studenta, organizację praktyk, włącznie z dostosowaniem liczby miejsc do liczebności kierunku.

1.5.9. Na WSH realizowany jest projekt Erasmus+. Korzystający z projektu przedstawiciele kadry biorą udział w międzynarodowych badaniach naukowych, co w założeniu ma przekładać się na „import” nowoczesnych rozwiązań i wdrażanie ich do programu studiów oraz na poprawę kompetencji językowych wykładowców i studentów. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że oceniają poziom zajęć prowadzonych w językach obcych (lektoraty) jako bardzo dobry, dostosowany do poziomu zaawansowania studenta (weryfikacja i podział na grupy na pierwszych zajęciach). Zajęcia kursowe w językach obcych nie są prowadzone.

1.6.

Ocena kryterium 1.6.: w pełni

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Na studia na wizytowanym kierunku rekrutowani są wszyscy kandydaci z maturą. Jest to normalna praktyka w uczelniach prowadzących studia niestacjonarne na

kierunku prawo. Uczelnia stosuje rozwiązania prawne typowe dla kierunków prawo, lub administracja. Z punktu widzenia studentów wymagania rekrutacyjne są odpowiednie w kontekście właściwego doboru kandydatów - interesujących się historią oraz problematyką społeczno-polityczną.

1.6.2. WSH przygotowała i przyjęła odpowiednie procedury w formie aktów normatywnych, opracowała także zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (uchwała Senatu nr S/02/2015 z dnia 26.03.2015 r.) Potwierdzenie efektów uczenia się jest możliwe na kierunkach posiadających pozytywną opinię PKA, do których należą: pedagogika, administracja, zarządzanie i filologia. Przyjęto, iż osoba ubiegająca się o potwierdzenie efektów uczenia się zorganizowanego instytucjonalnie poza systemem studiów winna przedstawić: certyfikaty, dyplomy lub inne zaświadczenia dokumentujące uczestnictwo w kursach i szkoleniach, w których nakłady pracy poniesione przez wnioskodawcę są zbliżone do nakładu pracy niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia z zajęć, o zaliczenie których ubiega się wnioskodawca. Rozwiązanie to można ocenić jako adekwatne.

1.7.

Ocena kryterium 1.7.: w pełni

1.7.1. W WSH na wizytowanym kierunku stosowane są różne formy weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. W założeniu wszystkie efekty mają przyporządkowane sposoby ich weryfikacji. Stosowane metody weryfikacji zostały dostosowane do ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Warunkiem uzyskania dyplomu przez studenta ocenianego kierunku jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie kształcenia efektów kształcenia, co jest dokumentowane ocenami z egzaminów i zaliczeń. Stosowane są dwa rodzaje ocen: diagnozująco-formująca i podsumowująca. Pierwsza z przywołanych ocen jest prowadzona na początku zajęć lub w trakcie ich trwania przez nauczycieli. Ma ona na celu dostosowanie szczegółowych metod nauczania do poziomu studentów, w ramach metod przewidzianych w sylabusach.. Stosowane są następujące formy tej oceny: ocena bieżącego przygotowania się studenta do zajęć i aktywności w ich trakcie; kolokwium, w tym ocena prawidłowości wykonania zadania praktycznego, prawidłowości rozwiązania zadania etc.; ocena projektu, referatu lub prezentacji multimedialnej. Ocena podsumowująca następuje po zakończeniu kursu przy pomocy form takich jak egzamin ustny, egzamin pisemny, przygotowanie i prezentacja wybranego zagadnienia nie objętego tematyką zajęć. Stosowane są także egzaminy w formie elektronicznej (wyłącznie w siedzibie Uczelni). Przeprowadzane są także egzaminy dyplomowe. Elementem egzaminu dyplomowego jest tzw. Sprawdzian Kompetencyjny, którego celem jest dodatkowa weryfikacja efektów kształcenia, tj. sprawdzenie, czy student osiągnął efekty kształcenia określone dla kierunku. Sprawdzian kompetencyjny ma formę prezentacji przygotowywanej przez studenta (także multimedialnej) i przedstawianej na egzaminie dyplomowym oraz dyskusji na temat treści prezentacji z udziałem komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy.

Szczegółowy opis metod weryfikacji efektów kształcenia stanowi § 11 Wewnętrznego Systemu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i Regulaminu studiów.

Analiza dokumentacji oraz prac etapowych i dyplomowych (szczegóły w odpowiednich załącznikach) pozwala na stwierdzenie, że stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych. Metody sprawdzania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia są dobrze dobrane, stopień trudności zaliczeń i egzaminów jest właściwy i zapewnia weryfikację wszystkich efektów kształcenia. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przy tym odpowiednio przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Egzaminy dyplomowe są prawidłowe, Sprawdzian Kompetencyjny na koniec studiów, także należy uznać za rozwiązanie adekwatne. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że sposoby weryfikacji (metody sprawdzania i oceniania) są adekwatne i do zakładanych efektów kształcenia na każdym etapie studiów i umożliwiają skuteczną ocenę stopnia ich osiągnięcia.

1.7.2. Jak wskazano wyżej, podstawowymi formami weryfikacji efektów kształcenia są zaliczenia i egzaminy. Uzyskanie zaliczenia jest warunkiem przystąpienia do egzaminu, jeżeli wynika to z planu studiów. Zaliczenia zajęć dokonuje prowadzący zajęcia na podstawie aktywności, obecności studenta na zajęciach, uzyskanych w ich trakcie ocen i wyników kolokwii ocenających nabytą wiedzę i umiejętności. Prowadzący zajęcia informuje studentów o terminie zaliczenia lub egzaminu najpóźniej na 7 dni przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej za

pośrednictwem Działu Toku Studiów. Dział Toku Studiów niezwłocznie publikuje określone przez nauczycieli akademickich terminy egzaminów lub zaliczeń na stronie internetowej uczelni. Prowadzący zajęcia archiwizują studenckie prace pisemne z przeprowadzonych przez siebie zaliczeń i egzaminów co najmniej do końca kolejnego semestru. Są zobowiązani udostępnić studenckie prace pisemne z przeprowadzonych przez siebie zaliczeń egzaminów na żądanie ich autorom, władzom Uczelni oraz Zespołom ds. Jakości Kształcenia. Całościowa ocena stopnia osiągnięcia przez studenta założonych efektów kształcenia stanowi podstawę do wystawienia oceny z przedmiotu. Skala ocen jest standardowa 2-5.

3. Uzasadnienie

Przedstawiona dokumentacja programu kształcenia jest niewątpliwie zgodna z KRK. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Spełniony jest warunek wynikający z § 4 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia - program studiów na kierunku "prawo" obejmuje moduły, (którym przypisano punkty stanowiące ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS) pozwalające na zdobycie przez studentów pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych. Nie ma wątpliwości, że efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.

Stosowane metody kształcenia niewątpliwie uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Stosowane są aktywizujące formy pracy ze studentami oraz odpowiedni nacisk kładziony jest na przygotowanie do pracy badawczej.

Czas trwania kształcenia (5 lat/10 semestrów) jest właściwy i umożliwia realizację treści programowych oraz dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS. ZO uznaje, że punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, uwzględnia pracochłonność poszczególnych przedmiotów, uwzględnia także przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS. WSH zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze 30, 3 % ECTS czyli nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń. Stosowane są różne formy, właściwie dobrane do zakładanych efektów. Organizacja procesów kształcenia, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym także efektów w zakresie wiedzy oraz umiejętności niezbędnych przy prowadzeniu badań. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zarówno gdy idzie o formę i proporcje godzin kontaktowych i nie kontaktowych niewątpliwie spełnia warunki określone przepisami prawa. Program studiów na wizytowanym kierunku obejmuje praktyki zawodowe. Określono efekty kształcenia dla praktyk i właściwe metody ich weryfikacji. Organizacja praktyk jest właściwa a instytucje, w których studenci odbywają praktyki (kancelarie, urzędy itp.) są dobrane odpowiednio do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. Kadra uczestniczy w programie Erasmus +, ale zorganizowane badania naukowe nie są prowadzone wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi. Nie są także zapraszani zagraniczni wykładowcy.

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Także zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

4. Zalecenia

Wskazane byłoby dalsze pogłębianie współpracy międzynarodowej Uczelni oraz jednostki, a także poszerzanie bazy interesariuszy zewnętrznych.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację

programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Max. 9000 znaków (ze spacjami)

1. Ocena: **W pełni**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Ocena kryterium 2.1.: w pełni.

W przypadku kierunku Prawo niezbędne jest spełnienie następujących warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370):

- 1) minimum kadrowe dla jednolitych studiów magisterskich na kierunku studiów prawo stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej ośmiu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora (§ 16 ust. 1 pkt 1 lit. f);
- 2) nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku (§ 12 ust. 1);
- 3) każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów, powinien być reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia (§ 12 ust. 3);
- 4) nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 1);
- 5) nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: 1) 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku „samodzielnych nauczycieli akademickich”, 2) 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia (§ 13 ust. 2);
- 6) proporcje liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów w obszarze nauk społecznych do liczby studentów na danym kierunku studiów nie mogą być mniejsze niż 1 : 120 (§ 17 ust. 1 pkt 8).

Ad. 1) Liczba 7 tzw. samodzielnych nauczycieli akademickich jest wyższa aniżeli wymagana prawem liczba 6, natomiast liczba 8 doktorów jest równa liczbie prawem wymaganej. Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „prawo” Uczelnia zgłosiła 15 nauczycieli akademickich, w tym 7 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 8 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się

dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

ZO zaliczył do minimum kadrowego 15 nauczycieli akademickich: 4 profesorów, 3 doktorów habilitowanych i 8 doktorów. Szczegóły dotyczące nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe znajdują się w załączniku nr 4. Dla wszystkich nauczycieli wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Ad 2) Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów (konkretnie w obszarze nauk społecznych), w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku (konkretnie w zakresie dyscypliny prawo). Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.

Ad 3) W związku z faktem, że efekty kształcenia ocenianego kierunku studiów odnoszą się do obszaru nauk społecznych, spełniony jest zatem wymóg reprezentowania przez minimum kadrowe obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Ad 4) Wszyscy zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy zostali zatrudnieni nie później niż od 1 października 2015r.

Ad 5) Wszyscy nauczyciele akademicy zgłoszeni przez Uczelnię i zaliczeni do minimum kadrowego mają powierzoną wystarczającą liczbę godzin dydaktycznych w bieżącym roku akademickim.

Ad 6) Liczba 15 nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku wynoszącej 340, gdyż proporcja wynosi ok. 1:22, a zatem jest ponad pięciokrotnie korzystniejsza od prawem wymaganej.

Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczono za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie (bądź równoważność z polskimi) stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

2.2.

Ocena kryterium 2.2.: w pełni.

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów Prawo są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. Oprócz osób zaliczonych do minimum kadrowego zajęcia na ocenianym kierunku Prawo prowadzi 41 nauczycieli akademickich, w tym 3 profesorów, 3 doktorów habilitowanych i 15 doktorów. Większość z nich posiada tytuły lub stopnie naukowe oraz dorobek naukowy w dyscyplinie prawo, pozostali w dyscyplinach, do których również odnoszą się pojedyncze, kierunkowe efekty kształcenia (1 osoba - historia, 1 osoba – ekonomia).

Osoby, które prowadzą zajęcia z wykorzystaniem technik distance learning przeszły odpowiednie, udokumentowane szkolenie.

2.3.

Ocena kryterium 2.3.: w pełni.

Prowadzona na wizytowanej Uczelni polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry kierunku studiów Prawo, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Niezbędnych do prowadzenia polityki kadrowej informacji dostarczają władzom wizytowanej Uczelni i Wydziału przede wszystkim:

- a) ankiety przeprowadzane przez studentów,
- b) hospitacje zajęć,
- c) okresowe oceny nauczycieli akademickich.

Zespół Oceniający pozyskał informacje o stypendiach i innych formach wsparcia finansowego dla nauczycieli akademickich uczestniczących w konferencjach naukowych oraz publikujących swe prace naukowe, o możliwości wspierania przez władze Uczelni udziału w grantach badawczych oraz wyjazdach zagranicznych. Zespół Oceniający przeanalizował także informacje o wymianie międzynarodowej nauczycieli akademickich. Zespół Oceniający zwrócił uwagę z jednej strony na uznaną pozycję naukową i dydaktyczną części kadry ocenianego kierunku, a z drugiej strony na uzyskanie przez przedstawicieli kadry w ostatnich pięciu latach: dwóch tytułów naukowych, dwóch stopni doktora habilitowanego i sześciu stopni doktora.

2.4.

Ocena kryterium 2.4.: w pełni.

Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (obszarowi nauk społecznych), a także w dziedzinach nauki oraz dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia (konkretnie w dyscyplinie prawo). Jednostka realizuje autorskie projekty badawcze finansowane ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przede wszystkim w zakresie prawa konstytucyjnego i szeroko rozumianego prawa administracyjnego. Zorganizowane na wizytowanym Wydziale konferencje naukowe dotyczyły problematyki praw człowieka, prawa gospodarczego, postępowania administracyjnego, stosowania prawa, alternatywnych metod rozstrzygania sporów. Do większości z tych zagadnień odnosi się również problematyka monografii wydanych nakładem wizytowanej jednostki.

2.5

Ocena kryterium 2.5.: w pełni.

Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i realizacji programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów Prawo.

Niewątpliwy był wpływ efektów działalności badawczej zarówno jednostki, jak i jej pracowników sprzed utworzenia kierunku Prawo na zaprojektowanie programu kształcenia tego kierunku. Ewidentny jest również wpływ działalności badawczej na realizację programu kształcenia (wprowadzanie do treści kształcenia poszczególnych przedmiotów, powierzanie poszczególnych przedmiotów osobom prowadzącym badania naukowe w zakresie danych gałęzi prawa, włączanie publikacji z wynikami działalności badawczej do kanonu literatury poszczególnych przedmiotów).

3. Uzasadnienie

Analiza dokumentów przedstawionych przez Uczelnię, w tym przydziału zajęć dydaktycznych dla poszczególnych pracowników, wykazu dorobków naukowych, a także ustalenia własne Zespołu Oceniającego przeprowadzone m.in. w trakcie hospicacji zajęć dydaktycznych upoważniają do stwierdzenia, że wszyscy zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy posiadają dorobek naukowy w dyscyplinie prawo, który to dorobek zapewni realizację programu studiów w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku.

Przeszkolenie osób prowadzących zajęcia z wykorzystaniem technik distance learning gwarantuje realizację programu przedmiotu oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Wewnątrzuczelniane regulacje dotyczące polityki kadrowej, a zwłaszcza pozyskiwania niezbędnych do jej prowadzenia informacji, można uznać za typowe i niebudzące zastrzeżeń.

Prowadzona polityka kadrowa umożliwiła właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych, a współpraca zagraniczna sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej, aczkolwiek mogłaby ona być intensywniejsza.

Efekt prowadzonej na wizytowanym kierunku polityki kadrowej można scharakteryzować jako udane połączenie nauczycieli akademickich o wieloletnim stażu i uznanej pozycji naukowej w swoich dyscyplinach, przedstawicieli „średniego pokolenia” naukowców oraz osób młodych, ale osiągających szybkie awanse naukowe.

Wskazany powyżej obszar działalności badawczej odpowiada obszarowi nauk społecznych i dyscyplinie naukowej prawo, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia.

Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i realizacji programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów Prawo.

4. Zalecenia

Zaleca się kontynuowanie dotychczasowej polityki kadrowej. Zaleca się ponadto wykorzystywanie rezultatów

prowadzonych w jednostce badań naukowych również w ewentualnym modernizowaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów Prawo, zwłaszcza kontekście planowanego przejścia na profil praktyczny.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Max. 5400 znaków (ze spacjami)

1. Ocena: **W pełni**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Ocena kryterium 3.1.: w pełni.

Sformalizowaną formą współpracy z interesariuszami zewnętrznymi ocenianego kierunku studiów jest Rada konsultacyjna ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w której zasiadają m.in. przedstawiciele pracodawców przyszłych absolwentów (sędziowie, prokurator, adwokat, radca prawny, komornik, przedstawiciel Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach), w tym przedstawiciele administracji publicznej (członkowie władz miasta i pracownicy Urzędu Miejskiego, funkcjonariusze administracji rządowej) oraz organizacji gospodarczych i społeczno-kulturalnych. Zespół Oceniający zapoznał się z takimi dokumentami, jak np. opinie poszczególnych interesariuszy zewnętrznych nt. treści programowych poszczególnych przedmiotów oraz nt. form ewaluacji efektów kształcenia poszczególnych przedmiotów, a także protokół posiedzeń tej rady, podczas którego wielu interesariuszy zgłaszało bardzo sensowne uwagi dotyczące zarówno programu kształcenia, jak i jego realizacji (np. postulat pogłębiania wskazanych kompetencji społecznych studenta, podwyższania umiejętności pracy z komputerem, czy wreszcie kwestia powierzania zajęć ćwiczeniowych prawnikom – praktykom). Zespół Oceniający powziął wiadomość, że przewidziane w programie studiów praktyki realizowane są m.in. w: prokuraturach okręgowych, sądach rejonowych, w Jurajskim Centrum Prawa i Biznesu, czy w kancelariach komorniczych.

Zarówno w raporcie samooceny, jak i w czasie wizytacji władze jednostki informowały o zawarciu porozumienia o współpracy z Fundacją Restytucja przy realizacji opracowanego przez tę fundację projektu "Bezpłatne porady prawne w Twoim mieście". Zespół Oceniający zapoznał się z tym porozumieniem. Wykonując wspomniane porozumienie wizytowana jednostka tworzy Studencką Poradnię Prawa, w ramach której studenci będą mogli nabywać praktyczne doświadczenie związane ściśle z efektami kształcenia kierunku studiów Prawo. W ocenie Zespołu Wizytującego nie jest to jednak prowadzenie studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.

3.2

Ocena kryterium 3.2.: nie dotyczy.

3. Uzasadnienie

Wizytowana jednostka współpracuje w sposób sformalizowany z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, w tym z potencjalnymi pracodawcami absolwentów kierunku Prawo. Niewątpliwym i bardzo pozytywnym jest udział interesariuszy zewnętrznych w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, a także w organizacji praktyk zawodowych.

4. Zalecenia

Zwłaszcza w kontekście zapowiadanej przez władze jednostki zmiany profilu studiów z ogólnoakademickiego na praktyczny można rozważyć zawarcie umowy, o której mowa w art. 168a ustawy Prawo o szkolnictwie

wyższym. Zaleca się także dalsze rozwijanie form współpracy w zakresie zajęć o charakterze praktycznym.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

Max. 5400 znaków (ze spacjami)

1. Ocena: **W pełni**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Ocena kryterium 4.1.: w pełni

Siedzibą Wyższej Szkoły Humanitas jest nowoczesny budynek położony w Sosnowcu, przy ulicy Kilińskiego 43. Od dnia 20 września 2000 roku budynek ten jest własnością uczelni. Łączna powierzchnia użytkowa gmachu to 4633,93 m², z czego 1500,00 m² jest wykorzystywanych do celów dydaktycznych. W budynku znajdują się:

1. aula o pojemności 249 miejsc siedzących, wyposażona w ekran automatyczny, rzutnik multimedialny i zestaw nagłośnienia wiszącego,
2. trzy sale wykładowe – każda o pojemności 90 miejsc siedzących, wyposażone w ekran automatyczny i rzutnik multimedialny i nagłośnienie,
3. szesnaście sal ćwiczeniowych o pojemności 34 miejsc każda,
4. trzy sale komputerowe wyposażone łącznie w 80 stanowisk komputerowych,
5. biblioteka z czytelnią i wypożyczalnią,
6. centrum poligrafii,
7. mini-księgarnia,
8. dzienny opiekun dla dzieci

Oprócz bazy lokalowej, która jest w pełni własnością uczelni, dla potrzeb dydaktycznych wynajmowane są również następujące pomieszczenia:

1. aula Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach o pojemności 500 osób,
2. aula wykładowa, 2 sale gimnastyczne (w bezpośrednim sąsiedztwie przy ul. Kilińskiego 31 oraz przy ul. Grota Roweckiego 64) oraz 23 sale ćwiczeniowe i sala gimnastyczna Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sosnowcu (w bezpośrednim sąsiedztwie uczelni, ul. Kilińskiego 25),
3. aula wykładowa w Sosnowieckim Parku Naukowo-Technologicznym, ul. Wojska Polskiego 8 o pojemności 208 osób wyposażona w projektor multimedialny, system nagłośnienia oraz system do tłumaczeń symultanicznych a także w łącze internetowe Wi-Fi.

Dla studentów niepełnosprawnych uczelnia zakupiła specjalną platformę, umożliwiającą transport wózków inwalidzkich. W hollu uczelni oraz na piętrach II i III znajdują się telewizory LCD o rozdzielczości 46 cali, na których wyświetlane są bieżące informacje dotyczące planu zajęć. W marcu 2014 roku uczelnia zamontowała w newralgicznych punktach uczelni (w auli, dziekanacie i portierni) pętlę indukcyjną, wzmacniającą sygnał

dźwiękowy dla studentów niedosłyszących. Studenci zmagający się z dysfunkcjami narządów ruchu mają także do dyspozycji przystosowaną specjalnie dla nich toaletę.

Wszystkie sale dydaktyczne posiadają własny sprzęt multimedialny. Sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz laboratoria komputerowe są również wyposażone w narzędzia informatyczne wspomagające realizację procesu dydaktycznego.

Studenci mają zapewniony swobodny dostęp do Internetu. Studenci mają możliwość samodzielnego wykonywania zadań, wydział zapewnia studentom możliwość korzystania z infrastruktury w celu prowadzenia badań lub wypoczynku w przerwach między zajęciami.

4.2.

Ocena kryterium 4.2.: w pełni

W ramach własnych zasobów bibliotecznych Uczelnia zapewnia studentom dostęp do książek naukowych, beletrystyki oraz czasopism. Księgozbiór Biblioteki Głównej WSH liczy prawie 35,5 tys. książek i 51 tytułów czasopism prenumerowanych na bieżąco (archiwum – 130 tytułów). Na podkreślenie zasługuje fakt, iż corocznie przeznaczane są znaczne środki na zakup nowych woluminów: w 2013 r. było to 49.205 zł, w 2014 r. – 72.641 zł, w 2015 r. – 76.073 zł, zaś na 2016 r. planowane jest wydatkowanie blisko 80.000 zł. W czytelni zapewnia się wolny dostęp do półek, Internet bezprzewodowy oraz dostęp do Czytelni Czasopism Online. Z punktu widzenia studenta zgromadzone pozycje odpowiadają literaturze przedstawionej w sylabusach. Dostępne są bazy bibliograficzne, abstraktowe, pełnotekstowe, w tym baza System Informacji Prawnej LEGALIS, WBN, IBUK Libra, Profinfo Bibliteka, Lex Monografie i bazy Wirtualnej Biblioteki Nauki. Do dyspozycji studentów jest katalog on-line, w którym można zdalnie zamawiać książki (zarówno papierowe, jak i w wersji e-book), prolongować, sprawdzać stan swojego konta.

4.3.

Ocena kryterium 4.3.: w pełni

Jednostka korzysta z platformy edukacyjnej (z aplikacji ClickMeeting i Moodle). ClickMeeting to zaawansowana platforma internetowa do prowadzenia konferencji oraz wykładów online w czasie rzeczywistym. Aplikacja umożliwia współdzielenie ekranu z uczestnikami, ułatwiającą wspólną pracę oraz zbieranie spostrzeżeń i innych komentarzy, oraz nagrywanie i udostępnianie gotowego pliku audio-video do pobrania i odtwarzania (przykładem wykładu na ww. platformie, w semestrze zimowym 2015/2016, jest „Prawo nowych technologii”; łączna liczba wszystkich wykładów - 5).

3. Uzasadnienie

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do infrastruktury w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach. Przy niezbyt dużej liczbie studentów na kierunku, liczba i pojemność sal oddanych na potrzeby kierunku jest całkowicie wystarczająca. O właściwym stanie bazy dydaktycznej świadczy treść dokumentów przedstawionych przez Uczelnię. Znajduje ona potwierdzenie we własnych ustaleniach ZO, dokonanych m.in. w ramach lustracji pomieszczeń dydaktycznych.

Zasoby biblioteczne Uczelni, dedykowane potrzebom ocenianego kierunku zaspokajają jego potrzeby. O właściwym stanie zasobów bibliotecznych świadczy treść dokumentów przedstawionych przez Uczelnię. Znajduje ona potwierdzenie we własnych ustaleniach ZO, dokonanych m.in. w ramach lustracji pomieszczeń bibliotecznych i zasobów magazynowych biblioteki. Jednostka zapewnia w pełni studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym dostęp do lektury obowiązkowej zalecanej w sylabusach oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów. O właściwym przygotowaniu Uczelni do kształcenia na odległość świadczy treść dokumentów przedstawionych przez Uczelnię. Znajduje ona potwierdzenie we własnych ustaleniach ZO, dokonanych m.in. w ramach lustracji pomieszczeń dydaktycznych i sprzętu komputerowego.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że baza dydaktyczna dostosowana jest do danej formy zajęć. Studenci dobrze oceniają wielkość sal i uważają, że mogą uczestniczyć w zajęciach w komfortowych warunkach.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że zasoby biblioteczne, dostęp do zasobów i warunki lokalowe są na bardzo dobrym poziomie. Stwierdzili także, że z ich punktu widzenia funkcje platformy są adekwatne do materiału, który należy opanować w celu osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Brak

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Max. 9000 znaków (ze spacjami)

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1.

Ocena kryterium 5.1.: w pełni

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że Jednostka zapewnia im odpowiednie wsparcie w zakresie opieki dydaktycznej. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z szeregu narzędzi wsparcia dydaktycznego. Przede wszystkim studenci doceniają fakt, że ich nauczyciele akademicy są dobrymi specjalistami i mają bogatą wiedzę zarówno teoretyczną, jak i praktyczną, co przekłada się też na odpowiednią jakość zajęć. Dostępność nauczycieli akademickich realizowana jest poprzez obecność na zajęciach i konsultacjach, których termin dostosowany jest do trybu studiów, oraz innych form kontaktu, np. za pośrednictwem poczty elektronicznej. Regulamin pomocy materialnej WSH jest przejrzysty i zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich form pomocy przewidzianych w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na sprawiedliwych i przejrzystych zasadach, a wszystkie decyzje są im doręczane wraz z pouczeniem o możliwości odwołania.

Przewodniczący Samorządu Studenckiego jest członkiem Komisji Stypendialnej, skład komisji jest zgodny z art. 177 ww. ustawy. Samorząd aktywnie współpracuje w zakresie ustalania decyzji komisji ws. pomocy materialnej. Uczelnia oferuje możliwość zamieszkania w domu studenckim, ale studenci nie mieli zdania ws. oceny mieszkań uczelni (w bloku mieszkalnym) ponieważ przeznaczone są one w pierwszej kolejności dla studentów z zagranicy, w związku z tym dostępność do nich jest ograniczona.

Studenci pozytywnie odnieśli się do przydatności lektur zalecanych w sylabusach oraz innych materiałach dydaktycznych. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej mogą liczyć na bezpośrednie wsparcie opiekuna kierunku, grup i starostów oraz mają możliwość wzięcia udziału w badaniach zarówno w kołach naukowych, jak i w formie indywidualnej opieki naukowej. Studenci publikują również swoje prace naukowe, dobrze oceniają seminaria oraz wsparcie promotora w trakcie pisania pracy dyplomowej. Studenci dobrze oceniają również organizację egzaminu dyplomowego, przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej mający potrzebę zgłoszenia sytuacji problemowej lub skargi mają do dyspozycji kilka rozwiązań. Na Wydziale efektywnie funkcjonuje samorząd studencki, starości, opiekun roku, studenci nie obawiają się również

przekazywać swoich uwag bezpośrednio Władzom Wydziału. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA uznali, że nie mieli do tej pory istotnych sytuacji problemowych wymagających takich interwencji, ale gdyby się pojawiły, z pewnością wiedzieliby, gdzie się zwrócić.

5.2.

Ocena kryterium 5.2.: w pełni

Wydział Administracji i Zarządzania w ramach ocenianego kierunku, biorąc pod uwagę umowy podpisane przez Uczelnię w ramach programu Erasmus+, umożliwia studentom realizację wybranych modułów kształcenia w innych ośrodkach. W latach 2013-2015 z programu staży zagranicznych liczba uczestniczących w wymianie pracowników przyjeżdżających z zagranicy wyniosła 5 osób, natomiast w programach międzynarodowych uczestniczyło 4 studentów. Wydział zapewnia odpowiednie możliwości wyjazdów zagranicznych. Zasady rekrutacji do programów wymian są przejrzyste i są udostępniane zainteresowanym studentom przez pełnomocnika ds. mobilności. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że nie mają problemów w związku z uznawaniem osiągnięć uzyskanych za granicą wyrażonych w punktach ECTS. Jednostka przygotowana jest do przyjmowania studentów zagranicznych, programy wymian wskazując, że oferty wyjazdów oraz kursów językowych są adekwatne do kierunku. Zakres i skuteczność działań podejmowanych do upowszechnienia wśród studentów wizytowanego kierunku informacji na temat oferty w zakresie wymian jest dobra. Ze względu na specyfikę kierunku, formy studiów oraz życie zawodowe i prywatne odsetek osób wyjeżdżających jest jednak bardzo niski. Studenci byli zaznajomieni z informacjami temat systemu ECTS.

5.3.

Ocena kryterium 5.3.: w pełni

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że posiadają informacji na temat Centrum Karier oraz znają ofertę tej jednostki. Jednostka (CK) posiada stronę internetową, gdzie publikowane są informacje na temat ofert pracy, szkoleń, kursów, konsultacji zawodowych. Centrum Karier prowadzi własne szkolenia i warsztaty (np. z poprawnego pisania CV), oferuje studentom profesjonalne doradztwo zawodowe, dodatkowo Centrum Karier wprowadziło rozwiązania (rozmowa ze studentami) pozwalające na monitorowanie opinii studentów w zakresie satysfakcji z oferty. Studenci mają możliwość udziału w badaniach naukowych prowadzonych wspólnie z kadrami, a także możliwość uczestnictwa w konferencjach i publikacjach. Działania podejmowane przez Jednostkę, mające na celu stworzenie kontaktów (informacji) z otoczeniem społecznym, są zdaniem studentów wizytowanego kierunku skuteczne. Samorząd studencki otrzymuje wsparcie ze strony władz Uczelni (zapewniona siedziba i dofinansowanie projektów). Studenci pozytywnie wypowiadają się na temat otwartości władz oraz zaangażowania studentów w dialog, w tym w ramach oficjalnych posiedzeń organów Wydziału. Wśród wydarzeń organizowanych przez samorząd studencki można wskazać również te z obszaru współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym (spotkania z praktykami, ekspertami rynku pracy).

5.4.

Ocena kryterium 5.4.: wyróżniająco

Na wizytowanym kierunku funkcjonuje osoba odpowiedzialna za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami – prodziekan ds. studenckich. Wydział dostosował do potrzeb takich osób swoje zasoby materialne, w tym infrastrukturę. Dzięki podjazdom zewnętrznym, odpowiednim drzwiom wejściowym, dźwigom osobowym oraz pochylniom zapewniony jest dostęp na kondygnacje, budynki posiadają specjalnie zaprojektowane zaplecze sanitarne. W bibliotece utworzono stanowiska dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci ze specjalnymi potrzebami mogą liczyć na pomoc pracowników uczelni, gdy mają trudności wynikające z określonego rodzaju dysfunkcji.

W kontekście metod kształcenia uwzględniono rodzaj niepełnosprawności w sposobie weryfikacji efektów kształcenia, dostosowanie form zaliczenia i egzaminu do stopnia i rodzaju niepełnosprawności (np. zmiana egzaminu pisemnego na ustny, używanie komputera podczas zaliczenia, dostosowanie materiałów o powiększonej czcionce). W Regulaminie pomocy materialnej WSH uwzględniono osoby niepełnosprawne – mogą one z tytułu niepełnosprawności ubiegać się o stypendium specjalne. Na wizytowanym kierunku studiuje osoba niepełnosprawna (~7).

5.5.

Ocena kryterium 5.5.: w pełni

Harmonogram zajęć publikowany jest z odpowiednim wyprzedzeniem, co wynika z informacji podanej na spotkaniu ze studentami z członkami PKA. Dostępność dziekanatu tj. dni i godziny otwarcia są dostosowane do potrzeb studentów. Jakość obsługi administracyjnej zapewnianej przez pracowników dziekanatu cieszy się bardzo dobrą opinią wśród studentów. W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili oni, że są bardzo zadowoleni z poziomu obsługi (np. obsługi o dostępie do informacji w zakresie opieki materialnej).

Pracownicy zostali ocenieni jako bardzo pomocni i mili. Istnieje również możliwość kontaktu telefonicznego z administracją. Na wizytowanym kierunku zapewniony jest dostęp do wszelkich informacji o programie kształcenia, procedurach toku studiów, zasad oraz procedurach związanych z pomocą materialną. Informacje są publikowane w Tablicach informacyjnych na terenie wydziału, na stronie internetowej Uczelni i są stale aktualizowane. Studenci ocenili sylabusy jako dobrze przygotowane, zarówno pod kątem formy, jak i zawartości. Sylabusy zawierają wiele informacji o przedmiocie, osobie prowadzącej kurs, wymaganiach do zaliczenia, zalecanej literaturze etc. Studenci ocenili sylabusy jako dobrze przygotowane, zarówno pod kątem formy, jak i zawartości. Sylabusy zawierają wiele informacji o przedmiocie, osobie prowadzącej kurs, wymaganiach do zaliczenia, zalecanej literaturze etc. Sylabusy dostępne są po zalogowaniu w systemie informatycznym.

3. Uzasadnienie

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym. Jednostka w sposób znaczący wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiając im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych. Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, zapewniony jest też dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

4. Zalecenia

Brak

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Max. 10000 znaków (ze spacjami)

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

Ocena kryterium 6.1.: w pełni

6.1.1

Jak wynika z przeprowadzonych w toku wizytacji rozmów, w ocenie Władz skuteczność systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowanie efektów kształcenia jest bardzo wysoka – system jest w pełni zdolny do osiągnięcia celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia. Model włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowanie efektów kształcenia jest wieloelementowy i obejmuje zarówno sformalizowane, jak i niesformalizowane mechanizmy udziału otoczenia w budowaniu programów studiów. Do mechanizmów sformalizowanych należą m.in.: działalność Rady Konsultacyjnej ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym; ekspercka ewaluacja zewnętrzna obowiązujących planów i programów studiów; rozbudowany model badania opinii studentów, które – dzięki wprowadzeniu nowego wzoru ankiety badawczej – odnoszą się również do kwestii oceny przez interesariuszy wewnętrznych realizowanych efektów kształcenia; udział studentów w pracach Instytutowego i Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz w komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej Uczelni; przedstawianie Radzie Wydziału wniosków dziekana z badania opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem opinii nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego, dotyczących oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia, które uwzględnia się przy doskonaleniu programu kształcenia; konsultacje ze studentami prowadzone przez opiekunów poszczególnych kierunków studiów; analiza wyników ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów oraz analiza porównawcza rekomendacji studentów z treścią planów i programów studiów. Wśród mechanizmów niesformalizowanych wymienić można m.in.: konsultacje z pracodawcami w toku odbywających się na uczelni konferencji, debat i dyskusji eksperckich; indywidualne konsultacje programowe z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi prowadzone przez Rektora Uczelni i Dyrektora Instytutu; indywidualne wywiady pogłębione ze studentami na temat atrakcyjności i wartości merytorycznej realizowanych efektów kształcenia oraz ich adekwatności do potrzeb rynku pracy; wywiady pogłębione z członkami Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Dzięki wprowadzeniu wielu zróżnicowanych mechanizmów włączania interesariuszy w projektowanie efektów kształcenia proces ten ma charakter kompleksowy, permanentny, realny i efektywny.

Ponadto stosowane procedury włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowanie efektów kształcenia są stale monitorowane i doskonalone. Monitoring ten odbywa się poprzez regularną analizę i ocenę dokumentacji pracy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Konsultacyjnej ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (oraz powołany w tym celu specjalny zespół projektowy); udział przedstawicieli Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz władz rektorskich WSH w posiedzeniach Rady Konsultacyjnej ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym; regularne przeglądy procesów/procedur, których celem jest ocena realizacji działań strategicznych w obszarze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi zapisanych w systemie jakości, ocena podjętych działań korygujących lub zapobiegawczych, dyskusowanie i planowanie działań w zakresie poprawy jakości i rozwoju systemu zarządzania jakością w zakresie włączania interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w projektowanie i ewaluowanie efektów kształcenia.

Na wizytowanym kierunku przedstawiciele samorządu studenckiego zostali powołani do odpowiednich gremiów (Rady Wydziału oraz organów zajmujących się jakością kształcenia) z zachowaniem autonomii samorządu w zakresie delegowania przedstawicieli. Samorząd biernie uczestniczy w procesie projektowania efektów kształcenia, opiniując uchwały Wydziału dotyczące zmian w programach studiów. Członkowie samorządu nie wskazali działań w ramach wpływania na proces kształcenia na Wydziale. Prace wokół programów studiów skupiają się przede wszystkim w Instytutowym Zespole ds. Jakości Kształcenia, gdzie studenci mają swojego przedstawiciela. Opinie studentów w zakresie oszacowania punktacji ECTS wyrażane są na posiedzeniu komisji. Wdrożono ramach Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia cykliczne rozwiązania pozwalające na monitorowanie opinii tych studentów („Karta analizy rozmów ze studentami”), którzy nie są przedstawicielami samorządu, zarówno w opinii Władz, jak i studentów punktacja ECTS jest oszacowana prawidłowo.

Wnioski i zalecenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych odnośnie do kształtu efektów kształcenia są **uwzględniane**, co potwierdzają okresowe przeglądy planów i programów studiów oraz dokumentacji procesu doskonalenia programów studiów. Senat Uczelni, uwzględniając rekomendacje interesariuszy uczelni w opisach

efektów kształcenia, „autoryzuje” skuteczność procedur przyjętych w tym zakresie.

6.1.2

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania jest jednym z elementów stosowanego na Wydziale Administracji i Zarządzania – Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. W ocenie Zespołu Oceniającego funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia w tym zakresie nie budzi zastrzeżeń – system jest w pełni skuteczny, oparty na procedurach cechujących się wysoką efektywnością. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dotyczy wszystkich rodzajów zajęć i przebiega na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. System wprowadził rozbudowany model hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyki zawodowej, obejmujący hospitacje kompleksowe, problemowe oraz lustracyjne, które służą m.in. monitorowaniu stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia (np. poprzez obserwację w praktyce stosowanych podczas zajęć przez nauczycieli akademickich ocen formujących). Hospitacje to odbywają się regularnie i obejmują wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami. Stosowanie w praktyce zróżnicowanych form hospitacji i oparcie ich na zasadach zgodnych z najnowszymi osiągnięciami dydaktyki szkolnictwa wyższego znacząco podnosi skuteczność tego narzędzia zapewniania jakości kształcenia.

Precyzyjnie zdefiniowane zostały zasady przeprowadzania procesu dyplomowania, które wprowadzają formę dodatkowej ewaluacji efektów kształcenia w procesie dyplomowania w postaci tzw. sprawdzianu kompetencyjnego. Sprawdzian kompetencyjny ma formę prezentacji przygotowywanej przez studenta (także multimedialnej) i przedstawianej na egzaminie dyplomowym oraz dyskusji na temat treści prezentacji z udziałem komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy. W prezentacji tej student w szczególności uzasadnia podjęcie danego tematu pracy, wskazując na jej ewentualne zastosowania praktyczne, charakteryzuje dorobek naukowy istniejący w danym zakresie, osadza temat w literaturze przedmiotu, przedstawia tezy pracy, omawia stosowane metody badawcze i przeprowadzone badania, a przede wszystkim prezentuje uzyskane wyniki oraz wnioski zawarte w pracy. Wynik sprawdzianu kompetencyjnego ma charakter informacji zwrotnej na temat tego, czy student osiągnął efekty kształcenia określone dla kierunku prawo i nie wpływa na ostateczny wynik studiów. Wynik sprawdzianu kompetencyjnego, oddzielnie dla każdego z egzaminowanych studentów, przewodniczący komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy zapisuje w formie zwięzłego omówienia, w którym odnosi się do stopnia opanowania przez studenta wiedzy, umiejętności oraz kompetencji personalnych i społecznych, składających się na efekty kształcenia, a będących przedmiotem weryfikacji w trakcie sprawdzianu. Wyniki sprawdzianów kompetencyjnych osiągnięte przez studentów stanowią przedmiot analizy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wnioski z analiz wyników sprawdzianów kompetencyjnych zespół ten uwzględnia przy projektowaniu i realizowaniu działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia. Narzędzie to cechuje się wysoką skutecznością i realnym wpływem na efektywność procedur monitorowania efektów kształcenia.

Władze Wydziału poinformowały Zespół Oceniający, że zarówno w Jednostce jak i w Uczelni prowadzi się stały, wewnętrzny monitoring jakości prac okresowych oraz monitoring stosowanych form i metod weryfikacji efektów kształcenia (np. analizę treści pytań egzaminacyjnych, hospitacje egzaminów ustnych). Ponadto uczelnia wdrożyła autorskie rozwiązanie w postaci zewnętrznych ocen eksperckich studenckich prac okresowych, dzięki czemu stopień osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia jest oceniany także przez interesariuszy zewnętrznych, a wnioski z tej oceny służą doskonaleniu procesów dydaktycznych. Funkcjonowanie procedur **monitorowania efektów kształcenia** jest stale ewaluowane i doskonalone. Ewaluacja ta odbywa się, podobnie jak w przypadku procedur dotyczących udziału interesariuszy, w określaniu efektów kształcenia poprzez regularną analizę i ocenę dokumentacji pracy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (oraz powołany w tym celu specjalny zespół projektowy); regularną ocenę przez Instytutowy oraz Uczelniany Zespół ds. Jakości wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wyników sprawdzianów kompetencyjnych; analizę danych: wskaźników ubytku z procesu kształcenia (wskaźniki skreślenia z listy studentów, wskaźnik powtarzania roku), liczby godzin (pensum), liczebności grup, liczby skarg studenckich; regularne przeglądy procesów/procedur, których celem jest ocena realizacji działań strategicznych w obszarze monitorowania efektów kształcenia, ocena podjętych działań korygujących lub zapobiegawczych, dyskusowanie i planowanie działań w zakresie poprawy jakości i rozwoju systemu zarządzania jakością w zakresie monitorowania efektów kształcenia.

6.1.3

Wydział Administracji i Zarządzania stosuje zróżnicowane narzędzia weryfikacji osiągniętych przez studentów

efektów kształcenia. Weryfikacja ta służy podnoszeniu jakości procesu kształcenia, zarówno co do merytorycznych treści przekazywanych w ramach wykładów, ćwiczeń, seminariów, konwersatoriów, jak i formy ich realizacji. Wykorzystuje się w tym zakresie najnowsze ustalenia teoretyczno-praktyczne zarówno dyscypliny prawo, jak i pedagogiki, a także metody i techniki kontaktu nauczyciela szkoły wyższej ze studentem. Stosowane metody weryfikacji zostały dostosowane do ogólnoakademickiego profilu kształcenia, a ich skuteczność Zespół Oceniający ocenia jako pełną.

Warunkiem uzyskania kwalifikacji (dyplomu) przez studenta kierunku prawo jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie kształcenia efektów kształcenia. Stwierdzenie, że student osiągnął wszystkie założone w programie kształcenia efekty wymaga zatem wykazania, że wszystkie założone w programie kształcenia efekty kształcenia mogą być uzyskane w wyniku realizacji zestawu modułów kształcenia tworzącego program studiów lub w inny sposób, zaliczenie danego modułu kształcenia przez studenta oznacza osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia związanych z tym modułem, przy czym wymaganie to jest spełnione dla każdego modułu kształcenia występującego w programie studiów.

Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia osiąganych przez studenta kierunku prawo wymaga udzielenia odpowiedzi na trzy poniższe pytania:

- jak student ma wykazać, że osiągnął zakładane efekty kształcenia?
- jak ocenić, czy student zakładane efekty kształcenia osiągnął?
- czy możliwe jest sprawdzenie osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów kształcenia?

Odpowiedzi te można uzyskać formułując dwa podstawowe rodzaje ocen: diagnozująco-formującą i podsumowującą. Dokonując oceny studentów na kierunku prawo, nauczyciele akademicki stosują oba rodzaje ocen, a ich szczegółowe typy wskazano w sylabusach poszczególnych modułów. W sylabusach wykazano ponadto powiązanie metod oceny z efektami kształcenia, treściami kształcenia, celami kształcenia i metodami dydaktycznymi, co zapewnia koherentność powyższych elementów i zapewnia skuteczność procedur oceny weryfikacji osiąganych efektów kształcenia.

Ocena diagnozująco-formująca jest prowadzona na początku zajęć lub w trakcie ich trwania przez nauczycieli i studentów. Daje informacje podstawowe dla nauczania i uczenia się określonego przedmiotu. Pomaga nauczycielowi dostosować nauczanie do poziomu studentów, tak aby uzyskać założone efekty kształcenia, a studentowi pomaga w uczeniu się. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku prawo najczęściej stosują następujące formy tej oceny:

- ocena bieżącego przygotowania się studenta do zajęć i aktywności w ich trakcie,
- kolokwium, w tym ocena prawidłowości wykonania zadania praktycznego, prawidłowości rozwiązania zadania etc.,
- ocena projektu, referatu lub prezentacji multimedialnej.

Ocena podsumowująca to zwykle ocena pod koniec trwania przedmiotu (modułu), która podsumowuje osiągnięte efekty kształcenia. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku prawo najczęściej wybierają następujące formy tej oceny:

- egzamin ustny,
- egzamin pisemny,
- przygotowanie i prezentacja wybranego zagadnienia nie objętego tematyką zajęć.

W opinii Władz Jednostki na kierunku prawo zapewniono odpowiednie zróżnicowanie stosowanych w praktyce dydaktycznej ocen diagnozująco-formujących oraz podsumowujących. Oceny te dostosowano do typu przedmiotu, założonych efektów kształcenia, celów modułu oraz treści dydaktycznych. Spójność pomiędzy wskazanymi elementami jest stale monitorowana przez Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, co podnosi skuteczność systemu i sprzyja doskonaleniu przyjętych rozwiązań.

Szczególną rolę w procesie weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów prawo pełni egzamin dyplomowy. Egzamin ten sprawdza kompetencje zdobyte w całym okresie studiów, a przede wszystkim umiejętność właściwego zintegrowania wiedzy uzyskanej w ramach różnych modułów kształcenia. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, podczas którego student odpowiada na co najmniej trzy pytania z zakresu toku studiów i pracy dyplomowej. Elementem egzaminu dyplomowego studenta kierunku prawo jest ponadto przeprowadzenie Sprawdzianu Kompetencyjnego, którego celem jest dodatkowa weryfikacja efektów kształcenia, tj. sprawdzenie, czy student osiągnął efekty kształcenia określone dla kierunku. WSH w Sosnowcu wdrożyła również procedurę antyplagiatową pn. „Podkarpacka Platforma Antyplagiatowa”. Platforma umożliwiała

weryfikację treści prac dyplomowych pod kątem ewentualnego naruszenia prawa własności intelektualnej poprzez porównywanie treści pracy z zasobami Internetu. Wynikiem sprawdzania jest szczegółowy raport podobieństwa zawierający listę dokumentów, których zawartość powtórzyła się w sprawdzanym dokumencie oraz ich procentowy udział w analizowanym tekście.

Weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studentów służy również analiza wyników (ocen) przebiegu praktyk zawodowych, które obowiązkowo odbywają studenci kierunku prawo. Podstawowym celem praktyk jest nabycie przez studentów umiejętności praktycznych, uzupełniających i pogłębiających wiedzę uzyskaną w toku zajęć dydaktycznych prowadzonych na uczelni. Zaliczenie praktyki studenckiej odbywa się na podstawie opinii z praktyki zawodowej, wystawionej przez przedstawiciela instytucji (firmy), w której odbyła się praktyka. Formułując opinię z praktyk, przedstawiciel instytucji przyjmującej studenta ocenia jego wiedzę, kompetencje i umiejętności, co pozwala na dodatkową weryfikację efektów kształcenia osiągniętych przez studenta. Opinie z praktyk są również przedmiotem szczegółowej analizy Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, która służy formułowaniu wniosków odnośnie do programów kształcenia, służących ich doskonaleniu.

Na Uczelni wprowadzono działania w zakresie zapobiegania plagiatom, wdrażając procedurę pn. „Podkarpacka Platforma Antyplagiatowa”, która porównuje treść pracy z zasobami ogólnopolskimi repetytoriami prac dyplomowych oraz zasobami Internetu. Studenci mają świadomość procedury antyplagiatowej i uważają, że spełnia ona swoje założenia.

W opinii Zespołu Oceniającego system weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia funkcjonuje poprawnie - weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia prowadzona jest na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć z wykorzystaniem metod adekwatnych do rodzaju przedmiotu, wykładanych treści i stosowanych metod dydaktycznych.

6.1.4

Uczelnia przygotowała i przyjęła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów Uchwałą Senatu nr S/02/2015 z dnia 26.03.2015 r. Potwierdzanie efektów uczenia się jest możliwe na kierunkach posiadających pozytywną opinię PKA, do których należą: pedagogika, administracja, zarządzanie i filologia. Oceniany kierunek studiów poddawany jest ocenie PKA po raz pierwszy i w związku z tym nie było do tej pory możliwości potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5

Monitorowanie karier absolwentów prowadzi Centrum Karier i Promocji Studentów WSH i realizowane jest poprzez przeprowadzanie regularnych badań dwójakiego rodzaju: badań z wykorzystaniem ankiety elektronicznej dostępnej w serwisie internetowym uczelni oraz badania z wykorzystaniem metody wywiadu pogłębionego. Narzędzia badawcze obejmują pytania dotyczące w szczególności: kontynuowania kształcenia po ukończeniu nauki w WSH i uzyskiwania przez absolwenta nowych kwalifikacji zawodowych, problemy związanej z wejściem na rynek pracy oraz charakteru i satysfakcji z pracy zawodowej. Zaproszenie do udziału w badaniach z wykorzystaniem ankiety elektronicznej rozsyłane jest do wszystkich absolwentów kierunku po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Zaproszenie to zawiera odnośnik do ankiety. Z kolei zaproszenie do udziału w badaniu z wykorzystaniem metody wywiadu pogłębionego rozsyłane jest do losowo wybranych absolwentów kierunku po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów.

Wnioski z badań przekazywane są w formie raportu Instytutowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia i wykorzystywane w procesie modernizowania planów i programów studiów. Dokonywane przez Centrum Karier WSH analizy pozwalają pozyskać informacje na temat proponowanych zmian w działalności Instytutu i programach studiów.

6.1.6

Na Wydziale Administracji i Zarządzania wdrożono począwszy od roku akademickiego 2011/2012, system oceny nauczycieli akademickich. Zgodnie ze statutem Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu oceny dokonuje się raz na dwa lata w wymiarze aktywności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej nauczyciela akademickiego, w zależności od przynależności do grupy pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych albo dydaktycznych.

Zasadniczym elementem procedury oceny jest wypełnienie przez każdego z nauczycieli akademickich WSH ankiety, stanowiącej załącznik do zarządzenia Kanclerza wprowadzającego regulamin oceniania nauczyciela akademickiego WSH (aktualnie obowiązujące zarządzenie – K / 02 / 2015 z dnia 20 lutego 2015 roku). Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje komisja oraz komisja odwoławcza w składzie przewidzianym regulaminem.

Przy dokonywaniu oceny w sferze dydaktycznej podstawowymi kryteriami są: poziom i aktualność

przekazywanych treści nauczania, rzetelność wykonywania obowiązków dydaktycznych, umiejętność w nawiązywaniu kontaktu ze studentami oraz gotowość do niesienia im pomocy w ramach prowadzonych zajęć, udział w organizacji procesu dydaktycznego, autorstwo i współautorstwo podręczników, skryptów i innych pomocy naukowych. W sferze naukowej podstawowymi kryteriami są: publikacje naukowe z uwzględnieniem rangi wydawnictw lub czasopism, w których się ukazały, udział w projektach badawczych, udział w badaniach naukowych i pracach wdrożeniowych, udział w konferencjach naukowych. Przy dokonywaniu oceny w sferze organizacyjnej podstawowymi kryteriami są: funkcje pełnione w uczelni, udział w komisjach i zespołach, uczestnictwo w pracach organów uczelni.

6.1.7

Uzyskana przez nauczycieli akademickich ocena jest podstawą do określania treści łączącego nauczyciela z uczelnią stosunku pracy, w szczególności w sferze obciążeń dydaktycznych. Treść ankiet wypełnianych przez nauczycieli akademickich oraz sformułowana na jej podstawie ocena brane są pod uwagę także w kontekście przyznawania stypendiów wypłacanych z własnego funduszu, partycypacji organizacyjnej i finansowej ze strony Uczelni w awansie naukowym pracowników WSH oraz włączania nauczycieli akademickich do projektów grantowych. Nadto, uzyskanie przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych stanowi podstawę do rozwiązania z nim stosunku pracy.

W wymiarze dydaktycznym oraz zapewniania wysokiej jakości kształcenia, oceny uzyskiwane przez nauczycieli akademickich stanowią istotny element polityki kadrowej Uczelni w postaci:

- szerszego wykorzystywania metod i technik dydaktycznych pozytywnie ocenianych przez studentów,
- wzmocnionych hospicjacji oraz konsultacji z władzami Instytutu oraz władzami rektorskimi, w przypadku ocen negatywnych, wyrażających zdefiniowane zastrzeżenia,
- stałego i bieżącego monitoringu wdrażania mechanizmów doskonalących jakość kształcenia, zgodnie z uwagami zgłaszanymi przez studentów oraz sformułowanymi w ocenach szczegółowych komisji.

6.1.8

Uczelnia stale monitoruje przygotowanie techniczne procesu dydaktycznego, w tym planowanie i organizację wyposażenia w aparaturę dydaktyczną, planowanie i organizację infrastruktury socjalnej i efektywność wykorzystywanych zasobów materialnych. Uczelnia przeprowadza w tym celu okresowe przeglądy kierownictwa i audyty wewnętrzne, zgodne z metodologią zarządzania procesowego, stosując przy tym podejście właściwe dla Modelu Doskonałości EFQM, regularne badania diagnozujące, czy systemy i aplikacje dydaktyczne wykorzystywane na uczelni są efektywne i ekonomiczne w użytkowaniu. Badanie to przeprowadzane jest metodą przeglądów i auditów informatycznych. Ponadto uczelnia stale monitoruje sprawność urządzeń – poprzez regularne, odbywające się raz w miesiącu przeglądy techniczne wykonywane przez Zespół Projektowy złożony z pracownika Działu Administracji, pracownika Działu IT oraz przedstawiciela Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz stały monitoring zasobów bibliotecznych, w tym dostępności literatury obowiązkowej i uzupełniającej dla wszystkich kierunków studiów. Zespół projektowy powołany w tym celu w ramach Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dwa razy w semestrze dokonuje przeglądu zasobów bibliotecznych i porównania dostępnych zasobów z wymaganiami literaturowymi w zakresie literatury podstawowej i uzupełniającej określonymi w sylabusach przedmiotów oraz zapotrzebowaniem zgłaszanym przez pracowników naukowo-dydaktycznych.

Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej jest ponadto przedmiotem badań ankietowych wśród studentów i pracowników uczelni, a wyniki tych badań są wykorzystywane przy planowaniu zasobów i realizowaniu działań modernizacyjnych czy inwestycyjnych w obszarze bazy materialnej uczelni. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia przeprowadza regularne analizy dokumentacji odnoszącej się do planowania i organizacji wyposażenia uczelni w aparaturę dydaktyczną oraz planowania i organizacji infrastruktury socjalnej (formularze zamówień, dokumentacja zakupowa). Wnioski z tych analiz – w postaci konkretnych rekomendacji inwestycyjnych czy zakupowych – przekazywane są kanclerzowi Uczelni i realizowane w praktyce zarządzania uczelnią.

6.1.9

W uczelni wdrożony został System zarządzania informacją na temat jakości kształcenia, który obejmuje bazy danych umożliwiające przechowywanie informacji odnoszących się do jakości kształcenia, platformę komunikacji organizacyjnej pomiędzy pracownikami uczelni oraz interaktywną platformę szkoleniową dla pracowników uczelni. Bazy danych umożliwiające przechowywanie informacji odnoszących się do jakości kształcenia umożliwiają gromadzenie, zabezpieczanie i przetwarzanie przechowywanych w systemie (pod postacią plików tekstowych, graficznych, dźwiękowych i filmowych) danych. Dane te obejmują w

szczegółności: dokumenty dotyczące toku studiów (programy i plany studiów), dokumenty dotyczące nadzoru nad jakością kształcenia (np. protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych), listy, skargi i wnioski studentów oraz wyniki badań dotyczących jakości kształcenia. Platforma komunikacji organizacyjnej pomiędzy pracownikami uczelni obejmuje narzędzia do komunikacji w płaszczyźnie wertykalnej (kierownictwo uczelni – pracownicy) i horyzontalnej (pracownicy – pracownicy). Platforma ta umożliwi komunikację we wszelkich kwestiach odnoszących się do jakości kształcenia, a w szczególności: wymianę informacji i wiedzy na temat jakości kształcenia, zapewnianie dostępu do rozbudowanej poczty elektronicznej, kalendarzy i terminarzy, zapewnianie dostępu przez Internet i telefon komórkowy do baz danych i narzędzi komunikacji, obsługę faksów, przesyłanie wiadomości dotyczących jakości kształcenia wraz z ich dekreacją, definiowaniem i zarządzaniem przepływem danych. Z kolei interaktywna platforma szkoleniowa dla pracowników uczelni umożliwia odbywanie wirtualnych szkoleń i kursów dotyczących problematyki jakości kształcenia.

6.1.10

Jak wynika z przeprowadzonych w toku wizytacji rozmów, dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia uczelnia bada poprzez regularne, odbywające się raz w semestrze, przeglądy kompletności baz danych zawierających informacje o planach i programach studiów oraz kontrola prawidłowości działania funkcji gromadzenia, udostępniania, zabezpieczania i przetwarzania danych w tym zakresie, regularne, odbywające się raz w semestrze, audyty kompletności danych dotyczących programów studiów dostępnych na kontaktach studentów w systemie Wirtualna Uczelnia regularne, odbywające się raz w semestrze, audyty jakościowe systemów Dziekanat.XP i Rekrutacja.XP w zakresie prawidłowości działania funkcji zarządzania danymi związanymi z programem studiów, w tym funkcji udostępniania danych (np. funkcji tworzenia wydruków, raportów oraz zestawień w oparciu o dane zapisane w bazie danych), prowadzone wśród studentów i pracowników uczelni badania opinii na temat dostępności danych odnoszących się do planów/programów studiów (badania techniką ankiety elektronicznej; badania metodą wywiadów pogłębionych; badania metodą zogniskowanych wywiadów grupowych), a także na podstawie badania metodą „tajemniczego klienta” – kontrola jakości obsługi interesariusza zewnętrznego w zakresie dostępności (w Dziekanacie i Dziele Toku Studiów) informacji na temat programów studiów (kontrola dostępności informacji poza systemami informatycznymi dla osób nieposiadających dostępu do takich systemów, np. kandydatów na studia, pracodawców czy absolwentów).

6.2.

Ocena kryterium 6.2.: w pełni

W wizytowanej jednostce stosowane są następujące techniki i metody oceny systemu zapewniania jakości kształcenia: przegląd kierownictwa, badania „tajemniczego klienta” oraz ewaluację i certyfikację zewnętrzną benchmarking (wewnętrzny, zewnętrzny konkurencyjny i zewnętrzny kooperacyjny), samoocenę, ocenę procesową, badania ankietowe, badania z wykorzystaniem metody wywiadu pogłębionego i wywiadu fokusowego. Ponadto jednostka na bieżąco prowadzi tzw. pomiar zażeń oraz prowadzi badania satysfakcji klientów usług edukacyjnych.

Zespół Oceniający zapoznał się z dokumentacją świadcząca o tym, w jaki sposób władze Uczelni oraz Uczelniany Zespół Jakości Kształcenia kontrolują skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w wizytowanej jednostce. Stosowane są tu następujące metody: analiza dokumentacji (protokołów z posiedzeń Rady Konsultacyjnej ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, protokołów z posiedzeń Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, kart oceny planów/programów studiów, protokołów z hospitacji zajęć dydaktycznych, wniosków z analizy wyników sprawdzianów kompetencyjnych, wniosków z ocen okresowych, sylabusów, prac dyplomowych, kart ocen prac dyplomowych, dokumentacji odnoszącej się do planowania i organizacji wyposażenia uczelni w aparaturę dydaktyczną oraz planowania i organizacji infrastruktury socjalnej) wraz z analizą porównawczą rekomendacji wskazanych w dokumentacji z treścią planów i programów studiów, wywiady pogłębione z członkami Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, ze studentami, z nauczycielami akademickimi i innymi pracownikami uczelni, analiza wyników ankietyzacji przeprowadzonej wśród studentów wraz z analizą porównawczą rekomendacji studentów z treścią planów i programów studiów, analiza wskaźników ubytku z procesu kształcenia (wskaźniki skreślenia z listy studentów, wskaźnik powtarzania roku), analiza liczby godzin (pensum) poszczególnych nauczycieli akademickich, liczebności grup, liczby skarg, lustracja posiedzeń Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przez przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, benchmarking, czy wreszcie audyt jakościowy stosowanych systemów informatycznych.

3. Uzasadnienie

Zdaniem Zespołu Oceniającego regularne stosowanie w wizytowanej uczelni wskazanych wyżej metod kontroli

świadczy o tym, że dokonywana jest systematyczna ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także o wykorzystywaniu jej wyników do doskonalenia systemu.

- Wprowadzone mechanizmy włączania interesariuszy w projektowanie efektów kształcenia mają charakter kompleksowy, permanentny, realny i efektywny;
- Funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie monitorowania efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń – system jest w pełni skuteczny, oparty na procedurach cechujących się wysoką efektywnością;
- system weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia funkcjonuje poprawnie - weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia prowadzona jest na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć z wykorzystaniem metod adekwatnych do rodzaju przedmiotu, wykładanych treści i stosowanych metod dydaktycznych;
- Uczelnia przygotowała i przyjęła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów;
- Monitorowanie zawodowych karier absolwentów zostało w pełni wdrożone, a wnioski z badań przekazywane są w formie raportu Instytutowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia i wykorzystywane w procesie modernizowania planów i programów studiów;
- Na Wydziale Administracji i Zarządzania wdrożono począwszy od roku akademickiego 2011/2012, system oceny nauczycieli akademickich;
- Uczelnia stale monitoruje przygotowanie techniczne procesu dydaktycznego, w tym planowanie i organizację wyposażenia w aparaturę dydaktyczną, planowanie i organizację infrastruktury socjalnej i efektywność wykorzystywanych zasobów materialnych;
- W uczelni wdrożony został System zarządzania informacją na temat jakości kształcenia, który obejmuje bazy danych umożliwiające przechowywanie informacji odnoszących się do jakości kształcenia, platformę komunikacji organizacyjnej pomiędzy pracownikami uczelni oraz interaktywną platformę szkoleniową dla pracowników uczelni;
- Upubliczniane są informacje o jakości kształcenia na Wydziale Administracji i Zarządzania.

4. Zalecenia

Brak

ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU