

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 1-2 grudnia 2012 r. na kierunku „pedagogika” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych oraz humanistycznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie o profilu praktycznym

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący:

prof. dr hab. Amadeusz Krause – ekspert PKA, członek PKA,
członkowie:

dr hab. Roman Leppert – ekspert PKA,

dr hab. Renata Stojcka-Zuber – ekspert PKA, członek PKA,

Artur Gawryszewski – ekspert PKA, ekspert formalno – prawny,

Złata Liwińska – ekspert PKA, przedstawiciel PSRP.

Krótką informacją o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych WSH - TWP w Szczecinie. Szczegółowe informacje dotyczące pierwszej oceny zawiera załącznik nr 3.

Wizytacja została przeprowadzona z inicjatywy PKA.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami kierunku oraz na podstawie analizy wylosowanych prac dyplomowych, recenzji i egzaminów dyplomowych. ocenianego

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

*1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę**

Wyższa Szkoła Humanistyczna TWP w Szczecinie została utworzona na mocy decyzji Nr DNS-1-0145/175/TBM/97 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 maja 1997 r. Wraz z utworzeniem uzyskała uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „pedagogika”. Decyzją nr MNiSW-DNS-WUN-6014-2330-1/12 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 marca 2012 r. przedłużono pozwolenie na działalność Uczelni na czas nieokreślony. Uprawnienia do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia uzyskano na mocy decyzji nr DSW-2-02-4031-184/08 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 czerwca 2008 r.

Obecnie w strukturze Uczelni która została zatwierdzona Uchwałą nr 94 Zarządu Regionalnego TWP w Szczecinie z dnia 09.10.2012 r. funkcjonuje jeden Wydział Nauk

Spółecznych w skład którego wchodzi dwa instytuty: Instytut Pedagogiki (zakład historii wychowania, zakład pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej, zakład pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, zakład studiów edukacyjnych, zakład dydaktyki) oraz Instytut Socjologii (katedra socjologii struktur i procesów społecznych, zakład socjologii problemów społecznych, zakład metodologii nauk społecznych, katedra dziennikarstwa i komunikacji społecznej).

Obecnie Uczelnia kształci studentów na kierunku „pedagogika” na studiów pierwszego stopnia na następujących specjalnościach: pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna, pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna oraz edukacja bezpieczeństwa i higieny pracy. Na poziomie studiów drugiego stopnia w specjalnościach: pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna, kultura bezpieczeństwa pracy oraz edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna.

Władze przedstawiły Strategię Rozwoju Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie które została zatwierdzona Uchwała nr 11/2012 Senatu WSH TWP w Szczecinie z dnia 30 maja 2012 r. W strategii tej zawarta jest misja Uczelni, która nawiązuje do postępowych tradycji oświatowych, zasad pluralizmu społecznego i politycznego oraz tolerancji światopoglądowej TWP. Misją jest zatem kształcenie i rozwijanie umiejętności, pasji i zainteresowań dla potrzeb regionalnego rynku pracy z uwzględnieniem kierunków przemian pogranicza regionu, krajów sąsiadujących – Niemiec i krajów skandynawskich.

1).Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Oceniany kierunek realizowany jest na Uczelni o strukturze jednowydziałowej, co sprawia, że strategia Uczelni jest jednocześnie strategią Wydziału. Koncepcja kształcenia w WSH TWP w Szczecinie zakłada kształcenie na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Studia pierwszego stopnia mają w opinii Uczelni praktycznie przygotować studentów do zadań zawodowych w wybranym obszarze działalności pedagogicznej (wychowawczej, opiekuńczej, edukacyjnej). W odniesieniu do specjalności nauczycielskiej mają przygotowywać do pracy w zawodzie nauczyciela.

Kształcenie na studiach drugiego stopnia ma za zadanie wzbogacenie wiedzy, umiejętności, kompetencji studenta w zakresie jednostkowym. Nacisk kładzie się na interdyscyplinarność kształcenia oraz na samodzielność badawczą, diagnostyczną i umiejętność rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych. Absolwenci drugiego stopnia nabywają kompetencje metodologiczne, społeczne, komunikacyjne, diagnostyczne, profilaktyczne i organizacyjne.

Tak rozumiana oferta kształcenia na pierwszym i drugim stopniu studiów kierunku pedagogiki dobrze koresponduje z misją i strategią Uczelni. Misja Uczelni nawiązuje do tradycji humanistycznych kierunku Pedagogika, to jest do oświeceniowych idei tolerancji, pluralizmu społecznego i światopoglądowego. W tym sensie poza kompetencjami pedagogicznymi Uczelnia podnosi kwestię indywidualnego zaangażowania w rozwijanie zainteresowań i pasji. Odnosi się ona zatem do podnoszenia kapitału społecznego studentów. Ponadto poza zwiększaniem predyspozycji społecznych absolwentów misja bezpośrednio odnosi się do przygotowywania zawodowego studentów w powiązaniu z lokalnym rynkiem pracy. W tym kontekście w opisie strategii rozwoju Uczelnia zwraca uwagę na zmieniające się warunki zatrudnienia dla pedagogów i konieczność dostosowania oferty kształcenia. Podkreśla się narastanie trudności i problemów wychowanych wśród młodzieży i zwiększająca się ilość trudności rozwojowych u dzieci. Tym zapotrzebowaniom mają służyć specjalności realizowane w WSH TWP w Szczecinie, tj. pedagogika resocjalizacyjna i opiekuńcza oraz pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna. W strategii Uczelni podnosi się

również kwestię indywidualnego rozwoju osobniczego w powiązaniu z proponowanymi specjalnościami studiów drugiego stopnia. W tym kontekście Uczelnia wiąże swoją misję z przygotowaniem obywatelskim studentów. Sumując należy uznać, że misja i strategia Uczelni są dobrze powiązane z złoženiami procesu kształcenia na kierunku pedagogika.

- Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

Na ocenianym kierunku realizowany jest profil praktyczny na pierwszym i drugim stopniu studiów. Na pierwszym stopniu studiów realizowane są trzy specjalności, Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna, Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna, Pedagogika bezpieczeństwa i higieny pracy. Na studiach drugiego stopnia oferowane są specjalności; Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna, Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna, Kultura bezpieczeństwa pracy. Z trzech specjalności realizowanych na pierwszym i drugim stopniu dwie pierwsze należy ocenić jako specjalności tradycyjnie realizowane na kierunku pedagogika. Specjalności te odpowiadają zapotrzebowaniom lokalnego rynku pracy. Zwraca uwagę połączenie pedagogiki resocjalizacyjnej i opiekuńczej. Należy to uznać za krok innowacyjny i merytorycznie zasadny. W wielu placówkach pracy resocjalizacyjnej towarzyszy praca opiekuńcza lub wręcz wymóg posiadania kwalifikacji, jakie wynikają ze specjalności pedagogika opiekuńcza. Dawanie dwuspecialnościowych kwalifikacji jest odpowiedzią Uczelni na te potrzeby.

Pytaniem jakie pojawia się w ocenie innowacyjności oferty kształcenia jest, czy specjalności związane z higieną i bezpieczeństwem pracy oferowane na pierwszym i drugim stopniu studiów mieszczą się jeszcze w kategorii różnorodności oferty kierunku pedagogicznego czy poza niego wykraczają. Ocena procesu i efektów kształcenia dokonana w dalszej części raportu pozwala na rozstrzygnięcie tej kwestii.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.

W Uczelni współpracę z interesariuszami zewnętrznymi reguluje Rozporządzenie Rektora. Dokumentację tej współpracy prowadzi się od końca roku 2011. W ukazanych dokumentach istnieje szereg notatek ze spotkań z pracodawcami. W notatce z dnia 16.12.2011 odbyło się spotkanie z członkiem Forum Pracodawców w Szczecinie, które miało ustalić zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a pracodawcami. W dniu 9.01.2012 podjęto rozmowy telefoniczne z dyrektorem ZK w Nowogrodzie, zastępcą dyrektora ZK w Gorzowie Wielkopolskim, przewodniczącym V Wydziału Penitencjarnego w Szczecinie, kapelanem Aresztu Śledczego w Szczecinie. Według notatki omawiano jednak możliwość „przemiany moralno-duchowej więźniów w procesie resocjalizacji”, a nie program kształcenia realizowanego na kierunku. Kolejne spotkanie na ten temat zostało zaprotokołowane w dniu 16.02.2012. W dniu 21.03.2012 odbyło się spotkanie z przedstawicielami Forum Pracodawców z obszaru resocjalizacji. Według dokumentacji odbyła się dyskusja na temat „Procesu resocjalizacji i możliwości jej dokonywania przez studentów WSH w Szczecinie w kontekście nabytych w trakcie studiów praktycznych umiejętności”. Zarówno tą dyskusję jak i poprzedzające debaty trudno jednak zakwalifikować do wspólnego kształtowania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Podobne wątpliwości dotyczą innej udokumentowanej współpracy z Policyjną Izbą Dziecka. Według notatki sprawozdawczej z tej działalności od grudnia do czerwca 2012 roku studenci mieli możliwości udziału w zajęciach praktycznych placówki. Nie ma tu jednak mowy o współpracy doskonalącej ofertę kształcenia.

Dnia 10.09.2012 roku odbyło się spotkanie z cyklu Forum Pracodawców, w którym uczestniczyło 14 przedstawicieli. Uczestnicy analizowali program kształcenia dla specjalności oferowanych przez WSH TWP. Zasugerowane zmiany przez pracodawców dotyczyły m. in. uprzątnienia studiów, większych kontaktów z placówkami w terenie oraz zwiększenia liczby godzin zajęć z prawa karnego, konstytucyjnego, wykonawczego dla specjalności resocjalizacyjnej.

Sumując należy pozytywnie ocenić kierunek działań Uczelni mające na celu nawiązywanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Jednak należy zwrócić uwagę, że część tych działań nie ma na celu wspólnego opracowania oferty kształcenia, a jedynie jej poprawy poprzez kontakty studentów z placówkami pedagogicznymi. Uczelnia powinna zatem wykorzystać posiadane kontakty do rzeczywistej dyskusji nad swoją ofertą kształcenia, tym bardziej, że realizuje profil praktyczny studiów. Ponadto należy stwierdzić nierównomierne zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych z różnych obszarów praktyki pedagogicznej. Przeważają w tych kontaktach przedstawiciele placówek resocjalizacyjnych, zbyt mało konsultacji programów z przedstawicielami wczesnej edukacji oraz edukacji dla bezpieczeństwa i higieny pracy. Sama obecność przedstawicieli na zebraniu pracodawców oraz sformułowanie postulatów intensyfikacji współpracy jest niewystarczająca.

Poważne wątpliwości budzi również charakter współpracy z interesariuszami wewnętrznymi. Uczelnia deklaruje, że programy kształcenia zostały opracowane wspólnie z nauczycielami akademickimi i studentami. Brak jednak dokumentacji tej współpracy. W rozmowach z samorządem studenckim oraz z kadrą Uczelni, takie działania zostały jednak potwierdzone. Należy zalecić Uczelni większą troskę w dokumentowaniu współpracy z interesariuszami wewnętrznymi.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego³ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Uczelnia poprawnie zdefiniowała swoją misję i strategię oraz powiązała je z założeniami procesu kształcenia. Ofertę edukacyjną Uczelni należy uznać za atrakcyjną i dostosowaną do środowiskowych potrzeb lokalnych. Zwraca uwagę połączenie pedagogiki resocjalizacyjnej i opiekuńczej. Należy to uznać za krok innowacyjny i merytorycznie zasadny.

2) Współpraca z interesariuszami została uregulowana na Uczelni rozporządzeniem Rektora z roku 2011, jednak samą współpracę należy uznać za niewystarczającą. Uczelnia realizując profil praktyczny powinna w większym stopniu korzystać w procesie kształtowania oferty kształcenia z doświadczeń podmiotów zewnętrznych. Współpraca ta nie może ograniczać się do zatwierdzania oferty kształcenia lecz oznaczać wspólne kształtowanie takiej oferty.

¹-nie dotyczy kształcenia rozpoczętego w okresie poprzedzającym wprowadzenie profili kształcenia;

²- lub jednostki międzyuczelnianej, jednostki wspólnej, jednostki organizacyjnej związku uczelni lub kilku podstawowych jednostek uczelni w przypadku, gdy wspólnie prowadzą kształcenie na ocenianym kierunku;

³- według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

* - numeracja punktów odpowiada numerom kryteriów głównych, a podpunktów – numerom kryteriów szczegółowych określonym w Części I Załącznika do Statutu PKA pt. Kryteria oceny programowej

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1). Ocena zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku. Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia. W przypadku profilu praktycznego ocena obejmuje

stopień uwzględnienia wymagań organizacji zawodowych umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu oraz zakres wpływu absolwentów i przedstawicieli pracodawców w formułowaniu efektów kształcenia, a w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego – wymagań formułowanych dla obszaru nauki, z którego kierunek się wywodzi.

Uczelnia określiła opis zakładanych efektów kształcenia dla akredytowanego kierunku studiów. W opisie tym uwzględnione zostały wszystkie deskryptory obszarowe z zakresu nauk humanistycznych i społecznych. Realizowany jest praktyczny profil kształcenia.

Dla studiów pierwszego stopnia określonych zostało 6 ogólnych efektów kształcenia. Szczegółowe efekty kształcenia dla tego poziomu obejmują:

- 17 efektów kształcenia dla kategorii wiedza,
- 21 efektów kształcenia dla kategorii umiejętności,
- 9 efektów kształcenia dla kategorii kompetencje społeczne.

Dla studiów drugiego stopnia określonych zostało 6 ogólnych efektów kształcenia. Szczegółowe efekty kształcenia dla tego poziomu obejmują:

- 17 efektów kształcenia dla kategorii wiedza,
- 21 efektów kształcenia dla kategorii umiejętności,
- 9 efektów kształcenia dla kategorii kompetencje społeczne.

Dominacja umiejętności wśród efektów kształcenia jest uzasadniona praktycznym profilem kształcenia. Studia realizowane na specjalności „Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna” (I stopień) oraz „Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna) spełniają wymogi dotyczące przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 17 stycznia 2012 r. (standardy kształcenia nauczycieli).

Założone cele są zgodne z koncepcją rozwoju kierunku, w której przewidziano m.in. konsekwentne wdrażanie założeń Procesu Bolońskiego, szczególnie w zakresie wytyczonym przez Krajowe Ramy Kwalifikacji. Po ponad rocznym przygotowaniu zakończono wszystkie prace koncepcyjne i od roku akademickiego 2012/2013 realizowany jest nowy program kształcenia. W kolejnych latach na podstawie monitorowania realizacji efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów, dyskusji z absolwentami oraz współpracy z pracodawcami wprowadzane będą modyfikacje form i treści kształcenia.

Założone efekty kształcenia stanowią spójną całość. Istnieje związek pomiędzy ogólnymi celami kształcenia a ogólnymi szczegółowymi efektami kształcenia realizowanymi w ramach akredytowanego kierunku studiów.

Dotychczas brak jest wpływu absolwentów na formułowanie efektów kształcenia. Można przypuszczać, że w przyszłości wpływ ten będzie realizowany poprzez badanie losów zawodowych absolwentów, w którym przewidziane jest wyrażanie opinii o realizowanym programie kształcenia. Płaszczyzną, w ramach której przewidziano wpływ pracodawców na formułowanie efektów kształcenia jest powołane w WSH TWP w Szczecinie Forum Pracodawców, składające się z przedstawicieli następujących instytucji: szkoły i przedszkola, zakłady karne, policja, sądownictwo, organizacje samorządowe i pozarządowe. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że Forum to opiniowało aktualnie realizowane efekty kształcenia.

- Ocena możliwości osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).

Sporządzone przez akredytowaną jednostkę zestawienie celów i efektów kształcenia dla studiów I i II stopnia na kierunku pedagogika (załącznik nr 2 do Raportu samooceny) wskazuje, że warunek ten jest spełniony. W analizowanym zestawieniu uwzględniono: cele kształcenia, przedmioty, treści kształcenia, metody dydaktyczne, formy zajęć, zakładane

efekty kształcenia. Zestawienia takie sporządzone zostały dla przedmiotów realizowanych wspólnie dla kierunku oraz dla przedmiotów realizowanych w ramach poszczególnych specjalności. Szczegółowo opisane zostały cele i efekty kształcenia dla praktyk pedagogicznych i zawodowych realizowanych w ramach poszczególnych specjalności. Uwzględniają one wymagania wynikające ze standardów kształcenia nauczycieli. Narzędziem stworzonym przez Uczelnię, które służy weryfikacji czy wszystkie zakładane efekty kształcenia zostały uwzględnione w ramach poszczególnych przedmiotów jest Internetowy System SYLABUS. Umożliwia on stworzenie matryc służących do wykazania, że wszystkie założone w programie kształcenia efekty mogą być uzyskane w wyniku realizacji poszczególnych przedmiotów.

- Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany.

Opis efektów kształcenia jest publikowany na stronie internetowej Uczelni, dzięki czemu jest on dostępny zarówno dla studentów, jak i pracowników WSH TWP. W wersji papierowej dokument ten jest dostępny w Biurze Dziekana oraz Biurze Rektora. Internetowy System SYLABUS umożliwia dostęp do sylabusów poszczególnych przedmiotów, w których znajdują się informacje o realizowanych (w ramach tych przedmiotów) efektach kształcenia. Ponadto studenci otrzymują informatory programowe (zawierające m.in. sylabusy realizowanych w danym roku akademickim przedmiotów) na płytach CD. Na tej podstawie można stwierdzić, że opis założonych efektów kształcenia jest powszechnie dostępny.

2.2). Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Przedstawione w załącznikach 13 i 14 do raportu samooceny programy kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika o profilu praktycznym zawierają m.in. opis zakładanych efektów kształcenia dla programu kształcenia. W opisie uwzględniono deskryptory obszarowe z zakresu nauk humanistycznych i społecznych. Efekty kształcenia (zarówno ogólne, jak i szczegółowe) sformułowane są w sposób zrozumiały. Przykładowo: w kategorii wiedza na studiach I stopnia sformułowano efekt oznaczony symbolem K_W06: „zna współczesne teorie dotyczące wychowania, uczenia się i nauczania, rozumie różnorodne uwarunkowania tych procesów w powiązaniu ze studiowaną specjalnością” (został on odniesiony do obszarowego efektu kształcenia H1P_W01); w kategorii umiejętności na studiach II stopnia sformułowano efekt oznaczony symbolem K_U12: „potrafi kierować procesami kształcenia i wychowania, posiada pogłębioną umiejętność pracy z grupą (zespołem wychowawczym, klasowym) w zakresie studiowanej specjalności (został on odniesiony do obszarowych efektów kształcenia H2P_U04 oraz S2P_U07). Sposób, w jaki zostały sformułowane efekty kształcenia w każdej kategorii pozwala na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji, czego potwierdzeniem jest „Tabela efektów kierunkowych w odniesieniu do metod ich weryfikacji” oraz „Tabela efektów kierunkowych w odniesieniu do form realizacji przedmiotów/modułów”.

Według studentów efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalają na przejrzystą weryfikację. Studenci mają świadomość rodzaju i zakresu wiedzy oraz umiejętności jakie uzyskają po zakończeniu studiów.

2.3). Analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia, w tym:

- objęcia tym systemem wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), oraz wszystkich etapów kształcenia;

Z załączonego do Raportu samooceny Programu kształcenia dla kierunku pedagogika (studiów I i II stopnia) wynika, że dla opisu zakładanych efektów kształcenia opracowane zostały:

- Tabela efektów kierunkowych w odniesieniu do metod ich weryfikacji,
- Tabela efektów kierunkowych w odniesieniu do form realizacji przedmiotów/modułów,
- Tabele efektów przedmiotowych z odniesieniem do sposobów ich weryfikacji, form zajęć, efektów obszarowych i kierunkowych.

Analiza poszczególnych tabel upoważnia do stwierdzenia, że opracowany system weryfikacji efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie (wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne) oraz wszystkie etapy kształcenia (studia pierwszego i drugiego stopnia).

- możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, prawidłowości ustalonych procedur, metod (dobór do ocenianego kryterium) i ocen, ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania;

Na podstawie § 35 ust. 3 Statutu Uczelni, Rada Wydziału Uchwałą nr 2/2012 z dnia 26 marca 2012 r. zatwierdziła plany kształcenia dla studiów I i II stopnia realizowanych od roku akademickiego 2012/2013 w tym dla kierunku „pedagogika”. Ponadto uchwałą nr 14/2012 z dnia 30 maja 2012 r. Senat Uczelni określił efekty kształcenia dla kierunku „pedagogika” na poziomie studiów I i II stopnia. Oceniany kierunek studiów został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych i obszaru nauk humanistycznych.

Podczas programowej oceny jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” poddano oglądowi dokumentację dotyczącą weryfikacji oceny/efektów kształcenia (protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, dyplomy wraz z suplementami) która jest przechowywana w teczkach studentów (absolwentów), i jest sporządzana zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów z dnia 14 września 2011 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1188) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61).

W trakcie oceny przedstawiono zarządzenie nr 3/2012 Rektora WSH TWP w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie prowadzenia i archiwizacji prac dyplomowych. Stwierdzono, iż akta osobowe przechowywane są w archiwum Uczelni przez okres 50 lat, co jest zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami rozporządzenia.

Do weryfikacji uzyskanych przez studenta efektów kształcenia mogą być wykorzystywane różne metody, np.: prezentacja tematu, analiza przypadku, projekt, autoprezentacja, raport, egzamin pisemny, reportaż, egzamin ustny, recenzja, esej, referat, felieton, sprawozdanie, informacja, symulacja, kolokwium, wywiad, komentarz, komunikat oraz aktywność merytoryczna. Decyzję dotyczącą wyboru metod podejmuje prowadzący zajęcia, który jest zobowiązany do przechowywania dokumentacji z egzaminów i zaliczeń przez okres 1 roku. Nad właściwym doбором metod weryfikacji czuwa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Szczegółowe warunki i tryb uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów zawiera Regulamin studiów.

System weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych w trakcie realizacji praktyk polega na porównaniu zakładanych celów i zadań zawartych w dziennikach praktyk (zgodnie ze studiowaną specjalnością) z aktywnością i osiągnięciami studenta na praktyce. Sprawdzenia tych efektów i ich oceny dokonuje w pierwszej kolejności zakładowy opiekun praktyk, a

następnie uczelniany opiekun praktyk. Dalsza weryfikacja osiągniętych efektów jest możliwa podczas zajęć metodycznych realizowanych w toku kształcenia.

Weryfikacja końcowych efektów kształcenia wiąże się z procesem dyplomowania. Praca dyplomowa stanowi samodzielne opracowanie problemu naukowego lub praktycznego, który student przygotowuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego zatrudnionego w WSH TWP w Szczecinie, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora, który jest promotorem pracy dyplomowej. Tematyka pracy dyplomowej powinna wynikać z problematyki stanowiącej treść programu kształcenia odpowiedniego kierunku studiów i umożliwiać osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Szczegółowy opis procedury ustalania tematyki prac dyplomowych oraz główne zasady obowiązujące przy prowadzeniu prac zawiera Zarządzenie Rektora nr 3/2012 z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie prowadzenia i archiwizacji prac dyplomowych oraz Regulamin studiów. Ponadto uczelnia określiła (w Regulaminie studiów) procedurę przeprowadzania egzaminu dyplomowego umożliwiającego sprawdzenie czy student osiągnął efekty kształcenia zakładane w programie kształcenia.

Ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w ramach przedmiotu określają zasady wprowadzone Zarządzeniem Rektora WSH TWP nr 16/2012 z dnia 20 września 2012 r.

- standaryzacji wymagań, zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen;

Osiągnięciu celu, jakim jest standaryzacja wymagań, zapewnienie przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen służą „Zasady oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w ramach przedmiotu”, wprowadzone Zarządzeniem nr 16/2012 Rektora WSH TWP z dnia 20 września 2012 r. W zasadach tych określono, osobno dla studiów I i II stopnia, kryteria oceny odpowiadające ocenom przewidzianym Regulaminem studiów dla kategorii wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne. Przykładowo: dla kategorii wiedza uzyskanie oceny dobrej wymaga zapamiętania, rozumienia i stosowania treści; dla kategorii umiejętności uzyskanie oceny dobrej wymaga postrzegania, przygotowania, odtwarzania i wykonywania czynności przewidzianych programem nauczania danego przedmiotu. Zgodnie z zasadami ostateczna ocena z przedmiotu jest średnią arytmetyczną uzyskaną z poszczególnych kategorii efektów kształcenia.

- w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.

Na akredytowanym kierunku studiów Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

- analiza skali i przyczyn odsiewu.

Według danych udostępnionych przez Uczelnię skala odsiewu w dwóch ostatnich latach przedstawia się następująco:

w roku akademickim 2011/2012 na studiach pierwszego stopnia

- w trakcie pierwszego roku studiów ubyło 20 studentów (141 w pierwszym semestrze, 121 w drugim semestrze) – ubytek wyniósł 14,2%,

- w trakcie drugiego roku studiów ubyło 15 studentów (291 w pierwszym semestrze, 276 w drugim semestrze) – ubytek wyniósł 5,15%,

- w trakcie trzeciego roku studiów ubyło 10 studentów (229 w pierwszym semestrze, 219 w drugim semestrze) – ubytek wyniósł 4,4%.

W tym samym roku akademickim na studiach drugiego stopnia

- w trakcie pierwszego roku studiów ubyło 12 studentów (197 w pierwszym semestrze, 185 w drugim semestrze) – ubytek wyniósł 6,1%,
- w trakcie drugiego roku studiów ubyło 6 studentów (310 w pierwszym semestrze, 304 w drugim semestrze) – 1,9%.

Na studiach pierwszego stopnia średni ubytek w poprzednim roku akademickim wyniósł 6,8%, na studiach drugiego stopnia natomiast 3,55%.

W pierwszych dwóch miesiącach roku akademickiego 2012/2013 (październik, listopad) zarejestrowany odsiew wynosi:

na studiach pierwszego stopnia

- na pierwszym roku 3 studentów (87 w październiku, 84 na początku grudnia),
- na drugim roku 4 studentów (131 w październiku, 127 na początku grudnia),
- na trzecim roku 22 studentów (280 w październiku, 258 na początku grudnia).

Na studiach drugiego stopnia

- na pierwszym roku 11 studentów (205 w październiku, 194 na początku grudnia),
- na drugim roku 9 studentów (184 w październiku, 175 na początku grudnia).

Ponieważ dane dotyczące roku akademickiego 2012/2013 obejmują jedynie dwa miesiące można się spodziewać, że odsiew w tym roku akademickim będzie na podobnym poziomie jak w roku akademickim 2011/2012.

Przyczyny odsiewu według kierownictwa Instytutu Pedagogiki są następujące:

- skreślenie z listy studentów spowodowane brakiem zaliczenia roku (semestru na studiach stacjonarnych), niezłożeniem egzaminu dyplomowego, brakiem opłacenia czesnego;
- rezygnacja ze studiów spowodowana trudną sytuacją materialną oraz pracą poza miejscem zamieszkania (często poza granicami kraju).

Zarówno skala, jak i przyczyny odsiewu na akredytowanym kierunku są typowe dla studiów pedagogicznych prowadzonych przez inne uczelnie.

- ocena dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia.

Informacje na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia są powszechnie dostępne. Ich źródło stanowią: Regulamin studiów (szczególnie paragrafy 26 i 54), Zarządzenie nr 16/2012 Rektora WSH TWP z dnia 20 września 2012 r. w sprawie wprowadzenia zasad oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w ramach przedmiotu (zarządzenie obejmuje ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych), sylabusy poszczególnych przedmiotów. Wszystkie dokumenty są dostępne na stronie internetowej Uczelni oraz w Centrum Obsługi Studenta.

2.4). Ocena procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

WSH TWP w Szczecinie posiada procedurę umożliwiającą badanie losów (karier) absolwentów. Odbierający dyplom ukończenia studiów absolwenci kierunku pedagogika proszeni są o wypełnienie formularza, który zawiera dane absolwenta, informację o ukończonym kierunku i specjalności oraz rodzaju studiów (I, II stopnia) oraz oświadczenie o wyrażeniu zgody na udział w badaniu „Losy zawodowe absolwentów Wyższej Szkoły Humanistycznej Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie” (absolwent może nie wyrazić zgody na udział w takim badaniu). Badania będą prowadzone drogą e-mailową, telefoniczną lub pocztową w terminie 6 miesięcy od daty egzaminu dyplomowego a następnie

powtórzone po 3 i 5 latach. Zbieraniem wypełnionych formularzy oraz przeprowadzaniem badań zajmuje się Biuro Karier.

Z przedstawionej w raporcie samooceny (załącznik nr 12) notatki zatytułowanej „Sprawozdanie z zadań wykonanych w roku akademickim 2011/2012 w zakresie badania losów absolwentów stan na 19 września 2012 r.” wynika, że Biuro Karier zebrało 372 formularze wypełnione przez absolwentów. 233 spośród nich wyraziło zgodę na udział w badaniach, 101 nie wyraziło takiej zgody, 38 formularzy było nieprawidłowo wypełnionych. Oznacza to, że stosunkowo duży procent absolwentów nie wyraził zgody na udział w takich badaniach lub nieprawidłowo wypełnił formularz (ponad 1/3 proszonych o to osób), co utrudni Uczelni realizację ustawowego obowiązku monitorowania karier zawodowych swoich absolwentów.

W roku akademickim 2011/2012 przeprowadzone zostało pilotażowe badanie absolwentów, którego rezultaty zostały przedstawione w załączniku nr 13 do raportu samooceny. Zebrano w ten sposób 267 wypełnionych ankiet, z czego 134 wypełnili absolwenci studiów II stopnia a 133 absolwenci studiów I stopnia. Uczelnia pozyskała w ten sposób opinie absolwentów dotyczące ich oczekiwań oraz możliwości odnalezienia się na rynku pracy.

Zarządzeniem nr 8/2011 Rektora WSH TWP w Szczecinie z dnia 28 listopada 2011 r. został powołany w Uczelni koordynator ds. kontaktu z pracodawcami. Zadaniem koordynatora jest nawiązywanie kontaktu z pracodawcami w celu pozyskiwania ich opinii na temat zaproponowanego opisu efektów kształcenia oraz jego zgodności z potrzebami rynku pracy. Zadaniem koordynatora jest także zainicjowanie działalności Forum Pracodawców, działającego przy WSH TWP w Szczecinie.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że Forum takie rozpoczęło swoją działalność w roku akademickim 2011/2012. W jego skład wchodzi przedstawiciele następujących instytucji: dyrektorzy szkół i przedszkoli, dyrektorzy zakładów karnych, przedstawiciele policji, przedstawiciele sądownictwa, przedstawiciele organizacji samorządowych i pozarządowych.

Na spotkaniu w dniu 21 marca 2012 r. przedstawiciele ww. instytucji wyrazili swoją opinię nt. zakładanych efektów kształcenia i sformułowali szereg wniosków. Uczelnia przedstawiła dokumentację, z której wynika, że przedstawiciele pracodawców wyrazili opinie o efektach kształcenia realizowanych na kierunku pedagogika.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Oceniono łącznie 15 prac dyplomowych i magisterskich. Wynik jest dla uczelni wysoce niekorzystny. Tylko w pięciu przypadkach uznano ocenę promotora i recenzenta pracy za uzasadnione. W czterech przypadkach uznano ocenę za zawyżoną, z czego w dwóch pracach różnice były ponad dwa stopnie. W jednej z tych prac recenzent i promotor wystawili oceny bardzo dobry natomiast ekspert PKA ocenił ją niedostatecznie, w drugiej oceniono pracę na bardzo dobry i dobry plus a ocena ekspercka była dostateczny. W aż sześciu pozostałych przypadkach stwierdzono, że prace nie powinny być broniące na kierunku pedagogika, bo nie są ani tematycznie ani badawczo związane z tą dyscypliną naukową. Prace te powstały na specjalnościach „Kultura bezpieczeństwa pracy” (magisterska) oraz „Edukacja bezpieczeństwa i higiena pracy”. Podczas wizytacji osoby odpowiedzialne w Uczelni za te specjalności próbowały argumentować, że specjalności te w sposób zasadny zostały przypisane do kierunku pedagogika, specjalność pedagogika pracy. Niezaliczenie pracy dyplomowych z tych specjalności oznacza, że w takim wymiarze w jakim proponuje to Uczelnia, nie mogą one funkcjonować w ramach kierunku pedagogika.

Ze strony formalnej należy zwrócić uwagę Uczelni, że w dokumentach dyplomowania pracownicy samodzielni ze stopniem doktora habilitowanego mają przypisany tytuł naukowy profesora. To praktyka niezgodna z wytycznymi Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych. Ewentualne podanie stanowiska uczelnianego powinno następować po stopniu naukowym. Taką pisownie należy przyjąć również w innych dokumentach.

2.5). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeśli poprzednio były sformułowane, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces rozwoju kierunku.

Poprzednia ocena jakości kształcenia (uchwała Prezydium PKA z 31.05.2007 r.) nie zawierała uwag dotyczących tego kryterium.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego (ocena: znacząco)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Opis założonych efektów kształcenia jest zgodny z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, standardami kształcenia nauczycieli (w przypadku specjalności nauczycielskich). Dotychczas w opracowywaniu efektów kształcenia nie uczestniczyli absolwenci kierunku, w badaniu losów absolwentów przewidziano jednak takie rozwiązanie. Powołane w Uczelni Forum Pracodawców uczestniczy w określaniu struktury efektów kształcenia. Informacje o założonych dla kierunku efektach kształcenia są powszechnie dostępne. Na wyróżnienie zasługuje opracowany przez Uczelnię Internetowy System SYLABUS, który umożliwia monitorowanie uwzględnienia efektów kształcenia dla kierunku w ramach poszczególnych przedmiotów.

2.2) Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały, został opracowany przejrzysty system ich weryfikacji.

2.3) System weryfikacji efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne) oraz wszystkie poziomy kształcenia (studia I i II stopnia). Prawidłowo określona została procedura oceny efektów kształcenia. Zapewnieniu przejrzystości i obiektywizmu formułowanych ocen służą wprowadzone w Uczelni zasady oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w ramach przedmiotu. Skala i przyczyny odsiewu studentów na ocenianym kierunku są typowe dla tego typu studiów. Informacje na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia są dostępne dla wszystkich podmiotów (studenci, nauczyciele akademicki, kandydaci na studia, interesariusze zewnętrzni).

2.4) Uczelnia wypracowała procedurę oraz mechanizmy badania losów absolwentów. W poprzednim roku akademickim zostały przeprowadzone pilotażowe badania w tym zakresie. Uwagę należy zwrócić na duży procent absolwentów nie wyrażających zgody na udział w taki badaniu. Utworzone w WSH TWP Forum Pracodawców oraz powołany przez Rektora koordynator ds. kontaktów z pracodawcami służą kształtowaniu struktury efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych.

Zdecydowanie ocenę kierunku obniża poziom prac dyplomowych i magisterskich. Prawie 50 % ocenionych prac (7 z 15) nie zostało ocenionych pozytywnie, z czego sześć według ekspertów PKA nie powinny zostać dopuszczone do obrony na kierunku pedagogika.

2.5) Nie dotyczy – poprzednia ocena nie zawierała uwag.

Kryterium 3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

3.1). Ocena czy realizowany program studiów umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. W przypadku kształcenia nauczycieli oraz kierunków, dla

których określone zostały standardy kształcenia – również ocena spełnienia wymagań odpowiednich standardów

Prowadzone przez WSH TWP w Szczecinie studia pierwszego stopnia na kierunku pedagogika obejmują realizację trzech bloków programowych: przedmiotów kształcenia ogólnego, przygotowania w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (te dwa bloki są wspólne dla wszystkich studentów niezależnie od wybieranej specjalności), przygotowania w zakresie specjalnościowym (dla studentów wybierających specjalności Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna oraz Edukacja bezpieczeństwa i higieny pracy) lub przygotowania w zakresie dydaktycznym (dla studentów wybierających specjalność pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna). W przypadku tej ostatniej specjalności spełnione zostały wymogi wynikające ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. Bloki programowe przewidziane dla studiów I stopnia umożliwiają osiągnięcie celów kształcenia oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia. Umożliwiają także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta dla realizowanych specjalności. Zastrzeżenia budzi specjalność Edukacja dla bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym przypadku efekty kształcenia określone dla specjalności nie znajdują uzasadnienia (nie mieszczą się) we wzorcowych efektach kształcenia dla kierunku pedagogika oraz w obszarowych efektach kształcenia dla obszaru nauk humanistycznych i społecznych. Przewidywana struktura kwalifikacji absolwenta (obejmująca m.in. przygotowanie do pracy we wszystkich instytucjach życia społecznego jako kreator bezpieczeństwa warunków pracy, inspektor bezpieczeństwa i higieny pracy) nie jest możliwa do zrealizowania w ramach kierunku pedagogika. Nazwa tej specjalności obejmuje również części nazw innych kierunków studiów związanych z bezpieczeństwem, co może wprowadzać w błąd potencjalnych kandydatów na studia co do ich przyszłych kwalifikacji. .

Prowadzone przez Uczelnię studia drugiego stopnia na kierunku pedagogika także realizują trzy bloki przedmiotów (nazwane tak samo, jak na studiach I stopnia). Po pierwszym roku następuje wybór specjalności spośród trzech oferowanych przez Uczelnię. Są to: Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna, Kultura bezpieczeństwa pracy, Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna (ta ostatnia specjalność ma charakter nauczycielski, tu także zostały spełnione wymogi wynikające ze standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Bloki przedmiotów przewidziane dla studiów II stopnia umożliwiają osiągnięcie celów kształcenia oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia. Potwierdzeniem możliwości osiągnięcia ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia są sporządzone przez ocenianą jednostkę tablice i matryce pokrycia obszarowych efektów kształcenia dla obszaru nauk humanistycznych i obszaru nauk społecznych dla studiów o profilu praktycznym. Zastrzeżenia dotyczą specjalności Kultura bezpieczeństwa pracy. Sformułowana w sylwetce absolwenta struktura kwalifikacji, przewidująca m.in. „kompetencje do zajmowania stanowisk związanych z organizacją i zarządzaniem bezpieczeństwem pracy, kierowania wieloosobowymi komórkami bezpieczeństwa pracy oraz organizowania kształcenia ustawicznego ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy” nie jest możliwa do uzyskania w ramach efektów określonych dla kierunku pedagogika, nie mieści się ona także w efektach kształcenia określonych do obszaru nauk humanistycznych i obszaru nauk społecznych, do których przyporządkowano efekty kierunkowe.

- ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena

czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;

Studia pierwszego stopnia na akredytowanym kierunku trwają trzy lata (6 semestrów). Liczba godzin zajęć dla poszczególnych specjalności na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia (w roku akademickim 2012/2013 Uczelnia nie uruchomiła studiów stacjonarnych) wynosi:

- dla Pedagogiki opiekuńczej i resocjalizacyjnej 1311 godzin,
- dla Pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej 1295 godzin,
- dla Edukacji bezpieczeństwa i higieny pracy 1303 godziny.

Analiza sylabusów dla przedmiotów realizowanych na studiach I stopnia uprawnia do stwierdzenia, że treści kształcenia, formy zajęć dydaktycznych i metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych w ramach tych przedmiotów efektów kształcenia. Spełniony jest także warunek wynikający z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów mówiący o konieczności zapewnienia studentowi możliwości wyboru 30% punktów ECTS w ramach planu studiów.

Studia drugiego stopnia na ocenianym kierunku trwają 2 lata (4 semestry). Liczba godzin zajęć realizowanych w ramach poszczególnych specjalności (wybieranych po pierwszym roku) na studiach niestacjonarnych II stopnia (Uczelnia nie prowadzi studiów stacjonarnych II stopnia) wynosi:

- dla Pedagogiki opiekuńczej i resocjalizacyjnej 609 godzin,
- dla Kultury bezpieczeństwa pracy 725 godzin,
- dla Edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej 660 godzin.

Po analizie sylabusów dla przedmiotów realizowanych na studiach II stopnia można stwierdzić, że treści kształcenia, formy zajęć dydaktycznych i metody kształcenia są dobrane prawidłowo i umożliwiają osiągnięcie zakładanych w ramach tych przedmiotów efektów kształcenia. Podobnie, jak na studiach I stopnia spełniony jest warunek mówiący o konieczności zapewnienia studentowi możliwości wyboru 30% punktów ECTS w ramach planu studiów.

Uczelnia nie wykorzystuje metod i technik kształcenia na odległość.

- ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów).

Zasady określania nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (ogólnych, specyficznych, szczegółowych) w ocenianej jednostce określa Zarządzenie Rektora WSH TWP nr 1/2012 z 12 stycznia 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu projektowania, realizacji i oceny planów studiów i programów kształcenia.

Opracowując plan studiów i program kształcenia przy szacowaniu liczby punktów ECTS dla danego przedmiotu/modułu przyjęto, że jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta 25 godzin pracy obejmującej zajęcia zorganizowane zgodnie z planem studiów (godziny kontaktowe) oraz indywidualną pracę studenta określoną w programie kształcenia, zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta.

Przeprowadzona analiza programu kształcenia, w tym planu studiów i sylabusów poszczególnych przedmiotów uprawnia do stwierdzenia, że nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia został określony prawidłowo.

- Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami.

W przypadku studiów I stopnia do ich ukończenia konieczne jest uzyskanie przez studenta 180 punktów ECTS, na studiach II stopnia student musi uzyskać 120 punktów ECTS. Rozwiązanie takie jest zgodne z zapisami zawartymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Opracowując program kształcenia przyjęto, że student ma możliwość wyboru grupy przedmiotów specjalnościowych wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS przewidzianych w planie studiów na kierunku pedagogika. Zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia wyboru tego student dokonuje od drugiego roku studiów. Spełniony jest w ten sposób warunek wynikający z Rozporządzenia Ministra nauki Szkolnictwa Wyższego dotyczącego warunków prowadzenia studiów na określonym poziomie i kierunku.

Zasady zaliczenia roku i wpisania studenta na kolejny rok studiów oparte są na systemie akumulacji i transferu punktów ECTS. Warunkiem zaliczenia roku i wpisania studenta na kolejny rok jest uzyskanie co najmniej 60 punktów ECTS wynikających z ich przyporządkowania poszczególnym przedmiotom objętym planem studiów.

Punktacja ECTS na studiach I i II stopnia na specjalnościach nauczycielskich spełnia warunki określone w Rozporządzeniu Ministra nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardów kształcenia na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

- Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzyuczelnianą, międzynarodową;

Stworzony w ramach kierunku pedagogika system ogranicza możliwości indywidualizowania procesu kształcenia do wyboru specjalności przez studenta. W ramach ocenianego kierunku nie jest dotychczas realizowana wymiana międzyuczelniana lub międzynarodowa. Studenci nie korzystają np. z programu ERASMUS.

- ocena prawidłowości: sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów poszczególnych poziomów kwalifikacji;

Sekwencja przedmiotów wynikająca z programu kształcenia realizowanego na kierunku pedagogika jest konsekwencją rozwiązania polegającego na rekrutowaniu studentów na kierunek (pedagogika) a następnie wyboru przez nich (od drugiego roku studiów) specjalności. Na pierwszym roku studenci realizują przedmioty wchodzące w skład bloków obejmujących przedmioty kształcenia ogólnego oraz przygotowania w zakresie psychologiczno-pedagogicznym. Od drugiego roku studiów rozpoczynają natomiast realizację przedmiotów związanych z przygotowaniem specjalnościowym. Takie rozwiązanie należy uznać za prawidłowe, realizuje ono zasadę „od ogółu do szczegółu”, najpierw wszyscy studenci realizują wspólnie przedmioty przewidziane dla kierunku a następnie realizują przedmioty przewidziane w programie studiów dla wybranej specjalności.

- ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena systemu kontroli i zaliczania praktyk;

Na akredytowanym kierunku praktyki studenckie realizowane są w następujących formach:

- obserwacji zajęć
- asystowania (współdziałania) nauczycielowi lub opiekunowi-wychowawcy
- samodzielnego prowadzenia zajęć
- analizy i interpretacji zdarzeń i sytuacji pedagogicznych.

Wymiar i rodzaj praktyk na poszczególnych latach i specjalnościach przedstawia się następująco:

Pedagogika studia I stopnia

- Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna - łącznie 160 godzin praktyki:

2 rok studiów: 80 godzin (praktyka pedagogiczna/opiekuńcza)

3 rok studiów 80 godzin (praktyka pedagogiczna/resocjalizacyjna)

- Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna - łącznie 150 godzin praktyki

2 rok studiów: 30 godzin (praktyka pedagogiczna)

3 rok studiów: 120 godzin (praktyka pedagogiczna)

- Edukacja bezpieczeństwa i higieny pracy - łącznie 200 godzin praktyki

2 rok studiów: 150 godzin (praktyka pedagogiczna)

3 rok studiów: 50 godzin (praktyka specjalistyczna)

Pedagogika studia II stopnia

- Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna - łącznie 80 godzin praktyki na 2 roku:

40 godzin praktyka pedagogiczna/opiekuńcza;

40 godzin praktyka pedagogiczna/resocjalizacyjna;

- Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna - łącznie 80 godzin praktyki na 2 roku:

80 godzin praktyki pedagogicznej

- Kultura bezpieczeństwa pracy - łącznie 80 godzin praktyki na 2 roku:

80 godzin praktyki pedagogicznej.

Zasady odbywania praktyk zawiera Regulamin realizacji praktyk studenckich przyjęty uchwałą Senatu.

Wymiar, charakter i miejsce odbywania praktyk na studiach pierwszego stopnia są zgodne z obowiązującymi aktami prawnymi, m.in. spełniają warunki do uzyskania przez studentów przygotowania pedagogicznego w powiązaniu ze studiowanym kierunkiem i specjalnością zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji narodowej z 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i placówek, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli. W przypadku studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela (na specjalności Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna) praktyki są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Programy praktyk są określone w sylabusach. Praktyki, w zależności od studiowanej specjalności są realizowane w: żłobkach, przedszkolach, szkołach, domach dziecka, domach pomocy społecznej, placówkach opiekuńczo-wychowawczych, animacji kultury, poradniach specjalistycznych, instytucjach profilaktyki społecznej, instytucjach wymiaru sprawiedliwości.

Terminy realizacji praktyk są określone w każdym roku akademickim. W roku akademickim 2012/2013 zaliczenie praktyk przewidzianych do realizacji w semestrze letnim zaplanowano w terminie od 2 kwietnia do 28 czerwca 2013 r.. Zaliczenie praktyk zaplanowanych w czasie przerwy wakacyjnej przewidziano w terminie od 9 do 27 września 2013 r. Studenci III roku studiów pierwszego stopnia oraz II roku studiów drugiego stopnia zaliczają obowiązkowe praktyki w terminie od 2 kwietnia do 20 maja 2013 r. Brak zaliczenia praktyki traktowany jest tak samo, jak brak zaliczenia innego przedmiotu.

System weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych w trakcie realizacji praktyk polega na porównaniu zakładanych celów i zadań zawartych w dziennikach praktyk (zgodnie ze studiowaną specjalnością) z aktywnością i osiągnięciami studenta na praktyce. Sprawdzenia tych efektów i ich oceny dokonuje w pierwszej kolejności zakładowy opiekun praktyk, a następnie uczelniany opiekun praktyk. Dalsza weryfikacja osiągniętych efektów jest możliwa podczas zajęć metodycznych realizowanych w toku kształcenia.

Program, wymiar, termin realizacji oraz dobór miejsc, w których studenci odbywają praktyki umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia przewidzianych dla tej formy zajęć.

- ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście

możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Prawidłowość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;

W ramach ocenianej jednostki nie funkcjonuje ZOD. Studia na akredytowanym kierunku, zarówno na poziomie I, jak i II stopnia są realizowane w formie niestacjonarnej (na studiach I stopnia nie udało się uruchomić w roku akademickim 2012/2013 studiów stacjonarnych, na studiach II stopnia studia stacjonarne nigdy nie były prowadzone). Organizacja procesu kształcenia opiera się na zapisach Regulaminu studiów oraz uchwale Rady Wydziału Nauk Społecznych z 26 września 2012 r. Zajęcia poszczególnych roczników na studiach niestacjonarnych realizowane są w trakcie 19 zjazdów. Przeciętnie jeden zjazd, odbywający się w piątek po południu oraz w sobotę i niedzielę przez cały dzień, obejmuje 26 godzin zajęć. Terminy zjazdów są podawane do wiadomości studentów na cały rok akademicki a plany zajęć na kilka zjazdów. Są one udostępniane studentom poprzez Centrum Obsługi Studenta, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Uczelni. Plany zajęć dydaktycznych ułożone są w sposób umożliwiający realizację procesu kształcenia zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej (zajęcia odbywają się w jednostkach półtoragodzinnych, z 15-minutową przerwą pomiędzy poszczególnymi jednostkami). Dodatkowo w sobotę, po trzech jednostkach zajęć w godzinach pomiędzy 13.00 a 15.00 zaplanowana jest przerwa obiadowa. Na pierwszym zjeździe w danym roku akademickim zajęcia dydaktyczne SA poprzedzone spotkaniami organizacyjnymi. Na spotkaniach tych studenci pierwszego roku studiów I i II stopnia zapoznają się z władzami Uczelni, otrzymują legitymacje studenckie i indeksy, informatory programowe i informatory organizacyjne, informatory te zawierają m.in. Regulamin studiów oraz szczegółową organizację roku akademickiego oraz plan zajęć na pierwszy zjazd. Kolejne zjazdy studentów studiów niestacjonarnych poprzedzone są często spotkaniami przedstawicieli uczelni ze starostami grup ćwiczeniowych. Do stałych punktów takich spotkań należy przekazywanie szczegółowych informacji o planie zajęć, informowanie o aktualnych sprawach Uczelni, poznawanie problemów, z którymi borykają się studenci.

Organizacja procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

Moduł praktyczny na akredytowanym kierunku studiów realizowany jest poprzez blok specjalnościowy. W związku z wyborem praktycznego profilu kształcenia w organizacji procesu kształcenia duży nacisk położono na zajęcia o charakterze praktycznym. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym (warsztaty, ćwiczenia, praktyki, seminaria, konwersatoria, lektorat) wynosi:

na studiach I stopnia dla specjalności

- Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna 120 punktów ECTS,
- Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna 121 punktów ECTS,
- Edukacja bezpieczeństwa i higiena pracy 114 punktów ECTS;

na studiach II stopnia dla specjalności

- Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna 91 punktów ECTS,
- Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna 87 punktów ECTS,
- Kultura bezpieczeństwa i higieny pracy 85 punktów ECTS.

Formy realizacji zajęć tworzących blok specjalnościowy zostały dobrane prawidłowo, umożliwiają one realizację założonych efektów kształcenia.

- ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych czy studentów niepełnosprawnych.

Regulamin studiów (par. 16) przewiduje dla studentów, którzy zaliczyli pierwszy rok studiów pierwszego lub drugiego stopnia i uzyskali średnią ocen 5,0 możliwość ubiegania się o

możliwość odbywania studiów według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia, zwanego indywidualnym tokiem studiowania (ITS). Szczegółowe zasady takiego toku określa Rada Wydziału. Decyzję o możliwości studiowania według ITS podejmuje Dziekan biorąc pod uwagę postępy w studiowaniu oraz zainteresowania i zdolności studenta. Podejmując decyzję o wyrażeniu zgody na studiowanie według ITS Dziekan wskazuje opiekuna naukowego, którym może być nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni na stanowisku adiunkta lub profesora. Na wniosek opiekuna naukowego Dziekan określa szczegółowe zasady odbywania studiów według ITS.

Możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych realizowana jest poprzez indywidualną organizację studiów (IOS), na którą zgodę wyraża Dziekan po rozpatrzeniu udokumentowanego wniosku złożonego przez studenta. W przypadku studentów niepełnosprawnych, którym stan zdrowia utrudnia odbywanie studiów w normalnym trybie zgoda na IOS może być wyrażona na cały okres studiów. Udzielona przez Dziekana zgoda wydawana jest w formie decyzji administracyjnej.

Oprócz studentów niepełnosprawnych z IOS mogą korzystać:

- studenci samotnie wychowujący dzieci,
- studenci pełniący opiekę nad osobami niepełnosprawnymi,
- studenci pracujący zawodowo poza granicami kraju,
- studenci nie mogący przez dłuższą część roku akademickiego uczestniczyć w zajęciach z powodu długotrwałego zwolnienia lekarskiego,
- studenci studiujący równocześnie na dwóch kierunkach.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że z indywidualnego toku studiów nie korzysta w roku akademickim 2012/2013 żaden student. Z indywidualnej organizacji studiów korzysta około 5% studentów kierunku pedagogika (40 osób).

3.2) Ocena czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość .

Przedstawione w załączniku nr 2 do Raportu samooceny cele i efekty kształcenia dla kierunku pedagogika o profilu praktycznym (odpowiednio dla studiów I i II stopnia) oraz dla poszczególnych specjalności upoważniają do stwierdzenia, że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość (z wyłączeniem wcześniej już wskazanych specjalności związanych z bezpieczeństwem pracy). Sporządzone zestawienia obejmują: cele kształcenia, treści kształcenia, metody dydaktyczne, formy zajęć, zakładane efekty kształcenia dla wszystkich realizowanych w ramach programu studiów przedmiotów. Szczegółowo przedstawione zostały realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów cele oraz treści kształcenia. Występuje także spójność pomiędzy tymi zestawieniami i macierzami efektów kształcenia realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów.

3.3). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.

Poprzednia ocena jakości kształcenia (uchwała Prezydium PKA z 31.05.2007 r.) nie zawierała uwag dotyczących tego kryterium.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego (ocena: znacząco)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Realizowany na kierunku pedagogika program kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia. W przypadku specjalności nauczycielskiej spełnione są standardy kształcenia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela. Czas trwania kształcenia, dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia są prawidłowe. Wymiar zajęć do wyboru spełnia kryterium określone w rozporządzeniu dotyczącym warunków prowadzenia studiów. Punktacja ECTS została sporządzona prawidłowo, ukończenie studiów I stopnia wymaga uzyskania 180 punktów ECTS, natomiast studiów II stopnia 120 punktów ECTS. Indywidualizowanie procesu kształcenia ograniczone jest do wyboru specjalności przez studentów, brakuje wymiany międzyuczelnianej i międzynarodowej. Sekwencja przedmiotów przewidzianych do realizacji planem studiów została ułożona zgodnie z zasadą „od ogółu do szczegółu”. Program i wymiar praktyk zawodowych – pedagogicznych, termin realizacji oraz dobór miejsc, w których są one realizowane jest zgodny z założonymi efektami kształcenia. Przewidziano indywidualizację procesu kształcenia studentów szczególnie uzdolnionych (możliwość ta nie jest wykorzystywana, prawdopodobnie dlatego, że studia realizowane są w formie niestacjonarnej). Studenci niepełnosprawni mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów. Nie znajdują uzasadnienia specjalności „Edukacja bezpieczeństwa i higieny pracy” (na studiach I stopnia) oraz „Kultura bezpieczeństwa pracy” (na studiach II stopnia). Określona dla tych specjalności struktura kwalifikacji absolwenta nie jest możliwa do uzyskania w ramach kierunku pedagogika.

3.2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość, czego potwierdzeniem są przedstawione przez ocenianą jednostkę zestawienia celów i efektów kształcenia dla kierunku pedagogika (z wyłączeniem specjalności związanych z bezpieczeństwem pracy).

3.3) Nie dotyczy – poprzednia ocena nie zawierała uwag w tym zakresie.

4 Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1). Ocena czy struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Struktura kwalifikacji minimum kadrowego jest jednorodna, wszyscy poza jedną osobą zgodnie z wykształceniem i dorobkiem naukowym są pedagogami, a co za tym idzie są w stanie realizować cele i efekty kształcenia na kierunku pedagogika. Efekty kształcenia poza pedagogiczne, które wchodzi w skład przyjętych przez Uczelnię efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, realizuje duża grupa pracowników pozaetatowych, w tym socjologów, psychologów i politologów. W tej grupie znajdują się 102 osoby różnych specjalności o zróżnicowanych kwalifikacjach. Ich liczba oraz struktura kwalifikacji, wraz z minimum kadrowym ocenianego kierunku, pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicy .

2). Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa (w tym posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych i dorobku w danym obszarze wiedzy lub doświadczenia zawodowego, pensum

dydaktyczne, wymiar czasu pracy, a w przypadku studiów **na poziomie magisterskim/drugiego stopnia**-podstawowe miejsce pracy, nie przekroczenie limitu minimum kadrowych, złożenie oświadczenia dotyczącego zaliczenia do minimum kadrowego).

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „pedagogika”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w **§ 14 ust. 1** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) – *minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora* oraz w **§ 15 ust. 1** – *minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora*.

Ponadto zostały spełnione wymagania określone w **§ 13 ust. 1** powyższego rozporządzenia (*do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru*), **§ 13 ust. 2** (*do minimum kadrowego dla studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich są wliczani nauczyciele akademicy, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy, zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów*), **§ 13 ust. 3** (*nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra*).

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

Analiza dorobku naukowego i nabytych kwalifikacji pozwala na zaliczenie do minimum kadrowego wszystkich zgłoszonych nauczycieli. Łącznie dla studiów pierwszego i drugiego stopnia zgłoszono 6 pracowników samodzielnych i 6 doktorów. Uznano w dyscyplinie pedagogika 5 pracowników samodzielnych (trzech profesorów oraz dwóch doktorów habilitowanych) oraz pięciu doktorów. Ponadto jedną osobę ze stopniem dr hab. uznano w obszarze nauk społecznych (socjologia), oraz jednego doktora w dyscyplinie pedagogika specjalna.

- Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Obszar kształcenia ocenianego kierunku wywodzi się z nauk humanistycznych i społecznych. W minimum kadrowym znaleźli się reprezentanci tych nauk, z czego oprócz jednego wszyscy

posiadają kwalifikacje w dyscyplinie pedagogika/pedagogika specjalna. Oznacza to, że są to osoby z obszaru kształcenia, do którego przypisano oceniany kierunek.

Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów.

Wymagania dotyczące minimum kadrowego na ocenianym kierunku zostały spełnione.

- Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu).

Minimum kadrowe na ocenianym kierunku należy ocenić jako względnie stabilne. Porównując dane z roku akademickiego 2010/2011 oraz 2012/2013 widzimy, że w grupie pracowników samodzielnych nastąpiły niewielkie zmiany. Cztery osoby (trzech profesorów i jeden doktor habilitowany) stanowiący trzon kadry są w minimach kadrowych w ostatnich trzech latach. Dwóch doktorów habilitowanych odeszło, a w zamian pozyskano nowe osoby. W grupie doktorów stabilności minimum kadrowego należy ocenić jeszcze wyżej, wszystkie osoby zgłoszone trzy lata temu do minimum kadrowego pracują w uczelni po dzień dzisiejszy.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) wynosi 1:68,75

- Ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie.

Na wizytowanym kierunku zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez osoby z minimum kadrowego oraz spoza niego. W minimum kadrowym 11 na 12 zgłoszonych osób posiada kwalifikacje pedagogiczne a zajęcia jakie prowadzą odpowiadają ich dorobkowi. Z osób spoza minimum kadrowego zgłoszono aż 102 osoby, współpracujące z uczelnią w ramach tak zwanej umowy zlecenia. W większości przypadków stwierdzono zgodność prowadzonych zajęć z kwalifikacjami i dorobkiem pracownika. W siedmiu przypadkach pojawiły się wątpliwości co do prawidłowej obsady zajęć. Są to przypadki gdzie mgr politologii prowadzi zajęcia z filozofii; dr nauk ekonomicznych - profilaktykę społeczną; magister filologii polskiej- pedagogikę specjalną; magister zarządzania i marketingu -systemy wczesnoszkolnego kształcenia w europie; magister filozofii -edukację plastyczną; dr filozofii i socjologii- socjologię i psychologię pracy; mgr socjologii -biomedyczne podstawy rozwoju. Te przypadki dziwią o tyle, że w tak dużej grupie specjalistów jaka współpracuje z Uczelnią są wszyscy niezbędni specjaliści mogący poprowadzić te przedmioty zgodnie ze swoimi kwalifikacjami.

- Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Oceniono siedem zajęć dydaktycznych (5 ćwiczeń, 1 wykład, 1 konwersatorium). Wszystkie zajęcia zostały ocenione dobrze i bardzo dobrze. W opiniach wizytujących ekspertów część zajęć zasługiwała na wyróżnienia i była wręcz modelowa. Należy stwierdzić, że realizacja zajęć dydaktycznych należy do silnych stron Uczelni i nie wzbudza zastrzeżeń.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

3). Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:

- procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;

Dobór kadry dydaktycznej reguluje jedynie Statut Uczelni, w części IV Pracownicy Uczelni w punktach od 41 do 50. W statucie opisane są warunki zatrudnienia kadry naukowo-dydaktycznej. Jest to spełnianie warunków 109 Ustawy oraz prowadzenie badań naukowych i rozwojowych na rzecz pracy dydaktycznej. Przedstawiono stanowiska, na których mogą pracować pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz szczegóły ustalania stosunku pracy i rocznych obciążeń zajęć dydaktycznych. W Uczelni brak opracowanej procedury konkursowej w celu zatrudniania pracowników naukowo-dydaktycznych. W statucie istnieje jedynie zapis, że kandydata na nauczyciela akademickiego wskazuje Dyrektor Instytutu, który opiniuje tą kandydaturę dla Dziekana Wydziału. Dziekan Wydziału występuje natomiast do Rektora z wnioskiem o zatrudnienie pracownika.

Poza Statutem nie ma żadnych dokumentów traktujących o polityce kadrowej Uczelni. Nie ma też dokumentacji ukazującej weryfikację kadry dydaktycznej. W ostatnich latach wszyscy oceniani nauczyciele akademicki uzyskali ocenę pozytywną. Oznacza to, że ocena pracy dydaktycznej pracowników nie wpływała na weryfikację kadry dydaktycznej, a zwolnienia pracowników były z przyczyn pozadydaktycznych.

W Uczelni dopiero od 13.11.2012 roku (z protokołu Kolegium Rektorskiego) podjęto decyzję, że pracownicy naukowo-dydaktyczni, którzy otrzymali niską ocenę zajęć dydaktycznych nie będą zatrudniani w kolejnym roku akademickim.

- systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności.

W ostatnich pięciu latach pracownicy ocenianego kierunku nie mieli urlopów i stypendiów naukowych. Wśród kadry w tym czasie odbyły się dwie procedury awansowe z uzyskaniem habilitacji, brak doktoratów i tytułów profesorskich. Wspieranie kadry naukowej odbywa się głównie poprzez finansowanie wyjazdów konferencyjnych i dofinansowywanie publikacji. Nie prowadzi się jednak dokumentacji tego wsparcia, w szczególności ilu osobom dofinansowano wyjazdy, publikacje monografii i prac zbiorowych. Na spotkaniu z kadrami potwierdzono jednak ten rodzaj współpracy i określono go jako zadawalający. Na potrzeby Uczelni (przy siedzibie szczecińskiego TWP) funkcjonuje również komórka zajmująca się wsparciem prawnym i merytorycznym wniosków badawczych pracowników. Chodzi przede wszystkim o finansowe opracowanie wniosków badawczych do Narodowego Centrum Nauki. Pracownicy wiedza o tej formie wsparcia, jednak żadna osoba związana z ocenianym kierunkiem dotychczas z niej nie skorzystała. W latach od poprzedniej akredytacji żaden z pracowników nie złożył wniosku do NCN.

W przedstawionej dokumentacji wykazano jedynie finansowanie badań własnych. Takich projektów realizowano w ostatnich latach aż 25. Szczegółowo opisana jest w raporcie samooceny Jednostki. Należy jednak zwrócić uwagę, że badania te nie mają charakteru badań

zespołowych oraz, że dotyczą one najczęściej mikrobadan na rzecz jednej publikacji, często artykułu. Brak jednak informacji o indywidualnych formach wsparcia w danym projekcie oraz o jego metodologii i zaawansowaniu. W protokole z Kolegium Rektorskiego z dnia 13.11.2012 r. zadeklarowano wspólny nakład środków na finansowanie badań naukowych w wysokości 50 tysięcy złotych na Wydziale Nauk Społecznych na rok akademicki 2012/2013. Ponadto deklaruje się że pracownicy etatowi otrzymają dofinansowanie w kwocie 1000 złotych na udział w konferencjach i na badania własne.

W związku z tym, że czas realizacji większości z nich kończy się w 2013 roku trudno ocenić ich efekt finalny. W tym kontekście należy uznać, że również wsparcie w realizacji tych indywidualnych projektów ma charakter dofinansowywania publikacji podsumowującej projekt.

- Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia.

W trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi przekazano jedynie pozytywne informacje na temat Uczelni. Pracownicy wypowiadali się o dobrej atmosferze jaka panuje w jednostce oraz o wsparciu jakie uzyskują. Nie sformułowano żadnych uwag krytycznych wobec Uczelni oraz żadnych wniosków istotnych dla procesu akredytowania.

4). W przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić zmiany, ich wpływ na osiągnięte efekty i jakość kształcenia, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio lub efektów działań naprawczych.

W ostatniej akredytacji w roku akademickim 2006/2007 nie sformułowano uwag i zastrzeżeń.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich z minimum i z poza minimum kadrowego pozwala na osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

2) Uczelnia spełnia wymogi kadrowe odnośnie minimum kadrowego dla kierunku pedagogika, studia pierwszego i drugiego stopnia. Minimum kadrowe jest „na granicy” wymaganej liczby ale jest względnie stabilne. Zajęcia dydaktyczne, z pominięciem paru wątpliwości, są obsadzane prawidłowo. Hospitowane zajęcia zostały ocenione bardzo wysoko.

3) System wspierania rozwoju kadry należy ocenić tylko dostatecznie. Pomimo, że uczelnia wspiera częściowo finansowo udział pracowników w konferencjach naukowych oraz ich publikacje, to pracownicy nie korzystają z urlopów naukowych i staży. Brak systemowego wsparcia pracowników w rozwoju naukowym. Pracownicy chwalili jednak istnienie na Uczelni działu zajmującego się wspieraniem pracowników w pisaniu grantów badawczych.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

- ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób

braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte.

WSH TWP w Szczecinie dysponuje dwoma **budynkami dydaktyczno-administracyjnymi**, które stanowią jej własność. Jeden z nich – o powierzchni 2100m² wyremontowany w 2004r.- zlokalizowany jest przy ul. Monte Cassino 15. Drugi budynek – o powierzchni 1780m² mieści się przy ulicy Broniewskiego 14.

Budynek dydaktyczno-administracyjny, ul. Monte Cassino 15 posiada:

- 6 sal wykładowych (każda ok. 91 m²)- wyposażone w rzutniki multimedialne, ekrany, tablice kredowe;
- 4 sale ćwiczeniowe (każda ok. 40 m²),- wyposażone w tablice kredowe , telewizory , wideo i DVD- inny sprzęt – zgodnie z zamówieniem prowadzącego jest każdorazowo dowożony;
- 2 pracownie komputerowe (każda ok. 61 m²) – sala nr 17 i 27 - posiadają po 20 nowoczesnych, stacjonarnych zestawów komputerowych opartych o system operacyjny MS Windows 7 64-bit, każdy z 4 GB pamięci RAM, dwurdzeniowym procesorem Intel Celeron E3300, dyskiem twardym 250 GB, klawiaturą, myszką optyczną i 17” monitorem LCD. Ponadto pracownie te wyposażone są w przenośne projektory multimedialne BENQ MP623 o rozdzielczości XGA, pracujące w technologii DLP o jasności 2700 ANSI lumenów; sala klimatyzowana.
- 1 mobilna pracownia komputerowa w sali 37 wyposażona jest w 16 notebooków marki ASUS z zainstalowanym oprogramowaniem graficznym tj.: CorelDRAW Graphics Suite X5, Adobe Creative Suite 4 Design Standard, Adobe Flash Pro CS5.5, Pinnacle Studio 15, Google SketchUp Pro i innym oraz wyposażona w projektor multimedialny BENQ MP623; sala klimatyzowana.
- bibliotekę i czytelnię (275 m²). (charakterystyka poniżej)

Budynek administracyjno-dydaktyczny przy ul. Broniewskiego 14 posiada:

- 4 sale wykładowe (każda ok. 60 m²), wyposażone w rzutniki multimedialne, ekrany, tablice kredowe,
- 4 sale ćwiczeniowe (każda ok. 31 m²) wyposażone w tablice kredowe , telewizory , wideo i DVD- inny sprzęt – zgodnie z zamówieniem prowadzącego jest każdorazowo dowożony (sprzęt mobilny);
- pracownię komputerową (44 m²) - sala nr 29 składająca się z 20 zestawów komputerowych, 2 notebooków firmy ASUS oraz projektora multimedialnego BENQ MP623, zamocowanego do sufitu. Sala klimatyzowana.
- 1 salę ćwiczeniową (ok. 44 m²)- wyposażoną w telewizor, video, DVD, inny sprzęt dowożony (tzw. mobilny sprzęt multimedialny)
- 2 sale wykładowe (każda ok. 125 m²),- wyposażona w rzutnik multimedialny, ekran, tablicę kredową, (komputery przenośne)
- pracownię dziennikarską (ok. 60 m²), specjalnie przystosowana do zajęć warsztatowych: oddzielne stanowiska z komputerami posiadającymi specyficzne oprogramowanie, mikrofony, konsole itp.

Wskazane wyżej budynki dydaktyczno – administracyjne , ze względu na liczbę studentów, nie są w stanie zapewnić zapotrzebowania na sale dydaktyczne konieczne do realizacji zajęć na studiach niestacjonarnych. W związku z tym, Uczelnia wynajmuje obiekty Zespołu Szkół nr 6, przy ul. Sowińskiego 3 w Szczecinie , a w nich 39 sal ćwiczeniowych i jedną salę wykładową. Sale te są wyposażone w sprzęty potrzebne dla realizacji określonych przedmiotów szkolnych, stąd na zajęciach realizowanych w tych salach, nauczyciele korzystają tylko ze sprzętu przenośnego, zabezpieczonego w ilości całkowicie pokrywającej zapotrzebowanie dydaktyczne.

Obiekty przy ul. Monte Casino i Broniewskiego przystosowane są do studiowania osób niepełnosprawnych. W/w budynki posiadają podjazdy, windy, toalety przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek przy ul. Sowińskiego nie jest przystosowany do osób niepełnosprawnych. Z rozmów przeprowadzonych z dyrektorem administracyjnym uczelni wnika jednak, że mimo to Uczelnia podejmuje działania ułatwiające funkcjonowanie osób niepełnosprawnych (planowanie zajęć grupom z osobami niepełnosprawnymi tylko na parterze, wyznaczanie opiekunów osób niepełnosprawnych).

W budynkach dydaktycznych przy ul. Monte Casino i Broniewskiego studenci mają zapewniony swobody dostęp do sieci internetowej (Wi-Fi). Mogą również korzystać z komputerów, które są dostępne w bufetach i czytelnicy.

Bardzo ważne miejsce w realizacji procesu kształcenia zajmuje biblioteka WSH TWP. Jest ona zlokalizowana w budynku administracyjno – dydaktycznym przy ul. Monte Cassino 15. Jej bazę lokalową stanowią:

- czytelnia z 36 miejscami, w tym sześć stanowisk komputerowych dla czytelników z dostępem do Internetu (trzy z komputerami stacjonarnymi, trzy z laptopami),
- stanowiska do cichej pracy z laptopem dla czytelników,
- księgozbiór podręczny w czytelnicy z otwartym dostępem do książek,
- Kącik Młodego Czytelnika,
- magazyn podręczny,
- magazyn czasopism,
- magazyn główny,
- zaplecze socjalne.

Biblioteka posiada ponad 35 tysięcy woluminów, oraz 67 płyt DVD, 157 kaset video, 155 płyt CD , a także 40 tytułów czasopism prenumeraty bieżącej (m.in. Pedagogika społeczna, Problemy Opiekuńczo – Wychowawcze, Ruch Pedagogiczny, Charaktery, Szkoła Specjalna, itp.)

Biblioteka i czytelnia czynne są codziennie, z tym, że od poniedziałku do środy w godzinach 8,00 – 16,00, w czwartki i piątki w godzinach 8,00 – 18,00, w soboty w godzinach 8,00 – 14,00, a w niedzielę od 8,00 – do 12,00. Księgozbiór biblioteki to przede wszystkim literatura z zakresu nauk społecznych i humanistycznych. Co roku księgozbiór uzupełniany jest o niezbędną literaturę wskazaną przez wykładowców w kartach przedmiotów (sylabusach). Kontrolę nad dostępnością wymaganej przez wykładowców literatury umożliwia nowoczesny system informatyczny, dzięki któremu można wygenerować spis pozycji bibliograficznych z kart przedmiotów i porównać go z zasobami biblioteki, co jest czynione rokrocznie przez pracowników biblioteki. Tegoroczne zestawienie wykazuje, że

zasoby biblioteczne pokrywają na studiach pierwszego stopnia w 80% literaturę podstawową i 70% uzupełniającą; na studiach drugiego stopnia w 78% literaturę podstawową i 62% uzupełniającą. Ważne podkreślenia jest działanie biblioteki w sytuacji braku określonej książki (wskazanej w sylabusie przez prowadzącego) na rynku wydawniczym. Jej udostępnienie studentom następuje w drodze tzw. depozytu : nauczyciel akademicki, który polecił książkę – oddaje ją na rok w depozyt do czytelni. Studenci mogą z niej korzystać, ale bez możliwości wypożyczenia. W czytelni utworzony został księgozbiór podręczny dla dzieci i młodzieży, przeznaczony głównie dla studentów Dziecięcego Uniwersytetu Humanistycznego.

Katalog biblioteczny dostępny jest on-line całą dobę, dzięki temu czytelnicy mogą zamawiać książki przez Internet, telefonicznie bądź osobiście. Na stronie internetowej biblioteki znajdują się odsyłacze do baz i portali on-line, zawierające materiały uzupełniające księgozbiór (m.in. Biblioteka Prawa Oświatowego, Elektroniczna Baza Czasopism EBSCO).

Studenci, na podstawie podpisanych umów współpracy mogą korzystać z księgozbiorów: Biblioteki Pedagogicznej Wojewódzkiego Zachodniopomorskiego Centrum Kształcenia Nauczycieli, Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczecińskiego, Książnicy. Mają także dostęp do Biblioteki Wirtualnej.

- ocena poprawności doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia;

Pozyskiwanie placówek praktyk przypisane jest kompetencjom funkcjonującego na Uczelni Biura Karier. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że BK podpisało umowy o praktyki studenckie z 17 szkołami podstawowymi, 7 gimnazjami i 17 przedszkolami na terenie Szczecina, oraz z 50 szkołami podstawowymi, 35 gimnazjami i 18 przedszkolami z terenu województwa zachodniopomorskiego. Placówki te są właściwie przystosowane do realizacji praktyk studentów pedagogiki ze specjalnością edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna, a także częściowo studentów specjalności pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna. Ponadto BK podpisało umowy z 23 w Szczecinie i z 37 na terenie województwa innymi placówkami, przeznaczonymi przede wszystkim dla studentów specjalności pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna (np. rodzinne domy dziecka, schroniska dla nieletnich, placówki opiekuńczo – wychowawcze różnego typu itp.).

Problem budzą znajdujące się w wykazie placówek praktyk, instytucje z którymi podpisane są umowy, a których w żaden sposób nie można przyporządkować do placówek pedagogicznych lub umożliwiających odbycie praktyk pedagogicznych: np. Biuro Poselskie Bartosza Arłukowicza, DE TIAN Sp. Z o.o., Impel Security Polska Sp z o.o., Zachodniopomorski Zakład Przewozów Regionalnych, Przedsiębiorstwo – Produkcyjno Handlowe ZAPOL. Wśród przedstawionych placówek bardzo trudno zidentyfikować te, które są właściwe dla specjalności bezpieczeństwo i higiena pracy.

- ocena spójności planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na tym kierunku. Ocena polityki finansowej uczelni i jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenia infrastruktury);

Uczelnia przeprowadziła generalne remonty budynków będących jej własnością - odpowiednio w roku 2004 i 2009 - i dlatego w najbliższym czasie nie planuje żadnych większych inwestycji. Budynki są nowoczesne, odpowiednio wyposażone, funkcjonalne, utrzymane w wielkim porządku z widoczną dbałością o estetykę. Uczelnia na bieżąco

wyposaża sale dydaktyczne, prowadzi też drobne remonty (np. malowanie) co potwierdzają kwoty wyznaczone na te cel w budżecie rocznym Uczelni.

- ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych

Jak wspomniano wyżej budynki przy ul. Monte Casino i Broniewskiego są bardzo dobrze przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Do potrzeb tych osób nie jest natomiast przystosowany budynek przy ul. Sowińskiego - wynajmowany na potrzeby zajęć studentów niestacjonarnych .

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego : w pełni, Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Baza dydaktyczna , jaką dysponuje WSH TWP w Szczecinie jest właściwa dla realizacji procesu kształcenia. Liczba sal dydaktycznych i ich wyposażenie umożliwiają realizację założonych efektów kształcenia. Uczelnia dysponuje bardzo dobrze zaopatrzoną biblioteką, której organizacja pracy, jak również systemy katalogowe (opracowanych w różnych konfiguracjach – w tym na życzenie studenta – tematycznie) zapewniają łatwy i szybki dostęp do literatury wskazanej w sylabusach.

Uczelnia – w kontekście doboru placówek - zapewnia także właściwą organizację praktyk studentom pedagogiki opiekuńczej i resocjalizacyjnej oraz edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej. Braki widoczne są w doborze placówek praktyk dla studentów specjalności bezpieczeństwo i higiena pracy.

Budynki dydaktyczno – administracyjne będące własnością uczelni są przystosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Budynek wynajmowany dla realizacji kształcenia na studiach niestacjonarnych (ul. Sowińskiego) nie spełnia tego warunku.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

- ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji/publikacji ich wyników;

Problematyka badań naukowych realizowanych w Instytucie Pedagogiki WSH TWP w Szczecinie jest powiązana z zakresem zadań dydaktycznych oraz z reprezentowaną przez pracowników dyscypliną naukową co zostało wskazane w załączniku 5 (specjalność naukowa określona na podstawie dorobku a nauczane przedmioty)

Jak wynika z Raportu samooceny WSH TWP w Szczecinie oraz analizy dokumentów przeprowadzonej w czasie wizytacji, w jednostce organizacyjnej prowadzącej kierunek pedagogika realizowane są i były –w ramach badań własnych i statutowych – następujące projekty badawcze (grupy wyodrębnione ze względu na osobę realizatora):

1. Temat projektu: Szkolnictwo i myśl pedagogiczna w Drugiej Rzeczypospolitej (1918-1939) - badania statutowe 2009 - 2010

2. Temat projektu: Myśl pedagogiczna Henryka Rowida (1877-1944) - badania własne- 2009 - 2010
3. Tytuł projektu: Przewodnik metodyczny seminarium dyplomowego i magisterskiego z zakresu historii szkolnictwa i myśli pedagogicznej - badania statutowe- 2011 - 2012

Zarys projektu badawczego 1

Przedmiotem badawczym w w/w temacie jest szkolnictwo powszechne, gimnazja i seminaria nauczycielskie. Badania koncentrowały się na założeniach pedagogiki narodowej, a po 1927 roku pedagogiki państwowej. Analizowane były projekty dotyczące kształcenia nauczycieli dla potrzeb realizacji idei spółdzielczości w Polsce.

Zarys projektu badawczego 2

Zadaniem badawczym była analiza pism: „Ruch Pedagogiczny” (1917-1939) oraz „Chowanna” (1933-1939), a także analiza prac Henryka Rowida ze szczególnym uwzględnieniem „Szkoły Twórczej” i aktualności wielu zawartych w niej poglądów. Odrębnym zakresem problemowym były poglądy H. Rowida dotyczące szkoły jako instytucji społecznej oraz propozycje wobec kształcenia nauczycieli w Polsce.

Zarys projektu badawczego 3

Przewodnik służyć ma studentom w przygotowaniu prac dyplomowych i magisterskich z zakresu historii szkolnictwa i myśli pedagogicznej. Specyfika badawcza historii wychowania wymaga stosowania innych metod rekonstrukcji, interpretacji i oceny analizowanych źródeł.

II.

1. Temat projektu: Start zawodowy nauczycieli placówek opiekuńczych, resocjalizacyjnych i opiekuńczo-wychowawczych - badania własne- 2009-2010
2. Tytuł projektu: Style uczenia się studentów WSH TWP w Szczecinie - badania statutowe: 2011 – 2012r.
3. Zarządzanie własnym rozwojem zawodowym - badania statutowe- 2010 – 2013
4. Tytuł projektu: Badania dotyczące „stylów uczenia się” studentów WSH TWP – badania własne – 2012 - 2013

Zarys projektu badawczego 1

Głównym celem projektu badawczego jest wzbogacenie wiedzy na temat istoty i przebiegu zawodowego rozwoju nauczycieli, początkowego okresu ich pracy zawodowej w placówkach opiekuńczych, resocjalizacyjnych i opiekuńczo-wychowawczych oraz podjęcie próby określenia tych uwarunkowań rozwoju, które mają decydujący wpływ na ich rozwój. Efektem badań była publikacja pt. „*Uwarunkowania rozwoju zawodowego nauczycieli*”.

Zarys projektu badawczego 2

Zamysł poddania tej problematyki badaniom naukowym poprzedzono przygotowaniem książki pt. "Uczymy się uczyć", którą w roku studenckim 2011/2012 otrzymał każdy student i wykładowca WSH TWP w Szczecinie.

Celem badań jest poznanie preferencji studentów WSH TWP w zakresie stylów i metod uczenia się. Uzyskana wiedza zostanie wykorzystana w praktyce edukacyjnej uczelni w ramach zabiegów zmierzających do permanentnego doskonalenia jakości procesu dydaktycznego.

Zarys projektu badawczego 3

Projekt dotyczy umiejętności kierowania własnym rozwojem zawodowym osób dorosłych będących na różnym poziomie zawodowego rozwoju, pracujących w różnych zawodach (dominować tu będą zawody, do których przygotowuje (bądź pokrewne) WSH TWP na swoich kierunkach i specjalnościach kształcenia.

Zakłada się, że uzyskane wyniki badań posłużą do wypracowania koncepcji teorii rozwoju zawodowego, na podstawie której możliwe będzie podjęcie próby opracowania poradnika dla studentów WSH TWP, który będzie im pomocny w kształtowaniu umiejętności kreowania własnego rozwoju zawodowego.

Zarys projektu badawczego 4

Kontynuacja badań realizowanych w latach 2011-2012, których celem jest poznanie preferencji studentów WSH TWP w zakresie stylów i metod uczenia się (badania podłużne, prowadzone w każdym roku akademickim na losowo wybranej grupie studentów).

III.

1. Temat projektu: Teoria chaosu w pedagogice - badania własne- 2009 - 2010
2. Temat projektu: Innowacje i twórczość dydaktyczna w aspekcie teorii chaosu badania własne- 2010 - 2011
3. Temat projektu: Fraktale w ewaluacji dydaktycznej – badania własne- 2011-2012
4. Temat projektu: Teoria fraktali w aplikacji dla pedagogiki - badania własne- 2011-2012

Zarys projektu badawczego 1

Celem projektu badawczego były rozważania nad teorią chaosu w dyskusji nad pedagogiką, na początku drugiej dekady XXI wieku oraz zgłębienie wiedzy na temat merytorycznych i metodologicznych związków, w celu poznania i dokonania częściowej weryfikacji tezy, że nauka jest jedna i składa się z kilku dziedzin oraz bardzo wielu dyscyplin i subdyscyplin naukowych, wśród których usytuowana jest pedagogika jako nauka teoretyczna i praktyczna. Efektem projektu było wydanie publikacji: *Teoria chaosu w dyskusji nad pedagogiką*, Wyd. Instytut Technologii Eksploatacji w Radomiu, Radom 2011.

Zarys projektu badawczego 2

Celem poznawczym projektu było wzbogacenie wiedzy na temat innowacji i twórczości w dydaktyce akademickiej. Z kolei cel poznawczy dotyczył sformułowania wniosków dotyczących podnoszenia jakości kształcenia w warunkach chaosu sytuacyjno-decyzyjnego.

Główny problem zasadza się na pytaniu w jakich obszarach uprawianej dydaktyki akademickiej ujawniają się możliwości wdrażania wartości innowacyjnych i twórczych w zachowaniach nauczycieli akademickich i studentów.

Zarys projektu badawczego 3

Celem projektu było opracowanie części tematycznej do zarysowania modelu ćwiczeń komputerowych, przy wykorzystaniu wzoru „fraktala”, aby badać metodą graficzno-komputerową strukturę, zależności i funkcje pojęć (określeń) towarzyszących względem pojęć kluczowych jako „jądra” mądrości w tekstach do nauczania, uczenia się - studiowania.

Wyniki badań dotyczące fraktali w ewaluacji dydaktyki znajdują się w publikacji „*Fraktale w wirtualnej komunikacji dydaktycznej*, [w:] *Edukacja jutra. Wyzwania współczesności i przyszłości*, Oficyna Wydawnicza „Humanitas”, Wyższa Szkoła Humanitas, Sosnowiec 2012, s. 291-312.

Zarys projektu badawczego 4

Cel i zakres badań od strony poznawczej dotyczy fenomenu fraktali jako zjawiska przyrodniczego i zadania matematyczno-pedagogicznego. Natomiast od strony aplikacyjno-praktycznej cel zasadza się na założeniach, że język przekazu dydaktycznego przy wykorzystaniu Internetu i innych narzędzi multimedialnych, jest skazany na niepowodzenie edukacyjne. W badaniu planuje się wykorzystanie fraktalnych cech samopodobieństwa na rzecz budowania komunikatów edukacyjnych, w których dominują umiejętności intelektualne nad encyklopedycznymi wiadomościami.

Efektom badań będzie opracowanie tekstu i jego wygłoszenie (IX-X 2013).

IV.

1. Tytuł projektu: Pamięć szkoły a kształcenie ustawiczne osób dorosłych z dysleksją rozwojową - badania własne- 2009 - 2013

2. Tytuł projektu: Prawo do nauki dziecka z dysleksją rozwojową w świadomości nauczycieli – badania porównawcze (rok 1999 i 2009) - badania własne- 2010 – 2011

Zarys projektu badawczego 1

Celem projektowanego badania była odpowiedź na pytanie: Czy dla osób dorosłych z dysleksją rozwojową pamięć szkoły jest wyidealizowana i nie stanowiąca progę utrudniającego rozwój poprzez niepodejmowanie różnorodnych form kształcenia?

Badania koncentrują się na tworzeniu przez osoby dorosłe z dysleksją rozwojową subiektywnego obrazu szkoły (pamięci szkoły) oraz jego konsekwencji, poprzez np. zaprzepaszczenie własnych potencjałów i utrudniania realizacji celów.

Zarys projektu badawczego 2

Celem projektu jest uaktualnienie wiedzy dotyczącej poziomu kompetencji zawodowych, a w szczególności kompetencji poznawczych nauczycieli szkół szczecińskich w zakresie praw dziecka oraz w zakresie dysleksji rozwojowej. Będzie to także próba odpowiedzi na pytanie czy podejmowane m. in. przez uczelnie, szkoły, organizacje pozarządowe, mass media działania przyczyniły się do podniesienia poziomu omawianych kompetencji.

Efektom realizacji projektu jest publikacja pt. *Kompetencje nauczyciela a sukces edukacyjny ucznia z dysleksją rozwojową*, „Oświatowiec”, nr 1-2/2010.

V.

1. Tytuł projektu: Repozytorium obiektów szkoleniowych na potrzeby e-learningu - badania statutowe – 2010 - 2011
2. Tytuł projektu: Metody i techniki projektowania oraz tworzenia zasobów dydaktycznych na potrzeby kursów e-learningowych - badania własne- 2010-2011
3. Tytuł projektu: Kształcenie informatyczne na uczelni o profilu humanistycznym – 2012 - 2013

Zarys projektu badawczego 1

Celem projektu było opracowanie architektury repozytorium obiektów szkoleniowych oraz szczegółowe określenie obszarów oddziaływania na pozostałe składowe systemu zarządzania szkoleniami. Architektura ta w oparciu o istniejące standardy i specyfikacje odnośnie tworzenia materiałów szkoleniowych oraz zarządzania szkoleniami elektronicznymi powinna zapewnić mechanizmy efektywniejszego (też ekonomicznie) przygotowywania kursów e-learningowych.

Zarys projektu badawczego 2

Projekt ma na celu dokonanie dogłębnej analizy metod, technik i rozwiązań informatycznych wykorzystywanych do budowy interaktywnych materiałów szkoleniowych oraz dobór i wdrożenie najefektywniejszych rozwiązań z zakresu systemów LCMS do potrzeb i możliwości WSH TWP w Szczecinie.

Zarys projektu badawczego 3

Celem projektu było usprawnienie realizacji przedmiotu technologia informacyjna w formie blended-learning (na 26 godzin przedmiotu – 6 było realizowanych w formie tradycyjnych zajęć stacjonarnych, a 20 godz. w formie zdalnej) oraz uzyskanie przez studentów certyfikatu ECDL (*Europejskiego Certyfikatu Umiejętności Komputerowych*).

W ramach przedmiotu technologia informacyjna zostały wprowadzone zdalne konsultacje (za pomocą komunikatora internetowego), konsultacje za pomocą e-maila oraz platformy e-learningowej. Dodatkowo odbywały się dyżury wykładowców w pracowni komputerowej, podczas których można było skorzystać z komputerów, uzyskać porady oraz zdawać egzaminy ECDL.

W wyniku prac badawczo-rozwojowych udało się w roku akademickim 2011/2012 dostosować i rozbudować multimedialne materiały dydaktyczne dla edycji e-learningowych studiów podyplomowych z zakresu „Informatyki i zajęć komputerowych dla nauczycieli”.

W oparciu o przeprowadzone badania dokonano doboru zestawu narzędzi, które posłużyły do opracowania wybranych kursów e-learningowych na potrzeby studiów podyplomowych „Informatyka i zajęcia komputerowe dla nauczycieli”. Kursy są dostępne na platformie nauczanie.edu.pl.

VI.

1. Temat projektu: Prognozowanie i metody prognozowania wiedzy studentów - badania statutowe – 2011-2012

Zarys projektu badawczego 1

Celem projektu badawczego było sprawdzenie: prawidłowości prognozy własnej wiedzy studentów, prawidłowości samooceny własnej wiedzy studentów oraz ocena jakości i dokładności prognozowania własnej wiedzy studentów kierunków humanistycznych i technicznych.

VII.

Temat projektu: Ewaluacja programów kształcenia pracowników służb bezpieczeństwa i higieny pracy w Wyższej Szkole Humanistycznej TWP w Szczecinie w latach 2000-2012 - badania statutowe – 2000-2011

Zarys projektu badawczego

Celem badań było wskazanie czynników, stanowiących największe zagrożenie w środowisku pracy. Wyniki badań posłużyły do skonstruowania nowych założeń programowych kształcenia inspektorów bezpieczeństwa pracy na studiach podyplomowych, uwzględniających czynniki socjopsychologiczne.

Program kształcenia podyplomowego w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy był i jest ewaluowany we wszystkich jego obszarach kształcenia i modyfikowany w każdej edycji.

W dniu 20.VI.2012 r. program Studiów Podyplomowych na kierunku "Kultura i Bezpieczeństwo Pracy" uzyskał Certyfikat Akredytacji Programu Kształcenia Zawodowego NR 13/PK/2012 nadany przez Polską Sieć Kształcenia Modułowego w Radomiu.

VIII.

1. Tytuł projektu: Badanie losów absolwentów (badania pilotażowe)- 2011-2012

Zarys projektu badawczego 1

Celem projektu było wypracowanie idei i formy realizacji badań losów absolwentów WSH TWP w Szczecinie zgodnie z zapisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Na podstawie skonstruowanego formularza przeprowadzono badania sondażowych dot. wyrażenia zgody absolwentów na uczestnictwo w dalszych badaniach losów absolwentów.

IX.

1. Tytuł projektu: Autonomia w zakresie uczenia się studentów – badania własne- 2012 - 2013
2. Tytuł projektu: Metody wspierające konstruowanie wiedzy osobistej studenta - badania statutowe – 2012 – 2013
3. Tytuł projektu: Nauczyciel – uwarunkowania zróżnicowania autonomii studiowania studentów zaocznych - badania własne – 2012 - 2013

Zarys projektu badawczego 1

Celem badania będzie pomiar autonomii uczenia się, z wykorzystaniem narzędzia dostosowanego do istniejących w Polsce warunków edukacyjnych i kulturowych, oparty na filozoficznej koncepcji autonomii jednostki sformułowanej przez L. Hawortha oraz na modelu samokierowanego uczenia się opracowanym przez B. Zimmermana.

Zarys projektu badawczego 2

Celem przeprowadzonych badań jest zbadanie umiejętności organizowania wiedzy przez studentów w złożone holistyczne struktury graficzne. Problem badawczy planowanych badań stanowi pytanie: Jaka jest umiejętność studentów w budowaniu graficznych reprezentacji wiedzy osobistej?

Badania polegać będą na przeprowadzeniu zajęć akademickich, na których studenci będą stosować tę metodę, następnie na analizie złożoności struktur wiedzy osobistej studentów.

Zarys projektu badawczego 3

Celem projektu badawczego będzie określenie poziomu autonomii studiujących, który wskaże stopień ich przygotowania do studiowania oraz pozwoli rokować o powodzeniu tego procesu. Ponadto badania pozwolą ustalić stan faktyczny uwarunkowań autonomii, a także trafność podejmowanych działań edukacyjnych oraz dopasowanie oferty do możliwości i oczekiwań studentów.

X.

1. Tytuł projektu: Problemy dydaktyczne szkolnictwa ogólnokształcącego i wyższego - badania statutowe- 2012 - 2013

Zarys projektu badawczego

Problematyka badawcza dotyczy: celów kształcenia ogólnego, metod i środków dydaktycznych, uczenia się i studiowania oraz jakości kształcenia. Badania zostaną przeprowadzone w szkołach podstawowych, gimnazjach i liceach oraz w szkolnictwie wyższym na terenie Szczecina.

Wyniki z badań będą prezentowane na Tatrzańskim Seminarium Naukowym oraz publikowane w postaci artykułów w pracach zwartych.

XI.

Tytuł projektu: Losy absolwentów specjalności „Edukacja i kultura pracy” I i II stopnia - badania statutowe- 2012 - 2013

Zarys projektu badawczego

Przedmiotem badań są osiągnięcia oraz utrudnienia w pracy inspektora lub społecznego inspektora pracy.

Efektom realizacji projektu będzie opracowanie monografii (X-XII) 2012 r.

XII.

Zarys projektu badawczego 1

Kluczowym, z punktu widzenia projektowanych badań, jest stwierdzenie, iż rozwój mądrości można wspierać poprzez właściwie rozumianą edukację. Podstawową zasadą leżącą u podstaw nauczania mądrości jest nie tyle uczenie dzieci, co powinny myśleć, ale jak powinny myśleć. Projektowany etap badań jest próbą nawiązania do badań kanadyjskich psychologów przeprowadzonych wśród studentów, w których zwrócili się do nich o wskazanie osób (historycznych i współczesnych) uznanych za szczególnie mądrych. Kim jest człowiek mądry? Jakie są cechy człowieka mądrego? To zasadnicze pytania, (problemy) na jakie odpowiedzi udzielić mają planowane badania.

Wyniki badań zostaną opublikowane.

Poza badaniami własnymi i statutowymi pracowników naukowych, w Uczelni prowadzone są **badania zespołowe**. W obecnym roku realizowane są dwa projekty badawcze. Pierwszy z nich dotyczący *Aspiracji edukacyjnych i zawodowych młodzieży województwa zachodniopomorskiego* - realizuje 6 – osobowy, interdyscyplinarny zespół, który rozpoczął badania w 2004r. a zamierza je zakończyć w 2013r. Badania prowadzone są we współpracy z 43 szkołami województwa. Do tej pory zrealizowano 7 edycji badań kwestionariuszowych. Zamierzeniem zespołu jest wydanie monografii pt. *Społeczno – kulturowe i pedagogiczne uwarunkowania kreacji strategii edukacyjnych młodzieży szkół średnich województwa zachodniopomorskiego*.

Drugi zespół badawczy (2 doktorów) realizuje projekt pt. *Kompetencje nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej w zakresie przygotowania uczniów do przejawiania pozytywnych postaw społecznych wobec osób niepełnosprawnych*. Realizację tego projektu zaplanowano na lata 2010 – 2013. Celem badań jest rozpoznanie kompetencji nauczycieli pracujących z uczniami na etapie edukacji wczesnoszkolnej w zakresie przygotowania ich do przejawiania pozytywnych postaw wobec osób z niepełnosprawnością.

Efekty prowadzonych badań naukowych znajdują swoje odzwierciedlenie w publikacjach. W roku akademickim 2011/2012 wydane zostały trzy pozycje książkowe, a mianowicie: *„Oblicza męskości i kobiecości”*, *„Przewodnik metodyczny dla seminarium dyplomowego i magisterskiego z zakresu historii wychowania”* oraz *„Uwarunkowania efektów kształcenia akademickiego”*. W planie wydawniczym na rok 2012/2013 znajdują się dwie kolejne publikacje tj. *„Socjalizacja polityczna”* i *„Geneza samorządu uczniowskiego, jego rozwój i osiągnięcia w Polsce międzywojennej (1918 – 1939)*. W roku ak. 2010/2011 wydanych zostało 7 pozycji książkowych, a w 2009/2010 – 4 pozycje.

Bardzo ważnym elementem w ocenie dorobku naukowego Instytutu Pedagogiki jest wydawane od kilku lat czasopismo pt. *„Edukacja humanistyczna”*. Umożliwia ono pracownikom Instytutu Pedagogiki prezentowanie efektów ich zainteresowań naukowych i doniesień z badań a studentom służy jako lektura do wielu zajęć dydaktycznych.

Działalność naukowa wizytowanej jednostki realizowana jest również na płaszczyźnie międzynarodowej. Instytut współpracuje z Uniwersytetem w Ostrawie, Uniwersytet Mateja

Bela w Bańskiej Bystrzycy/Słowacja, Walden University/USA, Boise State University, Idaho/USA, University of Macerata/Włochy, Uniwersytet Ludowy w Kiel Niemcy, Filozoficzny Uniwersytet im. Christiana – Albrechta (CAU) w Kiel/ Niemcy, Czelabiński Państwowy Instytut Muzyki im. Piotra Czajkowskiego Rosja, Rosyjski Państwowy Uniwersytet Immanuela Kanta w Kaliningradzie Rosja, Bałtycki Uniwersytet Federalny w Kalinigradzie Rosja, Uniwersytet Michigan USA, Bundesverband mittelständische Wirtschaft Strasburg/Niemcy (BVMW– Niemiecka federacja małych i średnich przedsiębiorstw. Współpraca ta polega głównie na organizowaniu wspólnych seminariów, konferencji, krótkoterminowej wymianie nauczycieli, wymianie wydawnictw i konsultacjach roboczych dotyczących procesu kształcenia.

Rozwój naukowy pracowników wspierany jest w uczelni przede wszystkim z wewnętrznych środków finansowych. W ciągu ostatnich pięciu lat na działalność naukowo-badawczą przeznaczono następujące kwoty: 2008/2009 – 90.411,91 zł.; 2010 – 76.900,82 zł.; 2010/2011 – 69.341,53 zł.; 2011/2012 – 81.354,61 zł. W każdym roku akademickim ok. 35 % ogólnej kwoty ww. środków przeznaczonych było na działalność naukowo-badawczą Instytutu Pedagogiki, realizowaną z wykorzystaniem infrastruktury, w tym bazy lokalowej i biurowych urządzeń technicznych oraz specjalistycznego oprogramowania do obliczeń statystycznych. Środki te przeznaczone były na realizację projektów badawczych, dofinansowywanie publikacji, udział pracowników w konferencjach, organizację wielu konferencji, wykładów otwartych i seminariów, m.in:

- ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny (dostęp studentów do nowoczesnego, unikatowego sprzętu i aparatury, nowych technologii, finansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia pracowni i laboratoriów jednostki itp.);

Kształcenie na kierunku pedagogika, tak w zakresie dydaktyki, jak i prowadzenia badań naukowych nie wymaga dostępu do specjalistycznej aparatury czy unikatowego sprzętu. Wystarczający jest dostęp do odpowiednio zaopatrzonej biblioteki i komputerów posiadających specyficzne oprogramowanie (np. programy statystyczne). Uczelnia zapewnia zarówno dostęp do literatury, jak i do posiadających odpowiednie oprogramowanie komputerów, o czym była mowa w punkcie 5 raportu (infrastruktura).

Jednostka organizacyjna współpracuje z innymi uczelniami i instytucjami otoczenia gospodarczego i społecznego, czego efektem jest organizacja seminariów, konferencji i wykładów otwartych .Wszystkie formy współpracy mają pozytywny wpływ na proces dydaktyczny. Partnerów Uczelni oraz tematykę realizowaną we wzajemnej współpracy przedstawia poniższy wykaz:

1. Drugi Zachodniopomorski Kongres Edukacyjny *Ku dobrej szkole* przy współudziale Uniwersytetu Szczecińskiego, Instytutu Badań Edukacyjnych MEN w Warszawie, Instytut Technologii Eksploatacji – PIB w Radomiu - 2009 r.
2. Międzynarodowa konferencja naukowa Konsumpcjonizm w przekazach komunikacji społecznej współorganizowana z Instytutem Współpracy Międzynarodowej Niemieckiego Związku Uniwersytetów Powszechnych w Warszawie - 2007 r.

3. Konferencja naukowa Edukacja dla rynku pracy. Nowe perspektywy finansowe dla szkół województwa zachodniopomorskiego (współorganizowana wraz z Zachodniopomorską Wojewódzką Komendą Ochotniczych Hufców Pracy w Szczecinie) – 2007 r.
4. Wykład otwarty Refleksja o trwałych skutkach II wojny światowej. W 70. rocznicę wybuchu - 2009 r.
5. Wykład otwarty z okazji Międzynarodowego Dnia Walki z AIDS nt. Historie prawdziwe – Wojciech Tomczyński - Przewodniczący Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Osób Żyjących z HIV/AIDS „SIEĆ PLUS” - 2009 r.
6. Wykład otwarty Kobiety w nowych rolach społecznych - 2010 r.
7. Wykład otwarty nt. Przemiany świadomości moralnej Polaków - 2010 r.
8. Wykład otwarty Między pokoleniami - 2010 r
9. Wykład otwarty Współczesne problemy pedagogiki — 2011 r.
10. Wykład otwarty Wschód wschodzi a Zachód...? – 2011r.
11. Wykład otwarty nt. Handel ludźmi w Polsce. Działalność fundacji LaStrada - Stana Buchowska - 2010 r.
12. Wykład otwarty Od socjologii przedinstytucjonalnej do socjologii zinstytucjonalizowanej (1910-1930) - 2011 r.
13. Wykład otwarty Indywidualność w uczeniu się - 2011 r.
14. Wykład otwarty Wspomaganie rozwoju oraz edukacja matematyczna dzieci - 2011 r.
15. Wykład otwarty nt. Wszyscy jesteśmy nauczycielami? - 2011 r.
16. Wykład otwarty Lepiej palić fajkę niż czarownice – 2012 r.

Należy dodać, że oprócz konferencji i sympozjów organizowanych we współpracy z innymi podmiotami, Uczelnia także samodzielnie organizuje takie wydarzenia naukowe. Przykładami są:

1. Międzynarodowa Konferencja z cyklu Pedagogika pracy nt. Człowiek - obywatel - pracownik na rynku pracy - 2011 r.
2. Międzynarodowa Konferencja nt. Całozyciowe doradztwo kariery - 2011 r.
3. Konferencja przedkongresowa Kongresu Kobiet Polskich - Minister Przemysłu i Handlu, Prezydent Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, inicjator i współorganizator Kongresu Kobiet - 2009 r.
4. Ogólnopolska Konferencja Jubileuszowa Przebudzenia Humanistyczne , Kolokwium I: Symboliczne wyzwania dla pedagogiki: Autorytet, Integralność, Wykluczenie, Tożsamość- 2009 r.
5. Konferencja Wiedza, staż i praktyka kluczem do kariery. Kompetencje w życiu prywatnym i zawodowym w obliczu zmian na rynku pracy - 2010 r.
6. Konferencja Infogryf 2010. Rola informatyki w rozwoju regionu - 2010 r.
7. Druga Ogólnopolska Konferencja Naukowa w cyklu studiów gender study nt. Oblicza męskości i kobiecości - 2011 r.
8. I Ogólnopolska Studencka Konferencja Naukowa: Od projektu do profesjonalizmu w zawodzie pedagoga - 2011 r.
9. II Ogólnopolska Studencka Konferencja Naukowa: Od projektu do profesjonalizmu w zawodzie pedagoga - 2012 r.
10. Seminarium Pracownik socjalny – zawód niosący pomoc w kryzysie - 2010 r.
11. VIII Międzynarodowe Seminarium Naukowo-Dydaktyczne z cyklu Pedagogika Informacyjna nt. *Media cyfrowe w kulturze, nauce i edukacji* – 2010 r.

12. Seminarium naukowe Efekty kształcenia akademickiego - 2011 r.

- w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.

W ostatnich 5 latach, które upłynęły od akredytacji przeprowadzonej w roku 2007r. jednostka organizacyjna bardzo zdynamizowała swoją działalność naukową, która ma swoje odzwierciedlenie w prowadzonych badaniach, publikacjach, organizowanych konferencjach i sympozjach. Przejawem dbałości o rozwój naukowy jest jego finansowanie potwierdzone gwarantowanymi kwotami w planie rzeczowo – finansowym Uczelni.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ocena w pełni, Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Pracownicy Instytutu Pedagogiki prowadzą badania naukowe w ramach obszaru nauk społecznych i humanistycznych. Ich tematyka koresponduje z nauczanymi przedmiotami, oraz specjalnościami realizowanymi w ramach kierunku pedagogika. Oprócz badań indywidualnych w Instytucie prowadzone są także badania zespołowe. W ramach doskonalenia procesu dydaktycznego Instytut współpracuje z innymi ośrodkami naukowymi w Polsce i na świecie, oraz instytucjami otoczenia społecznego, czego rezultatem są liczne wykłady otwarte prowadzone dla studentów wizytowanego kierunku. Ważne miejsce w działalności naukowej zajmują organizowane cyklicznie konferencje naukowe, sympozja oraz publikacje naukowe i wydawane czasopismo własne pt. *Edukacja humanistyczna*.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji - uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia. Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu kształcenia).

Według oceny eksperckiej rekrutacja umożliwia odpowiedni dobór kandydatów posiadających wiedzę i niezbędne umiejętności pozwalające na uzyskanie w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Zasady rekrutacji zarówno dla studiów pierwszego stopnia jak i drugiego nie zawierają zasad dyskryminujących określone grupy kandydatów. Warunkiem przyjęcia kandydatów na studia pierwszego stopnia jest ukończenie egzaminu dojrzałości. Warunkiem przyjęcia na studia drugiego stopnia kierunek pedagogika jest ukończenie studiów licencjackich na tym samym kierunku. Uczelnia nie stosuje wymogów dodatkowych. Liczba rekrutowanych studentów uwzględnia potencjał dydaktyczny jednostki.

2). Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

System oceny osiągnięć studentów zawiera standardowe wymagania. Sposób oceniania i formułowania ocen jest przejrzysty i obiektywny. System oceny zorientowany jest na proces uczenia się. Szczegółowy program nauczania w formie sylabusów oraz zasady zaliczenia przedmiotu i wymagania egzaminacyjne są przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach. Studenci podkreślili, że program nauczania jak i zasady zaliczania są konsekwentnie realizowane. Studenci mają dostęp do prac zaliczeniowych oraz otrzymują informację zwrotną o błędach.

3). Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych poprzez strukturę i organizację programu ocenianego kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, i ułatwiania studentom wykorzystania możliwości stwarzanych przez ten system zarówno w kraju jak i za granicą.

Ocena wpływu współpracy międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (wymiana studentów, udział studentów w badaniach realizowanych w ramach tej współpracy).

Uczelnia nie wspiera mobilności studentów. Wynika to ze specyfiki i formy niestacjonarnych studiów. Podczas spotkania studenci wskazali, iż nie są zainteresowani wymianą międzynarodową. Wynika to z faktu, iż większość studentów jest aktywna zawodowo, co uniemożliwia wyjazdy za granicę.

Uczelnia dba o popularyzację wiedzy na temat systemu ECTS. Corocznie przeprowadzane są szkolenia organizowane przez samorząd studentów, na którym poruszane są istotne kwestie związane z tokiem studiów, w tym możliwości jakie daje system ECTS.

4). Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomaganie studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

- Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia; Ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności.

System opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami wizytowanego kierunku należy ocenić pozytywnie. Istnieje możliwość indywidualizacji studiów w formie indywidualnego toku studiów i indywidualnej organizacji zajęć. Studenci w znikomym stopniu korzystają z takiej możliwości. Wynika to z niestacjonarnej formy studiów.

Prowadzący dostępni są na konsultacjach w czasie zjazdów. Istnieje również możliwość kontaktu poprzez pocztę elektroniczną. Studenci dokonują wyboru promotora z wykazu osób prowadzących seminaria umieszczonego na stronie internetowej. Zapisy do promotora prowadzi Centrum Obsługi Studenta do wyczerpania miejsc. Tematy prac są proponowane przez promotora. Student ma prawo zaproponować własny temat pracy dyplomowej, który będzie uwzględniony pod warunkiem zgodności z przewidywanymi efektami kształcenia.

Uczelnia prowadzi kształcenie przy zastosowaniu metod nauczania na odległość. Ośrodek Kształcenia Informatycznego i Ośrodek Kształcenia Języków Obcych prowadzi platformę e-learningową.

Godziny otwarcia Centrum Obsługi Studenta jak i ogólne funkcjonowanie tej jednostki studenci ocenili bardzo pozytywnie i nie mają zastrzeżeń. Przekłada się to na efektywne załatwianie bieżących spraw. Studenci zwrócili uwagę na zbyt późną aktualizację planu zajęć. Przepływ informacji między studentami a kadrami oraz administracją studenci ocenili pozytywnie. Cotygodniowo przed zjazdem organizowane są spotkania ze starostami grup podczas, których opiekunowie roku przekazują najistotniejsze informacje dotyczące studentów ocenianego kierunku.

Studenci pozytywnie ocenili sylabusy, które są przedstawiane na zajęciach. Informacje zawarte w programach poszczególnych przedmiotów pozwalają zdobyć wiedzę na temat obowiązujących treści i terminów ich realizacji. Zalecane materiały dydaktyczne służą realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia. Przydatność informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów w procesie uczenia się ocenia się pozytywnie.

Zgodnie z § 36 Regulaminu studiów mechanizmami motywującymi studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia jest stypendium rektora, pochwała, list gratulacyjny rektora czy list gratulacyjny i nagroda założyciela Uczelni. Mechanizmy motywujące spełniają swoją rolę w wystarczającym stopniu motywując studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia.

- Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów.

Zasady przyznawania pomocy materialnej są studentom znane, informacje związane z przyznawaniem pomocy materialnej umieszczone są na stronie internetowej oraz istnieje możliwość uzyskania informacji w Centrum Obsługi Studenta. System przyznawania świadczeń pomocy materialnej opiera się na Regulaminie pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie wprowadzonym przez Zarządzenie nr 10/2012 Rektora WSH TWP w Szczecinie z dnia 10 września 2012r. Zgodnie z regulaminem studenci mają prawo ubiegać się o wszystkie świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Decyzje stypendialne wydawane są przez Uczelnianą Komisję Stypendialną oraz Odwoławczą Komisję Stypendialną i spełniają wymogi art. 107 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zasady odpłatności za studia określa Zarządzenie nr 44 Kanclerza WSH TWP w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2012r. oraz Umowa o warunkach odpłatności za studia zawierana pomiędzy uczelnią a studentem. Należy wskazać, iż §11 Umowy zawiera zakazaną klauzulę umowną „1. Rozwiązanie Umowy w trakcie roku akademickiego, bez względu na przyczynę nie powoduje po stronie Uczelni obowiązku zwrotu zapłaconej przez studenta opłaty za studia z wyjątkiem przypadku, gdy do rozwiązania umowy doszło z przyczyn zawinionych przez uczelnię”. Jest to klauzula analogiczna do uznanej przez UOKiK za niedozwoloną o sygn. akt XVII Amc 40/05. Niedozwolone jest zastrzeżenie, iż w przypadku rezygnacji, opłaty za zajęcia, które miały odbyć się w przyszłości i pozostają niewykorzystane, nie zostaną zwrócone.

- Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów.

Kryterium działalności uczelni wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów jest zrealizowane w pełni. Przedstawicielami studentów jest Samorząd Studencki działający na podstawie Regulaminu Samorządu Studenckiego WSH TWP w Szczecinie. Samorząd Studentów posiada własne biuro, wyposażone w sprzęt pozwalający sprawnie

funkcjonować. Przedstawiciele Samorządu pozytywnie oceniają współpracę z władzami Uczelni.

Biuro Karier prowadzi bazę praktyk, organizuje warsztaty i szkolenia. Biuro Karier oferuje również poradnictwo indywidualne- rozmowy doradcze, testy kariery: Test preferencji zawodowych, Test - Czy jestem przedsiębiorczy?, Test - Czy jestem samodzielny?, konsultacje połączone z testami psychologicznymi. Przykładem organizowanych warsztatów są warsztaty pt.: Sztuka pisania dokumentów aplikacyjnych, Komunikacja interpersonalna i asertywność, Rejestracja działalności gospodarczej od A do Z, Zarządzanie czasem.

- Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane przez nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej.

Ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej oraz sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.

Spotkanie ze studentami kierunku Pedagogika odbyło się 1 grudnia 2012r., wzięło w nim udział około 60 studentów ze wszystkich lat studiów niestacjonarnych. Studenci pozytywnie ocenili proces kształcenia na ocenianym kierunku. Jako główne zalety podali bardzo dobry kontakt z prowadzącymi i władzami oraz odpowiednie przygotowanie merytoryczne wykładowców. Ważnym aspektem dla studentów jest zwiększony nacisk na zajęcia praktyczne, które pozwalają osiągnąć zamierzone efekty kształcenia oraz przybliżają problematykę, z którą studenci będą mieć styczność w pracy zawodowej. Studenci wskazali na sprawne działanie Centrum Obsługi Studenta oraz biblioteki. Studenci bardzo pozytywnie wypowiedzieli się na temat organizowanych przez Uczelnię warsztatów, szkoleń i konferencji.

Problemem dla studentów jest zbyt późna aktualizacja planu zajęć, o której studenci dowiadują się często jeden dzień przed planowanymi zajęciami.

Studenci wskazali na nieodpowiedni ich zdaniem system podziału dotyczący lektoratu z języka angielskiego. Rozpoczynając kształcenie na I roku studenci są zobowiązani do napisania testu określającego poziom zaawansowania znajomości języka obcego. Po weryfikacji zostaje ustalony podział na grupy uwzględniający poziom zaawansowania. Na II roku studenci dokonują wyboru specjalności. Kształcenie języka obcego odbywa się w grupach ustalonych wg specjalności natomiast brakuje podziału grup ze względu na stopień zaawansowania znajomości języka. Dla studentów jest to duże utrudnienie, które nie pozwala im zdaniem na osiąganie zakładanych efektów kształcenia związanych z językiem obcym.

Studenci zwrócili uwagę na fakt, iż podczas procesu ankietyzacji nie są wyciągane wnioski i nie zostają wprowadzone odpowiednie zmiany. Studenci pozytywnie ocenili sposób rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków. Wnioski rozpatrywane są bez zbędnej zwłoki i zgodnie z oczekiwaniami studentów.

5). W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, efekty działań naprawczych, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) System rekrutacji nie zawiera regulacji dyskryminujących. Liczba przyjmowanych studentów jest zgodna z potencjałem dydaktycznym i lokalowym Uczelni.
- 2) System oceny osiągnięć jest przejrzysty, zrozumiały oraz obiektywny. Orientacja na proces uczenia się przejawia się bieżącą weryfikacją postępów w nauce.
- 3) Uczelnia nie wspiera mobilności studentów. Wynika to z niestacjonarnej formy studiów.

4) Kryterium systemu opieki naukowej i dydaktycznej jest spełnione w stopniu znaczącym, natomiast kryterium zakresu opieki materialnej i socjalnej jest w pełni spełnione.

Kryterium 8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

8.1). Ocena działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ocena przejrzystości struktury zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów, a także systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji;

Podczas wizytacji władze przedstawiły Zespołowi Oceniającemu Uchwałę nr 10/2011 z dnia 25 października 2011 r. dotyczącą wdrożenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zaktualizowanego uchwałą nr 12/2012 Senatu WSH TWP w Szczecinie z dnia 30 maja 2012 r. System ten opiera się na decyzjach podejmowanych przez Senat i Radę Wydziału Nauk Społecznych. Rektor powołuje, określa zadania i zasady funkcjonowania komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia i komisji ds. oceny jakości kształcenia. Dziekan Wydziału w oparciu o wyniki prac komisji ds. oceny jakości kształcenia, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego m. in. kierunku „pedagogika”, przedstawia na koniec roku akademickiego radzi wydziału ocenę efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia procesu kształcenia. Rada Wydziału przynajmniej raz w roku akademickim poświęca jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia, zapoznając się ze sprawozdaniami komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia i komisji ds. oceny jakości kształcenia. Protokoły z posiedzeń rady wydziału, dotyczące jakości kształcenia są przekazywane w terminie do końca każdego roku akademickiego Rektorowi. Analizy i oceny funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje Rektor i Senat SH TWP w każdym roku akademickim.

Integralną częścią Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są: Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia oraz Komisja ds. oceny jakości kształcenia. Władze przedstawiły Zespołowi Oceniającemu Zarządzenie nr 18/2012 Rektora z dnia 19 listopada 2012 r. dotyczące powołania Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zarządzenie nr 15/2012 z dnia 20 września 2012 r. dotyczące powołania Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Do zadań Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia należy w szczególności: *wskazanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów kształcenia, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studentów, wspieranie instytutów w modernizowaniu programów kształcenia, monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS, opracowanie metod podnoszenia jakości pracy kadry dydaktycznej, w tym szczególnie podnoszenie kwalifikacji kadry i opracowywanie metod doskonalenia systemu nagradzania nauczycieli akademickich, pracowników administracyjnych związanych z procesem dydaktycznym, opracowywanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego oraz coroczne planowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia czyli publikowanie planowanych działań i raportu z ich realizacją.*

W kompetencjach Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia jest: *monitoring Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, analiza zgodności kierunku i profilu studiów z misją i strategią uczelni, analiza zgodności opisanych w programach kształcenia zakładanych efektów kształcenia dla wskazanego obszaru, analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów, analiza dostosowania efektów, analiza wyników ocen, ocenianie jakości prac dyplomowych, koordynowanie ankietyzacji dotyczącej nauczycieli akademickich, ocena warunków studiowania, coroczne przedstawianie Radzie Wydziału oceny jakości oraz publikowanie na stronie internetowej uczelni corocznych rezultatów oceny jakości.*

Funkcjonowanie WSZJK opiera się na decyzjach podejmowanych przez senat i radę wydziału. Uczelnia przyjęła, że realizacja wysokiej jakości kształcenia odbywa się poprzez wykonywanie następujących zadań:

- 1) zapewnianie kompetentnej kadry naukowo-dydaktycznej oraz stworzenie warunków do jej stałego rozwoju,
- 2) zapewnienie funkcjonowania systemu motywacji kadry naukowo-dydaktycznej wspierającego permanentne podnoszenie wiedzy i umiejętności nauczycieli akademickich,
- 3) opracowywanie nowoczesnych programów studiów, opartych na efektach kształcenia, dostosowanych do zmieniających się wymogów rynku pracy, systematyczne ich doskonalenie,
- 4) stworzenie mechanizmów zapewniających aktualizację programów,
- 5) przestrzeganie akademickich standardów nauczania,
- 6) stwarzanie warunków zdobywania wiedzy teoretycznej oraz praktycznych umiejętności samodzielnego rozwiązywania problemów, z jakimi będzie się spotykać przyszły absolwent w swoim miejscu i stanowisku pracy,
- 7) kształtowanie kompetencji społecznych absolwentów,
- 8) opracowanie systemu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na różnych jego etapach,
- 9) współpracę z pracodawcami/organizacjami pracodawców w celu zapewnienia uczelni informacji o kompetencjach zatrudnianych absolwentów w zakresie modyfikowania efektów kształcenia, jak również właściwej organizacji praktyk studenckich, będących ważnym ogniwem procesu kształcenia,
- 10) kształtowanie partnerskich stosunków studenci – nauczyciele,
- 12) włączanie studentów w proces doskonalenia kształcenia poprzez ich udział w pracach komisji ds. oceny jakości kształcenia,
- 13) stwarzanie warunków do działalności kół naukowych i innych organizacji studenckich

Monitorowaniu realizacji w/w zadań służą następujące działania:

- 1) ocena procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów oraz studiach podyplomowych,
- 2) ocena jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i warunków studiowania, wzorowa organizacja zajęć dydaktycznych,
- 3) dbałość o podnoszenie kwalifikacji kadry dydaktycznej, które winno zdążać do profesjonalizmu w procesie kształcenia,
- 4) zapewnianie właściwych środków wsparcia studentów w ich działalności naukowej, dydaktycznej i społecznej,
- 5) udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia,
- 6) organizowanie zasobów informacyjnych.

Przyjęte działania zostały wprowadzone do rzeczywistości uczelnianej. I tak oceną procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia zajmuje się powołana zarządzeniem Rektora WSH TWP z dnia 7 maja 2012r. – Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia, w skład której wchodzi: dziekan, 3 nauczycieli akademickich, kierownik biura karier, koordynator ds. Forum Pracodawców, 3 przedstawiciele studentów, kierownik biura dziekana.

Ocena jakości prowadzenia i organizacji zajęć dydaktycznych oraz warunków studiowania dokonywana jest poprzez badania studentów. Np. w kwietniu 2012r. za pomocą kwestionariusza wywiadu przebadano 1234 studentów, którzy dokonali oceny wybranych warunków przebiegu procesu kształcenia (ocena planu studiów, wyposażenia i czystości sal dydaktycznych, budynków, wysokości czesnego, zajęć fakultatywnych) oraz pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia (7 kryteriów oceny: 1) sposób prezentacji koncepcji zajęć, 2) komunikatywność, 3) przygotowanie prowadzącego do zajęć, 4) zdyscyplinowanie prowadzącego tj. punktualność, terminowość odbywania zajęć, 5) umiejętność inspirowania przez prowadzącego aktywności poznawczej studentów, 6) stosunek prowadzącego do studentów, 7) sposób przeprowadzania oceniania końcowego.)

Efektom tych badań jest „Raport zbiorczy z badań wybranych aspektów pracy w Wyższej Szkole Humanistycznej Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie” rok akademicki 2011/2012. Na podstawie analizy materiału badawczego opracowany został ranking zespołów dydaktycznych (jeden zespół dydaktyczny tworzą wszyscy pracownicy prowadzący zajęcia na danym roku studiów np. Socjologia 1 rok, Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna – 3 rok), ranking pracowników dydaktycznych WSH TWP, ranking promotorów, ranking lektorów, analiza jakości kształcenia pracowników WSH TWP. Raport kończy podsumowanie, w którym znajdują się wnioski z badań , będące jednocześnie wskazaniem do utrzymania, likwidacji lub poprawy zdiagnozowanych stanów rzeczy (np. *1. Największym mankamentem realizacji procesu dydaktycznego w opinii badanych jest – podobnie jak w ubiegłych latach – mała umiejętność wykładowców w zakresie inspirowania aktywności poznawczej studentów; czy 6. Głównymi mankamentami planu zajęć są zbyt późno kończące się zajęcia oraz zbyt późno zamieszczane w Internecie informacje o zmianach planu).*

Z wynikami badań zapoznawani są wszyscy pracownicy (pisemna forma opracowania), władze uczelni, wydziału i instytutu oraz samorząd studencki. Wyniki te mają przełożenie na zatrudnienie pracowników etatowych, oraz na podejmowanie działań likwidujących wykryte niedomagania w procesie dydaktycznym. Sprawdzianem poprawności działań naprawczych są wyniki badań uzyskane w kolejnym roku akademickim.

Dbałości o jakość prowadzonych zajęć służą hospitacje. Instytut posiada plan hospitacji na rok 2012/2013, posiada również dokumentację z przeprowadzonych hospitacji w latach ubiegłych (np. w roku ak. 2011/2012 hospitowano 18 pracowników naukowo –

dydaktycznych). W WSZJK przyjęto, że hospitaantom podlegają wszyscy zatrudnieni, w tym również profesorowie. W przyjętym jako obowiązujący „*Protokole z hospitacji zajęć dydaktycznych*” zapisywane są uwagi dotyczące: koncepcji metodycznej zajęć, organizacji ich toku, stopnia aktywizacji studentów, tempa zajęć, kultury języka, doboru i układu treści, stosowanych metod, stopnia realizacji celów. Protokół kończą uwagi, wnioski i zalecenia. Hospitacje prowadzone są co 2 lata. W przypadku negatywnej oceny zajęć, kolejna hospitacja wyznaczana jest przez kierownika zakładu w czasie nie przekraczającym roku akademickiego.

Podnoszenie kwalifikacji kadry dydaktycznej monitorowane jest także m.in. przez oceny kadry dokonywane zgodnie z zapisami ustawy co 2 lata. Ocenie podlega „kształcenie studentów (w tym realizacja zajęć dydaktycznych, hospitacje zajęć) osiągnięcia naukowe, praca organizacyjna na rzecz uczelni. Opinie na temat nauczyciela – na podstawie danych zawartych w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego – formułuje Dyrektor Instytutu. Oceny nauczyciela w kategoriach: pozytywna, negatywna dokonuje Rektor.

Elementem WSZJK jest proces dyplomowania. Jego zasady określa przyjęty zarządzeniem nr 12/2012r. Rektora WSH TWP z dnia 14 września 2012r. w Regulamin Studiów Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie.

Zgodnie z jego zapisami propozycje tematów prac dyplomowych przygotowują nauczyciele akademicy, którym powierzono seminaria dyplomowe realizowane na drugim roku studiów I stopnia i pierwszym roku studiów II stopnia. Zgodnie z paragrafem 44, pkt 2 temat i zakres pracy dyplomowej powinny być zgodne z przewidywanymi efektami kształcenia dla danego kierunku, profilu, poziomu kształcenia. Tematy prac dyplomowych zaproponowane przez nauczycieli akademickich muszą uzyskać akceptację dyrektora Instytutu Pedagogiki, a następnie dziekana Wydziału. Propozycje tematów umieszczane są na stronie internetowej uczelni, na miesiąc przed planowanym terminem rozpoczęcia seminariów. Ich zamieszczenie uruchamia procedurę wyboru promotorów przez studentów, a następnie wyboru tematów spośród zaproponowanych przez promotora.

W kontekście dokonanych ocen pracy dyplomowych należy stwierdzić, że powyższa procedura nie funkcjonuje w praktyce. Prawie 50% prac z wybranych i ocenionych niedostatecznie lub niezgodnych z kierunkiem studiów świadczy o poważnych brakach WSZJK oraz o jego dysfunkcyjności.

Struktura zarządzania procesem dydaktycznym jest przejrzysta. Plany i programy kształcenia przygotowywane są zgodnie z Zarządzeniem nr 1/2012 Rektora Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie z dnia 12 stycznia 2012r., które określa w sposób szczegółowy podstawy prawne i strukturę programu kształcenia, rodzaje efektów kształcenia, zasady określania weryfikacji przyjętych efektów, a także wzór tabeli odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych, tabelę efektów kierunkowych w odniesieniu do form realizacji modułów kształcenia, tabelę efektów kierunkowych w odniesieniu do metod weryfikacji oraz tabelę – matryca efektów kształcenia.

Kontrolą realizacji zadań składających się na proces jakości kształcenia zajmuje się – Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia.

- ocena efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym dostosowywania do zmieniających się potrzeb interesariuszy zewnętrznych oraz potrzeb i możliwości interesariuszy wewnętrznych. Ocena przydatności tego systemu do badania zgodności programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z

założonymi (lub wzorcowymi) efektami kształcenia albo ze standardami kształcenia, ocena jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia;

Wizytowana jednostka opracowała WSZJK, jak i mechanizmy służące jego monitorowaniu i doskonaleniu procesu kształcenia. Należą do nich: ankiety studenckie, arkusze oceny pracowników naukowo - dydaktycznych, hospitacje zajęć, procedura dyplomowania, zadania Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia. Wypracowane mechanizmy są obecnie wprowadzane w życie, tak więc ocena ich rzeczywistej efektywności jeszcze nie jest możliwa. Należy zwrócić jednak uwagę, że poważne zastrzeżenia jakie wcześniej sformułowano pod adresem specjalności związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy nie zostały przez system monitorowania WSZJK dostrzeżone. Może to świadczyć o dysfunkcjonalności tego systemu.

Istotne braki w funkcjonowaniu WSZJK uwidaczniają się w procesie weryfikacji efektów kształcenia, a szczególnie w procesie oceniania. Oto przykłady przedmiotów na podstawie protokołów ocen, gdzie stwierdzono jednorodność ocen: Kultura bezpieczeństwa pracy (oceny 1x3, 2x4, 18x5), Edukacja wczesnoszkolna (oceny 7x4, 67x5), Pedagogika zabawy (oceny 14x5), Pedagogiczne problemy młodzieży (9x5), Podstawy kształcenia zintegrowanego (10x4 i 4,5, 29x5) Socjoterapia (1x3, 4x4, 34x5), Interwencja kryzysowa (jedna grupa 39x5, druga 31x5), Metodyka resocjalizacji (4x4, 35x5) Pedagogika resocjalizacyjna (2x4, 36x5), Logopedia z glottodydaktyką 74x 4,5 i 5), Pedagogika opiekuńcza (2,4,5, 20x5 druga grupa 3x4, 24x5). Te wybrane zestawienia ocen z protokołów mogą świadczyć o ewidentnych brakach w weryfikacji efektów kształcenia a co za tym idzie w nieprawidłowościach funkcjonowania WSZJK.

- ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian.

Jednostka nie wypracowała jeszcze systemu upowszechniania informacji dotyczących monitorowania procesu kształcenia. Wyniki ankiet studenckich, mimo iż starannie opracowane i zebrane w „Raporcie zbiorczym z badań ...” nie są upowszechniane. Przekazywane są do wiadomości tylko władzom Uczelni i Wydziału oraz osobie zainteresowanej. Żadne inne wyniki oceny dotyczące pracowników także nie są upowszechniane. Potwierdzają to również studenci, którzy ocenili, że efektywność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku jest niska. Dowodem jest brak reakcji władz Uczelni na ujawniające się problemy w toku stosowania jego procedur. Raport zbiorczy z badań wybranych aspektów pracy w WSH TWP w Szczecinie rok akademicki 2011/2012 ukazuje, iż na przełomie kilku lat występują aspekty, które nieustannie są nisko oceniane. Brak jednak reakcji Uczelni na te wyniki. Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia odbywa się poprzez udostępnianie wyników starostom grup oraz Samorządowi Studenckiemu. Podczas spotkania studenci wyrazili opinię, iż taka forma informowania o wynikach procesu ankietyzacji jest w pełni satysfakcjonująca. Według studentów proces ankietyzacji nie oddziałuje pozytywnie na podniesienie jakości kształcenia na kierunku Pedagogika. Studenci nie zauważają zmian, które powinny być wprowadzone biorąc pod uwagę wyniki ankietyzacji.

8.2). Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę, mających aktywizować uczestników i beneficjentów procesu kształcenia do podnoszenia jego jakości.

W WSH TWP w Szczecinie zarządzeniem Rektora został powołany Koordynator ds. kontaktów z pracodawcami. W efekcie jego działań, polegających na nawiązaniu współpracy z przedstawicielami środowiska pracodawców, doszło do powołania przy Uczelni Forum Pracodawców (FP). W jego skład wchodzi dyrektorzy szkół, dyrektorzy zakładów karnych, przedstawiciele policji, sądownictwa, organizacji samorządowych i pozarządowych. Z informacji przekazanych przez Dziekana i Dyrektora Instytutu wynika, że odbyły się dwa posiedzenia FP- jedno poświęcone dyskusji na temat przemian moralno – duchowych skazanych w procesie resocjalizacji penitencjarnej, drugie – opiniowaniu realizowanego procesu kształcenia. Brak jest jednak jakiegokolwiek dokumentacji poświadczającej przekazane informacje. Liczne rozmowy przeprowadzone z pracownikami Instytutu wskazują, że współpraca z przedstawicielami pracodawców polega na umożliwieniu studentom organizacji zajęć praktycznych w instytucjach korelujących ze specjalnościami. Spotkania te mają wpływ na realizowany proces kształcenia (np. zajęcia w więzieniu czy Policyjnej Izbie Dziecka), niemniej jednak nie ma „śladów”, aby pracodawcy współtworzyli czy też opiniowali koncepcję kształcenia (a w niej efekty).

Interesariuszami wewnętrznymi biorącymi udział w procesie zapewniania jakości kształcenia są nauczyciele akademicki wchodzący w skład Zespołu ds. KRK oraz Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia. Zespół ds. KRK powołał podzespoły kierunkowe, w skład których wchodzi promotorzy kierunku, którymi są wybrani specjaliści określonych dziedzin i dyscyplin wiedzy.

- Ocena stopnia zainteresowania studentów jakością kształcenia i ich wpływu na tę jakość. Ocena roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych uczelni/jednostki oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w procesie zwiększania świadomego wpływu studentów na jakość kształcenia, optymalizację osiągniętych efektów kształcenia i ich dostosowywanie do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.

Kryterium udziału studentów w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez uczelnie jest spełnione w stopniu częściowym. Studenci biorą udział w corocznej ocenie przebiegu procesu kształcenia oraz jakości kształcenia. Odsetek zwrotu ankiet jest wysoki ze względu na przeprowadzanie oceny na zajęciach. Studenci mają zapewniony udział w Komisji ds. oceny jakości kształcenia jednak stopień zaangażowania w prace komisji jest trudny do ustalenia.

Studenci wykazują zainteresowanie jakością kształcenia jednak ich wpływ nie zostaje uwzględniony na odpowiednim poziomie. W odniesieniu do roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych Uczelni, należy podkreślić, iż studenci mają zapewniony udział co najmniej 20% w składzie Rady Wydziału oraz Senatu, co wypełnia dyspozycje art. 61 §3 oraz art. 67 §4 Ustawy. Z przedstawionych protokołów z posiedzeń wynika, iż studenci biorą aktywny udział i mają możliwość wypowiedzania się i przedstawiania swojego stanowiska.

- W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane uprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty.

ZO kierunek pedagogika w roku 2007 nie sformułował żadnych zaleceń dotyczących WSZJK.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	działalność naukowa	działalność między-narodowa	organizacja kształcenia
Wiedza	+/-	+	+	+	+	+/-
umiejętności	+/-	+	+	+	+	+/-
kompetencje społeczne	+/-	+	+	+	+	+/-

+ - **pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

+/- - **budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

- - **nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego - znacząco Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Bieżącej analizie, jak i doskonaleniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku służy Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w ramach którego działają: Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia. Prawidłowość systemu warunkują działania i procedury, a także wszelkie zarządzenia Rektora Uczelni i Dziekana Wydziału oraz opinie studentów uzyskiwane drogą ich ankietowania. Ogół podejmowanych w tym zakresie procedur ma na celu osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia. Pomimo dość bogatego mechanizmu weryfikacyjnego, wdrażanego w całym toku studiów, jednostce nie udało się uniknąć pewnych nieprawidłowości. Najważniejsze z nich dotyczą poziomu prac dyplomowych oraz realizacji specjalności bezpieczeństwo i higiena pracy. Nie wszystkie prace dyplomowe mają związek ze studiowanym kierunkiem, a ich poziom metodologiczny i merytoryczny jest zdecydowanie niższy niż oczekiwany. O brakach w funkcjonowaniu WSZJK świadczy również brak działań jakie powinny mieć miejsce po ankietowaniu pracowników i hospitacji zajęć. Studenci sygnalizują, że niska ich ocena niektórych pracowników nie spotkała się z reakcjami władz Uczelni. Brak też w dokumentacji elementów systemu, który by potwierdzał rzeczywiste a nie tylko „papierowe” istnienie WSZJK, np. dokumentacji rozmów z pracownikami po ankietowaniu i hospitowaniu, rozmów z promotorami na temat niewłaściwych tematów prac dyplomowych czy ich poziomu. Wątpliwości co do skuteczności funkcjonowania WSZJK budzi też sposób weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia. Stwierdzona w wielu przypadkach jednorodność ocen wskazuje, że system nie obejmuje tego etapu kształcenia.

8.2) Wyrazem współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi jest powołane Forum Pracodawców w skład którego wchodzi dyrektorzy lub przedstawiciele instytucji posiadających związek z prowadzonym kierunkiem studiów (szkół, sądów, policji, organizacji pozarządowych, samorządu itp.). Współpraca przekłada się na spotkania dyskusyjne oraz organizację zajęć praktycznych studentom określonych specjalności. Interesariusze zewnętrzni nie uczestniczą w tworzeniu koncepcji kształcenia, ani monitorowania realizacji procesu kształcenia. Interesariuszami wewnętrznymi mającymi rzeczywisty wpływ tak na tworzenie jak i na monitorowanie procesu kształcenia są nauczyciele akademicki powołani do pracy w Zespole ds. KRK oraz Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia a także promotorzy kierunku (specjaliści określonych dyscyplin naukowych). Podjęta współpraca- zwłaszcza z interesariuszami zewnętrznymi - pozwala z dużym prawdopodobieństwem przypuszczać, że w najbliższym czasie przełoży się na działania związane z tworzeniem, przekształcaniem i monitorowaniem procesu kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	Znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku			X		
cele i efekty kształcenia oraz system weryfikacji			X		
program studiów			X		
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna		X			
prowadzenie badań naukowych		X			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

W wizytowanej jednostce na kierunku pedagogika dla większości specjalności istnieje możliwość uzyskanie zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia. Zastrzeżenia budzą jednak specjalności związane z bezpieczeństwem i higieną pracy, które w opinii ekspertów PKA nie korespondują z efektami kształcenia dla kierunku pedagogika. Dlatego pozytywne elementy jakie dostrzeżona w procesie, treściach i

programach kształcenia dotyczą specjalności: Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna, Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna (pierwszy stopień studiów) oraz „Pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna”, „Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna” (drugi stopień studiów).

Do silnych stron wizytowanego kierunku należy:

- Prawidłowo sformułowana misja i strategia Uczelni
- Prawidłowe założenia proces kształcenia i jego realizacja w kontekście efektów kierunkowych
- Duży potencjał kadrowy i spełnienie wymogów minimum kadrowego dla kierunku pedagogika
- Dobre zajęcia dydaktyczne
- Odpowiednia infrastruktura dydaktyczna
- Rozwinięte badania naukowe
- Właściwa współpraca ze studentami i samorządem studenckim

Na ocenianym kierunku istnieje jednak szereg obszarów wymagających działań naprawczych. Są to:

- Poprawa współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a w szczególności wspólne doskonalenie oferty kształcenia kierunku pedagogika o profilu praktycznym
- Zmiana koncepcji kształcenia dla specjalności „Pedagogika bezpieczeństwa i higieny pracy (studia pierwszego stopnia) oraz Kultura bezpieczeństwa pracy (studia drugiego stopnia).
- Poprawa jakości prac dyplomowych
- Poprawa funkcjonalności WSZJK, szczególnie w procesie weryfikacji uzyskanych wyników ankietowania i hospitacji, procesu dyplomowania oraz weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia.

Realizacja działań naprawczych w opinii zespołu oceniającego przyczyni się do istotnej poprawy jakości kształcenia na kierunku Pedagogika realizowanego w WSH-TWP w Szczecinie.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni przedstawiły stosowne informacje pozwalające zmienić ocenę kryteriów 2,3 i 8 na „w pełni”

cele i efekty kształcenia oraz system weryfikacji		X			
program studiów		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			