

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 29 – 30 maja 2016 r. na kierunku *ekonomia* prowadzonym
w obszarze nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia
o profilu ogólnoakademickim w Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie
Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

– przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Marek Lisiński – członek PKA
- prof. dr hab. Jerzy Węclawski – ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
- Ludwika Piwowarczyk – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja w Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie, na kierunku *ekonomia* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2006 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej dla studiów pierwszego stopnia (Uchwała PKA Nr 707/2006 z dnia 9 listopada 2006 r.).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielem Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżnia jąco	w pełni	znaczą co	częściow o	niedostatecz nie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.* 1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy. 1.3. Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. 1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach

Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1

Koncepcja kształcenia kierunku *ekonomia* odzwierciedla kluczowe kompetencje Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie.

Tożsamość tego kierunku studiów, będącą szczególnym jego wyróżnikiem, można sprowadzić do następujących cech:

- kształcenia i prowadzenia badań umożliwiających dostosowywanie jednostek i społeczności do zmian oraz kształtowania przyszłości, jak również czynnego uczestnictwa w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego,
- zakorzenienia się w społeczności w celu stworzenia bezpośredniego związku działań z potrzebami społecznymi oraz gospodarczymi kraju i regionu,
- uwzględniania potrzeby rozwoju gospodarczego, społecznego i kulturalnego kraju poprzez swoją działalność dydaktyczną, wychowawczą i naukową,
- utrwalania akademickich obyczajów i wzorców kulturowych oraz poszanowania tradycji własnej i Założyciela Uczelni,
- propagowania aktywnej kultury organizacyjnej nastawionej na zmiany,
- zapewniania i potwierdzania jakości kształcenia poprzez akredytacje, certyfikaty, wysokie pozycje w rankingach.

Wyższa Szkoła Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie nie formułuje wizji dla Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie, ale przyjęła dla tej podstawowej jednostki organizacyjnej strategię.

Zdefiniowana wyżej tożsamość kierunku *ekonomia* nawiązuje do wizji Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie. Według niej Szkoła jako nowoczesna, kształcąca na wysokim poziomie niepubliczna uczelnia zawodowa wpisująca się w regionalny i europejski obszar edukacyjny, stwarzająca możliwości edukacyjne dla mieszkańców północno – wschodniego regionu Polski, oferująca studia stacjonarne i niestacjonarne, studia podyplomowe, kursy specjalistyczne i językowe dla osób, które mają potrzebę podnoszenia swoich kwalifikacji i poszerzania wiedzy, prowadząca badania naukowe, współpracująca z otoczeniem lokalnym, regionalnym oraz krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, dostosowuje swoją ofertę edukacyjną do potrzeb regionu, zainteresowana jest kształtowaniem takiego własnego wizerunku w środowisku społecznym, który

gwarantuje utrzymanie się na rynku usług edukacyjnych w warunkach wolnej konkurencji.

Strategia Wydziału Zamiejscowego konkretyzowana jest celami strategicznymi. Cele strategiczne sprowadzane do następujących:

1. Realizacja nowelizacji ustaw i innych aktów prawnych reformujących szkolnictwo wyższe,
2. Poszerzenie oferty edukacyjnej, badania naukowe, rozwój kadry naukowej i administracji,
3. Doskonalenie procesu dydaktycznego,
4. Współpraca z otoczeniem społecznym.

Cele strategiczne są uszczegółowione zadaniami. Analiza dendrogramu celów Uczelni od wizji, poprzez cele strategiczne Wydziału i jego zadania upoważnia do stwierdzenia, że stanowią one spójną całość.

Analiza i ocena zadań drugiego oraz trzeciego celu strategicznego w istotny sposób nawiązuje do tożsamości kierunku oraz wizji Szkoły. Można, zatem z pełnym przekonaniem stwierdzić, że zadania te wyznaczają realizowaną przez Wydział Zamiejscowy koncepcję kształcenia na kierunku *ekonomia*.

Obecny kształt programów i planów kształcenia na kierunku *ekonomia* zakłada, że absolwenci studiów pierwszego stopnia będą wyposażeni w podstawową wiedzę ekonomiczną w zakresie ekonomii, zarządzania i finansów, co tym samym zapewni im przygotowanie do wykonywania zawodu ekonomisty – specjalisty w dziedzinie gospodarowania zasobami finansowymi, ludzkimi i materialnymi. Obok wiedzy będą posiadali umiejętności w zakresie przeprowadzania analiz ekonomicznych i tworzenia informacji umożliwiających podejmowania racjonalnych decyzji gospodarczych oraz samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Będą potrafili działać i myśleć w sposób przedsiębiorczy, rozstrzygać dylematy związane z wykonywaniem zawodu, współdziałać i pracować w grupie oraz uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych uwzględniając aspekty prawne, ekonomiczne i polityczne. Będą potrafili uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności. Absolwent tego kierunku studiów jest przygotowany do podjęcia kształcenia na studiach drugiego stopnia.

W toku realizacji działań budujących sylwetkę absolwenta studiów pierwszego stopnia Wydział i Uczelnia zwraca uwagę na dostosowanie swej oferty kształcenia do potrzeb interesariuszy zewnętrznych w taki sposób, aby zapewnić studentom nowoczesne wykształcenie, stwarzające dobre podstawy do wejścia na rynek pracy. Ten aspekt oceny szerzej analizowany jest w pkt 3.1. tego Raportu.

Z analizy przedstawionych wyżej informacji a także oceny Raportu Samooceny, innej przedłożonej przez Uczelnię dokumentacji oraz pozyskanych w toku akredytacji dodatkowych informacji można stwierdzić, że koncepcja kształcenia na kierunku *ekonomia* jest spójna zarówno z wizją Uczelni oraz strategią Wydziału Zamiejscowego. Dobrze opisuje tożsamość tego kierunku studiów.

1.2

Jednostka wiąże rozwój ocenianego kierunku studiów, realizowanego aktualnie w ramach profilu ogólnoakademickiego, z włączaniem do treści programowych elementów wynikających z aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinach, do których został on przyporządkowany, tj. ekonomii, nauk o zarządzaniu, finansów. Wskazuje się w szczególności na postęp wiedzy znajdujący swoje odzwierciedlenie w ramach takich przedmiotów ujętych w programie kształcenia, jak: ekonomia rynku pracy, polityka gospodarcza, polityka społeczna, gospodarka regionalna, procesy zarządzania finansami przedsiębiorstw, rozwój sektora MŚP, zastosowania gospodarcze ICT, w tym usług sieci Internet. Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów dąży do wyposażenia studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne odpowiadające wymaganiom stawianym absolwentom na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Zadanie to stara się realizować poprzez zapewnienie dużego udziału zajęć praktycznych prowadzonych przez specjalistów-praktyków.

Dalsze plany rozwoju ocenianego kierunku studiów związane są z przejściem na profil praktyczny. Uczelnia podjęła przygotowania do opracowania programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku *ekonomia* o profilu praktycznym, który ma wejść w życie od roku akademickiego 2016/2017.

Rozwój ocenianego kierunku studiów uwzględnia tendencje zmian zachodzących w

dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi. Zmiany te są w niezbędnym zakresie zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego i gospodarczego.

1.3

Przyporządkowanie ocenianego kierunku studiów do obszaru, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej dokonane zostało na mocy stosownej uchwały Senatu. Nastąpiło to w Uchwale Senatu nr 19/2012 z dn.25.05.2012 w sprawie wprowadzenia od roku akademickim 2012/13 efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w WSiE TWP w Olsztynie. Oceniany kierunek studiów został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych oraz dyscyplin: ekonomia, finanse i nauki o zarządzaniu.

Przyporządkowanie takie jest prawidłowe i odpowiada efektom kształcenia określonym dla kierunku studiów.

1.4.

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów w Uchwale Senatu nr 19/2012 z dn.25.05.2012 w sprawie wprowadzenia od roku akademickim 2012/13 efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w WSiE TWP w Olsztynie. Program kształcenia opiera się na 11 kierunkowych efektach kształcenia w zakresie wiedzy, 11 w zakresie umiejętności i 8 w zakresie kompetencji społecznych. Zastosowano odniesienia do wszystkich efektów obszarowych w każdym z trzech zakresów. Dla każdego efektu kierunkowego wskazano odniesienia do od jednego do pięciu efektów obszarowych. Efekty te uwzględniają zdobywanie pogłębionej wiedzy i umiejętności w ramach oferowanych specjalności z zakresu rachunkowości i finansów przedsiębiorstw, ekonomiki i organizacji przedsiębiorstw. W macierzy efektów kierunkowych wskazano przedmioty, w ramach których są one osiągane, a w programie studiów do każdego przedmiotu przypisano zakładane przedmiotowe efekty kształcenia i sposób ich weryfikacji. Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów stwarza możliwość przygotowania absolwentów do prowadzenia badań naukowych. Poprzez odpowiedni udział zajęć o charakterze praktycznym pozwala on na zdobycie kwalifikacji zawodowych odpowiadających potrzebom rynku pracy.

W sylabusach przedmiotów zostały określone szczegółowe efekty kształcenia. Ich liczba jest różna, ale najczęściej jest to kilka efektów, chociaż w niektórych przypadkach przekracza 20 (np. Wycena przedsiębiorstw). Ujęcia efektów kształcenia różnią się w poszczególnych sylabusach. W części z nich nie zastosowano formalnego podziału na efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. O takim przyporządkowaniu można zorientować się jedynie pośrednio w związku z odniesieniem każdego z efektów szczegółowych do efektów kierunkowych wyrażonych w odpowiednich oznaczeniach kodowych. Dla poszczególnych przedmiotów sformułowano łącznie po kilka efektów szczegółowych. Dla niektórych przedmiotów podzielono efekty na trzy zakresy. Ich odniesienia do efektów kierunkowych są prawidłowe.

Kierunkowe efekty kształcenia są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych, dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, do którego kierunek został przyporządkowany. Efekty kształcenia przyjęte dla ocenianego kierunku studiów umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności badawczej, zapewniają atrakcyjność studentów na rynku pracy oraz uświadamiają konieczność ustawicznego kształcenia się.

1.5

1.5.1. Nie dotyczy ocenianego kierunku studiów

1.5.2

Treści programowe dla ocenianego kierunku kształcenia są zamieszczone w sylabusach przedmiotów. Sylabusy zostały opracowane dla wszystkich przedmiotów ujętych w programie kształcenia. Treści programowe zostały podane z podziałem na tematy realizowane w ramach wykładów i aktywnych form zajęć. Są one określone w sposób dość syntetyczny – najczęściej po zaledwie kilka zagadnień, a rzadziej więcej - np. 6-10 (np. dla ćwiczeń z przedmiotu Rynki kapitałowe i pieniężne o wymiarze 15 godzin sformułowano jedynie dwa zagadnienia). Niejednolite jest też podejście do określenia liczby godzin przeznaczonych na realizację poszczególnych tematów – dla części przedmiotów podano je, dla innych nie. Sylabusy zawierają również wskazanie literatury

przedmiotu wspomagającej studentów w zapoznaniu się z treściami programowymi. Literatura ta podawana jest z reguły z podziałem na podstawową i uzupełniającą.

Należy wskazać, że treści programowe są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia pod względem ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia i adekwatności w stosunku do aktualnego stanu wiedzy. Na podstawie wyników analizy formułowane są zalecenia pod adresem osób odpowiedzialnych za przedmioty mające na celu weryfikację sylabusu w odniesieniu do treści programowych przedmiotu, zalecanej literatury oraz metod kształcenia i sposobu weryfikacji efektów kształcenia. W procesie oceny doboru treści programowych i ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz aktualności przekazywanej wiedzy uwzględniane są również opinie studentów pozyskiwane podczas badań ankietowych, przeprowadzanych po zakończonym przedmiocie.

Treści kształcenia odpowiadają zakładanym efektom kształcenia oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.

1.5.3.

Metody kształcenia służące do osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia są określone w sylabusach przedmiotów. Niekiedy metody kształcenia są jednak mylone z formami zajęć (np. Mikroekonomia – jako metoda podany jest wykład). Na ocenianym kierunku studiów stosowane są takie metody, jak: na wykładach - wykład problemowy, wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych, prezentacja, dyskusja; w ramach aktywizujących form zajęć, najczęściej ćwiczeń - rozwiązywanie zadań i problemów, analiza przypadków, praca indywidualna, praca grupowa, analiza i interpretacja tekstów i danych źródłowych. Dla większości przedmiotów w sylabusach schematycznie podano identyczne metody dydaktyczne.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów w sposób niekonsekwentny podaje informacje o przygotowywaniu studentów do prowadzenia badań. Z jednej strony w tabeli 4 Raportu samooceny określa jako moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki właściwej dla ocenianego kierunku studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych w zasadzie cały program kształcenia, poza jedynie przedmiotami kształcenia ogólnego. Z drugiej strony w punkcie 1.5.3. Raportu stwierdza, że przygotowanie do prowadzenia badań odbywa się w trakcie seminarium co potwierdzają treści ujęte w sylabusie tego przedmiotu. Poza tym studenci skupieni w Kole Naukowy Ekonomistów mają możliwość realizacji własnych projektów badawczych. Jego członkowie przygotowują referaty na konferencje kół naukowych oraz publikują wyniki swoich badań w monografiach i kwartalniku wydawanym przez Uczelnię.

Dokonując całościowej oceny można przyjąć, że stosowane na ocenianym kierunku studiów metody kształcenia oraz aktywizujące formy pracy ze studentami umożliwiają osiągnięcie zakładanych dla ocenianego kierunku studiów efektów kształcenia. Pozwalają one również na przygotowanie studentów pierwszego stopnia studiów do prowadzenia badań naukowych.

Studenci stwierdzili, że w ramach kształcenia na kierunku ekonomia uczestniczą w zajęciach, które są prowadzone w formie: wykładów, seminariów, ćwiczeń oraz laboratoriów. Studenci podczas spotkania z ZO PKA potwierdzili, że stosowane metody kształcenia są adekwatne i odpowiednio dobrane do zakładanych efektów uczenia się. Uwzględniają one również przygotowanie oraz rozwiązywanie problemów badawczych, które są istotne w pracy naukowej studentów. Pozytywnie należy ocenić wykorzystywanie przez Uczelnię rozbudowanej platformy e-learningowej, gdzie studenci mają możliwość samodzielnej pracy.

1.5.4.

Jednostka prowadzi na ocenianym kierunku studiów wyłącznie kształcenie na studiach pierwszego stopnia w formie studiów niestacjonarnych. W ostatnich trzech latach następowały niewielkie korekty programów kształcenia odnoszące się do pojedynczych przedmiotów, liczby ich godzin i liczby punktów z nimi związanych. Program kształcenia na lata 2013-2016 realizowany jest w łącznym wymiarze 1171 godzin. Student uzyskuje łącznie 180 punktów ECTS, w tym 22 z przedmiotów kształcenia ogólnego, 53 z podstawowych, 44 z kierunkowych, 4 za praktykę zawodową oraz 57 ze specjalnościowych. Program realizowany jest w ramach sześciu semestrów (3 lata). Na przedmioty ogólne przewidziano 216 godzin zajęć dydaktycznych, na przedmioty podstawowe 360

godzin, na przedmioty kierunkowe 255 godzin, na specjalności 220 i na praktykę zawodową 120 godzin. Moduł przedmiotów podstawowych obejmuje wszystkie treści programowe składające się na kwalifikacje związane z kształceniem na studiach pierwszego stopnia na kierunku ekonomia, tj. takie przedmioty, jak: Matematyka, Statystyka opisowa, Ekonometria, Mikroekonomia, Podstawy makroekonomii, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, Podstawy prawa. Również moduł kształcenia kierunkowego zapewnia przekaz treści odpowiadających kanonowi wiedzy z zakresu ekonomii na ocenianym poziomie kształcenia poprzez takie przedmioty, jak: Polityka społeczna, Polityka gospodarcza, Analiza ekonomiczna, Gospodarka regionalna, Finanse publiczne, Rynki kapitałowe i pieniężne.

Na studiach pierwszego stopnia oferowane są dwie specjalności: Rachunkowość i finanse przedsiębiorstw oraz Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw. Każda z tych specjalności obejmuje seminarium dyplomowe oraz po 8 przedmiotów, odpowiadających kilku dyscyplinom, do których zostały przyporządkowane efekty kształcenia. Jedynie w odniesieniu do specjalności Rachunkowość i finanse przedsiębiorstw przeważają przedmioty związane są z dyscypliną finanse. Poszczególne przedmioty specjalnościowe realizowane są najczęściej w wymiarze od 15 do 33 godzin. Liczba przedmiotów specjalnościowych, ich wymiar godzinowy oraz treści programowe pozwalają na uzyskanie specjalistycznych kwalifikacji zawodowych w danym zakresie.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów określiła w sylabusach nakład pracy mierzony liczbą godzin przeliczoną na punkty ECTS. Określenie nakładu pracy studenta uwzględnia liczbę godzin kontaktowych, godzin potrzebnych na wykonanie prac cząstkowych, przygotowanie się do zaliczeń i egzaminów oraz do samodzielnego uzupełniania wiedzy. Nakład pracy studenta szacowany jest przy założeniu, że 1 pkt ECTS wymaga co najmniej 25 godzin nakładu pracy studenta. W ramach tych kalkulacji uwzględniono takie elementy składowe procesu dydaktycznego, jak: wykłady, ćwiczenia, konsultacje, przygotowanie do zaliczenia wykładów, przygotowanie do ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium, przygotowanie projektu ćwiczeniowego, przygotowanie do egzaminu. Informacje w tym zakresie nie są jednak kompletne i w części sylabusów brakuje określenia nakładu pracy (np. Wycena przedsiębiorstw).

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację przyjętych w programie kształcenia treści merytorycznych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów. Uwzględnia on odpowiedni nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, jednak brakuje informacji w tym zakresie w odniesieniu do części sylabusów.

1.5.5.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów zakłada uzyskanie przez absolwenta łącznej liczby 180 punktów ECTS i określa ich liczbę dla poszczególnych przedmiotów i ich grup. Do przedmiotów wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studentów w trakcie zajęć przyporządkowano łącznie 48 punktów ECTS, do przedmiotów z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia przyporządkowano łącznie 155 punktów ECTS, w tym do modułu zawierającego treści podstawowe 51 punktów, do modułu zawierającego treści kierunkowe 41, do modułu przedmiotów specjalnościowych 58, do praktyk 5, do zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych w zależności od specjalności od 42 do 79 punktów, w tym dla języka obcego 12 a dla wychowania fizycznego 1 punkt ECTS. Przedmioty niezwiązane z kierunkiem studiów, zajęcia ogólnouczelniane lub zajęcia na innym kierunku studiów mają łącznie 7 punktów, przedmioty z obszarów nauk humanistycznych 6 punktów. W każdym semestrze student uzyskuje w wyniku realizacji programu kształcenia 30 punktów ECTS.

Do modułów zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w ramach nauk ekonomicznych przypisano 155 punktów ECTS (86% ich ogólnego wymiaru). Uznanie tak znacznej części programu kształcenia jako służącej przygotowaniu do prowadzenia badań naukowych jest, jak już wskazano w punkcie 1.5.3, mało realistyczne.

Punktacja ECTS przyjęta w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.

1.5.6.

Program kształcenia na kierunku *ekonomia* na studiach pierwszego stopnia wprowadza

przedmioty i moduły do wyboru przez studenta. W programie kształcenia obowiązującym od roku akademickiego 2015/2016 przedmiotami do wyboru w planie studiów są: seminarium dyplomowe (10), praktyki zawodowe (5), język obcy (12), przedmioty kształcenia ogólnego (6), moduły kształcenia specjalności (43). Łącznie na tę grupę przedmiotów przypada 76 punktów ECTS. Razem jest to 76 punktów ECTS, co stanowi 42% ich ogólnego wymiaru.

Jednostka zapewniła określoną przepisami prawa niezbędną elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

Pozytywnie należy ocenić występowanie specjalności oraz przedmiotów obieralnych dla studentów wizytowanego kierunku. Studenci wskazali podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, że dobór przedmiotów oraz ich ilość warunkuje posiadanie realnych możliwości indywidualizacji procesu kształcenia w tym zakresie. Według ich opinii również przepływ informacji w tym aspekcie jest odpowiedni.

1.5.7.

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów realizowane są w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów komputerowych, seminariów i warsztatów. Udział zajęć wykładowych w łącznej liczbie godzin wynosi w zależności od specjalności od 35 do 36%. Jest przy tym większy dla przedmiotów podstawowych i kierunkowych (ok. 50%), a w odniesieniu do przedmiotów specjalnościowych dominują zajęcia w formie ćwiczeń, warsztatów i laboratoriów (77-79% w zależności od specjalności). Na ćwiczenia przypada 32-39% godzin, na warsztaty 1-2%, na laboratoria komputerowe 10-18%, na seminaria dyplomowe 4%, na praktykę zawodową 10% ogólnego wymiaru godzin. Wszystkie przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego realizowane są w formie wykładów i ćwiczeń, a przedmioty specjalnościowe w jednej z tych form bądź obydwu łącznie. Na podkreślenie zasługuje, że kilka przedmiotów jest realizowanych w laboratoriach komputerowych, np. Statystyka, Ekonometria, Analiza ekonomiczna, Rachunkowość oraz wybrane przedmioty specjalnościowe.

Zajęcia – poza wykładami, które realizowane są dla całych roczników, przy małej ich liczbie – odbywają się w grupach do 20 osób, seminaria do 15 osób.

Zajęcia prowadzone na odległość z wykorzystaniem platformy e-learning prowadzone są z 12 przedmiotów. W ramach poszczególnych przedmiotów w tej formie przeprowadzanych jest od kilku do kilkunastu godzin zajęć dydaktycznych. Ich udział w liczbie godzin ujętych w programie kształcenia wynosi ok. 8%. Organizacja tych zajęć przewiduje przeprowadzanie w siedzibie Uczelni zaliczeń w formie tradycyjnej.

Studia na ocenianym kierunku prowadzone są wyłącznie w formie studiów niestacjonarnych. Organizowane są one w ramach zjazdów sobotnio-niedzielnych. W roku akademickim 2015/2016 zaplanowano 17 zjazdów. Zajęcia dydaktyczne odbywają się w soboty w godz. 8:00-18:10 oraz w niedziele w godz. 8:00-16:30.

Dobór form zajęć dydaktycznych, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia nie wskazała jednoznacznie zajęć, w ramach których następuje przygotowanie studentów do prowadzenia badań. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełniają warunki określone przepisami prawa.

Studenci wizytowanego kierunku wskazali, że infrastruktura Wydziału, w tym wielkość i liczba sal dydaktycznych oraz liczebność grup umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Według ich opinii dobór form zajęć dydaktycznych odpowiada wybranemu profilowi kształcenia. Studenci mają możliwość studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPS) oraz indywidualnej organizacji studiów (IOS) zgodnie z §19 i §20 Regulaminu Studiów. IPS przyznaje się studentom, którzy uzyskali średnią ocen powyżej 4.0 oraz odznaczają się wybitnymi osiągnięciami naukowymi. IOS kierowana jest do osób, które m.in. studiują na więcej niż jednym kierunku, posiadają orzeczenie o niepełnosprawności, odbywają część studiów w krajowych lub zagranicznych ośrodkach akademickich lub zostali przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Wskazane założenia są poprawnie skonstruowane z punktu widzenia oceny studenckiej.

1.5.8.

Program kształcenia na studiach pierwszego stopnia uwzględnia realizację praktyki zawodowej w wymiarze 120 godzin. Cele, zasady i sposób organizacji praktyk określa Regulamin praktyk studenckich w WSiIE TWP. Praktyka realizowana jest w piątym semestrze. Dla praktyki zawodowej został opracowany sylabus, w którym ujęto efekty kształcenia zakładane dla praktyki zawodowej. Wskazano w nim także, że podstawowym celem praktyki jest weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów i zastosowanie ich w praktyce gospodarczej, w działalności przedsiębiorstw, podmiotów ekonomii społecznej lub instytucji publicznych. Realizacja praktyk stwarza możliwość potwierdzania i rozwoju kompetencji zawodowych w ramach kierunku jak i specjalności. Student w trakcie praktyki ma obowiązek zapoznania się z miejscem, formami pracy i dokumentacją właściwymi dla danej instytucji, prowadzenia obserwacji funkcjonowania instytucji, wykonywania zleconych zadań indywidualnie lub w zespole. Studenci przygotowują dokumentację z odbytych praktyk.

Organizacja praktyk zawodowych jest uregulowana w Zarządzeniu nr 06/14 Rektora WSiIE TWP z dnia 25.06.2014 r. w sprawie organizacji praktyk zawodowych oraz ich dokumentowania. Praktyki odbywają się w wybranej jednostce gospodarczej lub instytucji, która spełnia wymagania określone programem praktyk. Podstawą prawną realizacji praktyki jest umowa między Uczelnią a jednostką przyjmującą. Uczelnia podpisała porozumienia z ponad 30 podmiotami, w których mogą odbywać się praktyki. Uczelnia zapewniła odpowiedni dostęp do informacji na temat praktyk zawodowych na swojej stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń.

Student może być zwolniony z odbywania praktyki na podstawie wykonywania pracy zawodowej, wolontariatu, udziału w pracach badawczych. Kwestie te reguluje Uchwała nr 19/2014 Senatu WSiIE TWP z dnia 27.06.2014 r. w sprawie określenia warunków zwolnienia studenta z realizacji praktyki zawodowej. Decyzję podejmuje dziekan na podstawie dokumentacji przygotowanej przez studenta i zweryfikowanej przez opiekuna merytorycznego praktyk. Z możliwości zaliczenia praktyki na podstawie pracy zawodowej korzysta ok. 30%.

Nadzór merytoryczny nad praktyką pełni opiekun merytoryczny praktyk powoływany spośród nauczycieli akademickich do każdego kierunku studiów. Dokonuje on weryfikacji efektów kształcenia na podstawie stosownej dokumentacji. Zaliczenie praktyki dokonywane jest na podstawie sprawozdania przygotowywanego przez studenta, wypełnionego dziennika praktyk, opinii opiekuna z przebiegu praktyki i oceny praktykanta. Sprawami organizacyjnymi związanymi z praktykami zajmuje się koordynator.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów wprowadziła do programu kształcenia praktyki zawodowe, określiła efekty kształcenia i metody ich weryfikacji. Zapewniona jest właściwa organizacja praktyk oraz dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku.

Studenci wizytowanego kierunku realizują program kształcenia w ramach studiów I stopnia kształcenia (w formie niestacjonarnej) o profilu ogólnoakademickim. Studenci 3 roku studiów I stopnia są zobowiązani do odbycia praktyk studenckich. Z perspektywy studentów pozytywnie należy ocenić, iż w Uczelni funkcjonują: Koordynator praktyk zawodowych oraz opiekunowie merytoryczni dla poszczególnych kierunków, którzy udzielają wsparcia i pomocy studentom. Istotne jest zamieszczenie niezbędnych informacji oraz dokumentów, wraz z opisem zakładanych efektów kształcenia na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie należy ocenić, że środowisko studenckie ma możliwość odbywania praktyki w wybranych przez siebie instytucjach lub w firmach partnerskich współpracujących z Uczelnią (w chwili obecnej zostały podpisane 64 porozumienia, co warunkuje realną możliwość wyboru). Zaliczenie praktyk dokonywane jest przez Dziekana i odbywa się na podstawie dzienniczka praktyk, który zawiera m.in. opis wykonywanych czynności, opinię opiekuna, sprawozdanie studenta oraz kwestionariusz ankiety odrębny dla studenta i pracodawcy pt. „ewaluacja praktyki zawodowej”. Z punktu widzenia oceny studenckiej metody oceny i weryfikacji odbywanych praktyk są odpowiednie. Pozytywnie należy ocenić zastosowanie ankiety, w której studenci mają możliwość oceny organizacji praktyk oraz ich oferty, jak również realizacji zakładanych efektów kształcenia, co pozwala na dokonanie weryfikacji również przez studentów zasad realizacji praktyk zawodowych.. Uchwała nr 19/2014 Senatu określa warunki zwolnienia studentów z realizacji praktyki. Obejmują one zaliczenia praktyk na podstawie: wykonywanej pracy zawodowej, wolontariatu, czy udziału w pracach badawczych i obozach naukowych.

1.5.9.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów nie przewiduje prowadzenia zajęć w językach obcych (poza lektoratami). Umieźdzyndarodowienie procesu kształcenia polega jedynie na możliwości uczestnictwa w programach ERASMUS+ i innych w ramach zawartych porozumień. W latach 2012-2016 uczestniczyło w programie ERASMUS+ łącznie 8 studentów, w tym 1 wyjeżdżający i 5 przyjeżdżających. Studenci przyjeżdżający przebywali w uczelni na zasadzie praktyki, która obejmowała realizację związanych z nią przedsięwzięć zarówno na Wydziale Informatyki i Ekonomii w Olsztynie, jak i Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie.

Zastrzeżenia budzi fakt, że Uczelnia nie stwarza pełnej możliwości internacjonalizacji procesu kształcenia. Program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych w językach obcych. Dodatkowo studenci podczas spotkania z ZO PKA wskazali, że kształcenie dotyczące języków obcych nie uwzględnia specjalistycznego słownictwa. Studenci mają możliwość uczestnictwa w programie „podwójny dyplom”, w ramach nawiązanej umowy z Państwowym Uniwersytem Technicznym w Białogardzie. Zainteresowanie polskich studentów wskazaną formą studiów jest niewielkie.

Stopień umiędzyndarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów należy tym samym określić jako niewielki.

1.6.

1.6.1.

Ogólne zasady rekrutacji kandydatów na pierwszy rok studiów ustalone zostały w Uchwale Senatu nr 06/2014 Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii z dnia 28 lutego 2014 r. w sprawie zasad i warunków przyjęć na pierwszy rok studiów pierwszego stopnia w formach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2015/2016 na Wydziale Informatyki i Ekonomii oraz Wydziale Socjologii i Pedagogiki w Olsztynie i na Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie. Szczegółowe zasady, warunki przyjęć i tryb rekrutacji przyjęto w Uchwale Senatu nr 52/2015. Rekrutacja prowadzona jest na zasadach wolnego wstępu na studia po złożeniu wymaganych dokumentów. Podstawowym wymogiem jest zdany egzamin maturalny (stara matura) lub posiadanie świadectwa dojrzałości. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza dziekan. Od decyzji dziekana przysługuje odwołanie do Rektora. Limity przyjęć w roku akademickim 2015/16 określiła Uchwała Senatu nr 08/2014. Oferta kierowana jest do osób spełniających warunki określone w zasadach rekrutacji. Uczelnia nie wprowadza ograniczeń wynikających ze stanu zdrowia. Zasady rekrutacji cudzoziemców określa Uchwała Senatu nr 60/2015. Określa ona w szczególności, zgodnie z obowiązującymi przepisami, jakie dokumenty poświadczające zdanie egzaminu maturalnego muszą złożyć kandydaci.

Zasady i procedury rekrutacji obowiązujące w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2.

Stosowane w Uczelni zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zostały określone w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się stanowiącym załącznik do Uchwały Senatu nr 41/2015. Umożliwiają one identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia przyjętych dla ocenianego kierunku. Zgodnie z Uchwałą Senatu efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i minimum 5 lat doświadczenia zawodowego. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia efekty mogą zostać potwierdzone osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędnny i minimum 3 lata doświadczenia zawodowego zdobytego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego bądź drugiego stopnia efekty uczenia się mogą być potwierdzone osobie posiadającej tytuł magistra lub równorzędnny i minimum 2 lata doświadczenia zawodowego zdobytego po ukończeniu studiów drugiego stopnia, albo jednolitych studiów magisterskich. Rolę doradcą dla kandydata w procesie definiowania efektów uczenia się i dokumentowania ich osiągnięć pełni koordynator ds. potwierdzania efektów uczenia się lub pracownik powołany przez dziekana. Weryfikacji efektów uczenia się dokonują wydziałowe komisje ds.

weryfikacji efektów uczenia się oraz uczelniana komisja odwoławcza ds. uznawania efektów uczenia się powołana Zarządzeniem Rektora nr 8/16. Zgodnie z regulaminem studiów studenci przyjęci w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się mają prawo do studiowania zgodnie z indywidualną organizacją studiów.

W jednostce prowadzącej oceniany kierunek studiów zostały w sposób prawidłowy określone zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, które umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7.

1.7.1.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

System oceny osiągnięć studentów stosowany na ocenianym kierunku odnosi się do wszystkich efektów kształcenia. Dla potwierdzenia osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia w zakresie zdobytej wiedzy i umiejętności w odniesieniu do zajęć prowadzonych w formie wykładów stosuje się pisemne zaliczenia i egzamin testowy. Natomiast efektywność pracy na ćwiczeniach jest oceniana na podstawie zadań zaliczeniowych, projektów, aktywnego udziału w zajęciach, referatu, wystąpień bądź prezentacji w trakcie zajęć. Kompetencje społeczne oceniane są przede wszystkim na podstawie udziału w pracy zespołowej i realizacji wspólnych projektów.

Studenci są zapoznawani z system oceniania w czasie pierwszych zajęć przez prowadzącego je nauczyciela akademickiego. Podstawowe informacje o systemie oceniania zawarte są także w sylabusach przedmiotów.

Dla wielu przedmiotów określenie sposobu weryfikacji efektów kształcenia jest zbyt ogólne, gdyż sprowadza się do określenia: zaliczenie pisemne wykładów i ćwiczeń, a niekiedy wręcz stwierdzenia „ocena efektywności pracy na wykładach i na ćwiczeniach” (np. Rynki kapitałowe i pieniężne). Rzadziej jest to konkretne wskazanie treści sprawdzianu pisemnego, np. rozwiązywanie zadań bądź test lub pytania problemowe.

Weryfikacja i ocena efektów kształcenia osiąganych w ramach poszczególnych przedmiotów odbywa się na podstawie zaliczeń i egzaminów. Studenci ocenianego kierunku zdają jedynie 7 egzaminów, w tym 5 z przedmiotów podstawowych oraz 2 z przedmiotów kierunkowych. Egzaminy odbywają się po dwa w pierwszym i trzecim semestrze i trzy w drugim semestrze.

Na ocenianym kierunku studiów występuje zbyt niski poziom wymagań. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w strukturze ocen wystawianych studentom. W ostatniej sesji egzaminacyjnej na 632 wystawione oceny były tylko dwie oceny niedostateczne, 6,5% stanowiły oceny dostateczny, 6,9% dostateczny plus, 28,7% dobry, 18,7% dobry plus i aż 38,9% oceny bardzo dobry. Również na egzaminach dyplomowych najczęściej wystawiane są oceny wysokie – w ostatniej sesji egzaminacyjnej wystawiono 4 oceny dostateczny, 2 dostateczny plus, 2 dobry, nie było ocen dobry plus, a wystawiono aż 10 ocen bardzo dobry, czyli ponad połowę. Na tej podstawie można mówić o zawyżaniu ocen zarówno w trakcie studiów jak i z egzaminu dyplomowego.

Przebieg procesu dyplomowania został określony w Regulaminie studiów. Przewiduje on przygotowanie przez studenta pisemnej pracy dyplomowej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Dziekan jest upoważniony do powierzenia opieki nad pracą dyplomową także osobie ze stopniem doktora. Regulamin wskazuje, że temat pracy dyplomowej powinien brać pod uwagę zainteresowania naukowe studenta, natomiast nie wiąże go ze specjalnością naukową opiekuna. Praca dyplomowa jest oceniana przez opiekuna i specjalistę z danego zakresu wyznaczanego przez dziekana. Egzamin dyplomowy na charakter ustny i odbywa się przed komisją składającą się z przewodniczącego wyznaczanego przez dziekana, opiekuna i recenzenta. Student odpowiada na co najmniej trzy pytania zmierzające do oceny uzyskanych przez niego efektów kształcenia, ale Regulamin nie określa zakresu

przedmiotowego tych pytań. Ostateczna ocena ze studiów ustalana jest z zastosowaniem wag: 0,5 w odniesieniu do średniej z przebiegu studiów oraz po 0,25 dla oceny z egzaminu dyplomowego i pracy dyplomowej.

Dla seminarium dyplomowego opracowany został sylabus, który wskazuje na realizowane w ramach tej formy zajęć cele i efekty kształcenia. Pozwalają one na przygotowanie studenta do prowadzenia działalności badawczej, gdyż obejmują takie działania, jak: wybór problematyki badawczej i tematu pracy, zebranie materiałów z obszaru literatury i aktów prawnych oraz danych do badań empirycznych, przeprowadzenie badań i wnioskowanie, napisanie pracy oraz prezentacja wniosków z części empirycznej. Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów w Raporcie samooceny (pkt. 1.7.1) podaje, że umiejętność prowadzenia badań naukowych, w tym dobór metod i technik badawczych oraz analiza danych weryfikowane są poprzez pracę dyplomową, natomiast egzamin dyplomowy weryfikuje poziom pogłębionej wiedzy. Potwierdza to wyrażoną powyżej opinię na temat określenia w programie kształcenia przygotowania studentów do tego rodzaju aktywności.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów są zasadniczo adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Zastrzeżenia budzi jednak zbyt mała liczba egzaminów. W ustalaniu ostatecznej oceny ze studiów nadmierną wagę ma egzamin dyplomowy i ocena pracy dyplomowej, co przy małej liczbie egzaminów w trakcie studiów dodatkowo osłabia możliwości weryfikacji efektów kształcenia.

1.7.2.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia opiera się na rozwiązaniach zawartych w regulaminie studiów, sylabusach, informatorze ECTS. Informacje o zakładanych efektach, formach ich weryfikacji, zasadach oceniania podawane są przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach z każdego przedmiotu. Poza tym studenci mają dostęp do informacji w formie dokumentów zamieszczonych na stronie internetowej uczelni.

Regulamin studiów wprowadza rozwiązania dotyczące zaliczania przedmiotów i zdawania egzaminów, a w szczególności odnoszące się do ich organizacji, terminów, dostępu do prac egzaminacyjnych, informowania o ocenach, możliwościach zdawania egzaminów poprawkowych i komisyjnych, konsekwencjach braku zaliczenia przedmiotu bądź zdania egzaminu. Są to regulacje kompletne, przejrzyste i odpowiadające powszechnie stosowanym w krajowym szkolnictwie wyższym.

Przy kształceniu na odległość stosuje się testy, prace pisemne oraz typowe dla zajęć w formie klasycznej, gdyż zaliczenie odbywa się w kontakcie z nauczycielem w siedzibie Uczelni.

Ocena pracy dyplomowej dokonywana przez opiekuna i recenzenta służy do weryfikacji pogłębionej wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów, a w szczególności przygotowania do prowadzenia badań naukowych. W trakcie egzaminu dyplomowego student odpowiada się na 3 pytania (1 z pracy dyplomowej, 2 wybiera losowo komisja ze znanych wcześniej studentom zagadnień).

Dokumentacja potwierdzająca weryfikację efektów kształcenia jest gromadzona i przechowywana, a następnie archiwizowana w jednostce prowadzącej studia.

Stosowany w odniesieniu do ocenianego kierunku system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia stosowane w odniesieniu do kształcenia na odległość są właściwe dla tej formy zajęć.

Studenci wizytowanego kierunku wskazali, iż stopień opanowania treści programowych przedstawionych na zajęciach dydaktycznych jest kontrolowany przez zaliczenia i egzaminy, których zakres materiału nie wykracza poza zakładany i omawiany na początku zajęć dydaktycznych program kształcenia. Według opinii środowiska studenckiego system oceny efektów uczenia się jest obiektywny, a zaliczenia i egzaminy sprawdzają nie tylko wiedzę teoretyczną, lecz również umiejętności i przygotowanie praktyczne. Istotne jest, iż wskazane postępowania uwzględniają możliwość poprawy prac zaliczeniowych przez studentów. Pozytywnie należy ocenić, iż studenci mają możliwość oceny w ankiecie ewaluacyjnej zgodności wymagań nauczyciela z treściami znajdującymi się w sylabusie. Wskazany system jest poprawnie skonstruowany z punktu widzenia oceny studenckiej.

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na kierunku *ekonomia* jest zgodna z misją Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie oraz strategią Wydziału Zamiejscowego. Uwzględnia również oczekiwania podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów prawidłowo sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Oceniany kierunek studiów został odpowiednio przyporządkowany do obszaru kształcenia, dziedziny nauki oraz dyscyplin naukowych. Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku są spójne z efektami przyjętymi dla obszaru kształcenia oraz odpowiadają profilowi i poziomowi studiów. Program studiów oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie założonych kwalifikacji. Rekrutacja kandydatów prowadzona jest na zasadach wolnego wstępu na studia. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

3. Zalecenia

W odniesieniu do ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane następujące zalecenia:

1. W sylabusach, gdzie występuje taki brak, dokonać podziału efektów kształcenia na zakresy, których dotyczą (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne).
2. Poszerzyć treści programowe w sylabusach przedmiotów, w których podane one zostały w wąskim ujęciu
3. Uzupełnić w części sylabusów informacje dotyczące nakładu czasu pracy niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
4. Uzupełnić bądź uszczegółowić w części sylabusów informacje dotyczące sposobów weryfikacji efektów kształcenia
5. Wskazać przedmioty i określić metody kształcenia przygotowujące studentów do prowadzenia badań naukowych Zwiększyć liczbę egzaminów zdawanych w trakcie studiów i zapewnić odpowiedni poziom wymagań związanych z weryfikacją efektów kształcenia
6. Zwiększyć udział średniej ocen ze studiów w ostatecznej ocenie ich przebiegu.
7. Zaleca się publikowanie opisu efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów na stronie Internetowej Uczelni.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro-om kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu

i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim, złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów oraz ich zatrudnienie Uczelni.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I stopnia Zespół Oceniający zaliczył 9 osób (w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 doktorów, gdyż posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust 1 rozporządzenia, o którym mowa w Załączniku nr 1 do raportu z wizytacji. Wśród osób zaliczonych do minimum kadrowego 6 osób posiada dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia, dwie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu a jedna w dyscyplinie finanse. Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, a zatem spełnione zostały wymagania określone w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w § 13 ust. 1 rozporządzenia.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, co potwierdzają również dane zawarte w „Zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on”.

Oceniany kierunek *ekonomia* został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny ekonomii, nauk o zarządzaniu oraz finansów. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu.

Na ocenianym kierunku studiuje 53 osoby. Stosunek ten wynosi (9:53), to jest 1 : 6 przy obowiązującym granicznym 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych, zatem wymagania w tym zakresie zostały spełnione.

2.2

Zajęcia dydaktyczne na kierunku *ekonomia* na Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie prowadzą łącznie 24 osoby - 2 prof, 3 dr hab., 12 dr, 6 z wykształceniem magisterskim, w tym 3 lektorów, 1 osoba z licencjatem. Dominują osoby (10 os) reprezentujące swoim dorobkiem naukowym obszar nauk społecznych w dziedzinie nauki ekonomiczne (ekonomia, nauki o zarządzaniu, finanse). Pozostali nauczyciele reprezentują dziedzinę nauk prawnych, nauk społecznych (bezpieczeństwo, polityka, psychologia), nauk ścisłych w dziedzinie nauk matematycznych, nauk humanistycznych (filozofia, etyka, historia) i nauki teologiczne. Dorobek naukowy osób prowadzących zajęcia wskazuje że mają one doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych. Magistrowie posiadają doświadczenie zawodowe zgodne z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności na poziomie przedmiotów, które prowadzą. Obsada zajęć jest zgodna z zakresem merytorycznym przedmiotu z dorobkiem naukowym lub praktycznym nauczyciela. Zajęcia w systemie blended-learning prowadzą osoby,

posiadające kompetencje ICT, doświadczenie w pracy w tej formie. Dodatkowo uczelnia proponuje szkolenie z zakresu platformy Moodle oraz pomoc w jej administrowaniu.

2.3

Prowadzona polityka kadrowa motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia i rozwijania kompetencji naukowych, dydaktycznych i praktycznych, co ma wyraz w ich dorobku, przez: inicjowanie badań; system stypendialny; finansowanie konferencji, szkoleń, recenzji; zawieranie porozumień o współpracy z uczelniami w kraju i za granicą; współfinansowanie kosztów związanych z uzyskaniem stopni naukowych, rozwój aktywności międzynarodowej w zakresie dydaktyki i pracy naukowo-badawczej, pozyskiwanie nauczycieli cechujących się osiągnięciami naukowymi, dydaktycznymi i praktycznymi. Rektor kładzie nacisk na rozwój naukowy adiunktów m.in. prowadząc monitorowanie ich postępów w przygotowaniu habilitacji przez odbywanie indywidualnych rozmów; zapewnienie ścieżki wydawniczej dla prac habilitacyjnych.

2.4

Działalność naukowa Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie mieści się w obszarze wiedzy, do którego został przypisany kierunek *ekonomia*. Prowadzone badania mają charakter interdyscyplinarny i obejmują problematykę z zakresu ekonomii, finansów, nauk o zarządzaniu, rachunkowości, ekonometrii, informatyki gospodarczej. Badania naukowe kadry nauczającej są wspólne dla dwóch Wydziałów, to jest także dla Wydziału Informatyki i Ekonomii, ponieważ wszystkie osoby tworzące minimum kadrowe ocenianego kierunku na WZ w Kętrzynie, stanowią trzon minimum kadrowego kierunku na WliE w Olsztynie. W latach 2013-15 opublikowano 67 pozycji, w tym 18 zagranicznych, 7 książek (2 zagraniczne), 32 rozdziały w monografii (1 zagraniczna), 28 artykułów w czasopismach (15 zagranicznych). Od 2013r Wydział Zamiejscowy w Kętrzynie zorganizował 2 konferencje naukowe razem z WliE w Olsztynie. Kolejna zaplanowana jest na 2016 r. W badaniach naukowych uczestniczą studenci. Indywidualny dorobek kadry podlega corocznemu dokumentowaniu. Aktualnie Katedra Ekonomii na lata 2015-18 określiła problem badawczy złożony z 9 zadań. Wydatki na działalność naukową w latach 2013-2015 wynosiły 87 260,33zł i były poniesione z środków własnych Uczelni. Uczelnia nie występowała o ocenę parametryczną jednostki. Czasopismo „Warmińsko-Mazurski Kwartalnik Naukowy, Nauki Społeczne” w ocenie parametrycznej w 2015 roku otrzymało 5 punktów.

2.5

Badania naukowe prowadzone przez kadre są w pewnym stopniu wykorzystywane w procesie kształcenia. Kadra dokłada starań, aby był wpływ prowadzonych badań na proces dydaktyczny w ramach powierzonych wykładów, które są wzbogacane o najnowsze osiągnięcia z reprezentowanych przez pracowników dziedzin lub wręcz wprowadzane do programu kształcenia. Także szereg prac dyplomowych - licencjackich jest zainspirowanych zainteresowaniami naukowymi opiekunów.

3.. Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku jest spełniony warunek minimum kadrowego, a zespół nauczycieli akademickich jest wystarczający do realizacji efektów kształcenia. Polityka kadrowa i badania naukowe dobrze wspierają proces kształcenia.

4. Zalecenia

Włączyć do badań naukowych szersze grono nauczycieli akademickich i studentów.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych

reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi

3.1

Wydział Zamiejscowy w Kętrzynie Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie współpracuje z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Kierownictwo Wydziału podejmuje działania, które polegają na współpracy w lokalnymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Pracownicy Wydziału Zamiejscowego utrzymują ścisłe kontakty z interesariuszami zewnętrznymi, przedstawicielami podmiotów społeczno – gospodarczych miasta Kętrzyn i jego okolic.

Niezależnie od tego Władze Wydziału Zamiejscowego uczestniczą we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi Uczelni, co jest realizowane w ramach funkcjonującej od roku 2013 Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych (RKdsSG). W skład której wchodzi m.in. przedstawiciele praktyki gospodarczej, administracji i życia politycznego oraz organizacji i instytucji społecznych i kulturalnych. Członkami Rady są: Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Burmistrz Miasta Kętrzyna, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, przedstawiciel Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, Warmińsko-mazurski Kurator Oświaty, Dyrektor, Wydział Kształcenia, Wychowania i Opieki w Kuratorium Oświaty w Olsztynie, Wicedyrektor Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, dyrektor Miejskiego Zespołu Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Olsztynie, dyrektor Zakładu Karnego w Barczewie, przewodnicząca Komisji Edukacji przy Radzie Powiatu w Kętrzynie, dyrektor Banku Żywności w Olsztynie, dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika w Olsztynie, przedstawiciel Departamentu Finansowania Handlu w Centrali m-Bank w Warszawie, dyrektor Fabryki Michelin w Olsztynie, dyrektor personalny Michelin Polska, kierownik Centrum Rekrutacji Michelin Polska, dyrektor TVP3 Olsztyn S.A., prezes Radia Olsztyn, prezes Zakładów Mięsnych Warmia oraz kilkudziesięciu innych przedstawicieli podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego miasta i regionu.

Do zadań Rady należy, między innymi, wymiana doświadczeń między praktykami biznesu i administracji publicznej oraz pracownikami naukowo-dydaktycznymi Uczelni i wydziału, udział w tworzeniu i modyfikacji programów kształcenia dla oferowanych studiów dostosowanych do potrzeb współczesnej gospodarki i rynku pracy poprzez wyrażanie opinii i doradztwo w zakresie np. doboru efektów kształcenia, modułów kształcenia, wskazywanie specjalności w ramach prowadzonych kierunków i rozwiązań programowo-organizacyjnych możliwych do wprowadzenia na Uczelni i Wydziale ze względu na zapotrzebowanie polskiej w tym regionalnej gospodarki, doradztwo w ukierunkowaniu tematyki prac dyplomowych, pomoc przy udostępnianiu przykładów z praktyki, w tym materiałów do badań będących podstawą pisanie prac dyplomowych i prac naukowych, pomoc pozyskiwaniu miejsc praktyk zawodowych, promowanie działalności jednostek gospodarczych reprezentowanych przez członków RKdsSG na Uczelni i Wydziale.

Zespołowi Oceniającemu przedstawiono dokumentację potwierdzającą organizowane posiedzenia Rady Konsultacyjnej, które odbyły się w dniach: 22.03.2013, 28.06.2013, 30.10.2013, 28.03.2014, 22.05.2015, 18.07.2015, 11.12.2015, 26.02.2016 oraz 13.05.2016. Jest godne odnotowania, że po każdym posiedzeniu Rady sporządzana jest notatka, w której formułowane są wnioski będące jej rezultatem spotkania. Z analizy tej dokumentacji wynika, że istotne miejsce w działalności Rady zajmują zagadnienia dotyczące kształtowania i rozwoju koncepcji kształcenia, w tym określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i oceny stopnia ich realizacji oraz ich opiniowania. Zespół Oceniający spotkał się także z przedstawicielami Rady Konsultacyjnej funkcjonującej przy Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie. Na podstawie informacji pozyskanych w jego toku można stwierdzić iż współpraca przynosi korzyści zarówno Wydziałowi jak i instytucjom z nią współpracującym. Władze Wydziału Zamiejscowego i to potwierdzono w toku spotkania, korzystają z opinii przedstawicieli Rady Konsultacyjnej w zakresie analizy, oceny i doskonalenia deklarowanych i realizowanych efektów kształcenia, rozwoju programów i planów studiów oraz organizacji praktyk

studenckich.

Niezależnie od tego pracownicy Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie poprzez inne bardzo różnorodne działania mają wpływ na rozwój wielu dziedzin życia społeczno - gospodarczego w Olsztynie i w całym Regionie. Oddziaływanie Uczelni na zewnątrz przejawia się między innymi w licznych inicjatywach, których adresatami są mieszkańcy miasta i regionu oraz instytucje i przedsiębiorstwa.

Wszystkie podejmowane przedsięwzięcia budujące relacje z szeroko rozumianymi interesariuszami zewnętrznymi, można zestawić w kilka obszarów. Będą nimi kolejno relacje:

1. Ze szkołami ponadgimnazjalnymi, z którymi podpisano porozumienia, w tym, między innymi, z:

- Zespołem Szkół Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika, Olsztyn,
- Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. K.K. Baczyńskiego, Lidzbark,
- Z I Liceum Ogólnokształcącym, Giżycko,
- Z Zespołem Szkół Zawodowych im. Sandora Petofi, Ostróda,
- Z Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks, Olsztyn,
- Z Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks Kętrzyn,
- Z Zespołem Szkół, Górowo Iławeckie,
- Z Ośrodkiem Kształcenia Zawodowego, Giżycko,
- Z Zespołem Szkół nr 1, Pisz,
- Z I Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks, Pułtusk,
- Z I Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks, Radom,
- Z I Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks, Nasielsk,
- Z I Liceum Ogólnokształcącym PUL, Sierpc,
- Z I Liceum Ogólnokształcącym e PUL, Lipno.

2. Ze jednostkami administracji publicznej, z którymi podpisano porozumienia w tym, między innymi, z takimi podmiotami jak:

- Minister Sprawiedliwości RP,
- Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego ,
- Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa,
- Olsztyńskie Stowarzyszenie Hospicyjne „PALIUM”,
- Centrum Szkolenia Straży Granicznej im. Żołnierzy Korpusy Ochrony Pogranicza w Kętrzynie.

3. Z przedsiębiorstwami, w tym w, między innymi, z:

- Emka Logistics Sp. z o. o.,
- Adar Sp. z o. o,
- Paged Sklejka SA,
- Eltel Networks,
- Energetyka,
- Obram SA,
- Bruss Polska Sp. z o. o.,
- Falken Trade Polska,
- Bialmed Sp. z o. o.,
- Alcar Sp. z o.o., Mazury Trans Sp. z o.o.,
- Wipasz S.A.,
- Netland,
- Cairo-Soft,
- Michelin Polska,
- Bank Handlowy w Warszawie SA,
- Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Olsztynie.

W ramach współpracy z wymienionymi wyżej podmiotami otoczenia społeczno – gospodarczego następuje i rozwija się proces wymiany wiedzy i informacji pomiędzy Uczelnią i jej Wydziałami a tymi interesariuszami zewnętrznymi. Prowadzi on nie tylko do budowania marki

Uczelni w Olsztynie i całym regionie, ale również skutkuje rozwojem koncepcji kształcenia w zakresie prowadzonych przez nią kierunków studiów.

Podsumowując można stwierdzić, że współpraca Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie z interesariuszami zewnętrznymi ma wieloaspektowy charakter, jest sformalizowana, przynosi obopólną korzyść i dobrze rokuje na przyszłość.

3.2

Jednostka nie prowadzi na ocenianym kierunku studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.

3. Uzasadnienie

Wydział prowadząca oceniany kierunek studiów w szerokim zakresie prowadzi współpracę z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Pracodawcy i organizacje pracodawców biorą udział w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji.

Jednostka nie prowadzi natomiast na ocenianym kierunku studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.

4. Zalecenia

Brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Wydział Zamiejscowy w Kętrzynie posiada własny budynek (akt notarialny 8610/2005, Dz. 203), który znajduje się przy ulicy Asnyka 10. Bazę dydaktyczną tworzą: 2 aule, 1 sala gimnastyczna, 17 sal ćwiczeniowych, 2 pracownie komputerowe po 15 stanowisk, dziekanat, sekretariat, pokój nauczycielski, pokoje katedr i samorządu studenckiego, bufet. Studenci mają do dyspozycji bibliotekę i czytelnię wydziałową. Aule, sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone są w rzutniki multimedialne podwieszane lub przenośne, tablice interaktywne. Wydział dysponuje łączem internetowym co pozwala na swobodne korzystanie z baz danych utworzonych w siedzibie uczelni w Olsztynie obsługujących program ProAkademia oraz bazy książek i czasopism w bibliotece. W całym budynku zainstalowano bezprzewodową sieć WI-FI dostępną dla studentów oraz nauczycieli. Studenci i nauczyciele mogą również korzystać z połączeń sieciowych do Internetu poprzez zestawy komputerowe dostępne w bibliotece, katedrach oraz na korytarzach.

Studenci kierunku ekonomia mają do dyspozycji sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne

wyposażone w odpowiedni sprzęt audiowizualny i multimedialny. W opinii studentów istotne jest dostosowanie wielkości sal dydaktycznych do liczby studentów na poszczególnych zajęciach. Pozytywnie należy ocenić dostosowanie infrastruktury Jednostki do potrzeb osób niepełnosprawnych (toaleta, schodolaz). Istotne jest, że studenci mają swobodny i nieograniczony dostęp do sieci Internetowej. Według ich opinii infrastruktura Jednostki umożliwia uzyskiwanie zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych przedmiotach.

4.2

W uczelni działa od 1997 r. biblioteka naukowa, której zadaniem jest wspomaganie procesu dydaktycznego przez działalność usługową, edukacyjną i informacyjną. Czytelnia główna w Olsztynie posiada 12 komputerów z Internetem, 13 miejsc do pracy indywidualnej. Z czasopism bieżących korzysta ok. 1100 osób w roku akademickim. W 2016 r. – prenumerata obejmowała 46 czasopism., 27 czasopism w formie elektronicznej w bazie Inforlex.pl. Dostęp do WBN zapewniony jest od 2013r., do „Ibuk.pl” od 2016 r. (dostęp do 393 tytułów książek). Od XI 2012 w bibliotece są stanowiska dostosowane dla osób niepełnosprawnych oraz Punkt Informacji Naukowej. Wypożyczalnia notuje - 7088 pozycji w 2015r. Według Regulaminu Biblioteki można wypożyczyć do 7 podręczników na osobę, prócz tego publikacje wydane przez Uczelnię. Zasoby biblioteki obejmują – 63892 vol.(19.02.16 r).

Biblioteka na WZ w Kętrzynie działa od 2003r., jej księgozbiór liczy 9765 egzemplarzy (stan 19.02.2016). Wszystkie pozycje są skatalogowane, a katalog on-line jest dostępny pod adresem: <https://biblioteka.wsiie.olsztyn.pl/cgi-bin/LibraOpac.dll>.

Studenci pozytywnie ocenili dostępność podręczników niezbędnych w procesie kształcenia, jak również funkcjonowanie i godziny otwarcia biblioteki. Istotne jest, że w opinii studentów tytuły książek wskazane w sylabusach są dostępne w odpowiedniej liczbie. Pozytywnie należy ocenić wyposażenie Biblioteki w stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat księgozbiorów udostępnianych online.

4.3

Na kierunku ekonomia istnieje możliwość wspierania realizacji programu kształcenia z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość w systemie blended-learning z wykorzystaniem platformy e-learningowej (<https://e.wsiie.olsztyn.pl/>). Platforma powstała na bazie systemu Moodle w wyniku realizacji projektu dofinansowanego ze środków UE. Jest wyposażona w funkcjonalności zapewniające spersonalizowany dostęp (login, hasło) do aktywności (np. ankieta, zadanie, quiz, forum, czat, pakiet scorm, głosowanie, lekcja, warsztat, wiki) i zasobów (np. pliki, strona, adres url). Pozwala na monitorowanie i ocenianie pracy studentów, generowanie raportów, prowadzenie dziennika ocen, administrowanie kursem, użytkownikami. Na platformie wyodrębnione są strefy dla studenta i nauczyciela, w których udostępnione są materiały szkoleniowe nt. jak uczyć i uczyć się z wykorzystaniem platformy. Platforma jest także wykorzystywana do wspomagania prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat funkcjonalności platformy e-learningowej. Według ich opinii stosowane metody są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, co umożliwia ich poszczególne osiągnięcie.

Jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach dostosowanych do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

3. Uzasadnienie

Wydział Zamiejscowy w Kętrzynie dysponuje własną infrastrukturą dydaktyczną i naukową (sale dydaktyczne, pracownie i stanowiska komputerowe, Internet, Wi-Fi, biblioteka, wypożyczalnia, wydawnictwo, strona www, platforma e-learning, dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki, licencja MSDNAA.) Podejmowane są starania w zakresie systematycznego doposażenia i unowocześnienia zasobów bibliotecznych, infrastruktury teleinformatycznej i dydaktycznej.

Mocną stroną jest własna baza lokalowa, co pozwala na wprowadzenie udogodnień dla studentów (w tym niepełnosprawnych), platforma e-learning sfinansowana ze środków UE, własna biblioteka wyposażona w bogaty zbiór książek i czasopism aktualizowanych również na podstawie

indywidualnych zamówień przez nauczycieli prowadzących zajęcia, pokój dla osób z niepełnosprawnością.

4. Zalecenia

Brak

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Uczelnia zapewnia swoim studentom odpowiednio funkcjonujący system opieki naukowej. Środowisko studenckie ma zapewniony dostęp do literatury i czasopism naukowych, dzięki funkcjonowaniu Biblioteki oraz czytelnii. W Jednostce funkcjonuje Studenckie Koło Naukowe Ekonomistów, w którym główne aktywności studentów polegają na: ich udziale w Forach Kół Naukowych oraz publikacji prac w Wydawnictwie Uczelnianym. Dodatkowo studenci w ramach działalności w SKN mają możliwość pogłębienia wiedzy w wybranej dziedzinie, nabycia dodatkowych umiejętności i kompetencji oraz współpracy z przedsiębiorstwami. Studenci w latach 2013-2015 uczestniczyli w: 5 konferencjach naukowych, 6 Forach Kół Naukowych, 3 Międzynarodowych Seminariach Kół Naukowych oraz byli autorami 5 artykułów naukowych.

System opieki dydaktycznej skierowany do środowiska studenckiego funkcjonuje poprawnie. Na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu studenci są informowani na temat zakresu materiału omawianego na zajęciach, charakterystyki przedmiotu, obowiązującej literatury oraz sposobu zaliczenia przedmiotu. Pozytywnie należy ocenić sposobność konsultacji studentów z nauczycielami akademickimi. Ważne jest, że konsultacje mają charakter powszechny, a ich terminy dostosowane są do potrzeb środowiska studenckiego. Istotna jest również sposobność swobodnej komunikacji studentów z wykładowcami poprzez wykorzystanie poczty elektronicznej. Pozytywnie należy ocenić możliwość studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPS) oraz indywidualnej organizacji studiów (IOS) zgodnie z §19 i §20 Regulaminu Studiów.

Uczelnia posiada przejrzysty system opieki materialnej i socjalnej skierowanej dla środowiska studenckiego. Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia wskazane w art. 173 ust. 1 Ustawy. Uczelnia w myśl art. 173. ust 2 Ustawy zapewnia pomoc materialną dla studentów niepełnosprawnych. Pozytywnie należy ocenić, że o wysokości świadczenia decyduje stopień niepełnosprawności. Organem rozpatrującym wnioski o przyznanie stypendium pomocy materialnej jest Wydziałowa Komisja Stypendialna, w której studenci stanowią większość składu (Zarządzenie nr 05/2015 Dziekana WliE), co jest zgodne z art. 177 ust. 3 Ustawy. Decyzje w sprawie składanych

wniosków są wydawane w formie pisemnej i przysługuje od nich odwołanie zgodnie z art. 207 ust. 1 Ustawy. W ocenie studentów system pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo.

5.2

Uczelnia prowadzi wymianę międzynarodową skierowaną do środowiska studenckiego w ramach programu Erasmus+. Uczelnia podpisała umowy partnerskie skierowane do studentów studiów I i II stopnia kształcenia wizytowanego kierunku. W latach 2012-2016 w programie uczestniczyło łącznie 8 studentów, w tym 3 studentów wyjechało, a 5 podjęło kształcenia na wizytowanym kierunku, co świadczy o niewielkim zainteresowaniu środowiska studenckiego wskazaną wymianą. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż Uczelnia umożliwia realizację wyjazdów, lecz z uwagi na niestacjonarny charakter studiów oraz aktywną pracę zawodową, ich udział w wymianach jest często ograniczony, a wręcz niemożliwy.

Zastrzeżenia budzi fakt, iż Jednostka nie oferuje swoim studentom możliwości uczestnictwa w wymianie krajowej m.in. z programu MOST. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wizytowanego kierunku wskazali, iż nie są zainteresowani podjęciem studiów poza macierzystą Uczelnią.

W ramach działalności SKN Ekonomistów studenci mają możliwość uczestnictwa w spotkaniach, forach oraz konferencjach, tym samym Uczelnia umożliwia aktywne nawiązywanie kontaktów o charakterze naukowym, co należy ocenić pozytywnie.

5.3

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier WSiE, które aktywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz studentów, w tym m.in. organizuje spotkania informacyjne z praktykami oraz oferuje studentom bezpłatne warsztaty i szkolenia. Uczelnia jest członkiem Warmińsko-Mazurskiego Paktu na rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego, co umożliwia organizację wskazanych aktywności. Niezbędne informacje oraz godziny funkcjonowania Biura dostępne są na stronie Internetowej Uczelni. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie BK WSiE. Studenci w ramach SKN Ekonomistów mają możliwość udziału w warsztatach praktycznych oraz spotkaniach z przedstawicielami przemysłu, co należy ocenić pozytywnie.

5.4

Uczelnia umożliwia rozwój dydaktyczno-naukowy studentów niepełnosprawnych oraz wspomaga ich w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. W chwili obecnej na kierunku ekonomia Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie studiuje 5 osób z orzeczeniem o niepełnosprawności. Uczelnia w myśl art. 173. ust 2 Ustawy zapewnia pomoc materialną dla studentów niepełnosprawnych. O wysokości świadczenia decyduje stopień niepełnosprawności. Pozytywnie należy ocenić infrastrukturę Uczelni, która jest znacząco dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych (windy, podjazdy, toalety). W uczelni został powołany Pełnomocnik Rektora ds. studentów niepełnosprawnych, którego zadaniem jest wsparcie osób z niepełnosprawnościami. Pozytywnie należy ocenić wyposażenie czytelnicy w specjalistyczne stanowiska, które wspomagają studentów z dysfunkcją wzroku i słuchu w uzyskiwaniu zakładanych efektów uczenia się. Studenci mają również możliwość ubiegania się o indywidualizację procesu kształcenia, w tym korzystania z IOS, zwolnienia z praktyk czy korzystania z pomocy asystenta.

5.5

Środowiska studenckie pozytywnie oceniło funkcjonowanie Dziekanatu. Według ich opinii pracownicy administracyjni posiadają odpowiednie kompetencje i wysoką kulturę osobistą. Dodatkowo godziny pracy Dziekanatu są wystarczające i dostosowane do ich potrzeb. Ważne jest, że studenci wizytowanego kierunku mają swobodny dostęp do planów i programów studiów oraz dokumentów związanych z procesem kształcenia. Wszystkie niezbędne formularze, dokumenty oraz regulaminy dostępne są na stronie Internetowej Uczelni. W ocenie studentów Uczelnia zapewnia odpowiednią obsługę administracyjną.

3. Uzasadnienie

Uczelnia posiada przejrzysty system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, skierowany

do środowiska studenckiego. Realizowane na ocenianym kierunku formy opieki w pełni spełniają swoją rolę z punktu widzenia oceny studenckiej. Należy zwrócić uwagę na udział studentów w badaniach naukowych, jak również częściową możliwość internacjonalizacji procesu kształcenia. Istotne jest uwzględnienie potrzeb studentów z różnymi formami niepełnosprawności w uzyskiwaniu zakładanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Zaleca się umożliwienie udziału studentów w wymianach krajowych np. z programu MOST.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

W Wyższej Szkole Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie funkcjonuje uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia. Pierwsze działania w tym zakresie miały miejsce w 2012 r., w roku 2015 zmodyfikowano zadania, podmioty i procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wszystkie działania w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości oraz wynikające z systemu harmonogramy realizacji tych działań, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wdrożenie są w Uczelni dokumentowane. Analiza treści Uchwały Senatu z roku 2015 pozwala na stwierdzenie, że przyjęty na jej podstawie WSZJK zawiera podstawowe elementy wymagane dla tego typu instrumentów doskonalenia jakości kształcenia. Uchwała określa strukturę Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego zadania dotyczące zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz procedury, poprzez które realizuje się przyjęte zadania Systemu. Rozwiązania te dotyczą zarówno całej Uczelni, jak i jej jednostek organizacyjnych. Nadzór nad WSZJK sprawuje na szczeblu Uczelni Rektor, zaś na szczeblu Wydziałów - Dziekan.

Dla realizacji zadań wynikających z Systemu została powołana Uczelniana Komisja ds.

Jakości Kształcenia (UKZJK), Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, Biuro Karier. W procesie tym uczestniczy również Rada Konsultacyjna ds. Społeczno-Gospodarczych.

Treść Uchwały Senatu określa podstawowe zasady funkcjonowania WSZJK. Przywołane w tej Uchwale obszary jakości stanowią narzędzia kształtowania kultury jakości w Szkole. Analiza tych obszarów upoważnia do stwierdzenia, że obejmuje ona wszystkie aspekty mające wpływ na jakość kształcenia, tj. *zatwierdzanie, monitoring oraz okresowy przegląd programów nauczania i ich efektów, weryfikację zakładanych efektów kształcenia, zapewnienie jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich, zasoby materialne i niematerialne wspomagające proces naukowo-dydaktyczny, interesariusze o jakości kształcenia* oraz wskazuje za pomocą jakich narzędzi (procedur) jest on realizowany, tj. *procedury określenia efektów kształcenia oraz monitorowanie ich realizacji, system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych, procedury weryfikacji efektów uzyskiwanych w wyniku odbycia praktyk, procedury sprawdzenia końcowych efektów kształcenia (proces dyplomowania), system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy, udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określenia i weryfikacji efektów kształcenia oraz procedury zapewniające publiczną dostępność opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji.*

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności jednostek tworzących WSZJK jest spójny. Przejrzysty jest proces podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym osiąganym przez studentów efektów kształcenia.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości procesu kształcenia, w tym dokumentacji Senatu, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza, że wyniki corocznej oceny stopnia osiągania efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia zmierzającego do ich osiągnięcia.

Określone wyżej formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą, zgodnie z zakresem swojego działania, wymienione wcześniej jednostki tworzące strukturę zarządzania procesem dydaktycznym.

6.1.1.

Proces projektowania nowych efektów kształcenia związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, specjalności, ewentualnych zmian i modyfikacji już realizowanych efektów, a także udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jest objęty WSZJK. Określa go procedura: *określenia efektów kształcenia oraz monitorowania ich realizacji, zapewnienie jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich, oraz system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy.* Określono w nich podmioty mogące wystąpić z wnioskiem o wprowadzenie nowych lub zmianę istniejących efektów kształcenia dla określonego kierunku, jak również udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w szczególności studentów, absolwentów i pracodawców – Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych) w procesie definiowania efektów kształcenia oraz tworzenia programu kształcenia. Interesariusze wewnętrzni (studenci oraz samorząd Studencki poprzez ich opinie) i zewnętrzni (zwłaszcza przedstawiciele pracodawców poprzez raporty z badania opinii pracodawców) są włączeni w proces projektowania nowych efektów kształcenia oraz ich zmian. W procesie tym wykorzystuje się również – dokonywane corocznie - oceny nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za realizację przedmiotu stanowiącego podstawę doskonalenia programu kształcenia, którzy jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość oceny efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym sylabusów, stosowanych form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia (*opinia na temat oceny efektów kształcenia*). Ponadto przewiduje się weryfikację efektów kształcenia na podstawie opinii sformułowanych przez absolwentów w procesie ankietyzacji (*raporty z badań losów absolwentów*). Absolwenci – poprzez ankietyzację – jako interesariusze zewnętrzni mają możliwość dokonania oceny efektów kształcenia pod względem nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy, a zatem sformułowane opinie służą procesowi dokonywania ich zmian.

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału udział interesariuszy zarówno zewnętrznych jak i wewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian jest zapewniony. Potwierdzeniem powyższego jest ich włączenie do prac nad efektami kształcenia poprzez organy kolegialne Uczelni (Senat), Samorząd Studencki, których członkowie jako interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy ocenianego kierunku) poprzez możliwość wyrażania swoich opinii o potrzebnych zmianach w zakresie efektów kształcenia, uczestniczą w tworzeniu lub zmianach programu kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia, omówieniu sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych (Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych) w proces projektowania efektów kształcenia i ewentualnych ich zmian potwierdzono również w czasie rozmów z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia, Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz Radą Konsultacyjną ds. Społeczno-Gospodarczych.

W procesie udoskonalania programu studiów, w tym przedmiotowych efektów kształcenia, na rok 2015/16 uwzględniono opinie interesariuszy zewnętrznych. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych zgłosili potrzebę wprowadzenia do planu studiów przedmiotu, który:

- rozwija kompetencje pozwalające na efektywne wejście na rynek pracy (np. wprowadzono do planów studiów wszystkich kierunków przedmiot: „Efektywne wejście na rynek pracy”),
- uwzględnia potrzeby rynku pracy np.
 1. dostosowano specjalności do barometru zawodów pożądanego dla województwa warmińsko-mazurskiego sporządzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, min. wprowadzono nowe specjalności na studiach I stopnia, tj.: *Transport i logistyka oraz Handel wewnętrzny i międzynarodowy*;

Przedstawione podczas wizytacji sprawozdania ze spotkań Komisji potwierdzają, że ich opinie o programie kształcenia zostały wykorzystane do modyfikacji tych programów na studiach I stopnia.:

1. Wprowadzono nowe przedmioty: „Efektywne wejście na rynek pracy”, „Podstawy bezpieczeństwa państwa”, oraz „Wychowanie fizyczne”,
2. Dokonano korekty liczby punktów ECTS dla modułów :zajęcia ogólnouczelniane, treści podstawowe, treści kierunkowe
3. Zmieniono liczbę zajęć dydaktycznych w formie ćwiczeń realizowanych w pracowni komputerowej dla przedmiotów - *controlling, rachunkowość zarządcza, wycena przedsiębiorstw, biznes plan*
4. Zmieniono przedmiot „Prawo gospodarcze” na „Podstawy prawa”
5. Zmodyfikowano matrycę efektów kształcenia, uwzględniając wprowadzone zmiany w programie studiów, poprzez korektę przypisania efektów kształcenia kierunkowych do przedmiotów(modułów)
6. Zmieniono liczbę godzin dla przedmiotu „Wycena przedsiębiorstw”
7. Zmodyfikowano zasady wyrównywania różnic programowych poprzez dodanie aktualnych pozycji zalecanej w sylabusach literatury
8. Zwiększono udział studentów w badaniach prowadzonych przez Katedrę Ekonomii
9. Zwiększono liczbę umów o odbycie praktyki oraz dokonano zmiany okresu trwania takiej umowy z 1 roku na czas nieokreślony co poprawia warunki realizacji praktyk zawodowych

Ocena efektów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań olsztyńskiego rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, a także rozmów z władzami Uczelni oraz w dokumentacji z posiedzeń Senatu, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a także Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych.

6.1.2.

Podstawą monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia są stosowane na Wydziale procedury: *określenia efektów kształcenia oraz monitorowanie ich realizacji, system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych, procedury weryfikacji efektów uzyskiwanych w wyniku odbycia praktyk, procedury sprawdzenia końcowych efektów kształcenia (proces dyplomowania).*

Oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na wszystkich rodzajach zajęć są sporządzane przez nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na koniec semestru w danym roku akademickim zawierają one ocenę. Zgromadzone informacje są przekazywane do Kierowników Katedr oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, zaś oceny i wnioski z nich wynikające są formułowane w raporcie Dziekana *Ocena jakości kształcenia za rok akademicki 2014/2015*.

W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia wykorzystuje się ocenę jakości zajęć dydaktycznych realizowaną poprzez proces ankietyzacji studentów (*arkusz oceny nauczyciela akademickiego dotyczący wypełniania obowiązków dydaktycznych*), który zawiera wymagania określone przez nauczyciela, nakład pracy studenta niezbędny do zaliczenia przedmiotu, zrozumiałość i przystępność studiowanych treści, komunikatywność nauczyciela, efektywność wykorzystania czasu zajęć, dostępność wymaganej literatury (nie zanotowano krytycznych uwag od studentów nt pracy nauczycieli akademickich); (*arkusz hospitacji*), w ramach których oceniana jest m. in. zgodność tematyki prowadzonych zajęć dydaktycznych z sylabussem i założonymi efektami kształcenia, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, którego celem jest uzyskanie informacji o przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy.

Monitorowaniu podlega również stopień osiągnięcia założonych efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych, za realizację których odpowiada opiekun praktyk zawodowych. Jest o dokonywany przez studenta w ramach *ewaluacji praktyki zawodowej studenta*, przez pracodawcę w ramach *ewaluacji praktyki zawodowej* oraz opiekuna merytorycznego w ramach *arkusza oceny praktyki zawodowej*.

Monitorowaniu stopnia osiągania efektów kształcenia w procesie dyplomowania służą procedury wdrożone i opisane w Regulaminie studiów oraz *procedurze sprawdzenia końcowych efektów kształcenia (proces dyplomowania)*. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych, w tym zasad przygotowania i przyjęcia pracy dyplomowej/końcowej, kryteriów oceny tej pracy, jej wymagań formalnych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Monitorowanie procesu dyplomowania przez Wydziałową Komisję ds. jakości kształcenia obejmuje weryfikację zagadnień na egzamin dyplomowy, analizę losowo wybranych prac dyplomowych pod kątem ich merytorycznej zawartości, a także zgodności tematyki z ocenianym kierunkiem studiów. W ramach systemu przewidziano, iż prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej. W czasie wizytacji stosowanie tej procedury nie zostało jednak potwierdzone.

Monitorowaniu podlegają również zajęcia na platformie e-learningowej dokonywane przez studentów za pomocą *questionariusza ankiety ewaluacyjnej zajęć dydaktycznych realizowanych w formie e-learningu*.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż proces monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i każdy etap kształcenia, w tym proces dyplomowania. W jego ramach dokonuje analizy rozkładu ocen, w tym ocen z egzaminów, a jej wyniki zawiera *Ocena Jakości kształcenia* sporządzana przez Dziekana w sprawozdaniu za rok akademicki. Zawiera zestawienie sposobów i metod weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zestawienie działań, które przyczyniły się do poprawy jakości kształcenia.

Wydaje się za właściwe podjęcie prac mających na celu usystematyzowanie działań w tym zakresie, bowiem kompleksowe badanie tego procesu z uwzględnieniem innych mierników takich jak: skala ocen oraz odsiew studentów pozwoli w pełni na monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Zespół oceniający zapoznał się ze sprawozdaniami podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia, informacjami o bieżącym poziomie osiągania tych efektów, a także z zawartymi w tych sprawozdaniach rekomendacjami. Po zakończeniu roku akademickiego Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia przedstawia w sprawozdaniu kompleksową ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia dla wszystkich form i trybów studiów, w danym roku akademickim. Sprawozdania zawierają również plan działań na kolejny rok akademicki.

Analiza sprawozdań potwierdza, iż w wyniku monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia podjęto następujące działania doskonalące:

1. Zalecono opiekunom prac dyplomowych potrzebę skierowania większej uwagi na etapie

prowadzenia seminariów dyplomowych dotyczącej pisania pracy m.in. jej struktury, stawiania założeń badawczych, zastosowania literatury, konstruowania rozdziałów teoretycznych i badawczych wniosków, zakończenia pracy.

2. Poprawiono błędy merytoryczne i językowe w sformułowanych tematach prac dyplomowych
3. W celu zapewnienia zgodności z programem kształcenia danego rocznika na studiach I stopnia zweryfikowano i zmieniono zagadnienia na egzamin dyplomowy na rok akademicki 2015/2016 dla każdej specjalności
4. W celu podniesienia jakości prac dyplomowych - promotorem prac dyplomowych ze stopniem naukowym doktora przydzielono opiekunów naukowych
5. Wdrożono wnioski z ewaluacji praktyki zawodowej, tj. zwiększono sprawność pracy na programach księgowo-finansowych i kadrowych w ramach zajęć z przedmiotu: „Systemy informatyczne w MŚP” (studia I stopnia),
6. Zalecono nauczycielom akademickim monitorowanie aktywności studentów na platformie e-learning pod kątem prawidłowości realizacji kształcenia w tej formie, a także administratorowi platformy e-learning udzielanie pomocy nauczycielom akademickim w przypadku problemów z obsługą techniczną platformy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia jest realizowane przez wszystkie podmioty zajmujące się oceną i doskonaleniem efektów kształcenia wskazane w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia. Monitorowanie zakładanych efektów kształcenia jest prowadzone w ciągu roku akademickiego (systematycznie), a ich efektem jest doskonalenie programów kształcenia.

6.1.3.

Proces weryfikacji stopnia osiągania przez studentów efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów, dotyczy wszystkich efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Weryfikacji podlegają przyjęte formy oraz metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia. Określone w sylabusach formy i metody weryfikacji efektów kształcenia są zależne od specyfiki danego przedmiotu i efektu. Weryfikacja stopnia osiągania efektów kształcenia odbywa się poprzez informacje pochodzące od prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich (*ocena sylabusu przedmiotu*), przez przegląd dokumentacji dydaktycznej, w tym prac dyplomowych i wyników egzaminu, a także wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Obejmuje swoim zakresem takie działania jak: przestrzeganie regulaminu studiów, regulaminu zasad dyplomowania, egzaminu dyplomowego, monitorowanie prawidłowości oceniania studentów, między innymi poprzez analizę rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów realizowanych na kierunku, monitorowanie stopnia osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia. Sposób weryfikacji efektów kształcenia na obecnym etapie jest monitorowany przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, natomiast opracowanie wyników znajduje się w sprawozdaniu Dziekana z Oceny Jakości Kształcenia za rok akademicki.

Prace dyplomowe realizowane na kierunku nie są sprawdzane przez system antyplagiatowy. Nie dokonano ich oceny pod kątem samodzielności pisania tych prac. Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego. Proponowane tematy prac dyplomowych muszą być zgodne z problematyką specjalności realizowanej przez studenta. Stosowanie systemu pozytywnie wpłynęło na jakość składanych prac.

Osobą odpowiedzialną merytorycznie za przygotowanie zawodowe studenta jest opiekun praktyk zawodowych, który organizuje i nadzoruje przebieg praktyk. Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się na podstawie opinii pracodawcy, dokumentacji przebiegu praktyki prowadzonej przez studenta, w szczególności dzienniczka praktyk – opiekun tych praktyk.

Podmioty zaangażowane w realizację procesu, o którym mowa to: Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, opiekun praktyk zawodowych, prowadzący przedmioty nauczyciele akademicy, kierownicy Katedr oraz Dziekan Wydziału.

Analiza sprawozdań potwierdza, iż w wyniku weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, wprowadzono następujące działania doskonalące.

1. Zlecono monitorowanie zgodności składanego sylabusu z obowiązującym wzorcem i wymaganiami formalnymi, w szczególności określenia sposobów weryfikacji osiąganych efektów

kształcenia

2. Zweryfikowano i dokonano zmian w sylabusach w zakresie doboru sposobów weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia i warunków zaliczenia przedmiotu
3. Zorganizowano szkolenie na temat działania systemu plagiat.pl
4. Zintensyfikowano kontakt z nauczycielami w celu usprawnienia realizacji procesu archiwizacji prac studentów.

Proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych metodami zapewniającymi weryfikację stopnia osiągnięcia, efektów kształcenia.

6.1.4.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów Senat Uczelni określił Uchwałą nr 41/2015 w sprawie Regulaminie dotyczącego tego procesu. Proces potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie jest objęty WSZJK.

W wizytowanej Uczelni dotychczas nie potwierdzono efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Wydział Zamiejscowy w Kętrzynie nie praw do potwierdzania efektów uczenia się.

6.1.5.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów w celu oceny przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy zostało w WSZJK ujęte jako *system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy*. Uczelnia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienie dla działalności projakościowej. Wyniki badania losów zawodowych (*kwestionariusz ankiety badania losów absolwentów*) służą do modyfikacji programów kształcenia, a także oceny ich przydatności na rynku pracy.

Jak poinformowano Zespół oceniający w czasie wizytacji, monitoring losów zawodowych absolwentów jest od kilku lat systematycznie realizowany przez Biuro Karier. Celem tych badań jest rozpoznanie sytuacji zawodowej absolwentów, w tym dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Na podstawie wyników analizy formułowane są wnioski z badań będące przesłankami do określania zaleceń dotyczących realizacji strategii rozwoju Uczelni, a przede wszystkim dostosowywania oferty edukacyjnej, programów i procesu kształcenia do zmieniającego się rynku pracy. Opracowywany przez Biuro Karier raport zawierający wyniki badań, wnioski i zalecenia, przekazywany jest Rektorowi oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Wyniki monitoringu kariery zawodowej absolwentów oraz wymagania rynku pracy wykorzystano do doskonalenia programu kształcenia na rok akademicki 2014/2015 Absolwenci WSiE TWP w Olsztynie w przeważającej większości przyznają, że studia spełniły ich oczekiwania. Uwagi zgłaszane przez absolwentów dotyczyły zbyt małej liczby przedmiotów specjalnościowych, zbyt małej liczby zajęć praktycznych, a także braku zatrudnienia po ukończonej specjalności.

Na podstawie zgłoszonych uwag dokonano zmiany planów studiów i programów kształcenia pod względem liczby przedmiotów specjalnościowych, zwiększono ilość zajęć praktycznych prowadzonych przez specjalistów praktyków. Zmieniono także profil absolwenta poprzez zwiększenie zakresu umiejętności praktycznych.

Powyższe pozwala na stwierdzenie, iż w Uczelni możliwość realizacji podstawowych celów jakościowych, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów, jest zapewniona.

6.1.6.

WSZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Weryfikacja kadry jest realizowana poprzez systematyczne analizowanie stanu kadry i potrzeb w tym zakresie, a także zapewnienia odpowiedniej jakości kadry dydaktycznej. Działania w tym zakresie są realizowane poprzez procedury: *zapewnienie jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich oraz działania zapewniające wysoką jakość pracy administracji uczelnianej w zakresie obsługi studenta*. Prowadzona ocena przyczynia się do monitorowania i podniesienia poziomu jakości kształcenia, do analizowania i oceniania procesu

kształcenia, do podejmowania działań eliminujących wszelkie zjawiska patologiczne związane z procesem kształcenia.

W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie w zakresie zgodności ich kwalifikacji z prowadzonym kierunkiem studiów, pod kątem adekwatności do zakładanych efektów kształcenia, ocenę aktywności naukowej, ocenę podnoszenia przez nich kwalifikacji. Ocena ta jest dokonywana poprzez:

- *Kwestionariusz samooceny nauczyciela akademickiego na dany rok akademicki*, który obejmuje swoim zakresem następujące obszary: działalność dydaktyczną, działalność naukową w tym publikacje, badania własne, udział w konferencjach naukowych, działalność w zakresie organizacji pracy oraz udział w życiu akademickim, pełnione funkcje kierownicze, uczestnictwo w zespołach, komisjach. Kwestionariusz ten daje podstawę do oceny nauczyciela akademickiego oraz jego dalszej drogi rozwoju. Poprzez samoocenę podejmowane są różne działania w stosunku do kadry naukowo dydaktycznej, jak np. intensyfikacja szkoleń, pokrycie kosztów konferencji w celu uczestniczenia w niej osoby zainteresowanej, powierzenie określonych funkcji w Uczelni.
- *Arkusze oceny nauczyciela akademickiego dotyczący wypełniania obowiązków dydaktycznych*, w którym studenci oceniają w następujące aspekty pracy nauczycieli: punktualność prowadzącego, przygotowanie prowadzącego do zajęć, znajomość tematyki zajęć przez prowadzącego, zdolność prowadzącego do przejrzystego i precyzyjnego przekazywania treści zajęć, umiejętność zainteresowania studentów tematyką zajęć, gotowość prowadzącego do odpowiadania na pytania studentów i udzielania dodatkowych wyjaśnień, zdolność prowadzącego do nawiązywania kontaktu ze studentami, kultura osobista prowadzącego i stosunek do studentów, możliwość poszerzenia wiedzy o przedmiocie na zajęciach, możliwość nabycia nowych umiejętności i kompetencji na zajęciach, przydatność zajęć w praktyce zawodowej, ogólna jakość wykorzystywanych pomocy dydaktycznych.
- *Arkusze hospitacyjny* – nie przedstawiono uwag krytycznych, wszystkie hospitacje wykazały zadowalający poziom nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

Najlepiej ocenionym pracownikom Uczelni przyznawane są nagrody Rektora za: wkład pracy w organach doradczych i opiniotwórczych Uczelni, całokształt osiągnięć naukowych i dydaktycznych, osiągnięcia naukowe i opiekę nad studenckim ruchem naukowym, wzorowe wypełnianie obowiązków służbowych i przejawianie inicjatywy w pracy;

Powyższe można uznać za służące zapewnieniu i doskonaleniu jakości. Działania w zakresie oceny pracowników odbywają się regularnie. Ankiety (*wg przedmiotów oraz wg prowadzących zajęcia*) zawierają różnorodne oceny i wskazówki osoby hospitującej. Zawierają m. in. słabe elementy procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy prowadzącego zajęcia, co potwierdziło również spotkanie z kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku studiów oraz rozmowa Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia. Analiza wyników oceny okresowej, w tym protokołów z ewaluacji i hospitacji zajęć wykazała, iż zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu dydaktycznego, są formułowane, a zróżnicowanie ocen świadczy o tym, że proces ten jest rzetelny. Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja (arkusze oceny okresowej, arkusze hospitacji, wyniki oceny dokonywanej przez studentów, sprawozdania ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, itd.) pozwala na stwierdzenie, iż na Wydziale przykładą się dużą wagę do systematycznej oceny kadry.

Przegląd tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników.

6.1.7.

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej skutkują podjęciem działań doskonalących proces kształcenia. Skuteczność działań doskonalących jest badana w kolejnych cyklach ankietyzacji.

W czasie wizytacji poinformowano, iż na podstawie wyników oceny okresowej prowadzi się w Uczelni politykę kadrową, a także kontrolę w zakresie regularności i punktualności odbywanych zajęć. Wynik ankietyzacji wpływa na ocenę okresową nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności dydaktycznej, co potwierdza analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracownika. Wyniki tej oceny są przekazywane do Samorządu Studentów. Dzięki temu studenci mają świadomość

wykorzystania wyników tej oceny w kształtowaniu polityki kadrowej, związanej nie tylko z negatywnymi wynikami (np. nie przedłużanie umów), ale i pozytywnym ich wykorzystaniem (np. nagrody Rektora). Powyższe potwierdzono w czasie spotkania z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz studentami ocenianego kierunku studiów.

Dodatkowo ocena dokonywana przez studentów jest uwzględniana w podejmowaniu decyzji o wnioskowaniu przez Dziekana o powierzenie określonej funkcji w Uczelni. Dofinansowywano udział nauczycieli akademickich w konferencjach, zwiększono udział pracowników administracji w szkoleniach, kursach i konferencjach mających wpływ na podniesienie kompetencji na zajmowanym stanowisku.

Od nowego roku akademickiego zmieniono kwestionariusz oceny pracownika administracji. Wprowadzony nowy kwestionariusz obejmuje ocenę wszystkich pracowników administracji począwszy od pracowników gospodarczych po kierowników jednostek organizacyjnych. Głównymi jego kryteriami są: kwalifikacje, sposób realizacji zadań, umiejętności, postawy i zachowania. Zawiera ocenę końcową, uwagi i wnioski oceniającego oraz wnioski kadrowe. Dokonywana ocena daje przejrzystą politykę kadrową wśród pracowników administracji, a także stwarza możliwości rozwoju i podnoszenia swoich kwalifikacji.

Podpisano umowy partnerskie z nowymi uczelniami posiadającymi kartę Erasmusa w celu umożliwienia nauczycielom, studentom i pracownikom administracji uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej, m.in., z: University of Security Management in Kosice, *Pavol Jozef Šafárik University in Košice*; University of Thessaly, *University of Foggia*, *University of Macerata*, International School of Law and Business, *Latvia University of Agriculture*, Fachhochschule Bielefeld, University of Applied Sciences, Ekonomska šola, *Dennis Gabor College*, HOCHSCHULE KOBLENZ, Rhein Ahr Campus Remagen, UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES.

Wyniki ankiety, która jest integralnym i istotnym elementem Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia, przekazywane są do przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Rektorowi.

Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian np. w obsadzie zajęć dydaktycznych (np. odsunięcie od prowadzenia zajęć), organizowaniem szkoleń z zakresu doskonalenia metod i technik dydaktycznych, a także do podejmowania decyzji o przedłużaniu zatrudnienia.

6.1.8.

Wdrożony w Uczelni WSZJK w ramach procedur mających na celu ocenę zasobów materialnych, w szczególności ich spójności z zakładanymi efektami kształcenia, przewiduje *zapewnienie jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich, zasoby materialne i niematerialne wspomagające proces naukowo-dydaktyczny*. Elementy, które podlegają tej ocenie to: ocena funkcjonowania Uczelni przez studentów, uwagi studentów zgłaszane opiekunom kierunków, analiza liczebności studentów w grupach ćwiczeniowych, seminaryjnych i lektorskich; analiza liczby studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego, liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego. Ponadto dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych, dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki, czytelni, stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami swoich zajęć), ocena funkcjonowania i oferty biblioteki uczelnianej.

W czasie wizytacji władze Uczelni poinformowały, iż w wyniku analizy kwestionariusza ankiety dotyczącej oceny funkcjonowania Uczelni w danym roku akademickim, protokołów opiekunów kierunków, raportu oceny jakości kształcenia na wydziałach, a także sprawozdania z form wsparcia dla studentów za dany rok akademicki:

1. Zaplanowano od roku akademickiego 2016/2017 modyfikacje kwestionariusza ankiety badającego formy wsparcia dla studentów (ewaluacja), która ma polegać na wprowadzeniu pytania o ocenę Uczelni w zakresie wsparcia materialnego studentów, a odpowiedzi studentów pozwolą na zbadanie rzeczywistego zapotrzebowania oraz pomoc w ograniczeniu niepełnosprawności

2. Przystosowano i wyposażono pokój dla osób niepełnosprawnych
3. Przystosowano i wyposażono pokój dla matki z dzieckiem
4. Dokonano oceny wewnętrznych aktów prawnych w celu zapewnienia czytelnych i przyjaznych studentom uregulowań prawnych w zakresie spraw socjalnych.

Powyższe działania, według informacji uzyskanych w czasie wizytacji, odnoszące się do funkcjonowania systemu pomocy materialnej dadzą możliwość doskonalenia systemu m.in. w zakresie przekazywanych informacji oraz zapewnienia odpowiedniej infrastruktury niezbędnej do realizacji procesu dydaktycznego.

6.1.9.

Sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia został ujęty w WSZJK jako jego element i jest realizowany poprzez: *dostępność wyników oceny jakości oraz procedurę zapewniającą publiczną dostępność opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji.*

Wg informacji uzyskanych w czasie wizytacji dokumentacja dotycząca działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia jest gromadzona w postaci klasycznej i cyfrowej, przechowywana w sekretariatach Wydziałów, teczach osobowych studentów, Biurze Karier, biurze organizacyjnym, prace dyplomowe w wersji elektronicznej dostępne w Ogólnopolskim Repozytorium Prac dyplomowych. W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż wyniki weryfikowania przez system obszarów, których dotyczą opisane powyżej kryteria, są analizowane na posiedzeniach jednostek je realizujących i zawarte w sprawozdaniach: UK ds. JK; WK ds. JK; komisji ds. prac nad wprowadzeniem w WSiE TWP praktycznego profilu kształcenia; z posiedzeń Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych; z działalności opiekunów naukowych specjalności; z działalności kierowników Katedr; działalności samorządu studenckiego; z działalności specjalisty ds. współpracy z zagranicą.

Analiza tej dokumentacji dokonana przez Uczelnianą Komisję wskazała m.in. iż raporty przedstawione przez Dziekanów nie zawsze były kompletne i wystarczające dla dokonania rzetelnej i konstruktywnej oceny. Analiza dokumentacji składanej przez przedstawicieli podstawowych jednostek organizacyjnych wskazała na zbyt lakoniczne sformułowania, które nie mogą stanowić rekomendacji w zakresie podjęcia stosownych działań naprawczych. Sformułowane rekomendacje często przedstawiane są bez wskazania terminów ich wdrożenia, a także osób odpowiedzialnych za ich realizację. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia poinformowała podczas spotkania z Zespołem oceniającym, iż będzie dążyła do tego, aby ocena realizacji przedstawianych zadań była obowiązkowym elementem corocznych raportów dotyczących jakości kształcenia na wydziałach. Ze względu na różnorodność dokumentacji składanej przez Dziekanów Wydziałów dotyczącej oceny jakości kształcenia na wydziałach wprowadzono w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia od bieżącego roku akademickiego wystandaryzowane kryteria oceny, co będzie ważnym czynnikiem w kierunku systematycznego, kompleksowego gromadzenia, analizy, oceny i wykorzystania danych na temat jakości kształcenia.

6.1.10.

WSZJK w ramach wdrożonych procedur zapewnia publiczny dostęp do opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji. W czasie wizytacji poinformowano, iż w zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie obowiązujące standardy w tym zakresie.

Na stronie internetowej oraz na tablicach informacyjnych dostępne są następujące informacje: harmonogram zjazdów, plany zajęć, plany studiów, sylwetki absolwenta. Studenci są informowani przez prowadzących zajęcia z odpowiednim wyprzedzeniem o terminach zaliczania przedmiotów i innych pracach. Dokumentacja gromadzona w postaci klasycznej i cyfrowej przechowywana w sekretariatach Wydziałów, teczach osobowych studentów, Biurze Karier, biurze organizacyjnym. W wyniku analizy przeglądu dotychczas publikowanych informacji wprowadzono następujące działania naprawcze.

1. Wdrożono platformę e-learning. Efektem wdrożenia platformy jest wzrastająca liczba chętnych nauczycieli do prowadzenia zajęć przy jej użyciu. Aby doskonalić zajęcia prowadzone na odległość wszyscy nauczyciele akademicki zostali przeszkoleni z funkcjonowania i możliwości

jakie daje platforma e-learningowa. W ramach większego zaangażowania studentów – w czerwcu planowane są warsztaty dla studentów organizowane przez trenerów z firmy Skanska, na których studenci będą mogli wcielić się w menedżerów projektu uczestnicząc w grze symulacyjnej. Od maja 2016 r. planowane jest rozszerzenie zakresu wykorzystania platformy (złożenie projektu do Europejskich Nagród Przedsiębiorczości) i stworzenie na platformie Warmińskiej Kuźni Przedsiębiorczości

2. Zwiększono dostępność strony www dla osób niepełnosprawnych – zastosowano nowe techniki wizualne oraz narzędzia wspomagające korzystanie ze strony – dostosowanie do potrzeb osób niedowidzących poprzez: powiększenie tekstu, dodanie możliwości czytania artykułów poprzez system IVONA, dostosowanie strony do pracy z programem Web Reader;
3. Usunięto przyczyny okresowej technicznej podatności na awarie strony www Uczelni
4. Prowadzone są regularne przeglądy oprogramowania w salach komputerowych oraz funkcjonalności sprzętu znajdującego się w salach ćwiczeniowych i wykładowych
5. Dokonano zakupu nowych laptopów do użytku nauczycieli akademickich podczas zajęć;
6. Wprowadzono wyszukiwarkę umożliwiającą szybsze dotarcie do potrzebnych informacji;
7. Na mocy porozumienia z WSPOL-em studenci studiujący w WSiE TWP mają możliwość korzystania z e-publikacji wydanych przez Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie,
8. Wprowadzono dostęp do planów zajęć na stronie WSiE TWP po stosownym zalogowaniu;
9. Umożliwiono dostęp do kursów /przedmiotów umieszczanych na platformie e-learningowej dla nauczycieli akademickich i studentów za pomocą przekazanych loginów

Oceniając powyższe należy uznać je za w pełni zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

6.2.

Nad prawidłowym przebiegiem procesu kształcenia czuwają Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia dokonuje się przez systematyczne monitorowanie i analizowanie programów kształcenia, weryfikację uzyskania założonych efektów kształcenia, hospitację zajęć dydaktycznych, analizę ankiet studenckich, zbieranie opinii o programach kształcenia i potrzebach rynku pracy wśród interesariuszy zewnętrznych, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, przeprowadzanie oceny pracowników naukowo-dydaktycznych oraz administracyjnych, dbałość o podnoszenie kwalifikacji kadry, przegląd zasobów materialnych Wydziału. Komisje zgodnie z planem prac wykonują zadania określone przez WSZJK. Protokoły z posiedzeń Komisji, wyniki i wnioski z jej działań znajdują odzwierciedlenie w modyfikacjach programu kształcenia i jego realizacji oraz zapisanych w sylabusach przedmiotach.

3. Uzasadnienie oceny

Podsumowując można zatem stwierdzić, iż WSZJK obejmuje obszary mające wpływ na jakość kształcenia. System jest spójny. Zakres, systematyczność i kompleksowość ocen efektów kształcenia oraz przedmiotów je realizujących sprzyja ich doskonaleniu. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia służy do ich doskonalenia. Monitorowanie zakładanych efektów kształcenia jest prowadzone w ciągu roku akademickiego (systematycznie), a ich wynikiem jest doskonalenie programów kształcenia. Proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest prowadzony przez nauczycieli akademickich na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych oraz metodami zapewniającymi skuteczną weryfikację stopnia osiągnięcia tych efektów.

Uczelnia wprowadziła zasady, warunki i tryby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów stosowną Uchwałą Senatu. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni wchodzi w zakres WSZJK, a jego wyniki są wykorzystywane do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.

WSZJK w ramach przyjętych rozwiązań weryfikuje prawidłowość polityki kadrowej poprzez weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Weryfikacja kadry jest realizowana jest poprzez systematyczne analizowanie stanu kadry i potrzeb w tym zakresie, staranny dobór i

zapewnienie odpowiedniej jakości kadry dydaktycznej, przestrzeganie przepisów dotyczących wymagań kwalifikacyjnych przy zatrudnianiu i przydzielaniu obowiązków dydaktycznych pracownikom, zaś ocena kadry realizującej proces kształcenia dokonywana przez studentów, jako aspekt WSZJK realizowana jest w sposób kompleksowy, co umożliwia regularne monitorowanie jakości procesu dydaktycznego.

WSZJK monitoruje proces wsparcia dla studentów oraz warunki kształcenia i organizacji studiów. W ramach WSZJK dokonuje się oceny przyjętego systemu gromadzenia dokumentacji, analizowania i dokumentowania działań dotyczących jakości kształcenia, która daje możliwość natychmiastowej reakcji na stwierdzone uchybienia. W zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów Wydział realizuje powszechnie przyjęte standardy w tym zakresie. Zidentyfikowano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych we wszystkich obszarach objętych WSZJK.

Studenci jako interesariusze wewnętrzni są włączani w system zapewniania jakości kształcenia funkcjonujący w Uczelni. Podejmowanie działania projakościowe umożliwiają studentom w stopniu znaczącym uczestnictwo w projektowaniu, weryfikacji i monitorowaniu efektów kształcenia. Pozytywnie należy ocenić możliwość cyklicznych spotkań oraz partnerskiej rozmowy z członkami poszczególnych Komisji, co umożliwia studentom bezpośredni udział w budowaniu kultury jakości kształcenia. Zastrzeżenia budzi jednak fakt, że działania w ramach WSZJK nie uwzględniają oceny studenckiej we wszystkich omawianych aspektach. Problemem jest również brak informacji zwrotnej kierowanej do całej społeczności studenckiej kierunku, dotyczącej procesu ankietyzacji.

4. Zalecenia

Zaleca się usystematyzowanie opisu obszarów objętych WSZJK oraz procedur bezpośrednio je realizujących.