

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 27 – 28 maja 2016 r. na kierunku *ekonomia* prowadzonym
w obszarze nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Informatyki i Ekonomii
Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA
- członkowie:
 - prof. dr hab. Marek Lisiński – członek PKA
 - prof. dr hab. Jerzy Węclawski – ekspert PKA
 - mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
 - Ludwika Piwowarczyk – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja na Wydziale Informatyki i Ekonomii Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie, na kierunku *ekonomia* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2006 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej dla studiów pierwszego stopnia (Uchwała PKA Nr 707/2006 z dnia 9 listopada 2006 r.). Studia drugiego stopnia zostały ocenione po raz pierwszy, bowiem Uczelnia uzyskała uprawnienia do prowadzenia studiów drugiego stopnia na tym kierunku w roku 2011.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielem Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, tj. Radą Konsultacyjną ds. Społeczno-Gospodarczych.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X I st.	X II st.		
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X I st.	X II st.		
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji uzasadniają zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport został uzupełniony. W odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazano dokumenty, przedstawiono dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieszczono w tabeli nr 1.

Kryterium I - dla studiów II stopnia zostało ocenione na ocenę „znacząco”, co wynikało z tego, że Wydział Informatyki i Ekonomii WSiE w Olsztynie w roku akademickim 2015/2016 prowadził kształcenie poza siedzibą uczelni na niestacjonarnych studiach II stopnia na ocenianym kierunku *ekonomii*, a obejmowało ono grupę 17 studentów pierwszego roku II stopnia (grupa Mu-Ek B5), dla których zajęcia dydaktyczne odbywały się w budynku Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie. Prowadzenie kształcenia poza siedzibę Wydziału Informatyki i Ekonomii w Olsztynie jest niezgodne z „Prawem o szkolnictwie wyższym”. W odpowiedzi na raport powizytacyjny Władze uczelni przedstawiły szerokie wyjaśnienia dotyczące

zakończenia kształcenia poza siedzibą uczelni w Kętrzynie, dokumentując w Załącznikach następujące podjęte działania:

1. Plan działań naprawczych dotyczących organizacji kształcenia na studiach II stopnia.
2. Ogłoszenie o zebraniach Rektora ze studentami.
3. Oświadczenia studentów z kierunków: ekonomia, socjologia, pedagogika.
4. Pisma Rektora do Kierownika Biura Organizacyjnego.
5. Materiały promocyjne i reklamowe oferty edukacyjnej 2016/2017.
6. Oświadczenie Rektora z dnia 26.08.2016 r.

Z oświadczenia Rektora z dnia 26.08.2016 r. jednoznacznie wynika, że studenci będą kontynuowali naukę w roku 2016/2017 roku wyłącznie w siedzibie Uczelni, dlatego ocenę kryterium I można zmienić ze „znacząco” na „w pełni”.

Kryterium 2. Wyjaśnienia Władz uczelni zawarte w piśmie przewodnim (s.11-13) oraz Załączniki nr 17, 18 i 19 wskazują na uporządkowanie obsady zajęć dydaktycznych i przydzielenie ich osobom z dorobkiem naukowym związanym z efektami kształcenia dla kierunku i przedmiotu, a także wskazano działania zmierzające na intensyfikacji badań naukowych kadry, dlatego ocenę kryterium II można zmienić ze „znacząco” na „w pełni”.

Tabela nr 1

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżni ajaco	w pełni	znaczą co	częściow o	niedostatecz nie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3. Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punkcja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację

programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena – w pełni (studia I stopnia, znacząco (studia II stopnia),

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Koncepcja kształcenia kierunku *ekonomia* odzwierciedla kluczowe kompetencje Wydziału Informatyki i Ekonomii Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie.

Tożsamość tego kierunku studiów, będącą szczególnym jego wyróżnikiem, można sprowadzić do następujących cech:

- kształcenia i prowadzenia badań umożliwiających dostosowywanie jednostek i społeczności do zmian oraz kształtowania przyszłości, jak również czynnego uczestnictwa w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego,
- zakorzenienia się w społeczności w celu stworzenia bezpośredniego związku działań z potrzebami społecznymi oraz gospodarczymi kraju i regionu,
- uwzględniania potrzeby rozwoju gospodarczego, społecznego i kulturalnego kraju poprzez swoją działalność dydaktyczną, wychowawczą i naukową,
- utrwalania akademickich obyczajów i wzorców kulturowych oraz poszanowania tradycji własnej i Założyciela Uczelni,
- propagowania aktywnej kultury organizacyjnej nastawionej na zmiany,
- zapewniania i potwierdzania jakości kształcenia poprzez akredytacje, certyfikaty, wysokie pozycje w rankingach.

Wyższa Szkoła Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie nie formułuje wizji i strategii Wydziału Informatyki i Ekonomii. Uznaje, że strategia Uczelni odpowiada również strategii tej podstawowej jednostki organizacyjnej.

Zdefiniowana wyżej tożsamość kierunku *ekonomia* nawiązuje do wizji Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie. Według niej Szkoła jako nowoczesna, kształcąca na wysokim poziomie niepubliczna uczelnia zawodowa wpisująca się w regionalny i europejski obszar edukacyjny, stwarzająca możliwości edukacyjne dla mieszkańców północno – wschodniego regionu Polski, oferująca studia stacjonarne i niestacjonarne, studia podyplomowe, kursy specjalistyczne i językowe dla osób, które mają potrzebę podnoszenia swoich kwalifikacji i poszerzania wiedzy,

prowadząca badania naukowe, współpracująca z otoczeniem lokalnym, regionalnym oraz krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, dostosowuje swoją ofertę edukacyjną do potrzeb regionu, zainteresowana jest kształtowaniem takiego własnego wizerunku w środowisku społecznym, który gwarantuje utrzymanie się na rynku usług edukacyjnych w warunkach wolnej konkurencji.

Strategia Szkoły konkretyzowana jest celami strategicznymi. Cele strategiczne Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie sprowadzono do następujących:

1. Realizacja nowelizacji ustaw reformujących szkolnictwo wyższe,
2. Poszerzenie oferty edukacyjnej, badania naukowe, rozwój kadry naukowej i administracji,
3. Doskonalenie procesu dydaktycznego,
4. Baza dydaktyczno-naukowa Uczelni,
5. Współpraca z otoczeniem społecznym,
6. Zarządzanie i finansowanie działalności Uczelni.

Cele strategiczne są uszczegółowione zadaniami. Analiza dendrogramu celów Uczelni od wizji, poprzez cele strategiczne i zadania upoważnia do stwierdzenia, że stanowią one spójną całość.

Analiza i ocena zadań drugiego, trzeciego i czwartego celu strategicznego w istotny sposób nawiązuje do tożsamości kierunku oraz wizji Szkoły. Można, zatem z pełnym przekonaniem stwierdzić, że zadania te wyznaczają realizowaną przez Uczelnię koncepcję kształcenia na kierunku *ekonomia*.

Obecny kształt programów i planów kształcenia na kierunku *ekonomia* zakłada, że absolwenci studiów pierwszego stopnia będą wyposażeni w podstawową wiedzę ekonomiczną w zakresie ekonomii, zarządzania i finansów, co tym samym zapewni im przygotowanie do wykonywania zawodu ekonomisty – specjalisty w dziedzinie gospodarowania zasobami finansowymi, ludzkimi i materialnymi. Obok wiedzy będą posiadali umiejętności w zakresie przeprowadzania analiz ekonomicznych i tworzenia informacji umożliwiających podejmowania racjonalnych decyzji gospodarczych oraz samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Będą potrafili działać i myśleć w sposób przedsiębiorczy, rozstrzygać dylematy związane z wykonywaniem zawodu, współdziałać i pracować w grupie oraz uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych uwzględniając aspekty prawne, ekonomiczne i polityczne. Będą potrafili uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności. Absolwent tego kierunku studiów jest przygotowany do podjęcia kształcenia na studiach drugiego stopnia.

Absolwenci studiów drugiego stopnia posiadają wszechstronną i poszerzoną wiedzę w stosunku do studiów pierwszego stopnia w zakresie nauk ekonomicznych oraz gospodarowania zasobami finansowymi, ludzkimi i materialnymi. Mają umiejętności wykorzystania zaawansowanych metod analitycznych do badania zjawisk i procesów gospodarczych oraz modelowania ich przebiegu w skali mikro- i makroekonomicznych w warunkach gospodarki otwartej na konkurencję międzynarodową m.in. działaniami na jednolitym rynku europejskim. Posiadają również umiejętność opracowania projektów, skutecznej ich realizacji i świadczenia usług doradczych, stosowania określonych działań strategicznych jako menagerowie w procesach prowadzenia i podejmowania decyzji gospodarczych przez podmioty krajowe i działające za granicą. Studia ekonomiczne drugiego stopnia przygotowują do pracy zawodowej przyszłą kadrę kierowniczą wszystkich rodzajów przedsiębiorstw i instytucji publicznych krajowych i unijnych. Pozwalają na prowadzenie samodzielnej działalności gospodarczej.

W toku realizacji działań budujących sylwetkę absolwenta studiów pierwszego i drugiego stopnia Uczelnia zwraca uwagę na dostosowanie swej oferty kształcenia do potrzeb interesariuszy zewnętrznych w taki sposób, aby zapewnić studentom nowoczesne wykształcenie, stwarzające dobre podstawy do wejścia na rynek pracy. Ten aspekt oceny szerzej analizowany jest w pkt 3.1. tego Raportu.

Z analizy przedstawionych wyżej informacji a także oceny Raportu Samooceny, innej przedłożonej przez Uczelnię dokumentacji oraz pozyskanych w toku akredytacji dodatkowych informacji można stwierdzić, że koncepcja kształcenia na kierunku *ekonomia* jest spójna zarówno z wizją i strategią Uczelni. Dobrze opisuje tożsamość tego kierunku studiów.

Wydział Informatyki i Ekonomii WSiE w Olsztynie w 2015 roku rozpoczął kształcenia poza siedzibą uczelni na niestacjonarnych studiach II stopnia na ocenianym kierunku *ekonomia*, a w roku akademickim 2015/2016 obejmowało ono 17 studentów pierwszego roku II stopnia

(grupa Mu-Ek B5), dla których zajęcia dydaktyczne odbywały się w budynku Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie. Prowadzenie kształcenia poza siedzibą Wydziału Informatyki i Ekonomii w Olsztynie jest niezgodne z „Prawem o szkolnictwie wyższym”, które przewiduje kształcenie tylko po otrzymaniu uprawnień dla podstawowej jednostki organizacyjnej, w tym przypadku dla Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie. Z pisemnych wyjaśnień Rektora Uczelni (oświadczenie SU/884/2016 z dnia 29.05.2016 r.) wynika, że „rekrutacja na rok akademicki 2016/2017 na studia drugiego stopnia na kierunek *ekonomia* prowadzona jest i będzie na WliE w Olsztynie”.

Powyższe praktyki kształcenia poza siedzibą należy ocenić negatywnie, a wyjaśnienia władz Uczelni są nie w pełni wystarczające.

1.2.

Zmiany zachodzące w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, do których przyporządkowane są efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów znajdują swoje odzwierciedlenie w zmianach treści programowych przedmiotów ujętych w programie kształcenia. Rozwój ocenianego kierunku kształcenia związany jest także z dążeniem do lepszego przygotowania absolwentów do wymagań rynku pracy. Zbiega się to ze zmianą przepisów, które zobligowały Uczelnię do podjęcia działań zmierzających do przekształcania obecnie realizowanych programów kształcenia na studiach o profilu ogólnoakademickim na programy o profilu praktycznym. Dnia 20 marca 2015 r. została przyjęta Uchwała nr 10/2015 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie w sprawie zmiany profilu kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunkach Administracja, Bezpieczeństwo narodowe, Ekonomia, Pedagogika, Socjologia prowadzonych w Wyższej Szkole Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie. Przewiduje ona, że kształcenie w ramach profilu praktycznego zostanie podjęte na studiach pierwszego stopnia – od roku akademickiego 2016/2017, a na studiach drugiego stopnia – od roku akademickiego 2017/2018. Projekty programów kształcenia zostały poddane opinii Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych. Przewiduje się zakończenie prac nad projektem programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia do końca maja 2016 r. Programy kształcenia w ramach profilu praktycznego mają w większym stopniu niż dotychczas obejmować treści i uwzględniać kształtowanie umiejętności odpowiadające oczekiwaniom otoczenia społecznego i gospodarczego, większy wymiar praktyk zawodowych, zaangażowanie wykładowców o doświadczeniu zawodowy.

Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów, w szczególności związane z przejściem na profil praktyczny, uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi i są w niezbędnym zakresie zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego i gospodarczego.

1.3

Obszar kształcenia został wskazany przy określeniu efektów kształcenia dla kierunku *ekonomia* na studiach pierwszego i drugiego stopnia, które zostały wprowadzone Uchwałą Senatu nr 19/2012 z dn.25.05.2012 w sprawie wprowadzenia od roku akademickim 2012/13 efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w WSiE TWP w Olsztynie. Oceniany kierunek studiów został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych oraz dyscyplin: ekonomia, finanse i nauki o zarządzaniu.

Przyporządkowanie takie jest prawidłowe i odpowiada efektom kształcenia określonym dla kierunku studiów.

1.4.

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów w Uchwale Senatu nr 19/2012 z dn.25.05.2012 w sprawie wprowadzenia od roku akademickim 2012/13 efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w WSiE TWP w Olsztynie. Program kształcenia na studiach pierwszego stopnia opiera się na 11 kierunkowych efektach kształcenia w zakresie wiedzy, 11 w zakresie umiejętności i 8 w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów drugiego stopnia przyjęto odpowiednio: 11 efektów w zakresie wiedzy, 11 w zakresie umiejętności oraz 8 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty te uwzględniają zdobywanie pogłębionej wiedzy i umiejętności w ramach specjalności oferowanych na studiach I stopnia z zakresu rachunkowości i finansów

przedsiębiorstw, ekonomiki i organizacji przedsiębiorstw, biznesu elektronicznego, ekonomiki pracy i zarządzania kadrami, a na studiach II stopnia z zakresu ekonomiki i finansów przedsiębiorstw, ekonomiki inwestycji i nieruchomości, finansów i rachunkowości przedsiębiorstw, gospodarowania zasobami ludzkimi, biznesu elektronicznego, zastosowań informatyki w biznesie i administracji, przedsiębiorczości społecznej. Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów stwarza możliwość prowadzenia badań naukowych. Poprzez określenie efektów przedmiotowych dla zajęć o charakterze praktycznym uwzględnia się zdobycie kwalifikacji zawodowych odpowiadających potrzebom rynku pracy.

W sylabusach przedmiotów zostały określone szczegółowe efekty kształcenia. Ich liczba jest różna dla poszczególnych przedmiotów i wynosi od kilku do nawet dwudziestu kilku. Nie zastosowano ich formalnej klasyfikacji na efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. O takim przyporządkowaniu można zorientować się jedynie pośrednio w związku z odniesieniem każdego z efektów szczegółowych do efektów kierunkowych wyrażonych w odpowiednich oznaczenia kodowych. Dla poszczególnych przedmiotów sformułowano łącznie po kilka efektów szczegółowych. Ich odniesienia do efektów kierunkowych są prawidłowe.

Kierunkowe efekty kształcenia są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych, dla studiów o profilu ogólnoakademickim, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, do którego kierunku został przyporządkowany. Efekty kształcenia przyjęte dla ocenianego kierunku studiów umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności badawczej, zapewniają atrakcyjność studentów na rynku pracy oraz uświadamiają konieczność ustawicznego kształcenia się.

1.5

1.5.1. Nie dotyczy ocenianego kierunku studiów

1.5.2

Treści programowe dla ocenianego kierunku kształcenia są zawarte w sylabusach przedmiotów. Są one określone w sposób dość syntetyczny – najczęściej po zaledwie kilka zagadnień (np. 3) a rzadziej więcej - np. 6-9. Zostały one podane z podziałem na tematy realizowane w ramach wykładów i aktywnych form zajęć. Dla poszczególnych tematów określono także liczbę godzin, w jakiej jest on realizowany. Sylabusy zawierają również wskazanie literatury przedmiotu wspomagającej studentów w zapoznaniu się z treściami programowymi. Literatura ta podawana jest dla niektórych przedmiotów z podziałem na podstawową i uzupełniającą, ale dla części bez takiego podziału.

Treści programowe są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia pod względem ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia i adekwatność w stosunku do aktualnego stanu wiedzy. Na podstawie wyników analizy osoby odpowiedzialne za przedmiot weryfikują sylabusy w odniesieniu do treści programowych przedmiotu, zalecanej literatury oraz metod kształcenia i sposobu weryfikacji efektów kształcenia. W procesie oceny doboru treści programowych i ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz aktualności przekazywanej wiedzy uwzględniane są również opinie studentów pozyskiwane podczas badań ankietowych, przeprowadzanych po zakończonym przedmiocie.

W wyniku wskazanych działań treści kształcenia odpowiadają zakładanym efektom kształcenia oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.

1.5.3.

Metody kształcenia służące do osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia są określone w sylabusach przedmiotów. Na ocenianym kierunku studiów stosowane są takie metody, jak: wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych, prezentacja, dyskusja; w ramach aktywizujących form zajęć - rozwiązywanie problemów związanych z formułowanymi zadaniami, analiza przypadków, praca grupowa, analiza i interpretacja tekstów i danych źródłowych. Dla większości przedmiotów w sylabusach schematycznie podano identyczne metody dydaktyczne. W raporcie samooceny w odniesieniu do kryterium dotyczącego stosowania metod kształcenia uczelnia podaje formy prowadzenia zajęć, a nie zamieszcza jednoznacznej i kompletnej informacji o stosowanych metodach kształcenia. W większości sylabusów metody te są jednak określone i prawidłowo dobrane do potrzeb związanych z realizacją efektów kształcenia. W szczególności brakuje w Raporcie

samooceny informacji o stosowaniu metod dydaktycznych przygotowujących do prowadzenia badań naukowych. W tabeli 4 Raportu samooceny jednostka podaje dla studiów pierwszego i drugiego stopnia jako Moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki właściwej dla ocenianego kierunku studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych w zasadzie całe programy kształcenia, poza jedynie przedmiotami kształcenia ogólnego. Wskazuje to na niezrozumienie problemu. Zapoznanie się z sylabusami przedmiotów pozwala na stwierdzenie, że studenci otrzymują takie przygotowanie w ramach seminariów dyplomowych. Niewątpliwie takie przygotowanie otrzymują studenci także w ramach niektórych innych zajęć, ale nie zostało to jednoznacznie określone przez Uczelnię. Jednostka informuje również o realizacji projektów badawczych przez studenckie koła naukowe. Na Wydziale Informatyki i Ekonomii działa Koło Naukowe Ekonomistów. Jego członkowie przygotowują referaty na konferencje kół naukowych oraz publikują wyniki swoich badań w monografiach i kwartalniku wydawanym przez Uczelnię.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA potwierdzili, że stosowane metody kształcenia są adekwatne i odpowiednio dobrane do zakładanych efektów uczenia się. Uwzględniają one również przygotowanie oraz rozwiązywanie problemów badawczych, które są istotne w pracy naukowej studentów. Pozytywnie należy ocenić wykorzystywanie przez Uczelnię rozbudowanej platformy e-learningowej, gdzie studenci mają możliwość samodzielnej pracy.

Dokonując całościowej oceny można przyjąć, że stosowane na ocenianym kierunku studiów metody kształcenia oraz aktywizujące formy pracy ze studentami umożliwiają osiągnięcie zakładanych dla ocenianego kierunku studiów efektów kształcenia. Pozwalają one również na przygotowanie studentów pierwszego i drugiego stopnia studiów do prowadzenia badań naukowych.

1.5.4.

Uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studiów wyłącznie kształcenie w formie studiów niestacjonarnych. Program kształcenia na studiach pierwszego stopnia realizowany jest w łącznym wymiarze 1191 godzin. Student uzyskuje łącznie 180 punktów ECTS, w tym 25 z przedmiotów kształcenia ogólnego, 41 z podstawowych, 51 z kierunkowych, 5 za praktykę zawodową oraz 58 z przedmiotów specjalnościowych. Program realizowany jest w ramach sześciu semestrów (3 lata). Na przedmioty ogólne przewidziano 241 godzin zajęć dydaktycznych, na przedmioty podstawowe 360 godzin, na przedmioty kierunkowe 260 godzin, na specjalności 220 i na praktykę zawodową 120 godzin. Moduł przedmiotów podstawowych obejmuje wszystkie treści programowe składające się na kwalifikacje związane z kształceniem na studiach pierwszego stopnia na kierunku *ekonomia*, tj. takie przedmioty, jak: Matematyka, Statystyka opisowa, Ekonometria, Mikroekonomia, Podstawy makroekonomii, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, Podstawy prawa. Również moduł kształcenia kierunkowego zapewnia przekaz treści odpowiadających kanonowi wiedzy z zakresu ekonomii na ocenianym poziomie kształcenia poprzez takie przedmioty, jak: Polityka społeczna, Polityka gospodarcza, Analiza ekonomiczna, Gospodarka regionalna, Finanse publiczne, Rynki kapitałowe i pieniężne.

Na studiach pierwszego stopnia oferowane są cztery specjalności: Rachunkowość i finanse przedsiębiorstw, Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw, Biznes elektroniczny, Ekonomika pracy i zarządzanie kadrami. Każda ze specjalności obejmuje seminarium dyplomowe oraz po 7 przedmiotów, odpowiadających kilku dyscyplinom, do których zostały przyporządkowane efekty kształcenia (poza specjalnością Biznes elektroniczny, na której przeważają przedmioty związane z informatyką). Jedynie w odniesieniu do specjalności Rachunkowość i finanse przedsiębiorstw przeważają przedmioty związane są z dyscypliną finanse. Poszczególne przedmioty specjalnościowe realizowane są w wymiarze od 15 do 35 godzin. Liczba przedmiotów specjalnościowych, ich wymiar godzinowy oraz treści programowe pozwalają na uzyskanie specjalistycznych kwalifikacji zawodowych w danym zakresie.

Studia drugiego stopnia trwają 4 semestry (2 lata). Program kształcenia obejmuje łącznie 545 godzin zajęć dydaktycznych. Student uzyskuje łącznie 120 punktów ECTS, w tym 5 za przedmioty kształcenia ogólnego, 34 za podstawowe, 22 za kierunkowe oraz 59 za specjalnościowe. Na przedmioty ogólne przewidziano 30 godzin zajęć dydaktycznych, przy czym są to jedynie język obcy i wychowanie fizyczne, na przedmioty podstawowe 180 godzin, na przedmioty kierunkowe 120 godzin, na specjalności 225. Moduł przedmiotów podstawowych obejmuje wszystkie treści programowe

składające się na kwalifikacje związane z kształceniem na studiach drugiego stopnia na kierunku ekonomia, tj. takie przedmioty, jak: Wnioskowanie statystyczne, Ekonometria i prognozowanie procesów ekonomicznych, Ekonomia menedżerska, Makroekonomia, Prawo gospodarcze. Również moduł kształcenia kierunkowego zapewnia przekaz treści odpowiadających kanonowi wiedzy z zakresu ekonomii na ocenianym poziomie kształcenia poprzez takie przedmioty, jak: Ekonomia matematyczna, Rynek kapitałowy i finansowy, Gospodarowanie kapitałem ludzkim, Ekonomia międzynarodowa. Na studiach drugiego stopnia oferowanych jest siedem specjalności: Ekonomia i finanse przedsiębiorstw, Ekonomia inwestycji i nieruchomości, Gospodarowanie zasobami ludzkimi, Przedsiębiorczość społeczna, Finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, Informatyka w biznesie i administracji, Biznes elektroniczny. Treści programowe czterech pierwszych z wymienionych specjalności odpowiadają dyscyplinom, do których zostały przyporządkowane efekty kształcenia. W ramach specjalności Finanse i rachunkowość przedsiębiorstw dominują efekty z dyscypliny finanse, natomiast w ramach specjalności Informatyka w biznesie i administracji oraz Biznes elektroniczny treści programowe z zakresu informatyki, do której nie odniesiono efektów kształcenia. Każda specjalność obejmuje 5-7 przedmiotów obowiązkowych, 2 wykłady fakultatywne do wyboru oraz 2-3 wykłady specjalnościowe do wyboru. Zakres godzinowy oraz przedmiotowy kształcenia specjalnościowego jest odpowiednio obszerny i pozwala na właściwe ukształtowanie kompetencji zawodowych absolwenta w danej specjalności.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów określiła w sylabusach nakład pracy mierzony liczbą godzin przeliczoną na punkty ECTS. Określenie nakładu pracy studenta uwzględnia liczbę godzin kontaktowych, godzin potrzebnych na wykonanie prac cząstkowych, przygotowanie się do zaliczeń i egzaminów oraz do samodzielnego uzupełniania wiedzy. Nakład pracy studenta szacowany jest przy założeniu, że 1 pkt ECTS wymaga co najmniej 25 godzin nakładu pracy studenta. W ramach tych kalkulacji uwzględniono takie elementy składowe procesu dydaktycznego, jak: wykłady, ćwiczenia, konsultacje, przygotowanie do zaliczenia wykładów, przygotowanie do ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium, przygotowanie projektu ćwiczeniowego, przygotowanie do egzaminu. Informacje w tym zakresie nie są jednak kompletne i w części sylabusów brakuje określenia nakładu pracy.

Czas trwania kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia umożliwia realizację przyjętych w programie kształcenia treści merytorycznych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów. Uwzględnia on odpowiedni nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, jednak brakuje informacji w tym zakresie w odniesieniu do części sylabusów.

1.5.5.

. Na studiach pierwszego stopnia do przedmiotów wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studentów przyporządkowano 48 punktów ECTS, do przedmiotów z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia przyporządkowano łącznie 155 punktów ECTS, w tym do modułu zawierającego treści podstawowe 51 punktów, do modułu zawierającego treści kierunkowe 41, do modułu przedmiotów specjalnościowych 58, do praktyk 5, do zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych w zależności od specjalności od 42 do 79 punktów, w tym dla języka obcego 12 a dla wychowania fizycznego 1 punkt ECTS. Przedmioty niezwiązane z kierunkiem studiów, zajęcia ogólnouczelniane lub zajęcia na innym kierunku studiów mają łącznie 7 punktów, przedmioty z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych 6.

Program studiów drugiego stopnia przewiduje uzyskanie przez absolwenta łącznej liczby 120 punktów ECTS i określa ich liczbę dla poszczególnych przedmiotów i ich grup. Na studiach drugiego stopnia do przedmiotów wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studentów przyporządkowano 22 punkty ECTS, do przedmiotów z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia przyporządkowano łącznie 115 punktów ECTS, w tym do modułu zawierającego treści podstawowe 34 punktów, do modułu zawierającego treści kierunkowe 22, do modułu przedmiotów specjalnościowych 59, do zajęć o charakterze praktycznym 67, dla języka obcego 4 a dla wychowania fizycznego 1 punkt ECTS.

Modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w ramach nauk ekonomicznych przypisano dla studiów pierwszego stopnia 155 punktów ECTS (86%), a dla studiów drugiego stopnia 115 punktów ECTS (96%). Uznanie tak znacznej części programu kształcenia jako służącej przygotowaniu do prowadzenia badań naukowych bądź wręcz udziału w tych badaniach jest jak już wskazano w punkcie 1.5.3 nierealistyczne.

Punktacja ECTS przyjęta w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.

1.5.6.

Program kształcenia na kierunku *ekonomia* na studiach pierwszego stopnia wprowadza następujące przedmioty i moduły do wyboru przez studenta: specjalność (58), praktyka (5), język obcy (12). Łącznie na tę grupę przedmiotów przypada 76 punktów ECTS, co stanowi 42% ich ogólnego wymiaru. Program kształcenia na studiach drugiego stopnia jako przedmioty i moduły do wyboru przez studenta: specjalność (36) oraz język obcy (4). Łącznie na przedmioty do wyboru przypada 41 punktów ECTS, tj. 34% ich ogólnej liczby.

Studenci wskazali podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, że dobór przedmiotów oraz ich liczba warunkuje posiadanie realnych możliwości indywidualizacji procesu kształcenia w tym zakresie. Według ich opinii również przepływ informacji w tym aspekcie jest odpowiedni.

Jednostka zapewnia określoną przepisami prawa niezbędną elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

1.5.7.

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów realizowane są w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów komputerowych, seminariów i warsztatów. Na studiach pierwszego stopnia udział zajęć wykładowych w łącznej liczbie godzin wynosi w zależności od specjalności od 35 do 36%. Jest przy tym większy dla przedmiotów podstawowych i kierunkowych (ok. 50%), a w odniesieniu do przedmiotów specjalnościowych dominują zajęcia w formie ćwiczeń, warsztatów i laboratoriów (77-79% w zależności od specjalności). Wszystkie przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego realizowane są w formie wykładów i ćwiczeń, a przedmioty specjalnościowe w jednej z tych form bądź obydwu łącznie. Na podkreślenie zasługuje, że kilka przedmiotów jest realizowanych w laboratoriach komputerowych, np. Statystyka, Ekonometria, Rachunkowość oraz wybrane przedmioty specjalnościowe. Udział godzin zajęć w laboratoriach w ich ogólnej liczbie wynosi 10-18% w zależności od specjalności. Na studiach drugiego stopnia udział zajęć w formach aktywnych w ogólnej liczbie godzin ujętej w programie kształcenia wynosi w zależności od specjalności od 59 do 62%, przy czym dla przedmiotów specjalnościowych jest większy i zawiera się w granicach 67-73%. Wszystkie przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego realizowane są w formie wykładów i ćwiczeń, a przedmiotów specjalnościowych w jednej z tych form bądź obydwu łącznie. Podobnie jak na studiach pierwszego stopnia kilka przedmiotów, przynajmniej częściowo, realizowanych jest w laboratoriach komputerowych (8-24% w zależności od specjalności). Zajęcia – poza wykładami odbywają się w grupach do 25 osób, seminaria do 15 osób.

Zajęcia prowadzone na odległość z wykorzystaniem platformy e-learning realizowane są w ramach 15 przedmiotów na studiach pierwszego stopnia i 8 przedmiotów na studiach drugiego stopnia. W roku akadem. 2015/2016 liczba godzin zajęć w formie e-learningu według rozkładu zajęć wynosi: na studiach pierwszego stopnia – 43 godziny (4%), a na studiach drugiego stopnia – 76 godzin (14%). W formie e-learningu prowadzonych jest od kilku do kilkunastu godzin zajęć z danego przedmiotu. W uczelni realizowane są co najmniej pierwsze zajęcia oraz przeprowadzane zaliczenie/egzamin z przedmiotu.

Studia na ocenianym kierunku prowadzone są wyłącznie w formie studiów niestacjonarnych. Organizowane są one w ramach zjazdów sobotnio-niedzielnych. W roku akademickim odbywa się 17 zjazdów. Zajęcia dydaktyczne odbywają się w soboty w godz. 8:00-18:10 oraz w niedziele w godz. 8:00-16:30.

Dobór form zajęć dydaktycznych, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia nie wskazała jednoznacznie zajęć, w ramach których

następuje przygotowanie studentów do prowadzenia badań. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.

Studenci wizytowanego kierunku wskazali, że infrastruktura Wydziału, w tym wielkość i liczba sal dydaktycznych oraz liczebność grup umożliwia osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Według ich opinii dobór form zajęć dydaktycznych odpowiada wybranemu profilowi kształcenia. Studenci mają możliwość studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPS) oraz indywidualnej organizacji studiów (IOS) zgodnie z §19 i §20 Regulaminu Studiów. IPS przyznaje się studentom, którzy uzyskali średnią ocen powyżej 4.0 oraz odznaczają się wybitnymi osiągnięciami naukowymi. IOS kierowana jest do osób, które m.in. studiują na więcej niż jednym kierunku, posiadają orzeczenie o niepełnosprawności, odbywają część studiów w krajowych lub zagranicznych ośrodkach akademickich lub zostali przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Wskazane założenia są poprawnie skonstruowane z punktu widzenia oceny studenckiej.

1.5.8.

Program kształcenia na studiach pierwszego stopnia przewiduje realizację praktyki zawodowej w wymiarze 120 godzin. Zasady i formy odbywania praktyk określa program studiów. Cele, zasady i sposób organizacji praktyk normuje Regulamin praktyk studenckich w WSliE TWP. Praktyka realizowana jest w piątym semestrze. Dla praktyki zawodowej został opracowany sylabus, w którym ujęto efekty kształcenia zakładane dla praktyki zawodowej. Wskazano w nim także, że podstawowym celem praktyki jest weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów i zastosowanie ich w praktyce gospodarczej, w działalności przedsiębiorstw, podmiotów ekonomii społecznej lub instytucji publicznych. Realizacja praktyk stwarza możliwość potwierdzania i rozwoju kompetencji zawodowych w ramach kierunku jak i specjalności. Student w trakcie praktyki ma obowiązek zapoznania się z miejscem, formami pracy i dokumentacją właściwymi dla danej instytucji, prowadzenia obserwacji funkcjonowania instytucji, wykonywania zleconych zadań indywidualnie lub w zespole. Studenci przygotowują dokumentację z odbytej praktyki.

Organizacja praktyk jest uregulowana w Zarządzeniu nr 06/14 Rektora WSliE TWP z dnia 25.06.2014 r. w sprawie organizacji praktyk zawodowych oraz ich dokumentowania. Praktyki odbywają się w wybranej jednostce gospodarczej lub instytucji, która spełnia wymagania określone programem praktyk. Podstawą prawną realizacji praktyki jest umowa między Uczelnią a jednostką przyjmującą. Uczelnia podpisała porozumienia z ponad 30 podmiotami, w których mogą odbywać się praktyki. Uczelnia zapewniła odpowiedni dostęp do informacji na temat praktyk zawodowych na swojej stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń.

Student może być zwolniony z odbywania praktyki na podstawie wykonywania pracy zawodowej, wolontariatu, udziału w pracach badawczych. Kwestie te reguluje Uchwała nr 19/2014 Senatu WSliE TWP z dnia 27.06.2014 r. w sprawie określenia warunków zwolnienia studenta z realizacji praktyki zawodowej. Decyzję podejmuje dziekan na podstawie dokumentacji przygotowanej przez studenta i zweryfikowanej przez opiekuna merytorycznego praktyk. Z możliwości zaliczenia praktyki na podstawie pracy zawodowej korzysta ok. 40%.

Nadzór merytoryczny nad praktyką pełni opiekun merytoryczny praktyk powoływany do każdego kierunku studiów, który dokonuje weryfikacji efektów kształcenia na podstawie stosownej dokumentacji. Zaliczenie praktyki dokonywane jest na podstawie sprawozdania przygotowywanego przez studenta, wypełnionego dziennika praktyk, opinii opiekuna z przebiegu praktyki i oceny praktykanta. Sprawami organizacyjnymi związanymi z praktykami zajmuje się koordynator.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów wprowadziła do programu kształcenia praktyki zawodowe, określiła efekty kształcenia i metody ich weryfikacji. Zapewniona jest właściwa organizacja praktyk oraz dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku.

1.5.9.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów nie przewiduje prowadzenia zajęć w językach obcych (poza lektoratami). Umiedzynarodowienie procesu kształcenia polega jedynie na możliwości uczestnictwa w programach ERASMUS+ i innych w ramach zawartych porozumień. W latach 2012-2016 uczestniczyło w programie ERASMUS+ łącznie 8 studentów, w tym 3

wyjeżdżających i 5 przyjeżdżających. Studenci przyjeżdżający przebywali w uczelni na zasadzie praktyki, która obejmowała realizację związanych z nią przedsięwzięć zarówno na Wydziale Informatyki i Ekonomii w Olsztynie, jak i Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie.

Uczelnia realizuje również program "Podwójny dyplom" w ramach umowy z Państwowym Uniwersytetem Technologicznym w Białgorodzie. Porozumienie o współpracy naukowo-dydaktycznej pomiędzy WSiE TWP a Państwowym Uniwersytetem Technicznym w Białgorodzie (Federacja Rosyjska) zawarte zostało dnia 6.X.2012 r. Obie uczelnie zobowiązały się – na zasadach wzajemności – zapewnić wspólne kształcenie studentów studiów pierwszego stopnia, zakończone uzyskaniem dwóch dyplomów –uczelni macierzystej, jak i równorzędnego dyplomu uczelni partnerskiej na kierunku *ekonomia* w ramach wybranej jednej specjalności. Porozumienie to zawierane jest na dany rok akademicki i określa zasady wspólnego kształcenia, w szczególności zasady odbywania części studiów w WSiE TWP (język wykładowy rosyjski). Studenci zaliczają co najmniej trzy lata studiów w uczelni macierzystej i odbywają jeden rok studiów w uczelni zagranicznej. Dokumentacja przebiegu studiów wskazuje, że studenci rosyjscy uzyskują zaliczenie przedmiotów zrealizowanych w uczelni macierzystej odpowiadających efektom kształcenia obowiązującym na ocenianym kierunku studiów, natomiast pozostałe przedmioty ujęte w programie kształcenia realizują w trakcie pobytu w Polsce. W latach 2012-2016 uczestniczyło w programie "Podwójny dyplom" 35 studentów z Państwowego Uniwersytetu Technologicznego w Białgorodzie.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA wskazali, że kształcenia dotyczące języków obcych nie uwzględnia specjalistycznego słownictwa. Studenci mają możliwość uczestnictwa w programie „podwójny dyplom”, w ramach nawiązanej umowy z Państwowym Uniwersytetem Technicznym w Białgorodzie. Zainteresowanie polskich studentów wskazaną formą studiów jest niewielkie.

Stopień umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów należy tym samym określić jako niewielki.

1.6.

1.6.1.

Ogólne zasady rekrutacji kandydatów na pierwszy rok studiów pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2015/2016 zostały ustalone w Uchwałach Senatu nr 06/2014 i 07/2014. Szczegółowe zasady, warunki przyjęć i tryb rekrutacji przyjęto w Uchwale Senatu nr 52/2015. Rekrutacja prowadzona jest na zasadach wolnego wstępu na studia po złożeniu wymaganych dokumentów. Podstawowym wymogiem jest zdany egzamin maturalny (stara matura) lub posiadanie świadectwa dojrzałości. Warunkiem przyjęcia na studia drugiego stopnia jest ukończenie studiów pierwszego stopnia, przy czym kandydaci, którzy nie ukończyli studiów pierwszego stopnia na kierunku *ekonomia* zgodnie z Uchwałą Senatu nr 53/2015 podlegają procedurze wyrównania programowego, które obejmuje osiągnięcie efektów kształcenia z przedmiotów podstawowych i kierunkowych studiów stopnia poprzez zaliczenie wyznaczonych zagadnień i napisanie pracy na wybrany temat (Uchwała Rady Wydziału nr 09/2015). Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza dziekan. Od decyzji dziekana przysługuje odwołanie do Rektora. Limity przyjęć na rok akademicki określają uchwały Senatu. Oferta kierowana jest do osób spełniających warunki określone w zasadach rekrutacji. Uczelnia nie wprowadza ograniczeń wynikających ze stanu zdrowia. Zasady rekrutacji cudzoziemców określa Uchwała Senatu nr 60/2015. Określa ona w szczególności, zgodnie z obowiązującymi przepisami, jakie dokumenty poświadczające zdanie egzaminu maturalnego bądź ukończenia studiów muszą złożyć kandydaci.

Zasady i procedury rekrutacji obowiązujące w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zostały określone w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się stanowiącym załącznik do Uchwały Senatu nr 41/2015. Umożliwiają one identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia przyjętych dla ocenianego kierunku. Zgodnie z Uchwałą Senatu efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone w

przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i minimum 5 lat doświadczenia zawodowego. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia efekty mogą zostać potwierdzone osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i minimum 3 lata doświadczenia zawodowego zdobytego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego bądź drugiego stopnia efekty uczenia się mogą być potwierdzone osobie posiadającej tytuł magistra lub równorzędny i minimum 2 lata doświadczenia zawodowego zdobytego po ukończeniu studiów drugiego stopnia, albo jednolitych studiów magisterskich. Rolę doradcą dla kandydata w procesie definiowania efektów uczenia się i dokumentowania ich osiągnięć pełni koordynator ds. potwierdzania efektów uczenia się lub pracownik powołany przez dziekana. Weryfikacji efektów uczenia się dokonują wydziałowe komisje ds. weryfikacji efektów uczenia się oraz uczelniana komisja odwoławcza ds. uznawania efektów uczenia się powołana Zarządzeniem Rektora nr 8/16. Zgodnie z regulaminem studiów studenci przyjęci w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się mają prawo do studiowania zgodnie z indywidualną organizacją studiów.

W jednostce prowadzącej oceniany kierunek studiów zostały w sposób prawidłowy określone zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, które umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7.

1.7.1.

Dla potwierdzenia osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia w zakresie zdobytej wiedzy i umiejętności w odniesieniu do zajęć prowadzonych w formie wykładów stosowane są: pisemne zaliczenia i egzamin testowy. Natomiast efektywność pracy na ćwiczeniach jest oceniana na podstawie zadań zaliczeniowych, projektów, aktywnego udziału w zajęciach, referatu, wystąpienia bądź prezentacji w trakcie zajęć. Kompetencje społeczne oceniane są przede wszystkim na podstawie udziału w pracy zespołowej i realizacji wspólnych projektów.

System oceniania jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć przez każdego nauczyciela akademickiego. Podstawowe informacje o nim zawarte są także w sylabusach przedmiotów.

Dla wielu przedmiotów określenie sposobu weryfikacji efektów kształcenia jest zbyt ogólne, gdyż sprowadza się do określenia: zaliczenie pisemne wykładów i ćwiczeń, a niekiedy wręcz stwierdzenia „ocena efektywności pracy” (np. Rynek kapitałowy i finansowy). Rzadziej jest to konkretne wskazanie treści sprawdzianu pisemnego, np. rozwiązywanie zadań bądź test lub pytania problemowe.

Weryfikacja i ocena efektów kształcenia osiąganych w ramach poszczególnych przedmiotów odbywa się na podstawie zaliczeń i egzaminów. Na studiach pierwszego stopnia studenci zdają jedynie 7 egzaminów, w tym 5 z przedmiotów podstawowych oraz 2 z przedmiotów kierunkowych. Egzaminy odbywają się po dwa w pierwszym i trzecim semestrze i trzy w drugim semestrze. Na studiach drugiego stopnia studenci zdają 6 egzaminów, w tym dwa z przedmiotów podstawowych, trzy z przedmiotów kierunkowych oraz 1 z przedmiotów specjalnościowych. Rozkład czasowy egzaminów jest przy tym następujący: 3 w pierwszym semestrze i po jednym w pozostałych.

Na ocenianym kierunku studiów, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, stosowany jest zbyt niski zakres weryfikacji wiedzy i umiejętności w formie egzaminów. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w strukturze ocen wystawianych studentom. W ostatniej sesji egzaminacyjnej na studiach pierwszego stopnia nie wystawiono żadnej oceny niedostatecznej, 126 ocen dostateczny, 55 dostateczny plus, 224 dobry, 124 dobry plus i aż 424 bardzo dobry. Na studiach drugiego stopnia ten rozkład ocen kształtował się odpowiednio następująco: 147, 121, 407, 244, 559. Również na egzaminach dyplomowych najczęściej wystawiane są oceny wysokie – na studiach pierwszego stopnia w ostatniej sesji egzaminacyjnej wystawiono 2 oceny dostateczny, 6 dostateczny plus, 14 dobry, 10 dobry plus i 27 bardzo dobry, a na studiach drugiego stopnia odpowiednio: 12, 5, 12, 18, 38. Na tej podstawie można mówić o zawyżaniu ocen na obydwu poziomach kształcenia.

Proces dyplomowania został uregulowany w Regulaminie studiów. Przewiduje on przygotowanie przez studenta pisemnej pracy dyplomowej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Dziekan

jest upoważniony do powierzenia opieki nad pracą dyplomową także osobie ze stopniem doktora. Regulamin wskazuje, że temat pracy dyplomowej powinien brać pod uwagę zainteresowania naukowe studenta, natomiast nie wiąże go ze specjalnością naukową opiekuna. Praca dyplomowa jest oceniana przez opiekuna pracy i specjalistę z danego zakresu wyznaczanego przez dziekana. Egzamin dyplomowy na charakter ustny i odbywa się przed komisją składającą się z przewodniczącego wyznaczanego przez dziekana, promotora i recenzenta. Student odpowiada na co najmniej trzy pytania zmierzające do oceny uzyskanych przez niego efektów kształcenia, ale Regulamin nie określa zakresu przedmiotowego tych pytań. Ostateczna ocena ze studiów ustalana jest z zastosowaniem wag: 0,5 w odniesieniu do średniej z przebiegu studiów oraz po 0,25 dla oceny z egzaminu dyplomowego i pracy dyplomowej.

Dla seminarium dyplomowego opracowany został sylabus, który wskazuje na realizowane w ramach tej formy zajęć cele i efekty kształcenia. Pozwalają one na przygotowanie studenta do prowadzenia działalności badawczej, gdyż obejmują takie działania, jak: wybór problematyki badawczej i tematu pracy, zebranie materiałów z obszaru literatury i prawa oraz danych do badań empirycznych, przeprowadzenie badań i wnioskowanie, napisanie pracy oraz prezentacja wniosków z części empirycznej. Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów w Raporcie samooceny (pkt. 1.7.1) podaje, że umiejętność prowadzenia badań naukowych weryfikowane są poprzez pracę dyplomową, co potwierdza wyrażoną powyżej opinię na temat umiejscowienia w programie kształcenia przygotowania studentów do tego rodzaju aktywności.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów są zasadniczo adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Zastrzeżenia budzi jednak zbyt mała liczba egzaminów. W ustalaniu ostatecznej oceny ze studiów nadmierną wagę ma egzamin dyplomowy i ocena pracy dyplomowej, co przy małej liczbie egzaminów w trakcie studiów dodatkowo osłabia możliwości weryfikacji efektów kształcenia.

1.7.2.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia opiera się na rozwiązaniach zawartych w regulaminie studiów, sylabusach, informatorze ECTS. Informacje o zakładanych efektach, formach ich weryfikacji, zasadach oceniania podawane są przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach z każdego przedmiotu.

Regulamin studiów wprowadza rozwiązania dotyczące zaliczania przedmiotów i zdawania egzaminów, a w szczególności dotyczące ich organizacji, terminów, dostępu do prac egzaminacyjnych, informowania o ocenach, możliwościach zdawania egzaminów poprawkowych i komisyjnych, konsekwencjach braku zaliczenia przedmiotu bądź nie zdania egzaminu. Są to regulacje kompletne, przejrzyste i odpowiadające powszechnie stosowanym w krajowym szkolnictwie wyższym.

Przy kształceniu na odległość stosuje się testy, prace pisemne oraz typowe dla zajęć w formie klasycznej, gdyż zaliczenie odbywa się w kontakcie z nauczycielem w siedzibie Uczelni.

Ocena pracy dyplomowej dokonywana przez opiekuna i recenzenta służy do weryfikacji pogłębionej wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie studiów, a w szczególności przygotowania do prowadzenia badań naukowych. W trakcie egzaminu dyplomowego student odpowiada się na 3 pytania (1 z pracy dyplomowej, 2 wybiera losowo komisja ze znanych wcześniej studentom zagadnień).

Dokumentacja potwierdzająca weryfikację efektów kształcenia jest gromadzona i przechowywana, a następnie archiwizowana.

Stosowany w odniesieniu do ocenianego kierunku system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia stosowane w odniesieniu do kształcenia na odległość są właściwe dla tej formy zajęć.

Studenci wizytowanego kierunku wskazali, iż stopień opanowania treści programowych przedstawionych na zajęciach dydaktycznych jest kontrolowany przez zaliczenia i egzaminy, których zakres materiału nie wykracza poza zakładany i omawiany na początku zajęć dydaktycznych program kształcenia. Według opinii środowiska studenckiego system oceny efektów uczenia się jest obiektywny, a zaliczenia i egzaminy sprawdzają nie tylko wiedzę teoretyczną, lecz również

umiejętności i przygotowanie praktyczne. Istotne jest, iż wskazane postępowania uwzględniają możliwość poprawy prac zaliczeniowych przez studentów. Pozytywnie należy ocenić, iż studenci mają możliwość oceny w ankiecie ewaluacyjnej zgodności wymagań nauczyciela z treściami znajdującymi się sylabusie. Wskazany system jest poprawnie skonstruowany z punktu widzenia oceny studenckiej.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku *ekonomia* jest zgodna z misją i strategią Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie, odpowiada celom określonym w strategii Szkoły oraz uwzględnia oczekiwania podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów prawidłowo sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Oceniany kierunek studiów został odpowiednio przyporządkowany do obszaru kształcenia, dziedziny nauki oraz dyscyplin naukowych. Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku są spójne z efektami przyjętymi dla obszaru kształcenia oraz odpowiadają profilowi i poziomowi studiów. Program studiów oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie założonych kwalifikacji. Rekrutacja kandydatów prowadzona jest na zasadach wolnego wstępu na studia. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Wydział Informatyki i Ekonomii WSiE w Olsztynie w roku akademickim 2015/2016 prowadził kształcenie poza siedzibą uczelni na niestacjonarnych studiach II stopnia na ocenianym kierunku *ekonomii*, a obejmowało ono grupę 17 studentów pierwszego roku II stopnia (grupa Mu-Ek B5), dla których zajęcia dydaktyczne odbywały się w budynku Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie. Prowadzenie kształcenia poza siedzibą Wydziału Informatyki i Ekonomii w Olsztynie jest niezgodne z „Prawem o szkolnictwie wyższym”. Praktyki kształcenia poza siedzibą należy ocenić negatywnie, a wyjaśnienia władz Uczelni są nie w pełni wystarczające, ponieważ dotyczą tylko ocenianego kierunku.

3. Zalecenia

W odniesieniu do ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane następujące zalecenia:

1. Zakończyć kształcenie na wszystkich kierunkach studiów II stopnia poza jednostką posiadającą uprawnienia w tym zakresie
2. Zaleca się publikowanie opisu efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów na stronie Internetowej Uczelni.
3. Zaleca się stwarzanie studentom szerszych możliwości internacjonalizacji procesu kształcenia.
4. Poszerzyć treści programowe w sylabusach przedmiotów, w których podane one zostały w wąskim ujęciu
5. Uzupełnić w części sylabusów informacje dotyczące nakładu czasu pracy niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
6. Uzupełnić i uszczegółowić w części sylabusów informacje dotyczące sposobów weryfikacji efektów kształcenia
7. Wskazać przedmioty i określić metody kształcenia przygotowujące studentów do prowadzenia badań naukowych oraz określić dla studiów drugiego stopnia udział studentów w badaniach naukowych
8. Zwiększyć liczbę egzaminów.
9. Zwiększyć udział średniej ocen ze studiów w ostatecznej ocenie na dyplomie.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich

stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro-om kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena – w pełni (I stopień), znacząco (II stopień)

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim, złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów oraz ich zatrudnienie Uczelni.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I i II stopnia zalicza się 12 osób (w tym 6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 doktorów, gdyż posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust 1 rozporządzenia, o którym mowa w Załączniku nr 1 do raportu z wizytacji.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, a zatem spełnione zostały wymagania określone w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w § 13 ust. 1 rozporządzenia.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, co potwierdzają również dane zawarte w „Zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on”.

Oceniany kierunek *ekonomia* został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscyplin ekonomia, nauki o zarządzaniu oraz finanse. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu.

Na ocenianym kierunku studiuje osób. Stosunek ten wynosi (12:243), to jest 1 : 20, przy

obowiązującym granicznym 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych, zatem wymagania w tym zakresie zostały spełnione.

2.2.

Zajęcia dydaktyczne prowadzą 54 osoby, w tym 5 prof., 3 dr hab., 19 dr, 27 mgr, w tym 5 lektorów. Dominują osoby reprezentujące swoim dorobkiem naukowym obszar nauk społecznych –21 osób, w tym 17 osób dziedzinę nauk ekonomicznych (11- reprezentuje dyscyplinę ekonomia, 3 - nauki o zarządzaniu, 3 - finanse), 3 osoby reprezentuje dziedzinę nauki społeczne (nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce, psychologia), 1 osoba nauki prawne (prawo). Ponadto 3 osoby reprezentują obszar nauk ścisłych (matematyka) oraz 3 obszar nauk humanistycznych (filozofia, historia, teologia). Magistrowie posiadają doświadczenie zawodowe zgodne z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności na poziomie przedmiotów które prowadzą. Obsada zajęć respektuje zasadę zgodności zakresu merytorycznego przedmiotu z dorobkiem naukowym lub praktycznym nauczyciela.

Zastrzeżenia budzi obsada zajęć prowadzonych na II stopniu kształcenia poza siedzibą odbywających się w Kętrzynie, dla następujących przedmiotów: Wnioskowanie statystyczne (Mu-Ek B5), Prawo gospodarcze (Mu-Ek B5), Psychologia zarządzania (wszystkie grupy Olsztyn i Kętrzyn).

Zajęcia w systemie e-learning prowadzą osoby, które mają kwalifikacje do pracy w tej formie. Uczelnia prowadziła szkolenia dla nauczycieli i studentów. Dodatkowo uczelnia prowadzi pomoc administracyjną obsługi platformy Moodle.

2,3

Prowadzona polityka kadrowa motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia i rozwijania kompetencji naukowych, dydaktycznych i praktycznych, co ma wyraz w ich dorobku, przez: inicjowanie badań; system stypendialny; finansowanie konferencji, szkoleń, recenzji; zawieranie porozumień o współpracy z uczelniami w kraju i za granicą; współfinansowanie kosztów związanych z uzyskaniem stopni naukowych, rozwój aktywności międzynarodowej w zakresie dydaktyki i pracy naukowo-badawczej, pozyskiwanie nauczycieli cechujących się osiągnięciami naukowymi, dydaktycznymi i praktycznymi. Rektor kładzie nacisk na rozwój naukowy adiunktów m.in. prowadząc monitorowanie ich postępów w przygotowaniu habilitacji przez odbywanie indywidualnych rozmów; zapewnienie ścieżki wydawniczej dla prac habilitacyjnych.

2.4

Działalność naukowa Wydziału Informatyki i Ekonomii mieści się w obszarze wiedzy, do którego został przypisany kierunek *ekonomia*. Prowadzone badania mają charakter interdyscyplinarny i obejmują problematykę z zakresu ekonomii, finansów, nauk o zarządzaniu, rachunkowości, ekonometrii, informatyki gospodarczej. Badania naukowe kadry nauczającej są wspólne dla dwóch Wydziałów, to jest także dla Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie, ponieważ wszystkie osoby tworzące minimum kadrowe kierunku na Wydziale Informatyki i Ekonomii, stanowią trzon minimum kadrowego kierunku na WZ w Kętrzynie. W latach 2013-15 opublikowano 67 pozycji, w tym 18 zagranicznych, 7 książek (2 zagraniczne), 32 rozdziały w monografii (1 zagraniczna), 28 artykułów w czasopismach (15 zagranicznych). Od 2013 roku Wydział zorganizował 2 konferencje naukowe. Kolejna zaplanowana jest na 2016 r. W badaniach naukowych uczestniczą studenci. Indywidualny dorobek kadry podlega corocznemu dokumentowaniu. Aktualnie Katedra Ekonomii na lata 2015-18 określiła problem badawczy złożony z 9 zadań. Wydatki na działalność naukową w latach 2013-2015 wynosiły 87 260,33zł i były poniesione z środków własnych Uczelni. Uczelnia nie występowała o ocenę parametryczną jednostki. Czasopismo „Warmińsko-Mazurski Kwartalnik Naukowy, Nauki Społeczne” w ocenie parametrycznej w 2015 roku otrzymało 5 punktów.

2.5

Badania naukowe prowadzone przez kadre są w pewnym stopniu wykorzystywane w procesie kształcenia. Kadra dokłada starań, aby był wpływ prowadzonych badań na proces dydaktyczny w ramach powierzonych wykładów, które są wzbogacane o najnowsze osiągnięcia z reprezentowanych przez pracowników dziedzin lub wręcz wprowadzane do programu kształcenia. Także szereg prac dyplomowych – licencjackich i magisterskich jest zainspirowanych zainteresowaniami naukowymi opiekunów.

3. Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku jest spełniony warunek minimum kadrowego, a zespół nauczycieli akademickich jest wystarczający do realizacji efektów kształcenia. Polityka kadrowa i badania naukowe dobrze wspierają proces kształcenia.

Zastrzeżenia budzi obsada zajęć prowadzonych na II stopniu kształcenia poza siedzibą odbywających się w Kętrzynie, a dotyczą one przedmiotów: Wnioskowanie statystyczne (Mu-Ek B5), Prawo gospodarcze (Mu-Ek B5), Psychologia zarządzania (wszystkie grupy Olsztyn i Kętrzyn).

4. Zalecenia

Skorygować obsadę zajęć, tak aby dorobek naukowy osoby prowadzącej zgodny był z efektami i treściami kształcenia dla powierzonego przedmiotu.

Włączyć do badań naukowych szersze grono nauczycieli akademickich i studentów.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena – *w pełni*

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi

3.1

Wydział Wydziału Informatyki i Ekonomii Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie współpracuje z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Pracownicy Uczelni utrzymują ścisłe kontakty z interesariuszami zewnętrznymi, przedstawicielami podmiotów społeczno – gospodarczych miasta i Regionu.

Sprowadzają się one do uczestnictwa w pracach regionalnych gremiów organizacji samorządowych oraz organów administracji publicznej. Uczelnia współpracuje także z podmiotami gospodarczymi, społecznymi i instytucjami edukacyjnymi.

Od 2013 roku funkcjonuje Rada Konsultacyjna ds. Społeczno-Gospodarczych (RKdsSG) w Wyższej Szkole Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele praktyki gospodarczej, administracji i życia politycznego oraz organizacji i instytucji społecznych i kulturalnych. Członkami Rady są: Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Burmistrz Miasta Kętrzyna, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, przedstawiciel Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, Warmińsko-mazurski Kurator Oświaty, Dyrektor, Wydział Kształcenia, Wychowania i Opieki w Kuratorium Oświaty w Olsztynie, Wicedyrektor Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, dyrektor Miejskiego Zespołu Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Olsztynie, dyrektor Zakładu Karnego w Barczewie, przewodnicząca Komisji Edukacji przy Radzie Powiatu w Kętrzynie, dyrektor Banku Żywności w Olsztynie, dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika w Olsztynie, przedstawiciel Departamentu Finansowania Handlu w Centrali m-Bank w Warszawie, dyrektor Fabryki Michelin w Olsztynie, dyrektor personalny Michelin Polska, kierownik Centrum Rekrutacji Michelin Polska, dyrektor TVP3 Olsztyn S.A., prezes Radia Olsztyn, prezes Zakładów Mięsnych Warmia oraz kilkudziesięciu innych przedstawicieli podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego miasta i regionu.

Do zadań Rady należy, między innymi, wymiana doświadczeń między praktykami biznesu i administracji publicznej oraz pracownikami naukowo-dydaktycznymi Uczelni i wydziału, udział w tworzeniu i modyfikacji programów kształcenia dla oferowanych studiów dostosowanych do potrzeb

współczesnej gospodarki i rynku pracy poprzez wyrażanie opinii i doradztwo w zakresie np. doboru efektów kształcenia, modułów kształcenia, wskazywanie specjalności w ramach prowadzonych kierunków i rozwiązań programowo-organizacyjnych możliwych do wprowadzenia na Uczelni i Wydziale ze względu na zapotrzebowanie polskiej i regionalnej gospodarki, doradztwo w ukierunkowaniu tematyki prac dyplomowych, pomoc przy udostępnianiu przykładów z praktyki, w tym materiałów do badań będących podstawą pisanie prac dyplomowych i prac naukowych, pomoc pozyskiwaniu miejsc praktyk zawodowych, promowanie działalności jednostek gospodarczych reprezentowanych przez członków RKdsSG na Uczelni i Wydziale.

Zespołowi Oceniającemu przedstawiono dokumentację potwierdzającą organizowane posiedzenia Rady Konsultacyjnej, które odbyły się w dniach: 22.03.2013, 28.06.2013, 30.10.2013, 28.03.2014, 22.05.2015, 18.07.2015, 11.12.2015, 26.02.2016 oraz 13.05.2016. Jest godne odnotowania, że po każdym posiedzeniu Rady sporządzana jest notatka, w której formułowane są wnioski będące jej rezultatem spotkania. Z analizy tej dokumentacji wynika, że istotne miejsce w działalności Rady zajmują zagadnienia dotyczące kształtowania i rozwoju koncepcji kształcenia, w tym określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i oceny stopnia ich realizacji oraz ich opiniowania.

Zespół Oceniający spotkał się także z przedstawicielami Rady Konsultacyjnej. Na podstawie informacji pozyskanych w jego toku można stwierdzić iż współpraca przynosi korzyści zarówno Uczelni jak i instytucjom z nią współpracującym. Władze Szkoły i to potwierdzono również w dyskusji, korzystają z opinii Rady dotyczących doskonalenia deklarowanych i realizowanych efektów kształcenia, rozwoju programów i planów studiów oraz organizacji praktyk studenckich.

Niezależnie od tego Wydział Informatyki i Ekonomii Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie poprzez inne bardzo różnorodne działania ma znaczący wpływ na rozwój wielu dziedzin życia społeczno - gospodarczego w mieście i w całym Regionie. Oddziaływanie Uczelni na zewnątrz przejawia się między innymi w licznych inicjatywach, których adresatami są mieszkańcy miasta i regionu oraz instytucje i przedsiębiorstwa.

Wszystkie podejmowane przedsięwzięcia budujące relacje z szeroko rozumianymi interesariuszami zewnętrznymi, można zestawzić w kilka obszarów. Będą nimi kolejno relacje:

1. **Ze szkołami ponadgimnazjalnymi**, z którymi podpisano porozumienia, w tym, między innymi, z:
 - Zespołem Szkół Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika, Olsztyn,
 - Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. K.K. Baczyńskiego, Lidzbark,
 - I Liceum Ogólnokształcącym, Giżycko,
 - Zespołem Szkół Zawodowych im. Sandora Petofi, Ostróda,
 - Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks, Olsztyn,
 - Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks Kętrzyn,
 - Zespołem Szkół, Górowo Iławeckie,
 - Ośrodkiem Kształcenia Zawodowego, Giżycko,
 - Zespołem Szkół nr 1, Pisz,
 - I Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks, Pułtusk,
 - I Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks, Radom,
 - I Liceum Ogólnokształcącym CN-B Feniks, Nasielsk,
 - I Liceum Ogólnokształcącym PUL, Sierpc,
 - I Liceum Ogólnokształcącym e PUL, Lipno.
2. **Z jednostkami administracji publicznej**, z którymi podpisano porozumienia w tym, między innymi, z takimi podmiotami jak:
 - Minister Sprawiedliwości RP,
 - Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego ,
 - Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSA,
 - Olsztyńskie Stowarzyszenie Hospicyjne „PALIUM”,
 - Centrum Szkolenia Straży Granicznej im. Żołnierzy Korpusy Ochrony Pogranicza w Kętrzynie.
3. **Z przedsiębiorstwami**, w tym , między innymi, z:
 - Emka Logistics Sp. z o. o.,

- Adar Sp. z o. o.,
- Paged Sklejka SA,
- Eltel Networks,
- Energetyka,
- Ogram SA,
- Bruss Polska Sp. z o. o.,
- Falken Trade Polska,
- Bialmed Sp. z o. o.,
- Alcar Sp. z o.o., Mazury Trans Sp. z o.o.,
- Wipasz S.A.,
- Netland,
- Cairo-Soft,
- Michelin Polska,
- Bank Handlowy w Warszawie SA,
- Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Olsztynie.

W ramach współpracy z wymienionymi wyżej podmiotami otoczenia społeczno – gospodarczego następuje i rozwija się proces wymiany wiedzy i informacji pomiędzy Uczelnią i jej Wydziałami a tymi interesariuszami zewnętrznymi. Prowadzi on nie tylko do budowania marki Uczelni w Olsztynie i całym regionie, ale również skutkuje rozwojem koncepcji kształcenia w zakresie prowadzonych przez nią kierunków studiów.

Podsumowując można stwierdzić, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma wieloaspektowy charakter, jest sformalizowana, przynosi obopólną korzyść i dobrze rokuje na przyszłość.

3.2

Na studiach drugiego stopnia na kierunku *ekonomia* została opracowana na mocy porozumienia o współpracy z Federacją Organizacji Socjalnych specjalność „Przedsiębiorczość społeczna”. Do opracowania programu studiów włączeni zostali specjaliści z Elbląskiego Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Pozarządowych i Banku Żywności, którzy dysponują wieloletnim doświadczeniem i praktycznymi umiejętnościami w realizacji projektów i szkoleń. Specjalność ta odpowiada zapotrzebowaniu ze strony lokalnego rynku pracy. Przedmioty specjalnościowe zostały dostosowane do indywidualnych potrzeb i wymagań partnerów współpracy. Zajęcia dydaktyczne na tej specjalności oraz praktyki zawodowe prowadzone będą przez doświadczonych praktyków biznesu i spółdzielczości. Studia dedykowane są w szczególności absolwentom studiów pierwszego stopnia oraz przedsiębiorcom, spółdzielcom, a także osobom chcącym założyć spółdzielnie socjalne.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów podjęła współpracę z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczne i gospodarcze i w jego ramach utworzyła specjalność dostosowaną do potrzeb rynku pracy.

3. Uzasadnienie

Wydział prowadzący oceniany kierunek studiów w szerokim zakresie prowadzi współpracę z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Pracodawcy i organizacje pracodawców biorą udział w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji.

Jednostka nie prowadzi natomiast na ocenianym kierunku studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, ale we współpracy z praktykami opracowano jedną specjalność na studiach drugiego stopnia.

4. Zalecenia

Brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych

ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

W procesie kształcenia wykorzystywane są lokale dydaktyczne należące do Uczelni (łącznie pow. - 6341 m², akt not.), przy czym większość zajęć odbywa się w siedzibie Wydziału Informatyki i Ekonomii przy ul. Jagiellońskiej 59 (2826 m²). W budynku znajduje się 37 sal dydaktycznych -18 sal ćwiczeniowych (828,44 m²), 10 sal seminaryjnych (283,92 m²), 4 pracowni komputerowych (190,40m², 3 sale x 24stanowisk, 1 sala x 29stanowisk), 2 sale wykładowo-konferencyjne (200,70 m², 120/140 miejsc), 3 sale wykładowe (175,00 m², 2x70 miejsc, 1x60 miejsc). Sale dydaktyczne wyposażone są m.in. w: projektory multimedialne (18szt.), tablice interaktywne (9 szt.), rzutniki na folie stojące i walizkowe, ekrany zwijane; radiomagnetofony i odtwarzacze CD, zestawy głośnomówiące, głośniki (do wypożyczenia z punktu informacyjnego). W budynku znajduje się siedziba biblioteki i wypożyczalni (4 pomieszczenia o powierzchni 166,65 m²). Obiekty dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo (budynki wyposażone są w windy, toalety dla osób niepełnosprawnych, podjazdy). Na bazę materialną Wydziału składają się dodatkowo: pomieszczenia dziekanatu i sekretariatu Wydziału z wyposażeniem biurowym; gabinet dziekana, pokoje dla katedry i kadry naukowo-dydaktycznej. W budynku znajdują się także pokój dla osób niepełnosprawnych, pokój dla rodziców z dziećmi, pomieszczenia Samorządu Studenckiego, barek, szatnia. W procesie dydaktycznym wykorzystywane są także 2 aule wykładowo-konferencyjne „Auditorium Maius” (ul. Jagiellońska 59A, sala gimnastyczna) oraz „Auditorium Maximum” (ul. Al. Wojska Polskiego 13, 494 osób).

Studenci kierunku ekonomia stwierdzili, iż mają do dyspozycji sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne wyposażone w odpowiedni sprzęt audiowizualny i multimedialny. Istotne jest w opinii studentów dostosowanie wielkości sal dydaktycznych do liczby studentów na poszczególnych zajęciach. Pozytywnie należy ocenić dostosowanie infrastruktury Jednostki do potrzeb osób niepełnosprawnych (windy, podjazdy, toalety). Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat dostępnej infrastruktury oraz jej wykorzystania w celu realizacji badań naukowych. Według ich opinii umożliwia ona uzyskiwanie zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych przedmiotach.

4.2

Na Uczelni działa biblioteka naukowa od 1997 roku (wypożyczalnia, czytelnia), zadaniem której jest wspomaganie nauki i dydaktyki poprzez działalność usługową, edukacyjną i informacyjną. Czytelnia Główna – posiada: 12 komputerów z Internetem, 13 miejsc do pracy indywidualnej. Z czasopism bieżących korzysta ok. 1100 osób w roku. W 2016 roku – prenumerata obejmowała 46 czasopism, 27 czasopism w formie elektronicznej w bazie Inforlex.pl. Od 2013 roku Biblioteka posiada dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. W ramach bazy „Ibuk.pl” – w 2016 roku udostępniano 393 tytułów książek.

Istnieją stanowiska dostosowane dla osób niepełnosprawnych oraz Punkt Informacji Naukowej. Wypożyczalnia – wypożyczyła 7088 pozycji w 2015 r. Według Regulaminu Biblioteki można wypożyczyć do 7 podręczników na osobę, prócz tego publikacje wydane przez Uczelnię.

Zasoby biblioteki obejmują – 63892 woluminów (stan 19.02.2016 roku). Biblioteka Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie działa od 2003 roku - księgozbiór – obejmuje 9765 egzemplarzy (stan 19.02.2016 roku). Katalog on-line jest dostępny pod adresem: <https://biblioteka.wsiie.olsztyn.pl/cgi-bin/LibraOpac.dll>

Uczelnia zapewnia odpowiedni dostęp do literatury i czasopism naukowych dzięki funkcjonowaniu Biblioteki Głównej oraz Czytelni. Studenci pozytywnie ocenili dostępność podręczników niezbędnych w procesie kształcenia, jak również funkcjonowanie i godziny otwarcia biblioteki. Istotne jest, że w opinii studentów tytuły książek wskazane w sylabusach są dostępne w odpowiedniej liczbie egzemplarzy. Pozytywnie należy ocenić wyposażenie Biblioteki w stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat księgozbiorów udostępnianych online.

4.3

Uczelnia wykorzystuje nowoczesne techniki nauczania do wsparcia procesu uczenia się studentów. Środowisko studenckie ma możliwość korzystania z platformy e-learningowej, w której realizowana jest część przedmiotów (w formie krótkich wykładów, warsztatów, zadań, quizów, testów itp.) oraz udostępniane są materiały dydaktyczne. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat funkcjonalności platformy e-learningowej. Według ich opinii stosowane metody są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, co umożliwia ich poszczególne osiągnięcie.

Na ocenianym kierunku studiów stworzone zostały warunki do wspierania realizacji programu kształcenia z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość w systemie blended-learning z wykorzystaniem platformy e-learningowej. Platforma ta funkcjonuje na bazie systemu Moodle. Jest wyposażona w funkcjonalności zapewniające spersonalizowany dostęp do takich aktywności, jak: ankiety, zadania, quizy, forum, czat, głosowanie, lekcja, warsztat oraz zasobów w formie plików, stron, adresów. Funkcjonalności platformy pozwalają na monitorowanie i ocenianie pracy studentów, generowanie raportów, prowadzenie dziennika ocen, administrowanie kursem, użytkownikami. Na platformie wydodrębnione są strefy dla studenta i nauczyciela, w których udostępnione są materiały szkoleniowe platformy z zakresu korzystania z niej. Platforma jest także wykorzystywana do wspomagania prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach dostosowanych do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

3. Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni umożliwia odpowiednią realizację procesu kształcenia, w tym osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się. Istotne jest jej wykorzystanie do realizacji badań naukowych prowadzonych przez studentów oraz dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych.

4. Zalecenia

Brak

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne

i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

Uczelnia zapewnia swoim studentom odpowiednio funkcjonujący system opieki naukowej. Środowisko studenckie ma zapewniony dostęp do literatury i czasopism naukowych, dzięki funkcjonowaniu Biblioteki oraz czytelni. W Jednostce funkcjonuje Studenckie Koło Naukowe Ekonomistów, w którym główne aktywności studentów polegają na: ich udziale w Forach Kół Naukowych oraz publikacji prac w Wydawnictwie Uczelnianym. Dodatkowo studenci w ramach działalności w SKN mają możliwość pogłębienia wiedzy w wybranej dziedzinie, nabycia dodatkowych umiejętności i kompetencji oraz współpracy z przedsiębiorstwami. Studenci w latach 2013-2015 uczestniczyli w: 5 konferencjach naukowych, 6 Forach Kół Naukowych, 3 Międzynarodowych Seminariach Kół Naukowych oraz byli autorami 5 artykułów naukowych.

System opieki dydaktycznej skierowany do środowiska studenckiego funkcjonuje poprawnie. Na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu studenci są informowani na temat zakresu materiału omawianego na zajęciach, charakterystyki przedmiotu, obowiązującej literatury oraz sposobu zaliczenia przedmiotu. Pozytywnie należy ocenić sposobność konsultacji studentów z nauczycielami akademickimi. Ważne jest, że konsultacje mają charakter powszechny, a ich terminy dostosowane są do potrzeb środowiska studenckiego. Istotna jest również sposobność swobodnej komunikacji studentów z wykładowcami poprzez wykorzystanie poczty elektronicznej. Pozytywnie należy ocenić możliwość studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPS) oraz indywidualnej organizacji studiów (IOS) zgodnie z §19 i §20 Regulaminu Studiów.

Uczelnia posiada przejrzysty system opieki materialnej i socjalnej skierowanej dla środowiska studenckiego. Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia wskazane w art. 173 ust. 1 Ustawy. Uczelnia w myśl art. 173. ust 2 Ustawy zapewnia pomoc materialną dla studentów niepełnosprawnych. Pozytywnie należy ocenić, że o wysokości świadczenia decyduje stopień niepełnosprawności. Organem rozpatrującym wnioski o przyznanie stypendium pomocy materialnej jest Wydziałowa Komisja Stypendialna, w której studenci stanowią większość składu (Zarządzenie nr 05/2015 Dziekana WliE), co jest zgodne z art. 177 ust. 3 Ustawy. Decyzje w sprawie składanych wniosków są wydawane w formie pisemnej i przysługuje od nich odwołanie zgodnie z art. 207 ust. 1 Ustawy. W ocenie studentów system pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo.

5.2

Uczelnia prowadzi wymiany międzynarodowe skierowane do środowiska studenckiego w ramach programu Erasmus+. WliE podpisała umowy partnerskie skierowane do studentów studiów I i II stopnia kształcenia wizytowanego kierunku. W latach 2012-2016 w programie uczestniczyło łącznie 8 studentów, w tym 3 studentów wyjechało, a 5 podjęło kształcenia na wizytowanym kierunku, co świadczy o niewielkim zainteresowaniu środowiska studenckiego wskazaną wymianą. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, iż Uczelnia umożliwia realizację wyjazdów, lecz z uwagi na niestacjonarny charakter studiów oraz aktywną pracę zawodową, ich udział w wymianach jest często ograniczony, a wręcz niemożliwy.

Zastrzeżenia budzi fakt, iż Jednostka nie oferuje swoim studentom możliwości uczestnictwa w wymianie krajowej m.in. z programu MOST. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wizytowanego kierunku wskazali, iż nie są zainteresowani podjęciem studiów poza macierzystą Uczelnią.

W ramach działalności SKN Ekonomistów studenci mają możliwość uczestnictwa w spotkaniach, forach oraz konferencjach, tym samym Uczelnia umożliwia aktywne nawiązywanie kontaktów o charakterze naukowym, co należy ocenić pozytywnie.

5.3

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier WSIiE, które aktywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz studentów, w tym m.in. organizuje spotkania informacyjne z praktykami oraz oferuje studentom bezpłatne warsztaty i szkolenia. Uczelnia jest członkiem Warmińsko-Mazurskiego Paktu na rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego, co umożliwia organizację wskazanych aktywności. Niezbędne informacje oraz godziny funkcjonowania Biura dostępne są na stronie Internetowej Uczelni. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie BK WSIiE. Studenci w ramach SKN Ekonomistów mają możliwość udziału w warsztatach praktycznych oraz spotkaniach z przedstawicielami przemysłu, co należy ocenić pozytywnie.

5.4

Uczelnia umożliwia rozwój dydaktyczno-naukowy studentów niepełnosprawnych oraz wspomaga ich w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. W chwili obecnej na wizytowanym kierunku studiuje 24 osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności. Uczelnia w myśl art. 173. ust 2 Ustawy zapewnia pomoc materialną dla studentów niepełnosprawnych. O wysokości świadczenia decyduje stopień niepełnosprawności. Pozytywnie należy ocenić infrastrukturę Uczelni, która jest znacząco dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych (windy, podjazdy, toalety). W uczelni został powołany Pełnomocnik Rektora ds. studentów niepełnosprawnych, którego zadaniem jest wsparcie osób z niepełnosprawnościami. Pozytywnie należy ocenić wyposażenie czytelnicy w specjalistyczne stanowiska, które wspomagają studentów z dysfunkcją wzroku i słuchu w uzyskiwaniu zakładanych efektów uczenia się. Studenci mają również możliwość ubiegania się o indywidualizację procesu kształcenia, w tym korzystania z IOS, zwolnienia z praktyk czy korzystania z pomocy asystenta.

5.5

Środowiska studenckie pozytywnie oceniło funkcjonowanie Dziekanatu. Według ich opinii pracownicy administracyjni posiadają odpowiednie kompetencje i wysoką kulturę osobistą. Dodatkowo godziny pracy Dziekanatu są wystarczające i dostosowane do ich potrzeb. Ważne jest, że studenci wizytowanego kierunku mają swobodny dostęp do planów i programów studiów oraz dokumentów związanych z procesem kształcenia. Wszystkie niezbędne formularze, dokumenty oraz regulaminy dostępne są na stronie Internetowej Uczelni. W ocenie studentów Uczelnia zapewnia odpowiednią obsługę administracyjną.

3. Uzasadnienie

Uczelnia posiada przejrzysty system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, skierowany do środowiska studenckiego. Realizowane na ocenianym kierunku formy opieki w pełni spełniają swoją rolę z punktu widzenia oceny studenckiej. Należy zwrócić uwagę na udział studentów w badaniach naukowych, jak również częściową możliwość internacjonalizacji procesu kształcenia. Istotne jest uwzględnienie potrzeb studentów z różnymi formami niepełnosprawności w uzyskiwaniu zakładanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Zaleca się umożliwienie udziału studentów w wymianach krajowych np. z programu MOST.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

- 6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
 - 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
 - 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
 - 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
 - 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
 - 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
 - 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
 - 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.
- 6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena – *w pełni*

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

W Wyższej Szkole Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie funkcjonuje uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia. Pierwsze działania w tym zakresie miały miejsce w 2012 r., w roku 2015 zmodyfikowano zadania, podmioty i procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wszystkie działania w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości oraz wynikające z systemu harmonogramy realizacji tych działań, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wdrożenie są w Uczelni dokumentowane. Analiza treści Uchwały Senatu z roku 2015 pozwala na stwierdzenie, że przyjęty na jej podstawie WSZJK zawiera podstawowe elementy wymagane dla tego typu instrumentów doskonalenia jakości kształcenia. Uchwała określa strukturę Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego zadania dotyczące zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz procedury, poprzez które realizuje się przyjęte zadania Systemu. Rozwiązania te dotyczą zarówno całej Uczelni, jak i jej jednostek organizacyjnych. Nadzór nad WSZJK sprawuje na szczeblu Uczelni Rektor, zaś na szczeblu Wydziałów - Dziekan.

Dla realizacji zadań wynikających z Systemu została powołana Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKZJK), Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, Biuro Karier. W procesie tym uczestniczy również Rada Konsultacyjna ds. Społeczno-Gospodarczych.

Treść Uchwały Senatu określa podstawowe zasady funkcjonowania WSZJK. Przywołane w tej Uchwale obszary jakości stanowią narzędzia kształtowania kultury jakości w Szkole. Analiza tych obszarów upoważnia do stwierdzenia, że obejmuje ona wszystkie aspekty mające wpływ na jakość kształcenia, tj. *zatwierdzanie, monitoring oraz okresowy przegląd programów nauczania i ich efektów, weryfikację zakładanych efektów kształcenia, zapewnienie jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich, zasoby materialne i niematerialne wspomagające proces naukowo-dydaktyczny, interesariusze o jakości kształcenia* oraz wskazuje za pomocą jakich narzędzi (procedur) jest on realizowany, tj. *procedury określenia efektów kształcenia oraz monitorowanie ich realizacji, system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych, procedury weryfikacji efektów uzyskiwanych w wyniku odbycia praktyk, procedury sprawdzenia końcowych efektów kształcenia (proces dyplomowania), system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy, udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określenia i weryfikacji efektów kształcenia oraz procedury zapewniające publiczną dostępność opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji.*

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności jednostek tworzących WSZJK jest spójny. Przemyśły jest proces podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym osiągniętych przez studentów efektów kształcenia.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem

jakości procesu kształcenia, w tym dokumentacji Senatu, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza, że wyniki corocznej oceny stopnia osiągania efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia zmierzającego do ich osiągnięcia.

Określone wyżej formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą, zgodnie z zakresem swojego działania, wymienione wcześniej jednostki tworzące strukturę zarządzania procesem dydaktycznym.

6.1.1.

Proces projektowania nowych efektów kształcenia związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, specjalności, ewentualnych zmian i modyfikacji już realizowanych efektów, a także udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jest objęty WSZJK. Określa go procedura: *określenia efektów kształcenia oraz monitorowania ich realizacji, zapewnienie jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich, oraz system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy*. Określono w nich podmioty mogące wystąpić z wnioskiem o wprowadzenie nowych lub zmianę istniejących efektów kształcenia dla określonego kierunku, jak również udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w szczególności studentów, absolwentów i pracodawców – Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych) w procesie definiowania efektów kształcenia oraz tworzenia programu kształcenia. Interesariusze wewnętrzni (studenci oraz samorząd Studencki poprzez ich opinie) i zewnętrzni (zwłaszcza przedstawiciele pracodawców poprzez raporty z badania opinii pracodawców) są włączeni w proces projektowania nowych efektów kształcenia oraz ich zmian. W procesie tym wykorzystuje się również – dokonywane corocznie - oceny nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za realizację przedmiotu stanowiącego podstawę doskonalenia programu kształcenia, którzy jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość oceny efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym sylabusów, stosowanych form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia (*opinia na temat oceny efektów kształcenia*). Ponadto przewiduje się weryfikację efektów kształcenia na podstawie opinii sformułowanych przez absolwentów w procesie ankietyzacji (*raporty z badań losów absolwentów*). Absolwenci – poprzez ankietyzację – jako interesariusze zewnętrzni mają możliwość dokonania oceny efektów kształcenia pod względem nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy, a zatem sformułowane opinie służą procesowi dokonywania ich zmian.

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału udział interesariuszy zarówno zewnętrznych jak i wewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian jest zapewniony. Potwierdzeniem powyższego jest ich włączenie do prac nad efektami kształcenia poprzez organy kolegialne Uczelni (Senat), Samorząd Studencki, których członkowie jako interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy ocenianego kierunku) poprzez możliwość wyrażania swoich opinii o potrzebnych zmianach w zakresie efektów kształcenia, uczestniczą w tworzeniu lub zmianach programu kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia, omówieniu sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych (Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych) w proces projektowania efektów kształcenia i ewentualnych ich zmian potwierdzono również w czasie rozmów z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia, Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz Radą Konsultacyjną ds. Społeczno-Gospodarczych.

W procesie udoskonalania programu studiów na rok 2015/16 uwzględniono opinie interesariuszy zewnętrznych. Członkowie Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych zgłosili potrzebę wprowadzenia do planu studiów przedmiotów, które:

- rozwijają kompetencje pozwalające na efektywne wejście na rynek pracy (wprowadzono do planów studiów wszystkich kierunków przedmiot: „Efektywne wejście na rynek pracy”),
- uwzględniają potrzeby rynku pracy np.

1. dostosowano specjalności do barometru zawodów pożądanego dla województwa warmińsko-mazurskiego sporządzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, min. wprowadzono

nowe specjalności na studiach I stopnia, tj.: *Transport i logistyka* oraz *Handel wewnętrzny i międzynarodowy*;

2. wdrożono projekt współpracy z wybranymi przedsiębiorstwami wykazującymi się najwyższymi wskaźnikami w zakresach: największy pracodawca, największe przychody, najzyskowniejsze firmy wg. rankingu Biznes Warmii i Mazur. Efektem tych spotkań jest wprowadzenie 2 języków obcych w programie kształcenia i zatrudnienie native speakerów, którzy mówią wyłącznie w języku nauczonym i nie są w stanie komunikować się w j. polskim, a także wprowadzenie 2 przedmiotów w programie kształcenia wykładanych wyłącznie w j. angielskim (sugestia Banku Handlowego); Firma Alcar (dealer Renault).

Przedstawione podczas wizytacji sprawozdania ze spotkań Komisji potwierdzają, że ich opinie o programie kształcenia zostały wykorzystane do modyfikacji tych programów np.:

1. Wprowadzono - we współpracy z FOS'a - na studiach II stopnia nową specjalność „*Przedsiębiorczość społeczna*”;
2. Wprowadzono na studiach I stopnia nowe przedmioty: „*Efektywne wejście na rynek pracy*”, „*Podstawy bezpieczeństwa państwa*”, oraz na studiach I i II stopnia - „*Wychowanie fizyczne*”;
3. Dokonano korekty na studiach I i II stopnia punktów ECTS dla modułów zajęcia ogólnouczelniane, treści podstawowe, treści kierunkowe – studia I
4. Zmieniono liczbę zajęć dydaktycznych w formie ćwiczeń realizowanych w pracowni komputerowej na studiach I stopnia dla przedmiotów - *controlling, rachunkowość zarządcza, wycena przedsiębiorstw, biznes plany*
5. Zmieniono przedmiot „*Prawo gospodarcze*” na „*Podstawy prawa*” (studia I stopnia)
6. Zmodyfikowano matrycę efektów kształcenia poprzez korektę przypisania efektów kształcenia kierunkowych do przedmiotów(modułów) na studiach I i II stopnia
7. Rozszerzono listę przedmiotów do wyboru o wykład fakultatywny „*Informatyzacja obiektu gospodarczego*” na studiach II stopnia,
8. Zmieniono liczbę godzin dla przedmiotu „*Wycena przedsiębiorstw*” na studiach I stopnia
9. Zmodyfikowano zasady wyrównywania różnic programowych poprzez dodanie aktualnych pozycji zalecanej w sylabusach literatury
10. Zwiększono udział studentów w badaniach prowadzonych przez Katedrę Ekonomii
11. Zwiększono liczbę umów o odbycie praktyki i zmieniono okres trwania umowy z 1 roku na czas nieokreślony

Ocena efektów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań olsztyńskiego rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, a także rozmów z władzami Uczelni oraz w dokumentacji z posiedzeń Senatu, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a także Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych.

Z punktu widzenia oceny studenckiej Uczelnia stwarza odpowiednie warunki studentom do uczestnictwa w decyzjach dotyczących omawianych kwestii tj. projektowania efektów kształcenia i ich zmian

6.1.2.

Podstawą monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia są stosowane na Wydziale procedury: *określenia efektów kształcenia oraz monitorowanie ich realizacji, system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych, procedury weryfikacji efektów uzyskiwanych w wyniku odbycia praktyk, procedury sprawdzenia końcowych efektów kształcenia (proces dyplomowania).*

Oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na wszystkich rodzajach zajęć są sporządzane przez nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na koniec semestru w danym roku akademickim. Zgromadzone informacje są przekazywane do Kierowników Katedr oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, zaś oceny i wnioski z nich wynikające są formułowane w raporcie Dziekana *Ocena jakości kształcenia za rok akademicki 2014/2015.*

W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia wykorzystuje się ocenę jakości

zajęć dydaktycznych realizowaną poprzez proces ankietyzacji studentów (*arkusz oceny nauczyciela akademickiego dotyczący wypełniania obowiązków dydaktycznych*), który zawiera wymagania określone przez nauczyciela, nakład pracy studenta niezbędny do zaliczenia przedmiotu, zrozumiałość i przystępność studiowanych treści, komunikatywność nauczyciela, efektywność wykorzystania czasu zajęć, dostępność wymaganej literatury (nie zanotowano krytycznych uwag od studentów nt pracy nauczycieli akademickich); (*arkusz hospitacji*), w ramach których oceniana jest m. in. zgodność tematyki prowadzonych zajęć dydaktycznych z sylabussem i założonymi efektami kształcenia, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, którego celem jest uzyskanie informacji o przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy.

Monitorowaniu podlega również stopień osiągnięcia założonych efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych, za realizację których odpowiada opiekun praktyk zawodowych. Jest o dokonywany przez studenta w ramach *ewaluacji praktyki zawodowej studenta*, przez pracodawcę w ramach *ewaluacji praktyki zawodowej* oraz opiekuna merytorycznego w ramach *arkusza oceny praktyki zawodowej*.

Monitorowaniu stopnia osiągania efektów kształcenia w procesie dyplomowania służą procedury wdrożone i opisane w Regulaminie studiów oraz *procedurze sprawdzenia końcowych efektów kształcenia (proces dyplomowania)*. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych, w tym zasad przygotowania i przyjęcia pracy dyplomowej/końcowej, kryteriów oceny tej pracy, jej wymagań formalnych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Monitorowanie procesu dyplomowania przez Wydziałową Komisję ds. jakości kształcenia obejmuje weryfikację zagadnień na egzamin dyplomowy, analizę losowo wybranych prac dyplomowych pod kątem ich merytorycznej zawartości, a także zgodności tematyki z ocenianym kierunkiem studiów. W ramach systemu przewidziano, iż prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej. W czasie wizytacji stosowanie tej procedury nie zostało jednak potwierdzone.

Monitorowaniu podlegają również zajęcia na platformie e-learningowej dokonywane przez studentów za pomocą *kwestionariusza ankiety ewaluacyjnej zajęć dydaktycznych realizowanych w formie e-learningu*.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż proces monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i każdy etap kształcenia, w tym proces dyplomowania. W jego ramach dokonuje analizy rozkładu ocen, w tym ocen z egzaminów, a jej wyniki zawiera *Ocena Jakości kształcenia* sporządzana przez Dziekana w sprawozdaniu za rok akademicki. Zawiera zestawienie sposobów i metod weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zestawienie działań, które przyczyniły się do poprawy jakości kształcenia.

Wydaje się za właściwe podjęcie prac mających na celu usystematyzowanie działań w tym zakresie, bowiem kompleksowe badanie tego procesu z uwzględnieniem innych mierników takich jak: skala ocen oraz odsiew studentów pozwoli w pełni na monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Zespół oceniający zapoznał się ze sprawozdaniami podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia, informacjami o bieżącym poziomie osiągania tych efektów, a także z zawartymi w tych sprawozdaniach rekomendacjami. Po zakończeniu roku akademickiego Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia przedstawia w sprawozdaniu kompleksową ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia dla wszystkich form i trybów studiów, w danym roku akademickim. Sprawozdania zawierają również plan działań na kolejny rok akademicki.

Analiza sprawozdań potwierdza, iż w wyniku monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia podjęto następujące działania doskonalące:

1. Zalecono opiekunom prac dyplomowych potrzebę większego uszczegółowienia planów pracy oraz części metodycznej, zachowanie proporcji między częścią opisową i analityczną, wprowadzenie w bibliografii minimum 2 pozycji w języku obcym, a także zachęcenie dyplomantów do stosowania metod statystyki matematycznej, wprowadzenia tłumaczenia tytułu pracy na język angielski
2. Poprawiono błędy merytoryczne i językowe w sformułowanych tematach prac dyplomowych
3. W celu zapewnienia zgodności z programem kształcenia danego rocznika na studiach I i II stopnia zweryfikowano i zmieniono zagadnienia na egzamin dyplomowy na rok akademicki 2015/2016 dla każdej specjalności

4. W celu podniesienia jakości prac dyplomowych - opiekunom prac dyplomowych ze stopniem naukowym doktora przydzielono opiekunów naukowych zatrudnionych na stanowisku profesora
5. Wdrożono wnioski z ewaluacji praktyki zawodowej, tj. zwiększono sprawność pracy na programach księgowo-finansowych i kadrowych w ramach zajęć z przedmiotu: „Systemy informatyczne w MŚP” (studia I stopnia), oraz na studiach II stopnia „Informatyka w finansach i rachunkowości” i „Narzędzia informatyki w dziale personalnym”
6. Zalecono nauczycielom akademickim monitorowanie aktywności studentów na platformie e-learning pod kątem prawidłowości realizacji kształcenia w tej formie, a także administratorowi platformy e-learning udzielanie pomocy nauczycielom akademickim w przypadku problemów z obsługą techniczną platformy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia jest realizowane przez wszystkie podmioty zajmujące się oceną i doskonaleniem efektów kształcenia wskazane w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia. Monitorowanie zakładanych efektów kształcenia jest prowadzone w ciągu roku akademickiego (systematycznie), a ich efektem jest doskonalenie programów kształcenia.

6.1.3.

Proces weryfikacji stopnia osiągania przez studentów efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów, dotyczy wszystkich efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Weryfikacji podlegają przyjęte formy oraz metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia. Określone w sylabusach formy i metody weryfikacji efektów kształcenia są zależne od specyfiki danego przedmiotu i efektu. Weryfikacja stopnia osiągania efektów kształcenia odbywa się poprzez informacje pochodzące od prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich (*ocena sylabusa przedmiotu*), przez przegląd dokumentacji dydaktycznej, w tym prac dyplomowych i wyników egzaminu, a także wyników ankiet przeprowadzonych wśród studentów. Obejmuje swoim zakresem takie działania jak: przestrzeganie regulaminu studiów, regulaminu zasad dyplomowania, egzaminu dyplomowego, monitorowanie prawidłowości oceniania studentów, między innymi poprzez analizę rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów realizowanych na kierunku, monitorowanie stopnia osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia. Sposób weryfikacji efektów kształcenia na obecnym etapie jest monitorowany przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, natomiast opracowanie wyników znajduje się w sprawozdaniu Dziekana z Oceny Jakości Kształcenia za rok akademicki.

Prace dyplomowe realizowane na kierunku nie są sprawdzane przez system antyplagiatowy. Nie dokonano ich oceny pod kątem samodzielności pisania tych prac. Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego. Proponowane tematy prac dyplomowych muszą być zgodne z problematyką specjalności realizowanej przez studenta. Stosowanie systemu pozytywnie wpłynęło na jakość składanych prac.

Osobą odpowiedzialną merytorycznie za przygotowanie zawodowe studenta jest opiekun praktyk zawodowych, który organizuje i nadzoruje przebieg praktyk. Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się na podstawie opinii pracodawcy, dokumentacji przebiegu praktyki prowadzonej przez studenta, w szczególności dzienniczka praktyk – opiekun tych praktyk.

Podmioty zaangażowane w realizację procesu, o którym mowa to: Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, opiekun praktyk zawodowych, prowadzący przedmioty nauczyciele akademicy, kierownicy Katedr oraz Dziekan Wydziału.

Analiza sprawozdań potwierdza, iż w wyniku weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, wprowadzono następujące działania doskonalące.

1. Zlecono monitorowanie zgodności składanego sylabusa z obowiązującym wzorcem i wymaganiami formalnymi, w szczególności określenia sposobów weryfikacji osiąganych efektów kształcenia
2. Zweryfikowano i dokonano zmian w sylabusach w zakresie doboru sposobów weryfikacji osiąganych efektów kształcenia i warunków zaliczenia przedmiotu
3. Zorganizowano szkolenie na temat działania systemu plagiat.pl Zintensyfikowano kontakt z nauczycielami w celu usprawnienia realizacji procesu archiwizacji prac studentów
4. Zintensyfikowano kontakt z nauczycielami w celu usprawnienia realizacji procesu archiwizacji

prac studentów

Proces weryfikacji osiągania efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych metodami zapewniającymi weryfikację stopnia osiągania, efektów kształcenia.

6.1.4.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów Senat Uczelni określił Uchwałą nr 41/2015 w sprawie Regulaminie dotyczącego tego procesu. Proces potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie jest objęty WSZJK.

W wizytowanej Uczelni dotychczas nie potwierdzono efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów w celu oceny przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy zostało w WSZJK ujęte jako *system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy*. Uczelnia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów, nie tylko z uwagi na przepisy prawa, ale ich uzasadnienie dla działalności projakościowej. Wyniki badania losów zawodowych (*kwestionariusz ankiety badania losów absolwentów*) służą do modyfikacji programów kształcenia, a także oceny ich przydatności na rynku pracy.

Jak poinformowano Zespół oceniający w czasie wizytacji, monitoring losów zawodowych absolwentów jest od kilku lat systematycznie realizowany przez Biuro Karier. Celem tych badań jest rozpoznanie sytuacji zawodowej absolwentów, w tym dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Na podstawie wyników analizy formułowane są wnioski z badań będące przesłankami do określania zaleceń dotyczących realizacji strategii rozwoju Uczelni, a przede wszystkim dostosowywania oferty edukacyjnej, programów i procesu kształcenia do zmieniającego się rynku pracy. Opracowywany przez Biuro Karier raport zawierający wyniki badań, wnioski i zalecenia, przekazywany jest Rektorowi oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Wyniki monitoringu kariery zawodowej absolwentów oraz wymagania rynku pracy wykorzystano do doskonalenia programu kształcenia na rok akademicki 2014/2015 Absolwenci WSiE TWP w Olsztynie w przeważającej większości przyznają, że studia spełniły ich oczekiwania. Uwagi zgłaszane przez absolwentów dotyczyły zbyt małej liczby przedmiotów specjalnościowych, zbyt małej liczby zajęć praktycznych, a także braku zatrudnienia po ukończonej specjalności.

Na podstawie zgłoszonych uwag dokonano zmiany planów studiów i programów kształcenia pod względem liczby przedmiotów specjalnościowych, zwiększono ilość zajęć praktycznych prowadzonych przez specjalistów praktyków, zwiększono wybór specjalności na ocenianym kierunku poprzez wprowadzenie nowych specjalności (wg. deficytu zawodowego, który przedstawił w ostatnim raporcie Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie) takich jak: *Transport i logistyka, Handel wewnętrzny i międzynarodowy, biznes elektroniczny i e-marketing*. Zmieniono także profil absolwenta poprzez zwiększenie zakresu umiejętności praktycznych.

Powyższe pozwala na stwierdzenie, iż w Uczelni możliwość realizacji podstawowych celów jakościowych, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów, jest zapewniona.

6.1.6.

WSZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Weryfikacja kadry jest realizowana poprzez systematyczne analizowanie stanu kadry i potrzeb w tym zakresie, a także zapewnienia odpowiedniej jakości kadry dydaktycznej. Działania w tym zakresie są realizowane poprzez procedury: *zapewnienie jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich oraz działania zapewniające wysoką jakość pracy administracji uczelnianej w zakresie obsługi studenta*. Prowadzona ocena przyczynia się do monitorowania i podniesienia poziomu jakości kształcenia, do analizowania i oceniania procesu kształcenia, do podejmowania działań eliminujących wszelkie zjawiska patologiczne związane z procesem kształcenia.

W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie

w zakresie zgodności ich kwalifikacji z prowadzonym kierunkiem studiów, pod kątem adekwatności do zakładanych efektów kształcenia, ocenę aktywności naukowej, ocenę podnoszenia przez nich kwalifikacji. Ocena ta jest dokonywana poprzez:

- *Kwestionariusz samooceny nauczyciela akademickiego na dany rok akademicki*, który obejmuje swoim zakresem następujące obszary: działalność dydaktyczną, działalność naukową w tym publikacje, badania własne, udział w konferencjach naukowych, działalność w zakresie organizacji pracy oraz udział w życiu akademickim, pełnione funkcje kierownicze, uczestnictwo w zespołach, komisjach. Kwestionariusz ten daje podstawę do oceny nauczyciela akademickiego oraz jego dalszej drogi rozwoju. Poprzez samoocenę podejmowane są różne działania w stosunku do kadry naukowo dydaktycznej, jak np. intensyfikacja szkoleń, pokrycie kosztów konferencji w celu uczestniczenia w niej osoby zainteresowanej, powierzenie określonych funkcji w Uczelni.
- *Arkusze oceny nauczyciela akademickiego dotyczący wypełniania obowiązków dydaktycznych*, w którym studenci oceniają następujące aspekty pracy nauczycieli: punktualność prowadzącego, przygotowanie prowadzącego do zajęć, znajomość tematyki zajęć przez prowadzącego, zdolność prowadzącego do przejrzystego i precyzyjnego przekazywania treści zajęć, umiejętność zainteresowania studentów tematyką zajęć, gotowość prowadzącego do odpowiadania na pytania studentów i udzielania dodatkowych wyjaśnień, zdolność prowadzącego do nawiązywania kontaktu ze studentami, kultura osobista prowadzącego i stosunek do studentów, możliwość poszerzenia wiedzy o przedmiocie na zajęciach, możliwość nabycia nowych umiejętności i kompetencji na zajęciach, przydatność zajęć w praktyce zawodowej, ogólna jakość wykorzystywanych pomocy dydaktycznych.
- *Arkusze hospitacyjny* – nie przedstawiono uwag krytycznych, wszystkie hospitacje wykazały zadowalający poziom nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

Najlepiej ocenionym pracownikom Uczelni przyznawane są nagrody Rektora za: wkład pracy w organach doradczych i opiniotwórczych Uczelni, całokształt osiągnięć naukowych i dydaktycznych, osiągnięcia naukowe i opiekę nad studenckim ruchem naukowym, wzorowe wypełnianie obowiązków służbowych i przejawianie inicjatywy w pracy;

Powyższe można uznać za służące zapewnieniu i doskonaleniu jakości. Działania w zakresie oceny pracowników odbywają się regularnie. Ankiety (*wg przedmiotów oraz wg prowadzących zajęcia*) zawierają różnorodne oceny i wskazówki osoby hospitującej. Zawierają m. in. słabe elementy procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy prowadzącego zajęcia, co potwierdziło również spotkanie z kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku studiów oraz rozmowa z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia. Analiza wyników oceny okresowej, w tym protokołów z ewaluacji i hospitacji zajęć wykazała, iż zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu dydaktycznego, są formułowane, a zróżnicowanie ocen świadczy o tym, że proces ten jest rzetelny. Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja (arkusze oceny okresowej, arkusze hospitacji, wyniki oceny dokonywanej przez studentów, sprawozdania ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, itd.) pozwala na stwierdzenie, iż na Wydziale przykładą się dużą wagę do systematycznej oceny kadry.

Przegląd tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników.

6.1.7.

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej skutkują podjęciem działań doskonalących proces kształcenia. Skuteczność działań doskonalących jest badana w kolejnych cyklach ankietyzacji.

W czasie wizytacji poinformowano, iż na podstawie wyników oceny okresowej prowadzi się w Uczelni politykę kadrową, a także kontrolę w zakresie regularności i punktualności odbywanych zajęć. Procedura ankietyzacji ma wpływ na ocenę okresową nauczycieli akademickich w zakresie ich działalności dydaktycznej, co potwierdza analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracownika. Wyniki tej oceny są przekazywane do Samorządu Studentów. Dzięki temu studenci mają świadomość wykorzystania wyników tej oceny w kształtowaniu polityki kadrowej, związanej nie tylko z negatywnymi wynikami (np. nie przedłużanie umów), ale i pozytywnym ich wykorzystaniem (np. nagrody Rektora). Powyższe potwierdzono w czasie spotkania z Wydziałową Komisją ds. Jakości

Kształcenia oraz studentami ocenianego kierunku studiów.

Dodatkowo ocena dokonywana przez studentów jest uwzględniana w podejmowaniu decyzji o wnioskowaniu przez Dziekana o powierzenie określonej funkcji w Uczelni. Dofinansowywano udział nauczycieli akademickich w konferencjach, zwiększono udział pracowników administracji w szkoleniach, kursach i konferencjach mających wpływ na podniesienie kompetencji na zajmowanym stanowisku.

Od nowego roku akademickiego zmieniono kwestionariusz oceny pracownika administracji. Wprowadzony nowy kwestionariusz obejmuje ocenę wszystkich pracowników administracji począwszy od pracowników gospodarczych po kierowników jednostek organizacyjnych. Głównymi jego kryteriami są: kwalifikacje, sposób realizacji zadań, umiejętności, postawy i zachowania. Zawiera ocenę końcową, uwagi i wnioski oceniającego oraz wnioski kadrowe. Dokonywana ocena daje przejrzystą politykę kadrową wśród pracowników administracji, a także stwarza możliwości rozwoju i podnoszenia swoich kwalifikacji.

Podpisano umowy partnerskie z nowymi uczelniami posiadającymi kartę Erasmusa w celu umożliwienia nauczycielom, studentom i pracownikom administracji uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej, m.in. z: University of Security Management in Kosice, *Pavol Jozef Šafárik University in Košice*; University of Thessaly, *University of Foggia*, *University of Macerata*, International School of Law and Business, *Latvia University of Agriculture*, Fachhochschule Bielefeld, University of Applied Sciences, Ekonomska šola, *Dennis Gabor College*, HOCHSCHULE KOBLENZ, Rhein Ahr Campus Remagen, UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES.

Wyniki ankiety, która jest integralnym i istotnym elementem Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia, przekazywane są do przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Rektorowi.

Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian np. w obsadzie zajęć dydaktycznych (np. odsunięcie od prowadzenia zajęć), organizowaniem szkoleń z zakresu doskonalenia metod i technik dydaktycznych, a także do podejmowania decyzji o przedłużaniu zatrudnienia.

6.1.8.

Wdrożony w Uczelni WSZJK w ramach procedur mających na celu ocenę zasobów materialnych, w szczególności ich spójności z zakładanymi efektami kształcenia, przewiduje *zapewnienie jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich, zasoby materialne i niematerialne wspomagające proces naukowo-dydaktyczny*. Elementy, które podlegają tej ocenie to: ocena funkcjonowania Uczelni przez studentów, uwagi studentów zgłaszane opiekunom kierunków, analiza liczebności studentów w grupach ćwiczeniowych, seminaryjnych i lektorskich; analiza liczby studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego, liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego. Ponadto dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych, dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki, czytelnia, stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami swoich zajęć), ocena funkcjonowania i oferty biblioteki uczelnianej.

W czasie wizytacji władze Uczelni poinformowały, iż w wyniku analizy kwestionariusza ankiety dotyczącej oceny funkcjonowania Uczelni w danym roku akademickim, protokołów opiekunów kierunków, raportu oceny jakości kształcenia na wydziałach, a także sprawozdania z form wsparcia dla studentów za dany rok akademicki:

1. Zaplanowano od roku akademickiego 2016/2017 modyfikacje kwestionariusza ankiety badającego formy wsparcia dla studentów (ewaluacja), która ma polegać na wprowadzeniu pytania o ocenę Uczelni w zakresie wsparcia materialnego studentów, a odpowiedzi studentów pozwolą na zbadanie rzeczywistego zapotrzebowania oraz pomoc w ograniczeniu niepełnosprawności
2. Przystosowano i wyposażono pokój dla osób niepełnosprawnych
3. Przystosowano i wyposażono pokój dla matki z dzieckiem
4. Dokonano oceny wewnętrznych aktów prawnych w celu zapewnienia czytelnych i przyjaznych

studentom uregulowań prawnych w zakresie spraw socjalnych.

Powyższe działania, według informacji uzyskanych w czasie wizytacji, odnoszące się do funkcjonowania systemu pomocy materialnej dadzą możliwość doskonalenia systemu m.in. w zakresie przekazywanych informacji oraz zapewnienia odpowiedniej infrastruktury niezbędnej do realizacji procesu dydaktycznego.

6.1.9.

Sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia został ujęty w WSZJK jako jego element i jest realizowany poprzez: *dostępność wyników oceny jakości oraz procedurę zapewniającą publiczną dostępność opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji.*

Wg informacji uzyskanych w czasie wizytacji dokumentacja dotycząca działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia jest gromadzona w postaci klasycznej i cyfrowej, przechowywana w sekretariatach Wydziałów, teczkach osobowych studentów, Biurze Karier, biurze organizacyjnym, prace dyplomowe w wersji elektronicznej dostępne w Ogólnopolskim Repozytorium Prac dyplomowych. W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż wyniki weryfikowania przez system obszarów, których dotyczą opisane powyżej kryteria, są analizowane na posiedzeniach jednostek je realizujących i zawarte w sprawozdaniach: UK ds. JK; WK ds. JK; komisji ds. prac nad wprowadzeniem w WSiE TWP praktycznego profilu kształcenia; z posiedzeń Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych; z działalności opiekunów naukowych specjalności; z działalności kierowników Katedr; działalności samorządu studenckiego; z działalności specjalisty ds. współpracy z zagranicą.

Analiza tej dokumentacji dokonana przez Uczelnianą Komisję wskazała m.in. iż raporty przedstawione przez Dziekanów nie zawsze były kompletne i wystarczające dla dokonania rzetelnej i konstruktywnej oceny. Analiza dokumentacji składanej przez przedstawicieli podstawowych jednostek organizacyjnych wskazała na zbyt lakoniczne sformułowania, które nie mogą stanowić rekomendacji w zakresie podjęcia stosownych działań naprawczych. Sformułowane rekomendacje często przedstawiane są bez wskazania terminów ich wdrożenia, a także osób odpowiedzialnych za ich realizację. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia poinformowała podczas spotkania z Zespołem oceniającym, iż będzie dążyła do tego, aby ocena realizacji przedstawianych zadań była obowiązkowym elementem corocznych raportów dotyczących jakości kształcenia na wydziałach. Ze względu na różnorodność dokumentacji składanej przez Dziekanów Wydziałów dotyczącej oceny jakości kształcenia na wydziałach wprowadzono w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia od bieżącego roku akademickiego wystandaryzowane kryteria oceny, co będzie ważnym czynnikiem w kierunku systematycznego, kompleksowego gromadzenia, analizy, oceny i wykorzystania danych na temat jakości kształcenia.

6.1.10.

WSZJK w ramach wdrożonych procedur zapewnia publiczny dostęp do opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji. W czasie wizytacji poinformowano, iż w zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie obowiązujące standardy w tym zakresie.

Na stronie internetowej oraz na tablicach informacyjnych dostępne są następujące informacje: harmonogram zjazdów, plany zajęć, plany studiów, sylwetki absolwenta. Studenci są informowani przez prowadzących zajęcia z odpowiednim wyprzedzeniem o terminach zaliczania przedmiotów i innych pracach. Dokumentacja gromadzona w postaci klasycznej i cyfrowej przechowywana w sekretariatach Wydziałów, teczkach osobowych studentów, Biurze Karier, biurze organizacyjnym. W wyniku analizy przeglądu dotychczas publikowanych informacji wprowadzono następujące działania naprawcze.

1. Wdrożono platformę e-learning. Efektem wdrożenia platformy jest wzrastająca liczba chętnych nauczycieli do prowadzenia zajęć przy jej użyciu. Aby doskonalić zajęcia prowadzone na odległość wszyscy nauczyciele akademicki zostali przeszkoleni z funkcjonowania i możliwości jakie daje platforma e-learningowa. W ramach większego zaangażowania studentów – w czerwcu planowane są warsztaty dla studentów organizowane przez trenerów z firmy Skanska, na których studenci będą mogli wcielić się w menedżerów projektu uczestnicząc w grze symulacyjnej. Od

maja 2016 r. planowane jest rozszerzenie zakresu wykorzystania platformy (złożenie projektu do Europejskich Nagród Przedsiębiorczości) i stworzenie na platformie Warmińskiej Kuźni Przedsiębiorczości

2. Zwiększono dostępność strony www dla osób niepełnosprawnych – zastosowano nowe techniki wizualne oraz narzędzia wspomagające korzystanie ze strony – dostosowanie do potrzeb osób niedowidzących poprzez: powiększenie tekstu, dodanie możliwości czytania artykułów poprzez system IVONA, dostosowanie strony do pracy z programem Web Reader;
3. Usunięto przyczyny okresowej technicznej podatności na awarie strony www Uczelni
4. Prowadzone są regularne przeglądy oprogramowania w salach komputerowych oraz funkcjonalności sprzętu znajdującego się w salach ćwiczeniowych i wykładowych
5. Dokonano zakupu nowych laptopów do użytku nauczycieli akademickich podczas zajęć;
6. Wprowadzono wyszukiwarkę umożliwiającą szybsze dotarcie do potrzebnych informacji;
7. Na mocy porozumienia z WSPOL-em studenci studiujący w WSliE TWP mają możliwość korzystania z e-publikacji wydanych przez Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie,
8. Wprowadzono dostęp do planów zajęć na stronie WSliE TWP po stosownym zalogowaniu;
9. Umożliwiono dostęp do kursów /przedmiotów umieszczanych na platformie e-learningowej dla nauczycieli akademickich i studentów za pomocą przekazanych loginów

Oceniając powyższe należy uznać je za w pełni zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

6.2.

Nad prawidłowym przebiegiem procesu kształcenia czuwają Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia dokonuje się przez systematyczne monitorowanie

i analizowanie programów kształcenia, weryfikację uzyskania założonych efektów kształcenia, hospitację zajęć dydaktycznych, analizę ankiet studenckich, zbieranie opinii o programach kształcenia i potrzebach rynku pracy wśród interesariuszy zewnętrznych, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, przeprowadzanie oceny pracowników naukowo-dydaktycznych oraz administracyjnych, dbałość o podnoszenie kwalifikacji kadry, przegląd zasobów materialnych Wydziału. Komisje zgodnie z planem prac wykonują zadania określone przez WSZJK. Protokoły z posiedzeń Komisji, wyniki i wnioski z jej działań znajdują odzwierciedlenie w modyfikacjach programu kształcenia i jego realizacji oraz zapisanych w sylabusach przedmiotach.

3. Uzasadnienie oceny

Podsumowując można zatem stwierdzić, iż WSZJK obejmuje obszary mające wpływ na jakość kształcenia. System jest spójny. Zakres, systematyczność i kompleksowość ocen efektów kształcenia oraz przedmiotów je realizujących sprzyja ich doskonaleniu. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia służy do ich doskonalenia. Monitorowanie zakładanych efektów kształcenia jest prowadzone w ciągu roku akademickiego (systematycznie), a ich wynikiem jest doskonalenie programów kształcenia. Proces weryfikacji osiągania efektów kształcenia jest prowadzony przez nauczycieli akademickich na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych oraz metodami zapewniającymi skuteczną weryfikację stopnia osiągania tych efektów.

Uczelnia wprowadziła zasady, warunki i tryby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów stosowną Uchwałą Senatu. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni wchodzi w zakres WSZJK, a jego wyniki są wykorzystywane do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.

WSZJK w ramach przyjętych rozwiązań weryfikuje prawidłowość polityki kadrowej poprzez weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Weryfikacja kadry jest realizowana poprzez systematyczne analizowanie stanu kadry i potrzeb w tym zakresie, staranny dobór i zapewnienie odpowiedniej jakości kadry dydaktycznej, przestrzeganie przepisów dotyczących wymagań kwalifikacyjnych przy zatrudnianiu i przydzielaniu obowiązków dydaktycznych

pracownikom, zaś ocena kadry realizującej proces kształcenia dokonywana przez studentów, jako aspekt WSZJK realizowana jest w sposób kompleksowy, co umożliwia regularne monitorowanie jakości procesu dydaktycznego.

WSZJK monitoruje proces wsparcia dla studentów oraz warunki kształcenia i organizacji studiów. W ramach WSZJK dokonuje się oceny przyjętego systemu gromadzenia dokumentacji, analizowania i dokumentowania działań dotyczących jakości kształcenia, która daje możliwość natychmiastowej reakcji na stwierdzone uchybienia. W zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów Wydział realizuje powszechnie przyjęte standardy w tym zakresie. Zidentyfikowano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych we wszystkich obszarach objętych WSZJK.

4. Zalecenia

Zaleca się usystematyzowanie opisu obszarów objętych WSZJK oraz procedur bezpośrednio je realizujących.