

**RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil praktyczny)**

**dokonanej w dniach 23-24 kwietnia 2016 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym
w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej o profilu praktycznym
na Wydziale Zarządzania
Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu z siedzibą w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar - członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Stefan Wrzosek – członek, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Magdalena Osińska – ekspert PKA
3. mgr Beata Sejda – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
4. dr Kazimierz Kubiak – ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców
5. Justyna Madura - ekspert ds. studenckich.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* prowadzonym na Wydziale Zarządzania Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu z siedzibą w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na w/w. kierunku. Poprzednie wizytacje PKA przeprowadzone były w latach 2009 i 2010 – kierunek *zarządzanie* otrzymał wówczas ocenę pozytywną, poprzedzoną oceną warunkową na mocy Uchwał Prezydium PKA z dn. 08.10.2009 r. i 09.12.2010 r. W toku wizytacji przedstawiono informację, iż sformułowane zarzuty zostały usunięte, natomiast dotyczyły głównie: braku minimum kadrowego dla studiów II stopnia – dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora oraz dwóch doktorów posiadających dorobek naukowy w zakresie kierunku *zarządzanie*; współpracy międzynarodowej i międzyuczelnianej; Biblioteki Uczelni w zakresie powiększenia zbiorów oraz informatyzacji; spraw studenckich; prowadzenia dokumentacji toku studiów oraz akt osobowych pracowników.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, Pełnomocnikiem Rektora ds. praktyki zawodowej, w tym przedstawicielem Biura Karier, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono także hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający zapoznał się z wylosowanymi pracami dyplomowymi oraz przeanalizował prace etapowe.

Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU PRAKTYCZNYM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości,

a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik

kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1.1.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku oparta jest na założeniu kształcenia wysoko wykwalifikowanych specjalistów działających w zawodach kreatywnych (reklamie, promocji, rozrywce, mediach tradycyjnych, mediach społecznościowych). Koncepcja zakłada, że student nabywa podstawową wiedzę, przede wszystkim z zakresu zarządzania, a następnie wybiera specjalność ściśle związaną z przemysłem kreatywnym. Oferowane specjalności to „Reklama”, „Projektowanie multimedialne” oraz „Marketing rozrywki” na I stopniu, a na II stopniu „Reklama”, „Public relations”, „Projektowanie multimedialne” oraz „Zarządzanie zasobami ludzkimi”. Cechą procesu kształcenia na kierunku „zarządzanie” jest jego duża praktyczność oraz związek z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Założeniem kształcenia na kierunku „zarządzanie” jest również indywidualizacja, zgodnie z zainteresowaniami studentów. Realizacja tego założenia jest możliwa dzięki niewielkiej liczbie studentów oraz stosunkowo bogatej ofercie specjalności. Koncepcja kształcenia na II stopniu zakłada dostarczenie niezbędnej wiedzy i umiejętności studentom, którzy w przyszłości będą kierowali organizacjami gospodarczymi lub będą prowadzili własną działalność.

Koncepcja kształcenia ma swoje odzwierciedlenie w założeniach strategicznych rozwoju Uczelni. Podstawowym dokumentem w tym zakresie jest „Misja, wizja z uwzględnieniem polityki jakości oraz strategia rozwoju Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Business”. Dokument ten został przyjęty uchwałą 4/2016 Wysokiego Zgromadzenia Przedstawicieli WSPMiSB z dnia 24 marca 2016 r. Strategia rozwoju WSPMiSB obejmuje pięć celów strategicznych, w których kładzie się nacisk m.in. na poszerzenie współpracy w otoczeniu związanym z branżą kreatywną, tym samym umożliwiając studentom zdobywanie doświadczenia zawodowego w firmach związanych ze studiowaną specjalnością. Cele strategiczne zakładają również budowanie, za pośrednictwem

pracodawców z całej Polski, partnerstw Uczelni z firmami związanymi z mediami, promocją, rozrywką.

Wzorce międzynarodowe są wykorzystane w ograniczonym zakresie, głównie poprzez doświadczenie osób, które uczestniczyły w projektach międzynarodowych.

1.2

Uczelnia prowadzi kształcenie na profilu praktycznym na kierunku *zarządzanie*. Od samego początku jest związana z branżą przemysłów kreatywnych. W ramach perspektyw rozwoju kierunku Uczelnia wskazuje na kilka najważniejszych elementów, wśród których wymienić należy: poszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym związanym z branżą mediową, rozrywkową i promocyjną w celu umożliwienia studentom odbywania praktyk zawodowych i staży w firmach i przedsiębiorstwach oraz budowanie partnerstwa z poszczególnymi podmiotami otoczenia gospodarczego, umiędzynarodowienie kształcenia w Uczelni, utworzenie przy Uczelni Liceum Ogólnokształcącego „Multimedia” w celu stworzenia naturalnego zaplecza dla rekrutacji studentów, znalezienia nowych źródeł finansowania dla swoich działań w zakresie badań naukowych i prowadzonego kształcenia.

Analiza dokumentów (w tym sylabusów, umów z organizacjami przedsiębiorców, przedsiębiorcami) oraz uzyskane informacje dotyczące funkcjonowania Biura Karier pokazują, że Wyższa Szkoła Promocji na bieżąco stara się uwzględniać zmiany zachodzące w otoczeniu biznesu oraz uwzględnia tendencje i kierunki rozwoju branży, również poprzez dobre kontakty z praktykami, w tym właścicielami firm z branży. Władze Uczelni dysponują doskonałym rozeznaniem co do potrzeb i oczekiwań przedsiębiorstw przy jednoczesnym zabezpieczeniu naukowego rozwoju studentów.

Wyraźne sprofilowanie kierunku *zarządzanie* w stronę przemysłów kreatywnych stanowi szansę na pozyskanie zdeterminowanych kandydatów na studia cechujących się pożądanymi atrybutami z jednej strony, jak również na współpracę z odpowiednimi podmiotami otoczenia gospodarczego.

1.3

Wydział Zarządzania WSPMiSB w Warszawie przyporządkował efekty kształcenia do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych z dyscyplinami: *nauki o zarządzaniu* i *ekonomia* oraz do dziedziny nauk społecznych z dyscyplinami *socjologia* i *nauka o mediach*. Można stwierdzić, że Wydział prawidłowo przypisał efekty kształcenia na kierunku *zarządzanie* do obszaru, dziedzin i dyscyplin naukowych. Dyscypliny te mają odzwierciedlenie w opisie efektów kształcenia studiów I oraz II stopnia.

1.4

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* I stopnia w drodze Uchwały nr 5/2012 Wysokiego Zgromadzenia Przedstawicieli Wyższej Szkoły Promocji z dnia 24.09.2012 w sprawie przyporządkowania prowadzonego kierunku studiów I stopnia *zarządzanie* do profilu praktycznego oraz zatwierdzenia efektów kształcenia na kierunku *zarządzanie* studia I stopnia na profilu praktycznym. Analogiczna Uchwała nr 6/2012 została uchwalona w dniu 24.09.2012 r. w odniesieniu do studiów II stopnia.

Efekty kształcenia zostały wyodrębnione z obszaru nauk społecznych. Przy wyodrębnieniu wykorzystano wszystkie efekty obszarowe, z zakresu profilu praktycznego. Założone efekty kierunkowe są sformułowane w sposób zrozumiały, są stosunkowo szczegółowe, co należy uznać za ich zaletę z punktu widzenia możliwości ich weryfikacji. Liczba efektów jest następująca: dla studiów I stopnia: w kategorii „wiedza” – 23, w kategorii „umiejętności” 23 i w kategorii „kompetencje” – 22, zaś dla studiów II stopnia liczby te wynoszą odpowiednio: 21, 21 i 14. Porównanie efektów kształcenia na I i II stopniu pozwala zwrócić uwagę na pogłębienie na II stopniu efektów realizowanych na stopniu I. Zbliżone brzmienie wielu efektów (np. Z1P_U13 i Z2P_U14), a niekiedy nawet ich identyczne sformułowanie (np. efekty: Z1P_U19 i Z2P_U19) utrudnia rozróżnienie specyfiki kwalifikacji absolwenta po I i II stopniu studiów. Wzmocnieniem tej uwagi są dodatkowo identyczne nazwy niektórych przedmiotów, na I i II stopniu (np. „Ekonomia”, „Zarządzanie” czy „Prawoznawstwo”).

Efekty przedmiotowe zostały sformułowane w sposób jasny i czytelny. Dla każdego przedmiotu określonych jest średnio po 5-8 efektów. Właściwości i tożsamość poszczególnych przedmiotów są dobrze wyrażone poprzez opis efektów, choć nie zawsze czytelna jest nazwa przedmiotu (przykładem są „Narzędzia ilościowe” na I stopniu, realizujące program „Statystyki opisowej”, „Prawoznawstwo” realizujące w praktyce „Wybrane zagadnienia prawne”, czy „Warsztaty”, które mają kształtować umiejętności pracy zespołowej). W sylabusach przedmiotów pokazane są odniesienia efektu przedmiotowego do kierunkowego. Odniesienia te są na ogół logiczne i uzasadnione merytorycznie. Zestawienie tych zależności znajduje się ponadto w matrycy efektów kształcenia. Matryca dobrze pokazuje zależności efekt/przedmiot. Każdy efekt kierunkowy jest realizowany przez kilka przedmiotów. Zaletą przyjętej konstrukcji matrycy jest to, że przedmiotów realizujących jeden efekt nie ma zbyt wiele (na ogół po kilka przedmiotów do jednego efektu), co ułatwia określenie odpowiedzialności za weryfikację konkretnego efektu. Na prośbę Zespołu Oceniającego PKA Uczelnia przygotowała odniesienia do poszczególnych efektów kierunkowych także dla przedmiotów specjalnościowych, które były podane w sylabusach tych przedmiotów. Daje to lepszy wgląd w specjalnościową ścieżkę kształcenia studentów i umożliwia weryfikację opisanych sylwetek absolwenta.

Pozyskana wiedza umożliwia studentom komunikowanie się z otoczeniem oraz partnerami i aktywne uczestniczenie w kształtowaniu właściwych relacji. Na uwagę i dobrą ocenę zasługują wysiłki Uczelni, aby przyszli absolwenci potrafili współpracować w zespole i dzielić się posiadaną wiedzą z partnerami w trakcie wykonywania zawodu. Należy podkreślić, że dla zapewnienia zdobywania odpowiednich umiejętności praktycznych, studenci mają szerokie możliwości do odbywania praktyk zawodowych w rzeczywistych warunkach, to znaczy bezpośrednio w przedsiębiorstwach i organizacjach branżowych.

Reasumując, należy stwierdzić, że Uczelnia sformułowała efekty zgodnie z wymaganiami określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji oraz w sposób pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

1.5.

1.5.1.

Nie dotyczy

1.5.2.

Treści programowe uwzględnione są w strukturze planu studiów oraz zostały określone w sylabusach przedmiotów. Plan studiów ma strukturę modułową. W strukturze planu studiów występują następujące moduły: z zakresu nauk podstawowych, o charakterze praktycznym (w tym: zajęcia laboratoryjne, warsztatowe i projektowe), z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych, do wyboru przez studenta, z języka obcego, z wychowania fizycznego i praktyki zawodowe. Na I stopniu studiów kształcenie jest oferowane na 3 specjalnościach, tj. „Reklama”, „Projektowanie multimedialne” i „Marketing rozrywki”, zaś na studiach II stopnia na 4 specjalnościach, tj. „Reklama”, „Public relations”, „Projektowanie multimedialne” i „Zarządzanie zasobami ludzkimi”. Zajęcia z przedmiotów specjalnościowych są prowadzone w formach aktywizujących studentów. Z uwagi na niezbyt dużą liczbę studentów w roku akademickim 2015/16 uruchomiono na I stopniu studiów jedną specjalność („Reklama”), zaś na II stopniu – trzy. Nazwy specjalności odpowiadają tendencjom na rynku pracy i są zgodne z oczekiwaniami zarówno studentów, jak i pracodawców. Na pierwszy rzut oka zastrzeżenia może budzić powtórzenie nazw specjalności na I i II stopniu studiów, przez co kompetencje absolwentów wydają się zbliżone. Dla absolwentów ocenianego kierunku ważna jest m.in.: znajomość zagadnień prawno – ekonomicznych i ogólnych problemów zarządzania, znajomość zagadnień informatycznych, znajomości obcego języka biznesu, itp. W treściach przedmiotów występują również zagadnienia o charakterze ilościowym, narzędziowym, m.in. na przedmiotach: „Narzędzia ilościowe” czy „Statystyka”. Liczba specjalności nie jest zbyt duża, jednak wynika to z pragmatycznego podejścia Uczelni do aktualnego zainteresowania kandydatów kierunkiem. Są one jednak wyraźnie zróżnicowane i wyodrębnione. Dwie specjalności dają możliwość wyboru określonej ścieżki studiów, co wspomagane jest dodatkowo przez przedmioty do wyboru. Przedmioty wybieralne są często prowadzone przez ekspertów praktyków, a ponadto Wydział dużą wagę przywiązuje do aktualności wykładanych treści i ich

zgodności z praktyką. Ułatwia to dostosowanie wiedzy i umiejętności studenta do potrzeb rynku pracy. Elementy te widoczne są w opisie sylwetki absolwenta kierunku *zarządzanie* oraz sylwetek oferowanych specjalności. Tym samym, program studiów na ocenianym kierunku zawiera pierwiastki kształcenia elastycznego oraz elementy nowatorskie.

Dodatkowym wsparciem dla studentów są treści zawarte w sylabusach w postaci przykładowych pytań i zagadnień egzaminacyjnych oraz słowniczka podstawowych terminów z zakresu danego przedmiotu.

Analizując treści programowe szczególnie w części dotyczącej przygotowania studentów do funkcjonowania w nowoczesnych organizacjach gospodarczych należy uznać, że zakładane treści w pełni uwzględniają najnowsze osiągnięcia naukowe, zarówno co do wymagań w zakresie kompetencji ekonomiczno-zarządczych jak i kompetencji technicznych i społecznych. Na podkreślenie zasługuje holistyczne spojrzenie na współczesne przedsiębiorstwo i uwarunkowania jego rozwoju. Z satysfakcją należy potraktować wypowiedź jednego z wykładowców który stwierdził, że on i pozostali wykładowcy starają się przygotować słuchaczy nie tylko do aktualnych wymagań, ale także do wymagań i poruszania się na przyszłym rynku pracy.

Tak więc, dobór treści programowych na kierunku *zarządzanie* w WSPMiSB w Warszawie jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia potrzeby rynku pracy.

1.5.3

Treści przedmiotów uwzględnionych w programie studiów na kierunku *zarządzanie* realizowane są za pomocą takich metod i form kształcenia jak: wykłady, ćwiczenia, seminaria, projekty, warsztaty, lektoraty itd. Stosowane metody kształcenia mają na celu osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, ale przede wszystkim w obrębie umiejętności jak i kompetencji społecznych. Przyjęcie profilu praktycznego wyraźnie przejawia się w postaci zajęć o charakterze projektowym, często twórczym, nakierowanym na potrzeby rynku pracy. Realizacja prac licencjackich i magisterskich odbywa się w systemie projektowym, co wzmacnia aplikacyjność wyników i oryginalność rozwiązań. Jest to wystarczające z punktu widzenia realizacji założonych efektów kształcenia.

Zdaniem studentów stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia pozwalają im na zdobycie zakładanych efektów kształcenia, w tym praktycznych umiejętności. Studenci są aktywizowani do twórczego myślenia i samodzielnego działania, mają również możliwość uczestniczenia w ciekawych projektach branżowych realizowanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rozwiązywanie praktycznych problemów i zagadnień stanowi znaczną część procesu kształcenia. Studenci są zdania, że na studiach na ocenianym kierunku dominuje nastawienie na kształcenie praktyczne, na umiejętności przydatne w wykonywaniu zawodu.

Uczelnia stwarza dużo okazji do samodzielnego doskonalenia swojej wiedzy i rozwijania umiejętności praktycznych studentów. W realizacji tego procesu bardzo pomagają zatrudnianie wykładowców legitymujących się poważnym dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem zawodowym, które obejmuje m.in. wysokie stanowiska kierownicze, pracę dziennikarską, menedżera gwiazd polskiej estrady, doświadczenie w zakresie patentów i projektów racjonalizatorskich. Praktycy wspierają studentów w samodzielnym uczeniu się. Do zajęć aktywizujących należą zajęcia, podczas których studenci prezentują wyniki swoich badań – prezentacje w postaci krótkich etiud filmowych lub slajdów. Studenci dzięki zawartym umowom z pracodawcami (100 umów) mogą uczestniczyć nie tylko w dobrze zorganizowanych praktykach zawodowych, ale także uczestniczyć w badaniach na terenie przedsiębiorstw, brać udział w konferencjach, podczas których mogą zaprezentować badane przypadki. Uczelnia stwarza także warunki do rozwijania kompetencji społecznych poprzez włączanie się Uczelni, a więc i studentów w różnego rodzaju akcje i kampanie społeczne, jak chociażby opieka nad grobami na Cmentarzu Powązkowskim czy warsztaty dla młodych ludzi rozwijające różnorodne zainteresowania.

1.5.4

Na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia kształcenie trwa 6 semestrów. W toku studiów student ma 2.018 h zajęć na studiach stacjonarnych, na studiach niestacjonarnych liczba ta wynosi 1.248 h i przewiduje ten sam zakres treści programowych. Praktyki trwają 15 tygodni co daje 600 h. Łączna liczba punktów ECTS w toku studiów wynosi 195, przy czym 15 pkt ECTS przypisano

praktykom. Na studiach II stopnia kształcenie trwa 4 semestry, przy czym na studiach stacjonarnych realizowanych jest 900 godzin zajęć, natomiast na studiach niestacjonarnych 580 godzin zajęć. Praktyki trwają 12 tygodni. Liczba punktów ECTS wynosi 132, w tym 12 ECTS przeznaczono na praktyki.

Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający do zrealizowania zakładanych efektów kształcenia jak również treści programowych dla kierunku *zarządzanie*.

Zarówno liczba godzin, jak i liczba punktów ECTS przypisana do poszczególnych modułów kształcenia została oceniona przez studentów jako właściwa, uwzględniająca konieczny nakład ich pracy. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację założonych efektów kształcenia. Przy czym należy zaznaczyć, że inaczej kwestia została oceniona przez studentów trzeciego roku studiów I stopnia. Z uwagi na fakt, że zostało ich zaledwie troje, nie są dla nich organizowane zajęcia w tygodniu, ale mają obowiązek uczestniczyć w weekendowych zjazdach przeznaczonych dla studentów niestacjonarnych. Ocenili to negatywnie, zwłaszcza, że o zmianie dowiedzieli się na początku roku akademickiego, około tygodnia przed rozpoczęciem zajęć, więc zostali postawieni przed faktem dokonanym. Mimo protestu i próby interwencji w Biurze Obsługi Studenta nie udało im się zmienić decyzji władz Uczelni. Władze Uczelni tłumaczyły, że sytuacja dotyczy tylko kilku studentów, którzy realizują już jedynie przedmioty specjalnościowe oraz, że nie jest możliwe prowadzenie zajęć dla trzech studentów.

1.5.5

Uczelnia w programie studiów określiła wszystkie podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS. Na kierunku *zarządzanie* za zajęcia powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym student otrzymuje ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS (niezależnie od specjalności). Wielkości te są, co do zasady, ustalone prawidłowo, na realnym poziomie. Odpowiadają one sumarycznej liczbie punktów ECTS w toku studiów wraz z uwzględnieniem konsultacji. Uzupełnienia wymaga określenie liczby punktów ECTS za zajęcia z wychowania fizycznego zarówno na I jak i na II stopniu studiów.

W strukturze programu studiów I stopnia dominują przedmioty o charakterze praktycznym, którym przypisano 99 punktów ECTS. W ok. 50% mają one charakter kierunkowy (np. „Badania rynku”, „Marketing”, „Komunikacja interpersonalna”, „Podstawy zarządzania”), zaś pozostałe 50% odnosi się do przedmiotów specjalizacyjnych, różnych dla oferowanych specjalności. Ponadto 15 punktów ECTS przypisano praktykom zawodowym. Liczba punktów ECTS jaką student I stopnia otrzymuje za przedmioty z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku wynosi 39. Do przedmiotów tych należą m.in.: „Finanse i rachunkowość”, „Podstawy zarządzania”, „Ekonomia”, „Narzędzia ilościowe” i „Prawoznawstwo”. Ponadto za blok przedmiotów z obszaru nauk humanistycznych lub społecznych student otrzymuje 2 punkty ECTS i z języka obcego 12 ECTS. Za przedmioty specjalnościowe można uzyskać 48 ECTS na każdej specjalności. Na studiach II stopnia struktura punktów ECTS obejmuje: moduł zajęć z nauk podstawowych dla kierunku *zarządzanie* – 26 ECTS, moduł o charakterze praktycznym – 67 ECTS, z obszaru nauk humanistycznych i społecznych – 6 ECTS, do wyboru przez studenta 40 ECTS i z języka obcego – 8 ECTS i praktyki – 12 ECTS. Omawiane moduły zostały zdefiniowane jako nierozłączne, stąd niektóre z grup przedmiotów nachodzą na siebie, co powoduje, że suma punktów ECTS dla modułów przekracza formalnie sumę podaną dla całego cyklu kształcenia.

Programy studiów stacjonarnych dla akredytowanego kierunku obejmują moduły zajęć powiązane z zajęciami praktycznymi, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 58% ogólnej liczby punktów ECTS niezbędnych do uzyskania kwalifikacji I stopnia i prawie 60% w odniesieniu do kwalifikacji II stopnia. Dobór modułów zajęć praktycznych jest prawidłowy, umożliwiając nabycie założonych umiejętności praktycznych. Powyższe wielkości punktów ECTS odpowiadają wymiarowi godzinowemu poszczególnych przedmiotów oraz szacowanej wielkości pracy własnej studenta. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności z zapisami Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, z zastrzeżeniem dotyczącym zajęć z wychowania fizycznego, które należy uzupełnić.

Z perspektywy studentów, proporcja punktów ECTS przypisanych modułom związanym

z umiejętnościami praktycznymi jest właściwa dla profilu studiów i spełnia ich oczekiwania w tym zakresie.

1.5.6.

Plan studiów na kierunku *zarządzanie* przewiduje wybór modułów studiów przez studenta. Student I stopnia za zajęcia do wyboru otrzymuje 48 punktów ECTS za przedmioty specjalizacyjne określone jako wybieralne, a ponadto za język obcy (12 ECTS) i seminarium dyplomowe (8 ECTS). Ponadto jako moduł do wyboru zaliczana jest praktyka zawodowa (15 ECTS). Można zatem stwierdzić, że plan studiów zapewnia studentowi wybór 42% łącznej liczby punktów ECTS, jaką student otrzymuje w toku studiów I stopnia. Na II stopniu przedmioty specjalnościowe zostały wycenione na 40 ECTS, praktyka zawodowa na 12 ECTS, język obcy na 4 ECTS, zaś seminarium dyplomowe na 12 ECTS. Daje to w strukturze programu studiów 51%. Elastyczność studiów jest na ocenianym kierunku oparta w znacznym stopniu na wyborze specjalności przez studentów. Katalog przedmiotów do wyboru jest zróżnicowany między specjalnościami, choć w niektórych przypadkach jeden przedmiot może być realizowany na kilku specjalnościach, np. „Zarządzanie wiedzą”. Przedmioty specjalnościowe realizują przy tym kierunkowe efekty kształcenia. Oferta specjalności jest skonstruowana pragmatycznie, jeśli wziąć pod uwagę obecną malejącą liczbę studentów i kandydatów, zapotrzebowanie rynku pracy oraz możliwości organizacyjne Uczelni.

W opinii studentów możliwość wyboru przez studentów realizowanych przedmiotów została ograniczona do wyboru specjalności oraz języka obcego. Mimo stosunkowo dużego odsetka przedmiotów do wyboru w toku studiów, na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci zadeklarowali, że byłiby zainteresowani szerszą ofertą przedmiotów kierunkowych do wyboru. Problemem jest jednak spadająca z roku na rok liczebność studentów, co ogranicza im faktyczny wybór przedmiotów, a nawet specjalności. W praktyce otwierana jest bowiem jedna specjalność na roku i wielu studentów nie może realizować tej, którą by chciało.

1.5.7

Formy zajęć dydaktycznych określone są w sylabusach przedmiotów. W programie studiów na kierunku *zarządzanie* występują następujące formy zajęć: wykłady, ćwiczenia, lektoraty, warsztaty i seminaria. W strukturze form zajęć na ocenianym kierunku przeważają formy praktyczne, wykłady stanowią tylko 25% ogólnej liczby godzin na studiach I stopnia i 28% na studiach II stopnia. Struktura form zajęć jest prawidłowa. Praca własna studenta, oprócz tradycyjnych aktywności (np. studiowanie literatury) jest przewidziana również w formie zadań projektowych, indywidualnych i zespołowych, w zależności od rodzaju zadania. Formy zajęć i ich struktura na kierunku *zarządzanie* w pełni sprzyjają realizacji założonych efektów kształcenia, zarówno przedmiotowych, jak i kierunkowych na profilu praktycznym.

Organizacja zajęć na ocenianym kierunku studiów nie budzi istotnych zastrzeżeń. Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się najczęściej w blokach 1,5 godzinnych, z przerwami 15 minutowymi. W planie zajęć nie zauważono tendencji do nadmiernego blokowania zajęć, choć nieliczne zajęcia warsztatowo-praktyczne odbywają się w postaci bloków kilkugodzinnych (6-8h). Rozwiązanie to ma jednak charakter incydentalny. Na organizację zajęć ma również wpływ liczebność grup. Zajęcia odbywają się w kilku kategoriach grup zajęciowych, tj.: wykładowe, językowe, konwersatoryjne, seminaryjne, informatyczne oraz specjalnościowe. Liczebności grup są niewielkie między 2 a 16 co ułatwia realizację zajęć o charakterze projektowym, umożliwia twórczą dyskusję podczas seminariów. Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę, że z powodu niewielkiej liczebności grup niektóre przedmioty są łączone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, przy czym wymagana liczba godzin kontaktu bezpośredniego na poszczególnych trybach zostaje zachowana. Warto podkreślić, że zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach przypominających warunki pracy typowe dla specjalistów w zakresie zarządzania, z wykorzystaniem odpowiedniego sprzętu, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, a także w firmach, w których odbywają oni obowiązkowe praktyki.

Uczelnia nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Studenci studiów drugiego stopnia w formie niestacjonarnej obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA oraz reprezentant I roku studiów stacjonarnych I stopnia pozytywnie ocenili

organizację procesu kształcenia oraz dobór form i metod kształcenia. Na studiach I stopnia więcej jest zajęć ogólnych, teoretycznych, wykładów, na studiach II stopnia więcej przedmiotów specjalnościowych, branżowych, praktycznych, ale na obu formach dominuje nastawienie praktyczne. Należy jednak zaznaczyć, że z uwagi na bardzo niewielką liczbę studentów na poszczególnych rocznikach (kilkuosobowych) jednostka łączy grupy pomiędzy rocznikami, i tak studenci najpierw realizowali rok drugi, następnie trzeci, a na końcu pierwszy.

Jednostka zapewnia, że moduły zajęć skonstruowane są tak, by były przemienne, niemniej jednak Zespół Oceniający wyraża zdanie, że nie jest to pożądane zjawisko i tak też oceniane jest przez samych zainteresowanych. Podobnie jak dołączenie studentów studiów stacjonarnych do studentów studiów niestacjonarnych na trzecim roku studiów I stopnia.

Możliwość kształcenia praktycznego studentów z wykorzystaniem wiedzy teoretycznej, stwarza rozbudowany system umów o praktykach zawodowych. Uczelnia posiada szeroki krąg przedsiębiorców i ich organizacji co potwierdzone jest dwustu osiemnastoma Umowami Uczelni z pracodawcami, dotyczącymi organizacji praktyk zawodowych. Zawierane umowy jednoznacznie określają zadania i obowiązki ciążące na przedsiębiorstwie w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków pracy studentów oraz zakresu wiedzy i umiejętności jakie winien pozyskać student. Z tekstu umów wynika, że pracodawcy dbają o delegowanie pracowników o odpowiednich kompetencjach do prowadzenia zajęć specjalizacyjnych na Uczelni oraz na terenie swoich przedsiębiorstw. Do dobrych praktyk należy wspólna organizacja konferencji, seminariów i szkoleń, podczas których studenci mają zagwarantowany udział. Studenci mają także możliwość zdobywania cennych umiejętności w trakcie uczestniczenia w realizowanych przez przedsiębiorstwa projektach czy codziennych zajęciach związanych z zarządzaniem firmą.

Z rozmowy ze studentami wynika, że studenci cenią sobie możliwość wykonywania praktycznych czynności na terenie zakładów pracy, w obecności specjalistów i kadry kierowniczej przedsiębiorstw.

1.5.8

Praktyki w Wyższej Szkole Promocji, Mediów i Show Businessu są integralną częścią prowadzonych w Uczelni studiów. Student kierunku *zarządzanie* ma obowiązek zrealizowania i uzyskania pozytywnej oceny praktyki zawodowej w wymiarze nie mniej niż 15 tygodni w okresie studiów I stopnia i 12 tygodni na studiach II stopnia. Czas trwania praktyk odpowiada wymogom określonym w Rozporządzeniu MNISW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Celem praktyki zawodowej jest zapewnienie studentom bieżącego kontaktu z praktyką zarządzania w odpowiednich branżach, dostępu do najnowszych technologii specjalistycznych, możliwości uzyskania praktycznych doświadczeń i umiejętności zawodowych przed podjęciem pracy zawodowej, kontaktu ze specjalistami – praktykami odpowiednich dziedzin oraz możliwości skonfrontowania wiedzy i umiejętności z branżową rzeczywistością i wymaganiami przyszłych pracodawców. Ponadto student poznaje zagadnienia związane z dyscypliną pracy, odpowiedzialnością, kształtowaniem relacji interpersonalnych oraz zachowań organizacyjnych, a także poznanie zasad organizacji pracy: zagadnienia związane ze strukturami organizacyjnymi, podziałem kompetencji, procedurami zarządczymi, planowaniem pracy, kontrolą, a w szczególności kształtowanie umiejętności w zakresie organizacji i planowania pracy własnej studenta i doskonalenia jego warsztatu pracy. Praktyka jest także wykorzystana do pozyskiwania materiałów źródłowych umożliwiających przygotowanie pracy dyplomowej (licencjackiej i magisterskiej oraz projektów).

Program praktyk zawodowych pozwala na zróżnicowane kompetencji między poszczególnymi specjalnościami, np. na studiach I stopnia dla specjalności „Reklama” wymagane są: kontakty interpersonalne, negocjowanie, organizacja imprez, organizacja pracy i projektowanie, zaś dla specjalności „Projektowanie multimedialne”: budowa baz danych, strategia, planowanie i organizacja, produkcja medialna, kreacja oraz pisanie aplikacji i DTP. Każde z tych zadań jest przewidziane na co najmniej 2 tygodnie. Cele i zakres praktyk na I i II stopniu są wyraźnie zróżnicowane. Poza opisem praktyk i ich regulaminem Uczelnia przedstawiła także sylabusy dla praktyk na I i II stopniu studiów. Organizatorem praktyk dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest uczelniany pełnomocnik Rektora ds. praktyki zawodowej, który odpowiada za prawidłowy przebieg praktyk, przygotowuje dokumentację związaną z praktyką i rozlicza pod względem formalnym studentów

z przebiegu i odbycia praktyki. Realizacja programu praktyki zawodowej następuje przy współpracy z pełnomocnikiem ds. praktyki zawodowej. Praktykę zawodową studenci mogą odbywać w przedsiębiorstwach i instytucjach z branży reklamowej, public relations i zarządzania zasobami ludzkimi, a także w odpowiednich działach wielu wiodących przedsiębiorstw i instytucji. Praktyki realizowane w formie staży odbywają się na podstawie pisemnych umów pomiędzy Uczelnią a instytucją zapewniającą praktyki. Praktykodawca jest zobowiązany ocenić aktywność studenta oraz sporządzić stosowny list referencyjny. Niezależnie od realizacji praktyk na zewnątrz Uczelni, w ramach prowadzonej przez Wyższą Szkołę Promocji, Mediów i Show Businessu wydzielonej działalności gospodarczej obejmującej organizację wydarzeń kulturalnych i promocyjnych, prace pozyskiwania sponsorów, działania promocji osób, produktów i wydarzeń, a także produkcję fonograficzną studenci mają szansę zdobywać wiedzę i doświadczenia zawodowe w oparciu o realne przedsięwzięcia gospodarcze. Rozliczanie studentów z odbytych praktyk zawodowych następuje na podstawie formularza zaliczenia praktyk wypełnionego przez opiekuna praktyk zawodowych. Zaliczenia praktyki dokonuje pełnomocnik ds. praktyki zawodowej, poprzez odpowiedni wpis do indeksu. Warunkiem wpisu jest złożenie przez studenta formularza zaliczenia praktyk oraz listu referencyjnego, wystawionych przez jednostkę, w której praktyka była zorganizowana. Zaliczenie wymaganego zakresu (w tym pełnego programu) praktyki jest warunkiem zaliczenia ostatniego semestru studiów i dopuszczenia do egzaminu dyplomowego. Studenci studiów niestacjonarnych mogą ubiegać się o zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Decyzję o całkowitym lub częściowym zaliczeniu praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej podejmuje Dziekan. Istnieje możliwość zaliczenia praktyki poprzez pracę zawodową po przedstawieniu zakresu obowiązków i umowy, na podstawie której wykonywana jest praca. Uczelnia podpisała szereg umów z organizacjami i instytucjami rynku pracy w celu umożliwienia studentom realizacji praktyk. Liczba umów jest znaczna, a wśród praktykodawców znajdują się m.in. Telewizja Polska S.A., Group TVN S.A., Radio RMF FM, wiele agencji mediowych, reklamowych i innych instytucji odpowiadających w pełni profilowi Uczelni. Struktura i różnorodność instytucji w pełni zaspokaja zapotrzebowanie studentów na praktyki zawodowe. Należy podkreślić, że Uczelnia stara się powiększać liczbę i rodzaj przedsiębiorstw, które są zainteresowane współpracą z Uczelnią, przy zachowaniu dbałości o tworzenie właściwych warunków dla rozwoju kompetencji studentów. Uczelnia zapewniła, że dysponuje odpowiednią liczbą miejsc odbywania praktyk, dostosowanych do liczby studentów danego kierunku. Potwierdzeniem tego stanowiska jest ilość umów zawartych z przedsiębiorcami i osobiste, żywe kontakty z byłymi studentami - przedsiębiorcami, którzy chętnie przyjmują swoich młodszych kolegów na praktyki zawodowe.

W momencie przeprowadzania wizytacji jednostka nie miała określonych efektów kształcenia dla praktyk zawodowych ani opracowanych dla tego modułu sylabusów. W czasie opracowywania raportu powizytacyjnego Uczelnia dosłała nową procedurę odbywania praktyk na studiach II stopnia, opracowaną na podstawie udzielonych podczas wizytacji wskazówek. Organizację praktyk większość studentów oceniła pozytywnie. Mogą sami wybrać miejsce odbywania praktyki lub zwrócić się z prośbą o jego wskazanie do Biura Karier. Uczelnia zapewnia, że współpracuje z 93 firmami, w których studenci ocenianego kierunku mogą odbywać praktyki zawodowe. Część studentów stwierdziła jednak, że sami muszą znaleźć miejsce odbywania praktyki, a Uczelnia im w tym nie pomaga. Formalnie nie zostały opracowane metody weryfikacji praktyk zawodowych. W praktyce studenci wypełniają sprawozdanie z odbytej praktyki, które przedkładają do jej zaliczenia wraz z opinią opiekuna praktyki z ramienia firmy/instytucji. Przed podpisaniem umowy z instytucją oferującą praktyki jest ona weryfikowana, czy student osiągnie tam zakładane cele praktyk. Większość firm i instytucji, w których studenci odbywają praktyki jest znana pracownikom Uczelni, w pozostałych przypadkach zdarzają się telefoniczne kontrole przebiegu praktyki.

1.5.9

Głównym obszarem umiędzynarodowienia kształcenia na Uczelni jest program Erasmus+. Na lata 2014-2021 WSPMiSB zawarła umowy z 11 Uczelniami wyższymi z zagranicy, w szczególności z Portugalii, Irlandii, Hiszpanii, Rumunii, Węgier, Słowenii, Łotwy, Turcji i Włoch oferując miejsca na wymianę dla 28 studentów i 17 pracowników. Uczelnia prowadzi rekrutację wśród studentów na wyjazdy w ramach tego program, jednak zainteresowanie studentów jest znikome (w roku ak. 2013/14 wyjechał jeden student ocenianego kierunku). Uczelnia uczestniczy także w projektach

międzynarodowych z partnerami zagranicznymi, takimi jak Institute of Technology Tallaght – Irlandia, Dublin, Universitatea Spiru Haret – Rumunia, Bukareszt czy Kodolanyi Janos Foiskola – Węgry, Budapeszt. Skutkuje to wyjazdami pracowników Uczelni zagranicę. Program kształcenia na ocenianym kierunku jest zasadniczo zaprojektowany w języku polskim, jednak WSPMiSB stara się o pozyskanie wykładowców z zagranicy, którzy prowadzą zajęcia w języku angielskim. W ostatnich dwóch latach odbyły się trzy takie zajęcia, prowadzone przez wykładowców z Ukrainy, Węgier i Portugalii. Można zatem stwierdzić, że warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku *zarządzanie* zostały zapewnione.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone zajęcia w języku obcym. Aby ułatwić studentom kontakty międzynarodowe i uczestnictwo we wspólnych przedsięwzięciach, Uczelnia daje możliwość nauki w języku angielskim, hiszpańskim i niemieckim. Na studiach drugiego stopnia studenci obligatoryjnie realizują język obcy inny niż na studiach pierwszego stopnia. Z jednej strony rozwija to ich umiejętności językowe w ogóle, z drugiej jednak w zasadzie uniemożliwia osiągnięcie na studiach drugiego stopnia poziomu B2+. Studenci w zasadzie dobrze oceniają takie rozwiązanie. Mimo takiej oceny należy stwierdzić, że program kształcenia daje niewielkie możliwości internacjonalizacji kształcenia.

Nauka języków niewątpliwie daje studentom możliwości uczestniczenia w warsztatach, konferencjach i seminariach międzynarodowych oraz publikowania swoich artykułów w zeszytach naukowych zagranicznych partnerów. Wyższa Szkoła Promocji przygotowuje się do programu uznającego dwa dyplomy. Uczelnia jest w trakcie rozmów z partnerami zagranicznymi co do treści i efektów kształcenia oraz dokonania wyboru partnerskiej Uczelni. W trakcie rozmowy, wykładowcy podkreślali potrzebę takiego kształcenia, które przygotuje przyszłych absolwentów do współpracy międzynarodowej.

1.6.

1.6.1.

Uczelnia określiła zasady rekrutacji w drodze uchwały nr 1/2015 Wysokiego Zgromadzenia Przedstawicieli Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu w Warszawie z dnia 12.02.2015 w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji na studia w roku akademickim 2015/16. Uchwała rekrutacyjna zawiera podstawowe postanowienia dotyczące postępowania rekrutacyjnego. Proces rekrutacji na studia I stopnia obejmuje test z wiedzy ogólnej oraz rozmowę kwalifikacyjną weryfikującą zainteresowania, motywację kandydata do podjęcia studiów oraz umiejętność autoprezentacji kandydata. Proces rekrutacji na studia II stopnia obejmuje wypełnienie wniosku kwalifikacyjnego i rozmowę kwalifikacyjną. Rozmowa kwalifikacyjna ma na celu poznanie zainteresowań kandydata (zwłaszcza związanych z zarządzaniem), jego aspiracji i planów na przyszłość. Sposób rekrutacji na studia II stopnia należy ocenić pozytywnie ponieważ rozmowa kwalifikacyjna zapewnia podstawową weryfikację predyspozycji i wiedzy kandydata.

Na studia przyjmowani są kandydaci w różnym wieku, różnej płci, różnej narodowości, w różnej sytuacji życiowej, co potwierdza, że przy naborze przestrzegana jest zasada zapewniania równych szans.

Warunki rekrutacji odpowiadają przepisom prawa zawartym w Art. 169 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365 i nie zawierają zapisów dyskryminujących. Warunki rekrutacji określone przez Uczelnię umożliwiają właściwy dobór kandydatów. Procedura rekrutacyjna jest przejrzysto opisana na stronie internetowej Uczelni.

1.6.2.

Zgodnie z art. 170e ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Uczelnia nie prowadzi potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku, gdyż nie posiada co najmniej pozytywnej oceny programowej na tym kierunku, profilu (obecnie prowadzony jest profil praktyczny) i poziomie kształcenia, a także nie ma uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie obszaru kształcenia i dziedziny, do których jest przyporządkowany ten kierunek studiów.

1.7.

1.7.1.

Podstawowa informacja dotycząca metod weryfikacji efektów kształcenia określona jest na

poziomie przedmiotu i zawarta jest w sylabusach w części 6 „Forma weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia/ warunki zaliczenia przedmiotu” oraz w części 7 „Kryteria oceny”. Jest to wystarczające z punktu widzenia potrzeb studenta przygotowującego się do egzaminu/zaliczenia przedmiotu. W przypadku każdego przedmiotu określonych jest kilka metod weryfikacji (na ogół 2-4 metody). Do najczęściej stosowanych zalicza się: egzamin, test, rozwiązywanie studium przypadku, prezentacja w grupie, rozwiązywanie zadań, aktywne uczestnictwo w zajęciach, dyskusja. Zestaw metod jest prawidłowo zróżnicowany w zależności od przedmiotu. Ujęcie metod weryfikacji w sylabusie pozwala na rozróżnienie metod weryfikujących poszczególne grupy efektów (wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne). W przeważającej większości metody weryfikacji są dobrze dobrane.

Sposób weryfikowania efektów w procesie dyplomowania został opisany w Regulaminie studiów WSPMiSB w Warszawie oraz w dokumentacji szczegółowej w postaci zasad dyplomowania i zasad pisania pracy licencjackiej oraz magisterskiej. Zasady dyplomowania precyzują szczegółowo zasady ustalania i wyboru tematów prac, wybór opiekunów i recenzentów, zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych itp. Nie odbiegają one od ogólnopolskich standardów. Wydanie dyplomu ukończenia studiów w Wyższej Szkole Promocji, Mediów i Show Businessu w Warszawie następuje w wyniku uzyskania przez studenta pozytywnych ocen wszystkich przedmiotów określonych w planie studiów, a także napisania, złożenia i pozytywnego oceniania pracy (odpowiednio: dyplomowej lub magisterskiej) i uzyskania pozytywnego wyniku egzaminu końcowego (odpowiednio: dyplomowego lub magisterskiego), a w przypadku studiów I stopnia także zaliczenia 15 tygodni praktyki zawodowej.

Wyższa Szkoła Promocji, Mediów i Show Businessu uznaje, iż proces tworzenia pracy jest szczególnie istotnym, indywidualnym wkładem studenta w samorozwój i ukoronowaniem jego procesu dydaktycznego. Egzamin końcowy stanowi dodatkową weryfikację wiedzy zdobytej podczas przebiegu studiów i umiejętności jej praktycznego wykorzystania. Złożoną pracę oceniają opiekun pracy oraz recenzent powołany przez Dyrektora Instytutu. W przypadku zaistnienia znacznej rozbieżności ocen, w szczególności w przypadku wystawienia ocen pozytywnej i negatywnej, Dyrektor Instytutu powołuje drugiego recenzenta i po zapoznaniu się z uzasadnieniem ocen wystawionych przez opiekuna i recenzentów dokonuje oceny ostatecznej pracy. Egzamin końcowy jest egzaminem ustnym i jest prowadzony przed komisją egzaminacyjną. Podczas egzaminu dyplomowego studenci udzielają odpowiedzi na 4 pytania (w tym 2 pytania teoretyczne: jedno z zakresu treści kierunkowych losowane z listy 20 pytań oraz jedno z zakresu treści specjalnościowych losowane z listy 30 pytań) oraz 2 pytania dotyczące treści pracy (z listy pytań przedstawionych przez promotora i recenzenta – po 2 dotyczące części teoretycznej i 2 dotyczące części empirycznej i prognostycznej).

Podczas egzaminu magisterskiego studenci udzielają odpowiedzi na 4 pytania (w tym 1 pytanie teoretyczne z zakresu treści kierunkowych losowane z listy 30 pytań) oraz 3 pytania dotyczące treści pracy (z listy pytań przedstawionych przez opiekuna pracy i recenzenta – po 2 dotyczące części teoretycznej, 2 dotyczące części badawczej i 2 dotyczące części prognostycznej). Zgodnie z regulaminem studiów, aby zdać egzamin dyplomowy lub magisterski, student musi uzyskać pozytywne oceny z odpowiedzi na każde z pytań egzaminacyjnych.

W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się słownie ostateczny wynik studiów wyrównany do pełnej oceny zgodnie z zasadą: do 3,70 – dostateczny, od 3,71 do 4,30 – dobry, powyżej 4,30 - bardzo dobry. Wyróżnikiem WSPMiSB w zakresie procesu dyplomowania są następujące elementy o charakterze nowatorskim, a nawet unikatowym:

1. na I stopniu studiów: wypracowano oryginalne, własne modele prac dyplomowych w postaci: modelu podmiotowego, który stanowi opracowanie opisujące działalność konkretnej organizacji gospodarczej, administracyjnej lub społecznej pod kątem zagadnienia wynikającego z tytułu pracy i obejmuje element autorskiego rozwiązania, usprawnienia lub podejścia w tej dziedzinie. Przykładowe tematy prac: „Kampania reklamowa nowego produktu na przykładzie Kampanii Piwowskiej S.A.” lub „Instrumenty kreowania wizerunku na przykładzie marki Lipton” oraz modelu opisowo-analitycznego, który stanowi przykład przekrojowego opracowania opisującego wybrane zagadnienie, ideę lub zastosowanie narzędzia w odniesieniu do konkretnej rzeczywistości gospodarczej (lub społecznej) i obejmuje własne przemyślenia, oceny i wnioski autora w danej dziedzinie. Przykładowe tematy prac: „Symbol krzyża w kampaniach reklamowych firm

ubezpieczeniowych czy też „Modele organizacji działu promocji największych polskich reklamodawców”. Oba modele zostały szczegółowo zdefiniowane w dokumencie „Zasady pisania prac licencjackich”.

2. na studiach II stopnia: seminarium magisterskie, prowadzone w grupach od 4 do 6 studentów obejmują realizację wspólnego projektu badawczego, w ramach którego studenci dokonują dwukrotnie prezentacji (pierwsza prezentacja dotyczy metodyki badania, druga wyników badania). Podczas egzaminu magisterskiego (obrony pracy magisterskiej) studenci są zapoznawani z recenzjami i mają możliwość podjęcia dyskusji (obrony) w zakresie uwag zgłaszanych do prac.

Tematyka prac dyplomowych realizowanych na kierunku *zarządzanie* jest zgodna z efektami kształcenia. Spośród przeanalizowanych prac licencjackich i magisterskich obronionych w latach 2013/14 i 2014/15 wszystkie były zgodne z zakładanymi efektami kształcenia oraz profilem oferowanych specjalności. Poziom prac licencjackich i magisterskich należy ocenić wysoko. Wszystkie prace spełniają uczelniane standardy prac końcowych i nawet jeśli nie są wybitne zawierają w mniejszym lub większym stopniu niezbędne elementy. Oceny prac przez opiekuna i recenzenta są rzetelne i nie zawyżają not końcowych. Można stwierdzić, że proces dyplomowania opiera się na prawidłowych zasadach, zawiera elementy nowatorskie i pozwala na zapewnienie realizacji celów i efektów kształcenia. Weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega prawidłowo. Prace są na ogół dobrze opisane (zaznaczenie poprawnych odpowiedzi, liczba punktów, ocena, w mniejszym stopniu pisane są uwagi). Teczki z pracami są kompletne, znajdują się w nich również prace egzaminów zerowych, poprawkowych, sylabus przedmiotu, kopia protokołu egzaminacyjnego.

W zakresie języków obcych wymagania określone są w celach lektoratu, które są uzależnione od poziomu zaawansowania i obejmują m.in.: rozumienie dłuższych tekstów, rozumienie słownictwa w tekście pisanym oraz w tekstach informacyjnych, filmach i wiadomościach, porozumienie się w sposób płynny i swobodny, precyzyjne formułowanie swoich poglądów i myśli, pisanie tekstów zrozumiałych i dobrze zbudowanych, przedstawiając swój punkt widzenia. Określone umiejętności są weryfikowane w czasie zajęć w formie kontaktu bezpośredniego z lektorem (60% ogólnego czasu) oraz w formie pracy własnej studenta (40%). Określone metody pracy ze studentami podczas lektoratu oraz formy sprawdzania wiadomości studentów pozwalają na zweryfikowanie założonych celów i efektów lektoratu.

W przypadku praktyk zawodowych, dość szeroko omówione są efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności zawodowych i kompetencji społecznych. Forma weryfikacji osiągniętych efektów jest niezbyt precyzyjna. Narzędziem weryfikacji efektów kształcenia w trakcie praktyk jest ocena wystawiana przez opiekuna z ramienia przedsiębiorstwa i ostateczne rozliczenie/ zaliczenie praktyk przez pełnomocnika ds. praktyk. Zaliczenie praktyk musi nastąpić nie później niż w ostatnim tygodniu semestru VI. Można więc stwierdzić, że efekty kształcenia w części dotyczącej praktycznej strony zawodu, są poddawane wielostronnej ocenie. Tym niemniej, Uczelnia winna rozważyć sposób dotarcia do studentów z informacją dotyczącą zasad oceniania i weryfikacji osiągania efektów kształcenia.

Zdaniem studentów stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia dostosowane są do rodzaju treści i umiejętności, jakie mają sprawdzać. Na ocenianym kierunku stosowane są egzaminy/zaliczenia pisemne i ustne, analiza przypadków case study, rozwiązywanie zadań problemowych, prezentacje multimedialne prowadzone i przygotowywane indywidualnie i grupowo, wystąpienia publiczne, prezentacje wyników badań, raporty z badań, aktywność w dyskusji, zadania wykonywane w grupie (zarówno w trakcie zajęć z nauczycielem, jak i w trakcie czasu przeznaczanego na pracę własną studenta), opracowanie, zestawienie i analiza krytyczna wyników badań przygotowanych na potrzeby pracy dyplomowej/magisterskiej.

Metody weryfikacji efektów kształcenia są adekwatne do założonych efektów kształcenia, umożliwiając skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia.

1.7.2.

Ogólne zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności warunki zaliczenia semestru i roku oraz poszczególnych przedmiotów, zasady otrzymywania wpisu na kolejny semestr, obowiązująca skala ocen, zasady przystępowania

i przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, itp. Uczelnia zwraca uwagę na frekwencję studentów na zajęciach. Wymagana jest obecność na minimum 70% zajęć. Sposób oceniania został szczegółowo określony w sylabusach przedmiotów. W części „kryteria oceny” dokładnie określono jakie elementy wchodzi w skład zaliczenia. Ten element oceny osiągniętych efektów jest dobrze opisany we wszystkich sylabusach, z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu. Dobrym rozwiązaniem z punktu widzenia weryfikacji efektów przedmiotowych jest zaznaczenie w sylabusie poziomu wiedzy i umiejętności jakie obowiązują na poszczególne oceny.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia są przejrzyste i obiektywne. Studenci mają wgląd do ocenionych prac egzaminacyjnych, z jednym zgłoszonym na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyjątkiem, kiedy z uwagi na utrudniony kontakt z wykładowcą student nie miał możliwości obejrzenia pracy z egzaminu zerowego przed kolejnym terminem egzaminu. Studenci czują się oceniani sprawiedliwie i obiektywnie. Regulamin studiów przewiduje egzamin komisyjny, jednak studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że nigdy nie mieli potrzeby o niego wnioskować, gdyż zasady przeprowadzania egzaminów ogłaszane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach są konsekwentnie realizowane.

Analiza wystawianych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że struktura ocen jest prawidłowa. Oceny z prac licencjackich i magisterskich są różnicowane i obejmują całą skalę ocen od dostatecznej do bardzo dobrej. Uczelnia oszczędnie przydziela oceny bardzo dobre – tylko wówczas kiedy praca reprezentuje dobry poziom teoretyczny oraz aplikacyjny. Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) są dostępne dla studentów. Pracownicy często posługują się sylabusami przedmiotów w trakcie zajęć odwołując się do zapisanych tam treści. Można zatem uznać, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo. Organizacja procesu dyplomowania nie budzi wątpliwości, egzaminy dyplomowe – licencjackie i magisterskie przeprowadzane są zgodnie z właściwymi zasadami umożliwiając studentowi wyciągnięcie wniosków co do własnych braków i ich poprawienie w przyszłości.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

1. Ocena – kryterium 1 – w pełni

2. Uzasadnienie oceny

Uczelnia dysponuje koncepcją kształcenia i realizuje program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Zespół Oceniający PKA uznaje, że plany rozwoju kierunku *zarządzanie* uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, będąc przy tym zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego i kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy. W kierunkach rozwoju Wydział uwzględnia zarówno wymagania pracodawców jak i dba o zapewnienie doboru właściwych kandydatów na studia.

Sposób wyodrębnienia efektów kierunkowych oraz przypisanie kierunku *zarządzanie* do obszaru, dziedziny i dyscyplin naukowych jest w pełni prawidłowy. Program studiów jest opracowany zgodnie z zakładaną koncepcją kształcenia, z zasadami KRK i regulacjami prawnymi. Zarówno treści programowe, formy zajęć, jak również metody dydaktyczne w pełni umożliwiają realizację założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych. System ECTS określa w sposób właściwy nakład pracy studenta. Tryb i warunki rekrutacji, są właściwe. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia są prawidłowe. Dotyczy to całego procesu kształcenia, w tym również weryfikacji na poziomie prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Proces dyplomowania prowadzony na studiach I i II stopnia można uznać za wyróżniający. Stosowane metody umożliwiają weryfikację zarówno wiedzy, jak również umiejętności oraz kompetencji społecznych. Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) są dostępne dla studentów. Można zatem stwierdzić, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo.

Wydział ma dobrze zorganizowany system kształcenia praktycznego umożliwiający osiągnięcie efektów kształcenia praktycznego i zakładanych celów dydaktycznych

Dobór treści, form i metod kształcenia przez większość studentów oceniany jest pozytywnie, roczniki mało liczne, które podlegają łączeniu z innymi grupami są mniej zadowolone z organizacji

kształcenia na ocenianym kierunku. Podobnie jak studenci, którym na tydzień przed rozpoczęciem zajęć zmieniono formę studiów. Wszyscy podkreślają, że kształcenie ma pożądane przez nich praktyczne nastawienie na rynek pracy i pozytywnie oceniają nauczycieli akademickich. Rozbieżności wśród studentów w formułowaniu ocen dotyczących organizacji procesu kształcenia, poza ww. są jednak znaczne.

W opinii studentów stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia są dostosowane do efektów kształcenia, których osiągnięcie mają sprawdzić. Zasady są przejrzyste i obiektywne, ogłaszane studentom na początku uroku akademickiego i konsekwentnie realizowane.

3. Zalecenia:

- Uzupełnienie punktów ECTS dla zajęć z wychowania fizycznego zarówno na I jak i na II stopniu studiów.
- Dokonanie analizy efektów kształcenia celem wyeliminowania powtórzeń na I i II stopniu studiów.
- Wskazane jest znalezienie zachęt do wyjazdów zagranicznych studentów ocenianego kierunku w ramach programu Erasmus.
- Rozważenie wdrożenia sposobu informowania studentów o zasadach oceniania i weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia.
- Zaleca się usprawnienie działań dotyczących organizacji procesu kształcenia by nie było konieczności łączenia roczników i zmiany formy studiów, gdyż studenci ocenili to bardzo negatywnie.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.1

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły zawodowe, tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim, jak również złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* 15 osób, w tym 9 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 6 doktorów. Minimum kadrowe dla wizytowanego kierunku studiów powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do

minimum kadrowego Zespół oceniający zaliczył 14 osób (w tym 8 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 6 doktorów), gdyż wszyscy mają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy. Pięciu profesorów lub doktorów habilitowanych i 5 doktorów ma ten dorobek w ramach dyscypliny nauk o zarządzaniu (w jednym wypadku obok ekonomii), dorobek dwóch osób z grupy profesorów lub doktorów habilitowanych i jednego doktora zalicza się do dyscypliny ekonomia, a jednego doktora habilitowanego do dyscypliny socjologia. Ponadto 9 osób z tego grona (3 doktorów habilitowanych i 6 doktorów) ma znaczne i wystarczająco aktualne doświadczenie zawodowe, zdobyte poza uczelnią, wspomagające realizację efektów kształcenia i treści programowych wizytowanego kierunku studiów, a zatem spełnione zostały wymagania określone w § 12 ust. 1 i 2, § 14 ust 1 oraz w § 15 ust 1. Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Jednej osoby nie zaliczono do minimum kadrowego ze względu na brak dokumentów potwierdzających zgodność stopni naukowych zdobytych za granicą z polskimi odpowiednikami oraz brak zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku w bieżącym roku akademickim.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają wymogi określone w § 13 ust. 1; § 8 ust. 1 pkt 2 lit. d ww. rozporządzenia oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż z wyjątkiem wspomnianej jednej osoby – szczegóły w załączniku nr 4 raportu – wszyscy spełniają wymóg określony w § 13 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Dokumentacja, informacje zamieszczone w zintegrowanym systemie o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, a w szczególności oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku dla obszaru nauk społecznych, do którego przyporządkowano wizytowany kierunek studiów określa § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Na ocenianym kierunku jest 96 studentów. Stosunek ten wynosi więc 1:7, przy obowiązującym granicznym 1:120, a zatem stwierdza się, iż wymóg został spełniony.

2.2.

Zajęcia na wizytowanym kierunku prowadzi 45 osób w tym 14 tworzących minimum kadrowe. Jak już wspomniano dorobek naukowy wszystkich osób zaliczonych do minimum kadrowego jest z obszaru nauk społecznych i należy do dyscyplin związanych z efektami kształcenia. Poza osobami z minimum kadrowego zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 4 doktorów (dyscypliny: literaturoznawstwo, socjologia, nauki o polityce, ekonomia) i 26 magistrów o różnych specjalnościach (ekonomiści, zwłaszcza specjalizujący się w marketingu, a ponadto przedstawiciele sztuki filmowej, sztuk plastycznych, filologii, prawa, socjologii, nauki o poznaniu i komunikacji, fizyki komputerowej, kulturoznawstwa). W grupie spoza minimum kadrowego dominują osoby z doświadczeniem zawodowym wspierającym realizację celów kształcenia. Takich osób w tej grupie jest 19. Jest to w większości przypadków doświadczenie zawodowe z zarządzania różnymi przedsiębiorstwami lub przedsięwzięciami promocyjnymi i kulturalnymi lub z wykonywania prac specjalistycznych, w tym artystycznych na rzecz takich przedsięwzięć. Niektórzy mają też doświadczenia dziennikarskie i eksperckie bliskie treściom ocenianego kierunku studiów. Łącznie kadra ocenianego kierunku jest bardzo dobrze dobrana ze względu na jego specyfikę i w pełni umożliwia realizację efektów kształcenia i treści programowych. Zwłaszcza bogate i oryginalne jest doświadczenie zawodowe osób prowadzących zajęcia, które takiego doświadczenia wymagają. Nie stwierdzono przypadku powierzenia takich zajęć osobie bez stosownego doświadczenia. Nie ma też innych znaczących niepoprawności obsady zajęć. Wprawdzie odnotowano trzy przypadki powierzania wykładów osobom bez stopni naukowych, ale dwa z nich to były wykłady specjalistyczne (komunikacja wizualna, komunikacja interpersonalna) i słusznie uznano, że ważniejsze dla ich poprawnej realizacji jest doświadczenie zawodowe. Trzeci przypadek (prawoznawstwo), przed 2-3 laty prowadzony przez magistra prawa z dobrym doświadczeniem, jest obecnie prowadzony przez doktora socjologii, lecz po studiach prawniczych i z aktualnym i znacznym doświadczeniem zawodowym z obsługi prawnej instytucji oraz z prowadzenia negocjacji. Przypadki te uznano za

akceptowalne. Nieco więcej wątpliwości może budzić wykład z zarządzania prowadzony przez profesora z dorobkiem naukowym jednoznacznie kwalifikującym się do ekonomii.

Wśród wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku *zarządzanie* są również przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na terenie Polski jak i poza jej granicami (m.in. na Florydzie). Wykładowcy Uczelni są często zapraszani do pełnienia roli ekspertów wyrażających swoje opinie w sprawach dotyczących problemów związanych z funkcjonowaniem przedsiębiorstw. Przykładem tego typu działalności jest opinia w sprawie Philip Morris Products SA w Szwajcarii oraz Morris Distribution Sp. z o.o w Krakowie, kontra ITI Polska Sp. z o.o Wartkowice w sprawie stosowania znaków towarowych i wzorów przemysłowych. Podany przykład świadczy o wysokich kompetencjach pracowników Uczelni w zakresie korzystania z praw autorskich

2.3

Polityka kadrowa służy rozwojowi naukowemu poprzez organizowanie lub wspieranie badań naukowych. Symptomatyczne jest, że pytani o to pracownicy więcej mówili o pomocy merytorycznej i opiece ze strony profesorów niż o wsparciu materialnym, chociaż i wsparcie materialne jest rozwinięte. Badania naukowe są dobrze zorganizowane, często jako zespołowe (po 5-10 projektów rocznie), finansowane ze środków własnych, ale także przez organizacje komercyjne albo z dotacji i grantów państwowych, międzynarodowych czy samorządowych. Powstają na ich podstawie zwarte raporty oraz publikacje naukowe. Dostrzegalny jest także ich pozytywny wpływ na wzbogacanie treści programowych.

W Uczelni zatrudniono kilku nauczycieli z zagranicy, ale ich udział w badaniach naukowych jest nieznaczny. Niektóre projekty są realizowane w zespołach międzynarodowych, zwłaszcza z uczelniami irlandzkimi, rumuńskimi i węgierskimi.

Elementem polityki kadrowej są też okresowe oceny pracowników. Prowadzi się je co 2 lata uwzględniając ocenę pracy naukowej, dydaktycznej (z uwzględnieniem wyników ankiet studenckich) i organizacyjnej.

1. Ocena – kryterium 2 – w pełni

2. Uzasadnienie oceny

Wymóg minimum kadrowego spełniono. Zasoby kadrowe odpowiadają potrzebom kształcenia. Obsada zajęć na ogół nie budzi zastrzeżeń i jest bardzo dobra, dobre, w zakresie modułów specjalistycznych i większości kierunkowych. Dobór kadry przygotowanej teoretycznie, o bogatym zasobie umiejętności i wiedzy praktycznej na każdym etapie kształcenia dobrze świadczy o działaniach Władz Uczelni, aby zapewnić wysokie standardy jakości kształcenia studentów.

3. Zalecenia:

Wskazana jest większa dbałość o obsadę podstawowych wykładów przez osoby o zgodnym z ich treściami dorobku naukowym.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

3.1

Wyższa Szkoła Promocji Mediów i Show Businessu prowadzi aktywną współpracę z otoczeniem społecznym i szeroko rozumianym otoczeniem biznesu. Do „szteandarowych” działań Uczelni i jej studentów na rzecz społeczeństwa należą warsztaty mające na celu pobudzania kreatywności w zakresie nietypowych zainteresowań dzieci i młodzieży (www.warsztaty@wsp.pl). Bardzo wysoko oceniana jest przez władze m. Warszawy oraz Społeczny Komitet Opieki nad Starymi

Powązkami, współpraca w zakresie przywracania Starym Powązkom należnego miejsca w kulturze polskiej. Uczelnia współpracuje z Radą Gminy miasta Warszawy, w tym z Komisją Edukacji i Rozwoju Rodziny. W procesie wspierania rozwoju umiejętności zawodowych i kompetencji społecznych Uczelnia korzysta ze wsparcia i współpracy Mazowieckiego Stowarzyszenia na Rzecz Uzdolnionych. Przedsiębiorcy działający w ramach organizacji branżowych oraz organizacji przedsiębiorców biorą udział w budowaniu programów kształcenia poprzez konsultowanie programu studiów i zajęć specjalnościowych. Przedsiębiorcy mają także swój udział w zgłaszaniu propozycji co do rozwijania kompetencji niezbędnych dla przyszłych menedżerów i właścicieli firm.

Uczelnia w zakresie kontaktów z otoczeniem społeczno – gospodarczym korzysta ze wsparcia Rady Biznesu działającej przy WSPMiSB. W skład Rady wchodzi między innymi takie firmy jak: Canon Polska, Goldenline, Poczta Polska SA, Meetings Poland i Związek Banków Polskich. Uczelnia współpracuje także z branżowymi organizacjami pracodawców: Stowarzyszeniem Agencji Reklamowych, Stowarzyszeniem Public Relations, Stowarzyszeniem Organizatorów Incentive Travel, Stowarzyszeniem Organizatorów Konferencji i Kongresów oraz Instytutem Biznesu. Wszystkie te organizacje aktywnie uczestniczą w zakresie kształtowania efektów i jakości kształcenia oraz współuczestniczą w organizacji przedsięwzięć badawczych, konferencji oraz wydawaniu publikacji przez Uczelnię. Współpraca z organizacjami branżowymi stanowi bardzo cenne źródło wsparcia dla poczynąń naukowych i dydaktycznych Uczelni. Korzystając z nabytych doświadczeń wynikających ze współpracy w ramach branży, warto, aby Uczelnia rozważyła możliwość rozszerzenia współpracy z przedsiębiorcami zrzeszonymi w Izbach Przemysłowo – Handlowych oraz Izbach Bilateralnych. Wzbogaci to wiedzę studentów o problemach nurtujących inne środowiska gospodarcze.

3.2

Wydział nie prowadzi studiów we współpracy lub udziałem podmiotów zewnętrznych otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego.

1. Ocena – kryterium 3 w pełni

2. Uzasadnienie oceny

Wyższa Szkoła Promocji ma dobrze rozwiniętą współpracę z organizacjami co pozytywnie wpływa na rozwój kompetencji społecznych i rozwijanie wrażliwości na potrzeby społeczne. Do dobrze zorganizowanych działań należy zaliczyć współpracę z organizacjami i stowarzyszeniami branżowymi, które współuczestniczą w życiu Uczelni oraz angażują się w organizację praktyk zawodowych dla studentów oraz kształtowanie programów nauczania i ocenę efektów kształcenia.

3. Zalecenia:

Uczelnia winna rozważyć poszerzenie współpracy o organizacje skupiające przedsiębiorców w Izbach Przemysłowo-Handlowych oraz Izbach Bilateralnych. Stworzy to studentom możliwość zapoznania się z problemami środowiska gospodarczego funkcjonującego poza branżą i poszerzy wiedzę na temat polskiej przedsiębiorczości i funkcjonowania gospodarki.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się

nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

4.1

Uczelnia od kilku miesięcy ma siedzibę na XVII piętrze Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie. Wynajmuje tam 3 sale dydaktyczne (2 po 20 miejsc dla studentów i jedną stanowiącą laboratorium komputerowe z 15 stanowiskami, lecz ze względu na dodatkowe ławki szkolne, mogące pomieścić 30 studentów), salę seminaryjną z 5 miejscami dla studentów zintegrowaną z dziekanatem i podręczną częścią biblioteki (reszta zbiorów bibliotecznych jest na XXVIII piętrze) oraz pomieszczenie socjalne. Istnieje możliwość wynajęcia dodatkowych sal, lecz przy obecnej liczbie studentów korzysta się z niej okazjonalnie, np. na potrzeby konferencji naukowych. Niektóre zajęcia o praktycznym charakterze organizuje się w siedzibach pracodawców współpracujących z Uczelnią. Zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się w Sali gimnastycznej Zespołu Szkół nr 33, do której jest dogodny dojazd z Uczelni.

W salach dydaktycznych są projektory multimedialne, laptopy, tablice, krzesła ze składanymi stolikami, sofy, stoliki i ławki szkolne. Wyposażenie jest niejednolite, ale użyteczne. W laboratorium komputerowym jest 15 komputerów stacjonarnych z monitorami ciekłokrystalicznymi, a ponadto krzesła, ławki szkolne, projektor multimedialny i tablica. W pomieszczeniu seminaryjnym jest stół konferencyjny, fotel, 5 krzeseł, rzutnik i laptop. Komputery w laboratorium są dość nowoczesne i o wystarczających możliwościach (procesory dwurdzeniowe, dyski 250 GB, dobre karty grafiki i dźwiękowe). Zainstalowano na nich Microsoft Office, programy statystyczne (Statistica, Gretl) oraz liczne pakiety profesjonalne i specjalistyczne – graficzne, do komponowania i miksowania muzyki, obróbki dźwięku, animacji, produkcji i edycji plików wideo i muzyki.

Studenci pozytywnie oceniają lokalizację obecnej siedziby Uczelni, blisko dworca kolejowego i centrum miasta. Ich zdaniem liczba sal dydaktycznych jest wystarczająca. Studenci poszczególnych grup najczęściej wszystkie zajęcia danego dnia mają w tej samej sali przypisanej niejako do grupy. Jest to dla nich wygodne rozwiązanie. Uczelnia jest niewielka i zapewnia im kameralne warunki, np. fotele i sofy w salach dydaktycznych oraz na korytarzach. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci stwierdzili, że jednostka dysponuje odpowiednim oprogramowaniem wykorzystywanym w programie kształcenia, ale dla bardziej efektywnego osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia ich zdaniem korzystne byłoby gdyby Uczelnia udostępniała im licencje do programów graficznych. Dzięki temu mogliby na nich pracować również w domu i kontynuować rozpoczęte na zajęciach projekty. Uczelnia z kolei podniosła, że byłyby to dla niej zbyt wysokie koszty.

Ponadto należy uwzględnić fakt doskonałej współpracy z przedsiębiorstwami, które dysponują najnowocześniejszym sprzętem niezbędnym do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu. Baza dydaktyczna Uczelni plus dostępny sprzęt i specjaliści zatrudniani w przedsiębiorstwach z którymi Uczelnia ma zawarte umowy o współpracy i praktykach zawodowych, pozwala ocenić wyposażenie i dostęp studentów do korzystania z dysponowanej bazy jako w pełni zadowalające.

4.2

Zasoby biblioteczne liczą około 700 woluminów. Prenumerowane są czasopisma związane z ocenianym kierunkiem studiów: „Marketing i Rynek”, „Marketing w Praktyce”, „Press” oraz „Brief”. Większość zbiorów jest na XXVIII piętrze, lecz dostarczenie potrzebnej pozycji (nieдоступnej w zbiorze podręcznym) na XVII piętro, gdzie ma miejsce udostępnianie, jest sprawne – może trwać kilkanaście minut. Przegląd zasobów biblioteki wskazuje na dobre wyposażenie w podręczniki i dość skromne zasoby dzieł naukowych. Studenci mają dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki - do publikacji Elsevier, Springer i Wiley, baz danych Scopus i Web Of Knowledge. Nie ma jednak w bibliotece typowej czytelnicy. Jej rolę pełni stół konferencyjny z 6 krzesłami zlokalizowany w zakątku podręcznej części biblioteki. W bibliotece brak jest stanowisk komputerowych. Dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki studenci mają poprzez sieć bezprzewodową (zasięg w bibliotece, laboratorium komputerowym, pomieszczeniu seminaryjnym) z wykorzystaniem własnych laptopów lub komputerów z laboratorium. Potrzebę zakupu książek zalecanych w sylabusach nauczyciel akademicki zgłasza pracownikowi biblioteki. Zwykle wówczas kupuje się 3-5 egzemplarzy, jeśli są dostępne na rynku. To zapewnia należyte uzupełnianie zbiorów podręczników, jeśli nauczyciele są wystarczająco

zapobiegliwi.

Studenci na spotkaniu z ZO wskazali, że w bibliotece brakuje najnowszych pozycji z tematyki social media. Ponadto należy zauważyć, że znaczna część książek udostępniana jest jedynie na miejscu, w przypadku niektórych regałów była to zdecydowana większość, o czym świadczyły nalepki o treści „czytelnia” na książkach. Pracownik biblioteki nie był w stanie wskazać jaka część zbiorów jest wypożyczana studentom do domu, a jak udostępniana na miejscu. W Uczelni nie ma czytelni, ale w bibliotece jest udostępniony dla studentów jeden stolik do korzystania ze zbiorów na miejscu. Przy niewielkiej liczbie studentów, zwłaszcza przy bardzo małej liczbie studentów studiów stacjonarnych, nie stanowi to dla nich dużego utrudnienia.

4.3

Wydział nie prowadzi kształcenia z wykorzystaniem metod u technik kształcenia na odległość. W użyciu jest tylko wewnątrzuczelniany komunikator sieciowy.

1. Ocena – kryterium 4 – w pełni

2. Uzasadnienie oceny

Pojemność i wyposażenie posiadanych w dyspozycji pomieszczeń są wystarczające dla obecnej liczby studentów i mogą być rozbudowane, gdyby ta liczba wzrosła. Biblioteka jest dość dobrze wyposażona. Posiadana baza plus dostęp do nowoczesnego zaplecza przedsiębiorstw, z którymi Uczelnia ma zawarte umowę o współpracy, odpowiada potrzebom kształcenia i umożliwia studentom rozwijanie ich wiedzy i umiejętności.

3. Zalecenia:

- Należy zorganizować czytelnię lepiej oddzieloną od otoczenia. Wskazane jest systematyczne porównywanie list zalecanych podręczników z zasobami bibliotecznymi.
- Podejmować działania zmierzające do pozyskania środków na dalszy rozwój własnej bazy dydaktycznej i szkoleniowej. Źródłem zasilania finansowania mogą być środki finansowe pochodzące od zaprzyjaźnionych przedsiębiorstw, środki z Regionalnego Programu Operacyjnego a także z NCBiR-u.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

5.1

Studenci pozytywnie ocenili kontakt z nauczycielami akademickimi oraz przekazywane im informacje o procesie kształcenia, mimo iż nauczyciele nie mają wyznaczonych terminów konsultacji. Studenci wskazali, że nie mają żadnych trudności w kontaktach z nauczycielami, zarówno podczas pobytu na Uczelni, jak i za pomocą mediów społecznościowych i poczty elektronicznej. Na ocenianym kierunku nie jest wykorzystywany e-learning. Większość nauczycieli akademickich udostępnia jednak studentom materiały dydaktyczne, np. w formie skryptów, prezentacji, co należy

ocenić pozytywnie.

Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że jeden z nauczycieli akademickich pełni nieformalnie funkcję opiekuna kierunku. Jemu zgłaszają wszelkie uwagi dotyczące przedmiotów specjalnościowych prowadzonych przez praktyków. Z informacji uzyskanych od studentów podczas wizytacji wynika, że wszelkie prośby i ewentualne skargi – zgłaszają w Biurze Obsługi Studentów. Ich skuteczność oceniają różnie. Część ich postulatów, nawet słusznych (jak protest przeciwko zmianie formy studiów) jest odrzucana ze względów finansowych.

Na pozytywną ocenę zasługuje to, że na I roku studiów stacjonarnych I stopnia realizowany jest program bezpłatnych studiów – dzięki pozyskanym przez Uczelnię funduszom studenci zwolnieni są z obowiązku płacenia za studia.

Opieka naukowa sprawowana jest przez opiekunów prac dyplomowych – licencjackich i magisterskich. Studenci w większości pozytywnie ocenili tę współpracę. Niezadowolone wyrazili ci, którzy uczęszczają na specjalność, której nie wybrali, ale która została otworzona z uwagi na wybór innych i możliwości Uczelni. Opiekunowie prac pomagają studentom w sformułowaniu tematu pracy dyplomowej, gromadzeniu literatury, wyjaśniają ich wątpliwości merytoryczne. Na ocenianym kierunku nie funkcjonują koła naukowe, ale aktywni studenci są zapraszani przez nauczycieli akademickich do udziału w różnych inicjatywach branżowych i konferencjach, ale udział ten nie ma charakteru naukowego.

Pomoc materialna przyznawana i wypłacana jest na podstawie „Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Promocji w Warszawie”. Studenci mają zapewniony udział w przyznawaniu pomocy materialnej. Ich przedstawiciele stanowią większość składu komisji stypendialnych oraz uczestniczą w podziale dotacji, ale próg dochodu netto na osobę w rodzinie studenta uprawniający do stypendium socjalnego jest ustalany przez Rektora bez porozumienia z nimi. Ponadto Uczelnia w sposób nie do końca efektywny gospodaruje środkami i rezerwami, ponieważ kilka razy w ciągu roku 2015/2016 zmieniała stawki stypendiów, znacznie obniżając ich wysokość, np. stypendium socjalnego w semestrze zimowym od początkowej kwoty 1.000 zł ustalonej w grudniu do 500 zł ustalonej w lutym. Takie działanie uniemożliwia studentom, którzy otrzymali pozytywne decyzje stypendialne zaplanowanie gospodarowania swoimi finansami w roku akademickim i należy je ocenić negatywnie. Władze Uczelni taki stan rzeczy argumentowały zmniejszaniem dotacji z MNiSW.

5.2

Jednostka formalnie uczestniczy w programie wymiany krajowej Erasmus+, ale uczestniczył w niej faktycznie zaledwie 1 student w roku 2012/2013. Należy uznać zatem, że mobilność zagraniczna studentów nie funkcjonuje. Podczas wizytacji przedstawiono listę 11 krajów, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy zawarte na lata 2014-2020/21. Informacje te nie są jednak zamieszczane dla studentów na stronie internetowej, podobnie jak informacje o rekrutacji. Studenci studiów niestacjonarnych stanowią większość wszystkich studentów ocenianego kierunku nie są w ogóle zainteresowani wymianą międzynarodową, z uwagi na to, że pracują zawodowo. Uczelnia nie uczestniczy w programie wymiany krajowej MOST.

5.3

Jednostka wspiera rozwój zawodowy studentów poprzez umożliwienie im udziału w projektach i konferencjach branżowych oraz organizowanie zajęć dydaktycznych z praktykami. Znaczny wymiar praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia umożliwia im poznanie rynku pracy i pozyskanie kontaktów zawodowych oraz zdobycie potrzebnych w pracy zawodowej umiejętności i kompetencji. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że ich nauczyciele akademicki są praktykami, którzy są zorientowani w sytuacji na rynku social mediów, promocji, zarządzania w mediach i dzielą się z nimi swoim doświadczeniem. Ponadto studenci wskazali, że w przeszłości były organizowane spotkania ze znanymi ludźmi związanymi z przedmiotem nauczania na kierunku, ale w obecnym roku akademickim już nie są organizowane. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które wyszukuje dla studentów oferty praktyk, pracy i staży, pośredniczy w kojarzeniu ofert zgłaszanych przez pracodawców ze studentami, do których dana oferta może być kierowana. Biuro gromadzi bowiem informacje o studentach na podstawie ankiety, jaką uzupełniają oni na etapie rekrutacji oraz dzięki projektowi partnerskiemu zrealizowanemu przez

Dyrektora Instytutu PR i Reklamy „profil zawodowy studenta”, którego celem jest nawiązanie współpracy uczelni z pracodawcami. Ponadto Biuro Karier organizuje szkolenia oraz konsultacje grupowe i indywidualne dotyczące planowania i rozwoju kariery zawodowej, poszukiwania odpowiedniego miejsca pracy bądź pomocy w uruchomieniu własnej działalności gospodarczej przez studenta, w szczególności w zakresie umiejętności związanych z poszukiwaniem pracy oraz pomaga studentom w przygotowywaniu dokumentów aplikacyjnych i wytyczaniu ścieżek kariery.

Wsparcie skoncentrowane jest również na pomocy studentom poprzez tworzenie warunków do ich angażowania się w różnego rodzaju działalność społeczną, ułatwianie nawiązywania kontaktów z instytucjami i organizacjami przedsiębiorców oraz właścicielami przedsiębiorstw. Te wielokierunkowe działania ułatwiają studentom wchodzenie na rynek pracy i nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem gospodarczym i światem kultury. Uczelnia posiada rozwinięte kontakty z potencjalnymi pracodawcami, do których należą banki, oficyny wydawnicze, agencje reklamowe, drukarnie, rozgłośnie radiowe (np. Eska) oraz telewizyjne stacje regionalne. Aby ułatwić studentom wchodzenie na międzynarodowe rynki pracy, Uczelnia podejmuje współpracę z Wydziałami Promocji i Handlu działającymi przy polskich ambasadach poza granicami naszego kraju. Dobrym przykładem takiego współdziałania jest współpraca Ambasadą RP w Madrycie. Korzystne dla rozwoju studentów są kontakty Uczelni z samorządami lokalnymi i regionalnymi oraz izbami gospodarczymi i branżowymi.

5.4

Budynek jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, gdyż jest zaopatrzony w windy. Jednostka nie dysponuje sprzętem dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku lub słuchu, ale deklaruje, że nie ma takich studentów. Pomoc dla studentów niepełnosprawnych dostosowywana jest do ich indywidualnych potrzeb i polega na dostosowaniu egzaminów, czasu ich pisania lub terminu, zapewnianiu im dodatkowych materiałów dydaktycznych.

5.5

Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wskazali, że obsługa administracyjna od stycznia br. została usprawniona w wyniku zmian kadrowych. Niemniej jednak studenci studiów stacjonarnych, których dołączono do studentów niestacjonarnych wskazali, że mają do czynienia z organizacyjnym i administracyjnym chaosem.

Organizację przyznawania pomocy materialnej studenci ocenili pozytywnie, poza terminowością wypłat.

Mobilność zagraniczna studentów praktycznie nie funkcjonuje, ale wynika to zarówno z przewagi studentów niestacjonarnych, którzy pracują zawodowo i nie chcą wyjeżdżać, jak i ze słabego zaangażowania Uczelni w tę kwestię.

Studenci mają zapewniony dostęp do informacji o procesie kształcenia, w tym do sylabusów oraz wszelkich ogłoszeń na wewnętrznej platformie elektronicznej. Negatywnym wyjątkiem jest w tym zakresie jednak poinformowanie w ostatniej chwili, tj. na ok. tydzień przed rozpoczęciem roku (wg relacji zainteresowanych studentów, studentów trzeciego roku studiów I stopnia) o konieczności uczęszczania na zajęcia ze studentami studiów niestacjonarnych.

1. Ocena – kryterium 5 – znacząco

2. Uzasadnienie oceny

Studenci pozytywnie oceniają opiekę dydaktyczną i naukową – z wyjątkiem studentów, których rocznik podlegał dołączeniu do innego rocznika lub formy studiów, oni są niezadowoleni z organizacji procesu kształcenia. Mobilność studencka nie funkcjonuje na ocenianym kierunku. Wynika to zarówno z przewagi studentów niestacjonarnych, którzy pracują zawodowo i nie chcą wyjeżdżać, jak i ze słabego zaangażowania Uczelni w programy mobilności. Wsparcie studentów w rozwoju zawodowym jednostka realizuje dzięki dobrym kontaktom z pracodawcami oraz doświadczeniu zawodowemu nauczycieli akademickich i działalności Biura Karier. Wsparcie dydaktyczne i materialne dla studentów niepełnosprawnych jest na wczesnym etapie zaawansowania. Jednostka nie ma wielu takich studentów, choć nie potrafiła precyzyjnie wskazać danych w tym zakresie. Studenci w większości mają dostęp do informacji o procesie kształcenia, pozytywnie oceniają obsługę administracyjną, jaka funkcjonuje od stycznia 2016 r.

Władze Wyższej Szkoły Promocji Mediów i Show Businessu oraz wykładowcy angażują się w proces wspierania studentów w rozwoju naukowym i doskonaleniu umiejętności praktycznych, umożliwiających dobry start i znalezienie swojego miejsca przez studenta na rynku pracy. Dobrze rozwinięta jest pomoc studentom w zakresie pozyskiwania niezbędnej wiedzy dotyczącej prowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z potencjalnymi pracodawcami i prezentacji kompetencji i predyspozycji zawodowych.

3. Zalecenia:

- Zaleca się podjęcie działań zmierzających do informowania studentów z odpowiednim wyprzedzeniem o ewentualnych problemach z organizacją toku studiów związanych z niską liczebnością grup, tak by studenci mogli mieć czas na podjęcie decyzji o kontynuowaniu kształcenia w jednostce lub rezygnacji.
- Nadto wskazuje się, że konieczne są nowe zasady obliczania stawek świadczeń pomocy materialnej, tak by w trakcie roku nie były one obniżane o połowę.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

6.1.

W Wyższej Szkole Promocji, Mediów i Show Businessu został wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Formalnie system został wprowadzony na mocy Uchwały nr 3/2016 Wysokiego Zgromadzenia Przedstawicieli Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu z dnia 24 marca 2016 r. Uchwała określa istotne elementy systemu, a w szczególności jego cele i zadania, podmioty odpowiedzialne za jakość kształcenia wraz z ich odpowiedzialnością w tym zakresie. Ponadto uchwała reguluje podstawowe działania w zakresie m.in.: monitorowania realizacji i weryfikacji efektów kształcenia, monitorowania poziomu zajęć dydaktycznych i doboru kadry prowadzącej proces kształcenia, udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie doskonalenia programu kształcenia.

6.1.1

Działania podejmowane w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK) umożliwiają interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym udział w kształtowaniu efektów kształcenia oraz koncepcji kształcenia. Wpływ interesariuszy wewnętrznych (studentów) zagwarantowano za pośrednictwem systemu ankietyzacji zaliczanego do podstawowych narzędzi WSZJK. Ponadto Samorząd studencki pełni rolę opiniodawczą programu kształcenia. Przedstawiciele studentów mają możliwość zgłaszania swoich uwag i propozycji zmian w programach w czasie posiedzeń Wysokiego Zgromadzenia Przedstawicieli Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu. W proces opracowania efektów kształcenia zostali bezpośrednio włączeni nauczyciele akademicki. Zgodnie z informacjami przekazanymi w trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA z kadrą naukowo-dydaktyczną na etapie opracowania efektów kształcenia umożliwiono wszystkim grupom interesariuszy realny wpływ na kształtowanie programu i koncepcji kształcenia. Podjęte działania miały charakter niesformalizowany, zapewniono o przeprowadzeniu licznych dyskusji nad realizacją procesu kształcenia i perspektywami rozwoju kierunku. Obecnie najczęściej weryfikowana przez studentów i kadrę jest oferta kształcenia w ramach wizytowanego kierunku studiów, w tym dobór specjalności, przedmiotów specjalizacyjnych oraz nauczycieli akademickich–praktyków posiadających znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Interesariuszami zewnętrznymi, włączonymi w proces kształtowania programu kształcenia, w tym efektów kształcenia są pracodawcy przyjmujący studentów kierunku *zarządzanie* na praktyki zawodowe, a także zatrudniający absolwentów Uczelni. Dotychczas rola przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego Wydziału Zarządzania w procesie określania efektów kształcenia polegała głównie na wyrażeniu nieformalnych opinii w stosunku do przesłanych propozycji opracowanych efektów kształcenia. Ponadto Uczelnia przy opracowywaniu koncepcji kształcenia korzysta ze wsparcia formalnego organu – Rady Biznesu, zrzeszającej potencjalnych pracodawców.

Pozyskane informacje wpłynęły w szczególności na sylwetkę absolwenta oraz realizowaną tematykę, zakres i formy zajęć do wyboru, w tym zajęć specjalnościowych. Aktualnie prowadzona współpraca opiera się na nieformalnych, systematycznych konsultacjach, a także działalności dydaktycznej w Uczelni w zakresie realizacji zajęć praktycznych. Włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces dydaktyczny uzasadniono dostarczeniem studentom praktycznych umiejętności oraz aktualnych informacji dotyczących rynku pracy, jak również wymagań potencjalnych pracodawców. Istotnym źródłem wiedzy w określaniu efektów kształcenia są także wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów, jak również uwagi i sugestie kadry dydaktycznej czynnej zawodowo, która na bieżąco przenosi na proces kształcenia doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią. Stąd w określaniu efektów kształcenia na kierunku *zarządzanie* zaangażowani są bezpośrednio interesariusze zewnętrzni, jako kadra wizytowanego kierunku. Udział interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programu kształcenia zagwarantowano formalnie w opisie WSZJK, jako działania Dziekana, mające na celu organizację zebrań wykładowców i studentów poświęconych doskonaleniu programu kształcenia, efektów kształcenia i form ich weryfikacji, planów studiów, organizacji procesu kształcenia, środków i sposobów wsparcia dla studentów, zasobów materialnych, jakości obsługi administracyjnej. W przypadku interesariuszy zewnętrznych WSZJK zakłada, iż Dziekan Wydziału co najmniej raz w roku organizuje zebranie z udziałem podmiotów zewnętrznych związanych z branżą reklamową, mediową i rozrywkową, w celu pozyskania informacji na temat potrzeb rynku pracy, możliwości realizacji praktyk.

Samorząd studentów opiniuje Regulamin studiów i program kształcenia na ocenianym kierunku, jednak świadomość na temat funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wśród przedstawicieli samorządu jest bardzo niska. Podobnie jak wszelkie kwestie formalno-organizacyjne. Członkowie samorządu sami nie wiedzą kto jest zresztą jego członkiem, kto pełni funkcję przewodniczącego. Studenci też nie angażują się widocznie, ponieważ pracują zawodowo lub dojeżdżają tylko na zajęcia i nie mają czasu uczestniczyć w dodatkowych inicjatywach czy spotkaniach na Uczelni, zwłaszcza jeśli organizowane są w tygodniu w godzinach południowych lub wczesnopopołudniowych. Na Uczelni nie ma sformalizowanych, oddzielnych gremiów zajmujących się jakością kształcenia. Za politykę w zakresie zapewniania jakości kształcenia odpowiadają Dziekan Wydziału, Prorektor ds. nauki oraz dyrektorzy instytutów. Organem kolegialnym Uczelni jest Wyższe Zgromadzenie Przedstawicieli, które pełni wszelkie funkcje

uchwałodawcze, w tym uchwała program kształcenia. Studenci są reprezentowani w jego składzie. Nie uczestniczą jednak w projektowaniu efektów kształcenia w sposób sformalizowany, ale część z nich jest włączona w ten proces poprzez dyskusję z nieformalnym opiekunem roku. W tych rozmowach wyrażają swoje potrzeby i oczekiwania w zakresie przedmiotów specjalnościowych prowadzonych przez praktyków. Na tej podstawie oferta ta jest stale aktualizowana i dostosowywana do zmieniającego się otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci zwrócili jednak uwagę, że czasami zmiany są za szybkie, w trakcie roku okazuje się, że jakiś przedmiot jest „wygaszany”.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia mimo monitorowania i prowadzenia oceny procesu i efektów kształcenia wymaga dalszego doskonalenia. Proponuje się, aby poprzez sformalizowanie systemu i powołanie Komisji ds. Jakości Kształcenia stworzyć większe możliwości oceny efektywności kształcenia i dokonywania zmian w programach studiów. Już w tej chwili funkcjonuje wiele elementów zapewniających właściwy poziom kształcenia i ocenę uzyskanych efektów kształcenia.

6.1.2

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia prowadzone jest systematycznie przez Dziekana Wydziału, Dyrektorów Instytutów, nauczycieli akademickich oraz opiekuna praktyk z ramienia Uczelni – Pełnomocnika Rektora ds. praktyki zawodowej. Monitorowanie odbywa się na podstawie wyników etapowych prac zaliczeniowych, egzaminów, oceny prac dyplomowych, wyników ankietyzacji studentów, a także monitorowania losów zawodowych absolwentów. W ramach doskonalenia WSZJK w marcu 2016 roku założono, iż monitorując stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia uwzględnia się również wyniki z aktualnie wdrażanych hospitacji zajęć dydaktycznych. Podczas wizytacji do wglądu Zespołu Oceniającego PKA przedłożono sprawozdanie z dn. 01.09.2015 r., dotyczące oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015, które omówione zostało także podczas obrad Wysokiego Zgromadzenia Przedstawicieli Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu. Ocena poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia prowadzona jest systematycznie i kompleksowo. Pełnomocnik Rektora ds. praktyki zawodowej monitoruje efekty kształcenia uzyskiwane w trakcie odbywanych praktyk studenckich na podstawie złożonego przez studenta formularza zaliczenia praktyki oraz listu referencyjnego, wystawionych przez jednostkę, w której praktyka się odbywała. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia ma charakter działań sformalizowanych. Przyjęto właściwy sposób gromadzenia informacji w formie sprawozdania, które jest upowszechniane poszczególnym grupom interesariuszy.

Studenci nie uczestniczą w monitorowaniu stopnia osiągania efektów kształcenia, nie są poddawani żadnej samoocenie w tym zakresie.

Monitorowanie osiągnięcia efektów kształcenia w procesie dyplomowania jest rozwiązane prawidłowo. Z jednej strony odbywa się to poprzez egzamin dyplomowy, według określonych zasad, a z drugiej strony w procesie pisania prac dyplomowych. Istniejące zasady weryfikowania zgodności tematyki prac z dyscyplinami oraz ich jakości (m.in. poprzez analizę wybranych prac dyplomowych) zapewniają bieżące monitorowanie efektów kształcenia w procesie dyplomowania.

Przykładem wykorzystania wyników oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest dokonywana ocena jakości wybranych prac dyplomowych na studiach I i II stopnia. Protokół z dnia 30.01. 2015 r. z oceny jakości wybranych prac dyplomowych zawiera opis i ocenę zgodności ich tematyki z założonymi efektami kierunkowymi oraz ocenę jakości recenzji. Z analizy wynikają wnioski dla promotorów oraz studentów.

6.1.3.

Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia. Sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych w ramach poszczególnych przedmiotów określone zostały w sylabusach. Hospitacje zajęć dydaktycznych jako narzędzie WSZJK umożliwiają ocenę zgodności przyjętej formy realizacji efektów kształcenia z sylabusem przedmiotu. W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia podejmowane są działania mające na celu dokonanie kompleksowej i systematycznej oceny metod realizacji oraz form weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów wizytowanego kierunku studiów. Studenci, jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość dokonania oceny stosowanych form i metod, jednak nie

otrzymują informacji zwrotnej, dotyczącej zakresu podejmowanych działań doskonalących. W celu sprawdzenia przyjętego sposobu weryfikacji efektów kształcenia podczas praktyk zawodowych corocznie prowadzona jest analiza dokumentacji co najmniej 10% studentów kierunku. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się według określonej „procedury realizacji praktyki zawodowej”. Sposób weryfikacji efektów kształcenia w procesie dyplomowania jest analizowany poprzez dodatkową, wybiórczą weryfikację prac dyplomowych. Analiza prac dyplomowych dokonywana jest cyklicznie co dwa lata przez Prorektora ds. nauki wraz z co najmniej pięcioma nauczycielami akademickimi wskazanymi przez Dziekana w drodze zarządzenia. Wyznaczonymi kryteriami oceny prac dyplomowych są: zgodność tematu pracy z kierunkiem i specjalnością studiów, stopień powiązania treści pracy z efektami kształcenia, zgodność struktury pracy dyplomowej z przyjętymi wytycznymi pisania prac dyplomowych w Uczelni, adekwatność recenzji i ocen wystawionych przez recenzenta i opiekuna. Procedura przewiduje, iż analiza dotyczy co najmniej ośmiu prac dyplomowych wybieranych w drodze losowania. Wyniki z analizy w formie raportu zobowiązany jest przedstawić Dziekanowi Wydziału Prorektor ds. Nauki. W r.a. 2014/2015 efektem przeprowadzenia weryfikacji prac dyplomowych było sformułowanie uwag i zaleceń dla promotorów i recenzentów, które dotyczyły: wzmocnienia dbałości o stronę językową i edytorską prac dyplomowych, zwrócenia uwagi na aktualizację przywoływanej w pracach dyplomowych literatury. Ponadto analiza prac dyplomowych wykazała, iż zasadniczo są one zgodne z kierunkiem studiów i specjalnością, zamieszczone w nich treści są właściwie powiązane z efektami kształcenia, struktura prac jest stosowna do ustalonych wytycznych, recenzje prac dyplomowych stały sporządzone adekwatne do ich zawartości merytorycznej. W celu czuwania nad wykrywaniem i zapobieganiem plagiatów prowadzona jest analiza prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym Plagiat.pl. Z przedłożonej do wglądu podczas wizytacji dokumentacji oraz przeprowadzonych rozmów wynika, iż dotychczasowe sposoby weryfikacji i realizacji efektów kształcenia uznaje się za właściwe.

Jednostka wprowadziła w wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia bardzo ogólne podstawowe zasady weryfikacji efektów kształcenia poprzez określenie najbardziej powszechnych przykładowych form weryfikacji oraz sposobu ich przeprowadzania. Ponadto Uczelnia wystandaryzowała ocenę pracy dyplomowej poprzez opracowanie zasad przygotowywania pracy dyplomowej oraz kryteriów recenzowania i wyszczególnienie elementów, które muszą podlegać ocenie przy sprawdzaniu pracy studenta.

6.1.4

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie określa procedur dotyczących zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5

Monitoring losów zawodowych absolwentów jest prowadzony przez Uczelnię wielotorowo. Ogólnouczelniane badanie przeprowadzane jest przez Biuro Karier po roku, 3 i 10 latach od ukończenia studiów. System monitoringu zbudowany jest w oparciu o trzy panele badawcze. Pierwszy panel tzw. jakościowy przeprowadzony był w 2014 roku. Absolwenci studiów odpowiadali na pytania zawarte w ankiecie. Wyniki badań zostały częściowo udostępnione (za zgodą absolwentów) w Internecie w postaci profili absolwentów. Drugi panel badawczy dotyczący miejsca i stanowiska pracy, prowadzony jest od 2006 roku, co dwa lata na grupie 50 absolwentów. Trzeci panel badawczy prowadzony w cyklach pięcioletnich (2010 i 2015) oparty był na kontaktach e-mailowych z grupą 250 absolwentów. W 2015 roku wykorzystano aplikację „Absolwent” udostępnioną Uczelni przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, a zrealizowaną ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Uzyskane informacje dotyczące profili zawodowych absolwentów, okazały się interesujące dla studentów WSPMiSB, pokazując możliwości rozwoju kariery zawodowej. Dla Uczelni zebrane informacje stanowią podstawę do dokonywania zmian w programach nauczania i doborze kadry wykładowców.

Bieżącym monitoringiem zajmuje się również kadra naukowo-dydaktyczna. Na podstawie dotychczas uzyskanych informacji dostosowano kierunek *zarządzanie*, w tym program kształcenia do potrzeb rynku pracy poprzez przejście na praktyczny profil kształcenia. Ponadto systematycznie modyfikowana jest lista oferowanych w ramach wizytowanego kierunku studiów specjalności, a także realizowanych zajęć specjalizacyjnych. Dokonując oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych

przez absolwentów efektów kształcenia Uczelnia przeprowadza systematyczną analizę rynku pracy poprzez kadrę, która jest aktywna zawodowo, konsultacje z potencjalnymi pracodawcami, u których studenci odbywają praktyki zawodowe, a także z zatrudniającymi absolwentów Uczelni oraz innymi przedstawicielami rynku pracy z branży. Zgłoszone postulaty pozwoliły na dostosowanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy w zakresie nabycia kompetencji takich jak: praca w grupie, umiejętność nawiązywania kontaktów, znajomość pojęć i języka branżowego. Do wglądu Zespołu Oceniającego PKA przedłożono wyniki z przeprowadzonych badań zgromadzone w formie raportu, które upowszechnia się poprzez stronę internetową Uczelni. W ramach WSZJK władze Uczelni podjęły działania doskonalące monitoring losów zawodowych absolwentów poprzez zaopatrzenie się w aplikację „Absolwent”, umożliwiającą dostęp i gromadzenie bazy danych absolwentów, w tym odpowiednie generowanie danych.

Uczelnia pozyskuje informacje o zatrudnieniu swoich absolwentów. Sama również ich zatrudnia i dzięki temu otrzymuje informację zwrotną o przebytych procesie kształcenia. Część pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia również wywodzi się z grona jej absolwentów. Program kształcenia jest natomiast zmieniany w sposób ciągły w zakresie przedmiotów specjalnościowych prowadzonych przez praktyków. Badania w formie ankietyzacji prowadzone były wg deklaracji Uczelni w roku 2013/14 i 2014/15 drogą telefoniczną (badania ilościowe) i mailową (badania jakościowe). Ograniczały się one do uzyskania informacji czy i gdzie pracują absolwenci. Zgodnie z WSZJK badania mają być przeprowadzane po roku, pięciu i dziesięciu od ukończenia studiów. W roku akademickim 2015/16 jeszcze nie przeprowadzano badań z uwagi na wdrażanie zakupionego systemu „Absolwent”.

Uczelnia dysponuje sprawnym systemem monitorowania losów absolwentów, który daje możliwość oceny przydatności osiągniętych efektów kształcenia w zderzeniu z wymaganiami rynku pracy.

6.1.6

W ramach WSZJK oraz prowadzonej polityki kadrowej dokonuje się oceny aktywności naukowej pracowników naukowo-dydaktycznych. Dotychczas stosowanym narzędziem w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, mającym bezpośredni wpływ na prowadzoną politykę kadrową jest ankietyzacja wśród studentów. Mając na uwadze ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych od marca 2016 roku w ramach doskonalenia WSZJK wdrożono procedurę hospitacji zajęć dydaktycznych. Podczas wizytacji władze Uczelni poinformowały Zespół Oceniający PKA, iż ocena aktywności naukowej stanowi ocenę okresową nauczycieli akademickich, niemniej jednak ocena okresowa nie obejmuje działalności organizacyjnej i dydaktycznej nauczyciela akademickiego. Uczelnia w ramach WSZJK opracowała procedurę dotyczącą oceny kadry wspierającej proces kształcenia, jednak dotychczas jej nie wdrożono. Ocena obejmuje wyłącznie pracowników Biura Obsługi Studenta, a zatem nie uwzględnia wszystkich pozostałych pracowników, niebędących nauczycielami akademickimi, np. pracowników biblioteki. W ramach działań zwyczajowo przyjętych dokonuje się przeglądu obsady zajęć dydaktycznych oraz minimum kadrowego, w tym struktury zatrudnienia, dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry, a także doświadczenia zawodowego, zdobytego poza Uczelnią pod kątem adekwatności do realizowanego programu kształcenia. Z uzyskanych w toku wizytacji informacji wynika, iż powyższe działania realizowane są systematycznie przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego. Przegląd obsady dydaktycznej ma na celu sprawdzenie czy przydzielone zajęcia są zgodne z kwalifikacjami i kompetencjami osób je prowadzących oraz czy kadra posiada dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia wskazanemu dla kierunku *zarządzanie*, w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia zdefiniowane dla wizytowanego kierunku i przedmiotu. Wdrożona procedura hospitacji zajęć dydaktycznych wskazuje, iż podlegają jej w szczególności zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich objętych procesem oceny okresowej nauczycieli akademickich. Ponadto bezpośrednio do hospitacji wyznaczane są te zajęcia i prowadzący, względem których studenci sformułowali uwagi w ankietach oraz obligatoryjnie zajęcia praktyczne. Założenia procedury hospitacji zajęć dydaktycznych wskazują, iż jej wyniki nie podlegają upowszechnieniu, natomiast są udostępniane osobie hospitowanej i Rektorowi. W protokole z hospitacji zajęć dydaktycznych zamieszczono punkt dotyczący wniosków i zaleceń pohospitacyjnych, który ma na celu identyfikację przez hospitującego słabszych elementów procesu dydaktycznego.

Polityka kadrowa prowadzona jest głównie w oparciu o wyniki oceny aktywności naukowej nauczycieli akademickich oraz ankietyzacji studentów, które są podstawą do awansowania, nagradzania i podwyższania wynagrodzenia, a także do rozwiązywania umowy, czy podnoszenia kompetencji. W ramach WSZJK stosowane są także nieformalne kryteria doboru kadry posiadającej doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią poprzez zasięganie opinii u studentów przez Dyrektora Instytutu.

6.1.7

Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów odbywa się w procesie ankietyzacji, który służy podnoszeniu jakości zajęć dydaktycznych oraz wspiera prowadzenie polityki kadrowej Uczelni. Ankietyzacja odbywa się anonimowo pod koniec zajęć dydaktycznych w każdym semestrze. Ankieta złożona jest z pytań zamkniętych, w której studenci oceniają poszczególne aspekty procesu kształcenia w skali od 0 do 6. Pytania dotyczą poziomu merytorycznego zajęć, sposobu przekazywania treści, odwoływania się przez prowadzącego do praktyki, przydatności literatury, obiektywizmu w ocenianiu, stopnia inspirowania studentów do samodzielnego myślenia, możliwości dyskusowania i zadawania pytań, punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć.

Stosowany arkusz oceny dotyczy prowadzącego oraz metod realizacji efektów kształcenia. Wyniki z ankietyzacji nie są kompleksowo wykorzystywane w okresowej ocenie nauczycieli akademickich, jednak mają bezpośredni wpływ na prowadzoną politykę kadrową. Ankietyzację wspomaga stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych oraz zapewnia właściwy dobór kadry dydaktycznej. Sposób gromadzenia wyników ankietyzacji w formie sprawozdania jest właściwy. Poprawę wymaga analiza wyników, którą aktualnie stanowią wyłącznie dane statystyczne. Formalny opis procedury ankietyzacji nie wskazuje sposobu upowszechniania wyników poszczególnym grupom interesariuszy, co potwierdziło spotkanie Zespołu Oceniającego PKA ze studentami, którzy zgłosili zastrzeżenia, iż nie są z nimi zapoznawani. Władze Wydziału dysponują wynikami, które do wglądu mogą otrzymać przedstawiciele studentów reprezentujący ich w poszczególnych gremiach.

Z badania sporządzanie są raporty ilościowe w postaci diagramów, jednak studenci nie mają wiedzy o ich wynikach i wykorzystaniu do ewaluacji jakości kształcenia. Uczelnia deklaruje natomiast, że wyniki te mają wpływ na dalsze zatrudnienie nauczycieli akademickich.

6.1.8

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zawiera ocenę zasobów materialnych, środków wsparcia dla studentów, zasobów bibliotecznych i ich dostępności, co potwierdziły rozmowy przeprowadzone w trakcie wizytacji, a także przedłożona do wglądu dokumentacja. Ocena infrastruktury dydaktycznej obejmuje ocenę sal dydaktycznych i ich wyposażenia w sprzęt niezbędny do realizacji zajęć praktycznych, a także w sprzęt komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem, dostępności pomocy dydaktycznych. Analizą objęto także system wsparcia oferowanego studentom oraz zasoby biblioteczne. Ocena dokonywana jest przez Prorektora ds. nauki systematycznie w każdym roku akademickim. Uwzględnia opinie sformułowane przez kadrę i studentów. Ponadto studenci mają możliwość zgłoszenia uwag poprzez Samorząd studencki, przedstawiciele w Wysokim Zgromadzeniu Przedstawicieli Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu. Nauczyciele akademicy podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, iż mają wpływ na systematyczne uzupełnianie zasobów bibliotecznych. Podczas wizytacji do wglądu Zespołu Oceniającego PKA przedłożono sprawozdania z analiz dotyczących zasobów materialnych oraz środków wsparcia studentów za lata akademickie 2013/2014; 2014/2015, które wskazują, iż oceny wypadły na ogół pozytywnie, a w przypadku zidentyfikowania problemu wskazano sugestie zmian i działań, które dotyczyły np. wydłużenia czasu pracy biblioteki w okresie sesji egzaminacyjnej oraz wzbogacenia zasobów bibliotecznych o najnowsze pozycje, które ukazały się w ostatnim roku. W powyższym zakresie działania doskonalące zostały podjęte. Wyniki z oceny są właściwie gromadzone w formie raportu- sprawozdania, nie wskazano jednak sposobów ich upowszechnienia poszczególnym grupom interesariuszy. Warto też uznać jako rozwiązanie systemowe wprowadzenie do arkusza hospitacyjnego oceny warunków prowadzenia zajęć. W arkuszu hospitacyjnym jest uwaga dotycząca „wykorzystywania infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury”. Hospitacje zostały jednak wdrożone zasadniczo niedawno, a zatem dopiero będą stanowić cenne źródło informacji. Mechanizm WSZJK mający na celu ocenę zasobów materialnych, w tym

infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych został uruchomiony także po zmianie siedziby Uczelni.

6.1.9

Działania związane z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem programu i procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów są właściwie dokumentowane. Podczas wizytacji zidentyfikowano także działania o charakterze zwyczajowo przyjętym, niesformalizowanym, które świadczą o podnoszeniu jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Przedłożona podczas wizytacji do wglądu Zespołu Oceniającego PKA dokumentacja zawiera opisy działań związanych z przeglądem i oceną skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Nieformalnie prowadzone są czynności mające na celu sprawdzenie czy przyjęty sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia jest właściwy. Na tej podstawie zamieszczane i uzupełniane są informacje na stronie internetowej Uczelni. Dziekan Wydziału organizuje zebrania z udziałem wykładowców i studentów poświęcone doskonaleniu jakości kształcenia. Ponadto kwestie związane w WSZJK są na bieżąco omawiane z władzami Uczelni oraz na szczeblu poszczególnych Instytutów. W przypadku studentów, jako interesariuszy wewnętrznym opis WSZJK przewiduje, iż na pisemną prośbę Samorządu studenckiego jest możliwość zwołania zebrania poświęconego tematyce związanej z WSZJK, a także doskonaleniem programu kształcenia, z tego przywileju dotychczas studenci na większą skalę nie korzystali.

6.1.10

Uczelnia zapewnia właściwy dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Uczelnia na swojej stronie internetowej (www.psp.pl) informuje potencjalnych studentów oraz pozostałych interesariuszy o programie studiów i przebiegu procesu kształcenia. W ramach WSZJK nieformalnie przeprowadza się systematyczną i kompleksową ocenę zasobów informacyjnych Uczelni, w celu sprawdzenia czy zapewniono studentom publiczny dostęp do informacji o programach kształcenia, planach studiów, efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. W ocenie dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni- studenci. W przyszłości źródłem informacji będą także wyniki z oceny pracy Biura Obsługi Studenta dokonywanej przez studentów w zakresie sposobu przekazywania aktualnych informacji niezbędnych studentom. Podejmowane działania mają charakter zwyczajowo przyjęty, a zatem wyniki oceny nie zostały udokumentowane. Upowszechnienie działań odbywa się poprzez systematyczne rozmowy na temat dostępności informacji o programie i procesie kształcenia przeprowadzane ze studentami przez Dyrektorów Instytutów.

Dostępne informacje jakkolwiek spełniają rolę informatora to wydaje się, że nie do końca wykorzystane są możliwości udostępniania informacji oczekiwanych przez studentów jak i potencjalnych pracodawców. Studenci są zainteresowani przebiegiem procesu kształcenia i stosowanymi kryteriami oceny wyników efektów kształcenia. Interesują ich także sukcesy zawodowe absolwentów. Pracodawcy są zainteresowani programami i jakością kształcenia oraz stanem przygotowania przyszłych absolwentów do pełnienia obowiązków zawodowych i funkcji kierowniczych.

6.2

Można wyróżnić kilka obszarów i przykładowych działań, które świadczą o skuteczności podejmowanych działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia. W obszarze ankietyzacji zdiagnozowano problem małego zainteresowania ankietyzacją wśród studentów (wyraźnej tendencji spadkowej), w rezultacie czego zwiększono liczbę informacji w komunikatorze Uczelni o możliwości oceniania nauczycieli i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych w celu rozpowszechnienia ankietyzacji.

Informacja pozyskana od studentów w drodze ankiety pozwoliła na wydłużenie czasu pracy biblioteki w okresie sesji egzaminacyjnej oraz wzbogacenia zasobów bibliotecznych o najnowsze pozycje, które ukazały się w ostatnim roku, chociaż studenci nadal sygnalizują brak niektórych najnowszych pozycji książkowych.

Przykładem skutecznych działań w ramach WSZJK jest tematyka i poziom prac

dypłomowych. Efekty kształcenia w procesie dyplomowania są weryfikowane poprzez dodatkową analizę losowo wybranych prac dyplomowych. Efektem analizy było sformułowanie zaleceń dla opiekunów i recenzentów. Przegląd wylosowanych podczas wizytacji prac potwierdza skuteczność prowadzonych działań. Tematyka prac była zgodna z efektami kształcenia oraz zakresem specjalności. Poziom prac jest dobry i spełniają one założone standardy.

Jako skuteczne należy również ocenić zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia. Udział interesariuszy zewnętrznych (jak również wewnętrznych, w tym praktyków prowadzących zajęcia na kierunku *zarządzanie*) prowadzi w konsekwencji do częstej modyfikacji specjalności, jak również treści wykładanych przedmiotów. Kontakty z pracodawcami pozwalają również na śledzenie losów zawodowych absolwentów, ze względu na dobrą informację zwrotną od pracodawców (głównie nieformalną), co do pracy zawodowej absolwentów.

Uczelnia podejmuje również okresowe działania w zakresie doskonalenia WSZJK. Ostatnim przykładem jest wprowadzenie uchwałą nr 3/2016 Wysokiego Zgromadzenia Przedstawicieli Wyższej Szkoły Promocji, Mediów i Show Businessu z dnia 24 marca 2016 r. udoskonalonego systemu jakości kształcenia (m.in. rozbudowanie procedury weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia, uwzględnienie większego udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz uwzględnienie analizy rocznego sprawozdania z oceny własnej jednostki pod kątem realizacji efektów kształcenia zakładanych w programie).

Można stwierdzić, że Wydział dokonuje systematycznej oceny skuteczności WSZJK i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu. Jednak należałoby zwiększyć skuteczność systemu w zakresie organizacji procesu kształcenia, bowiem system obecnie nie wykazuje i nie niweluje pewnych nieprawidłowości procesu kształcenia, na które wskazywały niektóre roczniki studentów – jak łączenie grup, zmiana formy studiów, problemy z wyborem specjalności i przedmiotów specjalnościowych.

1. Ocena – kryterium 6 – w pełni

2. Uzasadnienie oceny

W procesie projektowania efektów kształcenia odnotowano udział przedstawicieli interesariuszy wewnętrznych, zapewniony jest także udział otoczenia społeczno-gospodarczego. Monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia, stanowiący istotny element wdrożonego w Uczelni systemu. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. W ramach WSZJK dokonuje się oceny przyjętych sposobów weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. Wdrożenie dodatkowego systemu weryfikacji prac dyplomowych ma na celu sprawdzenie czy nadzór opiekuna i recenzenta były sprawowane właściwie. W celu zapobiegania plagiatom prowadzona jest weryfikacja prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym. WSZJK nie określa procedur dotyczących potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Losy zawodowe absolwentów są monitorowane, a zatem pozyskuje się opinie absolwentów w zakresie oceny efektów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy, co należy ocenić pozytywnie. Ocena jakości kadry oraz prowadzonej przez Uczelnię polityki kadrowej jest realizowana. W przypadku oceny kadry wspierającej proces kształcenia pomimo opracowania procedury nie wdrożono jej, a zatem niezbędne jest jej natychmiastowe uruchomienie. Narzędziem stosowanym w ramach WSZJK, mającym na celu zapewnienie właściwej jakości zajęć dydaktycznych są ich hospitacje. Ocena jakości kadry realizującej proces kształcenia dokonywana przez studentów prowadzona jest w sposób kompleksowy i umożliwia regularne monitorowanie przez studentów jakości procesu dydaktycznego. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i środków wsparcia studentów. Podejmowane działania nieformalne umożliwiają ocenę przyjętych zasad gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia. WSZJK czuwa nad właściwym zapewnieniem studentom dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji poprzez nadzór nad dostępnością i aktualnością informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

Studenci mają niską świadomość działań projakościowych i niewielką wiedzę o strukturze Uczelni, a nawet własnego samorządu. Niewielka grupa studentów ma wpływ na ofertę, zajęć

specjalnościowych poprzez nieformalne kontakty głównie w mediach społecznościowych z pracownikiem odpowiedzialnym za ten element programu kształcenia.

3. Zalecenia:

Mając na uwadze politykę jakości, wdrożenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia umożliwiającego systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, należałoby usprawnić w szczególności:

- ocenę okresową nauczycieli akademickich w obszarze działalności organizacyjnej i dydaktycznej, przy czym elementem oceny działalności dydaktycznej powinny być opinie studentów sformułowane w procesie ankietyzacji. Niezwłocznego wdrożenia wymaga również procedura oceny kadry wspierającej proces kształcenia.
- Zaleca się powołanie gremiów w ramach WSZJK (np. Komisję ds. Jakości i Oceny Efektów Kształcenia, w której prace zostaliby włączeni również interesariusze zewnętrzni), tak by kompetencje dotyczące ewaluacji jakości kształcenia nie były skupione w rękach pojedynczych osób i aby w razie zmiany obsady kadrowej mogło następować płynne ich przekazywanie. Nadto zaleca się, aby do takich gremiów włączyć studentów, co zapewne przyczyni się do wzrostu ich świadomości na temat ewaluacji jakości kształcenia oraz aktywności w tym zakresie. Pożądane byłoby zwłaszcza włączenie studentów do procesu tworzenia efektów kształcenia, ewaluacji programu kształcenia, przeprowadzanie wśród nich samooceny stopnia osiągania efektów kształcenia.
- Zaleca się monitorować skuteczność systemu w zakresie organizacji procesu kształcenia, bowiem system obecnie nie wykazuje i nie niweluje pewnych nieprawidłowości procesu kształcenia (m.in. łączenie grup, zmiana formy studiów, problemy z wyborem specjalności i przedmiotów specjalnościowych).