

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 26-27 maja 2012 r. na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Inżynierii w Malborku Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy w ramach obszaru nauki techniczne na poziomie studiów I stopnia w formie studiów niestacjonarnych.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący:

– dr inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

członkowie:

– prof. dr hab. inż. Edward Pająk – ekspert PKA,

– dr hab. inż. Szymon Salamon – ekspert PKA,

– Ludmiła Grudniak Wal – ekspert PKA,

– Maria Golińska – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP.

Krótką informacją o wizytacji

W dniach 26-27 maja 2012 Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę programową na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie studiów I stopnia realizowanych w formie studiów niestacjonarnych. Była to pierwsza wizytacja tego kierunku studiów. Dokonana ocena jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” była przejawem własnej inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, dokonanego przez zespół wywiadu, wizytacji bazy dydaktycznej, hospitacji oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, a także na podstawie wniosków i opinii zgłoszonych podczas spotkania zespołu z kadrą i studentami oraz analizy losowo wybranych prac dyplomowych. Analizę wybranych prac dyplomowych przedstawiono w załączniku nr 4 do niniejszego raportu. Z kolei informacje nt. hospitowanych zajęć i ich oceny zostały przedstawione w załączniku nr 6 do niniejszego raportu.

Zakres i treść wizytacji przeprowadzono na podstawie aktów prawnych przedstawionych w załączniku nr **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..**

Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego został uzgodniony z władzami strony wizytowanej. Stanowi on załącznik nr **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** niniejszego raportu.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1). Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy została utworzona przez P.W. „KOLFER” Sp. z o.o. w Bydgoszczy, na podstawie zezwolenia udzielonego decyzją Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 1999 r. – DNS-1-0145-150/RO/99.

Wydział Zamiejscowy w Malborku, Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy powstał 31 stycznia 2006 r. (uchwała Senatu Uczelni nr 5/2005/2006). Uprawnienia do prowadzenia w tym wydziale kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” zostały nadane decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr DSW-3-4003/238/EK/Rej.145/06 z dnia 21 września 2006 r. Zarządzeniem Rektora Uczelni Nr 9/2007/2008 z dnia 19 grudnia 2007 r. Nazwa Wydziału Zamiejscowego została zmieniona na Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji WSG w Bydgoszczy z siedzibą w Malborku. Obecnie, zgodnie z zarządzeniem Rektora Uczelni Nr 15/2010/2011 z dnia 30 września 2011 r. wydział nosi nazwę – Wydział Zarządzania i Inżynierii w Malborku.

Sposób funkcjonowania Uczelni i jej wydziału zamiejscowego wynika z zasad zawartych w następujących aktach prawnych wizytowanej szkoły:

- statutu Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, który został zatwierdzony decyzją MNiSW z dnia 13.11.2007 r.
- regulaminu Studiów Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, który został zatwierdzony decyzją MNiSW z dnia 23.07.2010 r.

Misją Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy uchwalonej przez Senat WSG jest kształtowanie osobowości zdolnych do twórczego i krytycznego myślenia, dążących do ciągłego podnoszenia swojej wiedzy i umiejętności zawodowych na miarę potrzeb społeczeństwa wiedzy, podejmujących wezwania społeczne i gospodarcze współczesności obywatelskiej z poszanowaniem godności człowieka. Stwierdzono, że misja jest zgodna z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz obowiązującym statutem Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy a w szczególności par. 4.

Misja Uczelni wypracowana została w toku dyskusji i konsultacji ze społecznością akademicką Uczelni.

Zgodnie ze strategią Wydziału Zarządzania i Inżynierii w Malborku priorytetem jest rozwój oferty kształcenia o tworzenie nowych specjalności dopasowanych do specyfiki regionu pomorskiego, w tym malborskiego rynku pracy. Dlatego w strategii uwzględniono obecne potrzeby edukacyjne i koncepcje rozwojowe przede wszystkim tego regionu. Wydział planuje rozwijać współpracę z otoczeniem gospodarczym i społecznym, zwłaszcza z przedsiębiorstwami i jednostkami otoczenia biznesu oraz instytucjami samorządowymi. Zacieśnianie tych relacji ma swoje odzwierciedlenie w porozumieniach zawartych z przedsiębiorstwami z terenu Malborka oraz regionu. Podstawowym celem współpracy jest efektywniejsze wykorzystanie posiadanego potencjału, wymiana wiedzy i doświadczeń

między nauką a przemysłem, realizacja wspólnych projektów i podejmowanie działań związanych z rozwijaniem specjalistycznej wiedzy i umiejętności zawodowych studentów Uczelni, a w szczególności:

- pomoc w organizacji praktyk i staży dla studentów WZiI w Malborku,
- współpraca przy realizacji prac dyplomowych, zwłaszcza informowanie o potrzebach badawczych, udostępnianie danych, tworzenie możliwości dokonania pomiarów itd.
- promowanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie inżynierii procesów produkcyjnych realizowanych w przedsiębiorstwie z włączaniem pracowników w prowadzenie prelekcji, wykładów, seminariów na Uczelni,
- tworzenie dedykowanych dla potrzeb kadry przedsiębiorstw ofert edukacyjnych, zwłaszcza kursów i szkoleń,
- wymiana informacji i doświadczeń, celem zwiększenia zakresu zastosowania nowych technologii w produkcji lub usługach,
- współorganizacja specjalistycznych form kształcenia inżynierskiego, w szczególności studiów podyplomowych.

Koncepcja kształcenia na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji jest zgodna z misją Uczelni i strategią Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji. U podstaw tej zgodności leży: zgodność celów określonych na szczeblu Uczelni i zamiejscowego wizytowanego Wydziału, jasna i ambitna wizja rozwoju Uczelni i Wydziału (włącznie z planami uzyskania praw doktoryzowania), stabilna (silne zainteresowanie istnieniem Uczelni i jej zamiejscowego Wydziału ze strony władz samorządowych miasta Malborka) sytuacja w zakresie bazy materialnej z możliwością pozyskania na cele dydaktyczne nowych budynków, obecność w życiu szkoły interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (Wydział współpracuje z przedsiębiorstwami funkcjonującymi w regionie, jakkolwiek istnieje potrzeba znaczącego i systematycznego rozszerzania tego kręgu).

Wizytowany Wydział realizuje studia niestacjonarne I stopnia, na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Dla zapewnienia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania, wydział oferuje kandydatom na studia następujące specjalności: inżynieria produkcji przemysłowej, informatyka w zarządzaniu przedsiębiorstwem, zasoby ludzkie i ekonomika produkcji, zarządzanie finansami i rachunkowość, zarządzanie bezpieczeństwem i jakością pracy, logistyka w produkcji i transporcie, logistyka służb mundurowych. Uruchomienie ostatniej specjalności jest przejawem bliskiej współpracy Wydziału z wojskiem polskim, którego jednostka znajduje się w Malborku.

2). Udział zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia.

Koncepcja kształcenia skoncentrowana jest na specyfice przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych miasta Malborka, powiatu malborskiego i całego regionu pomorskiego. Przykładem jest powołanie na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” specjalności „logistyka służb mundurowych”.

W związku z wprowadzeniem od roku akademickiego 2012/2013 Krajowych Ram Kwalifikacji współpraca w ostatnim czasie została rozszerzona o udział przedstawicieli organizacji pracodawców, czyli interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz w tworzeniu programu kształcenia.

Jest to wyraźny wpływ interesariuszy zewnętrznych na koncepcję kształcenia. Istnieje potrzeba zwiększania grupy interesariuszy (zwłaszcza zewnętrznych) mających wpływ na budowę koncepcji. W raporcie samooceny, na stronach 9 i 10 zaprezentowano nieakademickich partnerów Wydziału w Malborku. Ich branże oraz zakres działalności są

zróznicowane. To zróznicowanie jest atutem tej grupy, bo odwzorowuje przemysł regionu. Należy dążyć do powiększenia tej grupy oraz sformalizowania związków z nią. Realność związku Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi jest potwierdzona stosownymi umowami. Wydział prowadzi również współpracę z firmami z którymi nie posiada umów. Oceniając wpływ tej grupy na kształtowanie koncepcji kształcenia we wszystkich jej wymiarach, należy wyrazić umiarkowany optymizm, co do realności tego wpływu.

Udział interesariuszy wewnętrznych np. studentów, związany jest ze współpracą z organami Uczelni. Bezpośrednie rozmowy z przedstawicielami samorządu studenckiego wskazały, że nie włączają się oni w proces opracowania koncepcji kształcenia, ograniczając działanie do bezpośrednich spraw studenckich. Studenci są członkami Senackiej Podkomisji ds. Kształcenia przy Wydziale Zarządzania i Inżynierii w Malborku. Ich zaangażowanie jednak w proces ustalania koncepcji kształcenia nie jest jednak zbyt duże. Przedstawiciele studentów nie przejawiają własnej inicjatywy w zakresie deklarowania potrzeb i oczekiwań studentów.

Wydział Zarządzania i Inżynierii w Malborku posiada umowy o partnerskiej współpracy z 7 przedsiębiorstwami regionu. Współpraca ta w raporcie samooceny określona została jako „... udział przedstawicieli pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz w tworzeniu programu kształcenia ...” (s.9 raportu). Jednakże brak jest dokumentów potwierdzających tę współpracę (np. protokołów z posiedzeń, notatek służbowych). Istniejące porozumienia o współpracy dotyczą przede wszystkim zagadnień organizacji praktyk studenckich. W tej sytuacji udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji i programów kształcenia nie został sformalizowany, aczkolwiek prawdopodobnie istnieje w obszarze kontaktów nieformalnych. Świadczą o tym uruchomione specjalności, np. wspomniana już poprzednio „logistyka służb mundurowych”.

Podsumowując udział interesariuszy zewnętrznych, jak i wewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia niewielki. Należy stwierdzić, że korzystnym byłoby powołanie np. Rady Programowej Wydziału Zarządzania i Inżynierii w Malborku, w której udział brałoby przedstawiciele współpracujących firm (interesariusze zewnętrzni) oraz nauczyciele akademicy i studenci (interesariusze wewnętrzni), a więc grupy które winny odgrywać istotną rolę w budowie programów kształcenia.

Zespół Oceniający odnotował pozytywny fakt rozpoczęcia na Wydziale działań związanych z wdrażaniem Krajowych Ram Kwalifikacji. Z przeprowadzonej wizytacji wynika, że główne (wybrane) cele strategiczne Wydziału Zamiejscowego w Malborku związane są z kształceniem studentów w oparciu o aktualną wiedzę, ale przede wszystkim dążenie do pozyskania przez absolwentów umiejętności inżynierskich i kompetencji społecznych w obszarach specjalności, na które istnieje zapotrzebowanie w regionie.

Ocena końcowa 1 - kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Stwierdzono spójność koncepcji kształcenia z misją Uczelni i strategią Wydziału.
2. Udział interesariuszy w pracach nad koncepcją kształcenia jest właściwy choć niesformalizowany. Stwierdzono rozpoczęcie prac zmierzających do ukształtowania koncepcji kształcenia zgodnej z wymogami KRK.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1). Zgodność realizowanego programu studiów ze standardami kierunku, założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku.

Aktualny program nauczania – sylabusy na ocenianym kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są zgodne ze standardami kształcenia dla kierunku ZiIP. Przewidziano w nich takie elementy jak: program zajęć, literaturę podstawową i pomocniczą, pomoce dydaktyczne, sposób weryfikacji wyników nauczania w trakcie trwania semestru i końcowego zaliczenia przedmiotu.

Wydział rozpoczął prace nad przystosowaniem programów do wymagań KRK. Analiza sylabusów pozwala na stwierdzenie, że jest to początek prac i wysiłku kadry nauczycieli akademickich w celu określenia efektów kształcenia ukierunkowanych na: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w aspekcie praktyki gospodarczej. Przedstawione cele i efekty kształcenia są właściwe dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” i są możliwe do osiągnięcia w poszczególnych przedmiotach. Wydział stawia sobie za zadanie wyprofilowania sylwetki absolwenta, tak aby potrafił on z powodzeniem zarządzać procesem produkcyjnym, integrując wykorzystanie zasobów: finansowych, ludzkich, materialnych i informacyjnych, a co za tym idzie koordynowania pracy zespołów specjalistów.

Wydział zakłada również, że umiejętności zawodowe jej absolwenta będą dotyczyły trzech obszarów procesu wytwarzania tj.: wektora wejścia (zasoby), transformacji (zasobów w produkty) i wektora wyjścia (produkty, odpady). Sylwetka zakłada również znajomość przez absolwenta języków obcych na poziomie biegłości B2 określonego przez Europejski System Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Sylwetka absolwenta zakłada również, że będzie on przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia. W sformułowanej sylwetce absolwenta ocenianego kierunku uwypuklono aspekty umiejętności współżycia w społeczeństwie, jak również społeczną odpowiedzialność za działalność gospodarczą. Sylwetkę absolwenta wizytowanego Wydziału należy ocenić jako ambitną i odpowiadającą potrzebom współczesnego społeczeństwa (a zwłaszcza regionu).

Realizacja założeń ukształtowania sylwetki absolwenta w warunkach Wydziału jest bardzo trudna, powodów należy upatrywać w skromnych warunkach laboratoryjnych (w większości ukierunkowanych na ćwiczenia z zakresu fizyki), brak laboratorium (-ów) z zakresu technik i technologii wytwarzania. Niedostatki te kompensuje fakt, że studentami są osoby pracujące w konkretnych przedsiębiorstwach, chociaż nie zawsze w przedsiębiorstwach o charakterze produkcyjnym. Zajęcia dydaktyczne realizowane są poprzez następujące formy: wykłady, ćwiczenia audytoryjne i laboratoryjne, lektoraty z języków obcych, konwersatoria, proseminaria, seminaria, i inne (np. praktyki przemysłowe). Rozliczenie prowadzonych zajęć odbywa się poprzez zaliczenia i egzaminy. Studenci na początku zajęć są informowani o programie zajęć, literaturze podstawowej i uzupełniającej, warunkach uzyskania zaliczenia (sprawdziany bieżące i końcowe). W przypadku przedmiotów rozliczanych poprzez egzamin, studenci są informowani o zakresie egzaminu i jego formie. Regulamin studiów przewiduje także możliwość rozliczenia wykładanego przedmiotu poprzez zaliczenie. Wyniki zaliczeń i egzaminów są ogłaszane w ciągu 2 tygodni, ale z reguły jest to czynione wcześniej. Zaliczenie zajęć dydaktycznych studenta potwierdza się wpisem do protokołu zaliczeniowego

lub egzaminacyjnego sporządzanego w postaci wydruków danych elektronicznych oraz w kartach okresowych osiągnięć studenta sporządzanych w postaci wydruków danych z systemów teleinformatycznych Uczelni i podpisywanych przez dziekana wydziału. Stwierdza się, że pozostałe warunki dokumentowania przebiegu studiów są standardowe i zgodne z regulacjami prawnymi wewnętrznymi i powszechnie obowiązującymi.

Program studiów przewiduje odbycie 4 tygodniowej praktyki. Cele praktyk wynikają z charakterystyki kierunku ZiIP. Celem głównym praktyk zawodowych jest kształtowanie kompetencji praktycznych studentów oraz zapoznanie się ze środowiskiem pracy zawodowej. Regulamin Praktyk Ramowych określa zasady, formy i tryb realizacji praktyk. Regulamin ten m.in. stanowi, że studenci studiów niestacjonarnych (a tylko takich kształci wizytowany Wydział), pracujących zawodowo na stanowiskach zgodnych z kierunkiem studiów otrzymują zaliczenie praktyk. Student otrzymuje skierowanie na praktykę, a w przedsiębiorstwie przyjmującym go, powołuje się opiekuna praktyki. Student dokumentuje przebieg praktyki na formularzu pobranym z systemu ISAPS – „Dziennik praktyk”. Organizacja praktyk, nadzór oraz zaliczenie praktyki należy do zadań kierownika Biura Praktyk Zawodowych. Podstawą do zaliczenia praktyki jest „Dziennik praktyk” – wypełniony i potwierdzony przez ich opiekuna. Wydaje się, iż prowadzone praktyki dają możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Dostęp do informacji dotyczących procesu kształcenia zapewniony jest poprzez strony WWW. Wydziału, system ISAPS, platformę zdalnego nauczania – „e-WSG”. Informacje podstawowe zamieszczane są w gablotach umiejscowionych na terenie Wydziału oraz przekazywane przez opiekunów lat i pracowników dziekanatu. Studenci mają zapewniony szeroki dostęp do informacji o toku swoich studiów.

2). Sformułowanie efektów kształcenia w kontekście możliwości ich oceny i weryfikacji.

Efekty kształcenia określone w programach są zrozumiałe i jasno sformułowane. Zdefiniowane kryteria oceny osiąganych efektów pozwalają na ich weryfikację.

W trakcie wizytacji Władze Wydziału poinformowały, iż są w fazie przygotowywania sylabusów zawierających elementy przewidziane nową regulacją prawną.

Cele i efekty kształcenia w obszarze nauk technicznych obejmujących: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne są możliwe do oceny poprzez analizę realizacji programów nauczania przedmiotów wyszczególnionych w punkcie 2 (tabela) indeksu samooceny w 4. kolumnie.

3). Analiza systemu weryfikacji efektów kształcenia.

Aktualny system weryfikacji efektów kształcenia funkcjonuje w ramach programu Zapewnienia Jakości Kształcenia Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, który został wprowadzony Uchwałą Senatu nr 20/2007/2008 z dnia 30 września 2008 r. System jest rozwijany i systematycznie uzupełniany o nowe procedury mające na celu podniesienie jakości kształcenia w Uczelni.

Ocenie jakości kształcenia na Wydziale podlega proces kształcenia, warunki jego realizacji, a także rezultaty kształcenia oraz dokumentacja dydaktyczna. Oceny jakości kształcenia dokonuje się na podstawie następujących dokumentów:

- dokumentacji procesu dydaktycznego,

- hospitacji,
- ankietyzacji studentów,
- ankietyzacji absolwentów,
- opinii z miejsca praktyk zawodowych,
- opinii pracodawców na temat praktycznego wykorzystania wiedzy i umiejętności absolwentów w pracy zawodowej.

Istniejący system weryfikacji efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia.

Odnotowano, że Uczelnia na mocy zarządzenia nr 7 WSG W Bydgoszczy, z dnia 26 października 2010 roku, powołała Zespół ds. Krajowych Ram Kwalifikacji. W ramach zadań zespół ten opracowuje także sposób oceny i weryfikacji efektów kształcenia i ich odniesienia do efektów kształcenia w obszarze nauk technicznych do wykładanych przedmiotów, w zakresie: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Uczelnia ma opracowany harmonogram prac wdrażających Krajowe Ramy Kwalifikacyjne, jego realizacja powinna zagwarantować osiągnięcie celów wynikających z zapisów KRK.

Jednostkami organizacyjnymi bezpośrednio odpowiedzialnymi za funkcjonowanie systemu weryfikacji procesu kształcenia na kierunku są 2 zakłady oraz 2 zespoły dydaktyczne, tj.: Zakład Inżynierii Produkcji, Zakład Zarządzania Procesami Produkcyjnymi, Zespół Dydaktyczny ds. Logistyki, Zespół Dydaktyczny ds. Turystyki. Kształcenie w zakresie języków obcych prowadzone jest przez Wydziałowe Studium Języków Obcych, które stanowi jednostkę wyodrębnioną z uczelnianego Studium Języków Obcych, które jest jednostką międzywydziałową.

Oceny jakości procesu dydaktycznego i osiąganych wyników dokonują władze Wydziału, a także przez właściwa Senacka Podkomisja ds. Kształcenia. Uwagi i wnioski przekazywane są pod dyskusję zakładom i zespołom dydaktycznym funkcjonującym na Wydziale.

Hospitacje zajęć dydaktycznych asystentów, wykładowców i starszych wykładowców prowadzone są przez ich bezpośrednich przełożonych (kierownicy zakładów). Przedmiotem obserwacji i oceny są zarówno aspekty formalne zajęć dydaktycznych, jak punktualność rozpoczynania i kończenia zajęć, efektywne wykorzystanie czasu zajęć, zgodność tematu zajęć z sylabusem, merytoryczne przygotowanie, oraz rzetelność i komunikatywność nauczyciela akademickiego (dostosowanie metod nauczania do celów i tematyki zajęć, stopień aktywizacji studentów itp.). Rezultaty jak i wnioski wynikające z hospitacji omawiane są z zainteresowanym nauczycielem akademickim.

System weryfikacji efektów kształcenia na poszczególnych etapach jest zróżnicowany i zależy od formy zajęć. W przypadku ćwiczeń projektowych student zalicza przedmiot oddając poprawnie wykonany projekt lub rysunek. W przypadku ćwiczeń laboratoryjnych jest projekt karty kontrolnej procesu lub sprawozdanie z ćwiczeń i karta technologiczna, a w przypadku ćwiczeń audytoryjnych jest sprawdzian pisemny lub test, jak również odpowiedzi ustne. W przypadku wykładu może to być egzamin (pisemny bądź ustny) – jeśli przedmiot kończy się egzaminem lub kolokwium zaliczeniowe – jeśli przedmiot nie kończy się egzaminem.

Szczegółowe zasady zaliczenia zajęć, oddzielnie dla każdej formy, określane są przez prowadzących zajęcia dydaktyczne i publikowane w sylabusach oraz przekazywane studentom ustnie podczas pierwszych zajęć. Zasady zaliczeń i skalę ocen określa regulamin studiów.

Wydział określił proces dyplomowania. dokument ten zawiera informacje na temat seminarium dyplomowego, wytyczne dotyczące opracowania pracy dyplomowej, zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego, zagadnienia egzaminacyjne oraz wykaz

dokumentów niezbędnych do obrony pracy dyplomowej. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem uprawnionego nauczyciela akademickiego. Jej temat ustalany jest nie później niż 6 miesięcy przed regulaminowym terminem ukończeniem studiów. Tematyka pracy musi być zgodna z kierunkiem studiów, a sam temat jest zatwierdzany przez dziekana, po akceptacji Senackiej Podkomisji ds. Kształcenia właściwej dla danego kierunku. Oceny pracy dyplomowej dokonuje opiekun oraz jeden recenzent wyznaczony przez dziekana. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana, w skład, której wchodzi: dziekan lub nauczyciel akademicki wyznaczony przez dziekana - jako przewodniczący, opiekun pracy dyplomowej i jej recenzent.

Zespół Oceniający dokonał przeglądu 15 prac dyplomowych. Prace dyplomowe potwierdziły właściwe nabycie efektów kształcenia przez studentów. Zastrzeżenia budzi natomiast egzamin dyplomowy na którym większości przypadków skupiono się na ocenie wiedzy z obszaru objętego tematem pracy dyplomowej.

Egzamin dyplomowy odbywa się w terminie wyznaczonym przez dziekana. Ostateczny wynik studiów określa się zgodnie z przyjętą skalą ocen na podstawie średniej ważonej trzech składowych, tj. średniej ocen z całego toku studiów (pod uwagę bierze się oceny końcowe z wszystkich przedmiotów); oceny pracy dyplomowej jako średniej oceny opiekuna i recenzenta; oceny egzaminu dyplomowego. W czasie egzaminu dyplomowego student prezentuje pracę, w szczególności zawarte w niej tezy i rozwiązania techniczne, a w razie stawianych pytań, uwag i zastrzeżeń ustosunkowuje się do nich. Część egzaminacyjna obejmuje przeglądowe pytania związane z kierunkiem studiów oraz wybraną specjalnością. Zakres egzaminu podawany jest studentom do wiadomości przez opiekuna seminarium dyplomowego i jest opublikowany w systemie ISAPS oraz na stronie internetowej Wydziału przed rozpoczęciem ostatniego semestru studiów.

W toku studiów studenci są zobowiązani do odbycia 4 tygodniowej praktyki, będącej integralną częścią procesu dydaktycznego. Celem praktyk jest:

- zapoznanie studenta ze specyfiką funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji, ich systemem organizacji oraz zasadami gospodarowania zasobami finansowymi, ludzkimi i materialnymi,
- pogłębienie umiejętności łączenia wiedzy nabytej w toku procesu dydaktycznego z praktyką gospodarczą,
- współudział w przeprowadzaniu analizy dostępnych lub tworzonych informacji wspierających podejmowanie decyzji w podmiotach gospodarczych i instytucjach,
- pobudzanie aktywności i rozwijanie inicjatywy studentów w zakresie samozatrudnienia,
- kształtowanie postaw przyszłego pracownika zgodnie z wzorcami osobowościowymi.

Według uzyskanych wyjaśnień zaliczeń dokonuje kierownik biura, na podstawie pisma z przedsiębiorstwa, w którym student pracuje lub odbywa praktyki. W tej sytuacji „zdalnej” kontroli i „zdalnego” zaliczania praktyk, system kontroli i zaliczania praktyk należy uznać za nieprawidłowy w tym zakresie.

Osiągnięcia studentów są sprawdzane poprzez prace okresowe i końcowe. Prace te nie są archiwizowane, każdy z nauczycieli akademickich czyni to we własnym zakresie. Prace te były poddane ocenie, nie stwierdzono usterek, w związku z czym nie wnosi się żadnych uwag.

Stwierdza się, że protokoły egzaminacyjne są zgodne z § 10 ust. 1, pkt.1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.). Zawierają one następujące informacje: nazwę przedmiotu, imię i nazwisko osoby zaliczającej i jej podpisy, imiona i nazwiska studentów, oceny (zapisane cyfrowo i słownie), liczbę punktów ECTS i inne elementy identyfikacyjne grupę studencką. Regulamin Studiów § 21, ust. 4, przewiduje

6. stopniową skalę ocen, oceny stosowane w wymienionych tutaj dokumentach są zgodne z tą regulacją prawną.

Kolejnym ocenianym dokumentem jest karta okresowych osiągnięć studenta zawierająca następujące dane: imię i nazwisko studenta, numer albumu, imię i nazwisko oraz tytuł lub stopień naukowy lub tytuł zawodowy prowadzącego zajęcia, nazwy przedmiotów, formy zaliczenia, uzyskane oceny oraz liczbę punktów ECTS, daty i podpisy osób egzaminujących i zaliczających poszczególne przedmioty, oraz podpis kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni dokonującego wpisu na kolejny rok (semestr) studiów.

Dyplomy i suplementy: z prawidłowo nadanymi numerami (stanowiącymi liczbę porządkową z księgi dyplomów według § 11 ust. 3 w/w rozporządzenia), wydane zostały zgodnie z przepisami w ciągu trzydziestu dni od złożenia egzaminu dyplomowego.

Protokoły egzaminu dyplomowego są zgodne z § 11 ust. 2 w/w rozporządzenia. Zasady dyplomowania zawiera uczelniana regulacja pt.: Tryb ukończenia studiów, na kierunku ZiIP. Zawiera on szczegóły dotyczące: seminarium dyplomowego, wytycznych dotyczących opracowania pracy dyplomowej, strony formalnej pracy – wskazówki redakcyjne, egzaminu dyplomowego, zagadnień egzaminacyjnych, wykazu dokumentów niezbędnych do przystąpienia do obrony pracy dyplomowej, załączników. Z tej regulacji nie wynika sposób ustalania oceny końcowej. Nie jest wyraźnie określona skala ocen stosowana na dyplomie. Ten tryb mówi: ogólny wynik studiów stanowi sumę 3 następujących składników: 0,6 średniej ocen z egzaminów i zaliczeń uzyskanych w czasie studiów, 0,2 oceny za pracę dyplomową, 0,2 oceny egzaminu dyplomowego. Tryb ten nie reguluje skali ocen, po ocenach ustalonych na protokołach egzaminów dyplomowych należy się domyślać, że są to oceny przewidziane w regulaminie studiów. Powinny być ustalone przedziały skali ocen, pozwalające zaliczyć np. wyniki egzaminu od 3,67 do 4,5 do oceny „dobry” na dyplom, itd. Nie stwarzałoby to pewnej dowolności w tym zakresie. Może w tym względzie „w domyśle” obowiązuja matematyczne zasady zaokrąglania.

Student odbywający praktyki otrzymuje skierowanie na praktykę oraz program praktyk, a z uczelnianego systemu komputerowego ISAPS pobiera formularz np.: „dziennik praktyk”, w którym będzie dokumentował przebieg praktyki. Placówka, w której realizowana jest praktyka powołuje opiekuna praktyk. Organizację praktyk oraz nadzór nad ich przebiegiem sprawuje kierownik Biura Praktyk Zawodowych. Studenci systemu niestacjonarnego odbywają praktyki w trakcie całego roku akademickiego, Praktyki zaliczane są przez kierownika Biura Praktyk Zawodowych na podstawie dostarczonego przez studenta i pozytywnie zaopiniowanego przez opiekuna dziennika praktyk.

Na wizytowanym kierunku jest możliwość korzystania z wykładów realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu wykorzystywana jest platforma zdalnego nauczania e-WSG zbudowana na platformie Moodle. Analizując warunki kształcenia na odległość, należy ponownie podkreślić fakt pracy na stanowiskach zawodowych, zdecydowanego gremium słuchaczy studiów na kierunku ZiIP, co ustala pozytywną optykę, polegającą na realizacji praktycznej strony procesu kształcenia.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu.

W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że sporządza się je poprawnie.

Teczke akt osobowych studenta (razem z pracą dyplomową) przechowuje się w archiwum uczelni przez okres 50 lat (zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia). Zanimteczka trafi do archiwum przez okres jednego roku przechowywana jest w Sekretariacie Instytutu.

Informacje nt. oceny bieżących efektów kształcenia udostępnia są na wewnętrznej platformie internetowej e-WSG. Studenci po zalogowaniu mają wgląd do własnych ocen.

Większość studentów, którzy rozpoczęli studia ukończyła je pomyślnie. Nieliczne przypadki rezygnacji spowodowane były najczęściej powodami ekonomicznymi lub losowymi.

4). Badanie losów kariery absolwenta.

Na Wydziale funkcjonuje Biuro Karier, którego głównym zadaniem jest pomaganie studentom i absolwentom w wyborze drogi rozwoju zawodowego i pomoc w znalezieniu zatrudnienia odpowiadającego ich kwalifikacjom. Biuro Karier współpracuje z Instytutem Socjologii Wyższej Szkoły Gospodarczej w Bydgoszczy w zakresie opracowywania kwestionariuszy ankiet dla badania rynku pracy, uzawodowienia studentów oraz badania losów absolwentów. Biuro Karier swe cele realizuje poprzez następujące formy: indywidualne i grupowe poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy i tworzenie bazy danych osób poszukujących pracy, organizacja imprezy prozatrudnieniowych pt.: Targi Pracy i Promocja Przedsiębiorców oraz seminariów i warsztatów pt.: Dni Kariery i Akademia Planowania Kariery. Biuro Karier w Wydziale ma szczególne umocowanie w realiach życia gospodarczego gdyż studenci Wydziału niemalże w stu procentach są osobami pracującymi.

Uczelniane Biuro Karier zajmuje się także zbieraniem informacji na temat losów absolwentów. W tym celu stworzona została ankiet, którą mogą wypełnić absolwenci na stronie internetowej uczelni. Ankiet obejmuje najważniejsze kwestie dotyczące dalszej ścieżki rozwoju kariery absolwenta, z uwzględnieniem umiejętności, które absolwent zdobył w trakcie nauki, a obecnie wykorzystuje w pracy. Zestawienie wyników ankiet z badania dotyczącego pierwszej grupy absolwentów (rok 2010/2011) zostało przekazane władzom Uczelni i Wydziału. Niestety wyniki nie są w strukturalny sposób wykorzystywane do wprowadzania zmian w ofercie edukacyjnej wydziału.

Załącznik 4 - Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji w Malborku, Wyższej Szkoły Gospodarczej w Bydgoszczy dotychczas nie był dotychczas wizytowany.

Informację o dotychczasowych ocenach zawarto w załączniku nr 3

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego- w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Koncepcja kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji przez Wydział jest zgodna ze standardami kształcenia dla tego kierunku. Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji rozpoczął prace nad wdrożeniem koncepcji kształcenia wg wymogów KRK.
2. Stwierdza się możliwość wyprofilowania sylwetki absolwenta, poprzez realizację specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku.
3. System weryfikacji efektów kształcenia działa prawidłowo. System obejmuje wszystkie efekty kształcenia i etapy kształcenia. Osiągane wyniki są dokumentowane, jest możliwa ich weryfikacja.
4. Uczelnia prowadzi badanie losów absolwentów, jednak wyniki już przeprowadzonego monitoringu nie są wykorzystywane w zmianie koncepcji kształcenia.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1). Program studiów.

Wydział ma wdrożony system kształcenia, tak ukształtowany, że pozwala on na bieżącą jego weryfikację na poszczególnych etapach realizacji. Takie postępowanie jest możliwe w oparciu o właściwy program studiów niestacjonarnych I stopnia (Wydział nie prowadzi studiów stacjonarnych I stopnia, z kolei zaś planowane jest prowadzenie studiów II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych). Opracowany program studiów zawiera wymagane informacje, począwszy od informacji określających rodzaj i tryb studiów, poprzez merytoryczne treści danego przedmiotu, do literatury podstawowej i uzupełniającej. Sylabusy w generalnej ocenie są opracowane właściwie, natomiast w odniesieniu do poszczególnych sylabusów przedmiotowych zauważono następujące usterki: w sylabusie „projektowanie inżynierskie i grafika inżynierska” – treści merytoryczne dotyczą tylko grafiki inżynierskiej; w sylabusie „techniczne metody badania jakości” – przewidziano tylko 3. ćwiczenia laboratoryjne i wykorzystanie defektoskopów (1. analogowego i 2. cyfrowych); w sylabusie „zarządzanie jakością i bezpieczeństwem” – o zarządzaniu bezpieczeństwem, merytoryczne treści dotyczą sektora żywnościowego w aspekcie systemu HACCP. Godzinowe siatki studiów są opracowane właściwie i zatwierdzone przez dziekana Wydziału dla każdego roku akademickiego, co stwarza podstawy do weryfikacji postępów w realizacji procesu edukacyjnego. Te ostatnie odbywają się na drodze hospitacji zajęć, protokołowania zaliczeń i egzaminów, prowadzenia kart okresowych osiągnięć studentów.

Na ocenianym kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” studia niestacjonarne pierwszego stopnia trwają 3,5 roku (7 semestrów) i prowadzone są w zakresie następujących specjalności:

- „inżynieria produkcji przemysłowej”,
- „informatyka w zarządzaniu przedsiębiorstwem”,
- „zasoby ludzkie i ekonomika produkcji”,
- „zarządzanie finansami i rachunkowość”,
- „zarządzanie bezpieczeństwem i jakością pracy”,
- „logistyka w produkcji i transporcie”,
- „logistyka służb mundurowych”.

Obowiązujące w roku akademickim 2011/2012 plany i programy studiów zostały przyjęte na posiedzeniu Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy w dniu 29 września 2011 r.

Program studiów przewiduje 4 tygodniowe praktyki zawodowe, co jest zgodne ze standardami dla kierunku ZiIP (por. p-kt IV standardu kształcenia). Zasady, formy i tryb realizacji praktyk określono w Regulaminie Praktyk. Praktyki muszą się odbyć i zostać zaliczone na III i VII semestrze. Praktyki są skoordynowane z planami i programami studiów. W przypadku zajmowania przez studenta stanowiska pracy zgodnego z kierunkiem studiów otrzymują oni zaliczenie praktyk.

Ramowy program praktyk, uwzględniający specyfikę kształcenia na kierunku i poszczególnych specjalnościach studiów opracowany jest przez właściwą Senacką Podkomisję ds. Kształcenia. Praktyki na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” muszą być zaliczone na III i VII semestrze. Są one realizowane w jednostkach umożliwiających studentom osiągnięcie celów praktyk, uwzględniających specyfikę kształcenia na poszczególnych specjalnościach. Głównym celem praktyk zawodowych jest kształtowanie kompetencji praktycznych studentów oraz zapoznanie ze środowiskiem pracy zawodowej.

Tabela 1. Udział procentowy poszczególnych form zajęć dydaktycznych w planie studiów na lata 2011 – 2015

Liczba godzin dydaktycznych poszczególnych form zajęć dydaktycznych					
Wykłady	Ćwiczenia audytoryjne	Ćwiczenia laboratoryjne	Seminaria	Inne rodzaje zajęć	Razem
719	622	192	36	154	1723
Udział procentowy liczby godzin dydaktycznych poszczególnych form zajęć w ogólnej ich liczbie					
41,7	36,1	11,1	2,1	9,0	100,0

Ustalony w standardach dla kierunku ZiIP, wymóg przewiduje, aby w planie studiów był zachowany minimum 50% udział ćwiczeń, laboratoriów i innych zajęć praktycznych. Z tabeli B wynika, że wymóg ten jest spełniony i wynosi on: 41,7% dla wykładów i 58,3% dla pozostałych form zajęć dydaktycznych.

Wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, absolwent może wykorzystywać w różnych miejscach gospodarki narodowej, a w szczególności w sferze wytwarzania dóbr materialnych.

Godzinowe zestawienie nakładu pracy potwierdza wymagania zawarte w standardzie kształcenia w odniesieniu do grup przedmiotów podstawowych i kierunkowych.

Obecnie realizowany jest w wizytowanym Wydziale program studiów opracowany na podstawie standardów kształcenia dla kierunku ZiIP. Przebieg studiów i ich plan został wprowadzony zarządzeniem Senatu Uczelni i spełnia on wymagania rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 roku.

Niżej zaprezentowana tabela podaje liczby godzin dydaktycznych w grupach przedmiotów objętych standardem i ich odpowiedników w planach studiów (por. tabela 2).

Tabela 2. Liczby godzin dydaktycznych w grupach przedmiotów podstawowych i kierunkowych wynikających ze standardów i z planów studiów niestacjonarnych w latach 2011 – 2015

Treści programowe	ECTS	Studia niestacjonarne	Udział procentowy
Przedmioty podstawowe	41	360	20,9
Przedmioty kierunkowe	60	600	34,8
Przedmioty do wyboru ^{*)}	81	523	30,4
Przedmioty – inne wymagania ^{**)}	28	240	13,9
Razem	210	1723	100,0

– ^{*)} – z przedmiotów kształcenia ogólnego i specjalnościowego

– ^{**)} – z przedmiotów określonych jako inne dla kierunku ZiIP

W ustalaniu programu przestrzegana jest zasada nie wyznaczania w sesji danego semestru więcej niż 5 egzaminów. Warto podkreślić, że komisji egzaminacyjnej dla egzaminu poprawkowego, może towarzyszyć obserwator z ramienia samorządu studenckiego bądź rzecznik praw studenta. Zaliczenie semestru potwierdza dziekan na podstawie wydruków danych z teleinformatycznego systemu Uczelni. Dziekan dokonuje wpisu na kolejny semestr na karcie okresowych osiągnięć studenta.

Również wymagania w zakresie liczby punktów ECTS w siatce godzin planów studiów jest spełnione. Na wizytowanym kierunku zachowano następujący rozkład punktów ECTS:

w semestrze liczba punktów powinna się mieścić w przedziale 27 – 33, w roku akademickim powinna ona być nie mniejsza niż 60, za okres studiów powinna wynosić 210, 25 – 30 godzin pracy studenta powinna być równoważnością 1 punktu ECTS (por. tabela A). Warto zaznaczyć, że dla specjalności „logistyka w produkcji i transporcie” liczba godzin realizowanych w ramach projektu współfinansowanego z EFS w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki jest znacząco większa.

Następstwo przedmiotów i modułów w analizowanym planie i programie studiów ocenia się jako prawidłowe. Podobną sytuację odnotowano na poszczególnych poziomach kwalifikacji.

Wskaźnikiem nakładu pracy niezbędnym do osiągnięcia oczekiwanych wyników są wartości punktów ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów. Informacja ta także znajduje się w protokołach egzaminacyjnych i kartach okresowych osiągnięć studenta. Biorąc pod uwagę fakt, że ogólna liczba godzin przewidzianych w planie studiów spełnia wymagania standardów oraz treści programów zawarte w sylabusach nie wykraczają poza treści programowe standardów to należy sądzić, że nakład pracy niezbędny do osiągnięcia oczekiwanych wyników przez studenta jest określony właściwie.

W tym konkretnym przypadku, studiów niestacjonarnych realizowanych dla studentów pracujących, spójność programu i wymiaru praktyk zawodowych oraz doboru miejsc ich odbywania w sposób naturalny jest optymalna. Wynika to z przesłanki, że gdyby studentowi studia na specjalności ZiIP nie były użyteczne, to nie byłoby decyzji o podjęciu wysiłku ich ukończenia. Przedstawiona w raporcie samooceny procedura odbywania praktyk zawodowych jest przestrzegana. Niepokoi fakt możliwości zaliczenia praktyki na odległość przez kierownika Biura Praktyk, proponuje się przestrzeganie zasady zaliczania po rozmowie osoby zainteresowanej z zaliczającym, taki kontakt może się stać partnerska rozmowa nad przedmiotem praktyki. Kontrolę realizacji praktyki prowadzi zakładowy opiekun praktyk.

Dokumentacja dotycząca praktyk studenckich zawarta jest w systemie komputerowym prowadzonym centralnie przez WSG Bydgoszcz. Wydział prowadzi studia jedynie w trybie niestacjonarnym, przy czym większość studentów pracuje zawodowo. W tej sytuacji naturalną rzeczą jest zaliczenie w poczet praktyk studenckich (lub ich części), pracy zawodowej studenta. Zaliczanie praktyk (w tym także podjęcie decyzji o zaliczeniu pracy zawodowej w poczet praktyki) odbywa się centralnie w biurze ds. praktyk w Bydgoszczy.

Organizacja procesu kształcenia dla wizytowanego kierunku tj. ZiIP i jego I stopnia zapewnia w stopniu znaczącym możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Założone efekty kształcenia, w wymiarze praktycznym są osiąganym w stopniu „w pełni”, jeżeli zważyć, że słuchacze Wydziału są osobami pracującymi.

Przykładem działań Wydziału dla indywidualizacji procesu kształcenia w skali makro jest utworzona na Wydziale specjalność – „logistyka służb mundurowych”. Studenci na tę specjalność rekrutują się spośród zawodowych żołnierzy wojsk stacjonujących w Malborku i jego okolicach, również studia podejmują funkcjonariusze: więziennictwa, policji, straży granicznej i straży pożarnej.

Indywidualizacja w sensie mikro jest możliwa i może przejawiać się w trakcie realizacji procesu dydaktycznego. Polega ona na wskazywaniu i zaleceniu przez prowadzącego zajęcia dodatkowych pozycji literaturowych i dodatkowych konsultacji. Podobne podejście jest możliwe w stosunku do osób niepełnosprawnych, dla których Uczelnia (Wydział) podejmuje szczególne działania, opisane szczegółowo w niniejszym raporcie.

2). Spójność efektów kształcenia.

Kształcenie na zamiejscowym Wydziale Zarządzania i Inżynierii odbywa się wg zatwierdzonego planu studiów. Są to studia I stopnia, program zajęć realizowany jest w ciągu siedmiu semestrów. Liczba godzin dydaktycznych wynosi 1723 godz. (dla jednej specjalności 1893 godz.). Plan studiów zgodnie ze standardami obejmuje: przedmioty kształcenia ogólnego, przedmioty podstawowe, przedmioty kierunkowe oraz przedmioty specjalnościowe (oferowanych jest siedem specjalności, a przedmioty specjalnościowe rozpoczynają się w IV semestrze).

Kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest kierunkiem interdyscyplinarnym łączącym zarządzanie z „twardymi” kompetencjami inżynierskimi. W realizowanym planie studiów efekty kształcenia są skierowane w większym stopniu na obszar nauk o zarządzaniu. Jedną z istotnych form kształcenia inżynierskiego jest samodzielne lub zespołowe wykonywanie przez studentów prac projektowych. W programie studiów przewidziano jedynie 17 godzin projektowych (przedmioty: „innowacyjność MSP w UE” oraz „ocena wyników przedsiębiorstwa”), w obszarze nie związanym bezpośrednio z naukami technicznymi.

Przykładem potwierdzającym powyższe stwierdzenia jest przedmiot o nazwie „projektowanie inżynierskie i grafika inżynierska”. Połączono w jednym przedmiocie 54 godzinny (podobne 54 godzinne bloki związane są przykładowo z przedmiotem „finanse i rachunkowość”, „rachunek kosztów dla inżynierów”) dwa znaczące obszary w każdej działalności inżynierskiej: umiejętności zaprezentowania i identyfikowania w sposób inżynierski elementów konstrukcji (grafika) oraz obszar projektowania inżynierskiego, w którym znaczącą rolę odgrywa problem wytrzymałości projektowanej konstrukcji. Łączenie tego obszernego zakresu wiedzy inżynierskiej w jeden przedmiot nie sprzyja uzyskaniu przez studentów umiejętności i kompetencji zakładanych w celach kształcenia, szczególnie wobec faktu, że w sylabusie tego właśnie przedmiotu dominuje grafika inżynierska. A więc praktycznie z niezwykle ważnym dla kompetencji inżynierskich „obszarem konstrukcji”, student niewiele ma do czynienia.

Przeprowadzona analiza prac etapowych wskazuje natomiast, że studenci wykonują projekt w ramach przedmiotu „procesy produkcyjne”. Prace te wykonywane były na zajęciach ćwiczeniowych, które jak można sądzić nieformalnie zamieniono na zajęcia projektowe. Jednakże takie zmiany nie powinny mieć miejsca, ze względu na różny charakter zajęć ćwiczeniowych i projektowych.

Zespół oceniający wyraża obawę, iż treści kształcenia nie pozwalają w pełni osiągnąć zakładanych efektów kształcenia. Metody dydaktyczne nie zawsze są odpowiednie do ujętych w planie – brakuje projektów inżynierskich. Z analizy prac etapowych wynika, że część pracowników pewnie widzi w tym nieprawidłowość i z własnej inicjatywy w ramach ćwiczeń prowadzi zajęcia projektowe. Jednakże w takim przypadku ze względu na różnice w licznosciach grup studenckich ćwiczeniowych i projektowych ograniczony jest kontakt prowadzącego ze studentem.

Przeprowadzone hospitacje wskazały, że niektóre zajęcia ćwiczeniowe nie mają charakteru ćwiczeń, lecz typowych wykładów. W takim przypadku kategoria umiejętności jest zastępowana przez kategorię „wiedza”.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego – znacząco.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w warunkach jakie stwarzają plany i programy studiów, jest możliwe w ograniczonym wymiarze z powodu: liczby i jakości laboratoriów.
2. Spójność metod procesu dydaktycznego z planami studiów i zakładanymi efektami kształcenia jest niewystarczająca. Większość efektów kształcenia związana jest z kategorią wiedzy, w mniejszym stopniu umiejętnościami.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1). Kadra akademicka.

Kształcenie na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzone jest przez 43 nauczycieli akademickich. W gronie tym jest 11 samodzielnych pracowników naukowych z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego (stanowią oni prawie 26% kadry), 22 pracowników ze stopniem naukowym doktora (ok. 51%). Pozostała grupa to nauczyciele ze tytułem magistra.

Grono to reprezentuje różne dyscypliny naukowe (tabela 3.). Dominującą wśród nauczycieli grupą (ok. 56%) są przedstawiciele nauk społecznych. Nauki techniczne reprezentuje ok. 23% kadry kierunku. Około 21% kadry stanowią przedstawiciele nauk ścisłych, rolniczych i nauk o ziemi. W tablicy 4.1 przedstawiono liczbę nauczycieli związanych z określonym obszarem i dziedziną nauk. Z punktu widzenia prowadzonego przez Wydział kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, szczególnie ważna jest liczba osób reprezentujących dziedziny: nauka o zarządzaniu i ekonomia (13 nauczycieli – bez magistrów) oraz obszar nauk technicznych (6 nauczycieli – bez magistrów). Z przedstawionej relacji wynika, widoczne też w planie studiów, większe ukierunkowanie na obszar zarządzania w stosunku do inżynierii produkcji.

Na podstawie przedstawionych wyżej danych stwierdzono, że wskaźnik ogólnej liczby studentów ocenianego kierunku (255 studentów) do ogólnej liczby prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku (43) wynosi 5,93. Wartość tego wskaźnika wskazuje na to, że liczba nauczycieli akademickich jest wystarczająca do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Wykaz nauczycieli akademickich zaliczonych przez Uczelnię do minimum kadrowego kierunku oraz pozostałych nauczycieli przedstawiono w załączniku nr.5.

Tabela 3. Struktura kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku: zarządzanie i inżynieria produkcji (w nawiasie podano liczbę nauczycieli wskazanych do minimum kadrowego)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia															
	Ogółem							Z tego reprezentujących								
		Obszar nauk społecznych						Obszar nauk ścisłych		Obszar nauk technicznych				Obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych	Obszar nauk przyrod - niczych	
		Dziedzina nauk ekonomicznych			Dziedzi na nauk społe - cznych		Dziedzi na nauk praw - nych	Dziedzi na nauk fizy - cznych	Dziedzina nauk chemicznych	Dziedzina nauk technicznych				Dziedzina nauk rolniczych	Dziedzina nauk o Ziemi	
		Nauki o zarządzaniu	Ekonomia	Towaroznawstwo	Nauki o obronności	Psychologia	Prawo	Fizyka	Chemia	Budowa i eksploatacja maszyn	Elektronika	Elektrotechnika	Inżynieria produkcji	Informatyka	Technologia żywności i żywienie	Geografia
Studia I stopnia																
prof.	4	0	1 (1)	0	0	0	0	0	1 (1)	0	0	0	1 (1)	0	1 (1)	0
dr hab.	7	0	3 (2)	0	0	0	0	0	0	1 (1)	0	1	0	0	2 (1)	0
dr	22	6 (1)	3 (2)	1	2	1	1	1 (1)	0	1 (1)	1	0	0	1 (1)	3 (3)	1
mgr/mgr inż.	10	3+ 3 (nauki humanistyczne)						0		4				0		0

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicki.

2). Minimum kadrowe.

Zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) minimum kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia w jednostkach organizacyjnych uczelni stanowi do dnia 30 września 2012 r. minimum kadrowe określone zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Do minimum kadrowego, wliczani są:

1. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.).
2. Nauczyciele akademicki, dla których w bieżącym roku akademickim zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

W związku z powyższym spośród 17 osób przedstawionych przez Uczelnię jako tworzące minimum kadrowe na kierunku „inżynieria i zarządzanie produkcją” do minimum kadrowego nie można zaliczyć aż 13 nauczycieli akademickich, w tym 7 z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 6 ze stopniem naukowym doktora, ponieważ jedna osoba z tytułem naukowym profesora odmówiła w bieżącym roku realizacji zajęć dydaktycznych, a pozostałe realizują mniejszą liczbę godzin zajęć dydaktycznych niż przewidziana jest przepisami prawa. Jak wynika z powyższego zestawienia Uczelnia nie spełnia minimum kadrowego dla kierunku „inżynieria i zarządzanie produkcją” prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Przedłożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwalają na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają także świadectwa pracy, dyplomy z konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego.

Zawarte w raporcie samooceny informacje dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego, są przygotowane nieprecyzyjnie głównie w zakresie prowadzonych przez nauczycieli przedmiotów. W wykazie znajdują się przedmioty, które nie istnieją w planie studiów na ocenianym kierunku.

Stwierdza się, że Wydział Zarządzania i Inżynierii w Malborku WSG w Bydgoszczy nie spełnia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” w zakresie studiów I stopnia.

Zespół oceniający stwierdził:

1. Do minimum kadrowego ocenianego kierunku można zaliczyć:

- jedną osobę z tytułem naukowym profesora zatrudnioną na stanowisku profesora zwyczajnego, dla którego uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. Osoba ta posiada dorobek naukowy zaliczony do dziedziny nauk technicznych, dyscypliny inżynieria produkcji,
- dwie osoby z stopniem naukowym doktora nauk ekonomicznych zatrudnione na stanowisku adiunkta, dla których uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. Osoby te posiadają dorobek naukowy zaliczony do dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny ekonomia,
- jedną osobę z stopniem naukowym doktora nauk fizycznych zatrudnioną na stanowisku adiunkta, dla której uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. Osoba ta posiada dorobek naukowy zaliczony do dziedziny nauk ścisłych, dyscypliny fizyka.

2. Do minimum kadrowego ocenianego kierunku nie można zaliczyć:

- siedmiu samodzielnych nauczycieli akademickich ze względu na mniejszą liczbę godzin dydaktycznych planowanych do realizacji w roku akademickim 2011/2012 niż liczba godzin przewidziana przepisami prawa,
- sześciu nauczycieli akademickich ze stopniem doktora (3 z obszaru nauki będącego w zakresie kierunku oraz 3 z obszaru związanego z kierunkiem), ze względu na mniejszą liczbę godzin dydaktycznych planowanych do realizacji w roku akademickim 2011/2012 niż liczba godzin przewidziana przepisami prawa; ponadto w przypadku jednego nauczyciela stwierdzono brak jakiegokolwiek dorobku naukowego na przestrzeni ostatnich 5 lat.

Do spełnienia warunku minimum kadrowego konieczne jest uzupełnienie minimum kadrowego o dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich (minimum jedna osoba z obszaru nauki będącego w zakresie kierunku oraz jeden nauczyciel z obszaru związanego z kierunkiem lub z zakresu kierunku) oraz trzech nauczycieli akademickich ze stopniem doktora z obszaru nauki będącego w zakresie kierunku.

W minimum kadrowym przedstawionym w raporcie samooceny w grupie samodzielnych pracowników nauki (8 osób), 5 osób zatrudnionych zostało 1.10.2010 lub 1.10.2011 r. Pozostałe 3 osoby zatrudnione zostały wcześniej (w roku 2002, 2004 i 2006). Niepokoić może zatrudnienie w minimum kadrowym samodzielnych pracowników naukowych w wieku zbliżonym do wieku emerytalnego. Będzie to w wpływało na stabilność kadry. Nieporozumieniem jest włączenie przez Uczelnię do minimum kadrowego profesora w wieku 85 lat, który dodatkowo odmówił prowadzenia zajęć dydaktycznych.

W grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora, kadra zatrudniona została w okresie od 2002 do 2009 roku. Stanowi więc kadrę ustabilizowaną.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 11 pkt. 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm.). Wynosi on 1:51 przy wymaganym 1:80.

Sposób opracowania raportu samooceny w zakresie kadry dydaktycznej kierunku uniemożliwia jednoznaczną ocenę prawidłowości oceny obsady zajęć dydaktycznych. Wynika to z faktu, że niektóre z przedmiotów „przypisane” do określonego wykładowcy nie istnieją w planie studiów. I odwrotnie, niektóre z wymienionych w planie studiów przedmiotów nie mają odniesienia do nauczyciela akademickiego, który je prowadzi. Na podstawie dokonanej analizy stwierdza się, że **obsada zajęć nie we wszystkich przypadkach jest zgodna z dyscypliną naukową lub specjalnością nauczyciela akademickiego**, a niekiedy nawet z obszarem nauki. Przykładowo nauczyciel specjalizujący się w prawie

międzynarodowym prowadzi przedmiot „systemy zarządzania ISO”. Inny nauczyciel specjalizuje się w technologii żywności (publikacje dotyczą tego zagadnienia), a prowadzi wykłady z projektowania inżynierskiego i grafiki inżynierskiej.

Zespół oceniający uważa, że osiągnięcie wymaganych efektów kształcenia wymagać będzie dokonania zmian dotyczących obsady zajęć dydaktycznych.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Zespół oceniający dokonał hospitacji sześciu zajęć. Prowadzone zajęcia odbywały się nie zawsze zgodnie z planem studiów (jedne z zajęć odbywały się przy połączonych 2 grupach ćwiczeniowych w większej sali. Władze Wydziału wyjaśniły, że sytuacja ta wynika z odbywających się w dniach wizytacji zespołu PKA juwenaliach).

Hospitacji poddano jeden wykład, trzy ćwiczenia i dwa zajęcia laboratoryjne. Tematyka zajęć była zgodna z planem studiów. Ćwiczenia laboratoryjne realizowane były w grupach 3 do 4 osobowych, wątpliwości hospitującego budziło zaliczenie ćwiczeń (patrz protokół z hospitacji nr 2). Tematyka hospitowanych zajęć ćwiczeniowych była zgodna z planem studiów. Zajęcia ćwiczeniowe realizowane były jednak w sposób niewłaściwy dla tego typu zajęć – wykładowca przyjął formę wykładu (patrz protokół z hospitacji nr 1).

Ocena hospitowanego wykładu była bardzo dobra.

Przygotowanie merytoryczne prowadzących nie budziło zastrzeżeń.

3). Polityka kadrowa.

Skład kadry dydaktycznej jest stabilny. Umowy o pracę zawierane są przez uczelnię w terminach gwarantujących ciągłość zatrudnienia. Dla przykładu z 17 osób wykazanych w minimum kadrowym 8 osób jest zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Zatrudnienie pozostałych jest dodatkowym miejscem pracy. Uczelnia zgodnie z przyjętą strategią powinna dążyć do posiadania wykwalifikowanej kadry zatrudnionej w niej jako podstawowym miejscu pracy. Uczelnia powinna dążyć do zaangażowania samodzielnych nauczycieli akademickich, którzy nie osiągnęli wieku emerytalnego, co byłoby gwarancją stabilności minimum kadrowego w długim okresie czasu. Zespół oceniający w dyskusji z władzami uczelni pozyskał deklarację o woli takich działań. Do prowadzenia kierunku zaangażowane są 43 osoby, z czego 37 to nauczyciele akademicy. Dziesięć osób zatrudnionych jest na Wydziale jako podstawowym miejscu pracy. Dla trzydziestu sześciu osób uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy, przy czym dziewięć z nich zatrudnionych jest w pełnym wymiarze czasu. Wydział posiada także zatrudnionych 6 pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

Polityka kadrowa Wydziału i struktura obecnej kadry budzi wątpliwości. Wydaje się być nielogiczne zatrudnianie osób, które „nie są wartością dodaną” dla Wydziału np. nie prowadzą zajęć lub prowadzą zajęcia w liczbie zbyt małej aby mogły być wliczone do minimum kadrowego. Budzi również niepokój fakt, że większość nauczycieli akademickich w tego Wydziału jest zatrudniona na drugim etacie. Natomiast pozytywne w tym jest to, że nauczyciele akademicy pochodzą z mocnych ośrodków akademickich, w których następuje ich wszelaki rozwój, co wyrównuje skutki ich drugoetatowości w Wydziale WSG w Bydgoszczy.

Zespół oceniający spotkał się w czasie wizytacji z kadrą Wydziału. Kadra nie miała zastrzeżeń dotyczących form i warunków zatrudnienia. Wskazane były natomiast takie fakty jak:

- ograniczony wpływ na kształtowanie koncepcji kształcenia,

- utrudniony kontakt z władzami Uczelni ze względu na odległą lokalizację od wydziału zamiejscowego,
- w przypadku dydaktyki:
 - grupy ćwiczeniowe są liczne,
 - istnieje potrzeba pozyskania nowych laboratoriów,
 - istnieje potrzeba budowy stanowisk np. materiałoznawstwa,
 - nauczyciele posiadają pomieszczenia do kontaktu ze studentami,
 - dziekanat elektroniczny bardzo dobrze funkcjonuje,
 - istnieją dobre, ale jednostkowe przykłady współpracy nauczyciel-student np. wspólne projekty badawcze (np. monitoring elektrowni wiatrowych)

Biorąc pod uwagę wymagania formalne stawiane ocenianemu kierunkowi, zespół oceniający stwierdza, iż polityka kadrowa Uczelni na ocenianym kierunku powinna ulec zmianie. Uczelnia powinna wyciągnąć wnioski zwłaszcza z uwag zespołu przedstawionych w punkcie 4.1 i 4.2 niniejszego raportu.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Kadra akademicka prowadząca kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji” posiada kwalifikacje naukowe umożliwiające osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Liczba nauczycieli akademickich jest wystarczająca do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, natomiast zalecane jest zwiększenie liczby nauczycieli akademickich z obszaru nauk technicznych oraz weryfikacja obsady zajęć pod kątem zgodności ze specjalizacją danego nauczyciela akademickiego.
2. Minimum kadrowe na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm.).
3. Wymagana jest weryfikacja prowadzonej polityki kadrowej zwłaszcza pod kątem wykorzystania potencjału zatrudnianych pracowników.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Budynki, które pozostają do dyspozycji Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji w Malborku, Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, są zlokalizowane w Malborku przy ul. Sikorskiego 45. Lokalizacja ta, z uwagi na fakt rekrutacji studentów z miejscowości ościennych dla Malborka, jest korzystna. Otóż w odległości około 0,5 km usytuowany jest dworzec kolejowy i autobusowy, zaś w pobliżu przebiegają drogi tranzytowe: Tczew – Elbląg i Iława – Tczew.

Budynek ten jest użytkowany przez wizytowany Wydział od 4 lat. W tym okresie budynek był poddany remontom i modernizacjom, których celem było dostosowanie go do potrzeb edukacyjnych, naukowych i socjalnych. W budynku tym pomieszczono m.in.: 2 sale wykładowe na 120 osób (obie sale są wyposażone w środki multimedialne), 2 sale komputerowe i inne w tym: dziekanat, pokój dziekana, pomieszczenia administracyjne, bar i bufet. W sumie pomieszczenia te dają kubaturę 4,111,78 m³ o ogólnej powierzchni 1272 m²

w tym 733 m² powierzchni użytkowej. Drugi budynek (tzw. willowy) o kubaturze 970 m³ i powierzchni użytkowej 212 m², mieści m.in.: bibliotekę z czytelnią, archiwum, lokale zakładów dydaktycznych, lokal Samorządu Studenckiego, siedzibę Centrum Kształcenia Podyplomowego i Szkoleń oraz Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości i Biura Karier.

Biblioteka Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji w Malborku (liczy około 2000 woluminów) jest filią Biblioteki Głównej Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, która liczy około 30 000 woluminów. Biblioteka Wydziału jest wyposażona w niezbędny księgozbiór wynikający z aktualnie prowadzonych przedmiotów. Sporadyczne braki w tym zakresie, wynikające z wyczerpania nakładów, są uzupełniane poprzez wypożyczenia międzybiblioteczne. Uczelnia posiada 35 porozumień z bibliotekami krajowymi i zagranicznymi. W przypadku braku danej pozycji tegoż księgozbioru, Wydział zapewnia jej dostarczenie w ciągu 2 dni z Biblioteki Głównej z Bydgoszczy.

Uczelnia prenumeruje ponad 60 tytułów czasopism, uzupełniających księgozbiór. Szkoła posiada dostęp do czasopism w wersji elektronicznej. Wyższa Szkoła Gospodarcza w Bydgoszczy jest partnerem projektu mającego na celu utworzenie biblioteki wirtualnej w ramach projektu, którym zarządza Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Białymstoku. W projekcie uczestniczy 99 Uczelni, w tym Uczelnie techniczne.

Trwa systematyczne wzbogacanie zasobów bibliotecznych (co jest realizowane wieloma drogami, w tym wymianą z zagranicą). Wzbogacanie to jest ukierunkowane na zaspokojenie potrzeb informacyjnych studentów (oraz nauczycieli akademickich) kierunków studiów realizowanych w Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy. Biblioteka posiada pozycje literaturowe zalecane przez sylabusy z poszczególnych przedmiotów. Czytelnia biblioteki jest wyposażona w 20 stanowisk pracy indywidualnej, w tym 10 stanowisk komputerowych umożliwiających dostęp do uczelnianego Intranetu i Internetu. Bardzo ważnym uzupełnieniem elementem infrastruktury komputerowej jest istnienie w Uczelni Informatycznego Systemu Administrowania Procesem Studiowania (ISAPS).

Obecny stan władania zamiejscowego wydziału WSG w Bydgoszczy, jest wystarczający dla aktualnej liczby studentów tego Wydziału. Zajęcia dydaktyczne odbywają się w soboty i niedziele, gdyż studenci są osobami pracującymi. Umożliwia to naprzemiennie planowanie i odbywanie zajęć na poszczególnych latach.

Realizacja efektów kształcenia w warunkach Wydziału jest bardzo trudna z powodu skromnych możliwości lokalizacji pomieszczeń laboratoryjnych.

Władze Uczelni i Wydziału widzą problem szczupłości posiadanych pomieszczeń. Z tych właśnie powodów władze uczelni ściśle współpracują z władzami miasta Malbork i w dającej się przewidzieć przyszłości, Uczelnia ta na potrzeby Wydziału i kierunku ZiIP ma przejąć budynek po likwidowanej szkole stopnia podstawowego.

Nakłady na utrzymanie i doskonalenie infrastruktury łatwo zauważyć w substancji budynków i ich otoczenia, zwłaszcza jest to widoczne w tzw. budynku willowym. W kontekście wizji rozwoju Wydziału tj. uruchomieniu studiów II stopnia, należy z całym naciskiem stwierdzić, że przy obecnym, mimo wszystko skromnym, inwestowaniu w majątek trwały Uczelni, może jego brak stać się czynnikiem hamującym rozwój Wydziału. Już w tej chwili przy jednym stanowisku komputerowym pracuje dwóch studentów, zatem jest potrzeba inwestowania w wyposażenie komputerowe, a to implikuje potrzebę posiadania dalszych, stosownych pomieszczeń.

Uczelnia i jej Wydział widzą pełny udział osób niepełnosprawnych w życiu akademickim. Zewnętrznym wyrazem tej sytuacji jest jednostka organizacyjna Uczelni – Zespół ds. Osób Niepełnosprawnych. Realizuje on program: „Pełnosprawni na studiach”. Uczelnia dorocznie dla niepełnosprawnych studentów i maturzystów organizuje sympozjum „Pełnosprawny w pracy i w biznesie”. Bezpośredniej pomocy niepełnosprawnym udziela Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Warto podkreślić fakt likwidacji barier

architektonicznych (np. toalety są dostosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych), natomiast problemem stanowią przede wszystkim schody łączące piętra, które uniemożliwiają dostanie się osób na wózkach inwalidzkich do sal zajęciowych. Słabo słyszącym bezpłatnie wypożycza się zestaw systemu FM. Z myślą o studentach niepełnosprawnych Uczelnia uruchomiła stronę internetową www.niepełnosprawni.wsg.byd.pl z wersją dla osób słabo widzących. Na wizytowanym kierunku w latach 2010/2011 i 2011/2012 studiują po 2 osoby o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i 2 osoby o lekkim stopniu niepełnosprawności. Przyczyną niepełnosprawności dwóch osób jest narząd ruchu, dwóch osób narząd wzroku. W tym względzie system ISAPS – Informatyczny System Administrowania Procesem Studiowania, również wspiera niepełnosprawnych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Realizacja efektów kształcenia w warunkach posiadanej infrastruktury przez Wydział jest trudna ale możliwa. Infrastruktura wydziału nie jest wystarczająca do jego dalszego rozwoju. Wydział dostosowuje elementy infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

1). Badania naukowe.

Badania naukowe Uczelni koncentrowane są w Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy, marginalnie w Wydziale Zarządzania i Inżynierii w Malborku. Projekty badawcze Uczelni prowadzone są głównie ze środków własnych i w niewielkim zakresie ze środków Unii Europejskiej. Uczelnia przyznaje również granty naukowe na realizację projektów badawczych indywidualnych i zespołowych. Pracownicy Wydziału w Malborku realizują 3 takie projekty. Według otrzymanych informacji, niektóre wyjazdy pracowników na konferencje naukowe sponsoruje Uczelnia.

Tabela 4. Liczba i rodzaj publikacji pracowników WZiI w Malborku prowadzących zajęcia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” afiliowanych przy WSG w Bydgoszczy.

Rodzaj publikacji	Rok			Razem
	2009	2010	2011	
Wydawnictwa zbiorcze własne, w tym zeszyty naukowe, monografie lub rozdziały w monografiach, podręczniki itp.	13	12	6	31
Publikacje w czasopiśmie recenzowanych z listy filadelfijskiej	1	0	4	5

Publikacje w innych czasopismach recenzowanych o zasięgu co najmniej krajowym	6	4	1	11
Publikacje w recenzowanych czasopismach o zasięgu lokalnym	-	-	-	-
Razem	20	16	11	47

Wydział Zarządzania i Inżynierii w Malborku zorganizował w dniach 17-18 maja 2010 roku I Ogólnopolską Konferencję Naukową „Metody inżynierskie w zarządzaniu”, która odbyła się w siedzibie WSG w Malborku.

Wydział Zarządzania i Inżynierii prowadzi jedynie studia niestacjonarne, w związku z czym udział studentów w organizowanych konferencjach jest nieznaczny, podobnie współautorstwo referatów i artykułów.

Uczelnia prowadzi działalność wydawniczą. Wydawnictwo WSG wydaje monografie oraz podręczniki i skrypty. Przykładowe tytuły prac wydanych przez Wydawnictwo WSG Bydgoszcz, które wykorzystane są w procesie dydaktycznym na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, wymieniono poniżej:

- Łacny J., 2009, *Funkcjonowanie międzynarodowego transportu drogowego ładunków w gospodarce globalnej*, ISBN: 978-83-7204-833-2, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Gospodarki, Bydgoszcz,
- Chwarscianek F., 2012, *Podstawy i zasady eksploatacji urządzeń technicznych, Część I i II*, Skrypt dla studentów kierunków inżynierskich, ISBN:978-83-61036-79-1, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Gospodarki, Bydgoszcz.

Trudno jest jednoznacznie wskazać jaki jest wpływ prowadzonych badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny.

2). Współpraca naukowa.

Współpraca z przedsiębiorstwami z regionu dotyczy głównie praktyk studenckich w mniejszym stopniu działalności naukowej. Współpraca w tym ostatnim zakresie dotyczy głównie realizacji prac dyplomowych, które w pewnym zakresie mogą być wykorzystane w przemyśle. Jest to zdaniem zespołu oceniającego działanie właściwe.

Ponadto pracownicy Wydziału ZiI, biorą udział jako prelegenci w cyklicznie organizowanych warsztatach, seminariach, szkoleniach oraz wykładach otwartych, organizowanych we współpracy z Urzędem Miasta Malbork, Powiatowym Urzędem Pracy, Uniwersytetem Trzeciego Wieku oraz Malbork Welcom Center. Najważniejsze z nich to:

- Malborskie Dni Przedsiębiorczości,
- Akademickie Targi Przedsiębiorczości,
- Malborska Olimpiada Przedsiębiorczości,
- Warsztaty i szkolenia w ramach Lokalnego Okienka Przedsiębiorczości.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego nie dotyczy

Uzasadnienie: Wydział nie prowadzi kształcenia na poziomie II stopnia.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). System rekrutacji.

Zasady rekrutacji na Wydziale zostały wprowadzone Uchwałą nr 5 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach na rok akademicki 2011/2012 z dnia 31 maja 2011 r. Rekrutację prowadzi Komisja Rekrutacyjna powołana przez rektora WSG. Rekrutacja odbywa się drogą elektroniczną. Każdy kandydat na studia pierwszego stopnia ma obowiązek rejestracji w systemie „Wirtualna Rekrutacja” dostępnego ze strony pod adresem www.wirtualna.byd.pl. Po uiszczeniu opłaty rekrutacyjnej następuje proces kwalifikacji. W roku akademickim 2011/2012 o przyjęciu na studia decydowała kolejność zgłoszeń oraz złożenie kompletu dokumentów. Kandydat otrzymuje elektroniczną informację o przyjęciu na studia oraz o terminie podpisania umowy. Dostarczając w ciągu 10 dni komplet dokumentów, zachowuje aktualnie obowiązujące zniżki rekrutacyjne. Kandydatowi przysługuje prawo odwołania się do Rektora od decyzji Komisji Rekrutacyjnej w nieprzekraczalnym terminie 14 dni od otrzymania pisemnej decyzji. W przypadku negatywnego postępowania kwalifikacyjnego lub rezygnacji z ubiegania się o studia, dokumenty może odebrać w Biurze Rekrutacji osobiście lub przez osobę pisemnie upoważnioną.

Wg regulaminu na studia dostają się wszyscy chętni, którzy posiadają świadectwo dojrzałości i złożyli wymagany komplet dokumentów oraz spełnili wymogi postępowania kwalifikacyjnego obowiązującego na danym kierunku studiów. Stąd też nie można ocenić zasad ustalania wielkości rekrutacji i porównać ją z potencjałem dydaktycznym Wydziału.

Tryb i sposób rekrutacji budzi zastrzeżenia ponieważ:

- przyjęcia wg kolejności zgłoszeń wybraną metodą z natury są dyskryminujące,
- takie sformułowanie zasad rekrutacji nie gwarantuje odpowiedniej selekcji kandydatów na studia.

2). Ocena osiągnięć studentów.

Informacje na temat systemu oceny osiągnięć studentów pozyskano w czasie spotkania zespołu oceniającego ze studentami (przy czym należy podkreślić, iż zespół oceniający miał możliwość spotkania się tylko z jednym rocznikiem studentów kierunku. Wynika to z organizacji roku akademickiego, który przewiduje zjazdy poszczególnym roczników w różnych terminach), kadrą oraz raportu samooceny. Podczas rozmowy studenci stwierdzili, że system ocen ich osiągnięć jest przejrzysty. Deklarowali, że posiadają pełną wiedzę na temat zasad zaliczenia, zakresu egzaminów i sposobu oceniania. Najczęstszym sposobem przekazywania komunikatów jest przekaz ustny podczas pierwszych zajęć w semestrze. Informacje są dostępne także w sylabusach i na tablicach ogłoszeń.

System oceny osiągnięć studentów jest różny na poszczególnych etapach kształcenia i różni się w zależności od jego formy. W przypadku ćwiczeń projektowych student zalicza przedmiot oddając poprawnie wykonany projekt lub rysunek. W przypadku ćwiczeń laboratoryjnych jest nim projekt karty kontrolnej procesu lub sprawozdanie z ćwiczeń i karta technologiczna. W przypadku ćwiczeń audytoryjnych jest nim sprawdzian pisemny lub test, jak również odpowiedzi ustne. W przypadku wykładu może to być egzamin (pisemny bądź ustny) – jeśli przedmiot kończy się egzaminem lub kolokwium zaliczeniowe – jeśli przedmiot nie kończy się egzaminem.

Na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” obowiązuje roczny system rozliczania osiągnięć studenta zgodnie z Uchwałą nr 11 Kolegium z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie rocznego systemu rozliczania osiągnięć studenta. Warunkiem zaliczenia roku jest pozytywna ocena końcowa ze wszystkich przedmiotów, zgodnie z obowiązującym planem

studiów i wymaganą liczbą punktów ECTS w danym semestrze. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest zaliczenie wszystkich rodzajów zajęć prowadzonych w jego ramach oraz pozytywny wynik egzaminu, jeśli jest on przewidziany w planie studiów. Prowadzący przedmiot (koordynator przedmiotu) jest zobowiązany do wystawienia oceny końcowej obejmującej wyniki zaliczeń wszystkich rodzajów zajęć prowadzonych w ramach przedmiotu. W czasie trwania semestru efekty pracy studentów są weryfikowane i oceniane na bieżąco na podstawie odpowiedzi ustnych, testów, kolokwii, referatów, prac projektowych. Zasady zaliczeń i skalę ocen określa regulamin studiów.

System oceny osiągnięć studentów nie budzi zastrzeżeń.

3). Mobilność studentów.

Uczelnia podpisała umowy z ośrodkami akademickimi w Niemczech (Hochschule Heilbronn), Portugalii (Instituto Politécnico de Leiria) i Hiszpanii (Universidad de Navarra), umożliwiając studentom wyjazdy w ramach programu Erasmus do tych ośrodków. Jednak żaden ze studentów wizytowanego kierunku nie zdecydował się na wyjazd w ramach takiego programu. Wymiany studentów, staże w ramach programu Erasmus z reguły nie są dedykowane dla słuchaczy studiów niestacjonarnych. Mimo wszystko studenci, zapytani w trakcie spotkania z zespołem, wyjaśnili, że zaangażowanie zawodowe i obowiązki rodzinne nie pozwalają im na udział w tego typu wyjazdach. Według studentów zgromadzonych na spotkaniu z zespołem oferta lektoratów jest odpowiednio dopasowana do potrzeb studentów i podnosi ich kompetencje językowe.

Sama uczelnia skupia się na działaniach informacyjnych w tym zakresie. Dotyczy to właśnie programu Erasmus, Biura Karier oraz funkcjonowania Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.

4). Opieka nad studentami.

Wydaje się, iż opieka naukowa i dydaktyczna jednostki nad studentami jest właściwa. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość. Natomiast studenci w trakcie trwania studiów korzystają z internetowej platformy uczelni, gdzie mają możliwość sprawdzić swoją wiedzę z zakresu m.in. języka angielskiego oraz ekonomii. Na platformie umieszczane są quizy i testy, które pozwalają na pracę własną studenta. Zadania na platformie są dobrym uzupełnieniem wykładów, w których uczestniczą studenci na co dzień.

Sylabusy przedmiotów zawierają kompletną informację m.in. na temat celów dydaktycznych, treści kształcenia z uwzględnieniem ich formy oraz form i warunków zaliczenia przedmiotu, punktów ECTS. Wymieniona jest także literatura podstawowa i uzupełniająca. Tak sformułowany sylabus jest przydatny studentom w procesie uczenia się. Sylabusy są łatwo dostępne na internetowej platformie uczelni.

Aktywność na zajęciach jest dodatkowo punktowana przez wykładowców, co pozwala na podniesienie oceny na koniec semestru. Skuteczność tego mechanizmu jest wysoka w szczególności wobec przedmiotów, po których egzamin końcowy jest uznawany za trudny i wymagający dużo pracy własnej studenta.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób przejrzysty i sprawny, jednakże z pewnymi zastrzeżeniami. Zgodnie z przepisami ustawy wnioski o stypendia rektora dla najlepszych studentów powinny być rozpatrywane przez Odwoławczą Komisję Stypendialną. Ponadto, nie jest możliwe nakładanie na studentów obowiązku odbioru decyzji. W tym zakresie uczelnia powinna podporządkować przepisy wewnętrzne kodeksowi postępowania administracyjnego. Ponadto,

ustawa nakłada na uczelnię obowiązek wypłacania stypendiów co miesiąc. Nie jest zatem możliwe zastrzeżenie, że wypłata świadczeń jest uzależniona od uzyskanych środków finansowych z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. A także nie jest możliwe obligowanie studentów do posiadania konta bankowego, na które mogą być przelewane stypendia. Studenci powinni mieć możliwość odbioru stypendium osobiście w kasie uczelnianej.

Dodatkowo w trakcie wizytacji nie została przedstawiona opinia uczelnianego organu samorządu studenckiego o akceptacji regulaminu przyznawania pomocy materialnej.

Należy jednak zauważyć, że opieka socjalna dla studentów jest prostudencka. Komisje stypendialne powoływane są i funkcjonują w sposób przyjazny dla studentów na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur, w oparciu o pełną i przejrzystą dokumentację. Kryteria do stypendium rektora dla najlepszych studentów są opisane w jasny i szczegółowy sposób, zrozumiały dla studentów. Uczelnia posiada także system nagród dla studentów aktywnych, ambitnych, działających na rzecz uczelni, odnoszących sukcesy w nauce lub sporcie. Posiada także szereg programów stypendialnych dla kandydatów na studia w postaci zniżek w czesnym. Wszelkie informacje o stypendiach są przekazywane studentom na spotkaniu organizacyjnym na początku roku akademickiego. Dodatkowo są dostępne na stronie internetowej wydziału oraz za pomocą witryny internetowej ISAPS.

Wydział wspiera rozwój zawodowy studenta poprzez ofertę Biura Karier, które organizuje np. seminaria dotyczące przedsiębiorczości (uczestniczy w nich kilkadziesiąt osób rocznie), indywidualne konsultacje biznesplanów, CV oraz innych dokumentów aplikacyjnych (zainteresowania na poziomie kilkunastu osób rocznie). Dodatkowo odbywają się Dni Kariery i Dni Przedsiębiorczości. Studenci mają okazję dzięki wsparciu finansowemu uczelni uczestniczyć w juwenaliach, rozgrywkach futsalu i ognisku integracyjnym. Działania wydziału w tym obszarze należy ocenić bardzo pozytywnie.

Studenci wyrazili zadowolenie z wyboru kierunku studiów i uczelni, na której studiują. Jako mocną stroną uczelni wymienili dobry kontakt z sekretariatem oraz z wykładowcami. Dostępne jest wiele dróg kontaktu (maile, dyżury, platforma internetowa), co sprzyja łatwości kontaktu. Studenci nie potrafili wymienić słabych stron procesu kształcenia.

Wszystkie informacje są studentom przekazywane na bieżąco poprzez maila, tablice ogłoszeń i na platformie internetowej. Godziny pracy dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów, a najważniejsze informacje są przekazywane na początku roku na spotkaniu organizacyjnym.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym bardzo pozytywnie ocenili warunki lokalowe uczelni. Zajęcia odbywają się w odpowiednio wyposażonych salach przy użyciu sprzętu multimedialnego.

Program studiów również nie wzbudza żadnych zastrzeżeń wśród studentów. Wykładane przedmioty są związane z planami zawodowymi studentów, pogłębiają ich wiedzę i umiejętności. Także organizacja zajęć jest pozytywnie oceniana przez studentów, szczególnie fakt, iż w niedzielę zajęcia kończą się w godzinach poobiednich, nie zaś wieczornych.

Opieka naukowa i dydaktyczna uczelni jest dopasowana do potrzeb studentów, którzy ze względu na tryb studiów (niestacjonarny) są zainteresowani głównie sprawnym przebiegiem studiów. Studenci wysoko ocenili jakość pracy dziekanatu. Wykazana nieznamość procedur wypożyczania książek z biblioteki oraz brak zainteresowania wymianą zagraniczną świadczą o tym, że zaangażowanie studentów w studia ma charakter poboczny względem codziennej pracy zarobkowej. Skargi studentów są sporadyczne i rozwiązywane są w indywidualnym trybie. Dobrym rozwiązaniem jest stosowanie zniżek w

czesnym dla stosunkowo dużej grupy studentów. Praktyka ta umożliwia podjęcie studiów osobom, które ze względu na swój status materialny nie byłoby stać na opłacenie czesnego.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Zdefiniowane zasady mogą dyskryminować kandydatów na studia oraz nie pozwalają na ich właściwą selekcję.
2. System oceny osiągnięć studentów jest prawidłowy.
3. Uczelnia skupia się na działaniach informacyjnych dotyczących mobilności studentów.
4. Opieka naukowa i dydaktyczna Uczelni nad kierunkiem jest dobra.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

1). Jakość kształcenia.

Przejawem działań podejmowanych przez Uczelnię zmierzających do zapewniania wysokiej jakości kształcenia jest uchwała Senatu WSG z dnia 30 września 2008 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

System ten jest jedynym narzędziem na Uczelni dedykowanym problemowi jakości kształcenia. Statut Uczelni i Regulamin Studiów nie zawierają zapisów dotyczących mechanizmów jakości kształcenia.

Spośród konkretnych działań związanych z jakością kształcenia podejmowanych przez Wydział należy wymienić:

- ankietyzację nauczycieli akademickich przez studentów, która zawsze przeprowadzana jest w przypadku nauczycieli rozpoczynających pracę. Następne oceny wykonywane są co 4 lata,
- hospitację zajęć,
- ankietę satysfakcji studenta. Ankieta przeprowadzana jest raz w ciągu roku akademickiego,
- ankietę absolwenta. Ankieta jest obligatoryjna dla każdej osoby, która kończy studia.

System oceny jakości kształcenia został uruchomiony stosunkowo niedawno. Trudno jest więc ocenić obiektywnie jego efektywność. Pozytywny jest sam fakt jego wprowadzenia, co powinno skutkować podniesieniem jakości kształcenia. Pełna ocena sprawności systemu możliwa będzie przy ponownej wizytacji kierunku.

Należy pozytywnie ocenić upowszechnianie przez Uczelnię informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia. Całość dokumentacji związanej z prowadzeniem kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest dostępna w dziekanacie oraz na platformie internetowej w systemie ISAPS. Informacje podstawowe zamieszczane są w gablotach umiejscowionych na terenie Wydziału oraz przekazywane przez opiekunów lat i pracowników dziekanatu. Studenci mają zapewniony szeroki dostęp do informacji o toku swoich studiów. Informacje przekazywane są także poprzez biuro karier i samorząd studencki.

2). Zapewnienie jakości kształcenia.

W Wyższej Szkole Gospodarki w Bydgoszczy funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, którego celem jest wdrożenie procedur zapewniających wysoką jakość kształcenia na ocenianym kierunku. Interesariusze wewnętrzni tj. studenci są włączani do procesu zapewniania jakości kształcenia poprzez udział w ankietyzacji np. dotyczących zajęć danego wykładowcy. Zespół oceniający natomiast nie odnotował, czy i w jaki sposób wyniki tych ankiet są wykorzystywane do wprowadzania zmian w procesie kształcenia. Nie ma także dowodów na rzeczywisty udział kadry w procesie podnoszenia jakości kształcenia.

Opinie studentów o jakości kształcenia prowadzonego na Wydziale pozyskiwane są głównie za pomocą badań ankietowych. W Uczelni opracowano jednolity wzór kwestionariuszy ankiet, co umożliwia i ułatwia porównywanie wyników. Zebrane dane podlegają analizie statystycznej, a jej wyniki przekazywane są do kierowników jednostek organizacyjnych i są omawiane z poszczególnymi nauczycielami akademickimi.

Wpływ interesariuszy wewnętrznych na zapewnienie jakości kształcenia powinien być wyrazisty. Nie wiadomym jest jak zebrane opinie studentów, wiedza kadry i doświadczenie pozostałych pracowników kształtują wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni nie biorą udziału w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w procesie kształcenia przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+/-	+/-	-	-	+/-
umiejętności	+	+/-	+/-	-	-	+/-
kompetencje społeczne	+	+/-	+/-	-	-	+/-

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Wydział wprowadził na ocenianym kierunku Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, którego celem jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia. Pierwsze rezultaty funkcjonowania tego systemu są widoczne.

2. Interesariusze wewnętrzni uczestniczą z niewielkim skutkiem w kształtowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia. Brak jest dokumentacji obejmującej interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela 6. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		+			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		+			
program studiów			+		
zasoby kadrowe				+	
infrastruktura dydaktyczna			+		
prorowadzenie badań naukowych	nie dotyczy				
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		+			
wewnętrzny system zapewnienia jakości			+		

W wyniku wizytacji stwierdzono, iż koncepcja kształcenia prowadzonego przez Wyższą Szkołę Gospodarki w Bydgoszczy na Wydziale Zarządzania i Inżynierii w Malborku jest spójna z misją Uczelni. Realizację koncepcji kształcenia na kierunku ZiIP przez Wydział utrudniają skromne warunki laboratoryjne i ograniczona infrastruktura. Stąd większość realizowanych efektów kształcenia zawiązana jest z kategorią wiedzy, w mniejszym stopniu z umiejętnościami. Założone przez Uczelnię wyjaśnienia oraz podjęte w odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA działania korygujące spowodowały zmianę stopnia spełniania kryteriów przedstawionych w tabeli nr 3

Tabela 3.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Program studiów		+			

Zasoby kadrowe		+			
Wewnętrzny system zapewnienia jakości		+			

Uzasadnienie zmiany oceny.

Uczelnia zgodnie z uwagami i zaleceniami sformułowanymi w czasie oceny programowej opracowała i wdrożyła program naprawczy. Przedstawiła również dodatkowe wyjaśnienia, w wyniku których zmieniono ocenę spełniania następujących kryteriów:

1. Kryterium program studiów. W przypadku programu studiów zostały wprowadzone trzy nowe przedmioty. Dla nich opracowano karty przedmiotów, przypisano punkty ECTS. Zmodyfikowano plany studiów zmieniając proporcje między liczbą godzin ćwiczeniowych oraz wykładowych. Działania te uzasadniają zmianę oceny ze znacząco na w pełni.
2. Kryterium zasoby kadrowe – w przesłanym wyjaśnieniu przez uczelnię zawarto zestawienie realizowanych zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich (w tym godzin konsultacji dyplomowych). Wyjaśniono nieścisłości przekazane w raporcie samooceny. Wyjaśnienia te dały podstawę do zaliczenia dodatkowo do minimum kadrowego: trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz dwóch nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. W związku z tym obecnie minimum kadrowe na ocenianym kierunku stanowi czterech profesorów i doktorów habilitowanych oraz pięciu doktorów.
3. Kryterium wewnętrzny system jakości – uczelnia przedstawiła sprostowania dotyczące zasad ustalania ocen, wprowadziła zmiany dotyczące systemu kontroli i zaliczania praktyk, powołała Radę Programową składającą się z przedstawicieli firm, studentów oraz nauczycieli akademickich. Działania te uzasadniają zmianę oceny tego kryterium z znacząco na w pełni.