

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 23-24 maja 2015 r. na kierunku „informatyka” prowadzonym w obszarze nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanym w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Informatyki w Wyższej Szkole Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

- dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

członkowie:

- prof. dr hab. inż. Jerzy Świątek – ekspert PKA,
- prof. dr hab. inż. Kazimierz Worwa – ekspert PKA,
- Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych,
- Adam Subotkowski – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP.

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „informatyka” prowadzonym na Wydziale Informatyki Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniła jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Odbył także spotkanie organizacyjne, podczas którego Zespół podzielił się także z wstępnie dostrzeżonymi uwagami.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, z osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, przeprowadzono także hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych oraz prac przejściowych. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

1) Decyzją Nr DNS-1-0145-750/Eko/2000 z dnia 12 grudnia 2000 r. Minister Edukacji Narodowej udzielił zezwolenia Spółce Usługowo-Produkcyjnej „INRAD” Sp. z o.o. na utworzenie Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii z siedzibą w Suchej Beskidzkiej. Na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej Nr DSW-3-0145-25/TT/2001 z dnia 2 lutego 2001 r. Uczelnia została wpisana do rejestru uczelni prowadzonego przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, uzyskując tym samym osobowość prawną.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z przepisami obowiązującymi w statucie Uczelni oraz w obszarze szkolnictwa wyższego. Minister Edukacji Narodowej i Sportu decyzją Nr DSW-3-4003-741/Eko/02 z dnia 8 lipca 2002 r. zarządził dokonanie zmiany decyzji udzielającej pozwolenie na utworzenie Uczelni w części dotyczącej ogólnego kierunku działalności poprzez dodanie wpisu: „informatyka stosowana”. Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. o zmianie ustawy o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o wyższych szkołach zawodowych, zgodnie z którym uczelnie prowadzą kształcenie na kierunkach studiów, konieczne stało się dokonanie przyporządkowania tej specjalności do kierunku studiów. Specjalność została przyporządkowana do kierunku „informatyka” decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu Nr DSW-4003-1759-JP/04 z dnia 30 września 2004 r. Na podstawie tej decyzji Uczelnia uzyskała prawo do prowadzenia kształcenia w specjalności „informatyka stosowana” w ramach kierunku „informatyka”.

W trakcie wizytacji przedstawiono „Strategię rozwoju Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej na lata 2012-2020”, stanowiącą załącznik do uchwały Senatu nr 15/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia strategii rozwoju Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej. Strategia rozwoju Uczelni określa m.in. misję i wizję Uczelni, cele strategiczne i cele kierunkowe w ramach celów głównych.

Wydział Informatyki został utworzony Zarządzeniem Rektora nr 8/2005 z dnia 30 sierpnia 2005 r., po pozytywnym zaopiniowaniu przez Senat uchwałą nr 10/2005 z dnia 28 sierpnia 2005 r. Strategia Wydziału Informatyki na lata 2012-2020 została przyjęta uchwałą Rady Wydziału Informatyki Nr 1/2011/2012/INF z dnia 20 września 2012 r. w sprawie kierunków działalności oraz strategii Wydziału Informatyki.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzenia Senatu oraz Rady Wydziału wraz z listami obecności w powyższych sprawach. Dokumenty te zostały przyjęte zgodnie z przepisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Statutu Uczelni.

Misją Uczelni jest stworzenie silnego centrum edukacyjnego dla potrzeb rozwoju regionu, współpracującego z poszczególnymi gałęziami gospodarki w kraju i w Europie. Uczelnia realizuje misję poprzez: kreowanie przedsięwzięć edukacyjnych na szczeblu regionalnym i ogólnopolskim, pełnienie roli animatora przedsiębiorczości i działalności społecznej,

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

integrowanie środowisk przedsiębiorców regionalnych oraz inicjowanie projektów o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym.

Kierunki strategiczne WSTiE wpisują się w zadania, jakie stawia się nowoczesnej placówce kształcenia wyższego. Można je opisać trzema głównymi hasłami wytyczającymi kierunek rozwoju Uczelni: 1) bliżej studenta, 2) bliżej gospodarki, 3) bliżej świata. Każde z nich wytycza kierunki rozwoju WSTiE jako nowoczesnej, przyjaznej studentom, międzynarodowej Uczelni, monitorującej zapotrzebowanie rynku pracy, elastycznie dostosowującej programy kształcenia zgodnie z oczekiwaniami realnej gospodarki.

Działania WSTiE są ukierunkowane na zapewnienie optymalnych warunków dla rozwoju edukacyjnego i zawodowego studentów, współpracę z otoczeniem rynkowym oraz współpracę międzynarodową. I tak:

- 1) Uczelnia kładzie szczególny nacisk na indywidualizację procesu edukacji. Studenci mają szerokie możliwości dostosowywania profilu studiów do swoich zdolności i zainteresowań. Mają wpływ na kształtującą się w trakcie studiów wizję kariery zawodowej.
- 2) Strategia rozwoju WSTE zakłada pozycjonowanie Uczelni jako instytucji kształcącej zgodnie z potrzebami rynku pracy poprzez budowanie trwałych kontaktów z pracodawcami wszystkich sektorów: prywatnego, publicznego oraz organizacji pozarządowych.
- 3) W ramach rozwijania współpracy międzynarodowej studenci i kadra dydaktyczna mogą uczestniczyć w programie Erasmus umożliwiającym studentom realizację części studiów w uczelniach partnerskich, praktyki zagraniczne oraz mobilność kadry. Uczelnia bierze udział również w innych projektach realizowanych z instytucjami i podmiotami zagranicznymi, angażuje się w międzynarodowe przedsięwzięcia promujące rodzimą przedsiębiorczość.

Koncepcja kształcenia na kierunku informatyka jest ściśle związana z Misją Uczelni. Działania określone w misji mają na celu wykształcenie nie tylko fachowców w zawodzie informatyka i dostosowania się absolwenta do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, lecz także przyszłych uczestników życia publicznego i liderów mniejszych lub większych społeczności. Stworzono program praktycznego przygotowania studentów, którzy pod okiem doświadczonych wykładowców, praktyków i menedżerów uczą się, jak wykorzystywać zdobywaną wiedzę w realnych przedsięwzięciach biznesowych. Studenci mogą wybierać praktyki i staże z bogatej oferty pracodawców współpracujących z Uczelnią.

Powyższe fakty stwarzają podstawy do stwierdzenia, iż kierunek informatyka utworzony na Wydziale Informatyki Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej kierunkiem wpisującym się bardzo dobrze w cele strategiczne określone w strategii Uczelni. Wydział oferuje studia na kierunku informatyka na poziomie pierwszym ze stopniem inżyniera w zakresie informatyki. Aktualna oferta dydaktyczna oferuje specjalności odpowiadające na zapotrzebowanie rynku pracy. Są to: Inżynieria oprogramowania, Systemy baz danych, Technologie multimedialne i grafika komputerowa, Elektronika komputerowa.

Oprócz proponowanych specjalności student ma możliwość indywidualnego kształtowania swego programu kształcenia poprzez wybór ścieżek studiów dobierając w ten sposób treści kształcenia do swoich indywidualnych zainteresowań w kontekście uelastycznienia wiedzy, umiejętności i kompetencji przy poszukiwaniu zatrudnienia. Gama przedmiotów do wyboru

oferowanych studentom kierunku informatyka daje możliwość stworzenia takiej ścieżki kształcenia, która odpowiada studentom, ich zainteresowaniom oraz planom zawodowym. Wypełnia to założenie strategii, która kładzie szczególny nacisk na zwiększenie elastyczności programów.

Realizowana koncepcja kształcenia na kierunku informatyka jest szczególnie dopasowana do potrzeb rynku lokalnego. Koncepcja kształcenia jest elastyczna, a jej innowacyjność związana jest z regionem i odpowiedzią na jego zapotrzebowanie. Z tego powodu wybrano profil kształcenia praktycznego.

Spójność i kompleksowość działań Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej spotkała się z uznaniem, o czym świadczą zajmowane przez Uczelnię w ostatnich latach wysokie pozycje w rankingach szkół wyższych.

2) Istotną rolę w kreowaniu profilu kształcenia odgrywają interesariusze zewnętrzni. Współuczestniczenie pracodawców w tworzeniu programów kształcenia dla kierunku informatyka przyczynia się do budowania innowacyjnego kształcenia. Jednym z priorytetowych celów kierunku informatyka jest ścisła relacja z interesariuszami zewnętrznymi – przedstawicielami przemysłu, firm działających w obszarach IT oraz pracodawcami. Interesariusze zewnętrzni mający wpływ na budowanie i modernizację koncepcji kształcenia w WSTiE to: otoczenie gospodarczo-społeczne: przedsiębiorstwa i organizacje branżowe, organizacje społeczne, instytucje samorządowe, szkoły ponadgimnazjalne, partnerskie uczelnie wyższe, absolwenci WSTiE oraz partnerzy zagraniczni: instytucje edukacyjne i branżowe. Głównymi interesariuszami zewnętrznymi są krajowe podmioty gospodarcze, w tym firmy informatyczne. Należy wśród nich wymienić przede wszystkim współpracę z firmą „Fideltronik” z Suchej Beskidzkiej, która odbywa się w następujących obszarach: profilowane kształcenie pracowników, rozwój programów nauczania, konsultacje w zakresie dostosowania programów nauczania do potrzeb rynku pracy, wzmocnienie kadry naukowej przez współpracę z wydelegowanymi pracownikami firmy, wspólna realizacja projektów, prowadzenie projektów badawczych, wymiany ekspertów, organizacja seminariów, warsztatów i kursów specjalistycznych, przygotowanie wniosków dotyczących finansowania zewnętrznego, wspólne programy, konsultacje i obustronne oceny, wymiana informacji o sytuacji na rynku pracy i możliwościach zatrudnienia, staże i praktyki studenckie.

Kształtowanie koncepcji kształcenia dokonuje się także dzięki monitorowaniu losów absolwentów, tj. trzykrotnej ankietyzacji w okresie 6 miesięcy, trzech lat oraz pięciu lat od dyplomowania. Absolwenci, opisując swoją sytuację na rynku pracy, wskazują m.in., jakie elementy kształcenia decydują o powodzeniu w przyszłej pracy zawodowej.

Ważnym ogniwem budowania relacji z otoczeniem są szkoły ponadgimnazjalne. Współpraca dotyczy wymiany informacji, dostępu do najnowszej wiedzy oraz dzielenia się doświadczeniem dydaktycznym. Celem tych działań jest popularyzacja wiedzy m.in. z zakresu nauk informatycznych oraz promocja edukacji wykraczającej poza poziom szkoły ponadgimnazjalnej. WSTiE organizuje ponadto dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych wykłady tematyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich. Zajęcia mają na celu popularyzację wiedzy akademickiej. Efektem tych działań jest monitorowanie programów

kształcenia pod kątem wymagań szkolnych i akademickich, doskonalenie nauczycieli oraz lepsze przygotowanie kandydatów na studia.

Istotne znaczenie w kształtowaniu procesu kształcenia odgrywają również interesariusze wewnętrznych. Grupę tą tworzą pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Informatyki, pracownicy administracyjni, studenci oraz słuchacze studiów podyplomowych. Pracownicy, korzystając z własnych wyników, doświadczeń, dorobku naukowego oraz znajomości światowych tendencji opracowują treści kształcenia nowych specjalności/specjalizacji oraz dokonują modyfikacji już programów istniejących.

Studenci jako wewnętrzni interesariusze mają możliwość uczestniczenia w procesie ustalania koncepcji kształcenia na kierunku informatyka poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału oraz Uczelnianym Zespole ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Jednostka przestrzega regulacji dotyczących udziału studentów w organach kolegialnych, co potwierdzają przedstawione podczas wizytacji listy obecności z posiedzeń Rady Wydziału. Liczba studentów uczestniczących w posiedzeniach stanowi wymagane 20% składu tego organu, zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci wizytowanego kierunku brali udział w opracowywaniu zakładanych efektów kształcenia oraz są stale zaangażowani w dyskusje na temat rozwoju kierunku. Fakt zaangażowania studentów studiów niestacjonarnych w prace załedwie pięcioosobowej Rady Wydziału świadczy o podejmowaniu przez Władz wysokich starań celem włączenia studentów w proces podejmowania decyzji na Wydziale. Działalność samorządu obejmuje również Komisję Stypendialną, w której studenci, zgodnie z art. 175 u. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowią większość.

Członkowie wydziałowego organu samorządu studenckiego dysponują możliwościami odnośnie opiniowania programów studiów. Opinie dotyczące programu studiów wyrażane są w ramach posiedzeń Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz przede wszystkim w ramach nieformalnych rozmów z Władzami. Studenci nie będący przedstawicielami samorządu mogą wyrażać opinie, co do programu studiów w ramach procesu ankietyzacji oraz w trakcie otwartych spotkań z Władzami Wydziału.

Studenci nie przedstawiają krytycznych uwag w tym zakresie, co potwierdzili również w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, wyrażając duże zadowolenie z programu studiów, który w opinii studentów jest dobrze dopasowany do potrzeb rynku pracy.

Studenci będący członkami wydziałowego samorządu studenckiego współpracę z władzami Wydziału dotyczącą koncepcji kształcenia wizytowanego kierunku, a także jego rozwoju, oceniają jako bardzo dobrą. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadają się na temat otwartości władz oraz zaangażowania studentów w aktywny, bieżący dialog, dla którego istnienie instytucjonalnych mechanizmów w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest jedynie uzupełnieniem, a nie podstawą współpracy na linii samorząd – władze.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Koncepcja kształcenia w pełni nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii Wydziału Informatyki.
2. Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze aktywnie uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju. Studenci w pełni uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku, mając realny wpływ na profil, cele, efekty kształcenia oraz perspektywy rozwoju kierunku.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1) Realizując misję edukacyjną Uczelni Wydział Informatyki oferuje studia na kierunku informatyka na poziomie pierwszym ze stopniem inżyniera o profilu praktycznym.

Sylwetka absolwenta studiów pierwszego stopnia zakłada uzyskanie wykształcenia teoretycznego obejmującego kanony podstaw informatyki, jak również uzyskanie przygotowania z przedmiotów kierunkowych obejmujących architekturę, zasady działania systemów informatycznych, sieci komputerowe, algorytmikę, podstawy programowania przy jednoczesnym, bardzo dobrym przygotowaniu praktycznym do podjęcia pracy w sektorze IT. Wydział oferuje specjalności: Inżynieria oprogramowania, Systemy baz danych, Technologie multimedialne i grafika komputerowa, Elektronika komputerowa.

Koncepcja kształcenia dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2012/2013 osadza wizytowany w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie naukowej informatyka (uchwała Senatu Nr 3c/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r.). Uczelnia określiła efekty kształcenia dla kierunku „informatyka”, uwzględniając Krajowe Ramy Kwalifikacji. Efekty kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Uczelni, w tym dla kierunku „informatyka”, zostały określone uchwałą Senatu Nr 4/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia (załącznik nr 4).

Wytyczne dotyczące przygotowania programów studiów, w tym planów studiów, zgodnie z wymaganiami art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), określa uchwała Senatu Nr 5/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia wytycznych do planów studiów i programów kształcenia oraz określenia sposobu rekrutacji studentów na rok akademicki 2012/2013. Uchwalanie programów studiów, w tym planów studiów odbywa się zgodnie z przyjętymi w Uczelni procedurami zapisanymi w Statucie Uczelni. Plany i programy studiów poczynawszy od roku akademickiego 2012/2013 zostały uchwalone uchwałą Rady Wydziału Informatyki nr 2/2011/2012/INF z dnia 20 września 2012 r. Plany i programy studiów obowiązujące od roku akademickiego 2013/2014 zostały przyjęte przez Radę Wydziału Informatyki uchwałą nr

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie,

2/2012/2013/INF z dnia 24 czerwca 2013 r. Studenci rozpoczynający kształcenie od roku akademickiego 2014/2015 studiuje w oparciu o programy i plany studiów przyjęte uchwałą Rady Wydziału Informatyki nr 4/2013/2014/INF z dnia 23 czerwca 2014 r.

W konstruowaniu programów oraz treści kształcenia na kierunku „informatyka” uwzględniana jest opinia przedstawicieli studentów, którzy uczestniczą w posiedzeniach Senatu, Rady Wydziału. Dokumentacja zawiera pozytywne opinie właściwego organu Samorządu Studentów w sprawie uchwalania planów i programów studiów. W opracowaniu programów kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy biorą udział pracownicy dydaktyczni oraz interesariusze zewnętrzeni.

Opracowane efekty kształcenia odnoszące się do poszczególnych przedmiotów dostępne są w Dziekanacie oraz na stronie internetowej Uczelni. Rozwiązanie takie zapewnia niezbędną dostępność do opisu efektów kształcenia dla zainteresowanych podmiotów.

W raporcie samooceny przedstawiono kierunkowe efekty kształcenia i ich odniesienie do obszarowych efektów kształcenia. Wskazano, że prowadzą one do uzyskania kompetencji inżynierskich. Na podstawie analizy przedstawionych materiałów należy stwierdzić, że są one zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z koncepcją rozwoju kierunku. Program, wymiar praktyk studenckich oraz termin ich realizacji jak również dobór miejsc, w których się odbywają, jest zgodny z celami i efektami kształcenia dla nich określonymi. Przedstawione kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe efekty kształcenia tworzą spójną całość. Analiza efektów pozwala stwierdzić, że jest ona zgodna ze profilem praktycznym dla kierunku informatyka. Szczegółowe cele i efekty kształcenia przedstawiono w kartach opisu przedmiotu/modułu (sylabusach). Realizacja przedmiotowych efektów pozwala na uzyskanie kierunkowych efektów kształcenia.

Jednostka opracowała kierunkowe efekty kształcenia i ich odniesienie do obszarowych efektów kształcenia. Wskazano, że prowadzą one do uzyskania kompetencji inżynierskich. Na podstawie analizy przedstawionych materiałów Zespół Oceniający stwierdza, że są one zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz koncepcją rozwoju kierunku przedstawioną w misji Uczelni. Efekty kształcenia na kierunku uwzględniają oczekiwania rynku pracy potwierdzonych podczas wielu debat, dyskusji i kontaktów z pracodawcami. Na profilu praktycznym efekty nawiązują do aktualnych krajowych i międzynarodowych trendów rozwoju kierunku, a ich uzyskanie prowadzi do nabycia umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy w pracy zawodowej.

Z relacji studentów dowiadujemy się, że dostęp do opisu efektów kształcenia jest zapewniany w Portalu Studenta po zalogowaniu. Studenci znają pojęcie efektów kształcenia oraz czerpią informacje na ich temat z sylabusów przedmiotów. Jednostka monitoruje stan dostępności efektów kształcenia oraz ich znajomości wśród studentów poprzez ankietyzację oraz organizowane regularnie otwarte spotkania ze studentami.

2) Efekty kształcenia wizytowanego kierunku sformułowano w sposób przejrzysty, jasny i zrozumiały. Tworzą one spójną całość. Jednostka jednoznacznie wskazała sposób weryfikacji zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia. Czytelność przedstawionych efektów kształcenia daje podstawy do opracowania przejrzystego systemu weryfikacji przedmiotowych, a w konsekwencji kierunkowych, efektów kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku są w większości zapoznani z pojęciem „efekt kształcenia” oraz opisem zakładanych efektów kształcenia, jak i innymi informacjami dotyczącymi przebiegu studiów, z którymi mogą zapoznać się w sylabusach. Studenci potrafili powiązać pojęcie „efekty kształcenia” z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. Osoby, które zabierały głos przyznały, że opisy są przeważnie zrozumiałe. Na podstawie analizy własnej efektów można stwierdzić, że zrozumienie niemal wszystkich opisów nie stwarza trudności nawet dla osoby niezapoznanej ze specyfiką kierunku (przykładowo kandydata na studia na kierunku).

3) Kierunek „informatyka” objęty jest systemem weryfikacji efektów kształcenia, który znajduje umocowanie w Regulaminie Studiów, zarządzeniach Rektora oraz uchwałach organów kolegialnych Uczelni. Weryfikacja efektów kształcenia na poziomie przedmiotów ujęta jest w sylabusach. Zasady weryfikacji efektów kształcenia osiąganym na praktykach zawodowych znajdują się Regulaminie praktyk i programie praktyk i zasadach ich zaliczania. Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są w procesie dyplomowania.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Informatyki określone zostały w załączniku do Zarządzenia Rektora nr 9/2013 z dnia 15 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia. System weryfikacji zakładanych efektów kształcenia obejmuje: procedurę określania efektów kształcenia, procedurę monitorowania efektów kształcenia, metody weryfikacji efektów na każdym etapie kształcenia: system oceny prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych, system weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk/stażu, system sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania), system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy oraz mechanizmy służące analizie i ocenie systemu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Na ocenianym kierunku stosuje się zróżnicowane formy weryfikacji zdobywanych efektów kształcenia od tradycyjnych takich jak: egzamin w formie pisemnej i ustnej, przez zaliczenia w formie kolokwium, sprawozdań, testów i innych prac etapowych z różnego rodzaju form zajęć takich jak: ćwiczenia, projekty, laboratoria, czy semina. Na etapie praktyki zawodowej analizuje się dokumentację związaną z praktyką, natomiast w trakcie procesu dyplomowania efekty zdobyte przez studenta weryfikuje komisja egzaminacyjna w oparciu o ustanowione wcześniej kryteria. Proces ten uznaje się za przejrzysty oraz skuteczny.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w ramach praktyk studenckich określają: Regulamin Studiów, Regulamin Praktyk, stanowiący załącznik do Zarządzenia Rektora nr 8/2013 z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie: uchwalenia Regulaminu praktyk studenckich. Praktyczny wymiar procesu kształcenia pozwala zweryfikować przede wszystkim umiejętności i kompetencje społeczne studenta. Monitorowanie efektów kształcenia praktyk zawodowych jest dokonywane na podstawie analizy dokumentacji praktyki, tj.: opinii o odbytej praktyce podpisanej przez opiekuna praktyki w miejscu jej odbywania i Dyrektora

placówki przyjmującej na praktyki, ankiety praktyki zawodowej wypełnianej przez studenta oraz sprawozdania z odbytej praktyki. Ocenę stopnia osiągniętych efektów kształcenia formułuje opiekun praktyki z ramienia zakładu pracy, w której student odbywa praktykę oraz opiekun praktyk z ramienia Uczelni. Kontrola przebiegu praktyki przebiega w formie kontaktu osobistego, telefonicznego lub drogą elektroniczną z opiekunem praktykanta w miejscu odbywania praktyki.

Sposobem potwierdzania efektów kształcenia jest także proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów oraz Zasady dyplomowania przyjęte Zarządzeniem Rektora nr 20/2012 z dnia 1 października 2012 r. w sprawie Regulaminu dyplomowania na Wydziale Informatyki WSTiE. Po zakończeniu wizytacji Zespół wizytujący otrzymał ponadto Zarządzenie Rektora Nr 4/2015 z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie określenia procedury kontroli procesu dyplomowania, na mocy którego powołany został Zespół ds. Weryfikacji Jakości i Kompletności Procesu Dyplomowania.

Procedury dotyczące procesu dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Obowiązujące na Wydziale zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowania prac dyplomowych mają na celu ujednoczenie konstrukcji pracy i kryteriów ich oceny. Promotorem pracy dyplomowej może być pracownik naukowo-dydaktyczny uczelni posiadający co najmniej stopień doktora. W uzasadnionych przypadkach za zgodą dziekana seminarium dyplomowe może być prowadzone przez promotora-specjalistę w danej dziedzinie, posiadającego tytuł magistra, jednakże pod merytorycznym nadzorem pracownika posiadającego, co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego. Tematy prac dyplomowych zatwierdzone są przez promotora podczas trwania pierwszego semestru seminarium dyplomowego. Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja powołana przez dziekana, składająca się z przedstawiciela władz WSTiE (rektora lub dziekana) jako przewodniczącego, promotora i recenzenta. W Komisji mogą zasiadać inne osoby wyznaczone przez dziekana. W trakcie egzaminu dyplomowego student w obecności pozostałych członków komisji: dokonuje prezentacji swojej pracy dyplomowej, odpowiada na pytanie zadane przez promotora, odpowiada na pytanie zadane przez recenzenta. Ostateczny wynik studiów stanowi suma: 1/2 średniej oceny ze studiów, 1/4 oceny pracy dyplomowej oraz 1/4 oceny egzaminu dyplomowego. Weryfikowana jest też samodzielność napisanej pracy dyplomowej poprzez stosowanie systemu Plagiat.

Opisane regulacje tworzą odpowiednie podstawy do weryfikacji realizacji efektów kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

Uczelnia zapewnia niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów. W dokumentach tych szczegółowo określono stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów

kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Uczelni oraz na jej stronie internetowej. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów.

Zasady zaliczania przedmiotów są określone w Regulaminie studiów. Zgodnie z nim prowadzący zajęcia określa zasady zaliczenia przedmiotu poprzez system USOS oraz ustnie na pierwszych zajęciach. Regulamin określa także, że studenci są zapoznawani z ocenami za pomocą systemu USOS.

Studenci w czasie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, że zasady zaliczenia przedmiotów mogą znaleźć w sylabusach w systemie USOS. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA uznali, że system oceniania jest przejrzysty i sprawiedliwy. Zdaniem studentów jest też konsekwentnie stosowany. Studenci pozytywnie ocenili również sposób oceniania w trakcie procesu dyplomowania.

Podczas wizyty dokonano analizy 15 prac dyplomowych wraz z dokumentacją absolwenta. Na podstawie przeglądu prac można stwierdzić, że oceniane prace są na dobrym poziomie. W szczególności:

- prace spełniają wymagania właściwe dla ocenianego kierunku,
- prace na poziomie inżynierskim oprócz przeglądu aktualnych rozwiązań zawierają elementy projektu, które są wynikiem samodzielnej pracy studenta,
- zazwyczaj ceny pracy odpowiadają treści i poziomowi pracy,
- pojawiają się uwagi krytyczne:
- często literatura sprowadza się do źródeł Internetowych, w tym „Wikipedii”,
- zdarzają się opinie recenzentów lapidarne i niekompletne, a przez to praca jest błędnie oceniona lub ocena nie jest uzasadniona (prace 8, 9, 10, 11, w załączniku 4)
- w pracach zespołowych recenzje nie uwzględniają wkładu pracy poszczególnych dyplomantów (prace 10,11,15, 16 w załączniku 4.).

Podczas wizyty dokonano również oceny losowo wybranych etapowych prac z następujących modułów:

- grafika i animacja 3D (laboratorium) – sprawozdania,
Zakres treści przedstawionych w sprawozdaniach pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.
- systemy i sieci komputerowe – sprawozdania, kolokwium, egzamin,
Zakres treści przedstawionych w sprawozdaniach pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Zakres pytań na kolokwium i egzaminie pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.
- bezpieczeństwo systemów informatycznych – egzamin:
- zakres pytań na egzaminie pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.
- administrowanie systemami Windows – kolokwium,
Zakres pytań pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.
- język aplikacji Internetowych (laboratorium) – sprawozdania,
Zakres treści przedstawionych w sprawozdaniach pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.

- bazy danych – kolokwium,
Zakres pytań pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.
- sieci komputerowe – test,
Zakres pytań zawartych w teście pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.
- hartownie danych (projekt) sprawozdania,
- zakres treści przedstawionych w sprawozdaniach pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.
- programowanie komputera – egzamin,
- zakres pytań na egzaminie pozwala na zbadanie opanowania materiału przez studentów. Obiektywny sposób oceny prac okresowych.

Analiza prac etapowych dla wybranych modułów pozwala stwierdzić, że pytania i tematy podejmowane w tych pracach umożliwiają ocenę opanowania wiedzy i uzyskania kompetencji określonych w kierunkowych efektach kształcenia. Pytania i podejmowane tematy pozwalają ocenić wszystkie kategorie efektów kształcenia. Analiza ocen poszczególnych pytań oraz rozkładu ocen wskazuje na obiektywizm oceniających. Potwierdza to właściwy sposób weryfikacji osiągnięć studenta.

4) Jednostka jest na etapie wdrożenia monitorowania losów absolwenta. Szczegółowe procedury postępowania w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów zawarte zostały załączniku do Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Turystyki i Ekologii.

Celem monitoringu jest:

- określenie zamierzeń edukacyjnych i zawodowych absolwentów WSTiE,
- sprecyzowanie sytuacji, w jakiej znajdują się absolwenci na rynku pracy,
- gromadzenie informacji dotyczących otoczenia gospodarczo-społecznego absolwenta poruszającego się na rynku pracy.

Badanie ankietowe obejmuje wszystkich absolwentów. Badania przeprowadzane są dla każdego rocznika po upływie: sześciu miesięcy, trzech lat oraz pięciu lat po ukończeniu studiów. Ankieta wysyłana jest do każdego absolwenta danego rocznika, który wyraził zgodę na gromadzenie, wykorzystanie i przetwarzanie jego danych osobowych. Opracowane wyniki badań prowadzonych wśród absolwentów, które prezentowane są w raporcie końcowym i służą do:

- uzyskania wyczerpujących informacji na temat wymagań współczesnego rynku pracy znajdującego się w otoczeniu społeczno-gospodarczym uczelni,
- przekazania kandydatom na studia, studentom, absolwentom oraz pracownikom Biura Karier WSTiE informacji pomagających w wyborze kariery zawodowej, jak również najlepszych sposobów realizacji celów zawodowych absolwenta WSTiE,
- pozyskania informacji o rekomendowanych miejscach praktyk i pracy dla aktualnych i przyszłych studentów.

Według uzyskanych informacji podczas wizy prawie 100% absolwentów kierunku uzyskuje zatrudnienie w zawodzie.

Zgodnie z informacjami przedstawioną przez przedstawicieli Biura Karier, Uczelnia prowadzi monitoring losów absolwentów wizytowanego kierunku od pół roku.

Badanie przeprowadzane jest w formie elektronicznej ankiety, której wypełnienie jest dobrowolne. Absolwent jest proszony o wypełnienie jej trzykrotnie: po 6 miesiącach, 3 latach i 5 latach od ukończenia studiów. Narzędziem badawczym jest rozbudowana ankieta. Dokumenty dotyczące monitoringu są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Informacje płynące z raportów są jednak przedstawiane studentom na regularnych spotkaniach. Ponadto Biuro Karier na swojej stronie internetowej umieszcza informacje odnośnie rynku IT i dalszych sugerowanych perspektyw rozwoju, co w kontekście tego, że zawód informatyka nie ma barier regionalnych, jest w opinii studentów bardzo przydatne.

Wydaje się, że Jednostka powinna rozważyć w przyszłości podjęcie działań mających na celu efektywniejsze udostępnianie studentom raportów z monitoringu, podobnie jak informacje o wdrażaniu wniosków z badań, jeżeli wdrażanie takich wniosków nastąpi. Może to wpłynąć pozytywnie na zaangażowanie studentów w procesy projakościowe na uczelni oraz zwiększyć responsy wnosząc ankiet.

Zalecenia dotyczące prac dyplomowych (załącznik nr 3) sformułowane w poprzedniej ocenie kierunku „informatyka” zostały przez Jednostkę wprowadzone.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Na podstawie analizy przedstawionych materiałów należy stwierdzić, że założone cele oraz efekty kształcenia dla ocenianego kierunku, są zgodne z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz efektami kształcenia w zakresie nauk technicznych. Są również zgodne z koncepcją rozwoju kierunku. Analiza sylwetki absolwenta pozwala stwierdzić, że spełnia ona wymagania kształcenia o profilu praktycznym dla kierunku „informatyka”. Zakładane efekty kształcenia uwzględniają oczekiwania rynku pracy jak również aktualne kierunki rozwoju kierunku. Opis efektów kształcenia jest publikowany na stronie internetowej Uczelni, jak również są podawane studentom na pierwszych zajęciach.
2. Efekty kształcenia przedstawione są w sposób jasny i zrozumiały. Jednostka wskazała sposób weryfikacji zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia, a przez to sposób weryfikacji kierunkowych efektów. Z perspektywy studentów efekty kształcenia sformułowane dla programu studiów są dla nich zrozumiałe i sprawdzalne. Opis założonych efektów kształcenia jest opublikowany.
3. Stosowany przez Wydział system oceny efektów kształcenia jest przejrzysty. Umożliwia on weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. System ten jest powszechnie dostępny. Zdaniem studentów jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia. System umożliwia weryfikację

zakładanych celów i ocenę osiągania efektów. System oceny jest powszechnie dostępny i skuteczny na każdym etapie kształcenia.

4. Jednostka rozpoczęła monitorowanie karier absolwentów na rynku pracy. Biuro Karier opracowuje raporty z losów absolwentów po studiach, które dają możliwość doskonalenia procesu jakości kształcenia. Na podstawie analizy treści ankiet dla absolwentów system monitorowania losów absolwenta zapewnia możliwość dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego oraz uwzględnienia udziału absolwentów i pracodawców.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1) Oferta programowa Wydziału Informatyki Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej wychodząca naprzeciw zapotrzebowaniu rynku pracy oferuje studia na kierunku informatyka na poziomie pierwszym ze stopniem inżyniera o profilu praktycznym. Sylwetka absolwenta studiów pierwszego stopnia zakłada uzyskanie wykształcenia teoretycznego obejmującego kanony podstaw informatyki, jak również uzyskanie przygotowania z przedmiotów kierunkowych obejmujących architekturę, zasady działania systemów informatycznych, sieci komputerowe, algorytmikę, podstawy programowania przy jednoczesnym, bardzo dobrym przygotowaniu praktycznym do podjęcia pracy w sektorze IT. Wydział oferuje specjalności: Inżynieria oprogramowania, Systemy baz danych, Technologie multimedialne i grafika komputerowa, Elektronika komputerowa.

Studia prowadzone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym trwają 7 semestrów i kończą się uzyskaniem stopnia zawodowego inżyniera. Program studiów uwzględnia wszystkie moduły przedmiotów gwarantujące realizację zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Minimalna liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia wynosi punktów 210 ECTS, a liczba godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi odpowiednio 3200 oraz 2520, natomiast dla studiów z dodatkową specjalnością – elektronika komputerowa – minimalna liczba punktów ECTS wynosi 244, a liczba godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi odpowiednio 3675 oraz 2855.

Uchwały dotyczące planów studiów przedstawiano w punkcie 2.1 raportu.

Czas trwania kształcenia jest odpowiedni dla uzyskania deklarowanych kwalifikacji. Prawidłowy jest też doboru treści kształcenia i form zajęć dydaktycznych oraz metod kształcenia i pozwala osiągnąć zakładane efekty kształcenia określone dla każdego przedmiotu. W przedstawionych programach zapewniono odpowiednią proporcję pomiędzy wykładami a pozostałymi, aktywnymi formami zajęć. Zapewniono prawidłowy udział przedmiotów, które pozwalają na uzyskanie kompetencji inżynierskich. Zapewniono zakładane treści kształcenia oraz ich wymiar godzinowy i punktowy w poszczególnych blokach programu. Plan studiów zapewnia odpowiednią sekwencję modułów, która zapewnia zdobywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych od podstawowych do bardziej zaawansowanych - kierunkowych i specjalistycznych. W programie studiów zaproponowano zbyt małą liczbę przedmiotów wybieralnych. Do tej grupy przedmiotów zaliczono zajęcia

specjalnościowe o łącznej liczbie punktów ECTS 34, moduły: Małe i średnie przedsiębiorstwa w gospodarce / Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem – Elementy prawa dla informatyków / Prawo Internetu, Podstawy elektroniki i miernictwa / Podstawy elektrotechniki (12 punktów ECTS) oraz nieprawidłowo: Lektorat języka obcego, Praktyka zawodowa o łącznej liczbie punktów ECTS w wysokości 26. Tak zaproponowana oferta nie spełnia 30 procentowej wybieralności punktów ECTS w programie kształcenia. Studenci mają możliwość opiniowania planów studiów, przy czym konsultacje te odbywają się głównie w ramach nieformalnych rozmów, potwierdzonych syntetyczną opinią samorządu studenckiego. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA dobrze ocenili plan studiów, dostrzegając fakt odpowiednich przerw pomiędzy zajęciami, dobrej organizacji zjazdów oraz krótkich, kilkuminutowych pauz w trakcie zajęć celem odpoczynku oczu od ekranów komputerów.

Praktyki zawodowe są integralną częścią studiów inżynierskich na kierunku Informatyka. Podczas trwania nauki realizowane są praktyki na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych w wymiarze 14 tygodni, tj. 140 godzin po semestrze IV, 140 godzin po semestrze V, 140 godzin po semestrze VI oraz 140 godzin po semestrze VII, 40 h / tygodniowo. Praktyka zawodowa w firmach informatycznych stanowi ważny element przygotowania zawodowego studenta. Służy przede wszystkim budowaniu własnego warsztatu pracy poprzez weryfikację wiedzy teoretycznej zdobywanej w trakcie studiów. Daje możliwość zdobywania osobistych doświadczeń zawodowych i kształtowania umiejętności praktycznych w oparciu o podbudowę teoretyczną dotyczącą systemu baz danych oraz inżynierii oprogramowania. Pozwala też na ewaluację drogi rozwoju zawodowego studenta, przechodzenia od wiedzy do działania. Program praktyk zawodowych w zakresie informatyki zapewnia na bazie podbudowy teoretycznej zdobycie praktycznych umiejętności niezbędnych do wykonywania zawodu specjalisty ds. informatyki. Analiza szczegółowych treści programowych praktyk zawodowych oraz ich miejsce pozwala stwierdzić, że są zgodne z programem studiów i pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów w zakresie umiejętności i kompetencji związanych z realizacją zadań w warunkach realnie funkcjonującej organizacji.

Miejsce odbywania praktyki zawodowej jest wybierane samodzielnie przez studenta i musi zostać zaakceptowane przez opiekunów praktyk z ramienia Uczelni. Zwykle studenci wybierają ofertę praktyki z bazy prowadzonej przez Uczelnię, przy czym praktyka może być zaliczona na podstawie pracy w zawodzie o profilu korespondującym ze studiowanym kierunkiem. Po powrocie z praktyk w ciągu 14 dni student zobowiązany jest do złożenia w Akademickim Biurze Karier sprawozdania z praktyki, karty praktyki, opinii pracodawcy wraz z oceną oraz wypełnionej ankiety. Pełnomocnik Rektora ds. praktyk po dokonaniu weryfikacji, stwierdzeniu zrealizowania założonego programu praktyki, zapoznaniu się z odpowiedziami w ankiecie i krótkim spotkaniu ze studentem potwierdzającym osiągnięcie efektów kształcenia dokonuje wpis do indeksu.

Regulamin praktyk oraz szczegółowa instrukcja przygotowania, odbywania i zaliczania praktyk na Wydziale wraz z odpowiednimi formularzami dostępny jest na stronie internetowej Wydziału.

Studenci dobrze oceniają jakość praktyk, opiekę w ramach procesu odbywania praktyki oraz formalności z tym związane. Studenci, który uczestniczyli w spotkaniu z ZO, uważają, że

obecny system weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w praktyce funkcjonuje dobrze i pozwala na realne sprawdzenie, czy dany student nabył określoną wiedzę, umiejętności, czy kompetencje społeczne. Wynika to przede wszystkim z intensywnych relacji między Jednostką oferującą praktyki, co jest charakterystyczne dla małej miejscowości.

Rozmowa ZO z władzami wykazała, że przedstawiciele Jednostki hospitują praktyki bezpośrednio oraz telefonicznie, a ponadto przeprowadzane są rozmowy ze studentami po odbytej praktyce, co pozwala na rzetelną weryfikację uzyskania zakładanych efektów kształcenia.

Większość studentów zalicza praktyki na podstawie pracy zawodowej albo w firmie będącej głównym pracodawcą w regionie, dostarczającej układy scalone dla urządzeń elektronicznych.

Uczelnia kładzie szczególny nacisk na indywidualizację procesu edukacji w zakresie organizacji studiów. Studenci mają szerokie możliwości dostosowywania profilu studiów do swoich zdolności i zainteresowań. Mają wpływ na kształtującą się w trakcie studiów wizję kariery zawodowej. Poprzez Akademickie Biuro Karier mogą wybierać praktyki i staże z bogatej oferty pracodawców współpracujących z Uczelnią. Powstała w 2010 roku Akademia Biznesu ma na celu połączenie potencjału WSTiE z potrzebami rynku. Dla najzdolniejszych studentów Akademia pełni rolę inkubatora przedsiębiorczości i pomaga rozwinąć własną działalność gospodarczą oraz odnieść osobisty sukces rynkowy.

Specyfika niewielkiej uczelni oraz prowadzenia kierunku dla nielicznej grupy studentów studiów niestacjonarnych powoduje, że studenci wizytowanego kierunku są w ograniczony sposób zainteresowani indywidualizacją procesu kształcenia, gdyż zajęcia odbywają się w niewielkiej grupie i zakres treści programowych są często konsultowane ze studentami w trakcie trwania zajęć. Studenci wyrazili podczas spotkania z Zespołem Oceniającym pewne uwagi, co do braku możliwości swobodnego wyboru specjalności, ponieważ uruchamiane są zwykle dwie, których profil nie zawsze odpowiada wszystkim studentom. Jednocześnie jednak sami studenci zauważają, że tworzenie większej liczby specjalności, a co za tym idzie grup zajęciowych, nie ma sensu na tak niewielkim kierunku studiów. Regulamin Studiów nie oferuje studentom możliwości studiowania według indywidualnie dostosowanego programu studiów.

Udzielanie osobom niepełnosprawnym wsparcia w dostępie do edukacji reguluje w Jednostce Regulamin Studiów. Jednym z głównych założeń Wydziału według syntetycznych postanowień Regulaminu jest zapewnienie studentom niepełnosprawnym równego dostępu do oferty dydaktycznej Uczelni, niezależnie od stopnia i rodzaju ich niepełnosprawności. Na podstawie Regulaminu Studiów formy zaliczeń kolokwiiów i egzaminów oraz czas ich trwania mogą być dostosowane do indywidualnych możliwości i preferencji osób niepełnosprawnych, konsultacje z nauczycielami akademickimi i kontakt z administracją Uczelni mogą odbywać się drogą elektroniczną. Ponadto studenci niepełnosprawni mogą starać się o Indywidualną Organizację Studiów, tj. według indywidualnego harmonogramu realizacji programu nauczania i terminarza tygodniowego zajęć, poprzez wybór grupy zajęciowej lub godzin zajęć, w sposób umożliwiający realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do możliwości czasowych studenta. Zmiany te dotyczą jedynie organizacji

zajęć, nie mogą dotyczyć treści kształcenia określonych w standardach kształcenia dla danego kierunku.

Przewidziano możliwość indywidualizacji procesu kształcenia ze względu na trudne sytuacje życiowe, studiowanie drugiego kierunku oraz działalność organizacyjno-społeczną na rzecz Uczelni. Na wizytowanym kierunku nie studiują jednak osoby korzystające z tych możliwości, a studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie byli takimi rozwiązaniami zainteresowani ze względu na charakter studiów niestacjonarnych.

Opracowany system punktów ECTS oddaje nakład pracy studenta celem zaliczenia danego modułu. Niezbędny nakład pracy studenta związany jest z osiągnięciem efektów kształcenia skojarzonych z danym przedmiotem, uwzględnia liczby godzin przeznaczonych odpowiednie formy zajęć. Jednemu punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin pracy. System ECTS jest podstawą do zaliczania poszczególnych lat studiów, umożliwia również rozliczanie studentów wyjeżdżających na wymianę międzynarodową, jak również uznanie dorobku uzyskanego w innych uczelniach. Proponowany system ECTS jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Punktacja ECTS stanowi na wizytowanym kierunku bezpośrednią podstawę do zaliczenia roku oraz wpisów warunkowych. Zasadność aktualnej punktacji ECTS monitorowana jest systematycznie w ankietach studenckich i aktualizowana w razie potrzeby.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z pozytywnie ocenili prawidłowość oszacowania punktów ECTS.

2) Proces kształcenia studentów jest realizowany w dwóch formach: stacjonarnym i niestacjonarnym. Studia stacjonarne realizowane są w formacie 15 tygodni zajęć w semestrze, studia niestacjonarne obejmują 8 zjazdów w każdym semestrze. Konstrukcja planu zajęć da studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest prawidłowa. Harmonogram sesji nie budzi zastrzeżeń. Program zawiera odpowiednią liczbę godzin zajęć praktycznych, które pozwalają na uzyskanie kompetencji praktycznych. Proponowana sekwencja przedmiotów w planie studiów jest prawidłowa. Zakładane efekty kształcenia tworzą spójną całość. Realizacja przedstawionego programu kształcenia z wykorzystaniem proponowanych form i metod dydaktycznych pozwala na uzyskanie zakładanych efektów. Należy stwierdzić, że realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych efektów kształcenia.

Zalecenia dotyczące programu kształcenia (załącznik nr 3) sformułowane w poprzedniej ocenie kierunku „informatyka” zostały przez Jednostkę wprowadzone.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Pojawia formalna nieprawidłowość wymienione w powyższym tekście tj.: W programie studiów zaproponowano zbyt małą liczbę punktów ECTS do wyboru. Proponowane formy zajęć pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Jednostka stwarza uzdolnionym studentom oraz niepełnosprawnym możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez kształcenia w formie Indywidualnego programu kształcenia lub planu studiów. Możliwości stwarzane przez system ECTS są wykorzystywane przez Jednostkę.

2. Konstrukcja planu zajęć jest prawidłowa. Zarówno program studiów jak i plan studiów tworzą spójną całość i skonstruowany są w sposób przemyślany. Proponowana sekwencja przedmiotów w planie studiów jest prawidłowa. Realizacja programu studiów pozwala na uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Na studiach I stopnia ocenianego kierunku „informatyka”, prowadzonego w Wyższej Szkole Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej, zajęcia dydaktyczne w ramach przedmiotów ogólnych, podstawowych, kierunkowych i specjalistycznych prowadzi 25 nauczycieli akademickich, w tym 13 wskazanych przez Uczelnię do minimum kadrowego. Analiza struktury kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku „informatyka” pozwala na dokonanie następujących spostrzeżeń:

- w grupie nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku jest 1 profesor (4,0%), 6 doktorów habilitowanych (24,0%), 12 doktorów (48,0%) oraz 6 magistrów (24,0%),
- 15 nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku reprezentuje obszar i dziedzinę nauk technicznych (60,0%), z czego 12 nauczycieli reprezentuje dyscyplinę naukową informatyka, 2 – inżynieria materiałowa oraz 1 – elektrotechnika,
- 4 nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku reprezentuje obszar nauk ścisłych (16,0%), z czego:
 - 3 reprezentuje dziedzinę nauk matematycznych i dyscyplinę naukową matematyka,
 - 1 reprezentuje dziedzinę nauk fizycznych i dyscyplinę naukową fizyka,
- 4 nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku reprezentuje obszar nauk społecznych (16,0%), przy czym:
 - 3 reprezentuje dziedzinę nauk ekonomicznych i dyscyplinę naukową nauki o zarządzaniu,
 - 1 reprezentuje dziedzinę nauk prawnych i dyscyplinę naukową prawo,
- 2 nauczycieli reprezentuje obszar i dziedzinę nauk humanistycznych (8,0%), z czego 1 reprezentuje dyscyplinę naukową językoznawstwo oraz 1 - filozofia.

Struktura kwalifikacji nauczycieli pozwala na realizację wszystkich przedmiotów składających się na program kształcenia i osiągnięcie przez studentów zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia. Z analizy macierzy pokrycia efektów kierunkowych przez efekty przedmiotowe wynika, że wszystkie efekty kierunkowe, określone dla studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku „informatyka” są pokryte odpowiednimi efektami przedmiotowymi. Pozwala to na stwierdzenie, że liczba i struktura kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku „informatyka” umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz realizacji przyjętego programu kształcenia.

Załącznik nr 5. Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

2) Oceniany kierunek „informatyka” prowadzony jest na poziomie studiów I stopnia (inżynierskich) o profilu praktycznym. Do minimum kadrowego studiów I stopnia na ocenianym kierunku „informatyka” Uczelnia zaliczyła 13 nauczycieli akademickich, w tym 6 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 7 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora, w tym 3 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora i 4 nauczycieli z tytułem zawodowym magistra, posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Uczelnia skorzystała tutaj z możliwości jakie stwarza Art. 9a ust. 3 Ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) stanowiącego, że „Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, o której mowa w ust. 2, może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów”. Zgodnie z ww. artykułem 4 nauczycieli z tytułem zawodowym magistra, posiadających doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią, zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego ocenianego kierunku zastępuje 2 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora.

Zespół Oceniający PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z kierownictwem Wydziału Informatyki, prowadzącego oceniany kierunek studiów. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową, dorobek naukowy, w tym zwłaszcza publikacyjny lub posiadane doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o zgodzie na zaliczenie do minimum kadrowego.

Analiza obciążenia nauczycieli akademickich zaliczonych przez Uczelnię do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów I stopnia „informatyka” pozwala na stwierdzenie, że wszyscy spełniają warunki określone w §13 ust. 2 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. RP, poz. 1370) stanowiącego, że „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (...), 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia”.

Dla potrzeb oceny spełnienia warunków określonych w §12 ust. 1, 3 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. RP, poz. 1370) Zespół Oceniający PKA uwzględnił umiejscowienie kierunku studiów w obszarach wiedzy oraz dziedzinach i dyscyplinach naukowych, określonych w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065). Zgodnie z umiejscowieniem ocenianego kierunku studiów I stopnia o profilu praktycznym, określonym w Uchwale nr 3c/2012 Senatu

Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej z dnia 15 czerwca 2012 r., w sprawie określenia profilu kształcenia oraz dyscypliny (obszaru/dziedziny), oceniany kierunek studiów „informatyka” przypisany został do obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych i dyscypliny naukowej informatyka.

Uwzględniając wyniki analizy dorobku nauczycieli zaliczonych przez Uczelnię do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów oraz scharakteryzowane wcześniej jego umiejscowienie w obszarach wiedzy oraz dziedzinach i dyscyplinach naukowych można stwierdzić, że spośród 13 nauczycieli akademickich zaliczonych przez Uczelnię do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów:

- 9 nauczycieli, w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich, 2 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora oraz 4 nauczycieli z tytułem zawodowym magistra, posiada niekwestionowany dorobek w zakresie jednej z dyscyplin naukowych w obszarze i dziedzinie nauk technicznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, o którym mowa w Art. 9a ust.1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.),
- 4 nauczycieli, w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 1 nauczyciel ze stopniem naukowym doktora, nie posiada dorobku w zakresie żadnej z dyscyplin naukowych w obszarze i dziedzinie nauk technicznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, oznacza to niespełnienie warunków określonych w §12 ust. 1, 2 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. RP, poz. 1370).

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że w teczkach osobowych nauczycieli akademickich ocenianego kierunku znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Zgodnie z Art. 119 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) umowa o pracę zawierana z nauczycielem akademickim powinna zawierać informację, czy uczelnia jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy. Zespół Oceniający PKA zaleca dostosowanie umów o pracę do ww. przepisu. Teczki zawierają także świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego. W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego ocenianego kierunku spełniają warunki określone w art. 112a Ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Zespół Oceniający PKA stwierdził w trakcie wizytacji, że Rektor Uczelni, stosownie do Art. 11b ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, pismem z dnia 30 czerwca 2014 r. poinformował Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o zaprzestaniu spełniania przez Wydział Informatyki, prowadzący oceniany kierunek studiów „informatyka” warunków kadrowych do prowadzenia studiów. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 11 lipca 2014 r. skierowało do Rektora Uczelni pismo, w którym wskazało, iż WSTiE powinna spełnić wymagania dotyczące obsady kadrowej w okresie 12 miesięcy licząc od momentu zaprzestania spełniania warunków, tj. od dnia 1 lipca 2014 r. W trakcie wizytacji Uczelnia

przedstawiła do minimum kadrowego dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni z dniem 1 maja 2015 r. Zgodnie z §13 ust. 1 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. RP, poz. 1370) stanowiącym, że „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów”, nowo zatrudnieni nauczyciele akademicy nie spełniają tego warunku, jednakże opisane wyżej okoliczności i wyznaczenie przez Ministerstwo terminu 1 lipca 2015 r. na uzupełnienie minimum kadrowego, pozwalają uznać, że Zespół Oceniający PKA może zaliczyć ww. nauczycieli do minimum kadrowego (od początku nowego roku akademickiego). Pozostali nauczyciele akademicy, zaliczeni przez Uczelnię do minimum kadrowego spełniają wymóg §13 ust. 1 ww. Rozporządzenia.

Dla 12 nauczycieli akademickich zaliczonych przez Uczelnię do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, a dla 1 - dodatkowe miejsce pracy.

Zgodnie z §14 ust. 1 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. RP, poz. 1370) „Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”.

Uwzględniając wcześniejsze uwagi do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów „informatyka” Zespół Oceniający PKA zaliczył 9 nauczycieli akademickich, w tym 3 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 (2 doktorów i 4 magistrów) pozostałych, których formalnie należy ująć do minimum kadrowego jako 4 osoby z grupy nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. **Oznacza to, że minimum kadrowe ocenianego kierunku studiów „informatyka” nie jest spełnione, bowiem – zgodnie z §14 ust. 1 ww. Rozporządzenia – brakuje w jego składzie dwóch osób w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora.**

Z analizy danych dotyczących składu minimum kadrowego na wizytowanym kierunku z okresu ostatnich 4 lat akademickich, tj. 2011/2012 - 2014/2015 wynika, że 9 nauczycieli zaliczonych przez Uczelnię do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim było zaliczonych do minimum tego kierunku w roku akademickim 2013/2014, 7 nauczycieli akademickich – w roku akademickim 2012/2013 oraz 2 w roku akademickim 2011/2012. Z wyjaśnień przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA przez kierownictwo Wydziału Informatyki, prowadzącego oceniany kierunek studiów, dotyczących zmian w składzie minimum kadrowego kierunku, dokonanych w ostatnich latach wynika, że główną ich przyczyną było niezyskanie przez kilku dotychczasowych nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni na drugim etacie, zgody rektorów ich macierzystych uczelni na kontynuowanie takiego zatrudnienia. Bezpośrednią konsekwencją rezygnacji tych nauczycieli z pracy na etacie w WSTiE był brak możliwości zaliczenia ich do minimum kadrowego kierunku. Uwzględniając powyższe uwagi trudno uznać minimum kadrowe ocenianego kierunku „informatyka” za stabilne.

Liczba nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół Oceniający PKA do minimum kadrowego ocenianego kierunku „informatyka” wynosi 9, natomiast liczba studentów, według Raportu samooceny, wynosi 71. Oznacza to, że stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów wynosi 1:8. Warto podkreślić, że §17

ust. 1 pkt. 4 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. RP, poz. 1370) stanowi, że „Proporcje liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na danym kierunku studiów nie mogą być mniejsze niż: (...) 1:60 dla kierunków studiów w obszarze nauk technicznych”. Z powyższego wynika, że proporcje określające relacje pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów na ocenianym kierunku „informatyka” są dużo większe od wymaganych. Stwarza to bardzo dobre warunki do kształtowania właściwych relacji pomiędzy nauczycielami akademickimi a studentami w procesie kształcenia.

Ocena realizacji polityki kadrowej prowadzonej w Wyższej Szkole Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej w zakresie prawidłowości powierzania nauczycielom akademickim zadań dydaktycznych przeprowadzona została poprzez analizę obsady zajęć dydaktycznych, z uwzględnieniem danych zawartych w Załącznikach nr 1 i 2 do Raportu samooceny oraz w dokumentacji udostępnionej Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Wynik przeprowadzonej analizy pozwala pozytywnie ocenić obsadę zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów, w tym zgodność obszarów wiedzy, dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych i dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku „informatyka” ze szczegółowymi efektami kształcenia, określonymi dla poszczególnych przedmiotów tego kierunku.

Zespół Oceniający PKA przeprowadził hospitacje sześciu zajęć dydaktycznych. Hospitowane zajęcia odbywały się zgodnie z rozkładem zajęć. Poziom merytoryczny oraz metodyczny tych zajęć nie budził żadnych zastrzeżeń. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia byli dobrze przygotowani do zajęć i prowadzili je w sposób jednoznacznie wskazujący na posiadane duże doświadczenie dydaktyczne. Frekwencja studentów na zajęciach była zadawalająca. Szczegółową ocenę hospitowanych zajęć przedstawiono w Załączniku nr 6.

Załącznik nr 6. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

3) Polityka kadrowa, prowadzona przez kierownictwo Wydziału Informatyki, prowadzącego oceniany kierunek oraz władze Uczelni, służy realizacji celów i efektów kształcenia zawartych w programach kształcenia. Dobór pracowników naukowo-dydaktycznych służy zapewnieniu najwyższego poziomu pracy dydaktycznej, wychowawczej i naukowej. Uczelnia dokonuje systematycznych analiz stanu kadry i potrzeb w tym zakresie, przestrzega przepisów dotyczących wymogów kwalifikacyjnych przy zatrudnianiu i przydzielaniu obowiązków pracownikom dydaktycznym oraz wymogów dotyczących tematyki i zakresu prowadzonych zajęć. Brane pod uwagę kompetencje kadry obejmują zarówno doświadczenie zawodowe i społeczne, jak i umiejętności oraz postawy, co umożliwi realizację zasadniczego celu kształcenia, jakim jest nie tylko przekaz wiedzy, ale również jej doskonalenie, unowocześnianie oraz kształtowanie właściwych umiejętności i postaw studentów. Uczelnia wspiera twórcze i innowacyjne procesy dydaktyczne i badawcze, a także współpracę z podmiotami środowiskowymi i ponadnarodowymi.

Stosowane w praktyce funkcjonowania Uczelni, w tym prowadzącego oceniany kierunek „informatyka” Wydziału Informatyki, procedury i kryteria doboru oraz weryfikacji

nauczycieli akademickich określone są zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz w Statucie Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej. Zgodnie z ww. aktami prawnymi pracownicy naukowo-dydaktyczni są zatrudniani na stanowiskach: profesora zwyczajnego, profesora nadzwyczajnego, profesora wizytującego, adiunkta lub asystenta. Pracownicy dydaktyczni są zatrudniani na stanowiskach: starszego wykładowcy, wykładowcy, lektora lub instruktora. Na stanowisku profesora zwyczajnego może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł naukowy profesora. Na stanowisku profesora nadzwyczajnego może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego. Na stanowisku profesora wizytującego może zostać zatrudniona osoba będąca pracownikiem innej uczelni, posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego może być także zatrudniona osoba posiada stopień naukowy doktora oraz znaczne i twórcze osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej. Na stanowisku adiunkta może być zatrudniona osoba, która posiada co najmniej stopień naukowy doktora. Okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego nie może przekroczyć 12 lat. Na stanowisku asystenta może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej tytuł zawodowy magistra lub równorzędny. Okres zatrudnienia na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora nie może przekroczyć 9 lat.

Na stanowisku starszego wykładowcy może być zatrudniona osoba posiadająca stopień naukowy doktora i co najmniej 5-letni staż pracy albo posiadająca tytuł zawodowy magistra lub równorzędny i co najmniej 10-letni staż pracy. Na stanowisku wykładowcy może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub równorzędny i co najmniej 5-letni staż pracy. Na stanowisku lektora może być zatrudniona osoba posiadająca dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie danego języka obcego. Na stanowisku instruktora może być zatrudniona osoba posiadająca dyplom ukończenia studiów wyższych.

Nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje na podstawie mianowania lub umowy o pracę. Na podstawie mianowania można zatrudnić wyłącznie osobę posiadającą tytuł naukowy profesora. Umowę o pracę nawiązuje i rozwiązuje Rektor.

Stosunek pracy na podstawie mianowania nawiązuje i rozwiązuje Rektor na zasadach określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego osoby pełniącej funkcje rektora uczelni dokonuje kanclerz, na wniosek założyciela. Mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego następuje na czas nieokreślony. Pierwsze mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego następuje na okres 5 lat, a następne na czas nieokreślony. Mianowanie po raz pierwszy w uczelni następuje po zakwalifikowaniu w drodze konkursu. Konkurs ogłasza rektor. Ogłoszenie konkursu następuje przez podanie jego warunków do publicznej wiadomości, w formie ogłoszenia umieszczonego w gmachu uczelni. Informacja o konkursie powinna zawierać określenie stanowiska, wymagań wobec kandydatów, wykaz wymaganych dokumentów i termin ich składania, termin rozstrzygnięcia konkursu. Komisję konkursową powołuje Rektor. Komisja rozstrzyga konkurs w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zadań dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zajęć dydaktycznych dla

poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych określa Senat. W uzasadnionych przypadkach, w razie powierzenia nauczycielowi akademickiemu ważnych dla uczelni zadań organizacyjnych, rektor może obniżyć wymiar zajęć dydaktycznych ustalony dla danego stanowiska, nie więcej niż o 3/5 tego wymiaru.

Podstawowymi mechanizmami praktycznej oceny pracy nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku są: hospitacje zajęć dydaktycznych, ankiety studenckie oraz okresowe oceny nauczycieli akademickich.

Z okazanej Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacji procesu hospitacji zajęć dydaktycznych wynika, że hospitacje są planowane w cyklach semestralnych i są realizowane zgodnie z przyjętymi planami, z wykorzystaniem formularza, zawierającego podstawowe informacje dotyczące kontrolowanych zajęć, kontrolowanego nauczyciela akademickiego oraz kontrolującego. Nauczyciel prowadzący hospitowane zajęcia podpisuje zapoznanie się z treścią uwag kontrolującego. Wyniki hospitacji są podstawą do sporządzania zbiorczych wyników hospitacji, które są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału (raz na semestr). Z wypowiedzi i uwag formułowanych na spotkaniach Zespołu Oceniającego PKA z nauczycielami akademickimi wynika, że system hospitacji zajęć jest uznawany za ważne ogniwo Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej. W trakcie wizytacji przedstawiona została Zespołowi Oceniającemu PKA szczegółowa dokumentacja procesu planowania i realizacji kontroli zajęć dydaktycznych, prowadzonych w Wydziale Informatyki w latach akademickich 2012/2013 i 2013/2014.

Ankietowanie studentów odbywa się cyklicznie pod koniec każdego semestru studiów. Za pośrednictwem dobrowolnych, anonimowych ankiet przedmiotowych studenci wypowiadają się po zakończonym semestrze na temat określonych zajęć, ich poziomu merytorycznego, fachowego przygotowania prowadzącego, jego kultury osobistej i stosunku do studentów. Ankiety te służą stałemu monitorowaniu jakości kształcenia, obciążeń dydaktycznych przypadających na poszczególne grupy studentów, ze szczególnym uwzględnieniem systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS), a także osiągania zakładanych efektów kształcenia. W trakcie spotkań Zespołu Oceniającego PKA ze studentami i nauczycielami akademickimi formułowane były wypowiedzi potwierdzające funkcjonowanie systemu ankietyzacji studentów w praktyce dydaktycznej ocenianego kierunku „informatyka”. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nauczyciele akademicy nie formułowali żadnych zastrzeżeń co do sposobu zapoznawania ich z wynikami ocen studentów, dotyczących prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych.

Zgodnie z Art. 132 ust. 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz Statutem Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej (§22 ust. 1-5) wszyscy nauczyciele akademicy, zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych, podlegają okresowej ocenie wyników swojej pracy, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie dokonywanej przez Rektora nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek dziekana. Podstawowymi kryteriami oceny są: działalność dydaktyczna, w tym poziom przeżywaną treści nauczania, działalność naukowo – badawcza, wydane publikacje, udział w kształceniu kadry dydaktycznej, stopień

zaangażowania w prace organizacyjne na rzecz uczelni, wywiązywanie się z obowiązków nauczyciela akademickiego oraz przestrzeganie zasad etyki zawodowej. W procesie oceny brane są pod uwagę informacje przekazane przez ocenianego nauczyciela, opinia bezpośredniego przełożonego, wyniki hospitacji zajęć oraz opinie studentów, wyrażane w ankietach lub innej formie pisemnej. Ocena dokonywana jest na piśmie. Ocenę wraz z pisemnym uzasadnieniem doręcza się nauczycielowi. Od oceny nauczycielowi przysługuje odwołanie do Senatu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia pracownikowi. Senat może zmienić ocenę albo ją uchylić i zarządzić ponowne jej przeprowadzenie. Wnioski wynikające z oceny nauczyciela akademickiego mają wpływ na: awanse, wyróżnienia i nagrody, powierzanie stanowisk kierowniczych.

Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji, w tym z rozmów z kierownictwem Wydziału i Uczelni oraz z wypowiedzi niektórych nauczycieli w trakcie spotkania Zespołu z nauczycielami ocenianego kierunku wynika, że rozwojowi naukowemu oraz zawodowemu kadry dydaktycznej dobrze służą pewne, praktykowane w Uczelni formy wspierania tego rozwoju, a także system okresowych ocen oraz system oceny pracy nauczycieli akademickich przez studentów (poprzez ankiety). Elementami motywującymi rozwój pracowników naukowo-dydaktycznych Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchoj Beskidzkiej, w tym nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku „informatyka”, są działania kierownictwa Wydziału i Uczelni mające na celu wspieranie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym m.in.:

- finansowanie wydatków związanych z uzyskaniem wyższych stopni naukowych (opłat za recenzje prac doktorskich i habilitacyjnych),
- udzielanie pracownikom urlopów na przygotowanie prac doktorskich i rozpraw habilitacyjnych,
- dostosowanie planów zajęć dydaktycznych do potrzeb nauczycieli starających się o wyższy stopień naukowy,
- finansowanie kosztów uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,
- pomoc redakcyjną i finansową w publikowaniu artykułów naukowych, w tym w wydawnictwach Uczelni,
- pomoc w nawiązywaniu kontaktów z potencjalnymi promotorami,
- pomoc w organizowaniu wyjazdów zagranicznych w ramach programów wymiany międzynarodowej w celach naukowych i szkoleniowych,
- udostępnianie uczelnianej bazy dydaktycznej do realizacji prac naukowo-badawczych, związanych z uzyskiwaniem kolejnych stopni naukowych.

Zgodnie z deklaracjami kierownictwa Wydziału i Uczelni wspieranie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej oparto na działaniach systemowych, tj.: rozwijaniu krajowej i międzynarodowej współpracy naukowej (konferencje, wymiana pracowników, projekty badawczo-rozwojowe, publikacje), współpraca z otoczeniem biznesowym – rozwój usług badawczych i eksperckich, działalność wydawnictwa WSTiE, stypendia dla pracowników naukowo-dydaktycznych, urlopy naukowe. Ocena realizowanej polityki kadrowej oraz efektywności systemu wsparcia dla rozwoju kadry jest dokonywana na podstawie rocznego sprawozdania z realizacji zasad zapewnienia i doskonalenia jakości kadry dydaktycznej, które

sporządzone jest przez Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia z uwzględnieniem m. in. Standardów i wskazówek dotyczących zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (ENQA, Bergen 2005, 1.4 Zapewnienie jakości kadry dydaktycznej). Raport przedstawia aktualny stan działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kadry dydaktycznej, przykłady dobrych praktyk oraz harmonogram działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, opracowany w wyniku analizy stanu aktualnego.

Zarówno w Raporcie samooceny, jak i w trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA nie uzyskał informacji i danych pozwalających ocenić skuteczność ww. działań, w tym w zakresie liczby stopni naukowych i tytułu profesora, uzyskanych przez pracowników Wydziału w ostatnich 5 latach, tj. w okresie 2009-2014. Zespół Oceniający PKA ocenia, że dynamika rozwoju naukowego kadry Wydziału Informatyki, w tym nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, nie bardzo niewielka. Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że głównym powodem takiego stanu jest brak prac naukowo-badawczych prowadzonych na Wydziale w dyscyplinach naukowych, z którymi związany jest oceniany kierunek „informatyka”.

Zarówno Raport samooceny, jak i dokumenty udostępnione Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji nie zawierały żadnych przykładów wpływu wymiany z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą na rozwój naukowy i dydaktyczny kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku „informatyka”.

Oceniając działania kierownictwa Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej, w tym władz Wydziału Informatyki w zakresie polityki kadrowej można stwierdzić, że niewątpliwie dobrze służą one zapewnieniu właściwych warunków do realizacji podstawowych zadań Wydziału i Uczelni, w tym związanych z kształceniem na ocenianym kierunku studiów. Prowadzona polityka kadrowa jest spójna z założeniami strategii rozwoju Uczelni. Prowadzona w ostatnich latach polityka kadrowa nie pozwoliła jednak na spełnienie wszystkich wymagań formalnych, wynikających w szczególności z Rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. RP, poz. 1370) w zakresie warunków jakie musi spełniać minimum kadrowe kierunku.

W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA z nauczycielami akademickimi formułowane były opinie i wypowiedzi dotyczące w szczególności:

- przykładów wspierania przez kierownictwo Wydziału i Uczelni rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich, w odpowiedzi na pytania członków Zespołu Oceniającego PKA dotyczące form i sposobów takiego wsparcia podane zostało kilka przykładów sfinansowania przez Uczelnię udziału w konferencji naukowej nauczycieli, prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku, część nauczycieli jako przykład praktycznego wsparcia udzielanego zainteresowanym pracownikom przez Uczelnię wskazywała możliwość publikowania wyników prac naukowych w wydawnictwach Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej,
- kondycji finansowej Uczelni, w tym możliwości pozyskiwania dodatkowych (poza dotacją budżetową) środków na finansowanie działalności Uczelni,
- praktyki funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, najbardziej widocznymi przykładami którego są: ankiety dla studentów, oceniające

poziom kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów, hospitacje zajęć oraz okresowe oceny nauczycieli akademickich,

- poziomu przygotowania kandydatów na studia, w opinii części nauczycieli ocenianego kierunku poziom ten nie jest zadawalający, głównie w zakresie matematyki i fizyki, ale – przy odpowiednim podejściu kadry dydaktycznej - nie uniemożliwia realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia,
- warunków studiowania: grupy studenckie o niewielkiej liczebności stwarzają bardzo dobre możliwości w zakresie relacji student – wykładowca,
- konieczności poszerzenia i unowocześnienia bazy laboratoryjnej, wykorzystywanej w procesie kształcenia na ocenianym kierunku.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz realizację przyjętego programu kształcenia na studiach I stopnia.
2. Minimum kadrowe ocenianego kierunku studiów I stopnia nie spełnia wszystkich warunków, określonych w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. RP, poz. 1370). Należy podkreślić, że w czasie przeprowadzania wizytacji Uczelnia była w okresie odbudowy minimum kadrowego, przy czym proces ten – zgodnie ze skierowanym do Uczelni pismem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 lipca 2014 r. – powinien zakończyć się w okresie 12 miesięcy licząc od momentu zaprzestania spełniania warunków, tj. od dnia 1 lipca 2014 r. Występuje niedobór w minimum kadrowym 2 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora. Minimum kadrowe kierunku stanowi:
 - a. 3 samodzielnych nauczycieli akademickich,
 - b. 2 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora,
 - c. 4 nauczycieli z tytułem zawodowym magistra (2 nauczycieli z tego grona ma umowy o pracę tylko do 30.06.2015).
3. Działania kierownictwa Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchoj Beskidzkiej oraz władz Wydziału Informatyki w zakresie polityki kadrowej służą zapewnieniu właściwych warunków do realizacji podstawowych zadań Wydziału i Uczelni, w tym związanych z kształceniem na ocenianym kierunku studiów. Z uwagi jednak na niespełnienie przez minimum kadrowe kierunku wszystkich wymagań formalnych, wynikających z obowiązujących w tym zakresie przepisów należy stwierdzić, że nie są one wystarczająco skuteczne.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Bazę dydaktyczną Uczelni, z której korzystają studenci ocenianego kierunku „informatyka” tworzą pomieszczenia dydaktyczne dwóch kompleksów: tzw. budynku „Z”, położonego przy ul. Zamkowej 1 (Zamek Suski) oraz tzw. budynku „A”, będącego budynkiem Ośrodka

Doradztwa i Doskonalenia Kadr Fundacji Spółdzielczy Fundusz Oświaty Wiejskiej, położonego przy ul. Spółdzielców 1.

Powierzchnia użytkowa budynku „Z” obejmuje 735 m². Mieści się tutaj siedziba władz Uczelni (Biuro Rektora i Biuro Kanclerza) oraz Dziekanat. Infrastrukturę dydaktyczną tego budynku tworzą:

- 2 sale wykładowe (na 150 i 100 miejsc), wyposażone w sprzęt audiowizualny, nagłaśniający, zestawy tablic, rzutniki folii, projektory przystosowane do pracy z komputerem i magnetowidem, magnetofony,
- 6 sal ćwiczeniowych (na 30 miejsc każda), wyposażone w sprzęt audiowizualny, zestawy tablic, rzutniki folii, projektory przystosowane do pracy z komputerem i magnetowidem, magnetofony,
- 1 laboratorium komputerowe ogólnego przeznaczenia (23 stanowiska komputerowe: Intel Core 2 Duo 3,0 GHZ, RAM 2GB).

Cały budynek jest objęty siecią bezprzewodową WiFi. Ponadto mieści się tu klub studencki „U Stańczyka” z kawiarenką internetową, w której znajdują się stanowiska komputerowe. W budynku znajduje się również samoobsługowy punkt kserograficzny. Budynek wyposażony jest w centralę przeciwogniową, przeciw włamaniową i jest stale monitorowany za pomocą kamer. Znajduje się tu główna centrala telefoniczna Uczelni – system telefoniczny zapewniający szybką łączność pomiędzy wszystkimi obiektami WSTiE. Administracja korzysta z wydzielonej sieci komputerowej. Programem zarządzającym pracą Dziekanatu jest Uczelnia XP. W ramach tego programu zostały zakupione i wdrożone moduły: „Dziekanat XP”, „Rekrutacja XP” oraz „Wirtualna uczelnia”.

Wszystkie dane studentów, jak i programy je obsługujące zamieszczone są na serwerze lokalnym. W trosce o bezpieczeństwo danych zastosowano zamkniętą sieć komputerową oraz zabezpieczono ją programami McAfee Scan Professional 9.0, McAfee internet security suite 7.0. W Dziekanacie znajduje się siedem stanowisk komputerowych. W budynku zainstalowano główny Serwer Uczelni IBM x Series 306, oparty na systemie Windows Server 2003. Znajdują się tutaj.

Wykorzystywana przez Uczelnię infrastruktura dydaktyczna budynku „A” obejmuje powierzchnię 640 m², na którą składa się:

- 1 sala wykładowa na 150 miejsc, wyposażona w sprzęt audiowizualny, nagłaśniający, zestawy tablic, rzutniki folii, projektory multimedialne przystosowane do pracy z komputerem magnetowidem, magnetofony,
- 3 sale ćwiczeniowe (po 45 miejsc każda), wyposażone w sprzęt audiowizualny, zestawy tablic, rzutniki pisma, projektory przystosowane do pracy z komputerem i magnetowidem, magnetofony odtwarzacze CD i MP3,
- 3 laboratoria komputerowe, w których znajduje się łącznie ok. 50 komputerów, wykorzystywanych do zajęć laboratoryjnych z zakresu grafiki komputerowej i sieci komputerowych, w tym:
 - Laboratorium komputerowe A0 - 15 komputerów Dell serii OptiPlex Procesor Pentium Dual Core Cpu 2.7 GHz x 2, 4 GB RAM Windows 7 Professional z oprogramowaniem Microsoft DreamSpark, monitory LG 700 B, Server UNIX, LINUX,

- Laboratorium komputerowe A8 – 23 komputery Pentium Dual Core Cpu 2.7 GHz, 2 GB RAM 3,
- laboratorium komputerowe A9 – 15 komputerów Pentium Dual Core Cpu 2.7 GHz, 2 GB RAM.
- biblioteka, z czytelnią ze stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu,
- Biuro Karier,
- Centrum Praktyk Studenckich,
- Dział Finansowy,
- pokoje dyżurów dla kadry,
- archiwum oraz pomieszczenia pomocnicze i administracyjne,
- pomieszczenie dla studentów – członków kół naukowych (komputer, drukarka, aparat fotograficzny, kamera, projektor multimedialny),
- pomieszczenie dla Samorządu Studenckiego.

Infrastrukturę dydaktyczną Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej uzupełniają:

- sala Rycerska Zamku Suskiego (pow. 310 m²), wykorzystywana na podstawie bezpłatnego użyczenia. Sala Rycerska służy jako miejsce inauguracji i zakończenia roku akademickiego, prowadzenia wykładów oraz konferencji naukowych, mieści 300 osób, jest wyposażona w sprzęt audiowizualny i nagłaśniający,
- sale laboratoryjne do przedmiotów Fizyka oraz Podstawy elektrotechniki i elektroniki w Zespole Szkół im. Walerego Goetla w Suchej Beskidzkiej, ul. Kościelna 5b. Sale te są wyposażone w potrzebny sprzęt do przeprowadzenia zajęć laboratoryjnych z ww. przedmiotów.
- obiekty sportowe, w tym kryta pływalnia z sauną, jacuzzi, siłownią i solarium, kort tenisowy, bieżnia i boisko sportowe, hala sportowa udostępniane studentom WSEiT do zajęć z wychowania fizycznego na podstawie podpisanych przez Uczelnię umów.

W trakcie wizytacji Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono komplet umów, w oparciu o które Uczelnia korzysta z ww. obiektów.

Istotnym elementem infrastruktury dydaktycznej Uczelni jest Biblioteka Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej. Tematyka gromadzonego księgozbioru odpowiada potrzebom kierunków studiów prowadzonych w Uczelni. Biblioteka gromadzi zbiory (książki, czasopisma, zbiory specjalne) z następujących dziedzin: turystyka i rekreacja, krajoznawstwo, informatyka, hotelarstwo, ekonomia, marketing, zarządzanie, public relations, nauki polityczne. Uzupełnieniem zasobów biblioteki WSTiE są księgozbiory innych bibliotek, z którymi Uczelnia ma podpisane stosowne umowy:

- Biblioteka Suska im. dra Michała Żmigrodzkiego w Suchej Beskidzkiej, dysponująca księgozbiorem liczącym ogółem blisko 50 tys. woluminów z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych, nauk technicznych, statystyki, informacji naukowej, prawa, ekonomii, zarządzania, filozofii, nauk politycznych i in.
- Biblioteka Pedagogiczna w Suchej Beskidzkiej, będąca jedną z filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krakowie, posiada bogaty księgozbiór z zakresu m. in. informacji naukowej, nauk ścisłych, nauk społecznych, bibliotekoznawstwa oraz wydawnictwa naukowe i popularnonaukowe z innych dziedzin nauki.

- Biblioteka AWF – dysponująca księgozbiorem ponad 100 tys. woluminów – książek i czasopism oraz podręczników akademickich (główne dziedziny: kultura fizyczna i sport, turystyka i rekreacja, ekonomia, zarządzanie).

Ponadto Biblioteka WSTiE oferuje studentom i nauczycielom akademickim dostęp do bibliotek cyfrowych i elektronicznych baz danych, w tym do takich baz jak:

1. Publikacje Nauki Polskiej na platformie www.epnp.pl – zbiór publikacji naukowych z różnych dziedzin, wydawanych przez polskie uczelnie, instytuty naukowe, towarzystwa i stowarzyszenia naukowe oraz muzea.
2. ELSEVIER – baza zawiera czasopisma (elektroniczne wersje czasopism naukowych Elsevier, w tym spisy treści, dane bibliograficzne, abstrakty oraz pełne teksty artykułów wraz z grafiką w formacie PDF), książki, konferencje przede wszystkim z zakresu nauk technicznych, chemii, fizyki i matematyki oraz przyrodniczych i medycznych.
3. Wirtualna Biblioteka Nauki – stanowiąca istotne wsparcie w pracach badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych we wszystkich dziedzinach wiedzy i specjalnościach naukowych w Polsce, a także ważna pomoc dla studentów przygotowujących prace dyplomowe.
4. Akademicka Biblioteka Cyfrowa – Kraków, tworzona w Bibliotece AGH dla celów dydaktycznych, udostępnia elektroniczne wersje materiałów dydaktycznych i naukowych, udostępniane są pełne teksty, a tylko w niektórych przypadkach, gdy wymaga tego umowa licencyjna, dostęp jest ograniczony.
5. Biblioteka Cyfrowa Politechniki Łódzkiej – eBiPol. Zasób tworzą zdigitalizowane zbiory biblioteczne i elektroniczne wersje wydawnictw. Są to: czasopisma, książki skrypty, podręczniki, serie wydawnicze PŁ, materiały z konferencji, sympozjów i kongresów. Dostęp do niektórych materiałów pełnotekstowych jest ograniczony.
6. Wielkopolska Biblioteka Cyfrowa. Zasoby tworzą biblioteki naukowe i publiczne Poznania. Dostęp do pełnych tekstów publikacji, nieobjętych prawem autorskim, jest nieograniczony i bezpłatny.
7. Biblioteka Cyfrowa Uniwersytetu Wrocławskiego. Kolekcje Biblioteki tworzą zdigitalizowane zbiory zaliczane do dziedzictwa kultury europejskiej lub regionalnej, a także zbiory edukacyjne. Nieograniczony i bezpłatny dostęp jest tylko do publikacji niechronionych prawem autorskim.

Na stronie www.Uczelni znajduje się także link do platformy Federacji Bibliotek Cyfrowych – portalu umożliwiającego przeszukiwanie zdigitalizowanych obiektów z ponad 90 polskich bibliotek cyfrowych.

Biblioteka WSTiE jest przystosowana dla czytelników z różnymi niepełnosprawnościami (niewidomych, niedowidzących, niepełnosprawnych ruchowo), umożliwiając im korzystanie ze zbiorów. Studenci niepełnosprawni mają do dyspozycji szereg ułatwień, m. in. obsługa poza kolejnością, pomoc przy wyszukiwaniu informacji, możliwość wypożyczenia książek przez osobę upoważnioną przez studenta w jego imieniu, zamawianie książek drogą mailową i dostarczanie ich do miejsca zajęć bez konieczności odwiedzania biblioteki.

Po zapoznaniu się z infrastrukturą dydaktyczną, z której korzystają studenci ocenianego kierunku „informatyka” Zespół Oceniający PKA stwierdza, że baza dydaktyczna, służąca

realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów w umożliwić osiągnięcie zakładanych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia.

Praktyki zawodowe są integralną częścią 3,5-letnich inżynierskich studiów na kierunku „informatyka”. Praktyki na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych realizowane są w wymiarze 14 tygodni. Studenci odbywają praktyki zawodowe w instytucjach i firmach informatycznych Polski Południowej, zdobywając doświadczenie na konkretnych stanowiskach pracy. Program praktyk został opracowany we współpracy z firmami z branży informatycznej. Podstawowym kryterium wyboru firm lub instytucji na miejsca odbywania praktyk zawodowych jest zgodność profilu działalności firm i instytucji (lub ich działów) z kierunkiem studiów. Uczelnia oferuje swoim studentom możliwość odbywania praktyk zawodowych w firmach, z którymi podpisała stosowne porozumienia. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z wykazem firm i instytucji, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia o organizacji i odbywaniu praktyk przez studentów kierunku „informatyka”. Na mocy podpisanych porozumień lub umów studenci kierunku „informatyka” mogą odbywać praktyki m.in. w: Fideltronik w Suchej Beskidzkiej, Comarch S.A., ESC S.A. w Krakowie. Część studentów ocenianego kierunku sama wybiera sobie miejsca odbywania praktyk lub też odbycie praktyki jest im zaliczane na podstawie zaświadczenia o wykonywaniu pracy zawodowej o charakterze zgodnym ze specyfiką kierunku „informatyka”. Zespół Oceniający PKA zapoznał się w trakcie wizytacji z wykazem ok. 20 miejsc odbywania praktyk zawodowych przez studentów ocenianego kierunku w roku akademickim 2013/2014. Warto podkreślić, że na spotkaniu Zespołu Oceniającego PKA ze studentami system organizacji praktyk zawodowych oceniony został bardzo pozytywnie. Z wypowiedzi studentów wynikało, że w trakcie praktyk są w stanie osiągnąć zakładane dla tego modułu efekty kształcenia. Po zapoznaniu się z dokumentacją procesu organizacji i odbywania praktyk zawodowych przez studentów ocenianego kierunku studiów „informatyka” Zespół Oceniający PKA stwierdza, że prawidłowość doboru miejsc w warunkach odbywania praktyk zawodowych nie budzą żadnych zastrzeżeń.

Infrastruktura prowadzącego oceniany kierunek Instytutu Informatyki jest częściowo dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych, przy czym poziom tego dostosowania jest zróżnicowany w poszczególnych budynkach Uczelni. Zasadniczym mankamentem obu głównych budynków Uczelni w zakresie dostosowania do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi jest brak wind.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili jednoznacznie pozytywną ocenę infrastruktury dydaktycznej Uczelni, w tym liczby i wyposażenia laboratoriów, a także zasobów i sposobów udostępniania zbiorów Biblioteki Głównej Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej. Studenci pozytywnie wypowiadali się także na temat infrastruktury instytucji, w których odbywają praktyki zawodowe.

Zalecenia dotyczące biblioteki (załącznik nr 3) sformułowane w poprzedniej ocenie kierunku „informatyka” zostały przez Jednostkę wprowadzone.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Baza materialna ocenianego kierunku „informatyka” w pełni umożliwia osiągnięcie zakładanych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia, a także realizację programu studiów.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Oceniany kierunek studiów „informatyka” prowadzony jest przez Wydział Informatyki Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej na poziomie studiów I stopnia (inżynierskich), w związku z czym – zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 5 października 2011 r., w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) – Uczelnia nie jest zobowiązana do prowadzenia badań naukowych w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia właściwemu dla danego kierunku studiów.

W Raporcie samooceny przedstawiono tematykę badań prowadzonych przez czterech nauczycieli prowadzących zajęcia ze studentami ocenianego kierunku „informatyka”, przy czym dwóch z tych nauczycieli jest zatrudnionych na umowę o dzieło.

Z informacji przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji wynika, że obecna współpraca Wydziału Informatyki WSTiE z partnerami zewnętrznymi jest ograniczona do współpracy z otoczeniem gospodarczym. W przyszłości planowane jest podjęcie współpracy z innymi ośrodkami dydaktycznymi i naukowo-badawczymi w tym zakresie. Podejmowane są działania zmierzające do utworzenia zespołów badawczych, czemu ma sprzyjać podejmowanie następujących działań:

- pobudzanie aktywności naukowo-badawczej oraz publikacyjnej pracowników Wydziału,
- nawiązywanie kontaktów i współpracy z partnerami zagranicznymi,
- intensyfikowanie współpracy z otoczeniem gospodarczym,
- rozszerzanie współpracy międzywydziałowej w ramach Uczelni.

Zespół Oceniający PKA ocenia, że pewne nadzieje na ożywienie działalności naukowej Wydziału Informatyki WSTiE w Suchej Beskidzkiej należy wiązać z działalnością publikacyjną części nauczycieli akademickich. Działalności tej sprzyja istnienie Wydawnictwa Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii, wydającego podręczniki akademickie, monografie, materiały do nauki przedmiotów oraz czasopismo „Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej”, które publikują zarówno dorobek pracowników naukowo-dydaktycznych WSTiE, jak również innych ośrodków naukowych. W trakcie wizytacji Zespołowi Oceniającemu PKA przedstawiono także inne przykłady, aktywności publikacyjnej pracowników Wydziału Informatyki, z uwzględnieniem nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku „informatyka”, w tym związane z udziałem w kilku krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.

Prowadzący oceniany kierunek studiów Wydział Informatyki nie jest ujęty w wykazie jednostek i kategorii naukowych Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, stanowiącym załącznik do Komunikatu o wynikach kompleksowej oceny działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych z 30 września 2013r.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego nie dotyczy
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Odstąpiono od oceny kryterium prowadzenie badań naukowych gdyż jednostka prowadzi kształcenie na pierwszym stopniu studiów o profilu praktycznym i nie jest zobligowana do prowadzenia badań naukowych związanych z tym kierunkiem

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1) Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 5/2013 z dnia 14 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji na rok akademicki 2014/15 na studia I stopnia są przyjmowani kandydaci spełniający wymogi ustawowe, wg kolejności zgłoszeń, do wyczerpania limitu. WSTiE rekrutuje studentów przede wszystkim z obszarów wiejskich i małych miast, gdzie możliwości podjęcia studiów w dużych ośrodkach akademickich i miastach odległych od miejsca zamieszkania są znacznie ograniczone z uwagi na trudności ekonomiczne.

Należy pozytywnie ocenić zasady rekrutacji, które dla kandydatów są przejrzyste. Dostępność zasad rekrutacji za pośrednictwem strony Internetowej umożliwia łatwe zapoznanie się z koniecznymi wymogami rekrutacji na studia prowadzone na wizytowanym kierunku. Zasady rekrutacji na wizytowany kierunek studiów są transparentne. Nie zawierają żadnych zapisów dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili przebieg procesu rekrutacyjnego. Rekrutacja na studia na wizytowanym kierunku ma charakter otwarty, co oznacza, że studentem zostaje każdy kandydat, który zdał egzaminy maturalne. W opinii studentów niskie wymogi rekrutacyjne nie są problemem i pomimo braku odsiewu każdy student ma szansę na pracę w zawodzie. Wszelkie informacje dotyczące rekrutacji na kierunki prowadzone w Wyższej Szkole Turystyki i Ekologii oraz wzory podań są dostępne na stronie internetowej Uczelni.

Z oceną zasad rekrutacji wiąże się skuteczność studiów. Przedstawione w raporcie samooceny liczby studentów poszczególnych roczników ilustrują znikome ubytki mimo pozornego braku selekcji. Kandydaci podejmujący studia na wizytowanym kierunku są mocno zmotywowani i uczestnictwo w mało licznych grupach pozwala na osiąganie dobrych wyników kształcenia. Taką opinię przedstawiali nauczyciele akademicy w trakcie spotkania.

2) Zasady zaliczania przedmiotów (oceny efektów kształcenia) są określone w Regulaminie studiów. Regulamin określa zasady zaliczania przedmiotu, roku studiów oraz ukończenia studiów, w tym przepisy regulujące prace i egzaminy dyplomowe. Zgodnie z nim prowadzący zajęcia określa zasady zaliczenia przedmiotu poprzez system USOS oraz ustnie na pierwszych zajęciach. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyrazili opinię, że o terminach egzaminów oraz kolokwium dowiadują się z właściwym wyprzedzeniem.

Studenci mogą korzystać z egzaminów poprawkowych, przysługuje im również prawo do egzaminów komisyjnych oraz warunkowych. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili przestrzeganie tych regulacji. Na podstawie analizy własnej Regulaminu można stwierdzić, że zawiera wystandaryzowane wymagania wspomagające przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen. Pozytywne wnioski można również

wyciągnąć po zapoznaniu się z przykładowymi sylabusami, które zrozumiale i dość precyzyjnie określają warunki zaliczenia przedmiotów.

Studenci uczestniczący w spotkaniu nie zgłaszali uwag co do funkcjonowania systemu oceny osiągnięć. Stwierdzili również, że wymagania określone w sylabusach są dla nich zrozumiałe. Mieli również świadomość przysługującego prawa do egzaminu komisyjnego, ale przyznają, że nie korzystali z niego. Jako powód podali głównie brak sytuacji problemowych. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA przyznali, że zawsze są oceniani obiektywnie.

3) Uczelnia sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Raporcie Samooceny, studenci ocenianego kierunku mają możliwość wzięcia udziału w programach mobilności międzynarodowej (m.in. Erasmus+, polsko - ukraińska oraz polsko – gruzińska wymiana akademicka).

Informacje o mobilności można zasięgnąć z uczelnianego portalu. Ofertę dotyczącą programów wymian adresowaną do studentów przez Wydział można ocenić jako dobrą. Trzeba także zauważyć, że wszelkie informacje są ogólnodostępne. Studenci pozytywnie oceniają również ofertę w zakresie lektoratów z języka obcego, choć przyznają, że przydatne byłoby poszerzenie oferty o zajęcia z języka obcego technicznego.

W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci przyznali, że Uczelnia oferuje wyjazdy zagraniczne i osoby zainteresowane nie powinny mieć większych trudności z organizacją wyjazdu. Studenci stwierdzili jednak, że udział w wymianach nie jest wśród nich popularny. Wynika to ze specyfiki studiów niestacjonarnych, aktywności zawodowej oraz studiowania w małym mieście.

Studenci biorący udział w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wykazali, że posiadają dużą wiedzę dotyczącą punktów ECTS. Potrafili także wskazać cele istnienia systemu ECTS, wskazując na wymiany zagraniczne oraz mierzenie nakładu pracy studenta potrzebnego do zaliczenia przedmiotu. Studenci byli w stanie podać szacunkową wartość nakładu pracy określoną przez jeden punkt ECTS.

W opinii studentów prowadzona przez Jednostkę współpraca międzynarodowa pozytywnie wpływa na możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, choć współpraca ta ma charakter ograniczony. Studenci potencjalnie mogą korzystać z oferty Jednostki w ramach programów wymian, mogą też brać udział w międzynarodowych konferencjach, jednak nie są tym zainteresowani z przyczyn osobistych. Studenci mają możliwość odbywania praktyk zagranicznych, a część wykładów prowadzonych jest przez osoby z zagranicy.

W latach 2011 - 2014 żaden student wizytowanego kierunku nie skorzystał z wyjazdu w ramach programu wymian, przy czym Jednostka przyjęła 19 studentów z Gruzji i Ukrainy w ramach programu wymiany akademickiej.

4) Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z szeregu narzędzi wsparcia dydaktycznego. Przede wszystkim studenci doceniają fakt, że ich nauczyciele akademicy są dobrymi specjalistami i mają bogatą wiedzę, co przekłada się też na jakość zajęć. Zdecydowanym problemem dla studentów jest niewielki wybór specjalności, co sami studenci wskazują jako efekt zbyt małej liczby studentów na niewielkiej uczelni, jaką jest Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii.

Studenci zapytani o dostępność nauczycieli poza zajęciami, stwierdzili, że konsultacje w zdecydowanej większości są konsekwentnie realizowane.

Kolejną poruszaną w czasie spotkania kwestią była liczebność grup, która zdaniem studentów jest odpowiednia i pozwala na komfortowe prowadzenie zajęć. Studenci zgłosili pewne zastrzeżenia co do przestarzałego sprzętu komputerowego, sygnalizując jednak, że nie jest to problem uniemożliwiający efektywną naukę.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA dobrze ocenili funkcjonowanie Portalu Studenta, gdzie mogą znaleźć najistotniejsze informacje co do przebiegu studiów. Analiza własna, a także opinia studentów ocenianego kierunku studiów pozwala stwierdzić, iż sylabusy zawierają wymagane informacje. Studenci obecni na spotkaniu wyrazili opinię, że informację zawarte w aktualnych sylabusach są wystarczającym źródłem informacji niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. System zapisów na specjalności oraz seminaRIA odbywa się drogą papierową, a studenci oceniają go jako dobrze zorganizowany.

Studenci pozytywnie ocenili organizację planu zajęć. Czas zajęć jest dobrze zaplanowany i nie zdarzają się w nim nadmierne przerwy. Studenci mogą skorzystać z przerwy regeneracyjnej, kiedy mogą zjeść posiłek, a ponadto prowadzący starają się wprowadzać kilkuminutowe przerwy w trakcie zajęć, aby osoby mogły odpocząć od ekranów komputerów.

Studenci jednogłośnie stwierdzili, że osoby ambitne naukowo mają możliwość dodatkowego rozwoju poprzez zaangażowanie się w działalność kół naukowych na Wydziale, natomiast wśród uczestników spotkania nie było większego zainteresowania taką formą aktywności.

Studenci ocenili sylabusy jako dobrze przygotowane, zarówno pod kątem formy jak i zawartości. Sylabusy zawierają wiele informacji o przedmiocie, osobie prowadzącej kurs, wymaganiach do zaliczeniach, zalecanej literaturze etc. Studenci wiedzą, że mogą znaleźć je w Platformie Studenta.

Na podstawie spotkania ze studentami oraz analizy Regulaminu ustalania wysokości, zasad przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii, można stwierdzić, że system pomocy materialnej na kierunku funkcjonuje bardzo dobrze. Studenci korzystać mogą ze stypendiów socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych, stypendiów Rektora dla najlepszych studentów, zapomogi. Studenci jako zaletę studiowania na wizytowanym kierunku wskazali niskie czesne oraz wyrozumiałe podejście Władz w obszarze płatności za naukę.

Uczelnianym i jedynym organem przedstawicielskim samorządu studenckiego jest Rada Samorządu Studenckiego Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii. Organ ten skupia głównie studentów innych kierunków niż informatyka, jednakże członkowie Rady Samorządu Studenckiego podejmują skuteczne działania, mające na celu utrzymanie kontaktu ze studentami studiów niestacjonarnych na wizytowanym kierunku. Dzięki temu studenci mają wiedzę na temat tego, w jaki sposób mogą skontaktować się z samorządem studenckim,

dysponują też ogólnymi informacjami na temat działań samorządu, choć studenci sami przyznają, że nie interesują się samorządem studenckim w takim stopniu, aby mogli udzielić informacji na ich temat.

Działania samorządu wspierają aktywność Władz w obszarze zapewniania jakości kształcenia. Ma to charakter działań angażujących bezpośrednio studentów Wydziału. Co semestr odbywa się organizowane przez samorząd spotkanie ze studentami, na którym obecne są również Władze i gdzie studenci mogą przekazać swoje uwagi co do kształcenia na Wydziale. Samorząd przeprowadzał również ankiety dotyczące sprzętu komputerowego i oprogramowaniem w związku z krytycznymi uwagami studentów w tym zakresie. Przeprowadzenie ankietyzacji zaowocowało w opinii studentów wymianą niedziałającego sprzętu. Zarówno studenci zrzeszeni w Radzie Samorządu Studenckiego, jak i członkowie kół naukowych wskazali, że Uczelnia w wystarczającym stopniu spełnia zapotrzebowanie materialne tych organizacji.

Studenci wizytowanego kierunku mogą skorzystać z oferty rozwijającej zainteresowania informatyczne, w szczególności w zakresie grafiki komputerowej. Na Wydziale działa koło naukowe PROGRAF, którego idea jest zaznajomienie uczestników z tematyką programowania grafiki pod kątem tworzenia gier komputerowych z wykorzystaniem OpenGL. Tworzą również portal informacyjno-dyskusyjny dla studentów Informatyki. W ramach koła prowadzone były zajęcia z udziałem uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Tematyka zajęć obejmowała nowoczesną grafikę komputerową oraz e-biznes. Studenci uczestniczyli także w pracach międzywydziałowego projektu dot. portalu turystycznego w ramach współpracy firmą informatyczną ESC SA.

Przedstawiciele samorządu bardzo pozytywnie ocenili współpracę i partnerską relację z władzami dziekańskimi. Stwierdzili także, że nastawienie władz można określić jako prostudenckie i choć nie każdą zgłoszoną inicjatywę da się wdrożyć, to za każdym razem są wysłuchiwanie.

Dobrą praktyką obowiązującą na Wydziale są regularne spotkania studentów z przedstawicielami władz dziekańskich. W ich trakcie studenci mogą nie tylko zwrócić uwagę na pojawiające się problemy, ale także porozumieć się co do współpracy przy inicjatywach.

Należy zauważyć, że Jednostka nie dysponuje specjalistycznym sprzętem dostosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych, jedynie dostosowano infrastrukturę pod kątem dostępności sal (schodolaz, budowa zewnętrznej windy) oraz zainstalowano oprogramowanie zwiększające dostępność zasobów informatycznych dla osób niepełnosprawnych (np. program powiększający obraz). Ponadto w zajęciach i egzaminach mogą uczestniczyć tłumacze języka migowego, a także asystenci osób ruchowo niepełnosprawnych i osób niewidomych. Władze Jednostki podejmują działania na rzecz zwiększania dostępności dla osób niepełnosprawnych, przy czym zrozumiałym jest, że na tak niewielkim kierunku wydatki takie muszą mieć ekonomiczne uzasadnienie. Warto jednak zauważyć, że strona internetowa Jednostki nie zawiera widocznego działu dla osób niepełnosprawnych, gdzie osoby te mogłyby zaczerpnąć podstawowych, kompleksowych informacji np. co do tego, z kim należy się kontaktować w sprawach związanych z wsparciem dla osób niepełnosprawnych. Choć zrozumiałym jest, że na wizytowanym kierunku kontakt z Władzami jest ścisły i nieformalny, to informacje te zgodnie z odpowiednią procedurą

powinny być udostępniane dla studentów całej Uczelni, jak również dla ewentualnych niepełnosprawnych kandydatów na studia.

Jakość obsługi administracyjnej przez pracowników Dziekanatu Wydziału cieszy się bardzo dobrą opinią wśród studentów. W czasie spotkania stwierdzili, że są bardzo zadowoleni z poziomu obsługi, a żaden z uczestników spotkania nie zgłosił negatywnych uwag. Pracownicy zostali ocenieni jako bardzo pomocni i mili. Podobne zdanie mieli członkowie samorządu studenckiego, którzy relacje z dziekanatem określili jako partnerskie, a nastawienie kierownictwa do współpracy jako prostudenckie. Poziom obsługi administracyjnej jest stale i skutecznie monitorowany w ramach systemu ankietyzacji.

Informacje o praktykach i stażach studenci mogą zaczerpnąć ze strony internetowej oraz Akademickiego Biura Karier. Biuro Karier oferuje ponadto szkolenia i warsztaty, których tematyka jest ustalana na podstawie zapotrzebowania zgłaszanego przez studentów. Działalność Biura Karier studenci oceniają bardzo wysoko, co wynikać może również z faktu, że prawidłowo rozpoznaje ono potrzeby studentów, proponując nie tylko rozwijanie umiejętności miękkich, ale również znajomość oprogramowania, np. Oracle, AutoCad, Corel. Oferta Biura Karier dostępna jest do wglądu w Portalu Studenta.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Należy pozytywnie ocenić zasady rekrutacji, które dla kandydatów są przejrzyste. Dostępność zasad rekrutacji za pośrednictwem strony Internetowej umożliwia łatwe zapoznanie się z koniecznymi wymogami rekrutacji na studia prowadzone na wizytowanym kierunku. Zasady rekrutacji nie zawierają żadnych zapisów dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów.
2. W ogólnej opinii studentów system oceny osiągnięć jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane. Zasady oceniania są czytelne i znane studentom, a w opinii studentów funkcjonujący system oceny osiągnięć jest bardzo obiektywny.
3. Organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja mobilności krajowej i międzynarodowej studentów. Studenci mają zapewnioną możliwość udziału w programach wymiany międzynarodowej. Stosowany system ECTS umożliwia studentom uczestnictwo w wymianie międzynarodowej i krajowej. Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja mobilności studentów.
4. Funkcjonujący system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Uczelnia stworzyła także warunki do studiowania zarówno osobom z niepełnosprawnościami, jak i osobom wybitnie uzdolnionym. Studenci mają zapewnioną opiekę naukową na bardzo wysokim poziomie, dobrą opiekę dydaktyczną oraz materialną, są poinformowani o możliwości ubiegania się o świadczenia z Funduszu Pomocy Materialnej.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

1) Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej został ustalony i zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 10/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Regulaminu Oceny Nauczycieli Akademickich.

Ocena tego dokumentu, konstytuującego Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wskazuje, że obejmuje on standardowe elementy. Określono w nim zasadnicze cele systemu oraz jego funkcje, które uszczegółowiono podstawowymi działaniami. Zarządzenie zawiera także procedury Systemu oraz wzory (kwestionariuszy): protokół z hospitacji zajęć dydaktycznych, ankieta oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, ankieta oceny pracownika administracji przez studentów, kwestionariusz oceny Uczelni przez studentów, ankieta dla studentów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej, ankieta – praktyki zawodowe/staż, kwestionariusz absolwenta (bezpośrednio po ukończeniu studiów), kwestionariusz absolwenta nr 2 (po upływie 3 lat), kwestionariusz absolwenta nr 3 (po upływie 5 lat), ankieta pracodawcy, raport podobieństwa w procedurze antyplagiatowej.

Podstawowe zadania Systemu, jako narzędzia służącego realizacji polityki projakościowej w zakresie kształcenia, są następujące: gromadzenie informacji użytecznych dla działań na rzecz zapewniania jakości kształcenia odnośnie wszystkich etapów i aspektów procesu kształcenia, zwłaszcza w zakresie skuteczności procesu kształcenia i weryfikacji osiągania efektów kształcenia, analizowanie informacji i formułowanie wniosków praktycznych, mogących prowadzić do projakościowych zmian w procesie kształcenia, upowszechnianie informacji wśród zainteresowanych podmiotów, wiedzy użytecznej dla zapewniania jakości kształcenia – zwłaszcza w zakresie informacji o możliwości uczestniczenia poszczególnych podmiotów w procesach projakościowych oraz gromadzonych informacji i formułowanych wniosków w ramach działania Systemu, pobudzanie wewnętrznej dyskusji dotyczącej jakości kształcenia, monitorowanie skuteczności stosowanych rozwiązań projakościowych, w tym także Wewnętrzny System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia odnosi się do wszystkich etapów i aspektów procesu kształcenia, uwzględnia wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia na prowadzonych w uczelni kierunkach studiów. Odwołuje się także do podstawowych aktów prawnych, zarówno zewnętrznych jak i wewnętrznych, które tworzą ramy formalno-prawne dla jego budowy i funkcjonowania. Są nimi m.in.: ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym oraz akty wykonawcze do ustawy obowiązujące w obszarze szkolnictwa wyższego, Strategia Uczelni, Regulamin studiów oraz Regulamin Organizacyjny.

Podstawowa struktura organizacyjno-funkcjonalna Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni została określona w załączniku do wspomnianej wyżej Uchwały Senatu. Strukturę Systemu tworzą: Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Rektor, Dziekan, Senat, Rada Wydziału, a także: Kierownik studiów podyplomowych, Pełnomocnik Rektora ds. praktyk i staży, Akademickie Biuro Karier.

Rada Wydziału tworzy i odpowiada za politykę zapewniania jakości kształcenia na Wydziale, wykonuje uprawnienia ustawowe i statutowe odnośnie programów kształcenia, wyraża opinie w kwestiach przewidzianych przez procedury WSZJK, stanowi forum dyskusji nad kwestiami

zapewniania jakości kształcenia, przyjmuje sprawozdanie Dziekana z funkcjonowania Systemu wraz z oceną efektów kształcenia.

Dziekan odpowiada za realizację polityki zapewniania jakości kształcenia, a w szczególności za funkcjonowanie WSZJK na Wydziale, nadzoruje prace w zakresie realizacji zadań wynikających z WSZJK oraz zachowania procedur i harmonogramu WSZJK, zapewnia warunki organizacyjne do funkcjonowania WSZJK, sporządza roczną ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia, odpowiada za realizację wskazań (szczególnie pokontrolnych) zewnętrznych podmiotów nadzorujących jakość kształcenia, na podstawie planu hospitacji przeprowadza hospitacje zajęć dydaktycznych, hospitacje mogą przeprowadzać również osoby upoważnione przez Dziekana.

Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kadencję 2012-2013 został powołany Zarządzeniem nr 4/2012 z dnia 23 marca 2012 r. Obecnie został powołany Zarządzeniem Nr 9/2014 z dnia 1 września 2014 r. na kadencję od 1 września 2014 r. do 31 sierpnia 2017 r. Zespół organizuje i koordynuje całość działań na rzecz jakości kształcenia, a w szczególności sporządza sprawozdania z działania Systemu i raz w roku przedstawia go Senatowi, współpracuje ze wszystkimi podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi mogącymi przyczynić się do poprawy jakości kształcenia, koordynuje opracowania, treści poszczególnych przedmiotów studiów, aktualizuje programy, czuwa nad poprawną realizacją harmonogramu i procedur Systemu, organizuje działania zapewniające sprawne funkcjonowanie narzędzi Systemu, dokumentuje działania na rzecz zapewniania jakości kształcenia, monitoruje jakość kształcenia na poszczególnych kierunkach i poziomach studiów, a w szczególności wszystkich sposobów weryfikacji efektów kształcenia, przeprowadza, na podstawie danych gromadzonych za pomocą narzędzi Systemu, analizę poszczególnych etapów i aspektów procesu kształcenia pod kątem jakości kształcenia, przedstawia rekomendacje dotyczące upowszechniania wzorów dobrych praktyk w dziedzinie jakości kształcenia, wypracowuje rozwiązania mające na celu zapewnienie i poprawę jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach i poziomach studiów, informuje o wynikach prac WSZJK zainteresowane podmioty. Członków Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym przewodniczącego, powołuje Rektor. Zespół składa się z ośmiu członków: po dwóch nauczycieli akademickich z każdego wydziału, przedstawiciel studentów wytypowany przez Samorząd Studencki oraz przewodniczący Rady Biznesu.

Przedstawiona powyżej struktura Systemu obejmuje zarówno Uczelnię, jak i jej jednostki podstawowe, w tym również Wydział Informatyki. Dokonując oceny należy stwierdzić, iż na obecnym etapie rozwoju Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia została stworzona struktura odpowiedzialności oraz uregulowania prawne umożliwiające jego funkcjonowanie i jego doskonalenie. Zakres zadań, odpowiedzialności oraz kompetencji wszystkich organów i ciał funkcjonujących w strukturze Systemu został określony prawidłowo.

Najważniejszymi elementami i instrumentami WSZJK są:

1. Monitoring i okresowy przegląd programów i planów studiów z punktu widzenia ich zgodności z planowanymi efektami kształcenia.
2. Ocena organizacji procesu nauczania.
3. Weryfikacja uzyskanych przez studentów efektów kształcenia.

4. Ewaluacja kadry dydaktycznej (okresowe oceny, okresowe hospitacje, ankietyzacja studentów).
5. Ocena warunków kształcenia przez studentów (infrastruktury, zasobów bibliotecznych, dostępności informacji o programach, planach, harmonogramie zajęć itp.).
6. Ocena programów dotyczących mobilności studentów i sposobów ich realizacji (opinii studentów o programie Erasmus itp.).
7. Kontrola praktyk i staży (kwestionariusze praktyk, raporty z wnioskami).
8. Badanie losów zawodowych absolwentów.
9. Pozyskiwanie opinii pracodawców dotyczących oczekiwań rynku pracy.
10. System antyplagiatowy.

W obszarze oceny efektów kształcenia prowadzonego na ocenianym kierunku studiów Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wykorzystuje m.in. hospitacje zajęć dydaktycznych oraz badania ankietowe prowadzone wśród studentów i absolwentów. Proces ankietyzacji studenckiej został określony w Regulaminie ankietyzacji zajęć dydaktycznych, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Rektora nr 18/2012 z dnia 1 października 2012 r. Regulamin określa cele ankiety, procedurę przygotowania i przeprowadzenia ankietyzacji oraz zasady opracowania i dostępu do wyników ankiety. Ocenie podlegają wszystkie zajęcia i wszyscy prowadzący zajęcia w każdym semestrze według wydawanego przez Dziekana Wydziału harmonogramu ankietyzacji. Wyniki ankiet analizowane są przez władze dziekańskie, jak również przekazywane do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W Uczelni sporządza się podsumowania akcji ankietowych w postaci opracowania wyników ankiety każdego z prowadzących zajęcia z dokładnym zestawieniem wyników z poszczególnych pytań. Dokumentacja przedstawiona w czasie wizytacji potwierdza, że wyniki ankiet są omawiane z nauczycielami akademickimi, wprowadzane są działania naprawcze w nisko ocenionych aspektach. Wśród studentów przeprowadzana jest dodatkowa ankietka, mająca na celu monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów oraz realizacji efektów kształcenia zwanej „Oceną uczelni przez studenta”. Ankietka zawiera pytania dotyczące funkcjonowania Uczelni, jej organów, polityki informacyjnej, zasobów bibliotecznych oraz zdobywanych efektów kształcenia, jak również jakości infrastruktury.

Hospitacje są przeprowadzane przez Dziekana lub osoby przez nich upoważnione na podstawie ramowego planu hospitacji przygotowanego na początku każdego semestru. Zajęcia każdego pracownika naukowo-dydaktycznego są hospitowane przynajmniej raz na dwa lata, jeżeli ocena ostatniej hospitacji jest pozytywna. Wyniki hospitacji są omawiane z hospitowanym. Wgląd do protokołów hospitacji zajęć dydaktycznych ma Dziekan oraz osoby przez niego upoważnione. W roku akademickim 2014/2015 przeprowadzono 13 hospitacji. W ich wyniku zalecono dbałość o silne wiązanie treści teoretycznych z praktyką. Zwrócono też uwagę na konieczność aktywizowania studentów na zajęciach.

Wyniki hospitacji/ewaluacji przedstawiane są ocenianym nauczycielom akademickim w celu wskazania zarówno pozytywnych, jak i negatywnych aspektów ich pracy, a także w celu udzielania wskazówek i sugestii w zakresie doskonalenia metodyki nauczania. Sprawozdania z hospitacji/ankietyzacji są przedstawiane Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia,

są też jednym z elementów sprawozdania sporządzanego przez ten Zespół, są przedstawiane i omawiane na posiedzeniu Rady Wydziału, a następnie na posiedzeniu Senatu.

Zasady i zakres oceny nauczycieli akademickich definiuje Statut, natomiast szczegółowe warunki okresowej oceny pracowników określa Regulamin oceny nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii przyjęty uchwałą Senatu nr 10/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r. W ocenie pracowników naukowo-dydaktycznych uwzględnia się następujące kryteria oceny: działalność dydaktyczną, w tym poziom przekazywanych treści nauczania, działalność naukowo-badawczą, wydane publikacje, udział w kształceniu kadry dydaktycznej, stopień zaangażowania w prace organizacyjne na rzecz Uczelni, wywiązywanie się z obowiązków nauczyciela akademickiego oraz przestrzeganie zasad etyki zawodowej. Dokumentacja oceny pracy nauczyciela akademickiego obejmuje Kwestionariusz oceny nauczyciela akademickiego. Przedstawiona Zespołowi oceniającemu PKA dokumentacja tej oceny pozwala na stwierdzenie, że przeprowadzona została zgodnie z wymaganiami art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym. Wyniki okresowej oceny mają wpływ na podejmowanie działań doskonalących (korygujących i zapobiegawczych) w Uczelni. Ponadto są brane pod uwagę przy przyznawaniu wysokości dodatku motywacyjnego, podwyżkach wynagrodzenia za pracę, awansach zawodowych.

Przedłożone Zespołowi Oceniającemu protokoły z posiedzeń Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz organów kolegialnych Uczelni potwierdzają aktywność tych organów w doskonaleniu jakości kształcenia. Na posiedzeniach zajmowano się m.in. analizą programów kształcenia, monitorowaniem konieczności aktualizacji sylabusów, doskonaleniem procedur i narzędzi weryfikacji efektów kształcenia. Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia zwoływany jest stosownie do potrzeb, nie rzadziej niż raz w roku akademickim. W roku akademickim 2013/2014 odbyły się dwa posiedzenia Zespołu. Na koniec każdego roku akademickiego sporządza sprawozdanie.

Ocenić należy, iż funkcjonujący w Uczelni system zapewniania jakości kształcenia jest skuteczny w zakresie weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia, analizowanie informacji i formułowanie wniosków praktycznych, mogących prowadzić do projakościowych zmian w procesie kształcenia.

Zespół oceniający otrzymał do wglądu: harmonogram zadań Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2014/2015, Sprawozdanie Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2013/2014; Sprawozdania z hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2014/2015 oraz 2013/2014; Wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w roku akademickim 2013/2014; Analizę praktyk studenckich w roku akademickim 2013/2014; Sprawozdanie z realizacji praktyk w roku akademickim 2013/2014; Badanie opinii pracodawców dotyczących oczekiwań rynku pracy w zakresie wiedzy; umiejętności absolwentów w roku akademickim 2013/2014; Sprawozdanie Dziekana Wydziału Informatyki wraz z oceną efektów kształcenia za rok akademicki 2013/2014 oraz Raport końcowy z monitorowania losów absolwentów w roku akademickim 2013/2014.

Na podstawie tej dokumentacji można stwierdzić, iż w Uczelni dokonywany jest monitoring realizacji procesu kształcenia: ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, monitorowanie warunków kształcenia, weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, ocena dostępności informacji na temat

kształcenia, badanie losów absolwentów uczelni, procedury wdrażania planów naprawczych. Wśród zaleceń pojawiało się: zwiększenie liczby zajęć praktycznych, monitorowanie potrzeb rynku pracy pod kątem nowych specjalności, doposażenie biblioteki uczelnianej w aktualne publikacje, przegląd sprzętu komputerowego i multimedialnego.

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Senatu oraz Rady Wydziału, badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy dokumentacji wynika, iż podczas posiedzeń były przedstawiane zagadnienia związane z uczelnianym systemem zapewnienia jakości, wynikami rekrutacji, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, strategią rozwoju Uczelni.

W świetle analizy dokumentów można stwierdzić, że informacje dotyczące wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i wprowadzania zmian w tym zakresie są upowszechniane. Dokumentacja w postaci aktów wewnętrznych będących podstawą funkcjonowania Uczelni dostępna jest na jej stronach internetowych. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia opracowuje roczny raport o jakości kształcenia w WSTIE, który jest publikowany na stronie internetowej uczelni i dostępny dla zainteresowanych. Także sprawozdanie Dziekana wraz z oceną efektów kształcenia można znaleźć na stronie internetowej. Programy studiów są opiniowane przez Samorząd Studencki. Ponadto zmiany dotyczące jakości kształcenia omawiane są na posiedzeniach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Odbywają się spotkania władz Uczelni i jej pracowników ze studentami, na których przekazywane są najważniejsze informacje z zakresu organizacji roku akademickiego, informacji o Regulaminie studiów i innych aktach prawnych oraz o jakości kształcenia.

Elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest także monitoring losów absolwentów. Zespół oceniający zapoznał się z procedurą badania losów absolwenta oraz wynikami przeprowadzonych badań. Koordynacją badań zajmuje się Akademickie Biuro Karier. Narzędzia wykorzystywane w procesie monitorowania to przede wszystkim kwestionariusze ankiety: ankietę monitorującą kariery zawodowe absolwentów, ankietę badającą losy zawodowe absolwentów bezpośrednio po egzaminie dyplomowym, następnie 6 miesięcy po zakończeniu studiów, w okresie 3 i 5 lat od zakończenia studiów. W procesie badania losów zawodowych studentów aktywnie współuczestniczą interesariusze zewnętrzni, głównie członkowie Rady Biznesu. Ich rola sprowadza się do weryfikowania kompetencji zawodowych absolwentów pod kątem ewaluacji programów kształcenia. Efektywność działania Akademickiego Biura Karier oraz interesariuszy zewnętrznych można ocenić jako wysoką. Podczas wizytacji do wiadomości zespołu oceniającego przedstawiono sprawozdanie z monitoringu ukazujące procentowy wynik odpowiedzi na poszczególne pytania. Zaleca się opracowanie raportu końcowego, który szczegółowo analizowałby pozyskane dane.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji dokumentów stwierdza się, Wydział posiada wewnętrzne akty prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia (uchwały, zarządzenia), dotyczące dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia. W Uczelni podejmowane są działania nastawione na wysoką jakość i sprawność kształcenia. Wydział jako podstawowa jednostka organizacyjna Uczelni, prowadzi różnorodne działania mające na celu doskonalenia jakości kształcenia. Przygotowany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia tworzy strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na wizytowanym kierunku,

umożliwia systematyczną analizę i ocenę osiągniętych efektów kształcenia i programów studiów.

2) Za udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia odpowiada Dziekan. Do jego obowiązków w tym zakresie należą następujące działania: 1) rozesłanie do wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy (pracodawców, instytucji rynku pracy, otoczenia społeczno-gospodarczego, władz lokalnych i regionalnych, organizacji branżowych, środowiska edukacyjnego i in.) ankiet w zakresie pożądanym przez nich efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, 2) spotkania z interesariuszami i omówienie zagadnień związanych z określaniem i weryfikacją efektów kształcenia, 3) powołanie przedstawiciela spośród interesariuszy wchodzącego w skład Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, 4) uczestnictwo przedstawiciela interesariuszy w weryfikacji efektów kształcenia, 5) weryfikacja efektów kształcenia przez UZZJK na podstawie zebranych informacji (podczas spotkań z interesariuszami) oraz uwag przedstawionych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, 6) Dostosowanie efektów kształcenia do informacji i uwag przedstawionych przez zaproszonych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, 7) Wskazanie i przedstawienie aktualnych efektów kształcenia do publicznej wiadomości, 8) Dostępność efektów kształcenia dla wszystkich zainteresowanych na stronie internetowej Uczelni.

Doskonalenie jakości kształcenia i jego efektów jest elementem polityki jakości kształcenia opracowanej w oparciu o misję oraz strategię Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii i podlega systematycznej ewaluacji. Uczelnia poprzez wdrożenie i ciągłe doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia dąży do osiągnięcia założonych efektów kształcenia poprzez wprowadzenie najwyższych standardów w zakresie: procesu kształcenia, badań naukowych i rozwojowych, kooperacji z podmiotami zewnętrznymi: osobami, społecznościami, instytucjami, organizacjami, urzędami itp. oraz współdziałania ze studentami. Podstawą realizacji polityki jakości w zakresie doskonalenia programu kształcenia i jego efektów są: wspólne działania, wymiana doświadczeń, podejmowanie samodzielnych decyzji, poszanowanie i zaufanie we wzajemnych kontaktach, postrzeganie człowieka jako najcenniejszego zasobu Uczelni – z jego doświadczeniem, wiedzą, kompetencjami i umiejętnościami. Mechanizmy odpowiedzialne za doskonalenie programu kształcenia i jego efektów oparte są na: procedurach, narzędziach służących ich wdrożeniu, podmiotach odpowiedzialnych za ich realizację oraz harmonogramy. Podstawowym narzędziem służącym realizacji polityki projakościowej WSTiE w zakresie kształcenia jest Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK).

Podmioty wewnętrzne WSTiE odpowiedzialne za WSZJK to:

1. Rada Wydziału – tworzy i odpowiada za politykę zapewniania jakości kształcenia na Wydziale, wykonuje uprawnienia ustawowe i statutowe odnośnie programów kształcenia, wyraża opinie w kwestiach przewidzianych przez procedury WSZJK, stanowi forum dyskusji nad kwestiami zapewniania jakości kształcenia, przyjmuje ocenę w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

2. Dziekan – odpowiada za realizację polityki zapewniania jakości kształcenia, odpowiada za realizację wskazań (szczególnie pokontrolnych) zewnętrznych podmiotów nadzorujących jakość kształcenia, na podstawie planu hospitacji przeprowadza hospitacje zajęć dydaktycznych, hospitacje mogą przeprowadzać również osoby upoważnione przez Dziekana.
3. Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UZZJK).

Do zadań UZZJK należy: organizowanie i koordynowanie całości działań na rzecz jakości kształcenia, a w szczególności sporządzanie sprawozdania z działania WSZJK i raz w roku przedstawianie go Senatowi, współpraca ze wszystkimi podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi mogącymi przyczynić się do poprawy jakości kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni mający wpływ na budowanie i modernizację koncepcji kształcenia w WSTiE to: otoczenie gospodarczo-społeczne: przedsiębiorstwa i organizacje branżowe, organizacje społeczne, instytucje samorządowe, szkoły ponadgimnazjalne, partnerskie uczelnie wyższe, absolwenci WSTiE oraz partnerzy zagraniczni: instytucje edukacyjne i branżowe.

Głównymi interesariuszami zewnętrznymi są krajowe podmioty gospodarcze, w tym firmy informatyczne. Należy wśród działań wymienić przede wszystkim działania w następujących obszarach: profilowane kształcenie pracowników, rozwój programów nauczania, konsultacje w zakresie dostosowania programów nauczania do potrzeb rynku pracy, wzmocnienie kadry naukowej przez współpracę z wydelegowanymi pracownikami firmy, wspólna realizacja projektów, prowadzenie projektów badawczych, wymiany ekspertów, organizacja seminariów, warsztatów i kursów specjalistycznych, przygotowanie wniosków dotyczących finansowania zewnętrznego, wspólne programy, konsultacje i obustronne oceny, wymiana informacji o sytuacji na rynku pracy i możliwościach zatrudnienia, staże i praktyki studenckie.

Na podkreślenie zasługuje zaangażowanie lokalnych władz w budowę kultury jakości wizytowanej Uczelni.

W procesie zapewniania jakości kształcenia na poziomie uczelnianym aktywnie uczestniczy Rada Samorządu Studentów, poprzez uczestnictwo jednego przedstawiciela w Radzie Wydziału oraz Uczelnianym Zespole Zapewniania Jakości Kształcenia. Przedstawiciele samorządu wydziałowego podkreślali, że kwestie związane z jakością kształcenia są z nimi ściśle konsultowane.

W Jednostce efektywnie działa system ankietyzacji, obejmujący kompleksowo obszary infrastruktury, administracji i dydaktyki. Studenci czują się bezpiecznie, wyrażając swoje opinie w drodze ankiet. Wśród studentów obecnych na spotkaniu panuje opinia, że mają oni wpływ na decyzje związane z procesem kształcenia i dostrzegają efekty podejmowanych przez siebie działań, bo prowadzący często się do nich odnoszą. Należy dostrzec, że wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w dużej mierze bazuje na nieformalnej wymianie informacji, co bywa charakterystyczne dla małych uczelni. Tym bardziej trzeba więc docenić, że Władze nie tylko starają się podtrzymać kulturę swobodnego, opartego na zaufaniu dialogu na linii student – władze, ale podjęły również udane działania na rzecz sformułowania czytelnych, sformalizowanych procedur.

Studenci biorą czynny udział w ewaluacji wyników ankietyzacji, gdzie oprócz analizy wyników dyskutuje się na temat dalszych działań.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+		-	+
umiejętności	+	+	+		-	+
kompetencje społeczne	+	+	+		-	+

+ - **pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

+/- - **budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

- - **nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia. Wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.
2. W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy oraz interesariusze zewnętrzni. Studenci jako wewnętrzni interesariusze bardzo aktywnie uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		+			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		+			
3	program studiów		+			
4	zasoby kadrowe				+	
5	infrastruktura dydaktyczna		+			
6	prowadzenie badań naukowych ³	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		+			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		+			

Wydział Informatyki Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchoj Beskidzkiej posiada koncepcję kształcenia spójną z misją Uczelni. Koncepcję kształcenia opracowano przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Koncepcja kształcenia studiów o profilu praktycznym dostosowana została do Krajowych Ram Kwalifikacji. Przyjęte przez Wydział efekty kształcenia uwzględniają oczekiwania rynku pracy, zwłaszcza lokalnego. Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia, przy czym Wydział powinien udoskonalić program kształcenia tak, aby zapewnić studentom wybór 30% punktów ECTS.

³ Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

Wydział umożliwia uzyskać zakładane efekty kształcenia na kierunku „informatyka”. Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnąć założone cele kształcenia. W minimum kadrowym kierunku występuje niedobór 2 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora, przy czym Wydział jest w trakcie rekonstrukcji minimum kadrowego o czym poinformował MNiSW. Od początku roku akademickiego 2015/2016 Wydział powinien posiadać właściwe minimum kadrowe o czym powinien poinformować MNiSW.

Sprawowana przez Wydział opieka dydaktyczna i materialna nad studentami kierunku „informatyka” jest dobra. Wydział posiada Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który jest wdrożony i efektywnie funkcjonujący. System angażuje pracowników Wydziału, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Zasoby kadrowe		+			

Uczelnia w odpowiedzi na raport poinformowała o wdrożeniu rekomendowanych przez PKA działań. Między innymi uzupełniono program kształcenia o 6 nowych przedmiotów do wyboru dając możliwość studentom wybór treści programowych w wielkości 35% ogólnej liczby punktów ECTS.

Uczelnia wykazała w minimum kadrowym 4 nowych nauczycieli akademickich: jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego, jednego nauczyciela ze stopniem naukowym doktora oraz dwóch nauczycieli z tytułem zawodowym magistra. Spośród zgłoszonych nauczycieli zespół PKA zaliczył do minimum kadrowego jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego oraz dwóch nauczycieli z tytułem zawodowym magistra w miejsce jednego nauczyciela ze stopniem naukowym doktora. Nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora nie zaliczono do minimum kadrowego ze względu na brak dorobku naukowego związanego z dyscypliną do której odnoszą się efekty kształcenia oraz brak doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią w zakresie umiejętności wskazanych w opisie efektów kształcenia.

Po działaniach Uczelni minimum kadrowe kierunku stanowi:

- 4 samodzielnych nauczycieli akademickich,
- 2 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora,
- 6 nauczycieli z tytułem zawodowym magistra.

Po zmianach Uczelnia posiada właściwe minimum kadrowe począwszy od roku akademickiego 2015/2016. Uznając pozytywny kierunek działań Uczelni zmieniono ocenę kryterium „zasoby kadrowe” z częściowo na w pełni.