

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

dokonanej w dniach 23 – 24 listopada 2014 r.
na kierunku *finanse i rachunkowość* prowadzonym
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim
na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Społecznych
Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA

- prof. dr hab. Jerzy Węclawski - ekspert PKA

- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA

- Maja Bednarzewska – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Społecznych Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie na kierunku *finanse i rachunkowość* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi.

Pierwsza ocena jakości kształcenia na tym kierunku studiów odbyła się w roku 2009 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 88/2009 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 lutego 2004 r.).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1.1).

Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości w Krakowie rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych na kierunku *zarządzanie i marketing* na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-3-0145/24/TBM/15/95 z dnia 30 stycznia 1995 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia wyższych studiów zawodowych. Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku *finanse i rachunkowość* (dawniej *finanse i bankowość*) decyzją nr DNS-1-0143-8/3/JL/96 z dnia 8 lipca 1996 r.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Strategia Uczelni została zatwierdzona – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu nr 2 z dnia 11 września 2011 r. w sprawie zatwierdzenia strategii rozwoju Uczelni oraz Wydziału Nauk Ekonomicznych i Społecznych oraz Wydziału Zarządzania i Informatyki w Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości w Krakowie na lata 2011 – 2016. Dokument pn. Strategia Rozwoju stanowi załącznik do Uchwały. W dokumencie tym zatwierdzono również misję Uczelni.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu wraz z listami obecności w powyższych sprawach. W posiedzeniach oraz procedurze tworzenia tych dokumentów uczestniczyli interesariusze wewnętrzni.

Misja Uczelni została określona jako: „*przekazanie interesariuszom podstaw metodycznych oraz intelektualnych do pracy w biznesie i w nowoczesnym społeczeństwie gospodarki opartej na wiedzy*”. Misję dopełnia odwołanie się do wartości etycznych respektowanych w funkcjonowaniu Uczelni takich, iż „Największą troską wszystkich pracowników Uczelni jest przyszłość jej Absolwentów, w tym kariera zawodowa, budowaniu której ma służyć przekazanie konkretnych umiejętności zawodowych i społecznych. Tak ogólnie sformułowana misja Uczelni sprawia, iż kierunek *finanse i rachunkowość* wpisuje się w jej istotę, gdyż znajomość problematyki finansów i rachunkowości jest fundamentem gospodarki rynkowej opartej na wiedzy. Ogólnoakademicki profil kształcenia tego kierunku odpowiada ujęciu w misji, iż zadaniem Uczelni jest przekazanie interesariuszom podstaw metodycznych oraz intelektualnych do pracy w biznesie. Program kształcenia wizytowanego kierunku zawiera bowiem treści odnoszące się do aspektów metodologicznych dyscyplin finanse, ekonomia, a podstawy intelektualne wypracowywane są przez przedmioty o charakterze ogólnym (w tym z zakresu etyki w biznesie, socjologii, psychologii zarządzania), podstawowe i kierunkowe, a także w trakcie seminarium dyplomowego. Również kierunek *finanse i rachunkowość* wypełnia powinność Uczelni zorientowaną na troskę wobec absolwentów, gdyż wyposaża ich w istotne, profesjonalne i oczekiwane przez rynek pracy, umiejętności w zakresie finansów i rachunkowości, które są niezbędne w podejmowaniu pracy właściwie w każdej instytucji, przedsiębiorstwie, organizacji. Celem kształcenia na kierunku *finanse i rachunkowość*, realizowanego w pięciu specjalnościach, jest kształcenie profesjonalnej kadry dla instytucji finansowych, a także działów finansowych w różnych organizacjach. Proces dydaktyczny jest prowadzony w taki sposób, aby umożliwić mobilność studentów, zapewnić porównywalność kwalifikacji określonych przez wiedzę i umiejętności przez co umożliwiona jest realizacja celów określonych w procesie bolońskim. Koncepcja kształcenia na kierunku *finanse i rachunkowość* o profilu ogólnoakademickim osadzona została w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinach: finanse, ekonomia, nauki o zarządzaniu.

Strategia Uczelni określa cele strategiczne w zakresie procesu dydaktycznego, kadry i badań naukowych, zarządzanie Uczelnią, współpracy z otoczeniem. Określono dla każdego z tych obszarów cele główne i cząstkowe. Koncepcja kształcenia kierunku *finanse i rachunkowość* uwzględnia i realizuje zarówno cele główne, jak i cząstkowe, szczególnie w zakresie procesu dydaktycznego, jak np. wprowadza specjalności kształcenia zgodne z oczekiwaniami rynku pracy, co odpowiada realizacji celu: „Należy uruchamiać z zachowaniem realizmu ekonomicznego nowe specjalności na studiach licencjackich, inżynierskich, i magisterskich stosownie do zapotrzebowania na rynku pracy”. Na kierunku *finanse i rachunkowość* prowadzone są następujące specjalności: Audyt i rewizja finansowa, rachunkowość, Finanse publiczne, Finanse przedsiębiorstwa, bankowość. Specjalności te pokrywają istotne obszary zakresu merytorycznego. Kolejny cel to „Ciągłe doskonalenie systemu kształcenia otwartego na innowacyjne metody i techniki kształcenia”. W Uczelni

wdrożony jest wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, funkcjonuje Uczelniana komisja ds. jakości oraz pełnomocnik rektora ds. jakości, których działanie jest zorientowane na doskonalenie procesu dydaktycznego, również na kierunku *finanse i rachunkowość*. Kolejny cel strategiczny dotyczy potwierdzania wysokiej rangi Uczelni karierami absolwentów. Uczelnia bada losy absolwentów a opinie ich i kariery wykorzystuje w doskonaleniu procesu dydaktycznego. Koncepcja kształcenia realizuje również cel „aktywna praca Biura Karier”, efektywna organizacja praktyk i poszukiwanie form współpracy z biznesem gdyż studenci realizują praktyki zawodowe, a kadra akademicka wykonuje prace na rzecz praktyki finansowej. Również kierunek *finanse i rachunkowość* realizuje cel jakim jest szersze upowszechnienie kursów blended learning poprzez opracowywanie odpowiednich materiałów dydaktycznych do tej formy zajęć - do kolejnych przedmiotów.

Koncepcja kształcenia zakłada wykorzystanie efektów prowadzonych badań naukowych do procesu dydaktycznego. Wydział poddał się ocenie parametrycznej mimo, iż prowadzi tylko studia I stopnia i otrzymał w tej ocenie kategorię B, co istotnie wzmacnia podstawy kształcenia kierunku *finanse i rachunkowość*. Realizowane są cele cząstkowe, których zadaniem jest aktualizacja dorobku naukowego kadry, publikowanie efektów prac badawczych, rozwijanie aktywności naukowej kadry, co zaowocowało kolejnymi awansami nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni i prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Koncepcja kształcenia kierunku *finanse i rachunkowość* realizuje również cele związane ze współpracą z otoczeniem poprzez współpracę z bankami.

Różnorodność koncepcji kształcenia na kierunku *finanse i rachunkowość* wynika z szerokiej palety oferowanych specjalności odpowiadającej na oczekiwania rynku pracy. Oferta zajęć do wyboru oprócz specjalności obejmuje seminaria dyplomowe, które kształtują poziom wiedzy i umiejętności syntetyzując efekty uzyskiwane w całym toku studiów i pozwalają na wybór tematyki prac zgodnie z ich zainteresowaniami studentów. Innowacyjność oferty jest zauważalna poprzez wykorzystywanie w procesie dydaktycznym profesjonalnych pakietów komputerowych jak np. Symfonia, Płatnik oraz wprowadzeniem z wielu przedmiotów finansowych i ilościowych zajęć laboratoryjnych. Ponadto innowacyjność koncepcji kształcenia realizowana jest poprzez wsparcie procesu dydaktycznego systemem informacyjnym oferowanym na dwóch platformach SAKE (Sieciowy Akademicki Kurier eLearningowy) i SUSZI (Sieciowy Uczelniany System Zarządzania Informacją).

1.2).

W opracowywaniu programu i efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów brali udział interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy i studenci, w szczególności przez swoich przedstawicieli w Senacie i Kolegium Rektorskim) oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci wyrażają swoje opinie o programie kształcenia, także w ramach przeprowadzanych na koniec każdego semestru ankietach ewaluacyjnych. Wydział Nauk Ekonomicznych i Społecznych prowadzący kierunek studiów *finanse i rachunkowość* korzysta ze wsparcia przy opracowaniu i modyfikacji programu kształcenia praktyków gospodarczych z Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, Małopolskiej Konfederacji Pracodawców „Lewiatan”, Małopolskiego Klastra Informatycznego oraz pracowników przedsiębiorstw i instytucji finansowych. Szczególny wkład przedstawicieli praktyki gospodarczej przy tworzeniu programów kształcenia polega na wskazywaniu umiejętności oczekiwanych przez rynek pracy oraz przedmiotów przygotowujących absolwentów do posługiwania się narzędziami informatycznymi. Należy także podkreślić, że ważną rolę w procesie tworzenia i zmian programów kształcenia odgrywają praktycy zatrudnieni w Uczelni do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Spółeczność akademicka uczestniczy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na kierunku *finanse i rachunkowość*, w tym w określaniu celów i efektów kształcenia. Istotną rolę pełni tu Senat Uczelni oraz Kolegium Rektorskie, które to organy aktywnie uczestniczą w opiniowaniu i zatwierdzaniu programu kształcenia, jak i efektów kształcenia. Ważne

decyzje dotyczące koncepcji kształcenia omawia i opiniuje Kolegium Rektorskie. W organach tych zasiadają studenci. Studenci WSZiB włączają się w prace nad kształtowaniem koncepcji kształcenia na kierunku *finanse i rachunkowość*. Są obecni podczas posiedzeń Kolegium Rektorskiego, Senatu i tam zajmują stanowisko podczas głosowań. Ponadto przy kształtowaniu koncepcji kształcenia brana jest pod uwagę opinia studentów wyrażona w co semestralnych ankietach ewaluacyjnych.

Studenci biorą udział w procesie określania koncepcji kształcenia – odbywa się to zarówno w sposób formalny (np. poprzez uczestniczenie w pracach organów kolegialnych Uczelni opiniowanie planów i programów studiów), jak i w sposób mniej sformalizowany – bezpośrednie rozmowy władz Uczelni ze studentami, ankiety i kwestionariusze.

Wydział Nauk Ekonomicznych i Społecznych współpracuje (umowy o współpracy) z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego: Izbą Przemysłowo-Handlową w Krakowie, Małopolską Konfederacją Pracodawców „Lewiatan”, Małopolskim Klasterem Informatycznym, sektorem bankowym oraz samorządowym. Podczas wizytacji przedstawiono umowy o tej współpracy. Do opracowania programu studiów uwzględniającego zasady Krajowych Ram Kwalifikacji włączono przedstawicieli praktyki gospodarczej. Do programu kształcenia wprowadzono kilka sugestii wynikających z nawiązanej współpracy:

- zwiększono nacisk na opanowanie przez studentów umiejętności praktycznych w zakresie rachunkowości wprowadzając zajęcia wykorzystujące takie pakiety jak; Symfonia, a także OPTIMA
- wprowadzono przedmiot *Systemy ERP w biznesie*, bazujący na wykorzystywaniu narzędzi informatycznych w podejmowaniu decyzji zarządczych, analizowaniu sytuacji finansowej jednostek gospodarczych.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Koncepcja kształcenia na kierunku *finanse i rachunkowość* wpisuje się w misję i strategię Uczelni. Analiza i ocena koncepcji kształcenia pozwala na stwierdzenie, że kierunek ma określoną tożsamość i charakteryzuje się różnorodnością oferty specjalnościowej, a innowacyjność koncepcji wspomagają: zajęcia z wielu przedmiotów z zakresu finansów, jak i metod ilościowych wykorzystujące pakiety komputerowe takie jak np. Symfonia, a także wdrożony system informacyjny obejmujący dwa bardzo dobrze funkcjonujące systemy informatyczne SAKE i SUSZI.

1.2) Kadra akademicka, studenci oraz przedstawiciele rynku pracy, uczestniczą w budowaniu koncepcji kształcenia kierunku *finanse i rachunkowość* i jego perspektyw rozwojowych. Studenci uczestniczą w określaniu koncepcji kształcenia przede wszystkim poprzez udział w posiedzeniach Senatu, który stanowi centralny organ kolegialny jednostki oraz w Uczelnianej Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia. Studenci biorą czynny udział w procesie tworzenia koncepcji kształcenia – zasiadają w organach kolegialnych Uczelni, przedstawiają swoje propozycje Władzom Wydziału w kontaktach bezpośrednich.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

Uchwałą Nr 2 z dnia 20 kwietnia 2012 r. Senat zatwierdził - zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji – efekty kształcenia na kierunkach studiów realizowanych przez Wyższą Szkołę Zarządzania i Bankowości w Krakowie, w tym dla ocenianego kierunku studiów. W posiedzeniu uczestniczyli interesariusze wewnętrzni.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzenia Senatu w czasie którego był zatwierdzony wymieniony wyżej dokument.

Kierunek studiów *finanse i rachunkowość* jest prowadzony na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Społecznych WSZiB w Krakowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Program kształcenia na tym kierunku został wprowadzony Uchwałą nr 1 Kolegium Rektorskiego Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie podjętą w dniu 23 marca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia efekty kształcenia i planów studiów. Następnie podjęte zostały Uchwały nr 2 Senatu WSZiB w Krakowie z dnia 11 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia w WSZiB w Krakowie i Uchwała nr 3 Senatu WSZiB w Krakowie z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia w WSZiB w Krakowie. Efekty kształcenia zostały przyporządkowane do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych oraz dyscyplin: finanse, ekonomia i nauki o zarządzaniu.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów oparty jest na 18 efektach z zakresu wiedzy, 17 z zakresu umiejętności oraz 10 z zakresu kompetencji społecznych. W ramach odniesień do efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie nauk społecznych zostały uwzględnione wszystkie deskryptory dla profilu ogólnoakademickiego. Poszczególne odniesienia efektów kierunkowych przyjętych dla ocenianego kierunku studiów do efektów obszarowych należy uznać za prawidłowe. Sformułowanie większej liczby efektów kierunkowych w zakresie wiedzy i umiejętności niż efektów obszarowych pozwoliło na odpowiednio dokładne wskazanie kwalifikacji nabywanych przez absolwentów ocenianego kierunku studiów.

Szczegółowe (przedmiotowe) efekty kształcenia określone są w sylabusach przedmiotów. Opracowano je w układzie trzech kategorii, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dla każdego przedmiotu opracowano od jednego do czterech efektów szczegółowych w ramach danej kategorii. Wskazano odniesienia każdego z efektów szczegółowych do efektów kierunkowych i obszarowych.

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów są zgodne z przyjętą przez Uczelnię koncepcją jego rozwoju. Zapewniają one założoną przez Uczelnię kompleksowość, nowoczesność programu kształcenia i dostosowanie go do potrzeb rynku pracy. Zapewnia on wyposażenie absolwentów w wiedzę i umiejętności wymagane na stanowiskach pracy, do których przygotowani są absolwenci. Zwraca on również odpowiednią uwagę na kształtowanie cech osobowościowych absolwentów, które umożliwią im efektywne funkcjonowanie w środowisku pracy.

Na podstawie powyższej analizy można stwierdzić, że w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim występuje zgodność założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z koncepcją rozwoju kierunku. Specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia tworzą odpowiednio spójną całość.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA wskazali, że są zaznajomieni z efektami kształcenia przypisanymi do ich kierunku. W ich ocenie treści i sposób prowadzenia zajęć pozwala na ich realizację. Wskazali np., że jeśli w efektach kształcenia jest „student potrafi pracować w grupie”, to podczas zajęć rzeczywiście nabywane są te umiejętności.

W ramach matrycy efektów kształcenia Uczelnia dokonała przyporządkowania kierunkowych efektów kształcenia do przedmiotów z uwzględnieniem form prowadzenia zajęć. Matryca określiła także odniesienia efektów kierunkowych do obszarowych efektów kształcenia. Tym samym można uznać, że matryca efektów kształcenia przedstawia spójność

efektów kierunkowych i przedmiotowych. Analiza informacji zawartych w matrycy efektów kształcenia oraz kartach przedmiotów pozwala na stwierdzenie, że tworzą one spójny system łączący ze sobą w odpowiedni sposób kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia, a poprzez to umożliwiającą realizację przyjętych dla kierunku *finanse i rachunkowość* celów kształcenia.

W kartach przedmiotów Uczelnia określiła cele kształcenia z nim związane. Liczba celów wynosi z reguły od trzech do siedmiu. Są one zatem w odpowiednim stopniu rozwinięte, właściwie określając założenia dydaktyczne związane z danym przedmiotem. Do celów kształcenia zostały dostosowane przedmiotowe efekty kształcenia. Z kolei założone cele i efekty szczegółowe są odpowiednio powiązane z efektami kierunkowymi i także zapewniają ich realizację. Szczegółowe cele i efekty kształcenia zostały opracowane także dla praktyki zawodowej. Podano efekty przewidziane dla praktyki wskazujące zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które w jej trakcie powinien nabyć student.

Zatem biorąc powyższe pod uwagę można stwierdzić, że Uczelnia zapewniła na ocenianym kierunku studiów możliwość osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów oraz praktyk zawodowych.

Uczelnia zapewnia dostęp do opisu założonych efektów kształcenia za pomocą dokumentów i informacji zamieszczanych na platformach intranetowych. Na platformach tych znajdują się w szczególności programy studiów i sylabusy przedmiotów zawierające opisy kierunkowych i szczegółowych efektów kształcenia.

Każdy student posiada konto na internetowej platformie SUSZI specjalnie dedykowanej studentom wizytowanej Uczelni. Na portalu tym przy każdym przedmiocie znajdującym się w planie studiów jest odnośnik, który przekierowuje do matrycy efektów kształcenia. Studenci mają do tego bezpośredni dostęp, wiedzą, jak korzystać z portalu i jak pozyskiwać z niego niezbędne informacje.

2.2).

Kierunkowe i szczegółowe (przedmiotowe) efekty kształcenia zostały dla ocenianego kierunku studiów sformułowane w sposób zrozumiały. Ich określenie zostało oparte na terminologii zastosowanej przy formułowaniu wzorcowych efektów kształcenia dla nauk społecznych oraz dziedziny i dyscyplin nauki, do których przyporządkowano kierunek studiów. Kierunkowe efekty kształcenia przyjęte przez Uczelnię ujęte zostały w formie zestawień tabelarycznych określających efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Realizacja kierunkowych efektów kształcenia w ramach programu studiów została wskazana w matrycy odniesienia efektów kierunkowych do poszczególnych efektów przedmiotowych. Pozwala to na ocenę możliwości realizacji efektów kierunkowych przez realizację celów i efektów szczegółowych. W tym aspekcie podstawowe znaczenie mają odpowiednie elementy zawarte w kartach przedmiotów (sylabusach) wskazujące powiązania między efektami kierunkowymi a przedmiotowymi. Na tej podstawie można stwierdzić, że efekty kształcenia zostały określone dla ocenianego kierunku studiów w sposób zrozumiały dla odbiorców informacji i pozwalają na ich sprawdzenie.

Również w ocenie studentów efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny, dodatkowo nauczyciele akademicy podczas pierwszych zajęć omawiają treść zakładanych efektów kształcenia ze studentami, komentują zawarte w nich treści, precyzują, jakie mają oczekiwania wobec nich, wyjaśniają ewentualne wątpliwości.

2.3)

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, a także dyplomy prowadzona jest prawidłowo.

Natomiast w suplementach do dyplomu wskazane jest:

- w pkt. II - *Informacje o dyplomie ust. 3 i 4 – Nazwa i status Uczelni wydającej dyplom – określenie statusu Uczelni, tj. „niepubliczna Uczelnia zawodowa”, a także informacji na podstawie jakiej ustawy Uczelnia funkcjonuje. Natomiast zapis dotyczący określenia podstawy prawnej na jakiej Uczelni została powołana oraz rejestru Uczelni niepublicznych i związków Uczelni niepublicznych („na podstawie ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 65, poz. 385 z późniejszymi zmianami) wydaje się zbędny.*
- w pkt. III ust. 1 – *Poziom posiadanego wykształcenia:*
 - w przypadku studiów pierwszego stopnia – „wyższe studia zawodowe” – powinno być – zgodnie z ustawą – „studia pierwszego stopnia
- w pkt. IV – *Informacje o treści studiów i osiągniętych wynikach:*
 - w ust. 2 – *wpisanie podstawy prawnej, tj. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać Uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki(Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.) – w przypadku tylko studiów pierwszego stopnia, których absolwenci zostali wypromowani w roku akademickim 2013/2014.*
 - w ust. 3 – *szczegóły dotyczące programu – uzupełnienie wpisu dotyczącego pracy dyplomowej a przy jej tytule - o jej ocenę*
 - w ust. 3 *uzupełnienie wpisu przy semestrach o rok akademicki*

Zwraca się również uwagę, iż obecna nazwa rejestru Uczelni prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego to rejestr Uczelni niepublicznych i związków Uczelni niepublicznych.

Przechowywanie efektów kształcenia. W Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości w Krakowie obowiązuje Uchwała Senatu nr 1 z dnia 18 września 2000 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji archiwalnej w WSZiB oraz Uchwała Senatu nr 2 z dnia 14 czerwca 2010 r. w sprawie zatwierdzenia instrukcji obiegu i kontroli dokumentów w WSZiB, a także Zarządzenie Rektora z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia Elektronicznego Obiegu Dokumentów, których celem jest ustalenie zasad postępowania, mających zapewnić sprawne i szybkie wykonywane czynności kancelaryjnych, a także określenie zasad przechowywania i postępowania z aktami w toku bieżącej pracy w komórkach organizacyjnych oraz tryb przekazywania dokumentów do Archiwum Uczelni. Po upływie okresu przechowywania, akta przekazywane są do archiwum Uczelnianego na podstawie spisu zdawczo-odbiorczego.

Rektor Zarządzeniem nr 18/2011 z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia instrukcji określającej zasady archiwizacji prac przejściowych studentów ustalił okres przechowywania dokumentacji potwierdzającej wyniki prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych przez okres roku dla studiów licencjackich i studiów magisterskich.

System oceny realizacji efektów określony jest Regulaminie Studiów, programie kształcenia ocenianego kierunku studiów, a w szczególności szczegółowych kartach przedmiotów. Wszystkie elementy systemu oceny określone są w sposób przystępny i zrozumiały. Podane są w formie umożliwiającej zrozumienie zasad dokonywania przez Uczelnię oceny realizacji przyjętych dla danego kierunku studiów efektów kształcenia. System ten pozwala na weryfikację stopnia realizacji przez studenta i absolwenta celów kształcenia. Określa on jakie cele i efekty kształcenia musi zrealizować student dla zaliczenia na określoną ocenę etapów kształcenia i całych studiów. Wskazuje w oparciu o jakie metody dokonywana jest weryfikacja tych celów i efektów. System ten należy uznać za w pełni przejrzysty i dostosowany do potrzeb ocenianego kierunku studiów.

Informacje dotyczące systemu weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia dostępne są na platformie intranetowej oraz podawane przez prowadzących zajęcia z

poszczególnych przedmiotów w ramach pierwszego spotkania ze studentami. Zapewniona jest tym samym powszechna dostępność do tego systemu.

Studenci wskazali, że system oceny efektów kształcenia jest powszechnie dostępny, studenci wiedzą, jakie efekty kształcenia powinni osiągnąć, aby dostać określoną notę z egzaminu czy zaliczenia. Są oni poinformowani, jakie są wymagania egzaminacyjne, a także jak skonstruowany jest system punktowania i oceniania.

Sposoby weryfikacji efektów kształcenia związanych z poszczególnymi przedmiotami określone są w sylabusach przedmiotów. Weryfikacji podlegają efekty kształcenia ujęte w trzech kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Sposoby weryfikacji są dostosowane do charakteru każdego przedmiotu i form zajęć. Jako narzędzia weryfikacji stosowane są: sprawdziany ustne polegające na omówieniu zagadnień problemowych, sprawdziany pisemne polegające na rozwiązywaniu zadań problemowych, sprawdziany testowe o charakterze otwartym, sprawdziany testowe zamknięte jednokrotnego i wielokrotnego wyboru, prace indywidualne i zespołowe w formie prezentacji i projektów, indywidualne i zespołowe zadania praktyczne, sprawozdania z przebiegu i wyników wykonania zadań praktycznych, aktywność na zajęciach i w dyskusjach.

System weryfikacji efektów kształcenia przewiduje, że uzyskanie przypisanej do przedmiotu liczby punktów i pozytywnej oceny wymaga osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów kształcenia na poziomie co najmniej minimalnym.

Można zatem stwierdzić, że na ocenianym kierunku studiów funkcjonuje kompletny system weryfikacji efektów kształcenia uwzględniający wszystkie ich kategorie i oparty na odpowiednich sposobach weryfikacji.

Zdaniem studentów zakładane efekty kształcenia są weryfikowane we wszystkich trzech obszarach (wiedza, umiejętności, kompetencje), a sposób weryfikacji jest dostosowany do każdego z nich. Oceniane są zarówno kompetencje miękkie, wskazane umiejętności, jak i wiedza.

Stosowany w Uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów system weryfikacji efektów kształcenia składa się z trzech elementów: oceny realizacji efektów kształcenia przyjętych dla każdego z przedmiotów, oceny realizacji efektów kształcenia ustalonych dla praktyki zawodowej oraz końcowej weryfikacji efektów kształcenia w ramach procesu dyplomowania. Przewiduje ich regularne mierzenie i ocenę w trakcie całego procesu kształcenia. Weryfikacja postępów studentów w nauce dokonywana jest w trakcie zajęć oraz w ramach sesji egzaminacyjnych. Podstawowym okresem rozliczeniowym jest semestr. Jego zaliczenie wymaga uzyskania zaliczenia wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów, a tym samym realizacji związanych z nimi efektów kształcenia. Weryfikacji efektów kształcenia określonych dla praktyki zawodowej dokonuje opiekun praktyk i dziekan. Dziekan Wydziału może zaliczyć jako praktykę wykonywaną przez studenta pracę zawodową, jeżeli student studiuje w trybie niestacjonarnym i jednocześnie wykonuje pracę zawodową, której charakter jest zgodny z kierunkiem studiów, a okres zatrudnienia nie jest krótszy od obowiązkowego wymiaru praktyki, lub jeżeli studiuje w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym i przedłoży zaświadczenie o okresie zatrudnienia krótszym niż obowiązujący wymiar praktyk. Zaliczenie praktyki dokonuje dziekan.

Proces dyplomowania jest poddany regulacjom zawartym w Regulaminie Studiów dostępnym dla studentów w systemie informatycznym Uczelni. Regulamin w sposób kompleksowy określa zasady dyplomowania. Zgodnie z jego postanowieniami temat pracy dyplomowej powinien odpowiadać kierunkowi i specjalności studiów. Promotorem pracy może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy bądź stopień naukowy. Wykazy promotorów prowadzących seminaria dyplomowe oraz zakresy tematyczne seminariów ustalane są przez dziekanów. Uczelnia opracowała instrukcję dotyczącą zasad przygotowywania prac dyplomowych. Prace dyplomowe stanowiące efekt seminarium dyplomowego oceniane są przez promotora i recenzenta. Analiza tematów prac dyplomowych obronionych w roku 2014 wskazuje, że wszystkie są zgodne z kierunkiem studiów.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej oraz spełnienie wszystkich wymagań wynikających z planu studiów. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powoływaną przez dziekana, w skład której wchodzi jako przewodniczący dziekan bądź inny nauczyciel akademicki posiadający tytuł bądź stopień naukowy, promotor i recenzent. W ramach egzaminu dyplomowego student prezentuje pracę dyplomową i odpowiada na dwa pytania egzaminacyjne. Weryfikacji podlegają wiedza i umiejętności zdobyte w trakcie studiów z zakresu przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych. Ostateczna ocena ze studiów wystawiana jest jako suma $\frac{3}{5}$ średniej ocen ze studiów i po $\frac{1}{5}$ oceny pracy i egzaminu dyplomowego.

Zatem można stwierdzić, że system weryfikacji efektów kształcenia stosowany w Uczelni umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach, a w szczególności w ramach procesu dyplomowania.

Zasady przygotowywania prac dyplomowych oraz ich dokładne parametry techniczne zostały opisane w specjalnym załączniku z wytycznymi pisania prac dyplomowych. Określono w nim zarówno czcionkę, jaką powinna być sporządzona praca, sposób tworzenia przypisów oraz opisywania ilustracji czy tabel. Ma to na celu ujednoczenie wszystkich prac dyplomowych studentów. (Wymogi te są zamieszczone w sieci SUSZI na tablicy ogłoszeń, a za ich przestrzeganie odpowiada promotor).

Zgodnie z Regulaminem studiów, który dostępny jest w Uczelnianej sieci SUSZI promotorem kierującym pracą dyplomową może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo doktora. Listę promotorów prac dyplomowych ustala dziekan, która dostępna jest w systemie SUSZI. Dziekan wyznacza także limit seminarzystów przypisanych odpowiednio do każdego promotora. Zapisy na poszczególne seminarium odbywają się w systemie SUSZI, ale to promotor decyduje o przypisaniu studenta do swojej grupy seminaryjnej. W przypadku, gdy student nie dokona wyboru promotora w odpowiednim terminie, zostaje on przydzielony administracyjnie do promotora, który posiada wolne miejsca w swojej grupie.

Seminarium dyplomowe trwa dwa semestry. Po sporządzeniu pracy dyplomowej student własnoręcznym podpisem zaświadcza, że pracę tę sporządził samodzielnie, następnie oceniana jest jej samodzielność za pomocą antyplagiatowego systemu plagiat.pl. Jeśli ocena antyplagiatowa w z wykorzystaniem systemu plagiat, że współczynnik podobieństwa wynosi więcej niż 50 %, decyzję o dalszym losie pracy podejmuje promotor.

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, w jego trakcie student prezentuje pracę dyplomową, a następnie odbywa się dyskusja na jej temat, następnie student omawia dwa zagadnienia egzaminacyjne, z których co najmniej jedno powinno dotyczyć studiowanego kierunku, a drugie studiowanej specjalności.

Sporządzana jest lista pytań (zagadnień) dla każdego kierunku studiów i specjalności, na podstawie której formułowane są pytania egzaminacyjne podczas egzaminu dyplomowego.

Wymagania są wystandaryzowane, a sformułowania ich dotyczące jednoznaczne. Studentom nie sprawia trudności dowiedzenie się, jakie wymagania przypisane są do konkretnego przedmiotu. Dodatkowo, jak już wspomniano wcześniej, są one na bieżąco omawiane z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia i przeprowadzającymi zaliczenia i egzaminy.

System ocen stosowany w Uczelni określa Regulamin studiów. Stosowana jest tradycyjna skala od 2 do 5. Regulamin określa warunki przystępowania do zaliczeń i egzaminów, zasady ich przeprowadzania, możliwości zdawania egzaminów poprawkowych, dostępu do prac egzaminacyjnych i informacji na temat wystawionych ocen, przystępowania do zaliczeń i egzaminów komisyjnych oraz warunkowego wpisu na kolejny semestr. Regulacje te są zgodne z powszechnie stosowanymi w krajowym szkolnictwie wyższym i tworzą jednolity dla wszystkich studentów system oceniania ich postępów w nauce.

Wymagania dotyczące zaliczenia każdego z przedmiotów ujętych w planie studiów ocenianego kierunku określone są w karcie przedmiotu (sylabusie). Zawierają one opis stopnia realizacji każdego ze szczegółowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jakim musi wykazać się student dla uzyskania oceny zaliczającej przedmiot. Rozwiązania takie zapewniają właściwą standaryzację wymagań dotyczących weryfikacji efektów kształcenia.

Odsiew studentów na kierunku *finanse i rachunkowość* jest zróżnicowany na poszczególnych latach. Stosunkowo największy jest na roku pierwszym i kształtuje się w granicach 11-16%. Na roku drugim odsiew jest nieco mniejszy i wynosi 5-14%. Natomiast na trzecim roku liczba studentów jest względnie stabilna.

Uczelnia jako główne przyczyny odsiewu na ocenianym kierunku podaje:

- brak postępów w nauce i niezaliczenie semestru studiów (tego typu selekcja ma miejsce w największym zakresie na pierwszym roku studiów),
- rezygnacja ze studiów (następuje ona w szczególności w wyniku przeniesień na niepłatne studia w Uczelniach publicznych),
- brak uregulowania zobowiązań finansowych wobec Uczelni ze względu na trudności finansowe studentów.

Uczelnia dokonuje analizy odsiewu po zakończeniu semestru i stanowi to przedmiot zainteresowania Kolegium Rektorskiego.

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji na temat stosowanego systemu ocen oraz otrzymywanych przez studentów ocen przez platformy intranetowe. Na platformach tych są dostępne akty normatywne Uczelni określające system ocen, dokumenty określające wymagania odnoszące się do zaliczania przedmiotów i etapów studiów, jak programy studiów, sylabusy przedmiotów, system punktów ECTS, organizacja sesji i sesji poprawkowej. Studenci za pomocą platform mają także dostęp do dzienniczków elektronicznych i wykazu otrzymywanych ocen. Można zatem stwierdzić, że studenci są w niezbędnym zakresie informowani o systemie ocen i wynikach swojej pracy.

Uczelnia w szerokim zakresie wykorzystuje metody zdalnego nauczania blended learning. Do tego celu wykorzystywane są dwie platformy intranetowe SUSZI (Sieciowy Uczelniany System Zarządzania Informacją) i SAKE (Sieciowy Akademicki Kurier eLearningowy). Platformy te w zakresie prowadzenia kształcenia umożliwiają w szczególności dostęp do planów zajęć i sylabusów przedmiotów, jednostek lekcyjnych wspierających pracę grupową na bazie mechanizmu Wiki, materiałów udostępnianych w formie elektronicznej przez prowadzących zajęcia z danego przedmiotu (dokumenty, arkusze, prezentacje, wykłady multimedialne), konsultacji on-line, rozwiązywania zadań, testów ocenianych on-line, testów ćwiczeniowych (self-testy), udziału w przedmiotowych forach dyskusyjnych, czatach, dostęp do magazynu plików.

Systemy wspomagające edukację zdalną dostępne są za pomocą standardowych przeglądark internetowych. Uzupełnieniem tego sposobu dostępu jest aplikacja na telefony komórkowe umożliwiająca dostęp do części zasobów platform intranetowych.

2.4)

Badania losów absolwentów prowadzone były od roku 2013 w formie ankiet skierowanych do absolwentów oraz innych interesariuszy zewnętrznych. W 2013 r. wykorzystano do przeprowadzenia badań narzędzie CADAS udostępnione przez Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie. Badaniami objęto 686 absolwentów, z których formularz ankiety wypełniło 151. Zakres przedmiotowy ankiety był dość wąski. Z badań sporządzono raport w formie zestawień graficznych ich wyników. Brakuje w nim wniosków z przeprowadzonych analiz.

Mając na uwadze konieczność pogłębienia zakresu prowadzonych badań Uczelnia opracowała w 2013 r. własny system informatyczny Elektroniczna Platforma Analizy Kompetencji. Został on przetestowany w okresie czerwiec-październik 2014 r. Testowanie

przeprowadzono w odniesieniu do dwóch kierunków studiów: *zarządzanie* oraz *finanse i rachunkowość*. Ankieta została skierowana do 926 absolwentów, ale ich zwrotność do końca października 2014 r. była niska. Na podstawie otrzymanych ankiet został sporządzony raport dotyczący absolwentów studiów pierwszego stopnia, którzy ukończyli studia w 2013 r. Badania posłużyły do określenia statusu zawodowego absolwenta, poziomu satysfakcji z wykonywanej pracy, działalności gospodarczej absolwentów, absolwentów dalej uczących się, oceny przez absolwentów programu studiów, mobilności absolwentów, trudności ze znalezieniem pracy, aktywności w trakcie studiów.

Z przeprowadzonych badań ankietowych sporządzono obszerny raport. Przeprowadzone badania należy określić jako wstępne, służące przede wszystkim do weryfikacji narzędzia badawczego, gdyż liczba respondentów wynosiła 13. Nie pozwalają one jeszcze na wyciągnięcie wiarygodnych wniosków dotyczących losów absolwentów.

Poza pytaniami ogólnymi – o tryb i rodzaj studiów oraz kierunek w ankiecie znajdują się pytania takie jak: miejsce zamieszkania przed, podczas oraz po zakończeniu studiów, o to, czy ankietowani absolwenci są zatrudnieni, ew. wykonują jakąś pracę, jeżeli nie, to czy jej poszukują, jak długo pracują w aktualnym miejscu pracy, w jakiej formie, jak kształtuje się przedział kwotowy zarobków, jaka jest forma zatrudnienia – rodzaj umowy, czy od momentu zakończenia studiów byli kiedykolwiek zarejestrowani w urzędzie pracy, jak długo szukają pracy, jakie są ich perspektywy, czy obecnie studiuje, a jeśli tak, to z jaką motywacją.

W terminie od 16 czerwca 2014 do 31 października 2014 roku został testowany System Informatycznego Elektroniczna Platforma Analizy Kompetencji (EPAK), realizowany przez Politechnikę Krakowską na kierunku *zarządzanie* oraz *finanse i rachunkowość*. Próba biorąca udział w teście wynosiła 13 osób. System EPAK generuje wiele korzyści zarówno dla wykładowców, studentów, jak i dla samej organizacji Uczelni. Jest on wykorzystywany przy wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia. System dostarcza Uczelni dane o runku pracy, o tym jak absolwent został dopasowany dla potrzeb pracodawców, pokazuje, które kompetencje są wykorzystywane. Po testach zostanie on na stałe wprowadzony do systemu Uczelni.

W ramach oceny przeprowadzonej przez PKA w 2008 r. w zakresie niniejszego kryterium zgłoszono następujące uwagi dotyczące procesu dyplomowania:

1. Na egzaminie dyplomowym wszystkie pytania dotyczą zakresu tematycznego pracy.
2. W skład komisji egzaminu dyplomowego wchodzi w niektórych przypadkach wyłącznie osoby ze stopniem naukowym doktora, a czasem przewodniczącym jest osoba bez stopnia naukowego.
3. W odniesieniu do niektórych prac zbyt małą wagę przywiązano do ich poprawności formalnej.
4. Recenzje prac obejmują wszystkie elementy przewidziane w standardowych formularzach, ale niektóre są zbyt enigmatyczne a w odniesieniu do części merytorycznej zawierają opisy treści pracy a nie opinię o jej wartości.

Ocena procesu dyplomowania przeprowadzona w trakcie obecnej wizytacji pozwala na sformułowanie następujących opinii u uwag:

1. Zgodnie z Regulaminem studiów student w trakcie egzaminu udziela odpowiedzi na dwa pytania egzaminacyjne z zakresu przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych. Przegląd protokołów egzaminów dyplomowych wskazuje, że na egzaminie zadawane są pytania zarówno z przedmiotów kierunkowych, jak i z zakresu pracy dyplomowej.
2. Regulamin studiów przewiduje, że skład komisji egzaminu dyplomowego wchodzi jako przewodniczący dziekan bądź inny nauczyciel akademicki posiadająca tytuł naukowy bądź stopień naukowy, promotor i recenzent. Przegląd protokołów egzaminów dyplomowych wskazuje, że realizowane są zasady określania dotyczące składu komisji i nie stwierdzono udziału w nich osób bez stopnia naukowego.

3. Zapoznanie się z dobranymi losowo recenzjami prac dyplomowych prowadzi do stwierdzenia, że nie zawsze promotor i recenzent wskazują na występowanie w pracach błędów formalnych.
4. Ocena dobranych losowo prac dyplomowych pozwala na stwierdzenie, że w recenzjach zawarte są odniesienia do wszystkich elementów przewidzianych przez formularz, ale czasami zamiast oceny merytorycznej opisywany jest zakres przedmiotowy pracy.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Poziom prac jest zróżnicowany. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z zakresem kierunku *finanse i rachunkowość*. Oceny prac są na ogół zasadne.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Występuje zgodność założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z koncepcją rozwoju kierunku. Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia tworzą spójny system umożliwiający realizację przyjętych dla kierunku celów kształcenia. Zapewniono możliwość osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów oraz praktyk zawodowych. Uczelnia zapewnia dostęp do opisu założonych efektów kształcenia za pośrednictwem platform intranetowych.

2.2) Efekty kształcenia zostały określone w sposób zrozumiały dla odbiorców informacji i pozwalają na stworzenie w pełni przejrzystego systemu ich weryfikacji.

2.3) Na ocenianym kierunku studiów funkcjonuje przejrzysty i kompletny system weryfikacji efektów kształcenia uwzględniający wszystkie ich kategorie i oparty na odpowiednich sposobach weryfikacji. System ten obejmuje wszystkie etapy procesu kształcenia i jest odpowiednio wystandaryzowany. Studenci mają dostęp do informacji na temat systemu ocen i wynikach swojej pracy. System oceny efektów kształcenia jest przejrzysty, studenci znają wymagania wykładowców, wiedzą, co jest składową ich oceny końcowej, znają wymagania egzaminacyjne.

2.4) Uczelnia przygotowała system informatyczny służący do monitorowania losów absolwentów i przeprowadziła pierwsze badania, których wyniki zostały ujęte w formie raportu.

Kryterium 3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

3.1)

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Senatu, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą, tj. przez Senat.

Na mocy Uchwały nr 2 z dnia 11 maja 2012 r. Senat przyjął plany studiów i programy kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości w Krakowie dla prowadzonych kierunków studiów od roku akademickiego 2012/2013, w tym dla ocenianego kierunku. Plany

te obowiązują również w od roku akademickiego 2013/2014 i roku akademickiego 2014/2015. Poprzedzono je Uchwałą nr 2 Kolegium Rektorskiego z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia projektów efektów kształcenia i programów kształcenia.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu w czasie którego był zatwierdzony wymieniony wyżej dokument.

Jako cel kształcenia na kierunku *finanse i rachunkowość* Uczelnia wskazała w Raporcie samooceny (str. 2) oraz w programie kształcenia przygotowanie profesjonalnej kadry dla instytucji finansowych. Absolwenci w założeniu jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów powinni być przygotowani do strategicznego i finansowego zarządzania różnego typu (w zależności od wybranej specjalności) przedsiębiorstwami i projektami. Można wskazać na pewnego stopnia nieuzasadnione zawężenie ogólnego celu kształcenia w stosunku do zawartości merytorycznej programu studiów. Program kształcenia wskazuje bowiem, że Uczelnia przygotowuje kadry nie tylko dla instytucji finansowych, ale - i to chyba przede wszystkim - do pracy na stanowiskach związanych z finansami w przedsiębiorstwach oraz różnego rodzaju podmiotach spoza sektora finansowego. Z drugiej strony określenie w ramach celu przygotowania absolwentów do zarządzania na szczeblu strategicznym i finansowym jest sformułowane na wyrost. Trudno jest oczekiwać od absolwenta studiów pierwszego stopnia kwalifikacji w takim zakresie. Program kształcenia daje im podstawy do podejmowania po studiach pracy na stanowiskach wykonawczych i udziału w zarządzaniu operacyjnym. Potwierdzeniem takiej oceny są określenia miejsc i stanowisk pracy podane w sylwetkach absolwentów. Można zatem stwierdzić, że cele kształcenia powinny zostać zmodyfikowane z punktu widzenia przyjętych efektów kształcenia i odpowiadających im treści zawartych w programach kształcenia. Natomiast cele kształcenia określone w kartach przedmiotów sformułowane są w sposób prawidłowy i odpowiadają szczegółowym efektom kształcenia. Ich realizacja pozwala na ukształtowanie struktury kwalifikacji absolwenta odpowiadającej studiom pierwszego stopnia na kierunku *finanse i rachunkowość*.

Uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia pierwszego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W obydwu formach studia trwają 7 semestrów. Program studiów stacjonarnych obejmuje łącznie 2040 godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych w formie wykładów i ćwiczeń, a studiów niestacjonarnych 1015 godzin. W związku z tym, że na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych obowiązują te same efekty kształcenia, ich realizacja na studiach niestacjonarnych przy dwukrotnie mniejszej liczbie godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego jest w założeniu osiągnięta dzięki większemu nakładowi pracy własnej studenta. W ramach rachunku liczby godzin składających się na realizację programu studiów Uczelnia uwzględnia także godziny konsultacji w wymiarze 615 na studiach stacjonarnych i 725 na studiach niestacjonarnych oraz godziny e-learningu i innych form kształcenia w wymiarze 2595 godzin na studiach stacjonarnych i 3510 godzin na studiach niestacjonarnych. Łącznie daje to po 5250 godzin dla każdej formy studiów.

Plan studiów I stopnia jest ujęty w 5 modułów:

1. Wiedza ogólna i wspomagająca (25% ogólnej liczby godzin) obejmuje takie przedmioty, jak: język angielski, informatyka, matematyka, statystyka, mikroekonomia, makroekonomia, rachunkowość, prawo;
2. Kompetencje interpersonalne i społeczne (9% liczby godzin) obejmuje przedmioty: etyka, socjologia, antropologia kultury, podstawy zarządzania, zarządzanie wizerunkiem;
3. Wiedza kierunkowa (28% liczby godzin) obejmuje w szczególności przedmioty: bankowość, podstawy nauki o finansach, finanse publiczne, finanse przedsiębiorstwa, rynki finansowe, ubezpieczenia, finanse międzynarodowe;
4. Profesjonalne umiejętności (28% liczby godzin) obejmuje takie przedmioty, jak: marketing, analiza finansowa, zarządzanie informacją finansową, zarządzanie ryzykiem, rachunkowość finansowa, matematyka finansowa, informatyka ekonomiczna, controlling. W ramach tego modułu ujęte jest także seminarium dyplomowe oraz praktyka zawodowa;

5. Specjalność (10% liczby godzin) z 5 przedmiotami odpowiadającymi merytorycznie danej specjalności.

Uczelnia oferuje na ocenianym kierunku studiów 5 specjalności: Audyt i rewizja finansowa, Rachunkowość, Finanse publiczne, Finanse przedsiębiorstwa oraz Bankowość. Wszystkie te specjalności są zgodne pod względem nazwy i treści programowych z kanonem wiedzy kierunku *finanse i rachunkowość*. Dla każdej ze specjalności została opracowana sylwetka absolwenta określająca zakres wiedzy oraz umiejętności odpowiadających kształceniu specjalnościowemu. Opis sylwetki absolwenta zawiera także określenie możliwości absolwenta na rynku pracy. Wskazuje do pracy w jakich instytucjach i przedsiębiorstwach oraz na jakich stanowiskach jest przygotowany absolwent studiów kończący daną specjalność.

Na ocenianym kierunku studiów jako dominujące formy prowadzenia zajęć stosowane są wykłady i ćwiczenia. Na studiach stacjonarnych wykłady prowadzone są w łącznym wymiarze 830 godzin, a ćwiczenia (w tym 250 godzin języka obcego) w wymiarze 1210 godzin. Wykład jest jedyną formą zajęć z nielicznych przedmiotów, jak np. Socjologia, Antropologia kultury, Ubezpieczenia, Prawo finansowe, Prawo bankowe co należy uznać za uzasadnione. Relacja zajęć w formie wykładów do zajęć w formie ćwiczeń jest tym samym prawidłowa. Natomiast na studiach niestacjonarnych w formie wykładu prowadzone są zajęcia o łącznym wymiarze godzin wynoszącym 410, a na ćwiczenia przypada 605 godzin, w tym 80 z języka obcego i 90 związanych z procesem dyplomowania. Wykład jako jedyna forma zajęć jest stosowany w odniesieniu do tych samych przedmiotów. Takie proporcje obydwu form zajęć są właściwe dla ogólnoakademickiego profilu kształcenia.

Treści programowe sformułowane w kartach przedmiotów ocenianego kierunku studiów uwzględniają najnowszy stan wiedzy z zakresu dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek *finanse i rachunkowość*. Wskazanie sposobu i realizacji efektów określone jest przez treści programowe opracowane odrębnie dla wykładów ćwiczeń, jeżeli przewiduje je program kształcenia. Treści programowe są odpowiednio rozwinięte. Karta przedmiotów określa także narzędzia dydaktyczne stosowane w ramach każdego przedmiotu. Podaje również literaturę podstawową i uzupełniającą. Analiza wskazanych informacji zawartych w kartach przedmiotów pozwala na stwierdzenie, że szczegółowe efekty kształcenia mogą być zrealizowane w oparciu o treści programowe i narzędzia dydaktyczne przewidziane dla poszczególnych zajęć.

Metody kształcenia zostały określone w kartach przedmiotów. Stosowane są zróżnicowane metody: prezentacje multimedialne, dyskusje problemowe, analiza tekstów, analiza danych ekonomicznych z dyskusją, praca w grupie, opracowanie projektu, rozwiązywanie przypadków, analiza studiów przypadku. Należy wskazać, że w odniesieniu do większości przedmiotów przewidziano przygotowywanie przez studentów projektów. Dla każdego przedmiotu przewidziano przeciętne 3-4 metody prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym aktywizujące. Narzędzia dydaktyczne są odpowiednio dostosowane do charakteru przedmiotu.

Kształcenie na odległość na ocenianym kierunku prowadzone jest w formie blended e-learning. Studenci otrzymują od prowadzących zajęcia materiały dydaktyczne za pośrednictwem platformy internetowej.

Na podstawie powyższej analizy można stwierdzić, że czas trwania kształcenia, dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia umożliwiają w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Program kształcenia spełnia tym samym wymagania merytoryczne odnoszące się do kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim.

W ocenie studentów program kształcenia, treści kształcenia oraz formy zajęć dydaktycznych są dobrane prawidłowo. Studenci wskazali, że sekwencja przedmiotów w programie studiów jest odpowiednia. Zgodnie z opinią uczestników spotkania z Zespołem oceniającym na początku uczestniczą oni w przedmiotach ogólnych, a w kolejnych latach

edukacji ich wiedza jest uszczegółowiana. Na platformie SUSZI studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach na odległość, tam właśnie przesyłane są wszelkie materiały dydaktyczne, zadania domowe oraz projekty do napisania. Mają także możliwość pisania niektórych egzaminów w formie elektronicznej (które automatycznie są sprawdzane przez system).

System punktacji ECTS stosowany w WSZiB w Krakowie oparty jest na zasadach przyjętych w ramach Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów. System punktacji jest przez Uczelnię w sposób jednolity stosowany w odniesieniu do studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Liczba punktów przyporządkowanych do przedmiotów ujętych w planie studiów każdego semestru jest nie mniejsza niż 30, a dla roku studiów wynosi co najmniej 60. Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów realizowany w ramach 7 semestrów przyjmuje łączną liczbę 210 punktów ECTS z równomiernym ich rozkładem po 30 w semestrze. Punkty ECTS zostały przyporządkowane do wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów. Jako warunek uzyskania przez studenta przypisanej do przedmiotu liczby punktów ECTS przyjmuje się spełnienie przez niego wszystkich wymagań określonych dla danego przedmiotu związanych z jego zaliczeniem.

Uczelnia zapewniła studentom na ocenianym kierunku studiów możliwość wyboru części przedmiotów. Obejmuje ona język obcy, przedmioty ujęte w ramach specjalności, seminarium dyplomowe oraz praktykę zawodową. Liczba punktów ECTS przypisanych do przedmiotów do wyboru pozwala na spełnienie wymogu określonego w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5.10.2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO wskazali, że wiedzą czym są punkty ECTS i znają zasady ich przyznawania. W ich ocenie zostały one w sposób prawidłowy i rzetelny przypisane poszczególnym przedmiotom, nakład pracy konieczny do osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia jest adekwatny do liczby punktów ECTS.

Plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na ocenianym kierunku przewiduje jednakową sekwencję przedmiotów. Przedmioty przekazujące wiedzę ogólną i wspomagające realizowane są przez cztery pierwsze semestry. Nauka języka obcego odbywa się przez pierwsze cztery semestry, co jest rozwiązaniem prawidłowym. Zbyt późno w stosunku do przedmiotów z modułów Wiedzy kierunkowej i Profesjonalnych umiejętności realizowane są zajęcia ze statystyki (3 semestr), a zwłaszcza matematyki (4 semestr). Przedmioty kształtujące kompetencje interdyscyplinarne realizowane są w semestrach 1, 2, 5, 6, i 7. Takie ich rozłożenie z punktu widzenia przyjętych dla poszczególnych przedmiotów efektów kształcenia jest zasadne. Przedmioty składające się na moduł Wiedzy kierunkowej są w większości realizowane od semestru 3 do semestru 6, co jest zasadne z punktu widzenia przekazywanych w ich ramach treści programowych. Przedmioty z modułu Profesjonalnych umiejętności są rozłożone we wszystkich semestrach, w większości w odpowiednim powiązaniu z innymi przedmiotami. Pewne zastrzeżenia budzi jedynie umiejscowienie Matematyki finansowej w semestrze pierwszym oraz Komputerowych narzędzi wspomagania rachunkowości w semestrze 6, podczas gdy Rachunkowość jest w dwóch pierwszych semestrach a Rachunkowość zarządcza w semestrze 3. Przedmioty specjalnościowe realizowane są zasadnie w semestrze 5 i 6.

Można stwierdzić, że ogólnie układ czasowy realizacji przedmiotów jest prawidłowy. Zastrzeżenia ze względu na powiązania z innymi przedmiotami budzi jedynie lokalizacja kilku wskazanych powyżej przedmiotów.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów przewiduje realizację praktyki zawodowej w wymiarze 5 tygodni (200 godzin), za którą student otrzymuje 8 punktów ECTS. Student powinien odbyć praktykę w 7 semestrze. Do odbycia praktyki zobowiązani są zarówno studenci studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Uczelnia opracowała sylabus praktyk zawodowych. Jako cele praktyk zawodowych Uczelnia przyjęła stworzenie studentowi możliwości zastosowania wiedzy uzyskanej w procesie kształcenia, wyrobienie

umiejętności działania w sposób twórczy i efektywny, ukształtowanie zdolności komunikowania się przy realizacji zadań zawodowych, ukształtowanie umiejętności pracy w zespole. Cele te są odpowiednio przełożone na efekty kształcenia, które określono w sposób odpowiednio rozbudowany w układzie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Student dokonując wyboru miejsca praktyki zawodowej powinien kierować się wiedzą uzyskaną w trakcie zajęć dydaktycznych. Praktyki odbywają się w komórkach związanych z finansami w różnego rodzaju podmiotach gospodarczych i instytucjach. Jej zaliczenie jest dokonywane w oparciu o dzienniczek praktyk bądź na podstawie decyzji dziekana uznającą realizację efektów kształcenia przewidzianych dla praktyki zawodowej w ramach pracy wykonywanej przez studenta, odbytego stażu bądź prowadzonej działalności gospodarczej.

Uczelnia wspomaga studentów w pozyskiwaniu miejsc pracy. Stworzono kompletną dokumentację związaną ze skierowaniem na praktykę i jej rozliczeniem. Organizacją praktyk zajmuje się Biuro Promocji i Przedsiębiorczości. Opiekę nad praktykami zawodowymi sprawuje wyznaczony przez dziekana nauczyciel akademicki. Na ocenianym kierunku studiów praktykę odbywa 90% studentów studiów stacjonarnych i 30% studentów studiów niestacjonarnych. Pozostali otrzymują zgodę na zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej.

Program i wymiar praktyk studenckich na ocenianym kierunku studiów są odpowiednio dostosowane do profilu ogólnoakademickiego oraz celów i efektów kształcenia określonych dla tych praktyk. Termin realizacji oraz dobór miejsc, w których się odbywają są właściwe z punktu widzenia celów i efektów kształcenia. Uczelnia stworzyła system kontroli i zaliczania praktyk uwzględniający możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

Szczegółową organizację roku akademickiego określa Rektor w drodze zarządzenia wydawanego przed rozpoczęciem roku. Wprowadza ono podział roku akademickiego na dwa semestry, w ramach których są określone okresy zajęć dydaktycznych, sesji egzaminacyjnych oraz dni wolne od zajęć dydaktycznych.

Liczba godzin w semestrze na studiach stacjonarnych wynosi od 290 do 365, co oznacza dość równomierne obciążenie w poszczególnych semestrach studiów. Jedynie w semestrze siódmym, za względu na przygotowywanie pracy dyplomowej i praktykę zawodową liczba godzin zajęć dydaktycznych jest mniejsza i wynosi 130 godzin. Na studiach niestacjonarnych liczba godzin zajęć w semestrze wynosi od 130 do 190, poza semestrem siódmym, w którym wynosi 80.

Zajęcia na studiach stacjonarnych prowadzone są od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00-15.00 z różnym rozkładem czasowym w trakcie każdego dnia.

Zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych zorganizowane są w ramach 10 dwudniowych zjazdów w każdym semestrze. Zjazdy odbywają się w soboty i w niedziele. Na zjazd przypada przeciętnie od 13 do 19 godzin zajęć dydaktycznych. Zajęcia w ramach zjazdów trwają od godziny 7.45 do godziny 20.00 w sobotę i do 16.00 w niedziele.

Pracownicy prowadzący zajęcia dydaktyczne zobowiązani są do odbywania dyżurów we wskazane przez siebie dni robocze w trakcie tygodnia oraz w soboty i niedziele w ramach zjazdów na studiach niestacjonarnych. Zapewnia to dostępność do konsultacji, ale wobec znacznej kumulacji zajęć w trakcie zjazdów możliwość szerszego korzystania z nich przez studentów jest utrudniona. Studenci mają jednak stworzoną możliwość odbywania konsultacji on-line poprzez fora internetowe oraz umawiania się na konsultacje poprzez Intranet.

Liczebność grup studenckich na studiach pierwszego stopnia dla zajęć wykładowych wynosi, w zależności od rodzaju wykładu, od 60 do 120 osób, dla ćwiczeń od 30 do 60, przy czym na wyższych latach studiów po podziale na specjalności spada, dla lektoratów 10-15 osób, dla seminariów 5-15 osób. Na studiach drugiego stopnia liczebność grup wykładowych wynosi 35-120 osób, grup ćwiczeniowych 35-45 osób, lektoratów 10-15 osób, seminariów 5-15 osób. Poza częścią ćwiczeń taka liczebność grup studenckich jest właściwa i pozwala na realizację założonych efektów kształcenia.

Organizacja studiów na ocenianym kierunku jest prawidłowa i stwarza możliwość osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Liczba godzin zajęć w poszczególnych semestrach oraz organizacja zajęć w trakcie tygodnia bądź zjazdu są właściwe. Liczebność grup studenckich jest w większości przypadków prawidłowa.

Studenci Kierunku *finanse i rachunkowość* mają do odbycia 200 godzin praktyk zawodowych. Studenci są zobowiązani do odbycia praktyki w wymiarze wynikającym z obowiązującego dla danego kierunku programu studiów. Studenci mają możliwość samodzielnego wskazania instytucji, która wyrazi gotowość jego przyjęcia na praktykę, mogą też zostać skierowani do konkretnej instytucji przez Uczelnię. Podczas spotkania z ZO podkreślili, że korzystają z obu możliwości, w zależności od swoich potrzeb. Wskazali, że pracownicy Biura karier są bardzo pomocni i aktywnie szukają razem ze studentami ciekawych instytucji, w których mogliby odbyć praktykę.

W ich ocenie sekwencja przedmiotów w programie studiów jest prawidłowa, spójna i logiczna. Nauczanie na ocenianym kierunku przebiega w myśl koncepcji „od ogółu do szczegółu”, na pierwszych latach studiów studenci zapoznawani są z szeroko pojętą wiedzą ogólną, a na kolejnych latach zaznajamiani są z zagadnieniami szczegółowymi.

Regulamin Studiów WSZiB w Krakowie przewiduje, że student za zgodą dziekana może studiować według indywidualnego planu i programu kształcenia. Możliwość taka dotyczy w szczególności studentów niepełnosprawnych, studentów znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej oraz studentów studiujących inny – obok podstawowego – kierunek studiów. Studia według indywidualnego planu i programu kształcenia mogą polegać w szczególności na poszerzeniu studiów o dodatkowe przedmioty, przyjęciu odrębnego programu kształcenia, zastąpieniu jednych przedmiotów innymi, zmianie kolejności i terminów zaliczania przedmiotów, przesunięciu terminu rozpoczęcia i zakończenia semestru. Regulamin nie stwierdza wprost, że z indywidualizacji kształcenia mogą korzystać osoby szczególnie uzdolnione bądź osiągające wysokie wyniki w nauce. Według indywidualnego planu i programu kształcenia studiowało na ocenianym kierunku w roku akademickim 2013/2014 a semestrze zimowym 2014/2015 łącznie 45 studentów.

Student może za zgodą Dziekana studiować według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Możliwość taka dotyczy w szczególności studentów niepełnosprawnych, studentów znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej oraz studentów studiujących inny – obok podstawowego – kierunek studiów.

Studiowanie według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia może polegać w szczególności na:

1. Poszerzeniu planu studiów lub programu kształcenia przewidzianego dla normalnego toku studiów o dodatkowe przedmioty lub o wybraną specjalność prowadzoną w Uczelni,
2. Przyjęciu odrębnego programu kształcenia,
3. Zastąpieniu jednych przedmiotów innymi,
4. Zmianie kolejności i terminów zaliczania przedmiotów w poszczególnych semestrach,
5. Przesunięcia terminu rozpoczęcia lub zakończenia semestru oraz czasu jego trwania.

W roku akademickim 2013/2014 w semestrze zimowym na kierunku *finanse i rachunkowość* z Indywidualnego Trybu studiów korzystało 17 studentów, w semestrze letnim 15. W semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015 – 13 studentów.

3.2)

Zakładane efekty kształcenia znajdują odpowiednie wsparcie w programie studiów. Przyjęte dla ocenianego kierunku studiów efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne zostały określone w kartach przedmiotów. Szczegółowe powiązania w tym zakresie pokazują karty przedmiotów, wskazując powiązania treści programów kształcenia przewidzianych dla każdego przedmiotu oraz metody prowadzenia zajęć i sposoby weryfikacji realizacji efektów kształcenia.

Treści przedmiotów zostały określone odrębnie dla wykładów i ćwiczeń. Są one odpowiednio rozwinięte i merytorycznie powiązane ze szczegółowymi efektami kształcenia. Wskazano w nich za pomocą jakich treści programowych, metod dydaktycznych i sposobów oceny realizowany jest każdy ze szczegółowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Szczególną przydatność dla weryfikacji realizacji szczegółowych efektów kształcenia mają zawarte w kartach przedmiotów matryce wskazujące za pomocą jakich treści programowych jest realizowany każdy z efektów szczegółowych, w oparciu o jakie narzędzia dydaktyczne oraz jakie są stosowane formy sprawdzenia realizacji każdego z efektów. Formy zajęć są stosowane w odpowiednich proporcjach i właściwie skorelowane z charakterem przedmiotu. Dla każdego przedmiotu wskazano również narzędzia dydaktyczne, które są zróżnicowane i dostosowane do poszczególnych przedmiotów. Można zatem stwierdzić, że wskazane elementy procesu dydaktycznego tworzą spójną całość.

W ramach oceny przeprowadzonej przez PKA w 2008 roku w zakresie niniejszego kryterium zgłoszono następujące uwagi:

1. Mało jest przedmiotów do wyboru, bo zaledwie 240 godzin (12,5%) na studiach stacjonarnych i 160 (13,2%) na studiach niestacjonarnych.
2. Bieżące plany studiów nie są dokładnie zgodne z programami kształcenia.
3. W planach studiów nie dokonano podziału na wykłady i ćwiczenia.

Ocena kierunku *finanse i rachunkowość* przeprowadzona w ramach obecnej wizytacji prowadzi do sformułowania następujących uwag i opinii:

1. W ramach ocenianego programu kształcenia studenci mają możliwość języka obcego, przedmiotów specjalnościowych, seminarium dyplomowego oraz praktyki zawodowej.
2. Analiza bieżących harmonogramów zajęć wskazuje, że są one zgodne z planami studiów.
3. W aktualnie obowiązujących planach studiów zostały wyodrębnione wykłady i ćwiczenia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Ogólny cel kształcenia został określony w sposób wykraczający poza możliwości jego osiągnięcia w ramach programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia. Natomiast cele i efekty szczegółowe pozwalają na realizację przyjętej struktury kwalifikacji absolwenta. Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych jest odpowiednia, natomiast na studiach niestacjonarnych stanowiących podstawową formę kształcenia na ocenianym kierunku jest dość niska. Dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia umożliwiają osiągnięcie założonych efektów kształcenia. W Uczelni stosowany jest system punktacji ECTS zgodny z obowiązującymi przepisami poza wymogiem umożliwienia studentom wyboru przedmiotów obejmującym minimum 30% punktów ECTS. Program i wymiar praktyk studenckich na ocenianym kierunku studiów są odpowiednio dostosowane do profilu studiów oraz celów i efektów kształcenia. Termin realizacji oraz dobór miejsc, w których się odbywają są właściwe. Uczelnia stworzyła system kontroli i zaliczania praktyk uwzględniający możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych. Sekwencja przedmiotów, poza nielicznymi wskazanymi powyżej, jest prawidłowa. Organizacja studiów z punktu widzenia rozkładu godzin zajęć dydaktycznych, liczebności grup i dostępu do konsultacji jest na ocenianym kierunku prawidłowa. Uczelnia zapewnia możliwość indywidualizacji procesu kształcenia dla osób szczególnie uzdolnionych oraz znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. W ocenie studentów

realizowany program umożliwia im osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz mają odpowiednie warunki do odbywania praktyk studenckich.

3.2) Przyjęte dla ocenianego kierunku studiów efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Uczenia zastosowała się do uwag zgłoszonych podczas poprzedniej oceny.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

4.1)

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzi 59 nauczycieli akademickich, w tym 19 przedstawionych do minimum kadrowego. Dominuje grupa nauczycieli z dorobkiem naukowym z dziedziny nauk ekonomicznych - 23 osoby. Pozostałe osoby reprezentują nauki techniczne (6 osób), nauki ścisłe (4 osoby), nauki prawne (2 osoby), językoznawstwa (2 osoby). Liczba jak i struktura kwalifikacji naukowych kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku w pełni pozwala zabezpieczyć potrzeby procesu dydaktycznego.

Kwalifikacje dydaktyczne osób prowadzących zajęcia na kierunku *finanse i rachunkowość*, a także obszary badań, które prowadzą w pełni umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia dla prowadzonych przedmiotów.

Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

4.2)

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *finanse i rachunkowość*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 131 oraz w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, lub przed rozpoczęciem semestru w przypadku zmian w zatrudnienia wpływających na minimum kadrowe, oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *finanse i rachunkowość* na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Społecznych Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). W Uczelni wszystkie oświadczenia zostały podpisane w terminie zgodnym z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, tj. do 30 czerwca 2014 r., w tym 2 osoby podpisały te oświadczenia w innym terminie, tj. przed rozpoczęciem semestru z uwagi na zmiany w zatrudnieniu wpływające na minimum kadrowe (1 osoba została zatrudniona w Uczelni od 1 października 2014 r. w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy, zaś dla 1 osoby Uczelnia jest od 1 października 2014 r. podstawowym miejscem pracy).

Zgodnie z informacjami zawartymi w tych oświadczeniach wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie, a także są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13

ust. 1 i 2 wymienionego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz § 13 ust. 1 rozrządzenia z dnia 3 października 2014 r., tj. *nie później niż od początku semestru studiów*.

Analiza tej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż wymagania określone w § 14 ust. 1 obu wymienionych wyżej rozporządzeń są spełnione, bowiem do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów Uczelnia wskazała 19 osób (9 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 10 doktorów).

W tezkach osobowych znajduje się również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Wszystkie wyżej wymienione osoby przeprowadzą osobiście na kierunku *finanse i rachunkowość* co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicy) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz § 13 ust. 2 pkt. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r.

Do minimum kadrowego kierunku *finanse i rachunkowość* zgłoszono 19 osób. Zaliczono 9 samodzielnych pracowników oraz 9 adiunktów. Jednej osoby ze stopniem naukowym doktora nie można było zaliczyć do minimum kadrowego studiów I stopnia profilu ogólnoakademickiego na kierunku *finanse i rachunkowość*, ponieważ nie posiadał dorobku naukowego zapewniającego realizację programu studiów, a więc nie posiadał dorobku naukowego odpowiadającego obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Warunki minimum kadrowego dla studiów I stopnia są w spełnione.

Skład minimum kadrowego na kierunku *finanse i rachunkowość* prowadzonego na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Społecznych w perspektywie długookresowej jest w stabilny, bowiem 16 osób wskazanych do minimum kadrowego zatrudnionych zostało na czas nieokreślony, zaś tylko 3 osoby na czas określony, tj. do 30.09.2015 r.

Dla 13 osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zaś dla 6 osób – dodatkowym miejscem pracy.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *finanse i rachunkowość*, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1: 47 (18 nauczycieli / 843 studentów), co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz w § 17 ust. 1 pkt. 8 cytowanego wyżej rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r.

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanych przedmiotów i zakładanych efektów kształcenia.

Efekty kształcenia umiejscowione są w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinach: finanse, ekonomia oraz nauki o zarządzaniu.

Wszystkie zaliczone osoby zgłoszone do minimum kadrowego legitymują się dorobkiem naukowym należącym do obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: finanse, lub ekonomia lub nauki o zarządzaniu.

Załącznik nr 6. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Członkowie Zespołu Oceniającego hospitali różne rodzaje zajęć odbywające się w czasie wizytacji. Zajęcia były prowadzone na dobrym poziomie. Treści przekazywane były w sposób uporządkowany i interesujący, przy korzystaniu z prezentacji multimedialnych.

4.3).

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie przez Uczelnię właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów.

Ocenę postępów w rozwoju kadry prowadzi Kolegium Rektorskie dwa razy w roku: w czerwcu i we wrześniu. W tym celu wszyscy nauczyciele akademicy aktualizują informacje w opcji DOSSIER na platformie SAKE z uwzględnieniem publikacji, konferencji, kształcenia kadry, działalności publicznej etc.

Raz na cztery lata przeprowadzana jest ocena wszystkich zatrudnionych nauczycieli akademickich na umowę o pracę. Co semestr wypełniana jest przez wszystkich studentów ocena pracy wykładowców, a jej wyniki w postaci zagregowanej są upowszechniane w środowisku. Wykładowcy zapoznają się z analizą opinii studentów na temat własnych zajęć i na tej podstawie dokonują korekt własnej pracy dydaktycznej. Dziekani prowadzą spotkania metodyczne dla osób osiągających wyniki z dolnego kwartyła indywidualnych ocen. Zgodnie z ustawą w każdym semestrze Dziekani prowadzą hospitacje kierując się wynikami wspomnianej wyżej ANKIETY, a także troską o jakość pracy młodej kadry.

Wewnętrzny System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia obowiązujący w Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości w Krakowie jest w sposób ciągły doskonalony pod względem jego skuteczności. Podstawową formą doskonalenia jest samodoskonalenie oraz działania korygujące i zapobiegawcze, które obejmują całość procesów związanych z jakością kształcenia w Uczelni w tym doskonalenia kadry nauczycieli akademickich.

Pracownicy natomiast mogą skorzystać z wyjazdów zagranicznych w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów zagranicznej Uczelni oraz w celach szkoleniowych. W latach 2009/20 oraz 2010/11 jeden nauczyciel wyjechał na Uczelnię w Słowacji, a w latach 2011/12, 2012/13, 2013/14 po dwóch nauczycieli do Hiszpanii.

Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym dotyczyły wielu tematów. Wśród dyskutowanych tematów był wybór profilu: ogólnoakademicki czy praktyczny. Przeważały opinie o pozostaniu w profilu ogólnoakademickim, ale z wieloma elementami praktycznymi. Ważny jest dorobek naukowy: kategoria B Wydziału. Kolejnym tematem były zagadnienia systemu jakości. Na przykład temat: jak przebiega w praktyce procedura powołania nowej specjalności, kto inicjuje, kto proponuje zmiany, kto opiniuje, zatwierdza, itp. Dyskusja w gronie ponad 50 pracowników była bardzo ożywiona, twórcza i wskazuje na mocne identyfikowanie się kadry z problemami kierunku, Wydziału oraz Uczelni.

W stosunku do roku 2009, w którym odbyła się pierwsza ocena jakości kształcenia na kierunku *finanse i rachunkowość*, nastąpiły zmiany w składzie tego minimum, bowiem 7 osób (3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 4 doktorów), to nauczyciele akademicy, którzy tworzyli to minimum w roku 2009.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Liczba osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów oraz struktura kwalifikacji naukowych reprezentowana przez obszary badawcze, do których należy ich dorobek naukowy w pełni umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Zajęcia na kierunku prowadzi 19 osób zaliczonych do minimum kadrowego oraz 40 osób z grupy pozostałych nauczycieli akademickich.

4.2) Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego 18 osób. Wśród osób zaliczonych do tego minimum jest 9 osób z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 9 ze stopniem naukowym doktora. Wszystkie osoby spełniają warunki formalne wymagane w przepisach prawa, a także posiadają znaczący

dorobek naukowy, który mieści się w obszarze i dyscyplinach, do których przyporządkowano efekty kształcenia na ocenianym kierunku. Do tego minimum nie zaliczono jedne osoby ze stopniem naukowym doktora.

4.3) Prowadzona polityka kadrowa jest podporządkowana nadrzędnemu celowi, którym jest rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, a w szczególności ukierunkowana na działania promujące poszerzenie kadry pracowników. Zasady polityki kadrowej są jasne i czytelne oraz znane wszystkim pracownikom.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Obecnie Uczelnia dysponuje trzema budynkami o łącznej powierzchni prawie 10 tys. m². Wszystkie nieruchomości są własnością WSZiB i zostały wybudowane lub zakupione ze środków własnych. Znajdują się one w nieznaczej odległości od siebie (ul. Armii Krajowej 4, ul. Armii Krajowej 8 oraz al. Kijowska 14). Baza lokalowa WSZiB obejmuje:

- ul. Armii Krajowej 8 - aula na 200 miejsc, 12 sal wykładowych na 370 miejsc, pokój konferencyjny, 2 pokoje dla wykładowców, 5 kiosków internetowych; łącznie 570 miejsc i 1450 m² powierzchni dydaktycznej;
- ul. Armii Krajowej 4 - duży hol służący do spotkań pracowników i studentów; 6 - sal dydaktycznych na 425 miejsc, 359 m² powierzchni sal, 5 kiosków internetowych,
- al. Kijowska 14 - łącznie 1 296 miejsc na powierzchni 4 871 m² w 28 salach wykładowych, sala seminaryjna, dwa specjalistyczne laboratoria informatyczne dla potrzeb Akademii Sieci Komputerowych CISCO oraz osiem pracowni komputerowych z 275 stanowiskami komputerowymi (opis w załączniku nr 6 Raportu Samooceny), 7 pokoi dla wykładowców, kawiarenka internetowa, 14 kiosków internetowych umieszczonych na korytarzach do powszechnego korzystania z *Sieciowego Uczelnianego Systemu Zarządzania Informacją*;
- Biblioteka z czytelnią – 120 m²

Zajęcia dydaktyczne odbywają się wyłącznie w budynkach WSZiB. Sale dydaktyczne są wyposażone w własne, stacjonarne zestawy sprzętu: komputer i projektor multimedialny, magnetowid, telewizor, rzutnik pisma, podłączenie radiowęzłowe, zestaw nagłaśniający dla wykładowcy, stały ekran, dwie tablice bezpyłowe, połączenie z siecią internetową, tablice interaktywne. Uczelnia posiada 8 pracowni komputerowych, 2 laboratoria komputerowe dla potrzeb *Akademii Sieci Komputerowych CISCO*. Łączna liczba stanowisk komputerowych w pracowniach informatycznych wynosi 275 komputerów.

Biblioteka WSZiB gromadzi, opracowuje, przechowuje i udostępnia piśmiennictwa fachowego oraz wszelkiej informacji o tych materiałach. Misją Biblioteki WSZiB jest rozpoznanie, rozwijanie i zaspokajanie procesów dydaktycznych i naukowych poprzez świadczenie usług bibliotecznych i informacyjnych na rzecz studentów oraz kadry naukowej Uczelni. Biblioteka służy edukacji i wspiera badania naukowe realizowane przez Uczelnię, zapewnia użytkownikom dostęp do informacji o krajowych i światowych osiągnięciach naukowych w dziedzinach związanych z kierunkami studiów.

Pomieszczenia Biblioteki i czytelnicy znajdują się w przy al. Kijowskiej 14. Zbiór biblioteczny liczy 13000 podręczników, w każdym roku wzbogaca się o pół tysiąca nowych. W roku 2013 na zakupy biblioteczne wydatkowano ponad 64 000 zł, z czego połowę na internetowe serwisy *ISI Emerging Markets* oraz *EmeraldManagementXtra*.

Dostęp do katalogów zapewnia platforma internetowa SUSZI, elektroniczny dostęp pozwala na przeszukiwanie bazy woluminów po indeksach: słów kluczowych, nazwisk, wydawnictw, tytułów, numerach ISBN i innych. System umożliwia zamawianie i rezerwowanie książek, wysyła przypomnienia o zwrocie książek na konto użytkowników,

umożliwia prolongowanie wypożyczonych książek na następny okres. Celem wprowadzenia takiego systemu było jak najlepsze dostarczenie pełnych informacji niezbędnych czytelnikowi z każdego miejsca wyposażonego w sieć Internet.

Biblioteka i czytelnia wyposażone są w 14 stanowiska komputerowe oraz 20 miejsc do pracy na powierzchni 120 m². Wszystkie stanowiska posiadają dostęp do Internetu. Tym samym czytelnicy mają także możliwość korzystania z katalogów innych bibliotek naukowych w Polsce i na świecie.

Biblioteka umożliwia także korzystanie z elektronicznych narzędzi wspomagających konwencjonalne źródła wiedzy:

- SUSZI – moduł obsługi biblioteki;
- LEGALIS – system informacji prawnej dostępny w czytelnicy;
- Emerging Markets Information Service;
- Biblioteka INFORLEX firmy INFOR;
- Biblioteka Wirtualna Nauki (zasoby licencyjne) finansowana przez MNiSW;
- aleBank.pl Finanse – Bankowość – Samorząd.

Lista czasopism dostępnych w Bibliotece WSZiB w wersji papierowej: Biuletyn Informacyjny dla Służb Ekonomiczno-Finansowych, Bank i Kredyt, Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa, Ekonomista, Ekonomiczne Rozhlady, Gazeta Podatkowa, Glosa, Harvard Business Review Polska, Marketing i Rynek, Marketing w Praktyce, Personel Plus, Przegląd Prawa Handlowego, Press, Problemy Jakości, The Economist, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi, natomiast w wersji elektronicznej dostępne są w czytelnicy: Bank, Biblioteka Księgowego, Biuletyn Głównego Księgowego, Biuletyn VAT, Biuletyn MSSF, Controlling i Rachunkowość Zarządcza, Europejski Doradca Samorządowy, Finansowanie Nieruchomości, Gazeta Samorządu i Administracji, Kurier Finansowy, Monitor Księgowego, Monitor Prawa Pracy i Ubezpieczeń, Nowoczesny Bank Spółdzielczy, Personel i Zarządzanie, Poradnik Gazety Prawnej, Poradnik Instytucji Pomocy Społecznej, Poradnik Organizacji Non-Profit, Poradnik Oświatowy, Poradnik Rachunkowości Budżetowej, Poradnik Samorządowca, Prawo Przedsiębiorcy, Prawo Spółek, Rachunkowość Budżetowa, Rozliczenia zagraniczne, Sekretariat, Serwis BHP, Serwis Finansowo Księgowy (F-K), Serwis Prawno-Pracowniczy, Sposób na płace, Tax24. Przegląd interpretacji i orzeczeń podatkowych z komentarzem Deloitte oraz Tax24. Przegląd orzecznictwa sądów administracyjnych.

Biblioteka Uczelni jest przystosowana do obsługi osób niepełnosprawnych i słabo widzących dzięki zakupowi odpowiedniego sprzętu. Czytelnicy mają zapewniony dostęp do Biblioteki WSZiB we wszystkie dni tygodnia po 8 godzin. Biblioteka Uczelni jest przystosowana do obsługi osób niepełnosprawnych, niewidomych i słabo widzących dzięki zakupowi odpowiedniego sprzętu.

Studenci podczas spotkania z ZO w sposób bardzo pozytywny wyrazili się na temat wyposażenia sal dydaktycznych i ogólnego standardu Uczelni. W ich ocenie budynek jest nowoczesny, przestronny, zajęcia odbywają się w dobrze wyposażonych salach, które są przystosowane do kształcenia na ocenianym kierunku. Sale zajęciowe wyposażone są w rzutniki multimedialne, wyświetlacze, komputery, a nauczyciele akademicy korzystają z nich podczas prowadzonych zajęć. Na terenie Uczelni jest też bezprzewodowy dostęp do Internetu, do którego hasło posiadają także studenci.

Biblioteka Uczelni jest przystosowana do obsługi osób niepełnosprawnych i słabo widzących dzięki zakupowi odpowiedniego sprzętu. Czytelnicy mają zapewniony dostęp do Biblioteki WSZiB we wszystkie dni tygodnia po 8 godzin. Biblioteka Uczelni jest przystosowana do obsługi osób niepełnosprawnych, niewidomych i słabo widzących dzięki zakupowi odpowiedniego sprzętu.

Uczelnia jest przystosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych, wszelkie prace remontowe dokonywane są z uwzględnieniem ich potrzeb, tak aby osoby z niepełnosprawnością ruchową miały jak największe udogodnienia.

Uczelnia na bieżąco zakupuje odpowiedni sprzęt, mający na celu wspomaganie osób niepełnosprawnych w procesie dydaktycznym, np. poprzez zakup syntezatorów mowy, komputerów ze specjalistycznym oprogramowaniem, tablic interaktywnych czy wózków inwalidzkich. Bezpośrednią opiekę nad osobami niepełnosprawnymi sprawuje Kanclerz Uczelni.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego - ocena: w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Ocena badań naukowych na studiach I stopnia nie jest obligatoryjna.

W ocenie parametrycznej jednostek naukowych Wydział Nauk Ekonomicznych i Społecznych uzyskał w roku 2013 kategorię B.

W latach 2010-2014 prowadzono tylko badania indywidualne, dotyczące różnorodnych zagadnień z zakresu finansów, rachunkowości, bankowości oraz ekonomii i zarządzania. Cechą charakterystyczną tych badań był fakt ich zróżnicowania tematycznego, co w dużej mierze było efektem odmiennych zainteresowań naukowych poszczególnych nauczycieli akademickich.

Zrealizowane tematy badawcze charakteryzowały się wysokimi walorami naukowymi, a także przydatnością dydaktyczną oraz możliwością wdrożenia do praktyki gospodarczej, co jest istotne przy dominacji niestacjonarnej formy kształcenia. W latach 2010-2014 zrealizowano 46 tematów badawczych z czego większość ma charakter indywidualny. Zrealizowano również dwa projekty zakończone wydaniem publikacji, które są pomocą dydaktyczną do kilku przedmiotów wykładanych w Uczelni (Matematyka finansowa, Metody ilościowe, Różnice programowe, Statystyka opisowa).

Prowadzone w Uczelni badania naukowe stanowiły podstawę przygotowania rozpraw doktorskich, habilitacyjnych, monografii i innych publikacji zwartych, artykułów i wystąpień konferencyjnych. Dorobek Uczelni w latach 2010 – 2014 (dane dla roku 2014 za I półrocze) obrazuje poniższa tabela.

Rodzaj publikacji	Rok					Razem
	2010	2011	2012	2013	2014	
Monografie, rozdziały w monografiach, redakcje monografii	31	30	36	16	16	129
Publikacje w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym	33	59	23	21	19	155
RAZEM	64	89	59	37	35	284

Elementem aktywności naukowej Uczelni była również organizacja konferencji naukowych oraz udział pracowników Uczelni w konferencjach organizowanych przez inne ośrodki naukowe. W latach 2010-2014, pracownicy Uczelni 213 razy uczestniczyli

w konferencjach naukowych. WSZiB pokrywała każdorazowo przynajmniej 50% kosztów udziału w tych konferencjach. Szczegółowe dane dot. udziału pracowników w konferencjach gromadzone są w systemie informatycznym Uczelni, a każdy z pracowników zobowiązany jest do corocznego złożenia sprawozdania ze swojej aktywności naukowej.

Uczelnia samodzielnie organizowała lub współorganizowała kilkadziesiąt konferencji, debat publicznych, wykładów otwartych, spotkań z praktykami. Łącznie w latach 2010-2014 w Uczelni zorganizowano blisko 40 debat naukowych, konferencji itd., np. Debata o finansach samorządowych (2014), Skuteczny Przedsiębiorca i Naukowiec (2013), Debata o podatkach (2013), Ogólnopolska Konferencja Oblicza Nowych Mediów (2010, 2011, 2012), Twój biznes – Twoja przyszłość (2011), Debata – Wokół euro (2010), Debata – Diagnoza społeczna (2010), Międzynarodowa Konferencja Naukowa Wspieranie gospodarczego wykorzystania odnawialnych źródeł energii w Małopolsce poprzez budowanie europejskiej sieci współpracy (2013).

Miarą osiągnięć naukowych Uczelni jest przeprowadzona przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego kompleksowa ocena jednostek naukowych. W 2010 r. obecny Wydział Nauk Ekonomicznych i Społecznych uzyskał kategorię 1 (dla małych jednostek). W ocenie prowadzonej w roku 2013 Wydział Nauk Ekonomicznych i Społecznych uzyskał kategorię B. Przejawem oceny dorobku naukowego jest również decyzja MNiSW podjęta w 2013 r. o przyznaniu publikacjom w Zeszytach Naukowych WSZiB 7 punktów. Złożyły się na to: dotychczasowa liczba publikacji i ich jakość, przestrzegania wytycznych („dobrych praktyk”) w zakresie publikacji i ich recenzowania oraz podjęte działania w zakresie umiędzynarodowienia i upowszechnienia publikacji.

Wielu studentów studiujących na ocenianym kierunku wyróżnia się aktywnością naukową. Są między innymi członkami zespołu redakcyjnego i autorami miesięcznika popularno-naukowego Multis-Multum wydawanego w Uczelni nieprzerwanie od 2002 r. W każdym z numerów miesięcznika publikuje się od 3 do 7 artykułów z zakresu finansów, rachunkowości oraz zarządzania i ekonomii. Teksty stanowią autorskie opracowania studentów, często zrzeszonych w kołach naukowych. Praktyką wydawniczą jest konsultowanie/recenzowanie tekstu przed jego opublikowaniem przez pracowników naukowo-dydaktycznych (np. opiekunów kół naukowych), co służy zapewnieniu wysokiego poziomu merytorycznego publikowanych artykułów.

Studenci działający w kołach naukowych (na przestrzeni ostatnich lat) funkcjonują lub funkcjonowały: Kongres Ekonomii Wolnorynkowej i Nauk Społecznych, Koło naukowe rachunkowości, Koło marketingowe, Koło naukowe MARKETPLACE, Koło naukowe negocjacji BATNA, Koło naukowe programistów, mają również możliwość publikowania wyników swoich prac w Zeszytach Naukowych. W tym zakresie Uczelnia stosuje dwa rozwiązania: albo wydawany jest samodzielny zeszyt naukowy zawierający artykuły przygotowane wyłącznie przez studentów (np. Zeszyt Naukowy nr 7, nr 10, nr 13, nr 19, nr 20), co ma najczęściej miejsce w przypadku dużego natężenia aktywności naukowej studentów np. w czasie konferencji kół naukowych), albo wydawany jest wspólny zeszyt stanowiący zbiór artykułów przygotowanych przez wykładowców i studentów (np. Zeszyt Naukowy nr 8, nr 9, nr 12, nr 14, nr 15-16, nr 22, nr 24, nr 25).

Zaplecze techniczne i informacyjne stanowi jedynie jeden z elementów wypracowanego i stosowanego w Uczelni systemu służącego intensyfikacji badań naukowych. Na system wsparcia badań naukowych składają się także: stworzenie możliwości publikacji dorobku młodych pracowników nauki w wydawanych w Uczelni monografiach oraz zeszytach naukowych, pomoc Uczelni w zakresie publikowania wyników prac naukowych w wydawnictwach poza Uczelnią (np. koszt korekty językowej w przypadku publikacji obcojęzycznych); stypendia naukowe dla osób zatrudnionych w WSZiB w ramach umowy o pracę - dot. głównie osób przygotowujących rozprawy doktorskie i habilitacyjne (ze środków stypendium może być finansowany zakup aparatury badawczej, delegacje, konferencje, zakup literatury naukowej, staże); refundacja kosztów administracyjnych

związanych ze zdobywaniem stopni naukowych (np. koszt otwarcia przewodu doktorskiego); sfinansowanie kosztów udziału w konferencjach naukowych. Uczelnia finansuje udział w konferencjach, jeśli Pracownik wygłasza afiliowany w WSZiB referat lub publikuje artykuł z afiliacją w WSZiB. Podstawę prawną powyższych rozwiązań stanowi Zarządzenie nr 7/2008 Rektora WSZiB w Krakowie z dnia 20 maja 2008 r. dotyczące dorobku naukowego.

Badania naukowe realizowane przez pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku mają nie tylko wydźwięk naukowy, lecz pozostają w istotnym związku z prowadzoną na kierunku dydaktyką. Jest to zresztą jedno z założeń finansowania badań naukowych w Uczelni – wspieranie obszarów leżących w kręgu zainteresowań badawczych wykładowców, przy jednoczesnej możliwości aplikacji podejmowanych badań w aktywności dydaktycznej. Pozwala to na uzyskanie efektu synergii między badaniami i kształceniem – z jednej strony wyniki dociekań naukowych są kluczowym elementem procesu kształcenia, a z drugiej strony doświadczenia dydaktyczne, wyniki dyskusji ze studentami, omawiane na zajęciach studia przypadku mogą skłaniać do podejmowania określonych tematów w pracy badawczej i dokonywania uogólnień zgodnie z zasadami wnioskowania naukowego.

Aktywność naukowa pracowników Uczelni pozwala też na transfer wiedzy do sektora biznesu – z uwagi na stale rosnący odsetek studentów studiujących w trybie niestacjonarnym. Problematyka badań naukowych przekłada się nie tylko na dydaktykę, ale jest również wdrażana przez studentów (z których większość jest aktywna zawodowo) w praktyce gospodarczej. Zdaniem studentów (badanie ankietowe, grudzień 2012) poziom merytoryczny zajęć, aktualność poruszanej problematyki zajęć, specjalności atrakcyjne ze względu na wymogi rynku pracy stanowią kluczowe mocne strony Uczelni.

Studenci mają możliwość uczestniczyć w pracach Kół Naukowych funkcjonujących na Uczelni. Istnieją 3 koła związane z wizytowanym kierunkiem studiów: Koło naukowe rachunkowości, Kongres Ekonomii Wolnorynkowej i Nauk Społecznych oraz koło Przedsiębiorczości. Członkowie kół naukowych poza realizowaniem programu koła określonego na dany rok akademicki prowadzą badania naukowe, przygotowują publikacje, opracowania i referaty, które są publikowane w Zeszytach Naukowych Uczelni oraz czasopiśmie popularno-naukowym.

Studenci występują na konferencjach, sympozjach i warsztatach, między 2012 a 2014 roku studenci wzięli udział w 13 konferencjach naukowych, na których przedstawili swoje wystąpienia.

W roku 2011 opublikowano 11 artykułów naukowych studentów kierunku *Finanse i rachunkowość*. Studenci biorą czynny udział w organizowaniu warsztatów czy konferencji. Kierują turniejami negocjacyjnymi, które dedykowane są uczniom szkół średnich, biorą udział w konkursach zewnętrznych (grasz o staż, konkursy Microsoft), organizują spotkania z ludźmi biznesu.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego - ocena: nie dotyczy
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim. Jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej. W ocenie parametrycznej jednostek naukowych wykonanej przez KEJN w roku 2013 Wydział otrzymał kategorię B. Studenci biorą udział w życiu naukowym Wydziału i Uczelni, organizują konferencje naukowe, udzielają się w pracach kół naukowych, mają możliwość poszerzania swojej wiedzy oraz zainteresowań.

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1)

Rekrutacja na ocenianym kierunku studiów jest prowadzona na studiach stacjonarnych raz do roku, a na studia niestacjonarne dwa razy do roku z terminami rozpoczynania zajęć dydaktycznych od 1 października i 15 lutego. Zasady i warunki rekrutacji określa uchwała Senatu Uczelni. W odniesieniu do studentów obecnego pierwszego roku studiów zastosowanie miała Uchwała nr 1 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie z dnia 17 maja 2013 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu oraz form studiów na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2014/2015. Uchwała przewiduje, że rekrutacja na studia rozpoczynające się w semestrze zimowym prowadzona była od 5 maja 2014 r., a na studia rozpoczynające się w semestrze letnim rozpocznie się od 5 stycznia 2015 r. Rekrutacja prowadzona jest do wyczerpania limitu miejsc. Na rok akademicki 2014/2015 limit ten wynosił na studia stacjonarne 150 osób, a na studia niestacjonarne 200 osób. Warunkiem uruchomienia zajęć jest zebranie grupy liczącej co najmniej 30 osób. Uchwała rekrutacyjna przewiduje, że wstęp na studia jest wolny. Podstawę przyjęcia kandydata stanowi pozytywny wynik egzaminu maturalnego. Rekrutacja prowadzona jest w systemie elektronicznym. Uchwała rekrutacyjna nie określa organu podejmującego decyzję w sprawie przyjęcia na studia oraz procedury i organu odwoławczego. Uczelnia nie określiła także zasad przyjmowania cudzoziemców. Na ocenianym kierunku studiuje aktualnie 6 cudzoziemców.

W ramach stosowanej w Uczelni procedury rekrutacji kandydatów na studia dokonuje się kwalifikacji do grupy językowej o określonym poziomie zaawansowania w oparciu o test na znajomość języka oraz kwalifikacji do grupy informatycznej na podstawie testu z informatyki.

Stosowane w WSZiB w Krakowie zasady rekrutacji nie przewidują doboru kandydatów z uwzględnieniem ich wiedzy i umiejętności, które są niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Wstęp na studia jest wolny dla osób legitymujących się świadectwem maturalnym. Zasady te nie zawierają regulacji dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów. Ustalane przez Uczelnię limity przyjęć kandydatów na studia odpowiadają potencjałowi dydaktycznemu jednostki i pozwalają na utrzymanie niezbędnej jakości procesu kształcenia.

7.2)

Kalkulacje nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia zawarte są w kartach przedmiotów. Kalkulacje te obejmują:

- godziny kontaktowe z nauczycielem, do których w sposób zbiorczy zaliczono zajęcia dydaktyczne (wykłady, ćwiczenia) i konsultacje;
- godziny bez udziału nauczyciele akademickiego (e-learning);
- przygotowanie do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury;
- przygotowanie projektu;
- przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia;
- inne.

Kalkulacja czasu pracy została sporządzona z zastosowaniem przelicznika 25 godzin = 1 punkt ECTS.

Analiza informacji dotyczących kalkulacji nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia zamieszczona w kartach przedmiotów nasuwa pewne zastrzeżenia zarówno o charakterze ogólnym, jak i szczegółowym:

- czas pracy przeznaczony na konsultacje w stosunku do wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, zwłaszcza na studiach niestacjonarnych podany jest w nierealnym wymiarze (np. przedmiot Przedsiębiorstwo na rynku międzynarodowym – wykład i ćwiczenia po 10 godzin, konsultacje 15 godzin; dla przedmiotu Prawo na studiach niestacjonarnych o

wymiarze zajęć 40 godzin konsultacje też wynoszą 40; Socjologia 10 godzin wykładu 20 konsultacji);

- w kalkulacji ujmowane są zadania nie podane w innych elementach sylabusu (np. przedmiot Przedsiębiorstwo na rynku międzynarodowym – w kalkulacji projekt 10 godzin, tymczasem ani w narzędziach dydaktycznych, ani w metodach weryfikacji efektów kształcenia nie wskazano faktu wykonywania projektu przez studentów; analogiczna sytuacja dotyczy przedmiotu Prawo, przy czym na projekt przewidziano aż 30 godzin);

- e-learning został wskazany w odniesieniu do większości przedmiotów jako blended e-learning. Liczba godzin realizowanych w ramach e-learningu ujęta w planie studiów jest znacznie wyższa niż w kalkulacjach przedstawionych w kartach przedmiotów (np. Statystyka – studia niestacjonarne – w planie studiów 110, w kalkulacji 35).

Podsumowując można stwierdzić, że Uczelnia sporządziła kalkulację czasu i nakładu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, ale niektóre z ich elementów są nierealistyczne, a w przypadku niektórych przedmiotów występują nieścisłe informacje.

Program kształcenia i plan studiów nie określają formy zaliczania przedmiotów. Informacje o metodach weryfikacji efektów kształcenia podane są w kartach przedmiotów. Nie zawsze są one jednak jednoznaczne – na przykład dla wielu przedmiotów użyte jest określenie - pisemne zaliczenie wykładów. Jedynie dla niektórych przedmiotów podano, że jest to egzamin pisemny. Brak jest jednak jednoznacznego określenia czym się kończy przedmiot – egzaminem czy zaliczeniem na ocenę. Sylabusy zawierają natomiast informacje dotyczące metod weryfikacji efektów kształcenia oraz sposoby oceny. Określają one rodzaje stosowanych sprawdzianów oraz sposoby formułowania oceny. Wymagania związane z każdym przedmiotem są odpowiednio wystandaryzowane. Brak określenia czy przedmiot kończy się egzaminem czy zaliczeniem utrudnia jednak dokonanie pełnej oceny, na ile system oceny studentów zorientowany jest na proces uczenia się. Uczelnia w trakcie wizytacji przedłożyła informacje wskazującą, że studenci ocenianego kierunku studiów zdają łącznie 21 egzaminów. Są one dość równomiernie rozłożone w czasie: rok I: 7 (3 egzaminy – semestr 1; 4 egzaminy – semestr 2); rok II: 8 (4,4); rok III: 6 (2,4); rok IV: brak egzaminów. Egzaminy zostały prawidłowo przypisane do modułów i przedmiotów: moduł Wiedza ogólna i wspomagająca: 8 egzaminów; moduł Kompetencje interpersonalne i społeczne: 1 egzamin; moduł Wiedza kierunkowa: 5 egzaminów; moduł Profesjonalne umiejętności: 5 egzaminów; moduł Przedmioty specjalnościowe: 2 egzaminy.

Struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej na ocenianym kierunku studiów kształtowała się w sposób następujący: oceny bardzo dobre: 31%, oceny dobry plus: 15%, oceny dobry: 19%, oceny dostateczny plus: 9%, oceny dostateczny: 12%, oceny niedostateczny: 4%, zaliczenie 10%. Wskazuje to na dość występowanie zjawiska dość wyraźnego zawyżania ocen, skoro 65% studentów uzyskuje oceny dobry i wyższe.

Struktura ocen z egzaminu dyplomowego na ocenianym kierunku studiów w roku 2013 była następująca: oceny bardzo dobre 40%, oceny dobry plus 31%, oceny dobry 28%, oceny dostateczny plus 1%, ocen dostateczny i niedostateczny nie wystawiono. Także w tym przypadku występowało zjawisko zawyżania ocen.

Analiza informacji zawartych w kartach przedmiotów na temat stosowanych na ocenianym kierunku studiów metodach weryfikacji efektów kształcenia i sposobach formułowania ocen pozwala na stwierdzenie, że system oceny studentów jest zorientowany na proces uczenia się. Oceniana jest aktywność studentów na zajęciach oraz różnego rodzaju prace jakie wykonują w trakcie zajęć bądź w ramach nauki własnej. Efekty stosowania tego systemu w postaci dominujących wysokich ocen wskazują na dość niski poziom wymagań.

Studenci są bardzo dobrze zorientowani w zasadach przyznawania punktów ECTS i formułowania efektów kształcenia. Ich zdaniem nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia został oceniony w sposób prawidłowy.

W ocenie studentów system oceny osiągnięć jest przejrzysty, a oceny formułowane są w sposób obiektywny. Studenci są zapoznawani już na pierwszych zajęciach z wymaganiami, jakie wiążą się z danym przedmiotem, wiedzą, jakie efekty kształcenia będą musieli osiągnąć. Nauczyciele akademicy przedstawiają studentom formę, w jakiej zostanie przeprowadzony egzamin czy zaliczenie. Zasady te są konsekwentnie realizowane.

Studenci są motywowani do nauki w trakcie trwania roku akademickiego m.in. poprzez dodatkowe punkty za aktywność podczas zajęć, a także poprzez dodatkowe stypendium motywacyjne, które wynosi 900 zł brutto (kwota płatna jednorazowo).

Wskazali, że przed każdym egzaminem zapoznają się z efektami kształcenia, które powinni osiągnąć, gdyż pomaga im to w optymalnym przygotowaniu się do egzaminu

7.3)

Studenci są informowani o możliwości wyjazdu w ramach programu Erasmus, jednak nie korzystają z niej, wskazali bowiem, że z Krakowem łączy ich praca zawodowa oraz względy rodzinne w związku z czym nie jest możliwy wyjazd na kilka miesięcy. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali jednak, że znają jedną osobę, która skorzystała z programu Erasmus i że z opowieści wiedzą, że cała organizacja związana z wyjazdem przebiegała bez zarzutu, osoba ta miała bowiem dokładnie wskazane, przedmioty, które musi zdać, a także była informowana o ew. różnicach programowych czy przedmiotach do uzupełnienia po powrocie do Polski. Wskazali także, że wyjazd na Erasmusa był im przez nią bardzo polecany.

7.4)

W Uczelni działają dwa systemy wspomagające komunikację i wymianę informacji – SUSZI czyli Sieciowy Uczelniany System zarządzania Informacją oraz SAKE, który stanowi swoistego rodzaju platformę e-learningową, forum. Są to systemy stworzone specjalnie dla potrzeb wizytowanej Uczelni.

W ramach systemu SUSZI student ma dostęp do odpowiednich modułów. I tak znajduje się w nim zakładka „oceny”, w której widoczne są okresowe osiągnięcia zalogowanego studenta. Poza tym dostępna jest również zakładka „plan zajęć”, w której widoczny jest nie tylko aktualny plan zajęć, ale także sylabusy do każdego przedmiotu oraz ikonka pozwalająca na napisanie wiadomości e-mail do poszczególnych wykładowców.

Na szczególną uwagę zasługuje zakładka „dyżur”, w której studenci mogą zapisać się na dyżur do nauczycieli akademickich, mogą oni zaznaczyć także temat konsultacji, przewidywany czas trwania obecności na dyżurze, w zakładce tej widoczne jest także, ilu studentów zapisanych jest na dyżur i jaki procent czasu danego wykładowcy został już zarezerwowany. Wskazać przy tym należy, że nie jest koniecznym zapisywanie się na dyżur przez platformę SUSZI, jednak korzystanie z niej w tym przypadku daje wymierne korzyści – np. w sytuacji, kiedy dyżur wykładowcy, na który zapisał się student został odwołany otrzymuje on o tym automatyczne e-mailowe powiadomienie wraz z propozycją najbliższego wolnego terminu dyżuru.

Poza tym na platformie SUSZI można sprawdzić swoje oceny, a także sprawdzić status złożonych podań i wniosków. Nadto istnieje możliwość wysłania maili do wykładowców lub studentów tzw. „funkcyjnych”, (kontakt między studentami na platformie SUSZI nie jest możliwy, dostępne jest to jedynie w systemie SAKE, gdzie działa chat oraz forum dyskusyjne).

Wyszukiwanie pracowników jest bardzo intuicyjne, istnieje opcja wyszukiwania zarówno po pierwszej literze nazwiska, a także po nazwach prowadzonych przedmiotów.

SUSZI posiada też dostęp do biblioteki Wydziałowej, za jego pomocą można sprawdzić stan konta bibliotecznego, zamówić woluminy lub dowiedzieć się, kiedy upływa termin zwrotu wypożyczonych książek. Z tego poziomu jest też możliwość korzystania z czytelni on-line. Uczelnia prowadzi prenumeratę licznych czasopism, w tym Rzeczypospolitej

oraz Dziennika gazety Prawnej – gdyż treści tam się znajdujące odpowiadają tematyce kierunków zarządzanie oraz *finanse i rachunkowość*.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci w sposób bardzo pozytywny wypowiedzieli się na temat informacji zawartych w poszczególnych sylabusach przedmiotowych. Wskazali, że dostępne na platformie SAKE materiały są bardzo przydatne i często korzystają z nich w trakcie przygotowywania się do zajęć.

Poza stypendium rektora dla najlepszych studentów na Uczelni przewidziano specjalne stypendium motywacyjne, mające zachęcić do osiągnięcia coraz lepszych wyników oraz angażowania się w prace społeczne oraz działalność charytatywną. Mechanizm ten w ocenie studentów działa bardzo motywująco, a w każdym roku akademickim ok. 100 studentów otrzymuje jednorazowe stypendium motywacyjne, którego wysokość sięga aż do 900 zł brutto.

W Uczelni student ma prawo do ubiegania się o wszystkie rodzaje pomocy materialnej wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zarządzeniem Rektora WSZiB w Krakowie nr 10/2014 z dnia 3 listopada 2014 r. ustalono wysokość kwoty bazowej dotyczącej stypendium rektora dla najlepszych studentów w semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015. Kwota ta została ustalona w wysokości 1700 zł.

Zarządzeniem Rektora WSZiB w Krakowie nr 9/2014 z dnia 3 listopada 2014r. ustalono liczbę studentów uprawnionych do otrzymania stypendium rektora dla najlepszych studentów, wyrażona w wartościach procentowych, wynosi dla poszczególnych kierunków 8,5 %.

Wysokość stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych została określona zarządzeniem Rektora WSZiB w Krakowie nr 8/2014 z dnia 27 października 2014 r. Wysokość tego stypendium uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności studentów, i tak: student ze znacznym stopniem niepełnosprawności (I próg) uprawniony jest do otrzymania stypendium w wysokości 300 zł, student z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności (II próg) uprawniony jest do uzyskania stypendium w kwocie 200 zł, student z lekkim stopniem niepełnosprawności (III próg) uprawniony jest do uzyskania stypendium w kwocie 100 zł.

Studenci mają informację o terminach i warunkach składania wniosków na poszczególne stypendia. Ostateczny termin składania wniosków o przyznanie świadczeń pomocy materialnej, o których mowa w § 1 ust 2 pkt 1 i pkt 2 Regulaminu na rok akademicki 2014/2015 ustalono na dzień 20 października 2014 r. Studenci wszelkie potrzebne informacje związane ze stypendiami uzyskują u pracowników administracyjnych Uczelni (którzy służą pomocą, instruują, jak prawidłowo wypełnić wnioski, jakie dokumenty należy załączyć), a także za pomocą internetowej platformy.

Wszelkie informacje dotyczące ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów WSZiB w Krakowie zostały określone w stosownym Regulaminie, który stanowi załącznik do Zarządzenia Rektora WSZiB w Krakowie nr 5/2014 z dnia 2 września 2014 r.

Świadczeniami pomocy materialnej w rozumieniu tego regulaminu (§ 1 ust 2.) są: stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz zapomoga.

Fundusz pomocy materialnej dla studentów w części nie przekraczającej w danym roku budżetowym 0,2% dotacji, o której mowa w paragrafie 2 ust 1 wskazanego regulaminu, przeznacza się na pokrycie kosztów ponoszonych przez Uczelnię w związku z przyznawaniem i wypłacaniem świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Zasady przyznawania Stypendium Rektora dla Najlepszych studentów zostały określone w § 20 regulaminu, wskazano w nim, że stypendium to może otrzymać student, który: uzyskał za rok studiów wysoką średnią ocen lub posiada osiągnięcia naukowe lub artystyczne lub uzyskał wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym lub został przyjęty na pierwszy rok studiów w roku złożenia egzaminu

maturalnego i który jest laureatem olimpiady międzynarodowej albo laureatem lub finalistą olimpiady przedmiotowej o zasięgu ogólnopolskim, o których mowa w przepisach o systemie oświaty.

Liczba studentów otrzymujących stypendium rektora na danym kierunku studiów nie może być większa niż 10% ogólnej liczby studentów danego kierunku, a jeżeli na danym kierunku studiów liczba studentów jest mniejsza niż 10 stypendium rektora dla najlepszych studentów może zostać przyznane 1 studentowi.

W roku akademickim 2013/2014 stypendium rektora dla najlepszych studentów przyznano 122 studentom kierunku *Finanse i rachunkowość*, a w roku akademickim 2014/2015 – 89. Wskazać trzeba, że złożono 1 wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o stypendium, który po ponownym rozpatrzeniu został uwzględniony.

Na kierunku *finanse i rachunkowość* stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych zostało przyznane 17 studentom, zapomogę otrzymała 1 osoba (tylko jeden wniosek o zapomogę został złożony).

Zapomoga będąca formą bezzwrotnej pomocy materialnej może być przyznana studentowi, który przyczyn losowych znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej. Do zdarzeń, które mogą uzasadniać zaistnienie powyższej zalicza się w szczególności: powódź, pożar, kradzież, ciężką chorobę studenta, ciężką chorobą lub śmiercią osoby najbliższej, utrata pracy z przyczyn nie dotyczących pracownika. Zapomoga przyznawana jest przez dziekana po zasięgnięciu opinii Zarządu Samorządu Studentów WSZiB.

Na wniosek właściwego organu samorządu studenckiego dziekan lub rektor przekazują uprawnienia do przyznawania stypendiów odpowiednio komisji stypendialnej oraz odwoławczej komisji stypendialnej.

Wszelkie dokumenty i załączniki niezbędne do złożenia prawidłowego i kompletnego wniosku o stypendium dostępne są w dziekanacie i na stronie Uczelni (do wydrukowania), studenci wiedzą, skąd poprać odpowiednie załączniki oraz jak je znaleźć.

Studenci mają dostęp do szerokiej oferty kulturalnej – oferowane są wyjścia do kina i do teatru, mają możliwość uczestniczenia w wykładach otwartych. Dodatkowo są bardzo zaangażowani w akcje charytatywne, studenci szczególnie aktywnie biorą udział w zbiórce pieniędzy w ramach Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, ich sztab liczy 250 osób. W ubiegłym roku podczas Finału WOŚP zebrali ponad 64 000 zł.

Nadto studenci angażują się w inne przedsięwzięcia o charakterze charytatywno-społecznym – organizują zbiórkę żywności (radosna Gwiazdka oraz radosna Wielkanoc), podczas których zbierane jest kilka ton pożywienia, organizują imprezy dla dzieci z Domów dziecka, zbierają żywność dla zwierząt, corocznie organizują także zbiórkę krwi.

W Uczelni ważne jest także angażowanie absolwentów w życie szkoły – organizowane są spotkania absolwentów.

Jednym z przejawów aktywności studenckiej na polu kulturalnym jest prowadzenie Uczelnianego czasopisma *Multis Multum*. Opisane są w niej aktualności z życia Uczelni (w numerze "listopad 2014" jest relacja z wycieczki studentów z Ukrainy do Kopalni Soli w Wieliczce, sprawozdanie z imprezy integracyjnej studentów WSZiB, podane są też informacje o Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy – dotyczącej zbiórki w 2015 roku, studenci zachęceni są też do zgłaszania się jako wolontariusze). W czasopiśmie tym znajdują się też informacje o zbliżających się szkoleniach (m.in. o bezpłatnym szkoleniu giełdowym dla Studentów i Absolwentów WSZiB w Krakowie wraz z dokładnymi informacjami, jak zapisać się na szkolenie, jaki będzie jego program).

Na łamach pisma studenci zachęceni są do wstąpienia do koła naukowego, przedstawiają swoje relacje z wakacji oraz informują o akcjach charytatywnych (zbiórka żywności dla zwierząt ze schroniska).

Studenci są motywowani do aktywności społecznej, a ich zaangażowanie w współtworzenie gazety jest wynagradzane. Studenci, którzy udział w działaniach na rzecz Uczelni, promowania kultury czy dobrych społecznych postaw mają możliwość otrzymania

fundowanego przez rektora stypendium motywacyjnego, które jednorazowo wynosi do 900 zł brutto (jego wysokość jest uzależniona od stopnia zaangażowania studentów).

Studenci są bardzo zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej, podczas spotkania wskazali, że czują się doceniani i ważni, wiedzą, że ich los nie jest władzom Uczelni obojętny. Podkreślili, że Rektor czyni wszelkie starania, aby jakość ich studiowania była na najwyższym poziomie. Wskazali także, że bardzo cenią sobie dialog między studentami i Władzami oraz że mają świadomość, że są grupą, którą Władze Uczelni chcą słuchać i rozmawiać o ich potrzebach.

Studenci mają również możliwość zgłaszania wszelkich uwag czy wniosków za pomocą wzmiankowanego już systemu SUSZI, mogą także kontaktować się metodą tradycyjną. Wszelkie pisma, skargi czy wnioski rozpatrywane są niemal natychmiastowo, a informacja o odpowiedzi zawarta jest na platformie SUSZI – gdzie student może w każdej chwili uzyskać informację o sposobie zakończenia zgłaszanego problemu, rozstrzygnięcia wniosku czy podania.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA wskazali, że wysoko cenią zaangażowanie pracowników w życie Uczelni. Podkreślili, że są oni bardzo pomocni, chętni do dialogu, do podejmowania różnych inicjatyw, zarówno o charakterze dydaktycznym, jak i społecznym, charytatywnym czy kulturalnym.

W ramach oceny przeprowadzonej przez PKA w 2008 roku w zakresie niniejszego kryterium zgłoszono następujące uwagi:

1. W uchwałach rekrutacyjnych nie określono, kto podejmuje decyzje o przyjęciu na studia. Nie powołano komisji rekrutacyjnej

W ramach obecnej oceny stwierdzono, że:

1. Rekrutacja prowadzona jest w formie elektronicznej. Uchwała rekrutacyjna nie określa organu podejmującego decyzję w sprawie przyjęcia na studia oraz procedury i organu odwoławczego. Uczelnia nie wprowadziła zmian wynikających z uwagi sformułowanej w ramach poprzedniej oceny.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Stosowane w Uczelni zasady rekrutacji nie przewidują doboru kandydatów z uwzględnieniem ich wiedzy i umiejętności - wstęp na studia jest wolny. Zasady te nie zawierają regulacji dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów. Limity przyjęć kandydatów na studia odpowiadają potencjałowi dydaktycznemu jednostki i wymaganej jakości procesu kształcenia. Brak jest zasad przyjmowania na studia cudzoziemców.

7.2) Kalkulacje nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia zawierają informacje nie zawsze realistyczne bądź niespójne z innymi elementami kart przedmiotów. System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane. Brakuje jedynie jednoznacznego określenia czy przedmiot kończy się egzaminem, czy zaliczeniem. Występuje zjawisko zawyżania ocen, zwłaszcza z egzaminu dyplomowego. System oceny osiągnięć zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen. Zasady oceniania są czytelne i znane studentom, w ich opinii funkcjonujący system oceny osiągnięć jest bardzo obiektywny.

7.3) Studenci mają możliwość korzystania z programu Erasmus i innych programów międzynarodowych – korzystają z nich umiarkowanie chętnie z uwagi na pracę zarobkową podjętą w Polsce, a także ze względów rodzinnych.

7.4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Kryterium 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

8.1)

W Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został ustalony i zatwierdzony przez Senat na mocy Uchwały nr 2 z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie ustalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie GSW Milenium. *Brak jest w tej uchwale podstawy prawnej oraz dokumentu.* Dokument pn. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia stanowi załącznik do Uchwały. Wdrożenie systemu powierzone zostało Rektorowi Uczelni.

W dniu 1 lutego 2012 r. Rektor powołał Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, którego zadaniem jest koordynacja spraw związanych z polityką jakości kształcenia. Sporządzane są sprawozdania Rektora z działalności Uczelni.

Na podstawie dokumentów przedstawionych w czasie wizytacji stwierdzono, iż na posiedzeniach Senatu była omawiana problematyka związana z elementami systemu jakości kształcenia.

Kierunek *finanse i rachunkowość* objęty jest działaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym opiera się na strukturze organizacyjnej Uczelni oraz strukturze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Celem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia sformułowanym przez Uczelnię jest stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Uczelni, tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów, zwiększenie mobilności studentów, w kraju i za granicą, informowanie uczniów szkół średnich, kandydatów na studia, pracodawców oraz administrację państwową i samorządową, o ocenie jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów. W strukturze organizacyjnej zarządzania kierunkiem znajdują się Koordynatorzy przedmiotów, dziekan, Prorektor ds. kształcenia, pełnomocnik rektora ds. Jakości Kształcenia, prodziekan, Dyrektor Centrum Kształcenia Językowego, Kierownicy Studiów Podyplomowych, pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych, Rektor Uczelni. Kolegialne podmioty zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia to Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Senat. Senat Uczelni oraz Rektor zgodnie ze statutem i Ustawa są organami decyzyjnymi. Spotkanie z kadrami akademicką wskazało iż kadra wysoko ocenia płaską strukturę organizacyjną Uczelni, która w opinii kadry sprzyja dynamice; podejmowania właściwych decyzji w zakresie procesu dydaktycznego i jego doskonalenia. Określone zostały kompetencje dla organów i gremiów biorących udział w zarządzaniu jakością kształcenia. Pieczę nad funkcjonowaniem Systemu Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości sprawuje Rektor. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, która ma charakter opiniodawczo-doradczy i oceniający ma takie zadania jak:

- identyfikowania problemów mających wpływ na jakość kształcenia i proponowania ich rozwiązania,
- stymulowania nowych działań projakościowych związanych z przebiegiem procesu dydaktycznego i działań motywacyjnych odnoszących się do kadry dydaktycznej i administracyjnej,
- gromadzenia i przekazywania informacji dotyczących metod i narzędzi zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia,
- monitorowania procesu wdrażania postanowień procesu bolońskiego,

- inicjowania badań monitorujących jakość kształcenia,
- nadzorowania i koordynacji realizacji wdrażania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia
- przeprowadzania analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia, w tym analiz wyników badań monitorujących jakość kształcenia,
- przeglądu programów i efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz formułowania opinii i sugestii dotyczących ich doskonalenia, w szczególności w zakresie dostosowania do potrzeb rynku pracy,
- analizy sposobu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia poprzez coroczną analizę wystawianych ocen, wielkości i przyczyn odsiewu oraz analizę wyników egzaminów dyplomowych;

W skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi: rektor, pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia, prorektor ds. kształcenia, dziekani i prodziekani Wydziałów, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia nadzoruje i koordynuje prace kierownik Biura Promocji i Przedsiębiorczości, Kierownik Biura Dydaktyki, Dyrektor Centrum Kształcenia językowego, dyrektor działu IT, Kierownik Centrum Studium Podyplomowego i Projektów Unijnych, kierownik dziekanatu, przedstawiciele studentów.

Do obowiązków dziekana i prodziekanów między innymi należy nadzór nad weryfikacją efektów kształcenia Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia nadzoruje i koordynuje prace związane z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i jego doskonaleniem

Koordynator ds. Przedmiotu realizuje zadania w zakresie zapewniania jakości kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów i koordynuje realizację przedmiotu na Wydziale. Zadaniem Koordynatora jest przede wszystkim dbałość o prawidłowe skonstruowanie treści programowych, przygotowanie propozycji efektów kształcenia i określenie sposobów ich weryfikacji oraz koordynację realizacji przedmiotu lub grupy przedmiotów pokrewnych przez nauczycieli, w szczególności jeśli przedmiot ma charakter ogólnouczelniany lub jest prowadzony na kilku kierunkach.

Kompetencje pozostałych osób skoncentrowane są na współpracy z dziekanem i odpowiednimi działami Uczelni w zakresie swoich zadań.

Ogólny nadzór nad systemem jakości kształcenia na Wydziale sprawuje Dziekan Wydziału. Ważną rolę w procesie zapewniania jakości kształcenia odgrywają również zebrania dydaktyczne, które odbywają się cyklicznie na początku każdego roku akademickiego, co zostało przedstawione w dokumentacji podczas wizytacji.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia obejmuje procedury monitorowania i kontroli dydaktyki na studiach I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, a także studiów podyplomowych, planowanie udoskonaleń, działania usprawniające:

- ocenę procesu nauczania, jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
- ocenę materiałów dydaktycznych, w tym dostępnych zdalnie (e-learning),
- ocenę procesu dyplomowania, w tym egzaminów dyplomowych,
- ocenę mobilności i aktywności studentów,
- doskonalenie nowoczesnych narzędzi komunikacji student – wykładowca - administracja,
- ocenę postępów w rozwoju kadry.

Opracowane zostały następujące procedury:

1. Procedura procesu dyplomowania
2. Procedura odbywania i zaliczania praktyk zawodowych
3. Procedura prowadzenia i weryfikacji pracy dyplomowej
4. Procedura zaliczania semestru w e –indeksie
5. Procedura weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

6. Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych

Procedury te określają cele, wskazują osoby odpowiedzialne za ich realizację.

Zdaniem Zespołu oceniającego warto w procedurach tych ująć jeszcze na przykład: sposób realizacji procedury, terminy jej realizacji, częstotliwość stosowania.

Wewnętrzny System zakłada, iż w procesie podnoszenia jakości kształcenia uczestniczą wszyscy interesariusze wewnętrzni: kadra, studenci i inni pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi a także interesariusze zewnętrzni czyli przedstawiciele pracodawców współpracujący z Uczelnią oraz absolwenci Uczelni.

Wewnętrzny System wyznacza takie obszary oceny jakości kształcenia jak: program kształcenia i weryfikacja efektów kształcenia, jakość kadry akademickiej, wsparcie studentów w procesie kształcenia, infrastruktura dydaktyczna, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym monitorowanie jakości kształcenia w Uczelni, doskonalenie procesu zapewnienia jakości kształcenia

Zespół oceniający podczas wizytacji otrzymał sprawozdania dziekana (w tym wewnętrzne sprawozdania koordynatorów przedmiotów) z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia z a rok akademicki 2012/2013 oraz 2013/2014. Sprawozdania te dotyczyły wskazanych w wewnętrznym systemie obszarów oceny jakości kształcenia. Na podstawie przeprowadzonych rozmów z pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz członkami Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia można stwierdzić iż:

1. Na kierunku *finanse i rachunkowość* prowadzone były przeglądy programowe. Dokonywano oceny struktury programu kształcenia w tym zajęć do wyboru, treści programowych każdego przedmiotu, przedmiotowych efektów kształcenia. W wyniku tych przeglądów stwierdzono, iż wątpliwości wśród koordynatorów przedmiotu budzi mierzalność niektórych kompetencji społecznych. Dokonano oceny spójności efektów przedmiotowych i kierunkowych. Ujednolicono efekty kształcenia w zakresie wiedzy umiejętności i kompetencji społecznych w przypadku gdy określony przedmiot prowadzony był przez kilku Prowadzących. Udoskonalono procedurę zaliczania semestru w e- indeksie – o czym również poinformował pracownik działu IT podczas spotkania z kadrami, przeprowadzono analizę wybranych prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych pod kątem osiąganych efektów kształcenia. Zespół oceniający również dokonał fragmentarycznej oceny realizacji przedmiotowych efektów kształcenia przeglądając niektóre prace egzaminacyjne. W opinii Zespołu należy rozważyć wprowadzenie ogólnych standardów oceny prac egzaminacyjnych i innych etapowych np. poprzez wprowadzenie komentarzy Prowadzącego do wystawianych ocen, których w tych pracach nie dostrzeżono. Na Wydziale dokonano weryfikacji zasad funkcjonowania systemu ECTS, nie stwierdzono przypadków w których określony nakład pracy na realizację efektów danego przedmiotu był postrzegany przez studentów jako niewłaściwy. Dokonano oceny prawidłowości organizacji sesji egzaminacyjnych. Nie stwierdzono uchybień. W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia dokonano oceny procesu dyplomowania. Oceniano strukturę prac dyplomowych, tematykę i jej zgodność z kierunkiem studiów, pytania egzaminacyjne, oceny uzyskiwane na egzaminie dyplomowym jak i oceny końcowe, jakość recenzji, i terminowość obron. Nie stwierdzono uchybień i uznano, że proces prowadzący do dyplomowania zapewnia przygotowanie prac spełniających przyjęte standardy, w tym zgodność tematyki prac ze studiowanym kierunkiem. Zespół oceniający pragnie zauważyć, iż obszar ten powinien być doskonalony z uwagi na występujące niektóre zbyt ogólnikowe recenzje jak i powierzanie prowadzenia prac dyplomowych na studiach I stopnia osobom nie posiadającym stopnia naukowego doktora co na profilu ogólnoakademickim nie powinno mieć miejsca (jedna grupa seminaryjna). Ponadto należy rozważyć przyjęcie zasady, iż w przypadku gdy promotorem pracy jest osoba ze stopniem doktora, recenzje powinien opracować samodzielny nauczyciel akademicki.

2. Uczelnia od kilkunastu lat w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, dokonuje oceny kadry akademickiej w procesie ankietyzacji oraz poprzez okresową ocenę nauczycieli akademickich. Ankietyzacja prowadzona jest raz w semestrze w elektronicznym w systemie SAKE. Studenci kierunku *finanse i rachunkowość* biorą udział w ankietyzacji i zwrotność jest zadawalająca. Jednym z elementów systemu zapewniania jakości kształcenia jest ankieta dotycząca oceny zajęć dydaktycznych, dostępna jest ona dla studentów na jednej z Uczelnianych platform internetowych. Zasadą jest, że aby jej wyniki były miarodajne powinno ją wypełnić min. 30 osób. Wyniki ankiet są udostępniane na platformie Uczelnianej. Ankieta składa się z 10 pytań odnoszących się do merytorycznej strony zajęć – czy treść była aktualna, czy sposób ujęcia tematu i zasób wiedzy prowadzącego i przygotowanie do wykładu były odpowiednie i zadowalające, czy sposób prowadzenia zajęć wywołuje zainteresowanie przedmiotem, czy prowadzący ukazuje przydatność przekazywanej wiedzy, czy zajęcia odbywają się punktualnie i czy czas na ich prowadzenie wykorzystywany jest efektywnie, czy prowadzący zajęcia był obiektywny w ocenie pracy studenta, czy poziom wymagań i kryteria oceny zostały jasno określone, czy literatura i materiały dodatkowe umieszczane na platformie Uczelnianej (SUSZI/SAKE) ułatwiały uczenie się i zrozumienie materiału, czy prowadzący był dostępny również poza zajęciami dydaktycznymi, np. w ankiecie tej zostało przeznaczone miejsce na uwagi i dodatkowe treści. Wyniki ankiet są udostępniane każdemu nauczycielowi oraz przełożonym. Wykładowcy zapoznają się z analizą opinii studentów na temat własnych zajęć i na tej podstawie dokonują korekt własnej pracy dydaktycznej. Na spotkaniu Zespołu oceniającego z władzami Uczelni, Rektor przedstawił syntetyczne wyniki ocen kadry, które są na ogół wysokie. Spotkanie z kadrą potwierdziło, iż wyniki ankiet są ważnym elementem w samodoskonaleniu się kadry. W sprawozdaniu przedstawiono również analizy porównawcze w zakresie oceny poszczególnych przedmiotów i specjalności. Dość znaczące różnice wystąpiły między przedmiotami a nieistotne między specjalnościami. Zespół oceniający uwarzą, iż różnice te powinny być przedmiotem szczególnej analizy władz Uczelni. Dziekani prowadzą też spotkania metodyczne dla osób osiągających wyniki z dolnego kwartyła indywidualnych ocen. W każdym semestrze dziekani prowadzą też hospitacje kierując się, między innymi, wynikami wspomnianej wyżej ANKIETY, a także troską o jakość pracy młodej kadry. Ponadto dla dodatkowej weryfikacji jakości procesu dydaktycznego, wyznaczeni pracownicy udzielają odpowiedzi na ogólnodostępnym i wewnątrz Uczelnianym forum dyskusyjnym. Wymiana korespondencji jest analizowana przez kierownictwo Uczelni, a zgłaszane niedociągnięcia są niezwłocznie usuwane. Wykładowcy zachęcają studentów do tej formy dialogu i potwierdzili efekty takiej współpracy na spotkaniu zespołu PKA z kadrą akademicką. Ocena okresowa nauczycieli akademickich przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na dwa lata a profesorów tytularnych nie rzadziej niż raz na cztery lata. W roku akademickim 2013/2014 poddano ocenie 14 osób, w tym 3 profesorów, wszystkich oceniono jako przydatnych do procesu dydaktycznego w tym 5 jako bardzo przydatnych. Kolejnym obszarem oceny jakości kadry są (zasygnalizowane już wyżej) hospitacje zajęć. Zespół oceniający otrzymał do wglądu protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych z ostatnich trzech lat. Hospitacje umożliwiają monitoring postępów zwłaszcza młodych pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne. Hospitacje dokonywane są przez Dziekana Wydziału. Ocena hospitacji jest przedstawiona na ujednoliconych arkuszach hospitacji. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika o wynikach hospitacji i wskazać mocne i słabsze strony prowadzonych zajęć, aby na tej podstawie wspólnie opracować sposób poprawy jakości zajęć. Zakres oceny ujęty w protokołach hospitacyjnych pozwala na ocenę jakości zajęć i stopnia kompetencji Prowadzącego. W protokołach sformułowano uwagi, które powalają doskonalić proces dydaktyczny. W roku 2013/2014 przeprowadzono, zgodnie z planem 8 hospitacji zajęć takich przedmiotów jak: bankowość, finanse przedsiębiorstwa, rachunkowość finansowa, matematyka statystyka,

prawo orz finanse publiczne. W wyniku przeprowadzonych hospitacji sformułowano wnioski jak np.: zbyt szybkie tempo prowadzenia zajęć, brak sprecyzowania celu zajęć, brak podsumowania zajęć, zbyt szczegółowe przez co niezrozumiałe w pełni, omówienie problemu. Ocenę postępów rozwoju kadry akademickiej przeprowadza Kolegium Rektorskie w czerwcu i wrześniu każdego roku. W tym celu wszyscy nauczyciele akademicy aktualizują informacje w opcji DOSSIER na platformie SAKE z uwzględnieniem publikacji, konferencji, kształcenia młodej kadry, działalności organizacyjnej etc. Raz na cztery lata przeprowadzana jest ocena wszystkich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Co semestr wypełniana jest przez wszystkich studentów ocena pracy wykładowców, a jej wyniki w postaci zagregowanej są upowszechniane w środowisku. Wykładowcy zapoznają się z analizą opinii studentów na temat własnych zajęć i na tej podstawie dokonują korekt własnej pracy dydaktycznej. Dziekani prowadzą spotkania metodyczne dla osób osiągających wyniki z dolnego kwartyła indywidualnych ocen. Zgodnie z ustawą w każdym semestrze Dziekani prowadzą hospitacje kierując się wynikami wspomnianej wyżej ANKIETY, a także troską o jakość pracy młodej kadry.

3. Dokonano oceny badania zawodowych losów absolwentów za pomocą narzędzia CADAS. Badania te prowadzono bez podziału na kierunki studiów, zatem możliwość wykorzystania tych badań do doskonalenia procesu dydaktycznego kierunku *finanse i rachunkowość* była ograniczona. Ponadto dokonano oceny badań dotyczących oczekiwań pracodawców i włączenia tych wyników do doskonalenia programu i kształcenia. W badaniu wzięło udział 15 interesariuszy mimo skierowania ankiet do 100 firm. Pytania dotyczyły kierunkowych efektów kształcenia. Oceny były raczej potwierdzające opis efektów zatem Uczelnia postanowiła, w następnym roku, powtórzyć badania orientując je na badanie dotyczące oceny kompetencji absolwentów przez pracodawców.
4. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia przewiduje ocenę procesu nauczania, warunków realizacji zajęć dydaktycznych. Ocenę tę prowadzi na bieżąco dziekan Wydziału (wraz z zespołem), kontrolując przed rozpoczęciem każdego semestru poprawność materiałów zamieszczonych w Sieciowym Uczelnianym Systemie Zarządzania Informacją -SUSZI, oceniając wymianę opinii studentów o prowadzonych przedmiotach. Dokonano również oceny infrastruktury dydaktycznej w tym biblioteki, nie stwierdzono uchybień. Do oceny tej dołączono wykaz prac modernizacyjnych bazy dydaktycznej.
5. Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest zgodnie z opracowaną *Procedurą weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia*. Dziekan dokonuje weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia, semestralnie oraz w procesie dyplomowania weryfikując końcowe efekty kształcenia. Podstawowym poziomem tej weryfikacji są efekty przedmiotowe weryfikowane na bieżąco. Nauczyciel akademicki ma obowiązek informowania studentów na pierwszych zajęciach jakiego rodzaju wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne nabędą studenci w ramach przedmiotu oraz w jaki sposób będą one weryfikowane, zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie Przedmiotu. Narzędzia weryfikacji są tak skonstruowane, aby otrzymanie przez studenta oceny dostatecznej oznaczało, że osiągnął wszystkie zamierzone efekty kształcenia dla przedmiotu, w danym semestrze, na poziomie co najmniej minimalnym. Zobowiązano wszystkich nauczycieli akademickich do dokumentowania osiągniętych przez studenta, w ramach przedmiotu, efektów kształcenia. Dodatkowo, Dziekan Wydziału, po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunku zarządzanie, przedkłada Kolegium Rektorskiemu na koniec roku akademickiego, raport dotyczący oceny efektów kształcenia osiąganych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Kolegium Rektorskie również niezwłocznie po zakończeniu sesji poprawkowej, poddaje analizie przekrój uzyskanych ocen zaliczeń i egzaminów, sprawność nauczania, liczbę i przyczyny skreśleń. Zespół oceniający otrzymał do wglądu

sprawozdania dotyczące wymienionych problemów. Ocena efektów kształcenia objęła w roku akademickim 2013/2014 - 20 przedmiotów oraz proces dyplomowania. Dokonano oceny narzędzi wykorzystanych do weryfikacji efektów, studenci byli powiadamiani o uzyskanych wynikach i zamieszczono je w systemie SUSZI. Oceniano też realizację praktyk zawodowych, przy czym pełna ocena tych efektów będzie możliwa w roku 2015/2016 po pełnym cyklu praktyki. Dokonano szczegółowej analizy wyników sesji egzaminacyjnej, prac dyplomowych i ocen na dyplomie, oceniono sprawność studiowania. Analiza efektów kształcenia pozwoliła zauważyć, iż studenci II roku już bardziej odważnie włączają się w dyskusje podczas zajęć co ilustruje w pewnym stopniu progres nabywania umiejętności i wiedzy. Nie stwierdzono istotnych problemów w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia ale stwierdzono, iż efekty kształcenia w zakresie niektórych kompetencji nie zostały osiągnięte w zadawalającym stopniu.

6. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, dokonano oceny materiałów dydaktycznych, w tym pozyskiwanych zdalnie (e-learning), Dziekan wraz z zespołem, sprawdza dostępność w bibliotece wymaganych pozycji literatury, a także w oparciu o autoankietę materiałów dodatkowych, które wykładowca zamieszcza na platformach SUSZI lub SAKE (Sieciowy Akademicki Kurier eLearningowy). Warto podkreślić, że narzędzia te pozwalają na realizację nauczania poprzez blended-learning, ale też na poprawianie, ocenianie i archiwizowanie prac studenckich.

Na podstawie przedłożonych podczas wizytacji sprawozdań dziekana oraz przeprowadzonych rozmów z Uczelnianą Komisją ds. jakości Kształcenia, można stwierdzić, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest efektywny, ponieważ powala dostrzec słabsze strony procesu dydaktycznego, ocenić je i wprowadzić zmiany doskonalące.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy informacji przygotowanych przez nauczycieli akademickich o osiąganiu zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia podjęto w bieżącym roku akademickim następujące działania doskonalące programy kształcenia:

1) Koordynatorzy przedmiotów, którzy zauważali problem w uzyskiwaniu zadowalającego stopnia nakreślonych w sylabusie efektów kształcenia, zaproponowali zmiany, które polegały na:

- zwiększeniu aktywności podczas zajęć poprzez referowanie opracowań bazujących na wykorzystaniu we własnym zakresie źródeł dostępnych np. w bibliotece – wprowadzono to na takich przedmiotach jak: Finanse przedsiębiorstwa, Rachunkowość finansowa, Rachunkowość bankowa;
- zaangażowaniu studentów w przygotowanie zespołowe lub indywidualne projektów praktycznych: fragment analizy samodzielnie wybranego podmiotu – przeprowadzono to na następujących przedmiotach: Analiza finansowa; rozpoznawanie autentyczności waluty euro – przedmioty Bankowość, Badanie sprawozdań finansowych, Rachunkowość finansowa;
- poszerzeniu tematyki rozwiązywanych studiów przypadków, będących bezpośrednio w obszarze zainteresowań studentów Finansów i rachunkowości – wprowadzono na przedmiotach: Finanse przedsiębiorstwa, Finanse publiczne, Analiza finansowa, Marketing;

2) Zintensyfikowano działania zmierzające do poprawy jakości kształcenia poprzez przygotowanie wewnętrznych materiałów dydaktycznych wzbogacających zbiory e-learningowe w SAKE:

- aktualizacja w obszarze najnowszych trendów analizy finansowej, średnich wartości wskaźników, trendów związanych ze współczesnymi koncepcjami zarządzania finansami – dla przedmiotów: Finanse przedsiębiorstwa, Statystyka;
- aktualizacja materiałów do nowych wersji narzędzi – przedmioty Informatyka i Informatyka ekonomiczna;

- aktualizacja osiągnięć teorii ekonomicznych stanowiących podstawę systemów gospodarki rynkowej – przedmiot Makroekonomia;
- aktualizacja regulacji prawnych w zakresie rachunkowości – przedmiot Rachunkowość i Rachunkowość finansowa.

3) Poprawa komunikacji ze studentami w zakresie uświadamiania im użyteczności wiedzy zdobywanej w toku kształcenia: realizacja wybranych tematów w oddziale Narodowego Banku Polskiego– przedmiot Bankowość; zapraszanie przedstawicieli praktyki gospodarczej na spotkania ze studentami, ukierunkowane na prezentacje głównych oczekiwań praktyki gospodarczej z danego zakresu np. ubezpieczeń – przedmiot Ubezpieczenia.

Ponadto zamierza się podjąć działania w celu zwiększenie aktywności studentów w pracach nad doskonaleniem procesu dydaktycznego poprzez opiniowanie regulaminów, programów i efektów kształcenia.

Zakłada się ciągłe doskonalenie procesu dydaktycznego w tym:

- doskonalenie procedur weryfikowania efektów kształcenia w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów, w szczególności w zakresie kompetencji społecznych, prace mają zmierzać do precyzyjnego dostosowania pytań zaliczeniowych i egzaminacyjnych do zdefiniowanych efektów kształcenia na poziomie przedmiotu jak i określenia wymagań odpowiednio do wystawianych ocen.. Warto zauważyć że podczas spotkania zespołu z kadrami kierunku problem ten był dyskutowany i można stwierdzić, że kadra szczególnie ostro dostrzega ten problem jako wymagający dalszego doskonalenia
- zwiększenie udziału pracodawców sektora finansowego w ocenie efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych poprzez dyskusje, opinie, ankiety i spotkania
- monitorowanie tendencji na rynku pracy
- zwiększenie udziału zajęć aktywizujących,
- wprowadzenie prac zespołowych, zajęć w małych grupach
- wprowadzenie ankiety oceniającej jakość obsługi studentów
- zintensyfikowanie działań w celu zwiększenia wiedzy i świadomości społeczności akademickiej i studentów na temat działań; projakościowych podejmowanych w Uczelni.

Należy podkreślić, iż Uczelnia w również w analizie SWOT wskazała jako słabą stronę stopień zaangażowanie kadry w takie działania. Zdaniem zespołu oceniającego należy wskazać w jaki sposób te zamierzenia zostaną zrealizowane.

Podstawowym źródłem upowszechniania informacji o monitorowaniu jakości procesu kształcenia są sprawozdania dziekana z oceny jakości kształcenia przedkładane raz w roku rektorowi i Senatowi Uczelni Sprawozdania te są zamieszczone w systemie internetowym Uczelni. W Uczelni działają bardzo dobrze dwa systemy informatyczne SUSZI i SAKE Materiały dotyczące jakości kształcenia zamieszczane są w obu systemach. Obie platformy są autorskim dziełem Uczelni i pracują w dwóch fizycznie odseparowanych obszarach sieci. Umożliwiają one kontakt wykładowcy (profesora, tutora, promotora, opiekuna) ze studentem przez całą dobę, w każdej sprawie. Jak stwierdzono w raporcie samooceny -Platformy udostępniają następujące obiekty i narzędzia dydaktyczne:

- jednostki lekcyjne, wspierające pracę grupową na bazie mechanizmu *wiki*,
- pliki kursów w dowolnym formacie (dokumenty, arkusze, prezentacje, wykłady multimedialne),
- publikowane i archiwizowane w systemie zadania (z określeniem takich parametrów jak ostateczny czas przesłania rozwiązania, możliwość aktualizacji przesłanego pliku),
- fora przedmiotowe,
- konsultacje *on-line*,
- testy *on-line* oceniane, testy ćwiczeniowe (*self-testy*),
- dzienniki elektroniczne,
- ankiety *on-line* oceniające proces dydaktyczny,

- moduł prowadzenia i archiwizacji prac dyplomowych zintegrowany z systemem antyplagiatowym.

Systemy wspomagające edukację zdalną dostępne są za pomocą standardowych przeglądarek internetowych pod adresami: <https://suszi.WSZiB.edu.pl> oraz <https://sake.WSZiB.edu.pl>. Uzupełnieniem tej metody dostępu jest specjalna aplikacja na telefony komórkowe, która umożliwia dostęp do części zasobów w/w systemów. Prezentowane rozwiązania były przedstawiane na konferencjach poświęconych nowoczesnym technologiom nauczania. Niektóre moduły systemu, np. „Dziekanat”, były wdrażane w kilku szkołach wyższych, a inne, np. „obsługa poleceń zapłaty” implementowały banki (BOŚ, NORDEA, Bank Śląski).

Podstawowe moduły tych systemów dotyczące jakości kształcenia to: plany zajęć, wykaz kadry akademickiej, harmonogram roku akademickiego, sylabusy przedmiotów, konsultacje i ich terminy, dyżury kadry, harmonogram sesji egzaminacyjnej, obciążenie sal dydaktycznych, fora dyskusyjne, czaty, testy on line, wykaz ocen, system prowadzenia i archiwizacji prac dyplomowych z modułem antyplagiatowym, dzienniki elektroniczne (E-indeks ankiety oceny jakości kształcenia, ankiety tematyczne, zasady odbywania praktyk zawodowych i wiele innych opcji ułatwiających studiowanie. Ponadto w systemach tych dostępne są różne formularze dla studentów dotyczące np.: pomocy materialnej itp. Systemy te były bardzo chwalone przez kadrę podczas spotkania z zespołem oceniającym, podkreślono że mobilizują kadrę do nowoczesnej dydaktyki i kontaktu ze studentami, również drogą elektroniczną.

W systemie SUSZI i SAKE znajdują się prace projektowe studentów prace, egzaminacyjnie zaliczeniowe, do których dostęp mają studenci – autorzy i kadra. Na platformie prezentowane są też materiały dydaktyczne stanowiące dobry wzorzec do twórczego ich wykorzystywania jak np. przykładowe projekty, szablony projektów, filmy ilustrujące przeprowadzone w Uczelni wykłady i inne zajęcia Są to materiały, do których dostęp mają studenci i mogą je wykorzystać do realizacji własnych projektów co jest elementem doskonalącym proces kształcenia. Kolegium Rektorskie zapewnia powszechne stosowanie i wykorzystanie narzędzi wspomagających dydaktykę poprzez szkolenia pracowników, ciągłe doskonalenie rozwiązań informatycznych i konsekwentne ich wdrażanie.

8.2).

W procesie zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą: kadra akademicka, studenci, interesariusze zewnętrzni oraz władze Uczelni. Na podstawie rozmów z kadrą akademicką można uznać, iż jest ona zaangażowana w proces doskonalenia. Nauczyciele znają wyniki ankiet i opinii studentów, uczestniczą w hospitacjach lub są hospitowani, oceniają program i efekty kształcenia. Mogą proponować nowe rozwiązania programowe, które są dobrze przyjmowane przez władze Uczelni. Część kadry jest zaangażowana w doskonalenie systemu informatycznego.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w ocenie jakości procesu dydaktycznego, co potwierdza przedłożone sprawozdanie zespołu o realizacji efektów kształcenia. Sprawozdanie to opracował zespół, w którego składzie było 6 przedstawicieli praktyki sektora finansowego w tym Prezes Zarządu Banków Polskich, Wiceprezes Biura Informacji Kredytowej, 4 studentów 6 nauczycieli akademickich i władze Wydziału tj. dziekan i prodziekan

Organem kolegialnym Uczelni jest Senat, składa się on z 13 członków, z czego 3 stanowią studenci, oznacza to, że stanowią oni nie mniej niż 20% składu Senatu, co jest zgodne z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Studenci są zainteresowani jakością kształcenia na Uczelni. Wiedzę o Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia czerpią z materiałów zamieszczanych na platformie SAKE. Angażują się również w prace komisji i zespołów.

Przedstawiciele samorządu studenckiego są w stałym kontakcie ze starostami poszczególnych kierunków, którzy na bieżąco przekazują informacje dotyczące zadowolenia studentów z jakości kształcenia, ewentualnych uwag czy sugestii zarówno do sposobu prowadzenia zajęć, jak i do planów i programów studiów.

Uczelnia zgodnie z zaleceniami PKA wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, opracowała stosowne procedury i dokonuje systematycznego monitorowania wyznaczonych obszarów jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Wydział posiada określoną strukturę organizacyjną zarządzania kierunkiem *finanse i rachunkowość*. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia ma charakter kompleksowy, zawiera odpowiednie procedury umożliwiające ocenę jakości kształcenia we wskazanych w systemie obszarach. Wydział prowadził systematyczne przedsięwzięcia dotyczące oceny efektów kształcenia, które są dokumentowane w sprawozdaniach dziekana. Analiza i ocena skuteczności systemu zapewnienia jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów pozwala na systematyczne podnoszenie jakości kształcenia. Na Wydziale funkcjonują bardzo sprawne systemy informatyczne (SAKE i SUSZI) do upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian.

8.2) Udział interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów i kadry i zewnętrznych – przedstawicieli praktyki sektora finansowego w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości na Wydziale jest znaczący, co potwierdziły odpowiednie spotkania zespołu PKA.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco (6)	W pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1	Koncepcja rozwoju kierunku		X			

2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	Program studiów		X			
4	Zasoby kadrowe		X			
5	Infrastruktura dydaktyczna		X			
6	Prowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7	System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Uczelnia w raporcie samooceny wskazała na silne i słabe strony Uczelni. Wizytacja potwierdziła niektóre z nich, tj. Uczelnia posiada nowoczesną bazę dydaktyczną, kadre która wypracowała kategorię B w ocenie parametrycznej Wydziału, nowoczesne wyposażenie informatyczne, współprace z otoczeniem, w tym realizowanie prac badawczych dla praktyki gospodarczej. Wizytacja potwierdziła również słabe strony, tj. mały udział kadry we wspieraniu władz Uczelni w jej dynamiczny rozwój, słabą aktywność kadry w pozyskiwaniu grantów, brak współpracy w Uczelniami Krakowa.

Rozwój kierunku *finanse i rachunkowość* jest możliwy z uwagi na zainteresowanie kandydatów, jak i praktyki sektora finansowego. Rozwój kierunku wymaga rozwijania metod dydaktycznych, wspomaganie informatycznego wielu przedmiotów oraz wzbogacenie własnej kadry. Uczelnia swoje szanse upatruje w kształceniu obcokrajowców, co wymaga jednak kształcenia w językach obcych, a także rozwijanie kształcenia ustawicznego. Jako zagrożenie wskazano niż demograficzny, konkurencję Uczelni publicznych i wyczerpywanie się entuzjazmu kadry. Rozmowa Zespołu oceniającego w władzami pozwala jednak mieć nadzieję, iż kadra jest bardzo zaangażowana w pracę na Uczelni i będzie dążyć do jej ciągłego rozwoju.