

RAPORT Z WIZYTACJI
Profil ogólnoakademicki
(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 21 - 22 listopada 2015 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
na Wydziale Zarządzania i Marketingu
Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Poznaniu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA - badania naukowe, potencjał kadrowy, baza dydaktyczna

członkowie:

- prof. dr hab. Marek Lisiński - członek PKA – wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia
- prof. dr hab. Tadeusz Kufel - członek PKA – proces dydaktyczny
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
- Adrian Duleba – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja na Wydziale Zarządzania i Marketingu Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości (WSZiB) w Poznaniu na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2010 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej na studiach pierwszego stopnia (Uchwała PKA Nr 249/2010 z dnia 25 marca 2010 r.) oraz (po ocenie warunkowej) na studiach drugiego stopnia (Uchwała PKA Nr 545/2011 z dnia 7 lipca 2011 r.). Uczelnia wykorzystwała uwagi zespołu oceniającego PKA przy budowie programu studiów z uwzględnieniem Krajowych Ram Kwalifikacji.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielem Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała Władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżnia- jąco	W pełni	Zna- cząco	Częścio- wo	Niedosta- tecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			X		
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych			X		
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów			X		

Sformułowane oceny końcowe odnoszą się do studiów I i II stopnia

Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji przedstawiła opis podjętych działań uwzględniających przedstawione w raporcie uwagi Zespołu oceniającego.

Zmodyfikowała wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia dostosowując go do wskazań Zespołu oceniającego PKA oraz przedstawiła szczegółowy plan działań projakościowych w zakresie kryteriów oceny jakości kształcenia PKA.

Uczelnia uwzględniła uwagi zespołu i właściwie przyporządkowała kierunek *zarządzanie* do dyscyplin naukowych, zmodyfikowała kierunkowe efekty kształcenia zachowując zasady KRK, opracowała szczegółowe standardy prac dyplomowych, opracowała brakujące sylabusy dla profilu praktycznego.

W odpowiedzi na raport uczelnia wskazała, iż nie rezygnuje z treści kształcenia w zakresie mikroekonomii i makroekonomii, ale z uwagi na przejście na profil praktyczny umieszcza je w przedmiotach o takich jak np. makrootoczenie przedsiębiorstwa, zachowania podmiotów w gospodarce rynkowej itp. Uczelnia deklaruje wprowadzenie: zajęć wyrównawczych dla studentów

studiów II stopnia, którzy na studiach I stopnia nie ukończyli kierunku *zarządzanie*, szkoleń dla studentów w zakresie korzystania z platformy Moodle, dostosowanie planu zajęć w zakresie koncentracji zajęć do uwag ZO.

Przeprowadzono rozmowy z nauczycielami akademickim w celu doskonalenia sposobów weryfikacji efektów kształcenia.

Powyższe działania zostały potwierdzone stosownymi uchwałami organów Uczelni.

W związku z podjętymi działaniami naprawczymi, zdaniem Zespołu oceniającego, można podnieść oceny ze *znaczaco* na *w pełni* w kryteriach 1 i 6.

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżnia jąco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Sformułowane oceny końcowe odnoszą się do studiów I i II stopnia

<p>1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.</p> <p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 – znacząco</p> <p>Koncepcja kształcenia na kierunku <i>zarządzanie</i> nie odzwierciedla w pełni tożsamości tego kierunku kształcenia. Nie identyfikuje się w niej szczególnych wyróżników, identyfikowanych w specjalnościach tego kierunku studiów ani też w treściach zawartych w sylabusach przedmiotów specjalnościowych.</p> <p>Dostrzega się związek między określoną koncepcją kształcenia a misją czy strategią Uczelni oraz Polityką Jakości Kształcenia. W przypadku tej ostatniej są to jednak powiązania, określone w sposób zbyt ogólny, mało wyrazisty, jak na wymagania stawiane koncepcji kształcenia.</p> <p>W różnych dokumentach Uczelni (Uchwała Senatu, Raport Samooceny, zintegrowany system informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on) wskazywane są różne obszary, dziedziny i dyscypliny naukowe, z którymi powiązane są kierunkowe efekty kształcenia. Zagadnienie to wymaga uporządkowania i ujednoczenia, a także wskazania wraz z uzasadnieniem, listy obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych.</p> <p>Efekty kształcenia, treści kształcenia, formy zajęć i metody dydaktyczne tworzą na ogół spójną całość, ale niektóre efekty nie mają wystarczającego wsparcia dla ich realizacji. I tak: na studiach I stopnia - efekt kierunkowy K1A_U04 - <i>potrafi prognozować i modelować procesy społeczno-gospodarcze z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych w celu wykorzystania wyników w praktyce zarządzania</i>, a na studiach II stopnia - efekt K2A_U04 - <i>potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczno-gospodarcze z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych w celu wykorzystania wyników w praktyce zarządzania</i> - nie znajdują wystarczającego wsparcia w treściach kształcenia. W przedmiotach Statystyka I i Statystyka II, które ten efekt realizują (odpowiednio na studiach I i II stopnia) brak jest bowiem treści dotyczących prognozowania.</p> <p>Prace dyplomowe studiów I i II stopnia w wielu przypadkach nie są zgodne z zakresem kierunku</p>
--

zarządzanie, a ich jakość wymaga doskonalenia. Organizacja zajęć z wykorzystaniem kształcenia na odległość wymaga wsparcia o cykl szkoleń dla studentów I roku studiów na studiach I i II stopnia, a także wprowadzeniem zjazdu otwierającego dany kurs-przedmiot w formie zajęć z bezpośrednim udziałem wykładowcy i studenta.

Zasady rekrutacji na studia II stopnia nie określają wymogów dla kandydatów kończących studia I stopnia spoza obszaru nauk społecznych, w tym zasad weryfikowania wiedzy i umiejętności niezbędnych do realizacji studiów II stopnia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

- Lista obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych, do których przypisane są kierunkowe efekty kształcenia wymaga uporządkowania i ujednoczenia oraz przedstawienia uzasadnienia.
- Organizacja zajęć z wykorzystaniem kształcenia na odległość wymaga wsparcia o cykl szkoleń dla studentów I roku na studiach I i II stopnia, a także wprowadzenie zjazdu otwierającego dany kurs-przedmiot w formie zajęć z bezpośrednim udziałem wykładowcy i studenta.
- Należy doskonalić proces dyplomowania zarówno na studiach I jak i II stopnia, w tym zapewnić zgodność zakresu merytorycznego prac dyplomowych z zakresem kierunku *zarządzanie*.
- W kontekście zapewniania publicznego dostępu do informacji na temat programu studiów, jednostka powinna rozważyć publikowanie kierunkowych efektów kształcenia na swojej stronie internetowej, co stworzy możliwość zapoznania się z nimi kandydatów na studia.
- Skorygowanie błędnie przypisanych kierunkowych efektów kształcenia dla studiów I i II stopnia dla profilu praktycznego do obszarowych efektów kształcenia z obszaru społecznego dla profilu ogólnoakademickiego.
- Kierunkowe efekty kształcenia opracowane dla profilu praktycznego wymagają weryfikacji, tak aby realizowały najważniejsze efekty obszarowe S1P_W01 i S2P_W01, brak ich powoduje, że proponowane kształcenie na profilu praktycznym nie można kwalifikować jako studia I czy II stopnia.
- Opracowanie sylabusów dla profilu praktycznego dla studiów I i II stopnia, co pozwoli na ocenę spójności programowej kierunku.
- Skorygowanie zaproponowanej siatki przedmiotowej na profilu praktycznym, w tym treści kształcenia, tak aby było możliwe osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów kształcenia.
- Skorygowanie programu niestacjonarnych studiów dla profilu praktycznego poprzez zwiększenie udziału zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczyciela i studenta aby stworzyć właściwe ramy dla osiągania zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia na kierunku *zarządzanie* wynika z przyjętej przez władze Uczelni sylwetki absolwenta, która zakłada, że osoba, która ukończyła WSZiB jest zdolna do zaspokajania potrzeb biznesowych dowolnego pracodawcy oraz potrzeb samorządów, władz i administracji średniego i wyższego szczebla. Jego kwalifikacje skutecznie odpowiadają wymaganiom praktycznym średniego i wyższego szczebla zarządzania.

Absolwent może pracować, jako menedżer, w pełnym cyklu pracy indywidualnej i zespołowej. Dysponuje potencjałem analitycznym, umiejętnościami samodzielnego podejmowania decyzji oraz kompetencjami społecznymi. Ponadto jest przygotowany do samodzielnego prowadzenia małych i średnich przedsiębiorstw.

Tak opisana sylwetka absolwenta wpisuje się w misję Szkoły, którą jest budowanie kultury nowoczesnego zarządzania i wspieranie indywidualnego rozwoju studentów w doskonaleniu kompetencji menedżerskich.

Jej rozstrzygnięcia odnajdujemy także analizując „Strategie działalności WSZiB w Poznaniu na lata 2015 – 2018, przyjętą w marcu 2015 roku. Przyjmuje ona, między innymi, jako kluczowe kierunki rozwoju przejście od kwalifikacji ogólnoakademickich (profilu ogólnoakademickiego) do wyspecjalizowanego zawodowstwa (profilu praktycznego), orientację na jakość kształcenia czy zatrudnialność absolwentów Uczelni.

WSZiB określiła Politykę Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 2/2015 Rektora WSZiB w Poznaniu z dnia 27 marca 2015). Wskazuje w niej główne cele Polityki, które, choć w sposób ogólny, wskazują na ich związek z koncepcją kształcenia. Tym zasadniczym obszarem budującym wzajemne relacje jest, jakość kształcenia, w tym wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, jako instrument budowania kultury jakości w Szkole.

Uczelnia wykorzystwała dla opracowania koncepcji kształcenia dla kierunku *zarządzanie*, jak deklaruje w Raporcie Samooceny, zalecenia Parlamentu Europejskiego w sprawie Europejskiej Ramy Kwalifikacji dla Ucznia się przez Całe Życie (ERK), Ramy Kwalifikacji dla Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego (QF EHEA), Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), Krajowych Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (KRK-SW).

2. *Ocena spełnienia kryterium 1.1 – znacząco*

3. *Uzasadnienie oceny*

Koncepcja kształcenia na kierunku *zarządzanie* nie odzwierciedla w pełni tożsamości tego kierunku kształcenia. Nie identyfikuje się w niej szczególnych wyróżników, identyfikowanych w specjalnościach tego kierunku studiów. Przedstawione i deklarowane w sylwetce absolwenta wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne mają również bardzo uniwersalny charakter. Nie dostrzega się w nich specyfiki treści kształcenia zawartych w sylabusach przedmiotów specjalnościowych. Ocena koncepcji kształcenia z tego punktu widzenia nie wypada satysfakcjonująco.

Dostrzega się związek między tak określoną koncepcją kształcenia a misją czy strategią Uczelni. Takie związki zauważa się także pomiędzy koncepcją kształcenia a Polityką Jakości Kształcenia. Są to jednak powiązania, w przypadku Polityki Jakości kształcenia określone w sposób zbyt ogólny, mało wyrazisty, jak na wymagania stawiane koncepcji kształcenia.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. *Opis stanu faktycznego*

W Raporcie samooceny Uczelnia przedstawiła bardzo syntetycznie plany rozwoju kierunku. Plany krótkoterminowe: modernizacja laboratoriów komputerowych, reorganizacja systemu komunikacji ze studentami i pracownikami w oparciu o rozwiązania platformy Moodle oraz Google. Plany długoterminowe: wdrożenie projektowego systemu zarządzania Uczelnią, modernizacja bazy lokalowej, internacjonalizacja studiów, współpraca z Uczelniami zagranicznymi, wzmocnienie kadrowe, zaangażowanie w pozyskiwanie funduszy UE, współpraca z praktyką gospodarczą.

Uczelnia wprowadziła od roku akademickiego 2015/2016 zmianę kształcenia na ocenianym kierunku z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. W ocenie zespołu wizytującego zmiana profilu miała tylko charakter formalny, ponieważ nowo sformułowane kierunkowe efekty kształcenia w bardzo małym stopniu zostały zmodyfikowane. Siatka przedmiotowa natomiast uległa znacznym zmianom.

Przejście na profil praktyczny nie wniosło nowych jakości do kształcenia. Upraktycznienie kształcenia funkcjonujące na profilu ogólnoakademickim pozostało przeniesione na profil praktyczny.

2. *Ocena spełnienia kryterium 1.2 – znacząco*

3. *Uzasadnienie oceny*

Plany krótkoterminowe i długoterminowe rozwoju kierunku *zarządzanie*, określone przez Uczelnię nie są realizowane w przejściu z profilu ogólnoakademickiego na praktyczny. Kierunkowe efekty kształcenia profilu praktycznego są w niewielkim stopniu modyfikacją profilu ogólnoakademickiego.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. *Opis stanu faktycznego*

Z informacji zawartych w Raporcie Samooceny na stronie 1 wynika, że kierunkowe efekty kształcenia odnoszą się do następujących obszarów, dziedzin i 10 dyscyplin naukowych (nie określono profilu i stopnia kształcenia):

- | | | | |
|----|------------------|------------------|--------------------------------------|
| 1. | nauk społecznych | nauk społecznych | nauki o mediach |
| 2. | nauk społecznych | nauk społecznych | nauki o polityce publicznej |
| 3. | nauk społecznych | nauk społecznych | nauki o poznaniu i komunikacji społ. |

4.	nauk społecznych	nauk społecznych	nauki o psychologii
5.	nauk społecznych	nauk społecznych	nauki o socjologii
6.	nauk społecznych	nauk ekonomicznych	ekonomia
7.	nauk społecznych	nauk ekonomicznych	finanse
8.	nauk społecznych	nauk ekonomicznych	nauki o zarządzaniu
9.	nauk społecznych	nauk prawnych	nauki o administracji
10.	nauk społecznych	nauk prawnych	prawo

W Raporcie Samooceny (s. 31) punkt 1.3 przedstawiono - Uchwałę nr 17/2014 Rady Programowej WSZiB w Poznaniu z dnia 28.11.2014, w którym kierunek *zarządzanie* przyporządkowano do poniższych obszarów, dziedzin i 12 dyscyplin nauki:

1. nauk społecznych nauk społecznych nauki o mediach
2. nauk społecznych nauk społecznych nauki o polityce publicznej
3. nauk społecznych nauk społecznych nauki o poznaniu i komunikacji społ.
4. nauk społecznych nauk społecznych nauki o psychologii
5. nauk społecznych nauk społecznych nauki o socjologii
6. nauk społecznych nauk ekonomicznych ekonomia
7. nauk społecznych nauk ekonomicznych finanse
8. nauk społecznych nauk ekonomicznych nauki o zarządzaniu
9. nauk społecznych nauk prawnych nauki o administracji
10. nauk społecznych nauk prawnych prawo
11. nauk humanistycznych nauk humanistycznych nauki o zarządzaniu
12. nauk humanistycznych nauk humanistycznych filozofia

W *zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on* - przedstawiono przypisanie efektów kształcenia do 6 dyscyplin: z obszaru nauk społecznych (5 dyscyplin) oraz obszaru nauk ścisłych (1 dyscyplina) jednakowo dla studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim jak i praktycznym:

1. nauki o zarządzaniu (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych),
2. ekonomia (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych),
3. finanse (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych),
4. matematyka (Obszar nauk ścisłych/dziedzina nauk matematycznych),
5. prawo (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk prawnych),
6. psychologia (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk społecznych),

ze wskazaniem dyscypliny wiodącej: **nauki o zarządzaniu**.

Analiza efektów kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego jak i praktycznego (dla I i II stopnia) pozwala wskazać, że tylko część przypisanych efektów ma znaczące udziały w następujących 5 dyscyplinach:

1. nauki o zarządzaniu (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych),
2. ekonomia (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych),
3. finanse (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych),
4. prawo (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk prawnych),
5. psychologia (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk społecznych),

ze wskazaniem dyscypliny wiodącej: **nauki o zarządzaniu**.

Z powyższych rozważań wynika, że tożsamość kierunku *zarządzanie* tworzy nie więcej niż wskazanych 5 dyscyplin.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 - znacząco

3. Uzasadnienie oceny

W różnych dokumentach Uczelni (Uchwała Senatu, Raport Samooceny, system POL-on) wskazywane są różne obszary, dziedziny i dyscypliny z którymi powiązane są kierunkowe efekty kształcenia. Zagadnienie to wymaga uporządkowania i ujednoczenia, oraz wskazania wraz z uzasadnieniem listy obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do

którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Kształcenie na kierunku *zarządzanie* prowadzone jest na studiach I i II stopnia w ramach profilu ogólnoakademickiego, a od roku akademickiego 2015/2016 zostało przeniesione na profil praktyczny (dotyczy to tylko I roku studiów I i II stopnia). Zaprezentowane kierunkowe efekty kształcenia dla wygasającego profilu ogólnoakademickiego dla studiów I i II stopnia zostały przypisane, zgodnie z zasadami KRK, do obszarowych efektów kształcenia z obszaru w zakresie nauk społecznych dla profilu ogólnoakademickiego.

Program kształcenia przewiduje na I i II stopniu kształcenie w ramach następujących specjalności: *zarządzanie* projektami, *zarządzanie* przedsiębiorstwem, *zarządzanie* finansami, informatyka w zarządzaniu, rachunkowość jednostek gospodarczych i reklama i marketing. W programie kształcenia nie są formułowane specjalnościowe efekty kształcenia, tylko specyfika specjalnościowa jest realizowana poprzez przedmiotowe efekty kształcenia. Takie podejście świadczy o dużej ogólności sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia. Przedmiotowe efekty kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego przedstawione są w sylabusach.

Studenci mają dostęp do przedmiotowych efektów kształcenia poprzez karty przedmiotów, które umieszczane na platformie e-learningowej, do której wszyscy studenci mają dostęp. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Na swoich stronach internetowych Uczelnia nie udostępnia kierunkowych efektów kształcenia. Efekty te udostępniane są dla zainteresowanych studentów w dziekanacie. Do czasu wizytacji żaden student nie szukał możliwości dostępu do kierunkowych efektów kształcenia. W czasie spotkania z ZO PKA studenci przyznali jednak, że mają świadomość możliwości wglądu do tych efektów w dziekanacie. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA zdobywane przez nich efekty kształcenia są pożądane na rynku pracy i w przypadku dalszej edukacji. Studenci nie potrafili odnieść się do przydatności tych efektów w przypadku działalności badawczej.

Zespół oceniający pragnie zauważyć, iż opracowane efekty kierunkowe dla rozpoczętego w roku akademickim 2015/2016 profilu praktycznego zostały przyporządkowane do efektów obszarowych profilu ogólnoakademickiego, a powinny zostać przypisane do obszarowych efektów kształcenia dla profilu praktycznego (S1P_W??, S1P_U??, S1P_K??). Powyższe przypisanie obszarowych efektów do kierunkowych efektów profilu praktycznego wymaga poprawienia – skorygowania.

Rozpoczęte kształcenie od października 2015 roku na I roku I i II stopnia realizowane jest bez sylabusów (przedstawiona zaledwie 4 sylabusy). W czasie wizytacji wskazywano, że treści kształcenia są podobne, dlatego sylabusy profilu ogólnoakademickiego wykorzystywane są zastępczo, Zespół oceniający uważa, iż pilnie należy przygotować wszystkie sylabusy dla całego cyklu studiów I i II stopnia o profilu praktycznym, co pozwoli na pełną ocenę spójności programowej.

Kierunkowe efekty kształcenia dla wprowadzanego profilu praktycznego tylko w 2-3 efektach na około 30 różnią się w swoich sformułowaniach od profilu ogólnoakademickiego. Ogólność opisu efektów nie tworzy konieczności ich większych przeformułowań.

Analiza efektów kierunkowych opracowanych dla profilu praktycznego pozwala zauważyć, iż zrezygnowano z kilku najważniejszych efektów obszarowych z zakresu wiedzy jak np.: S1P_W01: *Ma podstawową wiedzę o charakterze nauk społecznych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk* oraz S2P_W01: *ma rozszerzoną wiedzę o charakterze nauk społecznych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk* co powoduje, że proponowane kształcenie nie można kwalifikować jako studia I czy II stopnia. Ponadto pominięcie tych efektów sprawia, iż w konsekwencji Uczelnia zrezygnowała z ważnych treści kształcenia wywodzących się z nauk podstawowych, a ujętych w wygasającym profilu ogólnoakademickim w takich przedmiotach jak: Mikroekonomia I i II, Makroekonomia I i II, Finanse, Prawoznawstwo, Matematyka ekonomiczna, Statystyka I i II.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 – znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Opis efektów kierunkowych dla profilu ogólnoakademickiego jest spójny z efektami obszarowymi określonymi dla studiów I i II stopnia profilu ogólnoakademickiego w zakresie nauk społecznych. Efekty przedmiotowe uszczegóławiają efekty kierunkowe. Karty przedmiotowe dla profilu ogólnoakademickiego są udostępniane studentom, co stanowi dobrą praktykę. Zawarte w nich efekty kształcenia są zrozumiałe dla studentów. W czasie spotkania z ZO PKA studenci potrafili dopasować wybrany przedmiotowy efekt kształcenia do konkretnego przedmiotu, na którym był realizowany. Świadczy to o sformułowaniu efektów w sposób zrozumiały dla tej grupy społeczności akademickiej. Uwagę należy zwrócić na dostęp do kierunkowych efektów kształcenia, które nie są udostępniane kandydatom na studia. Studenci pozytywnie ocenili przydatność uzyskiwanych efektów na rynku pracy. Mimo prowadzenia studiów na profilu ogólnoakademickim nie potrafili się odnieść do powiązań efektów kształcenia z prowadzeniem badań naukowych.

Natomiast stwierdza się błędne przypisanie kierunkowych efektów kształcenia dla I i II stopnia dla profilu praktycznego do obszarowych efektów kształcenia z zakresu obszaru nauk społecznych dla profilu ogólnoakademickiego (S1A_W??, S1A_U??, S1A_K??), a powinny zostać przypisane do obszarowych efektów kształcenia dla profilu praktycznego (S1P_W??, S1P_U??, S1P_K??) - wymaga to skorygowania. Kierunkowe efekty kształcenia dla profilu praktycznego nie uwzględniają najważniejszego obszarowego efektu S1P_W01 i S2P_W01, co powoduje, że proponowane kształcenie na profilu praktycznym nie można kwalifikować jako studia I czy II stopnia. Rozpoczęte kształcenie na profilu praktycznym od października 2015 roku na I roku I i II stopnia realizowane jest bez sylabusów, ponieważ Uczelnia przedstawiła tylko sylabusy dla profilu ogólnoakademickiego. Brak sylabusów dla profilu praktycznego (w czasie wizytacji dostarczono kilka sztuk dla każdego stopnia kształcenia) nie tylko nie pozwala na ocenę spójności programowej, ale również nie zapewnia studentom odpowiedniego zakresu niezbędnych informacji.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określoneemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów

ECTS.*

- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi Uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1 – nie dotyczy

1.5.2.

Program kształcenia na kierunku *zarządzanie* obejmuje treści kierunkowe i specjalnościowe, kształtujące w dużym zakresie umiejętności miękkie. Treści kształcenia, na ogół zostały dobrane prawidłowo, ale dotyczy to tylko profilu ogólnoakademickiego bez e-learningu, ponieważ tylko dla tego profilu przedstawiono karty przedmiotowe. Efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne stanowią dla profilu ogólnoakademickiego na ogół spójną całość ale dostrzega się brak możliwości pełnej realizacji dwóch efektów kształcenia. I tak na studiach I stopnia efekt kierunkowy K1A_U04 - *potrafi prognozować i modelować procesy społeczno-gospodarcze z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych w celu wykorzystania wyników w praktyce zarządzania*, a na studiach II stopnia efekt K2A_U04 - *potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczno-gospodarcze z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych w celu wykorzystania wyników w praktyce zarządzania* nie znajdują wystarczającego wsparcia w treściach kształcenia. W przedmiotach Statystyka I i Statystyka II, które ten efekt realizują (odpowiednio na studiach I i II stopnia) brak jest bowiem treści dotyczących prognozowania.

Z uwagi na brak sylabusów dla profilu praktycznego nie można ocenić doboru treści kształcenia i ich zgodności z efektami kształcenia. Plan studiów dla profilu praktycznego jest mocno odmienny od profilu ogólnoakademickiego, więc oceny tej nie można przenosić. Studenci pierwszego roku studiów I i II stopnia korzystają z kart przedmiotowych dla profilu ogólnoakademickiego.

Jak już wspomniano brak jest takich przedmiotów jak: Mikroekonomia I i II, Makroekonomia I i II, Finanse, Prawoznawstwo, Matematyka ekonomiczna, Statystyka I i II, których treści realizowały efekty: K1A_W01 - *ma podstawową wiedzę o charakterze nauk ekonomicznych, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauki o zarządzaniu, o ich miejscu w systemie nauk społecznych i ich relacji między sobą oraz z innymi naukami*, a także K2A_W01 - *ma pogłębioną wiedzę o charakterze nauk ekonomicznych, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauki o zarządzaniu, o ich miejscu w systemie nauk społecznych i ich relacji między sobą oraz z innymi naukami*, a które w profilu praktycznym realizowałyby treści związane z obszarowym efektem wiedzy: S1P_W01 i S2P_W02, a brak ich stwarza obawę, że efekty te nie znajdą należytego wsparcia w treściach kształcenia. Należy przypuszczać, że część tych treści może będzie realizowana w ramach innych przedmiotów ujętych w planie studiów profilu praktycznego, np. Makroocenienie przedsiębiorstwa, ale brak sylabusów uniemożliwia dokonanie takiej oceny. Podobne wnioski można sformułować w stosunku do realizacji

kierunkowego efektu: ZIP_W04: zna podstawowe metody i techniki badania struktury i dynamiki zjawisk, rozpoznawania kształtujących je czynników oraz przewidywania ich rozwoju, Z2P_W04: zna w sposób pogłębiony metody i techniki badania struktury i dynamiki zjawisk, rozpoznawania kształtujących je czynników oraz przewidywania ich rozwoju, ZIP_U04: potrafi prognozować i modelować procesy społeczno-gospodarcze z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych w celu wykorzystania wyników w praktyce zarządzania, Z2P_U04: potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczno-gospodarcze z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych w celu wykorzystania wyników w praktyce zarządzania, gdzie brak przedmiotu Statystyki I i Statystyki II (były realizowane na profilu ogólnoakademickim) uniemożliwia osiągnięcie tego efektu.

1.5.3

Na ocenianym kierunku zajęcia realizowane są w postaci wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, projektów oraz seminariów. Stosowane metody uwzględniają samodzielne uczenie się studenta na co wskazują między innymi sposoby weryfikacji efektów kształcenia przewidujące ocenę opracowań, referatów, projektów, jak również korzystanie z platformy e-learningowej, w przypadku studentów, tzw. formy e-learningowej. Realizacja badań z zakresu nauk o zarządzaniu (m.in. w związku z pracami projektowymi, dyplomowymi i magisterskimi) sprzyja osiągnięciu w szczególności efektów kształcenia związanych z formułowaniem problemów badawczych, ich analizowaniem, doбором odpowiednich metod i narzędzi oraz prezentacją wyników. Niewielki udział treści z zakresu metod i narzędzi analiz ilościowych, powoduje, że realizowane prace projektowe i dyplomowe są o charakterze opisowym.

1.5.4

Studia I stopnia na ocenianym kierunku trwają 3 lata (6 semestrów). Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych na niestacjonarnych studiach I stopnia wynosi: profil ogólnoakademicki - 904 godziny (36 ECTS, czyli 20%), profil praktyczny – 808 godzin (32 ECTS, czyli 18%), (bez konsultacji i egzaminów). Niski udział zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela i studenta nie pozwala na realizację przyjętych celów i efektów kształcenia w pełni.

W kartach przedmiotów zawarte są kalkulacje czasu i nakładu pracy obejmujące w szczególności wykłady, ćwiczenia i seminaria. Dla przeprowadzenia zaliczeń i egzaminów przewidziano około 150 godzin. Ponadto studenci mogą korzystać z konsultacji, dla których łączna liczba godzin została określona na poziomie prawie 100 godzin. Pozostały czas jest poświęcany przez przeciętnego studenta na przygotowanie do zajęć, zbieranie danych i opracowanie wyników, przygotowanie raportu, projektu, prezentacji dyskusji, przygotowanie do egzaminu, kolokwium.

Studia II stopnia trwają 2 lata (4 semestry). Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych na niestacjonarnych studiach II stopnia wynosi: profil ogólnoakademicki - 440 godziny (18 ECTS, czyli 15%), profil praktyczny – 504 godziny (20 ECTS, czyli 17%), (bez konsultacji i egzaminów), tak niski udział zajęć dydaktycznych nie pozwala na realizację przyjętych celów i efektów kształcenia w pełni.

W kartach przedmiotów zawarte są kalkulacje czasu i nakładu pracy obejmujące w szczególności wykłady, ćwiczenia i seminaria. Dla przeprowadzenia zaliczeń i egzaminów przewidziano około 150 godzin. Ponadto studenci mogą korzystać z konsultacji, dla których łączna liczba godzin została określona na poziomie prawie 100 godzin. Pozostały czas jest poświęcany przez przeciętnego studenta na przygotowanie do zajęć, zbieranie danych i opracowanie wyników, przygotowanie raportu, projektu, prezentacji dyskusji, przygotowanie do egzaminu, kolokwium. Dużą stratą dla programów o profilu praktycznym może być brak warsztatów, pomimo ich wskazania w planie studiów, gdyż w świetle wizytacji można uznać, iż one dalej przyjmują formę ćwiczeń, tak jak na profilu ogólnoakademickim, a brak sylabusów nie pozwala na jednoznaczną ocenę w tym zakresie.

1.5.5

Na studiach I stopnia studenci uzyskują 180 punktów ECTS. Natomiast na studiach drugiego stopnia dla wszystkich specjalności liczba punktów ECTS jest jednakowa i wynosi 120. Natomiast liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych i projektowych wynosi (na studiach I i II stopnia) około 33 ECTS łącznego wymiaru. Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, wynosi 106 ECTS na studiach I

stopnia i 64 na studiach II stopnia. Analiza treści kształcenia i form zajęć oraz bilansu czasu pracy studenta pozwala zaliczyć do tych grup zajęć najwyżej odpowiednio 50 ECTS i 30 ECTS. Należy dokonać starannej klasyfikacji zajęć do wymienionych grup .

Programy kształcenia dla obydwu jego poziomów określają również minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczelnianych (9 na studiach I stopnia i 4 na studiach II stopnia), liczbę punktów w ramach zajęć z obszarów humanistycznych (4 i 3 ECTS), liczbę punktów ECTS z języka obcego (5 i 0 ECTS) oraz wychowania fizycznego nie ma na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Na studiach I stopnia ustalone zostały także punkty z praktyki zawodowej (5 ECTS).

Procentowy udział liczby punktów ECTS, które student uzyskuje realizując moduły zajęć powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej, z tym kierunkiem studiów służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych wynosi na studiach I stopnia 35%, a na studiach II stopnia 42%, co z uwagi na przewidywaną zmianę profilu kształcenia będzie również ulegało zmianie. Za seminarium dyplomowe na studiach I stopnia student otrzymuje 10 ECTS, a na II stopnia 20 punktów ECTS.

1.5.6

Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć zgodnie z ich zainteresowaniami. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów poprzez wybór specjalności a także seminarium i innych zajęć. Udział procentowy punktów ECTS uzyskanych z seminariów, przedmiotów specjalnościowych, przedmiotów do wyboru i języków obcych wynosi dla studiów I stopnia 35%, a dla studiów II stopnia 60%. Studenci wskazują, że nie wszystkie specjalności są uruchamiane z uwagi na ustalone dość wysokie limity dotyczące minimalnej liczby osób w grupie. Specjalności od roku 2015/2016 mają być uruchamiane już dla małych grup studenckich. Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili ofertę jednostki w tym zakresie. Uruchamianie specjalności dla pojedynczych osób, w ich opinii, sprzyja indywidualizacji procesu kształcenia zgodnie z zainteresowaniami studentów.

1.5.7

Zajęcia odbywają się w ramach 7/8 zjazdów weekendowych w semestrze. Studenci są podzieleni na studentów niestacjonarnych i studentów niestacjonarnych studiujących na odległość. Dla studentów trybu studiowania na odległość obowiązkowe są 2/3 zjazdy w semestrze, na których odbywają się tylko zajęcia ćwiczeniowe (dla profilu ogólnoakademickiego), dla profilu praktycznego nazywane jako warsztaty czy zajęcia projektowe, ale brak możliwości oceny tej zmiany formy z powodu braku kart przedmiotowych. Aczkolwiek można uznać iż prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa , to jednak zespół oceniający pragnie zaznaczyć iż :

Studenci studiujący na odległość nie odbyli cyklu szkoleń przygotowujących do udziału w zajęciach dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a dodatkowo brak jest zajęć wprowadzających dla danego przedmiotu, a dla profilu praktycznego także sylabusów.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA zajęcia są organizowane w odpowiedni sposób. Przyznali oni jednak, że kumulowanie w czasie zjazdów zajęć ćwiczeniowych i projektowych sprawia im pewne trudności w przygotowywaniu się do takich zjazdów. W opinii studentów 8 godzin nauki języka angielskiego w ciągu jednego dnia stanowczo nie pozwala na odpowiednie przyswojenie materiału.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA przyznali również, że zmiana harmonogramu zjazdów i ujęcie zajęć ćwiczeniowych łącznie z wykładami na wszystkich zjazdach mogłoby być trudne do pogodzenia z życiem osobistym, ponieważ wykłady nie są dla studentów obowiązkowe i często nie mogą oni uczestniczyć w tej formie zajęć (korzystają wówczas z platformy e-learningowej). W przypadku studentów niestacjonarnych warsztaty występują w planach wszystkich zjazdów.

Studenci mają możliwość korzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów która polega na indywidualnym ustaleniu z nauczycielem metod zaliczenia. Rozwiązanie to wprowadzane jest w przypadku choroby studenta, ważnych okoliczności losowych, ciąży, urodzenia dziecka lub opieki nad nim. Ponadto studenci z bardzo dobrymi wynikami w nauce mogą korzystać z Indywidualnego Planu Studiów, który umożliwia indywidualne dobranie przedmiotów z uwzględnieniem preferencji studenta

i jego opiekuna. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że korzystają z IOS. Na spotkaniu byli również studenci korzystający z IPS i pozytywnie ocenili tę formę realizacji procesu kształcenia. Studenci pozytywnie odnieśli się również do liczebności grup zajęciowych.

1.5.8

Program studiów na profilu ogólnoakademickim przewiduje na studiach I stopnia obowiązkowe praktyki zawodowe. Około 90% studentów zalicza je poprzez uznanie ich aktualnej pracy zawodowej. Pozostali realizują 6 tygodniową praktykę po IV semestrze w czasie której wypełniają dziennik praktyk. Dziennik ten stanowi opis swoich codziennych zadań w zakładzie pracy, na jego podstawie zaliczana jest praktyka zawodowa. Dla profilu praktycznego określono praktykę na studiach I oraz II stopnia po 450 godzin (12 tygodni - 60 dni roboczych) za 18 ECTS. Brak karty przedmiotowej dla praktyk, powoduje ograniczenie możliwości oceny tej formy kształcenia. Program i regulamin praktyk określa ich cele i zadania.

1.5.9

Internacjonalizacja procesu kształcenia jest skromna. W ramach kierunku *zarządzanie* odbyły się w 2014 roku warsztaty zarządzania projektami realizowane jako wykład gościnny Darryla Bookera, które prowadzone były w języku angielskim.

W programie studiów przewidziano lektoraty z języka angielskiego lub niemieckiego. Lektoraty odbywają się w grupach około 18 osobowych. Studenci w grupach reprezentują różny poziom znajomości języka i stanowi to pewien problem dla słabiej znających język. Ponadto, w opinii studentów bardzo długie lektoraty trwające do 8 godzin nie są efektywne.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 - znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Program kształcenia w tym, dobór treści kształcenia nie zapewnia pełnej realizacji efektów kształcenia. I tak na studiach I stopnia efekt kierunkowy K1A_U04 - *potrafi prognozować i modelować procesy społeczno-gospodarcze z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych w celu wykorzystania wyników w praktyce zarządzania*, a na studiach II stopnia efekt K2A_U04 - *potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczno-gospodarcze z wykorzystaniem metod ilościowych oraz jakościowych w celu wykorzystania wyników w praktyce zarządzania* nie znajdują wystarczającego wsparcia w treściach kształcenia. W przedmiotach Statystyka I i Statystyka II, które ten efekt realizują (odpowiednio na studiach I i II stopnia) brak jest bowiem treści dotyczących prognozowania. Udział zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego jest zbyt niski, (szczególnie na studiach II stopnia) bo sięgający około 900 godzin na studiach I stopnia i 400 godzin na studiach II stopnia, co nie tworzy właściwych ram dla osiągania zakładanych efektów kształcenia. Ponadto, organizacja zajęć z wykorzystaniem kształcenia na odległość wymaga wsparcia organizacyjnego: cyklem szkoleń dla studentów I roku studiów I i II stopnia, a także wprowadzeniem zjazdu otwierającego dany kurs-przedmiot w formie zajęć z bezpośrednim udziałem wykładowcy i studenta.

Studenci pozytywnie ocenili możliwość wyboru specjalności. W ramach organizacji kształcenia zwrócili oni uwagę na bardzo długie obowiązkowe zajęcia z lektoratów realizowane bez dłuższych przerw. W opinii ZO PKA takie zajęcia mogą być nieefektywne.

Program niestacjonarnych studiów dla profilu praktycznego został mocno okrojony z zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela i studenta. Mają je zastąpić szerokie konsultacje.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1

Na studia I stopnia może zostać przyjęty każdy, kto ukończył szkołę średnią i posiada zdany egzamin maturalny. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń oraz komplet złożonych dokumentów.

Decyzje o przyjęciu podejmuje Dziekan, następnie zostaje zawarta umowa o naukę.

W zasadach rekrutacji na studia II stopnia obowiązują te same zasady, czyli może zostać przyjęty każdy, kto ukończył dowolne studia I stopnia, a o przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń oraz komplet złożonych dokumentów. Jeżeli kandydat ukończył studia wyższe spoza obszaru nauk społecznych, nie wyznacza się żadnych różnic programowych, nie określa zasad uzupełnienia niezbędnych treści, co można sądzić powoduje, że nie nastąpi „pogłębienie”, „rozszerzenie” wiedzy i umiejętności, a także student nie będzie potrafił analizować „złożonych procesów” i korzystać z „zaawansowanych metod i technik”, ponieważ nie zapoznał się z podstawami kształcenia w tym zakresie. W czasie spotkania z ZO PKA studenci wyrazili pozytywne opinie o procesach rekrutacji na studia.

1.6.2

Zgodnie z art.170e ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym Uczelnia na kierunku *zarządzanie* nie posiada prawa do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, ponieważ od roku akademickiego 2015/2016 Uczelnia rozpoczęła rekrutację na przekształcony profil praktyczny. Senat podjął dnia 29 maja 2015 r. uchwałę zatwierdzającą Regulamin potwierdzania efektów uczenia się, ale dopiero po uzyskaniu pozytywnej oceny na profilu praktycznym Uczelnia będzie mogła prowadzić proces potwierdzania efektów uczenia się na tym profilu..

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 - znacząco

3. Uzasadnienie oceny

W zasadach rekrutacji na studia II stopnia obowiązuje zasada, że każdy może zostać przyjęty, kto ukończył dowolne studia I stopnia, a o przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń oraz komplet złożonych dokumentów. Jeżeli kandydat ukończył studia wyższe spoza obszaru nauk społecznych, to powinno wyznaczać się różnice programowe. Ponieważ brak takich różnic powoduje, co można sądzić, że nie nastąpi „pogłębienie”, „rozszerzenie” wiedzy i umiejętności, a także student nie będzie potrafił analizować „złożonych procesów” i korzystać z „zaawansowanych metod i technik”, czyli nie osiągnie zakładanych kierunkowych efektów kształcenia.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1

Głównym elementem sprawdzającym osiągnięte efekty kształcenia są prace licencjackie i magisterskie. Część prac nie jest zgodna z kierunkiem studiów, ponieważ wiążą się najczęściej z zagadnieniami finansów publicznych, np. Ewolucja podatku dochodowego w Polsce; Porównanie systemu podatkowego w Polsce i w Irlandii; Budżet lokalny na przykładzie Miasta i Gminy Pleszew; Analiza finansowa rentowności i płynności na przykładzie przedsiębiorstwa, czy podobne jak: Analiza finansowa przedsiębiorstwa. Ponadto, można sformułować uwagi krytyczne dotyczące celu pracy, strony formalnej, a także skromnego zakresu literatury. Szczegółowe uwagi do wylosowanych prac zawarte są w załączniku. Na wizytowanym kierunku efekty kształcenia są oceniane poprzez: testy, pisemne prace opisowe, quizy realizowane na platformie e-learningowej, projekty realizowane w czasie semestru. Zasady zaliczeń zawarte są w kartach przedmiotów, które są udostępnione w Internecie, ale tylko dla profilu ogólnoakademickiego. Można uznać iż sposoby weryfikacji efektów kształcenia są dostosowane do celu przedmiotu i umożliwiają ocenę wszystkich zakładanych efektów

kształcenia

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili wyżej wymienione metody, wskazując, że z ich punktu widzenia pozwalają one na prawidłową weryfikację uzyskanych efektów.

1.7.2

Opis Systemu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia zawarty jest w sylabusach oraz regulaminie Studiów. Sylabusy zawierają najważniejsze z punktu widzenia studentów informacje dotyczące zasad i sposobów zaliczeń. Ponadto nauczyciele umieszczają na platformie e-learningowej zagadnienia, których znajomość wymagana jest na zaliczeniu poszczególnych przedmiotów.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili opinię, że są oceniani obiektywnie, a formy oceny odpowiadają poszczególnym zajęciom.

Zaliczenia z przedmiotów realizowanych na odległość odbywają się w czasie sesji egzaminacyjnej w siedzibie Uczelni. Ponadto studenci mają możliwość rozwiązywania quizów dotyczących poszczególnych partii materiału na platformie e-learningowej.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 - znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Głównym elementem weryfikacji osiągniętych efektów są powstające prace dyplomowe, które wymagają poprawy jakości, w tym zgodności zakresu tematycznego z kierunkiem studiów oraz poprawy strony merytorycznej.

Studenci pozytywnie ocenili stosowane metody weryfikacji. Dużą uwagę poświęcili quizom, które są dostępne na platformie e-learningowej i można dzięki nim zaliczyć część materiału przed przystąpieniem do egzaminu w czasie sesji. Studenci podkreślili również, że są przez nauczycieli oceniani obiektywnie i nie występują przy tym żadne formy dyskryminacji. Studenci mają możliwość wglądu do swoich ocenionych prac.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 – w pełni

Wydział Zarządzania i Marketingu, biorąc pod uwagę okres przechodzenia z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny, spełnia wymogi minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia kierunku *zarządzanie*. Dorobek naukowy kadry, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych, a także umiejętności dydaktyczne oraz doświadczenie zawodowe są adekwatne do realizowanego profilu ogólnoakademickiego, jak również do wprowadzanego profilu praktycznego kierunku *zarządzanie*. Polityka kadrowa zorientowana jest na zatrudnianie kadry akademickiej, której dorobek naukowy odpowiada potrzebom procesu dydaktycznego na kierunku *zarządzanie*. Ponadto polityka kadrowa zorientowana jest, z uwagi na przechodzenie na kształcenia na profilu praktycznym, na współpracę z osobami o znaczącym doświadczeniu zawodowym odpowiadającym potrzebom kierunku. Polityka kadrowa powinna w większym stopniu motywować kadrę adiunktów zatrudnioną na podstawowym miejscu pracy do uzyskiwania stopni doktora habilitowanego.

Zakres prowadzonych badań naukowych jest głównie związany z dyscypliną naukową nauki o zarządzaniu. Rezultaty badań są wykorzystywane w aktualizacji treści kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Polityka kadrowa powinna zapewniać spełnienie warunków minimum kadrowego. Polityka kadrowa powinna w większym stopniu motywować adiunktów zatrudnionych na Wydziale Zarządzania i Marketingu jako podstawowym miejscu pracy do zdobywania stopni naukowych doktora habilitowanego. Polityka kadrowa powinna w systemie oceny nauczycieli akademickich uwzględniać opinie studentów oraz innowacyjność zajęć.

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego

kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia w raporcie samooceny, mając na względzie przejściowy okres, w którym realizowany jest wygasający profil ogólnoakademicki oraz rozpoczyna się kształcenie na profilu praktycznym do minimum kadrowego zgłosiła: czterech samodzielnych nauczycieli akademickich, w tym 2 profesorów, 8 doktorów oraz 4 magistrów. Oceniając minimum kadrowe dla profilu ogólnoakademickiego Zespół oceniający stwierdza, iż minimum kadrowe dla studiów II stopnia jest spełnione. Spełnione bowiem zostały wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3.10.2014 roku w § 8 ust. 3, iż liczba nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum dla wygaszanego profilu (na ostatnim roku kształcenia) nie może być mniejsza niż 30 % ogólnej liczby nauczycieli wymaganej na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. Natomiast, z uwagi na fakt, że studia na I stopniu obejmują kształcenie na II i III roku studiów nie zostały spełnione wymogi określone w cytowanym rozporządzeniu ujęte w § 14. ust.1. Zespół oceniający do minimum kadrowego studiów I i II stopnia zaliczył: cztery osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym o dorobku naukowym w dyscyplinie nauki o zarządzaniu lub ekonomia oraz czterech doktorów z dorobkiem naukowym w dyscyplinie nauki o zarządzaniu lub ekonomia. Osoby te prowadzą odpowiednią, zgodną z przepisami liczbę godzin zajęć dydaktycznych i są zatrudnione na podstawowym miejscu pracy. Do minimum kadrowego studiów I i II stopnia – profil ogólnoakademicki nie zaliczono czterech doktorów z uwagi na zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy, a także w przypadku trzech nauczycieli akademickich, z uwagi na brak dorobku naukowego w dyscyplinach naukowych, w których osadzono efekty kształcenia. Jeden z tej grupy 4 doktorów posiada dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Do minimum kadrowego dla profilu ogólnoakademickiego nie zaliczono również osób z wykształceniem magisterskim. Zatem w momencie wizytacji nie zostało spełnione minimum kadrowe dla studiów I stopnia, gdyż brak było jednej osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy ze stopniem naukowym doktora, której dorobek naukowy należy do jednej z dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia. Natomiast Uczelnia spełniała wymagania kadrowe dla profilu praktycznego pod warunkiem zapewnienia w kolejnych latach, wszystkim osobom z minimum kadrowego odpowiedniej, zgodnej z wymaganiami określonymi w cytowanym rozporządzeniu MNiSzW liczby godzin zajęć dydaktycznych. Uczelnia nadesłała do Biura PKA informację, iż wprowadziła do systemu POLON zmianę zatrudnienia z wymiaru niepełnego na pełny dwóch zgłoszonych do minimum kadrowego doktorów. Przeprowadzona podczas wizytacji ocena dorobku naukowego tych dwóch doktorów pozwala uznać, iż jeden z doktorów posiada dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, ma zaplanowane 76 godzin zajęć, a więc może zostać zaliczony do minimum kadrowego. Zatem, biorąc pod uwagę okres przechodzenia z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny, można uznać iż Wydział Marketingu i Zarządzania spełnia wymogi minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia kierunku *zarządzanie*.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa dla kierunku *zarządzanie* o profilu ogólnoakademickim. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie ich do minimum kadrowego.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów* oraz *w pełnym wymiarze czasu pracy*, a zatem spełnione zostały wymagania określone w § 13 ust. 1 w/w rozporządzenia oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na

wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Oceniany kierunek został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny nauk o zarządzaniu. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Stosunek ten wynosi **1 : 22**, przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych; studentów jest 262, a zatem stwierdza się, że został on spełniony.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania i Marketingu, biorąc pod uwagę okres przechodzenia z profilu ogólniakademickiego na profil praktyczny spełnia wymogi minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia kierunku *zarządzanie*.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia na kierunku *zarządzanie* prowadzi 46 osób, w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich, 20 doktorów i 19 osób z wykształceniem magisterskim. Nauczyciele akademicy posiadający stopień naukowy lub tytuł naukowy, z uwagi na swój dorobek naukowy reprezentują dziedzinę nauk ekonomicznych -24 osoby w tym dyscypliny nauki o zarządzaniu, finanse i ekonomia, dziedzinę nauk prawnych – jedna osoba oraz dziedzinę nauk humanistycznych - 2 osoby. Kadra na ogół jest od wielu lat związana z uczelnią i posiada doświadczenie dydaktyczne co potwierdziła wizytacja zajęć. Osoby z wykształceniem magisterskim to lektorzy języków obcych – 4 osoby - oraz osoby posiadające znaczące doświadczenie zawodowe zgodne z potrzebami kierunku *zarządzanie*. Są to osoby pełniące funkcje prezesów spółek, członków zarządu spółek, dyrektorów przedsiębiorstw, dyrektorów ds. marketingu, specjalistów z zakresu zarządzania projektami, finansów, zarządzania kadrami. Osoby z doświadczeniem zawodowym posiadają również doświadczenie dydaktyczne poprzez kilkuletnią współpracę z uczelnią jak i w kilku przypadkach uzyskane stopnie naukowe doktora Spotkanie zespołu oceniającego z kadrami akademicką wskazało, iż kadra jest przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co również potwierdzili studenci przy omawianiu sposobów kształcenia i weryfikacji efektów kształcenia na odległość.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Dorobek naukowy kadry, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych, a także umiejętności dydaktyczne oraz doświadczenie zawodowe są adekwatne do realizowanego profilu ogólniakademickiego jak również wprowadzanego profilu praktycznego kierunku *zarządzanie*.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Polityka kadrowa uwzględnia zasadę doboru kadry akademickiej opartą na zapewnieniu zgodności kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich i programu studiów. Statut Uczelni przewiduje zasadę zatrudnienia na stanowiska z mianowaniem, opartą o konkursy. Spotkanie z kadrami wskazało, iż Uczelnia wspiera rozwój naukowy zatrudnionych nauczycieli poprzez finansowanie wyjazdów na konferencje naukowe a także wydawanie publikacji naukowych stanowiących efekty prowadzonych badań, co znalazło potwierdzenie również w analizie aktywności naukowej kadry. Prowadzona jest okresowa ocena kadry, zgodnie z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie Wyższym. Podczas wizytacji przedstawiono wyniki okresowej oceny nauczycieli przeprowadzonej w roku 2013 i 2015. Ocena uwzględnia dorobek naukowy, pracę dydaktyczno-wychowawczą, uczestnictwo w pracach organizacyjnych Uczelni. Polityka kadrowa w zbyt ograniczonym stopniu motywuje kadrami doktorów

do zdobywania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Ponadto polityka kadrowa jest zorientowana na zatrudnienie praktyków, których doświadczenie zawodowe jest przydatne w realizacji zajęć o charakterze praktycznym na wprowadzanym profilu praktycznym, Zatrudniono kilka osób z odpowiednim doświadczeniem zawodowym odpowiadającym opisowi efektów kierunkowym w zakresie umiejętności na kierunku *zarządzanie*. Zaleca się uwzględnianie w okresowej ocenie nauczycieli opinii studenckich a także wprowadzenie w ocenie pracy dydaktycznej oceny innowacyjności zajęć. Zaleca się systematyczne szkolenia kadry w zakresie kształcenia na odległość. Polityka kadrowa powinna w większym stopniu motywować kadrę adiunktów zatrudnioną na podstawowym miejscu pracy do uzyskiwania stopni doktora habilitowanego.

2. *Ocena spełnienia kryterium 2.3 – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Polityka kadrowa zorientowana jest na zatrudnienie kadry akademickiej, której dorobek naukowy odpowiada potrzebom procesu dydaktycznego na kierunku *zarządzanie*. Ponadto polityka kadrowa zorientowana jest z uwagi na przechodzenie na kształcenia na profilu praktycznym na współpracy z osobami o znaczącym doświadczeniu zawodowym odpowiadającym potrzebom kierunku. Polityka kadrowa powinna w większym stopniu motywować kadrę adiunktów zatrudnioną na podstawowym miejscu pracy do uzyskiwania stopni naukowych doktora habilitowanego.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. *Opis stanu faktycznego*

Wydział Zarządzania i Marketingu prowadzi badania naukowe w zakresie dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia, w tym w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu, ekonomia o czym informowali pracownicy na spotkaniu Zespołu oceniającego z kadrą akademicka. Ponadto przedstawiono wykaz publikacji, które są efektem prowadzonych badań. Trzeba podkreślić, iż jeden z samodzielnych nauczycieli akademickich opublikował kilka prac w prestiżowych czasopismach krajowych jak: Organizacja i Kierowanie, Przegląd Organizacji. Pracownicy swoje efekty prezentują na ogólnopolskich konferencjach naukowych, przy czym aktywność ogranicza się raczej do grupy pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora. Liczba aktywnych naukowo pracowników jest skromna. Zorganizowano również ogólnopolską konferencję naukową „etyka w zarządzaniu i administracji”, na której 4 pracowników Wydziału z minimum kadrowego przedstawiało wyniki swoich badań. Kadra prowadzi badania własne. Jako tematy badań należy wskazać: zarządzanie strategiczne, zarządzanie zasobami ludzkimi, etyka w biznesie. W Katedrze Ekonomii i Biznesu prowadzone są badania z zarządzania strategicznego, koncepcji zarządzania, finansów spółek publicznych i nowoczesnych koncepcji marketingowych. W Katedrze Informatyki i Matematyki prowadzone są badania z zakresu zastosowania informatyki w zarządzaniu oraz socjologicznych aspektów społeczeństwa informacyjnego. W Katedrze Nauk Humanistycznych i Społecznych prowadzone są badania w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu, humanizacji procesów, oraz stosunków pracy, etycznych aspektów zarządzania. Efekty badań publikowane są w artykułach. W roku 2012 wydano w wydawnictwie uczelnianym opracowanie zwarte „Problemy zarządzania przedsiębiorstwem”, w którym swoje opracowania opublikowało 4 pracowników Wydziału. Do badań naukowych włączani są studenci. Jako przykład można wskazać organizowanie cyklicznej konferencji: Studenci studentom - wykładowcy studentom. W roku 2015 odbyła się już XI edycja tej konferencji. W latach 2012 -2015 na trzech konferencjach studenci kierunku *zarządzanie* prezentowali wyniki swoich badań, 36 studentów wygłosiło referaty których tematyka była związana z kierunkiem *zarządzanie*.

2. *Ocena spełnienia kryterium 2.4 – w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny*

Zakres prowadzonych badań naukowych jest głównie związany z dyscypliną naukową nauki o zarządzaniu. Na uwagę zasługują efekty badań publikowane w znaczących czasopismach naukowych z listy MNiSZW. Studenci biorą udział w konferencjach organizowanych przez Uczelnię wygłaszając referaty.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i

doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Rezultaty badań naukowych wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia. Ponadto badania naukowe wykorzystywane są w oferowaniu zajęć do wyboru i specjalności kształcenia, a także wprowadzania odpowiedniej tematyki prac dyplomowych związanej tematycznie z prowadzonymi badaniami.</p> <p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 - znacząco</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Zakres prowadzonych badań jest skromny, co również ogranicza wykorzystanie rezultatów w procesie dydaktycznym.</p>
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 – w pełni
Uczelnia i jej pracownicy współpracują z podmiotami otoczenia społecznego i gospodarczego w zakresie umożliwiającym pozyskiwanie opinii pracodawców na temat efektów kształcenia oraz wspomagającym organizację praktyk zawodowych.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3:
Jednostka powinna zintensyfikować współpracę z podmiotami otoczenia gospodarczego w celu wzbogacenia formy kształcenia oraz oferty programowej.
3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w obszarze Wielkopolski. W pierwszej kolejności należy wskazać na współpracę z firmami mogącymi przyjąć studentów na praktyki i staże, a należą do nich firmy z rejonu Wielkopolski, takie jak: ENEA SA, IMPAQ, BMP, SOLARIS. W drugiej kolejności widoczna jest współpraca z organizacją PMI zrzeszającą praktyków zarządzania projektami, co jest przydatne w procesie kształcenia. Ponadto, występuje współpraca z organizacją IIBA zrzeszającą praktyków analizy biznesowej i ze Stowarzyszeniem Social Wolves krzewiącą dobre praktyki zarządzania i przedsiębiorczości wśród młodzieży akademickiej.</p> <p>Wiele elementów współpracy ma charakter indywidualny wynikający z kontaktów wykładowców z firmami, a także kontaktów absolwentów i studentów. Współpraca ta ma na celu pozyskiwanie opinii pracodawców na temat efektów kształcenia i ocenę stopnia ich realizacji oraz wspomagającym organizację praktyk zawodowych.</p> <p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 – w pełni</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Uczelnia i jej pracownicy współpracują z podmiotami otoczenia społecznego i gospodarczego w zakresie umożliwiającym pozyskiwanie opinii pracodawców na temat efektów kształcenia i ocenę stopnia ich realizacji oraz wspomagającym organizację praktyk zawodowych.</p>
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy Uczelnią a danym podmiotem.*
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Na Wydziale Zarządzania i Marketingu nie są prowadzone studia we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Natomiast są prowadzone węższe formy współpracy odnoszącej się do prowadzenia studiów. Wydział współpracuje z firmą doradczo-szkoleniową MT&DC z Warszawy w zakresie certyfikacji dotyczącej zarządzania projektami PMI oraz analizy biznesowej IIBA.</p> <p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 nie podlega ocenie</i></p>
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 – znacząco

Baza dydaktyczna odpowiada potrzebom kierunku *zarządzanie* i pozwala na realizację zakładanych efektów kształcenia. Biblioteka zapewnia dostęp do zalecanej literatury. Prenumerowane są podstawowe czasopisma niezbędne w realizacji programu kształcenia.

Organizacja kształcenia na odległość przewiduje, że student pierwsze spotkanie z danego przedmiotu ma dopiero na III lub IV zjeździe (w roku akademickim 2015/2016 była to druga połowa listopada), co oznacza brak spotkania wprowadzającego – otwierającego dany kurs, a dla studentów I roku szkolenia przygotowującego do udziału w zajęciach dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Oznacza to, że nie jest spełniony § 3 rozporządzenie MNiSW z dnia 25.09.2007 (Dz.U. Nr 188, poz. 1347).

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Zaleca się rozważenie nabycia specjalistycznego oprogramowania komputerowego, które będzie wykorzystywane na określonych przedmiotach (jak np. *zarządzanie* projektami, informatyka w zarządzaniu, rachunkowość jednostek gospodarczych) w celu podniesienia kompetencji absolwenta oczekiwanych przez rynek pracy.

Zaleca się organizację cyklu szkoleń dla studentów korzystających z zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także organizację pierwszych zajęć z przedmiotu z bezpośrednim udziałem nauczyciela, jako zajęć zapoznających z celami i efektami kształcenia przedmiotu, także z warunkami weryfikacji osiągniętych efektów.

Zaleca się podejmowanie dalszych działań w celu szerszego udostępnienia budynku dydaktycznego dla osób niepełnosprawnych.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia mieści się w dwóch budynkach: budynku administracyjnym i dydaktycznym. Budynek dydaktyczny jest nowoczesny, dysponuje ośmioma salami wykładowymi, w tym pięcioma salami dla ponad 150 osób oraz trzema salami dla ok. 50 osób. Ponadto zajęcia na kierunku *zarządzanie* odbywają się w pięciu salach ćwiczeniowych. Ogląd bazy lokalowej dokonany przez zespół oceniający pozwala stwierdzić iż wszystkie sale są przestronne, z oszklonymi ścianami, co czyni zajęcia bardzo przejrzystymi, dobrze oświetlone z wentylacją oraz wyposażone w odpowiedni sprzęt w tym w komputer z dostępem do Internetu, rzutnik multimedialny, nagłośnienie, tablicę suchościeralną. Uczelnia posiada do dyspozycji studentów kierunku *zarządzanie* dwie pracownie komputerowe łącznie o 44 stanowiskach. W całym trzykondygnacyjnym budynku Uczelni znajduje się dostęp do Internetu. Korytarze są jasne, przestronne z miejscami do siedzenia. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych jak i gabinetów dla pracowników naukowo-dydaktycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku *zarządzanie*. Brak jest jednak specjalistycznego oprogramowania np. z rodziny CRP które można by wykorzystać w kształceniu na wielu przedmiotach ujętych w programie studiów (jak np. *zarządzanie* projektami, informatyka w zarządzaniu, rachunkowość jednostek gospodarczych).

Baza dydaktyczna udostępniana studentom jest dostosowana do prowadzonych form zajęć. Studenci bardzo dobrze ocenili wyposażenie sal w których odbywają się zajęcia. W całym budynku dydaktycznym studenci mają dostęp do sieci Wi-Fi. Ponadto przy bibliotece funkcjonuje czytelnia z udostępnionymi stanowiskami komputerowymi. Biblioteka nie jest wyposażona w sprzęt ułatwiający korzystanie ze zbiorów osobom z niepełnosprawnościami. Należy podkreślić, że tylko sale na parterze budynku dydaktycznego są dostępne dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Pracownicy biblioteki schodzą do centrum obsługi studenta by obsługiwać osoby z niepełnosprawnościami ruchowymi. W Uczelni główną pomocą dla osób z różnymi niepełnosprawnościami są koleżanki i koledzy którzy chętnie pomagają im w funkcjonowaniu w Uczelni.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczna odpowiada potrzebom kierunku *zarządzanie*. Zaleca się zapewnienie możliwości

wykorzystywania specjalistycznego oprogramowania komputerowego do prowadzenia zajęć w szczególności na rozpoczynającym się profilu praktycznym

Studenci pozytywnie ocenili bazę dydaktyczną, w której odbywają się zajęcia. Dobrze został oceniony komfort odbywania zajęć w przestronnych salach, w których można swobodnie prowadzić zajęcia warsztatowe. Należy zwrócić uwagę na brak wyposażenia komputerowego wspomagającego kształcenie na Uczelni, ale z informacji uzyskanych w bibliotece wynika, że do czasu wizytacji nie było zgłaszane zapotrzebowanie na tego typu sprzęt.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia posiada własną bibliotekę wraz z czytelnią, która posiada 17 miejsc wyposażonych w komputery. Zbiory biblioteczne liczą 20027 woluminów i zawierają literaturę zalecaną jako obowiązkową w procesie dydaktycznym kierunku *zarządzanie*. Prenumerata czasopism obejmuje czasopisma niezbędne dla kształcenia na kierunku *zarządzanie* w tym np. Marketing i Rynek,, Współczesne Zarządzanie, Organizacja i Kierowanie, Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstw, Przegląd Organizacji. Biblioteka zapewnia wolny dostęp do zbiorów. Biblioteka jest skomputeryzowana w systemie LIBRA 2000; katalog dostępny jest na stronach www Uczelni. Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz do książek elektronicznych zgromadzonych na platformie internetowej IBUK Libra.

Studenci pozytywnie ocenili dostęp do zasobów bibliotecznych. Mają oni również dostęp do zasobów elektronicznych przez portal iBuk. W opinii studentów biblioteka funkcjonuje w odpowiednich godzinach i pozwala na wypożyczenie niezbędnych książek przy pisaniu pracy dyplomowej.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Biblioteka zapewnia studentom dostęp do zalecanej literatury w procesie kształcenia na kierunku *zarządzanie* w tym również do WBN.

W opinii studentów biblioteka pozwala na dostęp do literatury zawartej w kartach przedmiotów. Pozytywnie został oceniony system wypożyczeń.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział prowadzi zajęcia na kierunku *zarządzanie* w systemie kształcenia na odległość. Kadra akademicka na spotkaniu z zespołem oceniającym wskazywała na przydatność platformy Moodle i sposoby jej wykorzystania. Platforma zapewnia interakcję między studentami i nauczycielami, zapewniając narzędzia do pracy grupowej. Gromadzone są i udostępniane materiały edukacyjne w formie tekstowej jak i multimedialnej.

Organizacja kształcenia na odległość przewiduje, że student pierwsze spotkanie z danego przedmiotu ma dopiero na III lub IV zjeździe (w roku akademickim 2015/2016 była to druga połowa listopada), co oznacza brak spotkania wprowadzającego – otwierającego dany kurs, a dla studentów I roku szkolenia przygotowującego do udziału w zajęciach dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Oznacza to, że nie jest spełniony § 3 „Uczelnia jest obowiązana zorganizować cykl szkoleń dla studentów przygotowujących się do udziału w zajęciach dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość” (rozporządzenie MNiSW z dnia 25.09.2007, Dz.U. Nr 188, poz. 1347). Student pojawia się w Uczelni dopiero na pierwszych zajęciach ćwiczeniowych planowanych dalszych zjazdach (w semestrze zimowym, w listopadzie i grudniu. W czasie wizytacji odbyły się takie pierwsze spotkania ze studentami formy „e-learningowej”. Pozostali studenci studiów niestacjonarnych nie uczestniczą w żadnych zajęciach e-learningowych.

Materiały zamieszczane w ramach kursów, zawierają treści informacyjne, dydaktyczne, utrwalające,

aktywizujące i sprawdzające nabytą w trakcie trwania semestru. Na poziomie projektowania kursu, jak i w trakcie pracy ze studentami zapewniane jest wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne dla nauczycieli, o czym kadra na spotkaniu z ZO informowała.

Na wizytowanym kierunku funkcjonuje platforma edukacyjna Moodle zintegrowana z funkcjonalnościami oferowanymi przez Google dla Szkół i Edukacji. Studenci posiadają indywidualny adres e-mail, przy pomocy którego logują się do portalu e-learningowego. System oparty na produktach Google został wprowadzony od października 2015, wcześniej studenci korzystali z poprzednich wersji Moodle. Po zalogowaniu na indywidualne konto Google, student ma dostęp do swoich przedmiotów, kalendarzy, w których zaznaczone są konsultacje nauczycieli i innych funkcjonalności. W ramach kursów zamieszczane są materiały dydaktyczne, karty przedmiotów, zagadnienia na zaliczenie. W większości przypadków materiały dydaktyczne przyjmują formę prezentacji multimedialnych. W ofercie znajdują się także przedmioty, do których przygotowano wykłady w formie filmów na portalu Youtube, dostępnych dla zalogowanych studentów. Studenci mają również dostęp do specjalnych quizów pozwalających sprawdzić poziom opanowania poszczególnych części materiału. Zdanie quizów stanowi również element zaliczenia przedmiotu.

Trwają również przygotowania, aby konsultacje pracowników prowadzone były również na hangoutach, jednak studenci obecni na spotkaniu z ZO nie korzystali do czasu wizytacji z możliwości brania udziału w takich konsultacjach.

Przedmioty posiadają również swoje fora dyskusyjne, na którym studenci mogą wypowiadać się na zadane przez prowadzących tematy. Część prowadzących w ocenie końcowej uwzględnia również aktywność na tymże forum.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – częściowo

3. Uzasadnienie oceny

Wydział prowadzi zajęcia na kierunku *zarządzanie* w systemie kształcenia na odległość Platforma zapewnia interakcję między studentami i nauczycielami, zapewniając narzędzia do pracy grupowej. Studenci dobrze ocenili funkcjonowanie platformy, jednak należy zwrócić uwagę na początkowe stadium rozwoju platformy zintegrowanej z produktami Google.

Organizacja kształcenia na odległość przewiduje, że student pierwsze spotkanie ma dopiero na III lub IV zjeździe (w semestrze zimowym w listopadzie) w formie ćwiczeń do wykładu, co oznacza brak spotkania wprowadzającego – otwierającego dany kurs, a dla studentów I roku dodatkowo brak cyklu szkoleń nauczających jak korzystać z tej formy nauczania. Student pojawia się w Uczelni dopiero na pierwszych zajęciach ćwiczeniowych.

W przedmiotach dominują materiały dydaktyczne w postaci prezentacji multimedialnych prezentowanych w czasie klasycznych wykładów. Interaktywne metody pracy studentów opierają się głównie na quizach i funkcjonowaniu forów dyskusyjnych, które w opinii studentów nie są zbyt popularne.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 - znacząco

Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi studentów i osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Jednostka nie stwarza jednak możliwości udziału w programach mobilności studenckiej. Studenci mają stworzone bardzo dobre warunki do nawiązywania kontaktów z otoczeniem gospodarczym, między innymi poprzez stały kontakt z zatrudnianymi przez Uczelnię nauczycielami z doświadczeniem praktycznym.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5:

Należy rozważyć ogłaszanie wysokości stypendium dla poszczególnych progów punktowych w stypendium Rektora, dopiero po ustaleniu liczby osób, którym przyznane będzie świadczenie. Pozwoli to na optymalne wykorzystanie funduszu pomocy materialnej.

Dużo uwagi należy poświęcić stworzeniu studentom możliwości wymiany międzyuczelnianej. Należy pamiętać, że mobilność opiera się również na wyjazdach na praktyki. Jest to szczególnie istotne w kontekście prowadzenia studiów o profilu praktycznym. Należy stworzyć studentom możliwość nauki języka obcego w grupach o podobnym poziomie zaawansowania.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w

procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów w czasie dyżurów. Oprócz dostępności w salach w budynku dydaktycznym, prowadzą oni również konsultacje on-line przy pomocy narzędzia google hang-out, a także stwarzają możliwość kontaktu za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci pozytywnie ocenili wymienione formy pomocy dydaktycznej, wskazując przede wszystkim, że dyżury stacjonarne są konsekwentnie realizowane, zaś ich wymiar jest adekwatny do potrzeb. Czas dyżurów jest dostosowany do studentów niestacjonarnych. Studenci wyrazili pozytywne opinie na temat przyznawanego przez Uczelnię stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Samorząd studencki nie skorzystał ze swojego uprawnienia do powołania Komisji Stypendialnej, w związku z tym o przyznawaniu stypendiów decyduje Dziekan. Podział środków z funduszu pomocy materialnej został pisemnie zaakceptowany przez samorząd studencki. Kwoty przypisane do poszczególnych progów punktowych publikowane są przed ustaleniem liczby osób uprawnionych do pobierania stypendium, dlatego co roku nie udaje się wydać wszystkich środków z funduszu pomocy materialnej.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie znali szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium dla najlepszych studentów. Nie odbiegają one od rozwiązań przyjętych na innych Uczelniach co należy ocenić pozytywnie.

W opinii studentów materiały dydaktyczne udostępniane przez nauczycieli są wystarczające i pozwalają na uzyskanie odpowiednich efektów kształcenia. Wszyscy studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA korzystali z materiałów umieszczanych na platformie Moodle. Studenci dobrze ocenili możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej. Wiąże się on bezpośrednio z wybraną wcześniej specjalnością i jest realizowany u wyznaczonego przez dziekana opiekuna. Studenci często nie mają możliwości wyboru pomiędzy opiekunami w ramach jednej specjalności. Obowiązujący system uznali jednak za dobrze funkcjonujący.

Od października 2015 w Uczelni funkcjonuje platforma e-learningowa zintegrowana z Google, w związku z tym studenci mieli pewne problemy związane z zalogowaniem do nowej platformy. W czasie spotkania z ZO PKA podkreślili oni, że problemy te były na bieżąco rozwiązywane przez pracowników Uczelni, na stronie logowania pojawił się również poradnik pomagający w pierwszym zalogowaniu do platformy.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci pozytywnie ocenili wsparcie udzielane przez jednostkę w procesie uczenia się. Wszystkie bieżące problemy są rozwiązywane przez Dziekana Wydziału, studenci otrzymują wsparcie również z centrum obsługi studenta. Pomoc materialna jest przyznawana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Braku kół naukowych nie należy traktować jako istotnej wady ponieważ studenci wizytowanego kierunku nie wyrazili chęci udzielania się w podobnych organizacjach. Jako wystarczające ocenili działania w ramach projektu ENACTUS i działania samorządu studenckiego.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia nie bierze udziału w programach wymiany krajowej i międzynarodowej dla studentów. Program kształcenia jest przystosowany do korzystania przez studentów z programów mobilności, podstawowe przedmioty zostały umieszczone na początkowych semestrach. Uczelnia uczestniczy w programie ENACTUS. Program ten polega na prowadzeniu w Uczelni projektu społecznego przez grupę studentów. Projekt ten prowadzi od pomysłu do realizacji. Studenci następnie prezentują swoje osiągnięcia i konkurują z zespołami z innych krajów. Co roku występuje duże zainteresowanie udziałem w zespole tworzącym dany projekt.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 - Znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia nie stworzyła studentom możliwości udziału w żadnych programach wymiany. W czasie spotkania z ZO PKA studenci zwrócili na ten fakt uwagę i przyznali, że część z nich byłaby

<p>zainteresowana możliwością odbycia części studiów lub praktyk za granicą. Pozytywnie należy ocenić udział studentów w programie ENACTUS.</p>
<p>5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Uczelnia stwarza studentom bardzo dobre warunki kontaktu z otoczeniem gospodarczym. Zajęcia w ramach ocenianego kierunku często prowadzone są przez praktyków z dużym doświadczeniem zawodowym. Również oferowane warsztaty pozwalają na rozwój kompetencji studentów. Prace dyplomowe często dotyczą konkretnych przykładów z rzeczywistych przedsiębiorstw. W Uczelni duży nacisk został położony na odpowiednie prowadzenie studiów na profilu praktycznym. Warto jednak podkreślić udział studentów w konferencji „Etyka w zarządzaniu i administracji” organizowanej co roku w Uczelni. W ramach konferencji studenci wygłaszają 10 minutowe prezentacje. Najczęściej są one bezpośrednio związane z tematami prac dyplomowych. Uczelnia prowadzi ponadto coroczny konkurs prac dyplomowych. W ramach działalności Biura Karier prowadzony jest program „Coach Bardzo Osobisty”, biuro prawne dla studentów oraz warsztaty praktyczne PZP. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie korzystali z oferty Biura Karier, ale przyznali, że są z nią zapoznawani.</p>
<p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 - w pełni</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Na podstawie informacji uzyskanych w czasie wizytacji, należy ocenić, że Uczelnia stwarza bardzo dobre warunki kontaktu studentów z otoczeniem gospodarczo-społecznym. Udział studentów w projekcie ENACTUS sprzyja rozwojowi społecznemu, a kontakty z nauczycielami o dużym doświadczeniu praktycznym są bardzo pozytywnie oceniane przez studentów.</p>
<p>5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne. W Uczelni nie funkcjonuje dodatkowa osoba odpowiedzialna za pomoc tym osobom. Nauczyciele akademicki otrzymują z dziekanatu informacje o studentach niepełnosprawnych uczestniczących w ich zajęciach, dzięki temu mogą dostosować metody dydaktyczne do możliwości studentów niepełnosprawnych uwzględniając ich w kontekście metod kształcenia.</p>
<p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 - w pełni</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Studenci niepełnosprawni otrzymują wsparcie od nauczycieli, koleżanek, kolegów i pracowników administracyjnych. Mają również dostęp do przygotowanych dla nich stypendiów specjalnych.</p>
<p>5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.</p>
<p><i>1. Opis stanu faktycznego</i></p> <p>Studenci bardzo dobrze ocenili funkcjonowanie centrum obsługi studenta. Podkreślili oni, że mogą tam uzyskać wszystkie potrzebne informacje dotyczące procesu studiowania. Bardzo dobrze zostali ocenieni pracownicy centrum. Studenci większość swoich spraw załatwiają właśnie za pośrednictwem centrum. Dobrze została również oceniona praca dziekanatu. Decyzje są wydawane bez opóźnień. Informacje o programie kształcenia oprócz centrum obsługi studenta są udostępniane na stronie internetowej Uczelni. Studenci dobrze ocenili aktualność zamieszczonych tam informacji. Równie pozytywnie została oceniona dostępność informacji o pomocy materialnej. Aktualny regulamin świadczeń znajduje się na stronie internetowej.</p>
<p><i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 - w pełni</i></p> <p><i>3. Uzasadnienie oceny</i></p> <p>Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie o funkcjonowaniu obsługi administracyjnej. Studenci mają pełny dostęp do potrzebnych im informacji dotyczących toku studiów.</p>

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6: - znacząco

Zespół Oceniający po dokonaniu kompleksowej analizy i oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia uznaje podjęte przez Wydział działania, za przedsięwzięcia, którym nie można przypisać cech kompleksowości i systematyczności.

Przyczyną tego jest brak jednoznacznie opisanego i wyrażonego w postaci dokumentu wyznaczającego jego status formalny i merytoryczny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Za słabe z jego stron uznać należy aspekt funkcjonalny i czynnościowy. Wszystko to w konsekwencji prowadzi do niskiej skutecznością systemu, co potwierdza cała analiza i ocena większości kryteriów oceny jakości kształcenia zawartych w niniejszym Raporcie z Wizytyacji.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- stworzenie spójnego wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Zapewnienie wykorzystywania efektów pochodzących z doraźnych działań, również poprzez dookreślenie kompetencji poszczególnych organów.
- szersze włączenie studentów w proces podnoszenia jakości kształcenia np. poprzez szersze informowanie ich o działaniach projakościowych, celu tych działań i sposobie ich wykorzystywania do doskonalenia procesu kształcenia.
- dopracowanie metod monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- dopracowanie ankiet studenckich, tak by pochodzące z nich dane były bardziej kompleksowe, a przez to bardziej przydatne w działaniach podnoszących jakość kształcenia.
- dalsze rozwijanie warsztatowych metod pracy nad zagadnieniami związanymi z jakością.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia sformułowała politykę jakości kształcenia. Jest ona spójna z wizją i celami strategicznymi ujętymi w Strategii Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Poznaniu.

W Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie został formalnie opisany i zatwierdzony w postaci odrębnego dokumentu (brak Uchwały Senatu). Natomiast pewne elementy systemu (tj. założenia, ocena wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia) znajdują się w przyjętej w marcu 2015 r. Polityce Jakości Kształcenia oraz w takich wewnętrznych aktach normatywnych jak: Statut Uczelni, Regulamin Studiów oraz Regulamin praktyk studenckich. Są to przepisy o charakterze wykonawczym, regulujące ich wprowadzenie i realizację na szczeblu Uczelni i Wydziałów. Obejmują one zagadnienia związane z odpowiedzialnością organów, procesem kształcenia i tworzeniem programów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w tym m. in. zasadami dyplomowania, zasadami rekrutacji, tokiem studiów, oceną nauczycieli akademickich, a także przepisy dotyczące pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia.

Struktura zarządzania jakością kształcenia obejmuje organy statutowe Uczelni, tj. Rektora Prorektora i Dziekana. Zadania związane z jakością to: sprawowanie nadzoru nad działalnością dydaktyczną i badawczą Uczelni (Rektor) oraz sprawowanie nadzoru nad działalnością jednostek wewnętrznych Wydziału (Dziekan).

Organami kolegialnymi Uczelnia są Senat, do którego kompetencji m. in. w zakresie jakości kształcenia należy określenie organizacji potwierdzania efektów uczenia się, w tym zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się oraz sposobu powoływania i trybu działania komisji weryfikujących efekty uczenia się, oraz Rada Programowa, która wspomaga Rektora i Kanclerza przy wykonywaniu ich obowiązków związanych z *zarządzaniem* i kierowaniem Uczelnią, tylko i wyłącznie w zakresie opracowywania, opiniowania i przygotowywania propozycji dotyczących strategii rozwoju Uczelni. Nie realizuje jednak żadnych zadań, które byłyby związane z analizą, oceną i doskonaleniem efektów kształcenia, w tym również w procesie budowania i rozwoju kultury jakości kształcenia.

Jednostką powołaną do wykonywania działań projakościowych na Wydziale jest powołany

zarządzeniem Rektora w marcu 2015 r. Międzywydziałowy Zespół ds. jakości kształcenia. W zarządzaniu nie określono jednak ani kompetencji, ani uprawnień, a także odpowiedzialności tego gremium. Natomiast analiza i ocena funkcjonowania Międzywydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia wskazuje, że jego udział w monitorowaniu, ocenie jakości programu kształcenia jest znaczący i ma wpływ na proces podejmowania decyzji związanych zarówno z zapewnieniem, jak i doskonaleniem jakości kształcenia. Obsługę administracyjną prowadzi Dziekanat.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną jakości programu kształcenia, w tym dokumentacji ze spotkań Międzywydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia (w składzie którego brak jest interesariuszy zewnętrznych - przedstawiciela pracodawców), Dziekana Wydziału, informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, a także analiza i ocena programów praktyk zawodowych oraz ich realizacji, sylabusów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza – choć w bardzo niewielkim zakresie – że wyniki corocznej oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia tych efektów.

Podsumowując można, zatem stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne nie regulują pełnego zakresu zadań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia. Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy stwierdzić, iż w Uczelni funkcjonują pewne elementy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, procedur obejmujących w swoim zakresie obszary, o których mowa w kryteriach 6.1.1 – 6.1.10. Dotychczasowy sposób prowadzenia i zakres dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia należy ocenić jako *znaczący*.

6.1.1. *projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, **

W Uczelni nie zostały opracowane ani też opisane procedury dotyczące projektowania efektów kształcenia oraz ich zmian, a także udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Natomiast inicjatywa w zakresie projektowania efektów kształcenia związanych z tworzeniem np. nowych kierunków, specjalności czy też modyfikacji już realizowanych efektów kształcenia, podejmowana jest przez pracowników Wydziału. Propozycje poszczególnych efektów kierunkowych w powiązaniu z efektami obszarowymi przygotowuje Dziekan Wydziału, opiniuje Rada Programowa (do kwietnia 2015 – Władze Uczelni) w konsultacji z Samorządem Studenckim i Pracodawcami. Zatwierdza je Senat Uczelni (do kwietnia 2015 Rada Programowa). W przypadku efektów przedmiotowych (modułowych) propozycje poszczególnych efektów w powiązaniu z efektami kierunkowymi przygotowuje odpowiedzialny za przedmiot nauczyciel akademicki (do końca lipca na semestr zimowy oraz do końca stycznia na semestr letni), zaś w konsultacji z innymi nauczycielami akademickimi - gdy przedmiot jest realizowany przez kilku nauczycieli akademickich. Zatwierdzenia tych efektów dokonuje Dziekan (do końca września na semestr zimowy oraz do końca lutego na semestr letni).

Zakres i systematyczność ocen efektów kształcenia oraz modułów/przedmiotów kształcenia prowadzi do ich ewentualnych zmian, a także, jak poinformowano Zespół Oceniający w czasie wizytacji, przekłada się na proces projektowania nowych efektów związanych z uruchamianiem nowych kierunków studiów. Identyfikuje się - choć w sposób nieformalny i zróżnicowany - udział interesariuszy wewnętrznych (pracowników Wydziału i studentów) i zewnętrznych (nieformalne konsultacje z pracodawcami), którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia poprzez wyrażanie swoich opinii. Efekty kształcenia są, więc projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, w tym uchwał Senatu i ankietach studenckich, a także rozmów z Międzywydziałowym Zespołem ds. Jakości kształcenia, Rektorem, Dziekanem oraz Wicekanclerzem Uczelni (również jako przedstawiciel pracodawców), a także z dokumentacji z posiedzeń Rady Programowej oraz Senatu.

Udział studentów w procesie projektowania efektów kształcenia, ale także w działaniach doskonalących jest organiczny, w zakresie pewnych działań nieformalny. Przedstawiciele studentów stanowią ponad 20% składu Senatu. Studenci nie uczestniczą w pracach innych gremiów takich jak

np. Rada Programowa. Samorząd studencki opiniuje plany studiów pisemnie. Do momentu wizytacji wszystkie opinie o planie dla wizytowanego kierunku były pozytywne. Zaproszeni przez Władze studenci uczestniczyli w warsztacie zorganizowanym wraz z praktykami z biznesu. Warsztat ten miał na celu wyznaczenie strategii rozwoju Uczelni. W czasie wizytacji Władze zadeklarowały, że efekty tego warsztatu zostaną opracowane i wdrażane w Uczelni. Zaproszeni studenci uczestniczyli w panelu poświęconym sylwetce idealnego absolwenta.

Skuteczność działań konkretyzujących się w projektowaniu efektów kształcenia należy uznać, jako spełnione w stopniu znaczącym.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

Monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia nie zostało w Uczelni ani opisane, ani ujęte w postaci procedur.

Wg informacji uzyskanych w czasie wizytacji w Uczelni elementem monitorowania i oceny stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia jest ocena zajęć dydaktycznych realizowana poprzez hospitacje zajęć prowadzone przez Dziekana i Prorektora zgodnie z arkuszem hospitacji, uwzględniające ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Ponadto zbieranie „szeptanych” opinii studentów o zajęciach prowadzonych przez poszczególnych wykładowców przez Centrum Obsługi Studenta i przekazywanie wyników tej oceny Dziekanowi. Dotyczy to w szczególności transparentności stopnia osiągania efektów kształcenia i uzyskiwania poszczególnych ocen.

Monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia, choć nieformalnie, jest w Uczelni realizowane przez wszystkie podmioty zajmujące się oceną efektów kształcenia. Proces monitorowania dotyczy wszystkich form kształcenia, jest udokumentowany i wykorzystuje metody typowe dla tej formy kontroli (monitorowania), tj. oceny nauczycieli akademickich, oceny prac przejściowych i dyplomowych, hospitacje zajęć dydaktycznych, oraz proces ankietyzacji. Ocena stopnia realizacji tych efektów obydwą się poprzez następujące ankiety: badania ankietowe absolwentów, systemu monitorowania karier absolwentów, oraz ankiety oceny zajęć dydaktycznych (poprzez studenta). Brak jest natomiast monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych.

Monitorowaniu stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia w procesie dyplomowania służą opisane w Regulaminie studiów – ogólnouczelniane procedury. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Nauczyciele akademicy prowadzący seminaria dyplomowe oraz nadzorujący proces dyplomowania mają obowiązek dokonać niezbędnych kontroli i porównań mających na celu zapobieganie plagiatom. Brak jest natomiast w Uczelni systemu antyplagiat.

W Uczelni nie dokonuje się wrywkowych kontroli prac dyplomowych, a także analizy rozkładu ocen z egzaminów, zaliczeń czy z egzaminu dyplomowego, które mogłyby stanowić podstawę do wprowadzania ewentualnej korekty lub zmian w realizowanych treściach kształcenia.

Szkoła gromadzi protokoły zaliczeń. Statystyki są przedstawiane w czasie posiedzeń Senatu. Za dokumentację kursów odpowiadają nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia. Brakuje jednak procedury systematyzującej istniejące działania.

Zespół oceniający zapoznał się z opiniami studentów oraz wynikami hospitacji zajęć. Wskazane byłoby dokonywanie analiz i sprawozdań z przeprowadzanych badań oraz rekomendacjami wynikającymi z tych analiz, zaś Senat przynajmniej raz do roku (np. na początku każdego roku akademickiego) powinien poświęcić jedno posiedzenie na ocenę stopnia osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Wskazane byłoby również włączenie do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia – monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia dla praktyk zawodowych.

Po zakończeniu roku akademickiego dla kierunku wskazane byłoby dokonanie kompleksowej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia dla wszystkich form i poziomów studiów.

*6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, **

Wg informacji uzyskanych w czasie wizytacji proces weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia — odbywa się na każdym etapie kształcenia oraz wszystkich rodzajach zajęć. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne poprzez różne metody, określone w karcie przedmiotu, dokonują weryfikacji osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia. Może mieć to formę testu zaliczeniowego lub egzaminu na ocenę. Nauczyciel akademicki, który uznaje, że student osiągnął wszystkie efekty kształcenia dokonuje wpisu pozytywnej oceny w dokumentacji studenta (indeks, karta egzaminacyjna) oraz na protokole zbiorczym. W przypadku uznania, że student nie osiągnął zakładanych efektów kształcenia w dokumentacji zostaje wpisana ocena negatywna. Ponadto nauczyciel akademicki podpisuje oświadczenie, że studenci, którzy otrzymali ocenę pozytywną osiągnęli wszystkie zakładane efekty kształcenia z danego przedmiotu. Weryfikacji i potwierdzenia stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w poszczególnych semestrach dokonuje Dziekan na podstawie wpisów z poszczególnych przedmiotów. Nauczyciele akademicy dokonują monitorowania stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia poprzez prace wśród semestralne (kolokwia), rozwiązywanie case study, quizów, mini projektów. Monitoring obejmuje także aktywność studentów na platformie edukacyjnej Moodle: quizy, case study, fora dyskusyjne, zadania indywidualne i zespołowe. Prace dyplomowe są przygotowywane przez studentów przez trzy semestry, a ich promotorzy monitorują poszczególne etapy przygotowania pracy poprzez wpisy w indeksie. Nie są weryfikowane efekty kształcenia określone dla praktyk zawodowych.

Studenci mogli oceniać stosowane przez szkołę zasady oceniania w ankietach studenckich. Taki sposób funkcjonował do roku 2011/2012. Nowe ankiety ze względu na swoją kompaktowość nie zawierają dodatkowych pytań o zasady zaliczeń. Można w nich jednak zawrzeć własne dodatkowe sugestie.

Ostateczna weryfikacja stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia następuje w postaci egzaminu dyplomowego. Wszyscy nauczyciele akademicy uczestniczący w procesie dyplomowania (promotor i recenzent) mają obowiązek dokonać niezbędnych kontroli i porównań mających na celu zapobieganie plagiatom.

Systematycznie, co roku organizowany jest konkurs na najlepszą pracę licencjacką i magisterską. Zgłoszone prace są dodatkowo recenzowane przez super recenzenta i komisję w celu wyłonienia najlepszych prac, które następnie są nagradzane przez Rektora i Kanclerza.

Brak jest w Uczelni analiz i sprawozdań z oceny osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć. Służyć temu powinny przeglądy programowe, badania ankietowe adresowane do absolwentów i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (pracodawcy), którzy oceniliby stopień przygotowania zawodowego absolwentów a także, jakość zajęć dydaktycznych.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

Senat Uczelni Uchwałą z dnia 29 maja 2015 r. zatwierdził Regulamin potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, obowiązujący na wszystkich Wydziałach Uczelni. W chwili obecnej nie istnieją jeszcze procedury dotyczące działań w tym zakresie.

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy i osiągniętych przez nich efektów kształcenia nie zostało w Uczelni opisane.

Natomiast – jak poinformowano Zespół Oceniający w czasie wizytacji – Uczelnia zleciła firmie konsultingowej ID PR przeprowadzenie badania losów zawodowych absolwentów w okresie wrzesień – listopad 2014 r. Badaniem objęto około 5 tys. absolwentów.

Analiza tego raportu pozwoliła na ocenę przydatności na rynku pracy, osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia. Ankietę wykorzystano również przy opracowywaniu koncepcji kształcenia, w tym także efektów kształcenia, dla wprowadzanego profilu praktycznego. Zespół zapoznał się *Raportem z badania losów zawodowych absolwentów z dnia 7.11.2014 r.*

Badanie losów zawodowych absolwentów zostało przeprowadzone także w 2015 roku przez zewnętrzną firmę. W badaniu wzięło udział 103 absolwentów Uczelni w tym około 50 ocenianego kierunku. Wyniki badania pozwalają odnieść się do opinii absolwentów o Uczelni, ich losów i

oczekiwań. Ze względu jednak na pewien poziom ogólności dostępnych wyników oraz brak wyraźnego podziału na oceniane kierunki studiów, wyniki nie zostały wykorzystane do doskonalenia procesu kształcenia.

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

Polityka kadrowa nie została w Uczelni opisana, ani objęta procedurą. Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji, prowadzona przez władze Uczelni polityka kadrowa ma na celu pozyskanie pracowników, którzy na najwyższym poziomie będą realizowali wszystkie zadania składające się proces kształcenia. Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne oraz wspierająca proces kształcenia rozwija swoje kwalifikacje poprzez publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych i sympozjach. W Uczelni prowadzone są systematycznie szkolenia metodyczne dla kadry dydaktycznej (przynajmniej 4 razy w roku akademickim). Właściwie wspierany jest też rozwój naukowy pracowników.

Nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków wynikających z przepisów ustawy. W ramach systemu doskonalenia jakości kadry akademickiej stosowane są oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz hospitacje zajęć. W celu dokonania takiej oceny Rektor zarządzeniem z maja 2015 r. powołał 3 osobową Komisję ds. oceny nauczycieli akademickich. Określono w nim zasady i procedury okresowej oceny nauczycieli akademickich. Oceny są dokonywane na podstawie arkusza oceny pracownika. Takie oceny były przeprowadzone w roku 2008, 2012 i 2015. W czasie wizytacji przedstawiono dokumentację z dokonanych ocen. Oceną taką objęto również pracowników biblioteki, pracowników Centrum Obsługi Studenta oraz pracowników Dziekanatu. Analiza wyników oceny okresowej wykazała, iż uwagi i zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu kształcenia, w tym programu kształcenia są formułowane.

W czasie wizytacji przedstawiono *Ocenę zajęć w semestrze zimowym i letnim 2014/2015*. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian w obsadzie zajęć dydaktycznych, organizowaniem szkoleń metodycznych z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce.

Analiza tych działań i stosowanych w ich ramach metod pozwala na stwierdzenie, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej jest realizowane w Uczelni poprzez oceny zajęć dydaktycznych przez studentów. W ramach systemu doskonalenia jakości kadry dydaktycznej stosowane są oceny zajęć przez studentów, hospitacje zajęć. Wnioski i analizy dokonywane w ramach tych ocen przekazywane są Dziekanowi oraz Rektorowi. Każda osoba prowadząca zajęcia podlega indywidualnej ocenie. Ponadto Dziekan przeprowadza systematycznie (w każdym semestrze) ocenę nauczycieli akademickich poprzez platformę Moodle.

W semestrze letnim 2014/2015 została przeprowadzona przez Władze Uczelni ankieta dotycząca zadowolenia studentów z prowadzonych zajęć. Ankieta ta zawierała jedno pytanie dotyczące każdego nauczyciela akademickiego „Czy polecilibyś/polecilibyś zajęcia prowadzone przez (...)” Przy każdym nauczycielu znalazły się dwie odpowiedzi „Tak” oraz „Nie” i miejsce na ewentualnego uwagi. Jej rezultatem było wyróżnienie dwunastu nauczycieli akademickich dyplomami. Studenci potwierdzili, że wiedzą, którzy nauczyciele zostali nagrodzeni przez Władze Uczelni, jako najlepsi w danym roku. Z pracownikami, którzy nie zostały ocenieni pozytywnie Dziekan przeprowadził rozmowy dotyczące jakości prowadzenia przez nich zajęć. Przeprowadzone rozmowy z niektórymi z nich spowodowały zakończenie współpracy z Uczelnią.

W czasie wizytacji Zespół Oceniający poinformowano, że w bieżącym roku akademickim prawdopodobnie kontynuowana będzie ankietyzacja przy pomocy krótkiej ankiety.

Dokumentacja sporządzona w celu oceny kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów, jest podstawą prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz kreowanej polityki kadrowej Uczelni.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

Zasoby materialne, w tym infrastruktura dydaktyczna oraz środki wsparcia dla studentów nie zostały w Uczelni opisane i objęte procedurą oceny.

W celu zapewnienia wysokiej jakości i sprawności infrastruktury mającej na celu wsparcie procesu dydaktycznego pracownik obsługi technicznej dokonuje cotygodniowych przeglądu gotowości infrastruktury do prowadzenia zajęć dydaktycznych (w tym m. in. w komputerów, rzutników, pilotów, mikrofonów, głośników, flipchartów, tablic, pisaków, oświetlenia, sieci internetowej). Zespół 4 pracowników – w tym dwóch informatyków (rotacyjnie) - odbywa dyżury w czasie trwania zajęć (w godz. 8:00 - 17:00 w soboty i niedziele). Informacja o możliwości telefonicznego przywołania informatyka na salę zajęć, jest w sposób trwały umieszczona na stole wykładowcy (naklejka informacyjna) w każdej sali wykładowej.

Nauczyciele akademicki otrzymują wsparcie techniczne w zakresie obsługi i konfiguracji sprzętu, a także podczas dyżurów w Uczelni w czasie, których korzystają z platformy komunikacyjnej Hangout. Dwuosobowy Zespół ds. obsługi platformy Moodle wspiera nauczycieli akademickich w zastosowaniu funkcjonalności tej platformy, w tym zamieszczaniu materiałów, linków, quizów i zadań dla studentów.

Studenci w ramach przeprowadzanej ankiety mieli również możliwość oceniania pracy dziekanatu, centrum obsługi studentów, biblioteki i nowego barku. Ankiety umożliwiały także ocenę Dziekana. W wyniku przeprowadzonego ankietowania w poprzednich latach ustalono, że studenci nie są zadowoleni, z jakości usług gastronomicznych świadczonych w Uczelni. W efekcie tego zmieniono najemcę barku znajdującego się w budynku

Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji procesu kształcenia, tj. nauczycieli akademickich, studentów, pracowników administracji itp.

6.1.9. sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

Sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia nie zostało w Uczelni opisane.

Wg informacji uzyskanych w czasie wizytacji, Dziekanat Uczelni gromadzi dokumentację dotyczącą zapewnienia jakości kształcenia w formie dokumentacji zbiorowej oraz indywidualnej poszczególnych studentów.

Dokumentacja ta jest odpowiednio opisana i uporządkowana. Analizę semestralną (formalną) przeprowadza Dziekan oraz Międzywydziałowy Zespół ds. jakości kształcenia. Raporty z przeprowadzonej analizy są przedstawiane Senatowi Uczelni. Podstawowe jednostki organizacyjne są zobowiązane do gromadzenia, analizowania i wykorzystywania w działaniach doskonalących kształcenie, informacji uzyskiwanych ze źródeł zewnętrznych i wewnętrznych mających wpływ na poprawę jakości realizowanych procesów.

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż tylko niektóre elementy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, a opisane w kryteriach 6.1.1. – 6.1.7 są przedmiotem obrad jednostek je realizujących. Są to: protokoły Senatu, ocena systemu jakości kształcenia w roku akademickim 2014/2015, ocena osiągniętych efektów kształcenia na kierunku *zarządzanie* w roku akademickim 2014/2015. Brak jest analiz i rekomendacji. Zbierane materiały są uporządkowane. Dokumenty te potwierdzają sformułowane wyżej wnioski z analizy kryteriów 6.1.1 - 6.1.8.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

W czasie wizytacji poinformowano, iż w zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Uczelnia realizuje powszechnie obowiązujące standardy w tym zakresie.

Programy kształcenia są dostępne w Centrum Obsługi Studenta, w Dziekanacie, w Rektoracie oraz na platformie Moodle, tj. efekty kształcenia, matryce powiązań efektów kierunkowych z obszarami, matryce powiązań efektów przedmiotowych i kierunkowych, opis sylwetki absolwenta, weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, plan studiów, wykaz przedmiotów: ogólnouczelnianych, kierunkowych, do wyboru, specjalnościowych, a także zasady i formę odbywania praktyk zawodowych. Sylabusy przedmiotów nie są udostępnione.

W opinii studentów większość informacji pozyskują oni poprzez stronę internetową Uczelni. Pomocą służy im również Centrum Obsługi Studenta. Jest ono bardzo dobrze oceniane przez studentów, jako miejsce, w którym mogą oni uzyskać odpowiedź na każde pytanie dotyczące procesu kształcenia. Na stronie internetowej Uczelni dostępne są najważniejsze dokumenty takie jak regulamin pomocy materialnej, regulamin studiów, czy też umowa o świadczenie usług edukacyjnych. Wzór umowy pochodzi z 2013 roku i nie jest aktualny.

Ważną rolę w działaniach upowszechniających informacje o procesie kształcenia odgrywa również komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna realizowana za pomocą nowoczesnych metod i środków, uzupełniana przez zebrania w jednostkach organizacyjnych.

Oceniając powyższe należy uznać je za zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym ich potrzebom.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 - Znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia nie stworzyła wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w ramach ocenianego kierunku. Istnieją elementy systemu, które należy doskonalić i dopracowywać. Uczelnia nie prowadzi działań związanych z przeciwdziałaniem plagiatom, nie wdrożyła procedur weryfikowania prac dyplomowych. Przeprowadzane wśród studentów badanie ankietowe zawierające jedno pytanie dotyczące każdego nauczyciela nie zapewniają wyczerpujących informacji dotyczących doskonalenia jakości kształcenia. Na uwagę zasługuje warsztat zorganizowany razem z przedstawicielami biznesu i studentami. Może on stanowić bardzo dobrą metodę do opracowywania programów kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Dokonując oceny skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie*, należy stwierdzić, że identyfikuje się pewne działania, które podejmowane są przez władze Wydziału oraz Międzywydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Pewne przedsięwzięcia w tym zakresie są również wykonywane przez inne podmioty funkcjonujące w szeroko rozumianym obszarze analizy, oceny i doskonalenia jakości kształcenia. Nie można im jednak przypisać cech kompleksowości (nie obejmują pełnego spektrum składników systemu oraz czynników go determinujących) i systematyczności (są wykonywane bez koniecznej w przypadku doskonalenia tej sfery działalności Szkoły, regularności). Nie wynikają ze stworzonego w Uczelni spójnego wewnętrznego systemu i to zarówno w jego aspekcie statycznych (strukturalnym) jak i dynamicznym (funkcjonowania). Wyrazem tego są dominujące w Uczelni działania o charakterze nieformalnym. Skutkiem tego jest niesatysfakcjonująca skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Podstawową przyczyną takiej opinii jest brak jednoznacznie opisanego systemu i wyrażenia go w postaci dokumentu wyznaczającego jego status formalny i merytoryczny.

Analiza i ocena omówionego wcześniej systemu upoważnia do stwierdzenia, że za najlepiej rozwiązane można uznać jego aspekty strukturalny oraz instrumentalny. Strukturę wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w WSZiB ocenić można za odpowiednią do wielkości Szkoły. Wykorzystywane w toku analizy, oceny i doskonalenia jakości kształcenia metody, choć w szeregu przypadkach realizowane w sposób odbiegający od przyjętych standardów, generalnie odpowiadają instrumentom wykorzystywanym do budowy kultury jakości kształcenia w większości podmiotów sektora szkół wyższych. Negatywnie należy ocenić aspekt funkcjonalny i czynnościowy. Zestaw zadań, które przypisano systemowi w Polityce Jakości Kształcenia uznać należy za dalece

odbiegający od modelu wyznaczonego przez obowiązujące w tym zakresie akty normatywne. Podobnie należy ocenić aspekt czynnościowy, sprowadzany do procedur, poprzez które realizuje się zadania systemu. W przeważającej większości realizowane są wyłącznie na zasadach działań niesformalizowanych, a więc tryb realizacji zadań nie jest standardowy, a wynikiem takich działań nie można przypisać cechy porównywalności.

Funkcjonowanie takiego systemu nie można uznać za skuteczne, odwołując się tu do wzorca ustalonego przez standardy formalne. Taka opinia jest zbieżna z oceną jakości kształcenia kierunku *zarządzanie*, którą zawiera niniejszy Raport z Wizytacji. Stwierdzone w toku oceny jakości kształcenia, poprzez dokonane oceny opisanych wcześniej częściowych kryteriów, niesprawności potwierdzają jednoznacznie niską skuteczność systemu. Identyfikowane tylko sygnałnie działania doskonalące, które są skutkiem eliminacji stwierdzonych w toku jego funkcjonowania błędów są nieliczne, relatywnie mało istotne, dają jednak nadzieję i rodzą przekonanie, że Uczelnia potrafi podejmować i skutecznie wykonywać takie przedsięwzięcia.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 Znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Zespół Oceniający po dokonaniu kompleksowej analizy i oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wykorzystania wyników do doskonalenia systemu uznaje podjęte przez Wydział działania, za przedsięwzięcia, którym nie można przypisać cech kompleksowości i systematyczności.

Przyczyną tego jest brak jednoznacznie opisanego i wyrażonego w postaci dokumentu wyznaczającego jego status formalny i merytoryczny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Za słabe jego strony uważa należy jego aspekt funkcjonalny i czynnościowy. Wszystko to w konsekwencji prowadzi do niskiej skuteczności systemu, co potwierdza cała analiza i ocena większości kryteriów oceny jakości kształcenia zawartych w niniejszym Raporcie z Wizytacji.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i III stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przedstawiona w Raporcie Samooceny analiza SWOT określa mocne i słabe strony prowadzonego przez Wydział programu kształcenia na kierunku *zarządzanie* oraz wskazuje na szanse i zagrożenia, które niesie tej koncepcji kształcenia otoczenie, w którym funkcjonuje Wydział. Jednostka ta wskazuje na 5 czynników wewnętrznych opisujących mocne strony programu, słabe jego strony opisane zostały przez 4 czynniki. Szanse, które kreuje otoczenie określono poprzez ustalenie 5 czynników zewnętrznych, a zagrożenia przez 4. Czynniki wewnętrzne (silne i słabe strony) charakteryzują potencjał będącego przedmiotem oceny programu kształcenia, a czynniki zewnętrzne (szanse i zagrożenia) identyfikują zjawiska, które sprzyjają lub wpływają niekorzystnie na jego wykorzystanie.

Ocena wskazanych przez Wydział czynników wewnętrznych i zewnętrznych ujętych w opracowanej analizie SWOT umożliwia spojrzenie na będący przedmiotem oceny program kształcenia z dwóch komplementarnych względem siebie podejść - jednego z wewnątrz i drugiego z zewnątrz.

Przyjęty w tym kryterium oceny jakości kształcenia wgląd na program kształcenia będzie dokonany, co narzuca to kryterium, w kontekście wyników jego oceny jakości przeprowadzonej przez Zespół Oceniający PKA.

Wydział wskazuje następujące najważniejsze atuty kształcenia na ocenianym kierunku studiów:

1. wysoki poziom kadry pod względem merytorycznym i metodycznym,
2. umiejętność dostosowania procesu kształcenia do potrzeb rynku oraz możliwości studentów,
3. efektywne łączenie tradycyjnych i nowoczesnych metod kształcenia oraz certyfikacja zdobywanych umiejętności,
4. budowanie i doskonalenie kultury życzliwości i pomocniczości wobec studentów,
5. permanentne rozwijanie infrastruktury Uczelni (w wymiarze materialnym i wirtualnym).

Ocena tych silnych stron programu kształcenia w kontekście przeprowadzonej analizy i oceny jakości kształcenia daje podstawę do stwierdzenia, że wszystkie one odpowiadają zidentyfikowanemu przez Zespół Oceniający stanowi kryteriów elementarnych. Choć nie wszystkie one wpłynęły na ostateczną ocenę kryteriów częściowych, to można je uznać za silne strony z punktu widzenia jakości kształcenia.

Wydział za najpoważniejsze ograniczenia utrudniające proces kształcenia i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia uznaje:

1. łączenie studiów z pracą zawodową i życiem rodzinnym,
2. brak dostatecznego przygotowania do samodzielnego uczenia się,
3. trudności w zarządzaniu czasem własnym,
4. małe zainteresowanie dodatkowymi zajęciami i aktywnościami.

Ocena tych czynników w kontekście oceny programu kształcenia na ocenianym kierunku i jego realizacji upoważnia do stwierdzenia, że nie są to ani wszystkie ani też najważniejsze kryteria oceny programowej, które uznać należy za słabe strony programu. Takie wycinkowe ujęcie słabych stron programu kształcenia jest powszechne wśród szkół wyższych. Sprowadzają one bowiem analizę SWOT, nie do odniesienia oceny programu kształcenia do wszystkich kryteriów częściowych oceny jakości kształcenia, ale koncentrują je wyłącznie na wybranych kryteriach, najczęściej odnosząc ją do realizacji koncepcji kształcenia.

Do szans, a więc zjawisk i tendencji występujących w otoczeniu, w którym funkcjonuje Wydział, a które mają stanowić impuls do rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku studiów, kierownictwo tej podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni zalicza:

1. zapotrzebowanie na praktyczne umiejętności na rynku pracy,
2. fundusze UE na szkolenia,
3. współpraca z potencjalnymi pracodawcami,
4. współpraca z instytucjami certyfikującymi umiejętności,
5. rozwój dostępności do szerokopasmowych sieci internetowych i możliwość wykorzystania urządzeń mobilnych w procesie kształcenia.

Wszystkie te czynniki, wobec zjawisk otoczenia, w którym funkcjonują szkoły wyższe, zwłaszcza problemów umiędzynarodowienia i globalizacji kształcenia, zdają się być określone poprawnie. Znajdują one, może nie bezpośrednio odniesienie, do celów strategicznych ujętych w Strategii Szkoły. Za konieczne uznaje się, w takiej sytuacji, wzmożenie wysiłków zmierzających do systematycznego monitorowania strategii Uczelni i jej uaktualnianie w taki sposób, aby szanse programu kształcenia stały się czynnikami dynamizującymi dalszy, sprawny jej rozwój.

Za zagrożenia, które utrudniają rozwój kształcenia kierunku i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, Wydział wskazuje:

1. ograniczenie funduszy UE dla Uczelni nieprowadzących studiów stacjonarnych,
2. niż demograficzny,
3. nieuczciwa konkurencja ze strony innych Uczelni,
4. brak dofinansowania dla Uczelni niepublicznej.

Z analizy wszystkich kryteriów oceny jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* wynika, że Wydział nie zidentyfikował wszystkich czynników, które są jego zagrożeniami. Uzasadnione wydaje się ich redefiniowanie, aby można było określić czynniki utrudniające rozwój kierunku.

Reasumując można stwierdzić, że ocena analizy SWOT programu kształcenia na kierunku *zarządzanie*, dokonana w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez Zespół Oceniający PKA nie wypada satysfakcjonująco. Wymaga podjęcia i to w możliwie krótkim czasie działań, które uwzględnią pełne spektrum czynników wewnętrznych i zewnętrznych, zhierarchizują je według istotności, a przede wszystkim staną się podstawą do krytycznej analizy i oceny strategii Uczelni. Można ją ocenić na znacząco.

Zalecenia

Wskazane jest podjęcie, i to w możliwie krótkim czasie działań, które uwzględnią pełne spektrum czynników wewnętrznych i zewnętrznych determinujących program kształcenia na kierunku *zarządzanie*, zhierarchizują je według istotności, a przede wszystkim doprowadzą do wykorzystania wniosków z analizy SWOT do krytycznej analizy i oceny strategii Uczelni.

Dobre praktyki

Brak