

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 27-28 marca 2015 r.
na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym w obszarze sztuki
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych
Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym
oraz studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Paulina Komorowska-Birger – ekspert PKA

członkowie: prof. Jerzy Swaltek – ekspert PKA

prof. Henryk Regimowicz – ekspert PKA

**dr Ryszard Szczebiot – członek PKA, przedstawiciel
pracodawców**

**mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno
prawnych**

Tomasz Kocoł – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, wizytacji infrastruktury dydaktycznej oraz przeglądu prac dyplomowych.

Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

I. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

- 1) *Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,*

Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach została przyjęta – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu nr 3/5/09/2012 z dnia 19 września 2012 r. w sprawie zatwierdzenia strategii rozwoju Uczelni. „Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach na lata 2012-2016”, stanowiąca załącznik do ww. uchwały, określa także misję Uczelni. Strategia rozwoju Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych została zatwierdzona uchwałą Rady Wydziału Nr 2/17/09/2012 z dnia 17 września 2012 r. w sprawie zatwierdzenia strategii rozwoju Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po podjęciu uchwały przez Senat w sprawie utworzenia kierunku studiów oraz po skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Minister Edukacji Narodowej i Sportu nadał Wydziałowi Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych uprawnienie do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „architektura wnętrz” decyzją Nr

1

DSW-3-4003-1192/143z/WB/04 z dnia 23 lipca 2004 r. Natomiast kształcenie na studiach drugiego stopnia Uczelnia prowadzi na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr DSW-2-02-4003-379/07 z dnia 17 grudnia 2007 r.

Misją Uczelni jest prowadzenie działań umożliwiających łączenie nauk technicznych, artystycznych i społecznych, a więc stworzenia nowoczesnego systemu kształcenia opartego na interdyscyplinarnej wiedzy, autorskich programach studiów, przygotowującego studentów do przyszłej pracy zarówno teoretycznie, jak i praktycznie. Architektura Wnętrz, jako obszar oddziaływania pomiędzy projektowaniem a sztuką wpisuje się w strategię Uczelni, która podejmuje działania związane z oddziaływaniem na otoczenie, dostosowaniem się do potrzeb współczesnego rynku i dążeniem do wykształcenia specjalistycznej kadry. Koncepcja kształcenia zakłada przygotowanie samodzielnego, twórczego i kompetentnego projektanta, który potrafi zarówno w sposób atrakcyjny zinterpretować bieżące tendencje projektowe, jak i stworzyć kreatywne produkty autorskie, będąc równocześnie przygotowanym do tworzenia własnej ścieżki kariery, co jest zgodne z misją Uczelni. Zapewnienie właściwej realizacji powyższych zadań to spełnienie strategii rozwojowej Wydziału, czyli prawidłowy proces dydaktyczny, odpowiednia kadra naukowa i infrastruktura dydaktyczna. Program dydaktyczny dla studiów I stopnia ujmuje praktyczne projektowanie, któremu Uczelnia przypisuje wyjątkowe miejsce. Jest to projektowanie wnętrz, wystaw, struktur użytkowych itp. dla określonych grup zawodowych, miejsc użytkowania prywatnego i użyteczności publicznej. Dużą rolę w kształceniu odgrywają pracownie malarstwa, rysunku, rzeźby, grafiki, w których studenci zdobywają i rozwijają umiejętności plastyczno-projektowe przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Cały proces dydaktyczny oparty jest na wiedzy praktycznej. Celem jest uwrażliwienie przyszłych projektantów na rzeczywiste, autentyczne potrzeby ludzi, rynku architektonicznego, strategii i planowania biznesu oraz marketingu związanego z projektowaniem wnętrz. Oferta kształcenia na kierunku Architektura Wnętrz jest skierowana do osób, dla których przestrzeń zamknięta w architekturze może być obszarem kreacji artystycznej, jak również dla osób, które interesują się współczesnym wzornictwem we wnętrzach i chcą rozwinąć swoje zainteresowania, wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne. Studia mają na celu wykształcenie projektantów wnętrz, przygotowanych do zespołowej i indywidualnej pracy projektowej w zakresie architektury wnętrz oraz organizowania działalności projektowej. Po ukończeniu studiów licencjackich student może kontynuować naukę na studiach II stopnia w WST.

Studia drugiego stopnia są o profilu ogólnoakademickim zakładającym uzupełnienie wiedzy praktycznej wiedzą teoretyczną, która w istotny sposób wspomaga działania twórcze, pozwala przyswoić pojęcia i terminologie używane w architekturze wnętrz, nabyć umiejętność budowania zbioru informacji o podejmowanym problemie, jego analizę i syntezę w celu postawienia zadania do rozwiązania. Celem nadrzędnym studiów magisterskich jest stymulacja procesu dojrzewania osobowości twórczych studentów. Poszerzenie i pogłębienie problematyki studiów na szczeblu magisterskim zwiększa świadomość przesłanek wpływających na podejmowane przez absolwenta działania twórcze, organizacyjne i decyzyjne. Na kierunku Architektura wnętrz, prowadzonym na Wydziale, zapewnione jest zdobycie odpowiednich kwalifikacji zawodowych między innymi poprzez organizację praktyk zawodowych. Prowadzenie zajęć przez praktyków, wprowadzanie programów nauczania, innowacyjność poszukiwań formalnych oraz otwartość na szerokie spektrum poszukiwań twórczych jest wpisana w ofertę kształcenia. Należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki.

2) wewnątrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Jednostka deklaruje, że koncepcja ich kształcenia zakłada, iż „cały proces dydaktyczny oparty jest na wiedzy praktycznej” przygotowując absolwentów do aktualnych potrzeb rynku pracy. Prowadzone są konsultacje z przedstawicielami interesariuszy wewnętrznych, do których należą studenci i pracownicy, jak i z interesariuszami zewnętrznymi, wśród których są przedstawiciele rynku pracy i absolwenci poszczególnych kierunków studiów. Udostępniono listę 24 firm i instytucji z regionu, z którymi jednostka współpracuje i przedstawicieli, którzy uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia. Odbywa się to podczas nieformalnych spotkań i rozmów z interesariuszami zewnętrznymi lub kontaktów wynikających z prowadzenia procesu kształcenia jak praktyki studenckie czy prowadzenie zajęć przez praktyków spoza uczelni. Podczas tych kontaktów omawiane są działania dotyczące koncepcji rozwoju Uczelni i Wydziału oraz ewentualnej potrzeby modyfikacji koncepcji kształcenia. Wynikiem tych działań było między innymi podjęcie decyzji o budowie Parku Naukowo-Technologicznego Uczelni, którego działalność ukierunkowana jest na współpracę przedsiębiorców z pracownikami naukowymi Uczelni,

wprowadzenie nowej specjalizacji oraz nowych przedmiotów dostosowując koncepcję kształcenia do przyszłych potrzeb pracodawców.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² ...w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

2).W procesie określania koncepcji kształcenia, definiowania efektów kształcenia i dostosowywania do nich programów, na wizytowanym kierunku, interesariusze zewnętrzni (przedstawiciele rynku pracy i absolwenci wizytowanego kierunku)

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.**

Efekty kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” dla cyklu kształcenia rozpoczętego od roku akademickiego 2012/2013 zostały określone przez Senat Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach uchwałą Nr 13/17/06/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie: *zatwierdzenia efektów kształcenia dla prowadzonych w Uczelni kierunków studiów.*

Rada Wydziału przyjęła również program i plan studiów na kierunku „architektura wnętrz”. Plany i programy studiów począwszy od roku akademickiego 2012/2013 zostały uchwalone uchwałą Rady Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych Nr 5/17/09/2012 z dnia 17 września 2012 r. Plany i programy studiów obowiązujące od

roku akademickiego 2013/2014 zostały uchwalone przez Radę Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych uchwałą Nr 2/25/09/2013 z dnia 25 września 2013 r. Studenci rozpoczynający kształcenie od roku akademickiego 2014/2015 studiują w oparciu o programy i plany studiów przyjęte uchwałą Rady Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych Nr 2/24/09/2014 z dnia 24 września 2014 r.

Uchwałą Nr 11/22/12/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. Senat uchwalił wytyczne do opracowania i wprowadzenia programów kształcenia zgodnie z wymaganiami art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Katedra AW WST w Katowicach zakłada - jak to zostało określone w Raporcie Samooceny - tworzenie programów kształcenia opartego na zdefiniowanych efektach kształcenia najpierw na poziomie Katedry, uwzględniającej postulaty zgłaszane przez przedstawicieli pracodawców, a następnie zatwierdzanej przez Radę Wydziału.

Opis zakładanych celów oraz efektów kształcenia dla kierunku Architektury Wnętrz, poziomu i profilu kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych uwzględnia efekty kształcenia właściwe dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określone dla kształcenia w obszarze sztuki, dziedzinie sztuki plastyczne, dyscyplinie sztuki projektowe oraz w części w dyscyplinie sztuki piękne. Obecnie realizowane treści programowe, formy zajęć oraz metody dydaktyczne umożliwią w stopniu wystarczającym realizację zakładanych efektów kształcenia.

Efekty kształcenia określane są przy współdziałaniu interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia deklaruje współpracę z kilkudziesięcioma firmami i instytucjami, z którymi ma podpisane stosowne umowy. Interesariusze zewnętrzni podczas nieformalnych częstych kontaktów mają możliwość zapoznawania się z efektami kształcenia oraz wypowiedzenia swoich opinii, które brane są pod uwagę przez ocenianą jednostkę. Wynikiem tych działań były między innymi modyfikacje efektów kształcenia, mające na celu lepsze dostosowanie przyszłych absolwentów do zakładania i prowadzenia własnej firmy oraz poruszania się na specyficznym rynku branży mody z uwzględnieniem mechanizmów i zasad gospodarki rynkowej. Pod wpływem sugestii pracodawców zmodyfikowano efekty kształcenia, których celem obecnie jest wykształcenie umiejętności przygotowywania i prezentowania merytorycznie dostosowanych do oczekiwań odbiorcy przekazów wizualnych, opracowanie portfolio studenta w oparciu o realizacje powstałe w trakcie toku studiów (od selekcji projektów po wdrożenie), systemu identyfikacji wizualnej marki osobistej.

W raporcie samooceny oraz podczas wizytacji nie napotkano na informacje dotyczące uzyskiwania przez absolwentów ocenianego kierunku certyfikowanych uprawnień do wykonywania zawodu lub certyfikatów zawodowych.

Studenci mają jednak możliwości poszerzania swojej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji zawodowych poprzez nieodpłatny udział w dodatkowych kursach prowadzonych przez Uczelnię: kurs przedsiębiorczości, kurs komputerowy, kurs florystyczny, warsztaty aktorskie, warsztaty fotograficzne, warsztaty rysunkowe, EliteCad, InteriCAD.

Istnieje także możliwość skorzystania z usług poradni prawnej oraz indywidualnych spotkań z psychologiem przygotowującym do prowadzenia profesjonalnych rozmów kwalifikacyjnych, przygotowywania dokumentów aplikacyjnych, komunikacji werbalnej i niewerbalnej oraz autoprezentacji.

Studenci wykonują też prace dyplomowe zgłoszone i wykonane na potrzeby lub przy współpracy firm i instytucji. Udostępniono wykaz takich prac dyplomowych.

Opis kierunkowych efektów kształcenia został opublikowany jedynie w gablocie w budynku Uczelni. Studenci nie mają natomiast możliwości pobrania go ze strony internetowej lub innego systemu elektronicznego. Studenci nie mają też bezpośredniego dostępu do sylabusów wszystkich kursów. Większość nauczycieli akademickich omawia sylabusy kursów oraz wręcza je w formie wydruku na pierwszych zajęciach, co należy ocenić pozytywnie. Studenci obecni na spotkaniu zwrócili uwagę na przydatną wiedzę zawartą w sylabusach, szczególnie dotyczącą informacji niezbędnych do zaliczenia kursu. Sugeruje się zatem publikowanie kierunkowych efektów kształcenia, programu kształcenia oraz sylabusów na stronach internetowych Wydziału oraz udostępnianie ich w pracowniach w widocznym miejscu.

2) *efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,*

Efekty kształcenia, kierunkowe, przedmiotowe, zrozumiałe i przejrzyste.

Procedury związane z weryfikacją efektów kształcenia, w tym ich sprawdzalność opisane są w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w WST przyjętym na podstawie Zarządzenia Rektora nr 81/WST/2011 z dnia 25.11.2011 r.

Procedury i zasady stanowią podstawę weryfikacji czynników wpływających na jakość kształcenia. Określone metody weryfikacji pozwalają na sprawdzenie efektów kształcenia

na każdym etapie w formie egzaminów ustnych, pisemnych i praktycznych. Weryfikacja odbywa się poprzez ustalone formy, charakterystyczne dla poszczególnych zajęć. Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie obszarów (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).

Treści programów kształcenia sporządzone przez prowadzących w sposób szczegółowy i zrozumiały, określają metody weryfikacji osiągnięć studentów.

Podczas pierwszych zajęć w semestrze, studenci kierunku architektura wnętrz, są zapoznawani przez nauczycieli akademickich, z zakładanymi efektami kształcenia, treściami programowymi oraz metodami oceny osiągnięć. W opinii studentów efekty kształcenia zostały wyrażone w sposób przejrzysty.

Kryteria oceny stosowane przez prowadzących zajęcia są zrozumiałe dla studentów, a wykładowcy stosują się do nich przez cały okres trwania kursu. Cały system weryfikacji wiedzy i umiejętności jest przejrzysty.

Podsumowując, po analizie przedstawionej dokumentacji oraz wypowiedzi studentów należy stwierdzić, że efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Ogólne procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają regulacje związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów. Rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste.

Dobór metod nauczania oraz ocena prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych uzależniona jest od rodzaju prowadzonych zajęć oraz indywidualnego wyboru poszczególnych nauczycieli akademickich. Formy kształcenia złożone są z różnorodnych elementów równoważących proces kształcenia i należą do nich: wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, seminaria, lektoraty, prowadzenie kształcenia w grupach, jak

i w toku indywidualnym, przygotowanie i wykorzystanie prezentacji zarówno przez wykładowców, jak również przez studentów, prowadzenie problemowych i ukierunkowanych dyskusji, realizacja zadań problemowych. Każdy wykładowca samodzielnie określa sposoby, formę i kryteria oceny studentów, przekazując je na pierwszych zajęciach oraz z programie zajęć (sylabusie). Formy weryfikacji efektów kształcenia składają się z następujących metod i technik kontroli: przygotowania projektów, prezentacji, sprawozdań, raportów i innych form pisemnych, ustnych i pisemnych odpowiedzi na postawione zadania, ustnych i pisemnych tekstów, wyników pracy indywidualnej i grupowej, udział w seminariach naukowych, spotkaniach katedr, konferencjach organizowanych na uczelni, czynnego udziału w zajęciach, przeprowadzania debat i dyskusji.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w ramach praktyk studenckich określa uchwała Senatu Nr 2/4/05/2006 z dnia 23 maja 2006 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Praktyk Studenckich i Regulaminu Biblioteki Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach (z późn. zm.)

Zaliczenie praktyki po pierwszym roku studiów odbywa się na podstawie oceny kompletu prac przypadających na każdy dzień pobytu na plenerze, tj. 5 rysunków o formacie 50 x 70 cm i 20 szkiców. Ponadto należy samodzielnie wykonać 5 prac indywidualnych (format jak wyżej) i 10 szkiców. Ocena prac plenerowych i indywidualnych przypada na koniec września. Praktyka zakończona jest wystawą najlepszych prac. Po drugim roku studentów obowiązuje 2-tygodniowa praktyka dyplomowa-projektowa w pracowniach architektonicznych i projektowania wnętrz. Zaliczenie odbywa się na podstawie sprawozdania potwierzonego przez architekta legitymującego się doświadczeniem zawodowymi i zaakceptowanego przez opiekuna praktyk. Sposób weryfikacji efektów przypisanych do praktyk jest odpowiedni dla studiów kierunku architektura wnętrz.

Sposobem potwierdzania efektów kształcenia jest także proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów, Uchwała Senatu Nr 8/17/06/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia zasad dyplomowania, Uchwała Senatu Nr 8/22/12/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia zasad procedury antyplagiatowej oraz Uchwała Senatu Nr 7/22/12/2014 z dnia 16 grudnia 2014 r. w sprawie wpisania dodatkowych informacji o absolwencie w suplemencie do dyplomu.

Procedury dotyczące procesu dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania,

zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Temat pracy dyplomowej powinien być ustalony z promotorem nie później niż do końca pierwszego semestru seminarium dyplomowego, zatwierdzony przez Dziekana po uprzedniej akceptacji przez kierownika katedry wiodącej dla danego kierunku. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed Komisją powołaną przez Dziekana. W skład Komisji wchodzi trzy osoby: Dziekan lub osoba wyznaczona przez Dziekana jako przewodniczący, promotor oraz recenzent. Na egzaminie student prezentuje pracę dyplomową oraz wykazuje się ogólną wiedzą materiału programowego z przedmiotów kierunkowych. Ostateczny wynik studiów jest rezultatem ocen: średniej ocen z toku studiów, która stanowi 50% oceny końcowej, oceny pracy dyplomowej, która stanowi 25% oceny końcowej, oceny egzaminu dyplomowego, która stanowi 25% oceny końcowej.

Studenci znają procedurę dyplomowania, ponieważ jest im ona tłumaczona przez promotorów w czasie seminariów dyplomowych. Warto zwrócić uwagę, że uchwała dotycząca zasad dyplomowania zawiera w sobie również techniczne wskazówki odnośnie formatowania tekstu, układu graficznego oraz wzory odpowiednich oświadczeń. Dzięki temu studenci nie mają problemów z przygotowaniem pracy dyplomowej od strony formalnej.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

Uczelnia zapewnia swoim studentom dostęp do opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji jedynie w gablotach na terenie Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach oraz w Dziekanacie Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Na stronie internetowej w zakładce „Strefa Studenta” przekazywane są bieżące informacje dotyczące danego kierunku, harmonogramu roku akademickiego, tygodniowego rozkładu zajęć, terminu zaliczeń, form i terminów dyplomowania, praktyk, stypendiów, regulaminu studiów, AZS-u. Sugeruje się uzupełnienie tej zakładki o informacje związane z opisem efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji, programu kształcenia oraz sylabusów.

Każdy prowadzący kurs na ocenianym kierunku studiów, uprawniony jest do przyjęcia własnych kryteriów jego zaliczenia w odniesieniu do uprzednio ustalonych efektów kształcenia. Kryteria te muszą jednak mieścić się w instytucjonalnych ramach określonych przez akty wewnętrzne Uczelni, w tym Regulamin studiów. Każdy nauczyciel akademicki na pierwszych zajęciach tłumaczy studentom, w jaki sposób nastąpi zaliczenie przedmiotu oraz przedstawia kryteria zaliczenia, co potwierdziły zgodne opinie uzyskane od studentów podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA.

Studenci mają świadomość, na jakie zagadnienia muszą zwrócić uwagę, aby zaliczyć kurs. Ich zdaniem egzaminy przeprowadzane na ocenianym kierunku studiów w rzeczywistości sprawdzają wiedzę i umiejętności wymagane do zaliczenia kursów. W ocenie studentów egzaminy w większości przypadków wymagają dokładnego przygotowania.

W dalszej kolejności studenci potwierdzili, że nie spotkali się z sytuacją, w której nauczyciel akademicki nie przestrzegałby przyjętych na pierwszych zajęciach kryteriów zaliczenia. Studenci zawsze wiedzą czego mogą spodziewać się na egzaminie, a zakres pytań nie wykracza poza zakres materiału określonego na pierwszych zajęciach lub w sylabusie. Studenci stwierdzili, że są zadowoleni z takiego podejścia do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

W opinii studentów przyjęte przez prowadzących zajęcia formy ich zaliczania są różnorodne. Studenci w celu zaliczenia kursu najczęściej wykonują jednak prace projektowe. Zdarzają się również, chociaż rzadziej, egzaminy testowe, egzaminy polegające na formułowaniu odpowiedzi na pytania otwarte oraz egzaminy ustne. Studenci potwierdzili, że zazwyczaj formy zaliczania kursów są odpowiednio dostosowane do prezentowanych treści kształcenia. Różnorodność i adekwatność w podejściu do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia Zespół Wizytujący ocenił pozytywnie.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym stwierdzili, że osiągnane przez nich efekty kształcenia są możliwe do zweryfikowania w czasie odbywania praktyk studenckich lub pracy zawodowej szczególnie w biurach projektowych. Studenci Ci w czasie spotkania z zespołem wizytującym ocenili, że wiedza oraz w szczególności umiejętności zdobywane na studiach, są przydatne w pracy lub w innej działalności, co należy ocenić pozytywnie.

Okresem zaliczeniowym w Uczelni jest semestr. Opis sposobów oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia znajduje się w wybranych paragrafach Regulaminu Studiów. System ocen, warunki i tryb odbywania i zaliczenia przedmiotów oraz zaliczenie semestru/roku są określone w rozdziale V. Stosowanymi formami oceny są sprawdziany ustne i pisemne, kolokwia ustne, przeglądy częściowe, semestralne oraz końcowo-roczone oraz egzaminy standaryzowane i niestandaryzowane w formie pisemnej i ustnej. Nauczyciele akademicy w ocenie końcowej uwzględniają również aktywność studenta podczas zajęć. Wiedza jest weryfikowana podczas egzaminów. Umiejętności natomiast są sprawdzane w trakcie zajęć warsztatowych.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość z uwagi na charakter wizytowanego kierunku.

Skala odsiewu studentów na studiach I stopnia wynosi ok 10 % natomiast na studiach II stopnia mniej niż 10 %. Największy odsiew następuje w trakcie pierwszych semestrów (1-3). W przypadku studiów drugiego stopnia liczba osób rozpoczynających i kończących naukę jest prawie identyczna. Przyczyną odsiewu na pierwszym stopniu jak opisano w Raporcie Samooceny jest poszukiwanie swojej drogi zawodowej. Komisja wizytująca zwraca uwagę na fakt nieprzeprowadzania egzaminów wstępnych sprawdzających uzdolnienia plastyczne kandydatów. Konsekwencją tego jest przyjmowanie osób, które dopiero na studiach orientują się, że nie mają wystarczających uzdolnień, co również może być przyczyną rezygnacji na I studiach pierwszego stopnia. Studenci studiów drugiego stopnia to osoby świadome swojego wyboru, chcące uzupełnić, poszerzyć i ukształtować swoją osobowość twórczą. Powyższa sytuacja dotyczy szczególnie studiów niestacjonarnych. Studia stacjonarne cieszą się stałą liczbą kandydatów.

Podczas wizytacji oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz.U. 2011 nr 201 poz. 1188). Zaliczanie modułów/przedmiotów zostaje potwierdzone w odpowiedniej dokumentacji tj. indeks, karta egzaminów i zaliczeń, protokół. W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że są one prowadzone poprawnie.

Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że cały system dotyczący oceny efektów kształcenia na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych na kierunku architektura wnętrz, jest przejrzysty, weryfikuje oczekiwane efekty kształcenia oraz ocenę na poszczególnych etapach, którego efektem jest praca dyplomowa, odnosi się do wszystkich efektów kształcenia. Natomiast opis efektów kształcenia, system ich oceny oraz weryfikacji, program kształcenia oraz sylabusy należy udostępnić studentom na stronach internetowych Uczelni uzupełniając zakładkę „strefa studenta”.

4) *jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.*

Monitorowanie Karier zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Technicznej zostało wprowadzone Zarządzeniem Rektora nr 89/WST/2012a z dnia 01.06.2012r. Zakłada ono przeprowadzenie ankiety (drogą elektroniczną, telefoniczną lub listem zwykłym) po roku, trzech i pięciu latach od daty egzaminu licencjackiego, inżynierskiego lub magisterskiego, poczynając od roku akademickiego 2011/2012. Badanie jest przeprowadzane przez Akademickie Biuro Karier i ma dwa etapy. Pierwszy to wyrażenie bądź niewyrażenie zgody na udział w badaniu i gromadzenie, wykorzystywanie i przetwarzanie danych (zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych). Drugi etap to przesłanie drogą elektroniczną (lub udzielenie informacji telefonicznie/listownie) linku do ankiety, w której absolwent udziela informacji na temat: swoich danych osobowych, oceny warunków studiowania w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach, działalności podejmowanej podczas studiów, kariery zawodowej i planów edukacyjnych po ukończeniu WST, zatrudnienia w momencie badania i do momentu badania, doświadczenia zawodowego zdobytego podczas studiów.

Ankieta ma charakter poufny, a uzyskane dane służą wyłącznie do opracowania raportów.

Absolwent w każdym momencie ma prawo do wycofania zgody na udział w badaniu. Oświadczenie o wycofaniu zgody absolwent kieruje do Akademickiego Biura Karier,

Zarządzenie Rektora nr 107/WST/2013 z dnia 01.06.2013r. zmienia czas, po którym absolwenci biorą udział w badaniu. Od roku akademickiego 2012/2013 ankieta będzie przeprowadzana po sześciu miesiącach, trzech i pięciu latach od momentu obrony pracy licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej. Dalsza metodologia badań nie została zmieniona.

Wyniki uzyskanych badań są dostępne dla studentów w Akademickim Biurze Karier.

Akademickie Biuro Karier Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach po raz pierwszy przeprowadziło Badanie Karier Zawodowych Absolwentów rocznik 2011/2012. Wyniki badań pozwoliły sprawdzić praktyczny wymiar wykształcenia uzyskiwanego na Uczelni. Ankieta do respondentów wysłana była po roku od terminu obrony pracy dyplomowej niestety liczba odpowiedzi absolwentów była bardzo niska, by móc wyciągnąć wnioski na temat ewentualnych zmian w programie nauczania. Następne badanie tego rocznika jest przewidziane jest w czerwcu 2015 r.

Badanie karier zawodowych absolwentów WST w Katowicach rocznika 2012/2013 obejmowało kierunki: Architektura i Urbanistyka, Architektura Wnętrz (I, II stopień), Budownictwo, Wzornictwo oraz Gospodarka Przestrzenna. W ankiecie wzięło udział 62,3% absolwentów.

Badanie karier zawodowych absolwentów WST w Katowicach rocznika 2013/2014 było skierowane do absolwentów kierunków: Architektura i Urbanistyka (I, II stopień), Architektura Wnętrz (I, II stopień), Budownictwo, Wzornictwo oraz Gospodarka Przestrzenna. W ankiecie wzięło udział 57,9% absolwentów.

Pomimo zmiany Ustawy o Szkolnictwie Wyższym uchylającej obowiązek monitorowania kariery zawodowej absolwentów Uczelnia deklaruje zamiar dalszego monitorowania losów swoich absolwentów. Podczas wizytacji udostępniono opracowania dotyczące badań losów absolwentów.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Uwagi ogólne dotyczące losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych.

- Prace praktyczne - etapowe ćwiczenia i prace dyplomowe prezentują zróżnicowany poziom merytoryczny pod względem artystycznym, projektowym i warsztatowym.
- Prace teoretyczne - licencjackie, traktowane jako komentarz i opis pracy praktycznej są zbieżne merytorycznie z pracami projektowymi.
- Prace teoretyczne – magisterskie, nie różnią się zasadniczo od prac licencjackich. Nie posiadają znamion samodzielnej pracy badawczej, oczekiwanych szczególnie wobec deklaracji w „Raporcie Samooceny”, iż profil kształcenia dla studiów drugiego stopnia na kierunku architektura wnętrz jest ogólnoakademicki.
- Oceny promotorów związane merytorycznie, ale zbyt wysoko podsumowujące artystyczne, projektowe i merytoryczne aspekty obu prac.
- Komisje zbyt wysoko oceniają prace dyplomowe.

- Regulamin Studiów Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach (zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 4/16/12/2011 z dnia 16.12.2011 roku) nie dzieli prac dyplomowych na: licencjackie prace dyplomowe i magisterskie prace dyplomowe (Rozdział VIII. Praca dyplomowa, Rozdział IX. Egzamin dyplomowy). Nie precyzuje również podziału na pracę praktyczną i teoretyczną, a także nie określa ich ogólnego zakresu. W opinii Komisji wskazane jest, aby w Regulaminie studiów znalazł się zapis o podziale prac dyplomowych na: licencjackie prace dyplomowe i magisterskie prace dyplomowe.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - znacząco.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1) Zespół pozytywnie ocenił spójność efektów kształcenia dla studiów w odniesieniu do wymagań formułowanych dla obszaru wiedzy, z którego kierunku się wywodzi. Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku. Uczelnia zapewnia swoim studentom dostęp do opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji jedynie w gablotach na terenie Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach oraz w Dziekanacie Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Sugeruje się uzupełnienie na stronie internetowej zakładki „Strefa Studenta” o informacje związane z opisem efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji, programu kształcenia oraz sylabusów.
- 2) Efekty kształcenia przyjęte i zatwierdzone przez Radę Wydziału dla poszczególnych profili i obszarów kształcenia zostały zdefiniowane prawidłowo. Są one zrozumiałe i sprawdzalne.
- 3) Zespół Wizytujący stwierdza, że Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia. Jednakże zdarzają się sytuacje zawyżania ocen prac dyplomowych. Sugeruje się wprowadzenia obiektywnych ocen prac dyplomowych. Uczelnia weryfikuje w sposób kompleksowy efekty kształcenia uzyskiwane przez studentów na praktykach.
- 4) Uczelnia monitoruje losy zawodowe absolwentów. Wyniki badań zawierają wnioski i rekomendacje odnośnie modyfikacji programów kształcenia. Uczelnia planuje kontynuować badania, nawet pomimo uchylecia ustawowego obowiązku.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

- 1) *Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,*

Określone efekty obszarowe i kierunkowe kształcenia KRK zakładają, że program nauczania powinien umożliwić osiągnięcie w zawodzie podstawowego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji w odpowiedniej dyscyplinie sztuki, jak również wspieranie w dążeniu do intensywnego rozwoju w jego zasadniczej specjalności.

Zadaniem studiów zawodowych o profilu praktycznym na kierunku Architektura Wnętrz WST, jak to jest zdefiniowane w raporcie samooceny – jest zgodne z misją uczelni „prowadzenie działań umożliwiających łączenie nauk technicznych, artystycznych i społecznych w celu stworzenia nowoczesnego systemu kształcenia opartego na interdyscyplinarnej wiedzy, autorskich programach studiów przygotowujących studentów do przyszłej pracy zarówno teoretycznie, jak i praktycznie”

WST od roku 2005 do 2012 realizowała program I stopnia zgodnie z obowiązującymi przepisami na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w cyklu 8 semestralnym, tak jak na wielu innych uczelniach, na których realizowano kierunek architektura wnętrz. W ostatnich kilku latach -stwierdzono, że realizowanie programu w cyklu 8 semestralnym jest okresem zbyt wydłużonym powodującym wiele niekorzystnych zjawisk. Za zgodą władz uczelni zredukowano okres realizacji programu na kierunku AW do 6 semestrów. Jak wykazują analizy realizacji programów kształcenia na innych uczelniach – w tym tych publicznych z wieloletnią tradycją i doświadczeniami dydaktycznymi i artystycznymi- optymalnym okresem do zadowalającej realizacji programu- jest cykl zamykający się w okresie 7 semestrów. Program Katedry AW WST w wyraźny sposób nawiązuje do układu strukturalnego występującego na wydziałach politechnicznych w kształceniu architektów – a więc kształcenia w obszarze nauk technicznych. Ten rodzaj realizacji programów nauczania cechuje się strukturą poziomą – w odróżnieniu od kształcenia pionowego charakterystycznego dla uczelni o programach kształcenia w obszarze sztuki a co za tym idzie zatrudnieniem odpowiedniej kadry dydaktycznej w tym szczególnie pedagogów wchodzącej w skład minimum kadrowego.

Aby, uzasadnić powyższe należy wyjaśnić różnice pomiędzy w/w rodzajami kształcenia.

W przypadku kształcenia pionowego przedmioty kierunkowe i specjalnościowe prowadzą samodzielni nauczyciele akademicy w ramach Pracowni i przypisanych do nich specjalności. Pracownie kierunkowe w ramach modułów, kształcą od początku umieszczenia ich w programach nauczania / w obecnym systemie I stopnia od 2 semestru do dyplomu włącznie./ W przypadku realizacji programu na II stopniu do 1 do ostatniego

semestru dyplomowego. Student wybiera spośród istniejących pracowni tą – którą uważa za najbardziej dla siebie korzystną pod względem atrakcyjności i realizacji programu przez prowadzącego, na zasadzie mistrz i uczeń. Student ma prawo do zmiany pracowni po każdym semestrze – w przypadku gdy uważa, że zmiana ta jest korzystna dla jego rozwoju twórczego. W takim systemie nauczania, prowadzący pracownię ma możliwość – śledzenia rozwoju intelektualnego i twórczego studenta oraz organizowania takiego programu swoich zajęć, aby ten rozwój był optymalny. Tak przyjęty system pozwala w pełni zaspokoić również sekwencyjność przedmiotów i modułów przedmiotowych pomiędzy przedmiotami kształcenia podstawowego, ogólnoplastycznego oraz kształcenia kierunkowego. Wyniesiona w ten sposób ze studiów wiedza i umiejętności zawodowe powinny pozwalać na uczestnictwo w procesie projektowania w wybranej specjalizacji, a ogólne wykształcenie humanistyczne, umiejętności plastyczne i opanowanie szeroko pojętego warsztatu artystycznego z dziedziny malarstwa, rysunku i rzeźby sprzyja możliwości podjęcia studiów magisterskich na innych kierunkach artystycznych w uczelniach o profilu plastycznym, oraz na kontynuowanie studiów II stopnia.

Kształcenie w modelu poziomym sprowadza się do realizacji odpowiednich zadań programowych w poszczególnych semestrach przez prowadzących, którzy nie mają możliwości śledzenia rozwoju poszczególnych studentów na przestrzeni całości okresu studiów. Student wybiera promotora swojej pracy dyplomowej spośród wszystkich pedagogów, z którymi miał zajęcia w trakcie studiów – nawet tylko sporadycznie w latach początkowych – przeważnie jak w przypadku WST – niereprezentujących kierunkowej twórczej specjalności. Ten rodzaj realizacji programu jest mało efektywny.

Harmonogram zjazdów, ustalany jest przez władze Uczelni z odpowiednim wyprzedzeniem przed rozpoczęciem roku akademickiego. Zajęcia dla studentów niestacjonarnych odbywają się zazwyczaj co dwa tygodnie w piątki wieczorem, soboty i w niedziele. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci ocenili, że plan zajęć jest ułożony poprawnie. Przewidziana jest w nim jedna dłuższa przerwa obiadowa. Studenci podkreślili też, że plan zajęć nie ulega częstym zmianom. O wszelkiego rodzaju zmianach studenci są informowani za pośrednictwem poczty elektronicznej z odpowiednim wyprzedzeniem. Często zdarza się również, że zmiany w planie zajęć dokonywane są na wniosek studentów, w celu dostosowania go do ich potrzeb.

Zasada budowania systemu ECTS jest zgodna z obowiązującymi przepisami /Ustawa o Szkolnictwie Wyższym i Rozporządzenie w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta/. Studenci Katedry Architektury Wnętrz WST w ramach realizowanych zajęć dydaktycznych uzyskują punkty ECTS w oparciu o zasady wynikające z Europejskiego Systemu Transferu Punktów (*European Credit Transfer System*). Punkty te mogą być też traktowane jako punkty transferowe, umożliwiające mobilność studentów (wymianę grup studenckich w programie Erasmus) oraz przyjęcie na studia do PWSW studentów z innych ośrodków akademickich.

Punkty ECTS są liczbami przyporządkowanymi poszczególnym przedmiotom i określają ilość pracy, jaką student powinien wykonać, aby uzyskać zaliczenie z danego przedmiotu. Punkty przypisane poszczególnym przedmiotom odpowiadają efektom kształcenia, które wymagają od studenta uczestnictwa w zajęciach prowadzonych zgodnie z określonym programem zajęć i programem nauczania (zajęcia dydaktyczne, wykłady, ćwiczenia) oraz wkładem pracy własnej, który poświęca na realizację zadań w domu, w bibliotece na uczelni, poza obowiązkowym czasem wyznaczonym harmonogramem studiów.

Studenci na ocenianym kierunku studiów nie realizują swojego uprawnienia do 30% zajęć do wyboru przewidzianych przez program kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA jednogłośnie przyznali, że wszystkie przedmioty są im z góry wpisywane do planu zajęć. Uczelnia w programie kształcenia przewidziała grupę tzw. przedmiotów wybieralnych – dodatkowych. Jednak w celu osiągnięcia przez studenta wymaganej do ukończenia studiów liczby punktów ECTS, musi on zrealizować wszystkie te przedmioty. Suma punktów ECTS przyznawana za wszystkie przedmioty podstawowe, kierunkowe, ogólne i wybieralne na studiach pierwszego stopnia wynosi 182. W związku z tym, student nie ma faktycznej możliwości dokonania wyboru. Uczelnia na ocenianym kierunku studiów nie prowadzi również modułów specjalnościowych.

Katedra AW realizuje studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia oraz studia niestacjonarne II stopnia ze specjalnością projektowanie architektury wnętrz.

Sekwencja przedmiotów, określona w programie studiów, budzi zastrzeżenia i zdaniem Zespołu Wizytującego, wymaga korekty.

Prawidłowy układ sekwencji przedmiotów kierunkowych powinien przebiegać od przedmiotów zawierających treści podstawowe w układzie efektów kształcenia (wiedza,

umiejętności, kompetencje), przekształcając się w następnej fazie, w moduły /pracownie/ o wyraźnie specjalistycznym charakterze i treściach nauczania.

W początkowej fazie kształcenia kierunkowego / I i II semestr / w programie mamy:

- Podstawy kompozycji architektonicznej/I sem.45 godz. dydaktycznych–30 godz. II sem./

Podstawy projektowania arch. wnętrz / I sem. ST 75 godz. - 55 godz. NST . /

Teoria i podstawy projektowania architektury / I sem. ST 45 godz. -25 godz. NST /

/ II sem. ST 30 godz. – 20 godz. NST/

Oba te przedmioty pomimo pewnej zbieżności w swojej nazwie / podstawy projektowania architektury- podstawy kompozycji architektonicznej / w swoich treściach bardziej odnoszą się do studiów architektury politechnicznej, zalecane jest wprowadzenie przedmiotu „Historia wnętrz i mebli”, który w programie WST nie występuje.

Nie zrównoważony jest również układ podstawowych przedmiotów kierunkowych określanych jako przedmioty specjalnościowe tj. Projektowanie Architektury Wnętrz Projektowanie mebli i elementów wyposażenia wnętrz Projektowanie wystaw.

O ile Projektowanie architektury wnętrz zajmuje w programie studiów stacjonarnych I stopnia na przestrzeni 4 semestrów 255 godz. + na 6 sem. 60 godz. seminarium dyplomowe-oraz na studiach niestacjonarnych analogicznie 148 godz. + 40 godz. seminarium dyplomowe, to na Pracowni projektowania detalu architektonicznego i mebla przeznaczono na sem. 5 i 6 łącznie 90 godz. (na studiach stacjonarnych I stopnia) oraz 54 godz. (na studiach niestacjonarnych). Analogiczna sytuacja dotyczy projektowania wystaw.

Sekwencje przedmiotów ogólnoplastycznych z grupy przedmiotów kształcenia podstawowego- / rysunek, malarstwo oraz rzeźba /, nie jest prawidłowo wprowadzona w planach studiów. Rysunek, malarstwo i rzeźba powinny być realizowane w programie w semestrach początkowych.

Umieszczenie w programie I i II stopnia rysunku w 1,2,i 3 sem. odpowiednio w liczbie 90/135 godz. - rzeźby w 1 i 2 semestrze w liczby 54/90 godz. - oraz malarstwa w 4 semestrze 30/45 godzin budzi zastrzeżenia Zespołu Wizytującego, tym bardziej, że plener

rysunkowo -malarzski organizowany jest po 2 semestrze, a więc przed rozpoczęciem zajęć z malarstwa.

Tylko analiza tych dwóch bloków – modułów przedmiotowych wykazuje, że powinna być przeprowadzona ponowna merytoryczna analiza- pod kątem wprowadzenia bardziej konsekwentnego pod względem sekwencji przedmiotowej i modułowej programu.

Zasady odbywania i wymiar praktyk studenckich na ocenianym kierunku studiów zostały określone w Regulaminie Praktyk Studenckich (załącznik do uchwały Senatu nr 2/4/05/2006 z dnia 23 maja 2006 r.). Regulamin ten został kilkakrotnie znowelizowany. Uczelnia zadbała jednak o wydanie dla studentów tekstu jednolitego, co znaczenie ułatwia korzystanie z tego aktu. Regulamin w sposób precyzyjny określa zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Akt ten został opublikowany na stronie internetowej Uczelni, przez co zapewniono studentom możliwość łatwego zapoznania się z nim. Podkreślić należy, że dokumentacja dotycząca zasad realizacji praktyk studenckich została opracowana w sposób rzetelny i kompleksowy.

Zgodnie z programem kształcenia na ocenianym kierunku studiów, na studiach pierwszego stopnia praktyka zawodowa trwa 4 tygodnie. Studenci muszą co prawda zaliczyć również 2 tygodniową praktykę artystyczną w postaci tzw. pleneru i wykonywania prac we własnym zakresie, jednak praktyka ta nie mieści się w zakresie praktyki zawodowej. Student może realizować praktykę w dowolnie wybranym przez siebie okresie po ukończeniu pierwszego roku studiów. Program kształcenia studiów drugiego stopnia nie przewiduje natomiast obowiązku odbywania praktyki przez studentów.

Za zaliczenie praktyk Uczelnia przyznaje punkty ECTS, co należy ocenić pozytywnie, ponieważ nakład pracy studenta w czasie obowiązkowych praktyk ma odzwierciedlenie w przyznanych punktach. Studenci samodzielnie poszukują miejsc, w których mogą realizować praktyki. W przypadku gdy student ma problem ze znalezieniem odpowiedniego miejsca, pomoc zapewnia mu Akademickie Biuro Karier, które prowadzi listę podmiotów stale współpracujących z Uczelnią. Przed rozpoczęciem praktyki student jest zobowiązany uzyskać porozumienie o skierowanie na praktykę podpisane przez Uczelnię i instytucję przyjmującą na praktyki. W związku z tym, Uczelnia za każdym razem ma możliwość zweryfikowania poprawności doboru instytucji, w których student będzie odbywać praktyki. Z tego względu, do tej pory nie zdarzył się żaden przypadek niezaliczenia praktyki z powodu nieprawidłowego wyboru instytucji

przez studenta. Za organizację praktyk studenckich odpowiada Opiekun praktyk. Jak potwierdzili studenci, Uczelnia dba o to, żeby miejsce realizowania praktyk odpowiadało kierunkowi studiów. Weryfikacji uzyskanych na praktykach efektów kształcenia dokonuje również Opiekun praktyk, który na podstawie przedstawionego przez studenta dzienniczka praktyk wraz z oceną i opinią wystawioną przez zakładowego opiekuna praktyk, dokonuje ostatecznego zaliczenia. Dzięki obowiązkowi codziennego wpisywania do dzienniczka wykonywanych czynności opiekun praktyk nie ma trudności w zweryfikowaniu czy student w rzeczywistości zrealizował przypisane do praktyk efekty kształcenia, co ocenia się pozytywnie.

Dla studentów łączących studia z pracą zawodową Uczelnia przewidziała możliwość zaliczenia praktyk na podstawie zaświadczenia z zakładu pracy lub oświadczenia o prowadzeniu własnej działalności artystycznej. Zgodnie z uchwałą, wykonywana praca zawodowa musi być powiązana ze studiowanym kierunkiem. Studenci niestacjonarni bardzo często korzystają z tej możliwości.

Aspekty indywidualizacji studiów na wizytowanym kierunku zostały określone w Regulaminie studiów. Regulamin przyznaje studentom możliwość otrzymania indywidualnej organizacji studiów (§9), która polega na realizacji obowiązującego planu lub programu studiów według harmonogramu zatwierdzonego przez Dziekana. Indywidualna organizacja studiów przyznawana jest w szczególnie uzasadnionych przypadkach tj. samotne wychowywanie dzieci, niepełnosprawność, studia na uczelni zagranicznej oraz równoległe studia na innej uczelni.

Regulamin nie przewiduje natomiast uprawnienia studentów do skorzystania z formy indywidualizacji toku studiów przewidzianej dla studentów wyróżniających się wynikami w nauce lub osiągnięciami artystycznymi. W szczególności regulamin nie przewiduje możliwości objęcia studenta indywidualną opieką ze strony nauczyciela akademickiego, jednakże kształcenie artystyczne z natury rzeczy jest oparte na relacji mistrz-uczeń, która taką indywidualizację zakłada.

W rzeczywistości zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z zespołem wizytującym, stosunkowo często zdarzają się przypadki korzystania przez studentów z indywidualnej organizacji studiów, szczególnie na studiach stacjonarnych.

Ze względu na niewielką liczbę studentów niepełnosprawnych studiujących na WST, nie została utworzona specjalna jednostka administracyjna, której celem byłaby opieka nad studentami niepełnosprawnymi. Za pomoc studentom niepełnosprawnym odpowiedzialny jest natomiast wyznaczony pracownik administracji. Oferuje on, wsparcie studentom w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę szczególne potrzeby osób niepełnosprawnych, co należy ocenić pozytywnie. Ważną częścią obowiązku pracownika jest zapewnianie studentom pomocy w pozyskiwaniu specjalistycznego sprzętu, który pomaga im w zdobywaniu wiedzy na studiach. Uczelnia działa aktywnie na polu pozyskiwania dotacji mających na celu zakup sprzętu umożliwiającego studentom niepełnosprawnym, studiowanie w komfortowych warunkach. Ponadto, na stronie internetowej uczelni wskazany jest adres e-mail, na który studenci niepełnosprawni mogą zgłaszać swoje potrzeby i sugestie.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Zakładane efekty kształcenia dla kierunku Architektury Wnętrz, na poziomie I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym oraz na poziomie II stopnia o profilu ogólnoakademickim kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych uwzględniają efekty kształcenia właściwe dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia w obszarze sztuki dziedzinie sztuki plastyczne, dyscyplinie sztuki projektowe i sztuki piękne.

Katedra Architektury Wnętrz WST w Katowicach zakłada – stałe doskonalenie programów i treści nauczania, tworzenie programów kształcenia opartych na zdefiniowanych efektach nauczania, weryfikowanych na poziomie Katedry, uwzględniającej postulaty zgłaszane przez przedstawicieli pracodawców, a następnie zatwierdzanych przez Radę Wydziału.

Zajęcia w części przedmiotów i modułów kształcenia o treściach podstawowych, kształcenia ogólnego, jak również w przedmiotach i modułach kształcenia kierunkowego zawarte są w formie wykładów, ćwiczeń projektowych oraz seminariów dyplomowych – na przedmiotach ogólnoplastycznych-rysunkowych, malarskich i rzeźbiarskich, ćwiczeń i laboratoriów warsztatowych, oraz na przedmiotach językowych w formie lektoratów.

Metody dydaktyczne stosowane w trakcie trwania studiów I i II stopnia są aktywizujące i rozwijające kreatywność, zadowalające w stopniowaniu trudności i złożoności rozwiązywanych zagadnień projektowych.

Stosowane metody kładą nacisk na wypracowanie umiejętności gromadzenia i porządkowania istotnych informacji oraz umiejętność ich syntetyzowania, za pomocą analizy porównawczej w trakcie konsultacji i indywidualnych korekt.

Treści programowe, formy zajęć oraz metody dydaktyczne tworzą spójną całość i umożliwią realizację zakładanych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ znacząco
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Studenci pozytywnie ocenili konstrukcję planu zajęć. System praktyk studenckich na ocenianym kierunku jest zorganizowany prawidłowo i rzetelnie. Studenci mają możliwość otrzymania indywidualnej organizacji studiów. Indywidualna opieka naukowa nad wyróżniającymi się studentami nie funkcjonuje na ocenianym kierunku studiów. Studenci nie mają możliwości wyboru zajęć fakultatywnych.

Koncepcja programowa kształcenia nie jest w wystarczającym stopniu powiązana z kadrowymi możliwościami realizacyjnymi. Sugeruje się ponowne przeanalizowanie programów studiów i efektów kształcenia pod kątem prawidłowej sekwencji prowadzonych przedmiotów, wprowadzenie modułów specjalnościowych, stworzenie takiego przyporządkowania punktacji ECTS, aby student miał rzeczywista możliwość wyboru przedmiotów.

Na pozytywną ocenę zasługuje system indywidualnej opieki dydaktycznej nad studentami niepełnosprawnymi.

2) Treści programowe, formy zajęć oraz metody dydaktyczne, pomimo w/w uwag dotyczących konstrukcji programowej w tworzą całość i umożliwią realizację zakładanych efektów kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) *Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,*

Na wizytowanym kierunku studiów zajęcia prowadzi łącznie 80 nauczycieli akademickich, w tym 22 wskazanych do minimum kadrowego i 58 pozostałych. Są to nauczyciele akademicy spełniający w większości wszystkie formalne kryteria. Na podstawie zaprezentowanej w „Raporcie samooceny” działalności twórczej i projektowej ustalono, że w grupie 22 nauczycieli akademickich przedstawionych do minimum kadrowego, 20 reprezentuje obszar sztuki a 2 obszar nauk technicznych. Pośród nauczycieli z obszaru sztuki 5 nauczycieli posiada dorobek artystyczny i naukowy z obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastyczne dyscypliny sztuki projektowe. Pozostała większość nauczycieli akademickich posiada dorobek z obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastyczne dyscypliny sztuki piękne lub z obszaru nauk technicznych.

W wymienionej wcześniej grupie 58 pozostałych nauczycieli akademickich - 18 jest zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, a 40 z tytułu umowy zlecenia. Pośród profesorów, dwóch reprezentuje dziedzinę sztuki plastyczne: profesor prowadzący „Akcent plastyczny we wnętrzu architektonicznym” i profesor prowadzący zajęcia z „Projektowania graficznego”. Trzeci, profesor reprezentujący obszar nauk technicznych prowadzi wykłady z „Teorii i podstaw projektowania architektury”. Czterech doktorów habilitowanych reprezentujących dziedzinę sztuki plastyczne prowadzi: „Projektowanie architektury wnętrz”, „Wystawiennictwo” i „Mebel we wnętrzu architektonicznym”. Spośród 23-osobowej grupy doktorów, obszar sztuki dziedzinę sztuki plastyczne reprezentuje dwóch doktorów (prowadzą „Malarstwo” i „Projektowanie architektury wnętrz”) natomiast 16 doktorów reprezentuje obszar wiedzy: nauki techniczne, w tym 5 doktorów z dorobkiem naukowym z obszaru nauk technicznych prowadzi przedmioty kierunkowe, takie jak: „Projektowanie architektury wnętrz”, „Projektowanie detalu architektonicznego i mebla” oraz „Mebel we wnętrzu architektonicznym”. Jedenastu doktorów z dorobkiem z obszaru nauk technicznych wykłada przedmioty podstawowe: „Historia architektury powszechnej”, „Podstawy wiedzy o zabytkach”, „Konstrukcje budowlane” oraz „Zieleń w architekturze”, „Geometria wykreślna”, „Budownictwo ogólne: itp. Pozostali doktorzy prowadzą wykłady z takich przedmiotów jak: „Wybrane zagadnienia z socjologii”, „Wybrane zagadnienia i kierunki filozofii”, „Matematyka” oraz „Elementy zarządzania i marketingu” i „Sztuka ubioru”. Resztę przedmiotów podstawowych wykładają specjaliści z odpowiednim tytułem zawodowym magister inżynier architekt, magister inżynier lub magister.

Nauczyciele akademicy wskazani do minimum kadrowego (z wyjątkiem 4 osób) posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzonych zajęć i reprezentują w dostatecznej liczbie wizytowany kierunek. Również pozostali nauczyciele (z wyjątkiem doktorów nauk technicznych prowadzących przedmioty kierunkowe i prace dyplomowe) legitymują się odpowiednim dorobkiem i kwalifikacjami do prowadzenia wykładów lub zajęć.

Zespół Wizytujący po przeprowadzonej analizie związanej ze strukturą kwalifikacji zatrudnionej kadry do prowadzenia zajęć zaleca, aby przedmioty kierunkowe i prace dyplomowe prowadzili nauczyciele akademicy posiadający tytuł lub stopień naukowy z obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastyczne i dyscypliny sztuki projektowe poza tymi wskazaniami można przyjąć, że pozostała liczba nauczycieli akademickich oraz struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów kształcenia i efektów realizacji założonego programu dla kierunku architektura wnętrz, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Część I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe.

- 2) *dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,*

Władze Wydziału wskazały do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów architektura wnętrz 22 nauczycieli akademickich. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Zespół oceniający po analizie danych przedstawionych w Raporcie samooceny oraz przekazanej dokumentacji dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych, do minimum

kadrowego zaliczył 18 osób w tym: dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym 16 nauczycieli akademickich (2 osoby z tytułem profesora, 1 osobę ze stopniem doktora habilitowanego oraz 2 osoby ze stopniem doktora reprezentujące obszar sztuki, dziedzinę sztuki plastyczne, dyscyplinę sztuki projektowe, oraz 3 osoby ze stopniem doktora habilitowanego i 7 osób ze stopniem doktora, reprezentujących obszar sztuki, dziedzinę sztuki plastyczne, dyscyplinę sztuki piękne). Z kolei dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim zaliczono 7 nauczycieli akademickich (1 osobę z tytułem profesora i 2 osoby ze stopniem doktora, reprezentujące obszar sztuki, dziedzinę sztuki plastyczne, dyscyplinę sztuki projektowe, a także 2 osoby z tytułem profesora i 3 osoby ze stopniem doktora reprezentujące obszar sztuki, dziedzinę sztuki plastyczne, dyscyplinę sztuki piękne).

Zespół wizytujący po przeanalizowaniu dokumentacji dostarczonej przez władze Wydziału stwierdza, że dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne wyżej wymienionych 18 nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Na kierunku o profilu praktycznym, jakim bez wątpienia jest architektura wnętrz na studiach pierwszego stopnia w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele akademicy - czynni zawodowo projektanci z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów. Natomiast na studiach drugiego stopnia o założonym przez władze Wydziału profilu ogólnoakademickim większość nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe posiada dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne z obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastyczne i dyscypliny sztuki piękne. Pozytywnym aspektem powstałej dysproporcji jest aktywne i profesjonalne wspomaganie kształcenia kierunkowego przez ogólny rozwój umiejętności plastycznych w pracowniach rysunku, malarstwa, i rzeźby.

Pomimo wyżej wymienionych uwag Wydział spełnia formalne wymagania kadrowe odnośnie minimum kadrowego dla kierunku architektura wnętrz o profilu praktycznym na studiach pierwszego stopnia i o profilu ogólnoakademickim na studiach drugiego stopnia.

Minimum kadrowe wizytowanego kierunku spełnia wymagania określone w § 15 ust. 6 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na kierunkach studiów w ramach obszaru sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli

akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Spełnione są warunki określone w § 8 ust. 1 pkt 2 d rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), tj. do minimum kadrowego dla studiów drugiego stopnia zalicza się nauczycieli akademickich, dla których uczelnia, w skład której wchodzi ta jednostka, jest podstawowym miejscem pracy.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Zgodnie z § 12 ust. 4 ww. rozporządzenia, jeżeli podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadzi kierunek studiów o profilach ogólnoakademickim i praktycznym, to minimum kadrowe dla tego kierunku studiów stanowi minimum kadrowe kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, powiększone o co najmniej 30% minimum kadrowego kierunku studiów o profilu praktycznym, do którego zaliczani są nauczyciele akademicy posiadający doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Natomiast zgodnie z § 29 tego rozporządzenia Uczelnie w terminie do dnia 1 października 2015 r. dostosują minima kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do wymogów określonych w § 8 ust. 2 pkt 3, **§ 12 ust. 4**, § 14 ust. 3 i 5, § 15 ust. 2, 3 i 5 oraz § 17 ust. 1 pkt 8 i 9 niniejszego rozporządzenia.

Na tej podstawie minimum kadrowe określone jest w oparciu o przepisy dotychczas obowiązującego rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131). Zgodnie z § 13 ust. 4 ww. rozporządzenia jeżeli podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadzi kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim i praktycznym, to minimum kadrowe dla tego kierunku studiów powinno spełniać warunki minimum kadrowego kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zaliczone przez Zespół wizytujący PKA do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do

minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, iż wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 powyższego rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.

Na podstawie umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe są zatrudnieni w Uczelni od kilku/kilkunastu lat, a większość umów o pracę jest zawarta na czas nieokreślony. Także dla większości nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Z analizy danych dotyczących składu minimum kadrowego na wizytowanym kierunku z okresu ostatnich 4 lat wynika, że większość nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim było zaliczonych do minimum kadrowego w okresie 2011/2012-2014/2015. Jednakże szacowny wiek zatrudnianych nauczycieli akademickich budzi wątpliwości co do stabilności minimum kadrowego. Wskazane jest zwrócenie uwagi na wprowadzane zmiany w minimum kadrowym od 01.10.2015 r. Dz.U.2014.1370 Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia § 12 punkt 4.

Jeżeli podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadzi kierunek studiów o profilach ogólnoakademickim i praktycznym, to minimum kadrowe dla tego kierunku studiów stanowi minimum kadrowe kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, powiększone o co najmniej 30% minimum kadrowego kierunku studiów o profilu praktycznym, do którego zaliczani są nauczyciele akademicy posiadający doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku spełnia/nie spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Wynosi 1:12,83 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1 : 25.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Zespół wizytujący hospitał zajęcia odbywające się w dniach 27 i 28 marca 2015 roku w siedzibie Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach przy ulicy Rolnej 43. Zespół ocenia pozytywnie prezentowane programy, prace projektowe oraz prowadzenie wykładów. Godny podkreślenia jest pozytywny aspekt wspomagania kształcenia kierunkowego przez sprawną organizację zajęć oraz stworzenie odpowiednich warunków lokalowych i sprzętowych.

3. Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Głównym problemem Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach jest fakt, że jako młoda rozwijająca się uczelnia ma ograniczone możliwości pozyskiwania pracowników dydaktycznych spośród własnych studentów. Obecną kadre naukowo-dydaktyczną kierunku „architektura wnętrz” stanowią przede wszystkim nauczyciele pozyskani z innych ośrodków akademickich. Analizując przedstawione minimum kadrowe nasuwa się wniosek, że na Wydziale nie są stosowane procedury i kryteria doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich. Znamiennym jest przedstawione w Raporcie samooceny zestawienie: „II.2 Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów”, gdzie w tabeli: „Obszar sztuki - dziedzina sztuk plastycznych - sztuki piękne” pominięto dyscyplinę: sztuki projektowe. Być może jest to tylko przeoczenie, bo przecież wśród zatrudnionych są również nauczyciele ze stopniem naukowym doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki plastyczne i dyscyplinie sztuki projektowe.

Jak wynika z deklaracji i informacji przekazanych Zespołowi w czasie wizytacji, władze Szkoły przykładają dużą wagę do rozwoju zawodowego pracowników

a szczególnie młodych asystentów, wspomagając merytorycznie i finansowo podnoszenie ich kwalifikacji poprzez uzyskiwanie kolejnych stopni naukowych. Tabela „II.3 Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej” przedstawia pozytywny obraz liczby stopni i tytułów naukowych uzyskanych w ostatnich 5 latach przez pracowników jednostki. Korzystnym dla ocenianego kierunku potwierdzeniem są dwa przewody doktorskie przeprowadzone z powodzeniem w 2012 i 2013 roku przez Radę Wydziału Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie.

Zdaniem ekspertów Zespołu, wobec „deficytu kadrowego” w dyscyplinie sztuki projektowej, należy przede wszystkim popierać merytorycznie i finansowo podnoszenie kwalifikacji pedagogom ubiegającym się o stopnie naukowe w dziedzinie sztuki plastycznej i dyscyplinie sztuki projektowej.

W zakresie wymiany z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi za granicą, realizowane są między innymi programy „ERASMUS - uczenie się przez całe życie” i „Erasmus+”. Aktualnie pracownicy kierunku architektura wnętrz mogą składać aplikacje w Dziale Współpracy z Zagranicą o stypendia na 5-dniowe wyjazdy (w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych) do Technische Hochschule Georg Simon Ohm Nürnberg w Niemczech. Dzięki programowi dydaktycy będą mogli uczestniczyć w wymianie, a tym samym podnosić swoje kwalifikacje zawodowe i językowe.

Według zestawienia „II.1 Struktura zatrudnienia” na wizytowanym kierunku studiów zatrudnionych jest łącznie 37 nauczycieli akademickich, w tym 22 wykazanych w minimum kadrowym, dla których Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach jest podstawowym miejscem pracy. Na spotkanie z Zespołem oceniającym przybyło 6 osób. Obecni na spotkaniu nie wnosili żadnych uwag i nie prezentowali własnych opinii na temat perspektywy rozwoju kierunku, oprócz ogólnego stwierdzenia, że praktycznie nie mają okazji do wymiany poglądów, ponieważ nie są organizowane zebrania katedry i w związku z tym nie tworzą zintegrowanej grupy.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego : znacząco
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba nauczycieli akademickich oraz struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów kształcenia i efektów realizacji**

zalożonego programu dla kierunku architektura wnętrz zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Zaleca się, aby przedmioty kierunkowe i prace dyplomowe prowadzili nauczyciele akademicy posiadający tytuł lub stopień naukowy z obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastyczne i dyscypliny sztuki projektowe.

2) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry zaliczonej przez Zespół wizytujący tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z kierunkiem studiów architektura wnętrz - na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym i dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Stabilność minimum kadrowego budzi wątpliwości z uwagi na wiek części profesorów wskazanych do minimum kadrowego.

3) W opinii Zespołu oceniającego Wydział prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji, zapewnia młodym nauczycielom akademickim warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego oraz prowadzi aktywną wymianę z innymi uczelniami w kraju i za granicą.

Sugeruje się, aby wobec realnego „deficytu kadrowego” w dyscyplinie sztuki projektowe, popierać merytorycznie i finansowo podnoszenie kwalifikacji pedagogów ubiegających się o stopnie i tytuły naukowe w dziedzinie sztuki plastyczne i dyscyplinie sztuki projektowe. Zaleca się organizację zajęć dydaktycznych tak, aby wychodząc naprzeciw postulatom zgłaszanym przez pedagogów, zaistniała realna możliwość wymiany uwag i poglądów - autentycznej integracji poprzez cykliczne zebrania Katedry Architektury Wnętrz.

(Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

4. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach posiada własną bazę lokalową umożliwiającą odpowiednie warunki do kształcenia na wizytowanym kierunku, „architektura wnętrz”. Od 2005 roku WST w Katowicach jest właścicielem budynków

o łącznej powierzchni 4900 m² będących siedzibą szkoły. Rozbudowa i modernizacja bazy doprowadziły do znacznego powiększenia infrastruktury Uczelni.

Od października 2011 roku Uczelnia rozpoczęła kształcenie w rozbudowanych, zmodernizowanych i kompleksowo wyposażonych budynkach. Budynki zostały rozbudowane o ok. 6000 m².

Uczelnia dysponuje obecnie trzema połączonymi ze sobą budynkami o łącznej powierzchni użytkowej ok. 12000 m², tj. dwoma budynkami- 5 kondygnacyjnymi (segment A i B) i jednym budynkiem-3 kondygnacyjnym (segment C) wraz z salą gimnastyczną.

Rozbudowa Uczelni możliwa była dzięki przyznanemu dofinansowaniu na realizację projektu pt. „Rozbudowa i kompleksowy remont oraz zakup wyposażenia obiektów dydaktycznych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach” w ramach Działania 8.1 Infrastruktura szkolnictwa wyższego VIII Priorytetu Infrastruktura edukacyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013.

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów odbywają się w jednym budynku należącym do Uczelni. W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna przeznaczona dla ocenianego kierunku studiów prezentuje bardzo dobry poziom. Studenci potwierdzili, że nie zdarzyła się sytuacja, w której w sali wykładowej lub warsztatowej byłaby zbyt mała liczba miejsc w stosunku do liczby zapisanych na zajęcia studentów. Studenci zawsze mają miejsce siedzące. Sale wykładowe w większości są dobrze wyposażone, w niektórych znajduje się sprzęt audiowizualny, który wykorzystywany jest do wyświetlania prezentacji. Studenci ocenili stan techniczny budynku jako dobry i pozwalający w pełni na realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do bezprzewodowego i sprawnie działającego Internetu.

W czasie spotkania z zespołem oceniającym PKA, studenci zgłosili zastrzeżenie odnośnie braku udostępniania im przez Uczelnię licencji na programy graficzne służące zarówno do projektowania, jak i wizualizacji przygotowanych projektów. Studenci ponadto, chcieliby odbywać większą ilość zajęć w pracowniach komputerowych z zakresu wizualizacji projektów.

Uczelnia posiada własną bibliotekę, z której zasobów mogą korzystać studenci. W ich opinii biblioteka jest dobrze zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu. Studenci przygotowujący pracę dyplomową potwierdzili, że większość źródeł mogą znaleźć w uczelnianej bibliotece, co ocenia się pozytywnie. Na

Uczelnia funkcjonuje elektroniczny system informatyczno-biblioteczny umożliwiający łatwe wyszukiwanie niezbędnych pozycji (program opac). Godziny otwarcia biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów, chcących z niej skorzystać w czasie zjazdów. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy pracowników biblioteki, którzy chętnie świadczą im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich pozycji.

Wydział zadbał o udostępnienie studentom czytelnia, która znajduje się przy bibliotece. Studenci ocenili, że liczba miejsc w czytelnia jest dla nich wystarczająca, a miejsce przeznaczone na czytelnia w ich ocenie dostosowane jest do pracy wymagającej skupienia.

Studenci podkreślili, że Uczelnia dba o poprawność doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne. Ze względu na specyfikę studiów wachlarz instytucji, w których studenci odbywają praktyki jest dosyć wąski, są to głównie biura projektowe. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że Opiekun praktyk dokładnie analizuje prawidłowość doboru miejsc odbywania praktyk przez studentów.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo. W budynku znajduje się winda, która umożliwiła studentom niepełnosprawnym dotarcie na każdy poziom budynku. W budynku Uczelnia znajduje się również toaleta dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Uczelnia zadbała o dostosowanie swojej infrastruktury do potrzeb studentów niewidomych lub słabo widzących. Podkreślić należy, że biblioteka i czytelnia zostały zaopatrzone w specjalistyczny sprzęt umożliwiających studentom niepełnosprawnym zdobywanie wiedzy na równym poziomie ze studentami pełnosprawnymi.

Podsumowując, przystosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych należy ocenić jako wyróżniające.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:

Infrastruktura, którą dysonuje jednostka spełnia oczekiwania studentów. Umożliwia ona studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w pełni. Uczelnia zapewnia studentom odpowiednią liczbę miejsc w salach dydaktycznych. Uczelnia także zapewnia studentom dostęp do internetu bezprzewodowego. Pozytywnie przez studentów oceniona została działalność biblioteki oraz czytelnia. Uczelnia dba

o poprawność doboru instytucji, w których studenci odbywają praktyki. Budynek Uczelni jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

5.Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów,

Badania naukowe są ważnym elementem „Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach na lata 2012-2016”, przyjętej Uchwałą Senatu Nr 3/5/09/2012 z dnia 19 września 2012 r. Uczelnia, w ramach stworzonego Parku Naukowo-Technologicznego jest w trakcie przygotowywania się do prowadzenia badań naukowych, w tym również na kierunku architektura wnętrz.

Z informacji przekazanych Zespołowi wizytującemu wynika, że aktualnie w Katedrze Architektury Wnętrz prowadzone są w trybie ciągłym badania własne związane z metodologią projektowania, z teorią budowy formy architektonicznej i z psychologią środowiskową. Jako przykłady wymieniono następujące projekty badawcze: „Poszukiwanie związków formalno-treściowych w aranżacji okazjonalnej wnętrza - ogólnopolski festiwal filmowy QL”. Realizacja: 2014; „Techniki artystyczne i nowe media w obliczu współczesnego projektowania”. Realizacja: 2014-2015; „Przestrzenie publiczne - fenomen miejsca. Powiązania pomiędzy formą wnętrz urbanistycznych (przestrzeni publicznych) a relacjami społecznymi”. Realizacja: 2013-2017; „Wpływ cech własnych obiektu adoptowanego na proces kształtowania wnętrz”. Realizacja: 2014-2018.

Zdaniem ekspertów Zespołu oceniającego projekt dotyczący rewitalizacji (ale nie adopcji, jak podano w temacie projektu) obiektów poprzemysłowych może mieć wpływ na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia ocenianego kierunku. Projekt jest kontynuacją problematyki poruszonej w pracy doktorskiej i odnosi się do adaptacji wnętrz poprzemysłowych na nowe funkcje z wykorzystaniem współczesnych środków wyrazu plastycznego i najnowszych technologii. Tematyka pozostałych projektów jest oddalona merytorycznie od programu kształcenia na kierunku architektura wnętrz. Jest bliższa innym dyscyplinom z obszaru sztuki niż sztuki projektowe, kontynuuje badania bardziej związane ze środkami przekazu wizualnego lub kształtowaniem krajobrazu miast i urbanistyką (obszar nauk technicznych) niż wnętrzami obiektów usługowych, użyteczności publicznej lub mieszkań.

Studenci w czasie spotkania z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że kilkakrotnie spotkali się z propozycją wzięcia udziału w badaniach naukowych

prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Uczelnia co roku wydaje własne zeszyty naukowe, w których studenci mogą publikować swoje prace. Z wykazu publikacji naukowych przedstawionego przez Uczelnię wynika, że studenci biorą udział również w innych zbiorowych publikacjach naukowych, a także publikują swoje projekty. Często zdarza się, że prace przygotowywane przez studentów są później realizowane przez firmy zewnętrzne, zlecające wykonanie projektu. Podsumowując, należy stwierdzić, że zainteresowanie studentów własnymi badaniami naukowymi oraz wykonywaniem samodzielnych prac jest stosunkowo duże, ponieważ dostrzegają oni potrzebę rozwijania swoich zainteresowań wymagających wykroczenia poza treści określone w programie kształcenia.

Z informacji uzyskanych od władz Uczelni oraz od studentów obecnych na spotkaniu z zespołem wizytującym wynika, że na ocenianym kierunku studiów działa jedno koło naukowe. W prace koła naukowego zaangażowanych jest kilkoro studentów. Koło naukowe posiada swojego opiekuna merytorycznego z kadry nauczycieli akademickich. Uczelnia wspiera od strony organizacyjnej i finansowej studentów, chcących prowadzić własne badania naukowe, co ocenia się pozytywnie.

Badania naukowe nie są jedyną formą aktywizacji studentów w poszerzaniu wiedzy i umiejętności przydatnych w procesie kształcenia. Uczelnia organizuje i współuczestniczy w wielu wydarzeniach związanych tematycznie z szeroko rozumianą architekturą w tym również z architekturą wnętrz. Nauczyciele akademicy i studenci Wydziału aktywnie uczestniczyli między innymi w cyklu trzech konferencji naukowych pt. „Nauczanie na kierunku Architektura Wnętrz – współczesne tendencje i wyzwania” (10.05.2011, 15.06.2011, 01.07.2011) w siedzibie Uczelni w Katowicach; czterech konferencjach naukowych pod wspólnym tytułem: „Śląska Szkoła Architektury w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach” (28.04.2011, 09.05.2011, 23.05.2011, 03.06.2011) w siedzibie Uczelni w Katowicach; cyklu wykładów gościnnych w okresie od 15.03.2010 do 09.12.2011 pn. „Architektura i sztuka zjednoczonej Europy”, z udziałem zaproszonych gości z Bratysławy, Görlitz i Norymbergii. Ostatnio odbyły się w dniach 9-15.03.2015r. pierwsze, planowane jako cykliczne, tygodniowe „Targi Design w WST” – powiązane z wystawami, interaktywnymi warsztatami oraz konferencjami naukowymi: „Światło w architekturze/przestrzeni” (10.03.2015) i „Wnętrze” (12.03.2015).

Jak wynika z powyższego zestawienia najważniejszych imprez, uczelnia oferuje bogaty wachlarz propozycji uczestnictwa w wielu wydarzeniach naukowych i artystycznych, przez co stwarza nauczycielom akademickim i studentom możliwość aktywnego uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w procesie dydaktycznym oraz pracy naukowo-badawczej.

W opinii ekspertów Zespołu oceniającego, wyjątkowo interesująca i bogata oferta Uczelni powinna w większym stopniu przekładać się na realizowany proces dydaktyczny. Problem ten jest widoczny szczególnie w tematyce i zakresie części teoretycznej magisterskich prac dyplomowych (Uwagi w Załączniku nr 4. Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych).

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia oferuje bogaty wachlarz propozycji uczestnictwa w wielu wydarzeniach naukowych i artystycznych, przez co stwarza nauczycielom akademickim i studentom możliwość aktywnego uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w procesie dydaktycznym, oraz pracy naukowo-badawczej.

Studenci spotkali się z możliwością uczestnictwa w badaniach naukowych kadry. Uczelnia przedstawiła listę publikacji naukowych z udziałem studentów. Cyklicznie co roku wydawane są zeszyty naukowe w ramach, których studenci mają możliwość publikowania swoich prac. Na ocenianym kierunku działa jedno studenckie koło naukowe. Uczelnia zapewnia studentom chcącym prowadzić własne badania naukowe, niezbędne wsparcie organizacyjne i finansowe.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię.

1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów.

Zasady rekrutacji na oceniany kierunek studiów określa uchwała Senatu WST nr 7/18/12/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie zasad i trybu przyjęć na studia w roku akademickim 2014/2015. O przyjęciu na studia zarówno pierwszego, jaki i drugiego stopnia decyduje kolejność zgłoszeń. Uczelnia nie prowadzi egzaminów wstępnych, które sprawdzałyby uzdolnienia plastyczne kandydatów. Sugeruje się wprowadzenie takich

egzaminów, wzorem uczelni artystycznych, aby zapewnić właściwą selekcję kandydatów na prowadzony kierunek studiów. Informacje o procesie rekrutacji są dostępne na stronie internetowej. Postępowanie rekrutacyjne na kierunku architektura wnętrz jest prowadzone przez Dziekana Wydziału.

2) *System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.*

Każdy prowadzący zajęcia jest uprawniony do samodzielnego określenia zasad oceniania studentów oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia, które jednak muszą być zgodne z ogólnymi zasadami wynikającymi z Regulaminu Studiów. Studenci są informowani na pierwszych zajęciach o zakresie obowiązującego materiału oraz o formie i zasadach zaliczenia kursu. W opinii studentów prowadzący zajęcia przestrzegają przyjętych przez siebie kryteriów zaliczenia, które odnoszą się do przedstawionego na zajęciach materiału. Studenci potwierdzili również, że egzaminy przeprowadzane na ocenianym kierunku pozwalają na weryfikację nie tylko zdobytej wiedzy, ale również umiejętności. Zdaniem studentów zawsze są oni oceniani obiektywnie, również w przypadku oceny wykonywanych przez nich projektów co zasługuje na pozytywną ocenę.

Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej, a prowadzący zajęcia tłumaczą im jakie błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia, aby zaliczyć egzamin. Studenci otrzymują również informację zwrotną w przedmiocie błędów, jakie popełnili przygotowując swoje projekty.

Podsumowując, należy stwierdzić, że system oceny osiągnięć studentów na ocenianym kierunku studiów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

3) *Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów.*

Uczelnia od kilku lat bierze udział w programie wymiany oraz praktyk Erasmus. Uczelnia ma podpisanych kilka umów z europejskimi uczelniami prowadzącymi studia na kierunkach związanych z architekturą wnętrz, na które studenci ocenianego kierunku mogą wyjechać. Należy podkreślić, że Uczelnia, poprzez działalność uczelnianego koordynatora

ds. wymian studenckich aktywnie angażuje się na polu popularyzowania programu wymian. Na początku każdego roku akademickiego wszystkie grupy zajęciowe odbywają spotkanie informacyjne z koordynatorem. Studenci mogą czerpać informacje na temat możliwości wyjazdów zagranicznych, również ze strony internetowej Uczelni. W ubiegłym roku akademickim na wymianę nie wyjechał jednak żaden student. Uczelnia nie gościła też studentów z zagranicy.

Uczelnia wdrożyła skutecznie system przyznawania punktów ECTS. Studenci nie są jednak świadomi, do czego w rzeczywistości one służą. Uważają oni, że liczba punktów ECTS przyznawana za zaliczenie konkretnego kursu zależy od tzw. „wagi” przedmiotu. Przyczyną tej niewiedzy jest brak polityki informacyjnej Uczelni skierowanej do studentów na temat systemu akumulacji i transferu punktów. Uczelnia nie prowadzi wśród studentów badania dotyczącego ich opinii na temat prawidłowości przypisania punktów ECTS. W ankiecie oceny zajęć dydaktycznych brak jest pytania odnośnie liczby godzin, jaką student poświęca na samodzielne przygotowanie się, naukę i zaliczenie danego przedmiotu.

4) *System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia*

Z opinii studentów wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni po zakończeniu zajęć, jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący mają ustalone godziny swoich konsultacji, które odbywają się w budynku Uczelni, również w czasie zjazdów. Studenci podkreślili, że prowadzący zajęcia zawsze są obecni na wyznaczonych konsultacjach. Opisaną praktykę należy ocenić pozytywnie.

Na ocenianym kierunku studiów, studenci mają możliwość wyboru promotora pracy dyplomowej. Studenci określają również samodzielnie temat swojej pracy. Grupy seminaryjne na wizytowanym kierunku nie są liczne, nie przekraczają średnio 15 osób, co należy ocenić pozytywnie.

Studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem spraw administracyjnych. Ze względu na sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Ponadto studenci potwierdzili, że mają dostęp do Dziekana Wydziału również poza wyznaczonymi

godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Dziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

Uczelnia na ocenianym kierunku studiów poza stypendium rektora dla najlepszych studentów motywuje studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia poprzez wręczanie nagród na inauguracji roku akademickiego, pomoc finansową w publikacji projektów oraz prowadzi własne konkursy artystyczne dla studentów ocenianego kierunku.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym podkreślili, że zdarza im się analizować sylabusy poszczególnych kursów, ale tylko w przypadku gdy nauczyciel akademicki omawia je na pierwszych zajęciach. Z analizy sylabusów wynika, że zostały one opracowane w sposób rzetelny oraz jednocześnie przystępny, co pozwala zainteresowanym studentom na korzystanie z nich w sposób swobodny. Studenci znajdują w sylabusach kursów przede wszystkim informację na temat efektów kształcenia oraz wymaganej literatury przedmiotu. Jednak w ocenie studentów informacja na temat efektów kształcenia nie jest dla nich istotna. W sylabusach znajduje się również szczegółowy opis zasad i warunków zaliczenia. Student otrzymuje informację o formie egzaminu lub stosowanej punktacji w przypadku egzaminów pisemnych, co ocenia się pozytywnie.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin stypendialny dla studentów WST w Katowicach z 2014 r. Regulamin został dostosowany do znowelizowanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Zaprezentowana przez Uczelnię wersja regulaminu jest wersją ujednoliconą, co ułatwia studentom zapoznawanie się z zasadami przyznawania świadczeń. Akt ten określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracownika zajmującego się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Z kolei w przypadku stypendium rektora dla najlepszych studentów kryterium jego uzyskania jest wysoka średnia ocen. Regulamin w §21 ust. 2

przewiduje natomiast, że w przypadku gdy student nie osiągnie średniej wymaganej do stypendium, Rektor może podjąć decyzję o przyznaniu stypendium na podstawie osiągnięć naukowych, artystycznych lub wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym. Regulamin nie przewiduje natomiast katalogu uznawanych osiągnięć pozostawiając to do dyskrecjonalnej decyzji Rektora, co ocenia się negatywnie.

Samorząd studencki WST wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości i wypłacania świadczeń pomocy materialnej. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawicieli samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego. Porozumienia poświadczane są zawsze podpisem przewodniczącego samorządu studenckiego, co ocenia się pozytywnie.

Indywidualne decyzje w sprawach stypendialnych spełniają wszystkie wymagania określone przez kodeks postępowania administracyjnego, w tym przede wszystkim posiadają uzasadnienie i pouczenie o możliwości wniesienia odwołania.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa zarządzenie Kanclerza nr 1/WST/2014 z dnia 22 kwietnia 2014 r. w sprawie opłat obowiązujących w roku akademickim 2014/2015 (...). Z analizy przedstawionego dokumentu wynika, że Uczelnia na ocenianym kierunku studiów nie pobiera od studentów opłat zabronionych przez art. 99a ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia pobiera jednak od studentów dodatkowe opłaty administracyjne tj. opłata wakacyjna oraz opłata za nieterminowe złożenie indeksu, co zostało negatywnie ocenione przez studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA.

Stosunki prawne pomiędzy studentem a Uczelnią określa każdorazowo umowa o świadczenie usług edukacyjnych. Umowa nie zawiera klauzul analogicznych do uznanych za zakazane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Należy jednak podkreślić, że umowa nie zawiera w swojej treści zapisów dotyczących rzeczywistej wysokości opłat, odsyłając do ww. zarządzenia Kanclerza. W związku z tym, wysokość

opłat może zostać zmieniona jednostronną decyzją Uczelni poprzez nowelizację zarządzenia.

Z relacji studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA wynika, że są oni zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Jako mocne strony systemu wskazywali przede wszystkim obiektywne kryteria oceniania, sprawność obsługi administracyjnej oraz dostępność prowadzących zajęcia. Jako słabe strony wypunktowane zostały brak zajęć z obsługi programów graficznych, służących do wizualizacji wykonywanych przez nich projektów oraz pobieranie dodatkowych opłat administracyjnych w tym głównie opłaty wakacyjnej. Studenci potwierdzili, że mają możliwość przedstawiania władzom Uczelni swojego stanowiska w sprawach studenckich. Każdy student może zwrócić się ze swoją indywidualną sprawą do Dziekana. Wnioski, jeśli są racjonalnie argumentowane, spotykają się z pozytywną reakcją władz. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci określili sposób rozpatrywania skarg i wniosków jako bardzo dobry.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1) Uczelnia prowadzi rekrutację bez egzaminów sprawdzających uzdolnienia plastyczne kandydatów, niezbędne do studiowania kierunków z obszaru sztuki do którego wizytowany kierunek należy. Sugeruje się wprowadzenie powyższych egzaminów.**
- 2) Uczelnia nie wprowadziła jednolitego systemu oceny studentów. Prowadzący zajęcia samodzielnie określają kryteria zaliczenia. W opinii studentów są oni oceniani w sposób obiektywny.**
- 3) Uczelnia jest zaangażowana w programy wymian międzynarodowych. Możliwości wyjazdu na uczelnie zagraniczne nie cieszą się wśród studentów popularnością. Uczelnia wykazuje duże zaangażowanie w proces internacjonalizacji studiów i aktywne zachęca studentów do wzięcia udziału w projektach międzynarodowych.**
- 4) System pomocy materialnej funkcjonuje na ocenianej Uczelni w sposób sprawny. Kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej są sformułowane w sposób zrozumiały, z wyjątkiem stypendium rektora dla najlepszych studentów. Uczelnia nie**

pobiera od studentów opłat zakazanych przez art. 99a ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia pobiera natomiast dodatkowe opłaty administracyjnych, co spotkało się z negatywną oceną studentów. System opieki dydaktycznej nad studentami należy ocenić pozytywnie, szczególnie ze względu na dostępność prowadzących zajęcia. Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie systemu obsługi administracyjnej studentów.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) *Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.*

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości w Uczelni (WSZJK) został wprowadzony Zarządzeniem Rektora Nr 81/WST/2011 z dnia 25 listopada 2011 r. Głównymi celami WSZJK jest osiągnięcie wysokiej jakości kształcenia, stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia, systematyczna i kompleksowa ocena efektów kształcenia, podnoszenie rangi pracy dydaktycznej, zwiększenie szans absolwentów na rynku pracy oraz podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności oferty edukacyjnej.

Podstawowa struktura organizacyjno-funkcjonalna Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia została określona w załączniku nr 1 do ww. Zarządzenia konstytuującego WSZJK. W skład struktury wchodzi: Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia działające w ramach poszczególnych kierunków. Ponadto w strukturze tej funkcjonują organy Uczelni: (Rektor, Senat, Dziekan, Rada Wydziału). Nadzór nad działaniem systemu sprawuje Rektor WST w Katowicach.

W skład Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi: Przewodniczący: Pełnomocnik Rektora ds. Badania Jakości Kształcenia, pozostali członkowie: po jednym przedstawicielu z każdego Wydziału wyznaczonym przez Rektora oraz przedstawiciel dziekanatu, przewodniczący samorządu studenckiego. Do zadań należy:

- Opracowanie, wraz z Zespołami, procedur służących podnoszeniu jakości kształcenia.
- Monitorowanie prac Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i informowanie Rektora WST w Katowicach o postępach związanych z wdrażaniem procedur.
- Monitorowanie aktów prawnych oraz dostosowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia do obowiązujących przepisów.
- Analiza raportów dotyczących oceny jakości kształcenia sporządzonych przez Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Między innymi raz w roku opiekun praktyk studenckich sporządza raport z przebiegu praktyk zawodowych/studenckich wraz z oceną realizacji zakładanych efektów kształcenia w ramach praktyk oraz postulatami zmian doskonalących. Opinia ta przedstawiana jest Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W celu monitorowania poprawności przebiegu praktyk zawodowych, realizacji i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia przeprowadzana jest przez Zespół ds. Jakości Kształcenia coroczna analiza dokumentacji praktyk. Do analizy wybiera się losowo dokumentację praktyk co najmniej 10% studentów na każdym kierunku i stopniu studiów. Na podstawie wyników analizy podejmowane są ewentualne działania naprawcze wobec procesu organizacji praktyk i weryfikacji efektów kształcenia.

- Formułowanie wniosków zmierzających do poprawy jakości kształcenia i przekazywanie odpowiednim podmiotom propozycji związanych z poprawą jakości kształcenia.
- Monitorowanie dostępności i przejrzystości informacji dotyczących procesu kształcenia w WST w Katowicach.
- Opracowanie procedur umożliwiających weryfikację efektów kształcenia.
- Opracowanie procedur umożliwiających ocenę procesu kształcenia, w tym również organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych.

W skład Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi: Przewodniczący: Kierownik Katedry, pozostali członkowie: co najmniej jedna osoba wyznaczona przez Kierownika Katedry. Zakres działań zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje:

- Wdrażanie procedur.
- Przekazywanie zadań odpowiednim podmiotom.

- Nadzór nad postępami realizacji zadań.
- Przekazanie raportu z wynikami prac Uczelnianej Radzie.

Dokonując oceny należy stwierdzić, iż na obecnym etapie rozwoju Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia została stworzona struktura odpowiedzialności oraz uregulowania prawne umożliwiające jego funkcjonowanie i jego doskonalenie.

Zaleca się, aby posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia były protokołowane.

Główne badania monitorujące jakość kształcenia to:

- 1) ewaluacja pracy nauczycieli akademickich przez studentów,
- 2) hospitacje zajęć dydaktycznych,
- 3) ocena okresowa nauczycieli akademickich,
- 4) przeglądy programów kształcenia,
- 5) monitorowanie losów zawodowych absolwentów.

Ankietowe badania opinii studentów oraz hospitacje zajęć są przeprowadzane zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 81a/WST/2011 z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć. Wzór ankiety – oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia oraz wzór ankiety oceniającej program kształcenia i organizację studiów (prowadzona wśród absolwentów od roku akademickiego 2014/2015) stanowią załączniki do Zarządzenia Rektora nr 19/WST/2011 z dnia 22 maja 2012 r. Wzór protokołu z hospitacji stanowi załącznik do Zarządzenia Rektora Nr 15/WST/2011 z dnia 7 marca 2011 r. Badania odbywają się poprzez anonimowe ankiety w formie papierowej raz w semestrze. Ankietowaniu podlegają wszystkie formy zajęć dydaktycznych. Wyniki z przeprowadzonych badań nie są publiczne dostępne, są udostępnione władzom Uczelni i Wydziału, oraz studentom na ich prośbę. Są one omawiane na posiedzeniu Senatu oraz cyklicznych zebraniach Dyrektora Instytutu. Badania te służą podnoszeniu poziomu kształcenia, ocenie nauczycieli akademickich, a także bezpośrednim przełożonym w celu realizacji polityki kadrowej.

Kolejnym narzędziem wykorzystywanym w ewaluacji procesu kształcenia są hospitacje zajęć. Hospitacje przeprowadza się zgodnie z planem hospitacji. Hospitacji zajęć podlegają wszyscy nauczyciele akademicy. Celem hospitacji jest uzyskanie informacji zwrotnych do diagnozy lub oceny efektów kształcenia oraz do oceny pracy nauczycieli akademickich. Hospitacje przeprowadza Dziekan lub Kierownicy katedr. Formularze hospitacyjne przekazywane są następnie Uczelnianej Radzie ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Elementem hospitacji jest rozmowa pohospitacyjna z osobą

hospitowaną, mającą na celu podjęcie dalszych możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu dydaktycznego. Protokoły hospitacji znajdują się w dokumentacji Wydziału. Uwagi i wnioski z hospitacji są przedstawione na posiedzeniu Senatu. Wyniki przeprowadzonych hospitacji są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników, w polityce awansu oraz przy obsadzie zajęć dydaktycznych. W czasie wizytacji otrzymano do wglądu arkusze hospitacyjne. Hospitacja wypadła na ogół pozytywnie dla nauczycieli akademickich prowadzonych zajęcia na kierunku.

Jedną z procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest okresowa ocena pracowników. Ocena obejmuje działalność dydaktyczną, naukową i organizacyjną. Zasady jej przeprowadzania określa Regulamin studiów. Analiza dokumentacji tej oceny świadczy, iż prowadzona jest zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 132 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Kierownicy katedr co najmniej raz w semestrze organizują zebrania wszystkich zakładów wchodzących w skład katedry celem omówienia bieżących problemów dotyczących jakości kształcenia. Z każdego spotkania Kierownik katedry przekazuje protokół i wnioski Uczelnianej Radzie ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. URZJK w każdym okresie sprawozdawczym otrzymuje raporty samooceny wszystkich jednostek dydaktycznych. Po przeprowadzonej rozmowie z nauczycielami akademickimi Zespół wizytujący ocenił częstotliwość spotkań z niewystarczającą, aby można było uznać kadrę za zintegrowany zespół. Zaleca się częstsze spotkania katedry w celu wymiany doświadczeń i analizy prowadzonej dydaktyki na kierunku.

Uczelniana Rada ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia podsumowuje pod koniec każdego roku akademickiego w formie sprawozdania (na podstawie otrzymanych protokołów, formularzy, ankiet, itd.) wszystkie działania dotyczące jakości kształcenia i poddaje je pod dyskusję na Radzie Wydziału. Sprawozdanie jest następnie przekazywane Rektorowi.

Ponadto monitorowanie realizacji planu i programu kształcenia odbywa się na poziomie egzaminów pisemnych i ustnych, kolokwiów zaliczeniowych, wykonanych prac zaliczeniowych oraz pracy studenta w trakcie semestrów (weryfikacja cząstkowa). Weryfikacją końcową jest przygotowanie pracy dyplomowej, egzamin dyplomowy oraz wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów.

Do mechanizmów mających na celu doskonalenie programu kształcenia i jego efektów należą między innymi:

- ocena procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów
- ocena jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- zapewnienie odpowiedniej bazy dydaktycznej,
- organizacja zajęć dydaktycznych zapewniającą wysoką jakość kształcenia,
- dbałość o podnoszenie kwalifikacji kadry dydaktycznej,
- zapewnianie właściwych środków wsparcia studentów w ich działalności naukowej, dydaktycznej i społecznej,
- udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian znajdują się w gablotach na terenie Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach oraz w Dziekanacie Wydziału Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych. Uczelnia prowadzi stronę internetową gdzie w zakładce „Strefa studenta” można znaleźć sporo bieżących informacji. Studenci wybrane materiały mogą pobierać w formie dokumentów elektronicznych oraz dokonywać ich wydruków i kopii ze strony internetowej Uczelni lub stron internetowych dydaktyków. Sugeruje się wprowadzenie w wyżej wymienionej zakładce wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia. Uczelnia w celu zwiększania skuteczności i efektywności kształcenia gromadzi, analizuje i przechowuje informacje dotyczące szeroko rozumianej działalności edukacyjnej. Zgromadzone informacje są porównywane z wynikami innych uczelni kształcących na podobnych kierunkach i poziomach kształcenia (np. rankingi uczelni).

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Senatu oraz Rady Wydziału, badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy dokumentacji wynika, iż problematyka jakości jest przedmiotem obrad. Podczas posiedzeń były przedstawiane zagadnienia związane z uczelnianym systemem zapewnienia jakości, wynikami rekrutacji, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, strategią rozwoju Uczelni.

Analizując przedłożone podczas wizytacji dokumenty potwierdzające aktywność podmiotów funkcjonujących na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, można stwierdzić, że prowadziły one działania wynikające w przypisanych im zadań. Przedłożona do wglądu dokumentacja wskazuje również, że na posiedzeniach Rady Wydziału była omawiana problematyka związana z systemem jakości kształcenia.

W związku z powyższym można wnioskować, że struktura wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest przejrzysta, czytelny jest także zakres podejmowanych decyzji w zarządzaniu jakością. Należy także stwierdzić, że obowiązujący WSZJK został sformalizowany poprzez odpowiednie uchwały/zarządzenia. Posiada on określony aspekt funkcjonalny, czynnościowy, strukturalny oraz instrumentalny. Uczelnia stworzyła odpowiednie podstawy formalne dla funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, jednakże o nieskuteczności systemu może świadczyć zawyżanie ocen prac dyplomowych, brak odpowiedniej kadry do prowadzenia przedmiotów kierunkowych i prac dyplomowych, jak również zarzuty związane dotyczące programu kształcenia zawarte w punkcie 3 raportu. Konieczne jest zatem dalsze rozbudowywanie i doskonalenie systemu.

2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Przedstawiciele samorządu studenckiego brali udział w tworzeniu nowych programów kształcenia, w ramach procesu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Potwierdza to zarówno relacja władz Wydziału, jak i przedstawiciele samorządu studenckiego. W tym przedmiocie samorząd studencki przygotował pisemną opinię w całości aprobującą projekt nowego planu i programu studiów, przez co został spełniony wymóg art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo szkolnictwie wyższym.

Na ocenianym kierunku studiów sprawami związanymi z zapewnianiem jakości kształcenia zajmuje się Uczelniana Rada ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Zespoły ds. Zapewniania Jakości Kształcenia przyporządkowane do każdej katedry. W skład Uczelnianej Rady został powołany jeden przedstawiciel studentów, w osobie przewodniczącego samorządu studenckiego, który uczestniczy aktywnie w jej pracach i otrzymuje wszelkie niezbędne informacje i dokumenty, co zostało potwierdzone w czasie spotkania z zespołem oceniającym PKA. W związku z powyższym studenci mają możliwość w sposób zinstytucjonalizowany przedstawienia swoich uwag dotyczących kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Swoje postulaty mogą także przedstawiać w sposób mniej formalny w bezpośrednim kontakcie z władzami Wydziału. Podsumowując, należy podkreślić, że wpływ studentów jako interesariuszy wewnętrznych

na kwestie zapewniania jakości kształcenia, jest rzeczywisty a ich zdanie jest uwzględniane przez władze Wydziału, co ocenia się pozytywnie.

Uczelnia zapewnia odpowiednią liczbę przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni i w Radzie Wydziału. Studenci stanowią również większość składu komisji stypendialnych. Przedstawiciele samorządu studenckiego aktywnie uczestniczą w posiedzeniach ww. organów zgłaszając swoje postulaty dotyczące głównie organizacji toku studiów. W przypadku gdy ich postulaty są racjonalnie uzasadnione, zazwyczaj zyskują poparcie władz Uczelni.

Studenci mają możliwość wyrażania swojego stanowiska dotyczącego osiągniętych efektów kształcenia i ich dostosowania do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy w czasie posiedzeń Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ponadto należy zauważać, że Uczelnia łącznie z oceną zajęć dydaktycznych prowadzi wśród studentów badanie ich opinii w przedmiocie programu kształcenia oraz organizacji studiów, co należy ocenić jako dobrą praktykę.

Interesariusze zewnętrzni biorą udział w procesie zapewniania jakości kształcenia. Nie ma to zorganizowanej formy instytucjonalnej, a odbywa się na zasadzie nieformalnych rozmów i kontaktów wynikających z prowadzenia procesu kształcenia. Interesariusze zewnętrzni mają możliwości zapoznawania się i wyrażania swoich opinii dotyczących procesu zapewniania jakości kształcenia, a ich uwagi są w miarę możliwości uwzględniane. Jednostka współpracuje i ma podpisane umowy z kilkudziesięcioma firmami i instytucjami.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna / biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+	+	+	+	+
umiejętności	+/-	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego – znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*:

1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia. Należy także stwierdzić, że obowiązujący WSZJK został sformalizowany poprzez odpowiednie uchwały/zarządzenia. Posiada on określony aspekt funkcjonalny, czynnościowy, strukturalny oraz instrumentalny. Uczelnia stworzyła odpowiednie podstawy formalne dla funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, konieczne jest jednakże ich dalsze rozbudowywanie i doskonalenie.

2) Studenci są zaangażowani w prace na rzecz podnoszenia jakości kształcenia. Biorą oni aktywnie udział w posiedzeniach Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Studenci mają możliwość wyrażania swojego stanowiska dotyczącego osiąganych efektów kształcenia i ich dostosowania do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia zapewnia odpowiedni udział przedstawicieli studentów w ciałach kolegialnych.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L. p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		

3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe			X		
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ³		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. W procesie określania koncepcji kształcenia, definiowania efektów kształcenia i dostosowywania do nich programów, na wizytowanym kierunku, interesariusze zewnętrzni (przedstawiciele rynku pracy i absolwenci wizytowanego kierunku). Kierunek „architektura wnętrz” ma perspektywy rozwoju pod warunkiem kształtowania i utrzymywania jego dobrej marki pośród podobnych kierunków studiów na innych uczelniach. Uczelnia, w tym Katedra Architektury Wnętrz, stara się zapewniać najwyższy poziom edukacji. Z tego też względu program dydaktyczny jest bardzo

szczegółowo opracowywany i konsultowany. Ulega on także modyfikacjom, ulepszeniom, dostosowując się możliwie jak najlepiej i najszybciej do pojawiających się zewnętrznych potrzeb rynku – potencjalnego środowiska pracy absolwentów kierunku.

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały dla studentów i są sprawdzalne. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia odbywa się w sposób przejrzysty i obiektywny. Efekty kształcenia nie zostały jednakże opublikowane na stronie internetowej uczelni. **Sugeruje się, aby udostępnić opis kierunkowych efektów kształcenia studentom, nie tylko podczas pierwszych zajęć, ale również poprzez strony internetowe Uczelni. Koncepcja programowa kształcenia nie jest w wystarczającym stopniu powiązana z kadrowymi możliwościami realizacyjnymi. Program studiów i efekty kształcenia nie są ze sobą kompatybilne i wymagają redefinicji. Studenci nie mają możliwości wyboru zajęć fakultatywnych. Sugeruje się ponowne przeanalizowanie programów studiów i efektów kształcenia pod kątem prawidłowej sekwencji prowadzonych przedmiotów, wprowadzenie modułów specjalnościowych, stworzenie takiego przyporządkowania punktacji ECTS, aby student miał rzeczywistą możliwość wyboru przedmiotów. System praktyk studenckich na ocenianym kierunku jest zorganizowany prawidłowo i rzetelnie. Uczelnia weryfikuje w sposób kompleksowy efekty kształcenia uzyskiwane przez studentów na praktykach. Na pozytywną ocenę zasługuje również system indywidualnej opieki dydaktycznej nad studentami niepełnosprawnymi.**

Liczba nauczycieli akademickich oraz struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów kształcenia i efektów realizacji założonego programu dla kierunku architektura wewnątrz zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. **Zaleca się, aby przedmioty kierunkowe i prace dyplomowe prowadzili nauczyciele akademicy posiadający tytuł lub stopień naukowy z obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastyczne i dyscypliny sztuki projektowe. Sugeruje się wprowadzenie obiektywnych ocen prac dyplomowych.** W opinii Zespołu oceniającego Wydział prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji, zapewnia młodym nauczycielom akademickim warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego oraz prowadzi aktywną wymianę z innymi uczelniami w kraju i za granicą. **Sugeruje się, aby wobec realnego „deficytu kadrowego” w dyscyplinie sztuki projektowe, oraz wiek wskazanych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich niegwarantujący stabilności ww. minimum, popierać merytorycznie i finansowo podnoszenie kwalifikacji pedagogów ubiegających się o stopnie i tytuły naukowe w dziedzinie sztuki plastyczne**

i dyscyplinie sztuki projektowe. Uczelnia oferuje bogaty wachlarz propozycji uczestnictwa

w wielu wydarzeniach naukowych i artystycznych, przez co stwarza nauczycielom akademickim i studentom możliwość aktywnego uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w procesie dydaktycznym, oraz pracy naukowo-badawczej. Studenci spotkali się z możliwością uczestnictwa w badaniach naukowych kadry. Uczelnia zapewnia studentom chcącym prowadzić własne badania naukowe, niezbędne wsparcie organizacyjne i finansowe. Infrastruktura, którą dysponuje jednostka spełnia oczekiwania studentów. Umożliwia ona studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w pełni. Pozytywnie przez studentów oceniona została działalność biblioteki oraz czytelni. Uczelnia jest zaangażowana w programy wymian międzynarodowych, wykazuje zaangażowanie w proces internacjonalizacji studiów i aktywnie zachęca studentów do wzięcia udziału w projektach międzynarodowych. Możliwość wyjazdu na uczelnie zagraniczne nie cieszą się wśród studentów popularnością. System opieki dydaktycznej nad studentami należy ocenić pozytywnie, szczególnie ze względu na dostępność prowadzących zajęcia. Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie systemu obsługi administracyjnej studentów. Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia. Studenci są zaangażowani w prace na rzecz podnoszenia jakości kształcenia. Biorą oni aktywnie udział w posiedzeniach Uczelnianej Rady ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Studenci mają możliwość wyrażania swojego stanowiska dotyczącego osiąganych efektów kształcenia i ich dostosowania do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia zapewnia odpowiedni udział przedstawicieli studentów w ciałach kolegialnych.

Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji w stosunku do wątpliwości, które pojawiły się podczas wizytacji kierunku architektura wnętrz przedstawiła wyczerpujące wyjaśnienia pozwalające na przesunięcie z oceny znacząco na ocenę w pełni w tabeli spełnienia kryteriów oceny programowej w punktach 2,3,4 i 8:

2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji.

Na stronie internetowej Uczelni opublikowane zostaną programy kształcenia, sylabusy zawierające programy odpowiednich przedmiotów, program kształcenia oraz kierunkowe efekty kształcenia wraz z opisem systemu ich oceny i weryfikacji.

3. programu kształcenia.

Uczelnia poinformowała o faktycznym wprowadzeniu możliwości przedmiotów fakultatywnych, które student ma dokonać wyboru pracowni do 15.09.15 r.. Wybór ten zostanie uwzględniony w planie zajęć. Dokonano także weryfikacji oraz sekwencji przedmiotów kierunkowych oraz przedmiotów ogólnoplastycznych.

4.zasoby kadrowego

Uczelnia przedstawiła odpowiednio udokumentowany skład minimum kadrowego na rok akademicki 2015/16, który umożliwi prowadzenie ocenianego kierunku studiów na poziomie I i II stopnia. Do minimum kadrowego dołączono 1 prof. na studiach I stopnia, 1 dr hab. na studiach I stopnia, I dr hab. na studiach I i II stopnia spełniających kryteria w zakresie dorobku artystycznego dotyczącego prowadzonego kierunku studiów.

Uczelnia przedstawiła propozycje naprawcze związane z prowadzeniem prac dyplomowych oraz jak również zmianę kierownika Katedry, aby poprawić komunikację i pracę w zespole pedagogów.

8.wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

Uczelnia stworzyła odpowiednie podstawy formalne dla funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ankieta dotycząca zajęć dydaktycznych została uzupełniona o pytanie dotyczące liczby godzin, jaką student poświęca na samodzielne przygotowanie się, naukę i zaliczenie danego przedmiotu. Zapewniono, że wszystkie posiedzenia Uczelnianej Rady ds Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia będą protokołowane w nowym roku akademickim. Utworzono katalog uznawanych osiągnięć naukowych artystycznych i sportowych, które będą podstawą do przyznawania Nagrody Rektora.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej po korekcie Zespołu Oceniającego.

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		x			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		x			
3	program studiów		x			
4	zasoby kadrowe		x			
5	infrastruktura dydaktyczna		x			
6	prowadzenie badań naukowych		x			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		x			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		x			

Za Zespół Wizytujący
prof. Paulina Komorowska-Birger