

RAPORT Z WIZYTACJI (powtórna ocena programowa – profil praktyczny)

**dokonanej w dniach/ w dniu 2 października 2016 r. na kierunku zarządzanie
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów
pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie
studiów niestacjonarnych na Wydziale Turystyki w Kłodzku
w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński – członek PKA
członkowie: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA**

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 235/2015 Prezydium PKA z dnia 9 kwietnia 2015 roku

W Uchwale Nr 235/2015 sformułowano następujące zarzuty w stosunku do poszczególnych kryteriów:

1) Kryterium dotyczące celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji ocenione zostało na „znacząco”. W trakcie wizytacji ustalono, iż efekty kształcenia dla kierunku zarządzanie w zbyt skromnym zakresie odnoszą się do umiejętności, co z uwagi na praktyczny profil kształcenia ma istotne znaczenie. Ponadto zastrzeżenia budziło niejednoznaczne przyporządkowanie efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych. Stwierdzono również, iż w niewłaściwy sposób przebiega weryfikacja jakości prac dyplomowych. Bardzo duża ich część nie jest związana z ocenianym kierunkiem studiów, a także charakteryzuje się zbyt niskim poziomem merytorycznym i metodologicznym.

2) Kryterium dotyczące programu studiów ocenione zostało na „znacząco”. W trakcie wizytacji stwierdzono, że udział zajęć realizowanych w formie wykładów jest zdecydowanie zbyt duży z punktu widzenia możliwości osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie umiejętności. Ponadto stwierdzono zbyt niski wymiar praktyk zawodowych, który ogranicza możliwość nabycia umiejętności i kompetencji społecznych w praktycznym profilu kształcenia, a także zbyt niski wymiar zajęć z przedmiotu seminarium dyplomowe.

3) Kryterium zasoby kadrowe ocenione zostało na „znacząco”. Powodem takiej oceny był brak minimum kadrowego. W załączniku do Uchwały PKA wskazano 4 osoby zgłoszone do minimum kadrowego, a niezaliczone w jego skład z uwagi na brak odpowiedniej liczby godzin zajęć dydaktycznych.

4) Kryterium dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości ocenione zostało na „znacząco”. Wizytacja Zespołu Oceniającego wykazała małą skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w WSZ „Edukacja” został formalnie zbudowany, ale nie został skutecznie wdrożony, co potwierdzają zarzuty dotyczące stopnia spełnienia kryteriów oceny jakości kształcenia sformułowane w punktach 1 - 3 Uchwały. Udział studentów w procesie zapewnienia jakości kształcenia jest skromny (nie są nawet członkami Uczelnianej Komisji

ds. Jakości Kształcenia). W Uchwale Prezydium PKA dostrzeżono podjęte w tym obszarze działania Władz Uczelni, które udokumentowane zostały odpowiednimi zarządzeniami Rektora, a przyjęte rozwiązania zostały uznane za istotny krok w kierunku budowania kultury jakości kształcenia. Jednocześnie zastrzeżono, iż efekty wspomnianych wyżej działań powinny zostać zweryfikowane w toku powtórnej oceny programowej.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I

1) Kryterium dotyczące celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji ocenione zostało na „znacząco”.

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię zostały przedstawione w Raporcie naprawczym, a dotyczyły one następujących działań:

Dla studiów I stopnia o profilu praktycznym na nowo sformułowano efekty kształcenia w zakresie umiejętności przyporządkowując każdemu z nich od 1 do 3 efektów obszarowych określonych dla obszaru nauk społecznych o profilu praktycznym. Zmodyfikowano programy kształcenia zwiększając liczbę przedmiotów realizowanych w formie ćwiczeń i warsztatów prowadzonych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej w obszarze zarządzania o raz w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Dodatkowo zwiększono zakres realizacji praktyki specjalistycznej ze 120 godzin do 360 godzin (3 miesiące w toku całych studiów) - Załącznik nr 1 - Uchwała nr 2/2016 Rady Wydziału Turystyki w WSZ „Edukacja” z dnia 17.02.2016 r. w sprawie zwiększenia wymiaru praktyk na Wydziale Turystyki w Kłodzku. Wszystkie efekty kształcenia zostały poddane gruntownej analizie i korekcie Załącznik nr 2 - Uchwała nr 1/2016 Rady Wydziału Turystyki w WSZ „Edukacja” z dnia 17.02.2016 r. w sprawie zaopiniowania efektów kształcenia na studiach I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Turystyki w Kłodzku, Załącznik nr 3 - Uchwała Senatu nr 1 a/2016 w sprawie określenia efektów kształcenia na studiach I stopnia kierunków prowadzonych przez WSZ „Edukacja” po zmianie na profil praktyczny z dnia 19.02.2016 r. Efekty zmodyfikowano i uzupełniono tak, aby opis ten odzwierciedlał założenia kształcenia. Z kolei w sylabusach zweryfikowano i poprawiono sposób zdefiniowania efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, wprowadzając nowy wzór sylabusu (Załącznik nr 4 - Wzór sylabusu). Przy korekcie efektów kształcenia konsultowaliśmy zmiany z Radą Programowo-Dydaktyczną oraz interesariuszami zewnętrznymi i reprezentowanymi przez Klaster B+R&I. Odnosząc się do uwagi niewłaściwego sposobu przebiegu weryfikacji jakości prac dyplomowych informujemy, że wprowadzono Regulamin Systemu Antyplagiatowego (Załącznik 5- Zarządzenie nr 2a/2015 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 16 lutego 2015r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu funkcjonowania systemu antyplagiatowego w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu), w którym opisano dokładnie wszystkie procedury i związane z tym zadania promotora. Realizując wyżej wymienione Zarządzenie Rektora Uczelni korzysta z Podkarpackiej Platformy Antyplagiatowej (Załącznik 6 - Umowa licencyjna na korzystanie z Podkarpackiej Platformy Antyplagiatowej zawarta z Wyższą Szkołą Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie z dnia 28.06.2016 r.). Ponadto Zarządzeniem nr 1a/2016 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 19.01.2016r. w sprawie struktury organizacyjnej katedr WSZ „Edukacja” we Wrocławiu oraz zakresu działań i obowiązków Kierownika Katedry Załącznik nr 7 - Zarządzenie nr 1a/2016 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 19.01.2016r. w sprawie struktury organizacyjnej katedr w WSZ „Edukacja” oraz za kresu zadań i obowiązków Kierownika Katedry) wprowadzono od semestru letniego 2015/2016 w Katedrze Zarządzania cztery zespoły:

- a) Zespół ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
- b) Zespół ds. TREŚCI I EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
- c) Zespół ds. PLANOWANIA I PROJEKTOWANIA
- d) Zespół ds. PRAKTYKI I KONTAKTÓW Z PRACODAWCAMI.

Zadaniem Zespołu ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA jest m.in. analiza i ocena prac kontrolnych, etapowych i dyplomowych. (Załącznik nr 8 - Arkusz oceny jakości pracy dyplomowej). Ponadto na zebraniach Katedry omówiono problematykę jakości prac dyplomowych ze szczególnym uwzględnieniem aspektu merytorycznego i metodologicznego oraz sporządzono stosowne raporty.

Na podstawie analizy dokumentacji załączonej do Raportu naprawczego oraz dokumentacji przygotowanej do wglądu w trakcie wizytacji można stwierdzić, że zarzuty sformułowane w stosunku do kryterium 1) można uznać za oddalone z następujących powodów:

- skorygowano efekty kształcenia dla kierunku „zarządzanie” studia I stopnia w taki sposób, aby zwiększyć udział umiejętności. Efekty kierunkowe zostały prawidłowo odniesione do efektów kształcenia dla obszaru nauk społecznych. Zmieniono przypisanie kierunkowych efektów do dyscyplin ograniczając dyscypliny tylko do trzech, to jest: nauk o zarządzaniu, ekonomii i finansów. Zrezygnowano ze wskazania dyscyplin: socjologia, psychologia i prawo, których udział w efektach i treściach kształcenia był bardzo znikomy.

- analiza sylabusów przedmiotowych wskazuje, że przygotowano nowy wzór sylabusu, w którym każdy wykładowca musi określić efekty przedmiotowe i odnieść je do efektów kierunkowych, metody zaliczania i weryfikacji realizacji efektów przedmiotowych, treści kształcenia, wykaz literatury w podziale na ich dostępność: biblioteka uczelni, biblioteka poza uczelnią (ze wskazanym adresem) oraz linki internetowe. Przedstawione sylabusy pozwalają stwierdzić, że niejednoznaczność przyporządkowania, stwierdzona w czasie poprzedniej wizytacji, została skorygowana.

- odnosząc się do uwagi niewłaściwego sposobu przebiegu weryfikacji jakości prac dyplomowych Uczelnia wprowadziła badania jakości prac za pomocą oprogramowania antyplagiatowego, a całą procedurę opisuje Regulamin Systemu Antyplagiatowego, w którym opisano dokładnie wszystkie procedury i związane z tym zadania promotora. Uczelnia korzysta z Podkarpackiej Platformy Antyplagiatowej. Regulamin definiuje formularze dokumentów: oświadczenie studenta dotyczące praw autorskich, decyzja promotora o dopuszczeniu pracy do obrony, opinie promotora w sprawie dopuszczenia pracy do obrony w przypadku przekroczenia górnej granicy współczynnika podobieństwa.

- tematyka prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Turystyki w Kłodzku na kierunku zarządzanie jest w pełni zgodna z zakresem kierunku. Analiza tytułów prac wskazuje, że wszystkie odnoszą się do dyscypliny nauk o zarządzaniu, a dominują tematy z zakresu: marketingu, zarządzania marketingowego, systemu motywowania pracownika, komunikacji biznesowej, zarządzania strategicznego przedsiębiorstwem. Szczegółową ocenę wylosowanych prac przedstawiono poniżej:

Album 23760, temat: *Zarządzanie czasem pracy kierowców na przykładzie firmy transportowej Schavemaker*; promotor: (dobry plus), recenzent (dobry). Praca dyplomowa spełnia wymogi pracy licencjackiej. Sformułowano poprawnie cel pracy, przedstawiono własne badanie empiryczne czasu pracy kierowców w wybranej firmie, a część teoretyczna oparto na 23 pozycjach literatury, w tym 8 linków internetowych.

Album 23611, temat: *Zarządzanie personelem na przykładzie firmy McDonald's. Proces rekrutacji i szkolenia pracowników*. Promotor: (b.dobra), recenzent (b.dobra). Praca dyplomowa spełnia wymogi pracy licencjackiej. Sformułowano poprawnie cel pracy, przedstawiono część teoretyczną oparto na 33 pozycjach literatury, w tym 8 linków internetowych. Trochę szkoda, że proces rekrutacji i szkolenia pracownika opisano na

podstawie wewnętrznych dokumentów firmy, ale spostrzeżenia i wnioski mają charakter doradczy, co wynika z tego że autor był obserwatorem uczestniczącym w opisywanych procesach w firmie McDonald's.

Album 23617, temat: *Zarządzanie przez motywowanie pracownikami Urzędu Miasta i Gminy Radków*. Promotor: (b.dobra), recenzent (b.dobra). Praca dyplomowa spełnia wymogi pracy licencjackiej. Sformułowano poprawnie cel pracy, przedstawiono część teoretyczną oparto na 32 pozycjach literatury, uzupełnioną 15 linkami internetowymi. Trochę szkoda, że motywowanie pracowników opisano na podstawie wykonanej ankiety składającej się z 8 pytań wśród tylko 10 pracowników, ale spostrzeżenia i wnioski mają charakter doradczy.

Album 23786, temat: *Marketing w zarządzaniu przedsiębiorstwem materiałów budowlanych na przykładzie Bielnex-Beton Sp. z o.o.*. Promotor: (b.dobra), recenzent (b.dobra). Praca dyplomowa spełnia wymogi pracy licencjackiej. Sformułowano poprawnie cel pracy, przedstawiono część teoretyczną oparto na 18 pozycjach literatury, uzupełnioną 5 linkami internetowymi. Ocenę marketingu mix opisano na podstawie wykonanej ankiety składającej się z 10 pytań wśród tylko 30 pracowników, ale spostrzeżenia i wnioski mają charakter doradczy.

Ponadto Zarządzeniem nr Ia/2016 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 19.01.2016 r. w sprawie struktury organizacyjnej katedr wprowadzono od semestru letniego 2015/2016 w Katedrze Zarządzania cztery zespoły:

- a) Zespół ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
- b) Zespół ds. TREŚCI I EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
- c) Zespół ds. PLANOWANIA I PROJEKTOWANIA
- d) Zespół ds. PRAKTYKI I KONTAKTÓW Z PRACODAWCAMI.

Zadaniem Zespołu ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA jest m.in. analiza i ocena prac kontrolnych, etapowych i dyplomowych. Na zebraniach Katedry omówiono problematykę jakości prac dyplomowych ze szczególnym uwzględnieniem aspektu merytorycznego i metodologicznego oraz sporządzono stosowne raporty.

Ocenę dotyczącą celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji można zmienić ze „znacząco” na „w pełni”.

2) Kryterium dotyczące programu studiów ocenione zostało na „znacząco”.

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię to modyfikacja programów nauczania: zmniejszono liczbę zajęć realizowanych w formie wykładów wprowadzając w to miejsce zajęcia praktyczne (ćwiczenia, warsztaty) umożliwiając tym samym studentom osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie umiejętności. Zwiększono również wymiar praktyk zawodowych, które od roku 2015/2016 wynoszą 3 miesiące (360 godzin). Zarządzenie nr 14d/2014 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” z dnia 15.09.2014 r. w sprawie wprowadzenia Ramowego i szczegółowego programu praktyk dla kierunku Zarządzanie - studia I stopnia WSZ „Edukacja”, Zarządzenie nr 14a/2015 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” z dnia 05.10.2015r. w sprawie wprowadzenia 3-miesięcznego wymiaru praktyk zawodowych dla realizowanych przez WSZ „Edukacja” kierunków studiów, umożliwiając tym samym nabycie umiejętności i kompetencji społecznych oczekiwanych w praktycznym profilu kształcenia. Zwiększono również wymiar zajęć z przedmiotu „Seminarium dyplomowe” do 39 godzin kontaktowych z promotorem, co korzystnie wpływa na jakość prac dyplomowych. Ponadto stosunek zajęć praktycznych, prowadzonych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej w obszarze zarządzania oraz umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych, w stosunku do wykładów wynosi powyżej 50%.

W trakcie wizytacji stwierdzono, że uchwalony program studiów na rok akademicki 2016/2017 przez Radę Wydziału uwzględnia zalecenia wskazane w Raporcie powizytacyjnym. Część ćwiczeń zamieniono na warsztaty, a także zmniejszono liczbę wykładów wprowadzając w to miejsce zajęcia aktywne: ćwiczenia, warsztaty czy konwersatoria.

Wymiar godzin seminarium dyplomowego na studiach niestacjonarnych został zwiększony do 39 godzin (sem.4 – 9h, sem.5 – 15h oraz sem.6 – 15h), co spełnia zalecenia wskazane w Raporcie powizytacyjnym.

Praktyki zawodowe na profilu praktycznym zostały zwiększone do wymiaru 375 godzin (15 ECTS) w realizacji po 125 godzin w semestrach: 3, 4 i 5 (po 5 ECTS). Opracowany Regulamin praktyki wraz ze zbiorem formularz porządkuje elementy jego organizacji i zaliczania. W teczkach studenta znajdują się szczegółowe „Sprawozdania z odbytej praktyki”.

Ocena kryterium dotyczące programu studiów ocenione zostało na „znacząco”, a po wykonanych modyfikacjach programu można zmienić ocenę na „w pełni”.

3) Kryterium zasoby kadrowe ocenione zostało na „znacząco”.

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię zostały przedstawione w Raporcie naprawczym sprowadzają się do akceptacji uwag zwartych w Uchwale PKA Nr 235/2015. Uczelnia stwierdza, że wyeliminowała przyczyni skutkujące brakiem minimum kadrowego na studiach I stopnia. Wszyscy pracownicy realizują wymaganą ilość godzin zajęć dydaktycznych.

W trakcie wizytacji stwierdzono, że minimum kadrowe przedstawione przez Uczelnię jest spełnione. Wszyscy pracownicy zgłoszeni do minimum kadrowego na studiach I stopnia na kierunku Zarządzanie złożyli stosowane oświadczenia do zaliczenia ich do minimum kadrowego, wszyscy realizują wymaganą ilość godzin, posiadają dorobek naukowy zgodny dziedziną, do które zaliczane są efekty kształcenia lub posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Do minimum kadrowego można zaliczyć 9 osób wymienionych w załączniku do raportu z wizytacji.

Ocena kryterium dotyczące zasobów kadrowych ocenione zostało na „znacząco”, a po wykonanych modyfikacjach programu można zmienić ocenę na „w pełni”.

4) Kryterium dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości ocenione zostało na „znacząco”.

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię zostały przedstawione w Raporcie naprawczym, a dotyczyły one następujących działań:

Znacznie zwiększony został udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w działaniach związanych z doskonaleniem jakości kształcenia. W Radzie Programowej, oprócz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, znaleźli się studenci, którzy są także członkami Rady Wydziału i Senatu. W działaniach na rzecz doskonalenia wykorzystywane są oprócz opinii interesariuszy zewnętrznych wyniki badania losów absolwentów, opinie studentów i nauczycieli akademickich.

W ramach działań doskonalących Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (USZiDJK) opracowano plan audytów o przeprowadzono audyty wewnętrzne w obszarze działań związanych z funkcjonowaniem USZiDJK. Wyniki audytów stały się podstawą przeprowadzania działań korygujących i naprawczych.

Podjęto działania mające na celu doskonalenie procedur i procesów, co znalazło wyraz w procesie aktualizacji Księgi Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Na podstawie wyników badań studentów kierunku Zarządzanie podjęto szereg działań mających na celu doskonalenie jakości i warunków kształcenia. Do takich można zaliczyć:

- zgodność tematyki zajęć z potrzebami rynku pracy,
- dostosowanie kolejności zajęć do przyjętego toku kształcenia,
- dostęp do sylabusów przedmiotów,
- udostępnienie Internetu w budynkach Szkoły,
- powiększono zasobu bibliotecznego z zakresu zarządzania

W trakcie wizytacji stwierdzono, że podjęte przez Uczelnię działania można zestawić w dwie grupy. Pierwsza dotyczy działań o charakterze formalno - organizacyjnych i sprowadza się do doskonalenia dokumentacji dotyczącej USZiDJK. W tym obszarze mieszczą się następujące przedsięwzięcia:

1. Zaktualizowanie Księgi Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (jej wersję 2 – z dnia 2016-04-12), która obejmuje:
 - zakres stosowania,
 - definicje, terminologie, odnośne dokumenty,
 - wymagania dotyczące systemu zapewnienia jakości kształcenia,
 - prezentację księgi jakości,
 - mapę procesów systemu zapewnienia jakości kształcenia,
 - opis procesów systemu zapewnienia jakości kształcenia, obejmujący następujące systemy: zarządzanie WSZ „Edukacja”, zarządzanie informacją, ciągłe doskonalenie, nadzorowanie niezgodności, zarządzanie personelem, utrzymanie obiektów i wyposażenia, realizacja zakupów, współpraca z zagranicą, promocja uczelni, zadowolenie interesariuszy absolwentów, działalność dydaktyczna, weryfikacja procesu kształcenia i jego efektów, działalność naukowo-badawcza,
 - wykaz procedur systemu zapewnienia jakości kształcenia – opisów procedur u załączników.
2. W istotny sposób zwiększono ilość studentów organach kolegialnych Uczelni i jej Radzie Programowej.

Druga grupa działań związana jest z doskonaleniem funkcjonowania USZiDJK i poprawa jego skuteczności. Do tych działań można zaliczyć:

1. Podniesienie spójności rozwiązań zawartych w Księdze Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z zasadami funkcjonowania Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jako jego składnika. Prowadzi do uporządkowania działań pro-jakościowych dotyczących doskonalenia jakości kształcenia z innymi przedsięwzięciami doskonalącymi jakość funkcjonowania Uczelni.
2. Przeprowadzono 9 audytów w roku 2015 oraz 2 w roku 2016, zgodnie z planem audytów. Analiza ich zawartości upoważnia do stwierdzenia, że nie tylko porządkują całe obszary czynników determinujących jakość kształcenia, ale także podnoszą w zauważalny sposób skuteczność funkcjonowania USZiDJK.

3. Wprowadzono system antyplagiatowy, co podniosło jakość prac dyplomowych.
4. Rozwinięto zakres badań jakości i warunków kształcenia opartych o systematycznie prowadzone od roku 2011 i ciągle rozwijane badania losów zawodowych absolwentów. Analiza ostatniego Raportu z tych badań zawiera interesujący materiał analityczny i potwierdza, że mocno są w nim eksponowane działania korygująco-naprawcze.
5. Wprowadzono do porządku zebrań Katedry Zarządzania punkty dotyczące analizy i doskonalenia problemów związanych z jakością kształcenia.

Powyższe działania, ale także inne przedsięwzięcia opisane w pkt 1,2 oraz 3, które również potwierdzają skuteczność USZiDJK, pozwalają na podejmowanie kompleksowych przedsięwzięć dotyczących doskonalenia jakości kształcenia, co skutkuje rozwojem kultury jakości kształcenia w Uczelni. Zidentyfikowane i opisane wyżej zmiany zmierzające do poprawy jakości kształcenia są potwierdzeniem wniosku o istotnej poprawie skuteczności jego funkcjonowania.

Ocena kryterium dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości ocenione zostało na „znacząco”, a po wykonanych modyfikacjach programu można zmienić ocenę na „w pełni”.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach wprowadzonych w uczelni/jednostce w ocenianym okresie oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

W Raporcie naprawczym Uczelnia wskazała na następujące zmiany, które mają istotny wpływ na jakość kształcenia:

- Podpisano szereg nowych porozumień z interesariuszami zewnętrznym i umożliwiającym prowadzenie wybranych zagadnień w formie praktycznej w oparciu o kompetencje i zasoby przedstawicieli otoczenia gospodarczego.
- Wzbogacono również program nauczania umożliwiając studentom bezpłatne korzystanie z platformy multimedialnej Lerni (<http://lerni.us/>), aplikacji do nauki języków obcych online. Studenci mogą uczyć się języków: angielskiego, niemieckiego, hiszpańskiego, włoskiego, francuskiego. Studenci kierunku zarządzanie mają również dostęp do zakładki Business English. Nauka i ćwiczenia mogą być kontrolowane poprzez panel nauczycielski.
- W związku z przejściem Uczelni na profil praktyczny WSZ „Edukacja” dokonuje się od roku 2016 ciągłej weryfikacji poziomu doświadczenia praktycznego nauczycieli akademickich. Opracowano nową kartę oceny pracownika naukowo- dydaktycznego etatowego. Oprócz aktualnego spisu publikacji (w szczególności z zakresu prowadzonych przedmiotów) posiada części szczegółowo opisujące doświadczenie praktyczne i charakter współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym. Narzędzie to wykorzystywane jest do weryfikacji polityki kadrowej. w tym rekrutacji wewnętrznej i zewnętrznej.
- W trakcie trwania roku akademickiego odbywają się cotygodniowe kolegia rektorskie z udziałem kierownictwa poszczególnych komórek organizacyjnych, na których są omawiane aktualne zagadnienia do tyżące funkcjonowania Uczelni, realizacji procesu dydaktycznego, wychowawczego, sprawy pracownicze i organizacyjne oraz wydawane dyspozycje dotyczące wyżej wymienionych spraw.
- Po stwierdzonych przez komisję akredytacyjną nieprawidłowościach związanych z jakością prac dyplomowych nie przedłużono umowy zlecenia niektórym pracownikom nieetatowym.
- Dobierając pracowników nieetatowych do prowadzenia zajęć bierze się pod uwagę ich dorobek naukowy, doświadczenie praktyczne, które oceniane jest przez Kierownika Katedry.

Wszystkie powyżej opisane działania pozytywnie wpływają na poprawę jakości procesu kształcenia i wzmacniają argumentacje o zmianach ocen ze znaczących na „w pełni”.

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompletności wprowadzonych zmian