



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Targu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu odwoławczego

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 226/2020 z 21 maja 2020 r. dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Targu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Targu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 226/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Przedstawiony program studiów nie spełnia wymogów określonych § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów (Dz. U. 2018, poz. 1861). W załączonych sylabusach do zajęć lub grup zajęć w rubryce metody weryfikacji efektów uczenia się wskazano jedynie sposób zaliczenia zajęć, to jest na przykład egzamin, zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę. Nie wskazano natomiast warunków zaliczenia zajęć, w tym zasad dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia z zajęć, a także warunków uzyskania ocen częściowych. Taki zapis nie pozwala na ocenę poprawności weryfikacji i oceny efektów uczenia się. We wszystkich zajęciach (wyjątek seminarium i język obcy) wskazano te same metody kształcenia wykład i ćwiczenia. Brakuje jakiegokolwiek innych metod i określenia sposobu weryfikacji i oceny efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia dołączyła poprawiony Harmonogram realizacji zajęć (załącznik nr 1). Wnioskodawca podniósł, że sylabusy ujęte w załączniku nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy posiadają opisane warunki zaliczenia zajęć, warunki uzyskania ocen częściowych oraz kryteria oceny i metody weryfikacji efektów kształcenia, co



pozwała na ocenę poprawności weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Rozszerzono także spektrum form aktywizujących o konwersatorium i seminarium.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęto działania naprawcze idące we właściwym kierunku. Kujawska Szkoła Wyższa we Włocławku dołączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poprawiony harmonogram realizacji programu studiów, oraz zaktualizowane sylabusy, które posiadają opisane warunki zaliczenia zajęć, warunki uzyskania ocen cząstkowych oraz kryteria oceny i metody weryfikacji efektów kształcenia. Prezydium PKA zważyło jednak, że Uczelnia nie wykazała, aby zmiany te uzyskały moc wiążącą prawnie. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.), w programie studiów określa się m.in. sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Program studiów ustalany jest mocą uchwały senatu uczelni. Jak stanowi § 9 ust. 2 pkt 1 cytowanego rozporządzenia, do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się kopię aktu wydanego przez rektora w sprawie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz kopię uchwały senatu w sprawie ustalenia programu studiów wraz z tym programem studiów. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono jedynie projekty zmian, które mogą uzyskać moc wiążącą tylko na podstawie aktu oświadczenia woli złożonego przez senat uczelni (uchwały senatu). Jednak do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono kopii uchwały senatu, zatwierdzającej opisane przez Wnioskodawcę zmiany w programie studiów. Na stronie internetowej Uczelni brak jest także jakiegokolwiek informacji, aby po 1 marca 2020 r. odbyło się jakieś posiedzenie Senatu Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku (dostęp z dnia 7 lipca 2020).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Przedstawiony program studiów nie umożliwi uzyskania przez studentów efektów uczenia się z zakresu języka obcego. Efekt K_UW05 (potrafi pozyskiwać, selekcjonować oraz interpretować merytorycznie treści w języku polskim i obcym do opisu zjawisk społecznych z zakresu bezpieczeństwa) realizowany jest w kilku zajęciach. Jednak jedynie w zajęciach: *strategia bezpieczeństwa informacyjnego państwa, determinanty zmian* jest wprowadzona jedna pozycja literatury anglojęzycznej. W pozostałych zajęciach, to jest: *podstawy bezpieczeństwa informacyjnego państwa. Determinanty zmian, współczesne konflikty międzynarodowe, filozofia i globalizacja bezpieczeństw, kontakty z mediami, instytucjonalizacja bezpieczeństwa* nie ma nawet jednej pozycji literatury obcojęzycznej. Trudno zatem zakładać, że student osiągnie założony efekt uczenia się. W sylabusach wymienionych przedmiotów nie wskazano, w jaki sposób ten efekt zostanie osiągnięty i oceniony.

Efekt K_UK02 (potrafi posługiwać się słownictwem specjalistycznym z zakresu problematyki bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego w języku obcym) realizowany jest w zajęciach *instytucjonalizacja bezpieczeństwa, polityki i standardy cyberbezpieczeństwa, Internet otwarte źródła informacji, gotowość obronna państwa*.

W sylabusach tych zajęć nie przewidziano obcojęzycznej literatury ani zapisów wskazujących w jaki sposób ten efekt osiągnąć i ocenić.



Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż rozszerzono zakres literatury obcojęzycznej do kilku przedmiotów, co pozwoli uzyskać przez studentów zakładane efekty K_UW05 i K_UK02. Dotyczy to przedmiotów: *strategia bezpieczeństwa informacyjnego państwa. Determinanty zmian, podstawy bezpieczeństwa informacyjnego państwa, współczesne konflikty międzynarodowe, filozofia i globalizacja bezpieczeństw, kontakty z mediami, instytucjonalizacja bezpieczeństwa, polityki i standardy cyberbezpieczeństwa, Internet*. Otwarte źródła informacji, gotowość obronna państwa. Szczegółowe informacje zawarto w sylabusach, ujętych w załączniku nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęto działania naprawcze idące we właściwym kierunku. Uczelnia do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączyła m.in. nowe sylabusy dla takich zajęć jak: *strategia bezpieczeństwa informacyjnego państwa. Determinanty zmian, podstawy bezpieczeństwa informacyjnego państwa, współczesne konflikty międzynarodowe, filozofia i globalizacja bezpieczeństw, kontakty z mediami, instytucjonalizacja bezpieczeństwa, polityki i standardy cyberbezpieczeństwa, Internet*, które zostały rozszerzone m. in. o zakres literatury obcojęzycznej, dzięki czemu efekty K_UW05 oraz K_UK02 wskazane w zarzucie 2, mogą zostać osiągnięte. Prezydium PKA zważyło jednakże, iż kwestia wskazania literatury obcojęzycznej w sylabusie zajęć, w istocie należy do problematyki sposobu, w jaki efekt uczenia się przypisany do zajęć zostanie osiągnięty i oceniony. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.), w programie studiów określa się sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Kwestie podniesione w zarzucie 2 odnoszą się zatem do elementów programu studiów. Zmienione sylabusy mają zatem dokumentować zmiany w zakresie programu studiów. Tymczasem, jak już wskazano w odniesieniu do oceny działań naprawczych Uczelni podjętych w zakresie zarzutu 1, do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono uchwały Senatu Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku, która sankcjonowałaby dokonanie zmian w programie studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Regulamin Studiów Kujawskiej Szkoły Wyższej We Włocławku w § 43 w punkcie 8 otrzymał brzmienie: „Studentowi można zaliczyć praktykę zawodową wraz z przypisaniem odpowiadającej liczby punktów ECTS bez obowiązku odbycia jej, jeżeli udokumentuje doświadczenie zawodowe związane ze studiowaną dyscypliną”. Zgodność określonych w programie studiów efektów uczenia się z doświadczeniem zawodowym studenta potwierdza opiekun praktyki. Uczelnia przyjęła błędne założenie o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 71 ust 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce „Uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu”, zatem nie wprowadza możliwości potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w toku studiów. Ponadto potwierdzenia



efektów uczenia się osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu może dokonać uczelnia spełniająca warunek określony w art. 71 ust 1 pkt 1 albo pkt 2 powołanej ustawy. Żadnego z tych warunków uczelnia składająca wniosek nie spełnia. Zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 powołanej wyżej ustawy jednym z warunków ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, w tym efektów zakładanych dla praktyk zawodowych, będących obowiązkowym składnikiem programu studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła, iż „...w sprawie praktyk zawodowych załącza projekt Uchwały nr 27/20 Senatu KSW z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany Regulaminu studiów Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku wraz z opinią Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego (załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy), który będzie przedmiotem obrad Senatu KSW w dniu 18 czerwca br. Oznacza to, że Uczelnia rezygnuje z możliwości zwolnienia studenta z odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywania przez niego pracy zawodowej. Dodatkowo do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono zasady i tryb zaliczania praktyk przez studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe w Filii w Nowym Targu (załącznik nr 4)”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęto działania naprawcze idące we właściwym kierunku. Prezydium PKA zważyło jednakże, iż kwestie ujęte w zarzucie 3 należą do problematyki sposobu, w jaki efekt uczenia się przypisany do zajęć zostanie osiągnięty i oceniony. Jak już wskazano wyżej, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.), w programie studiów określa się sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Ustawodawca zalicza praktyki zawodowe do zajęć. Weryfikacja działań Uczelni, dotyczących osiągania i weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, powinna być zatem dokonywana według tych samych norm prawa, co pozostałych zajęć. Zaś osiąganie i weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do zajęć w postaci praktyk zawodowych, o ile nie są uregulowane w sposób szczególny, powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, to jest opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu. Nie znajduje żadnego umocowania prawnego, rozpowszechnione w odniesieniu do wielu kierunków studiów, działanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów, lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanymi przez uczelnię. Działanie to stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy, które stanowią jednoznacznie, iż odmienne sposoby osiągania i weryfikacji efektów uczenia się, niż typowe, a zatem oparte na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu, mogą być stosowane przez uczelnię tylko na podstawie przepisów szczególnych. W przypadku



praktyk zawodowych dotyczących wnioskowanego kierunku, takich szczególnych przepisów brak.

Kwestie podniesione w zarzucie 3 odnoszą się do elementów programu studiów. Tymczasem, jak już wskazano w odniesieniu do oceny działań naprawczych Uczelni podjętych w zakresie zarzutów 1 i 2, do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono uchwały Senatu Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku, która sankcjonowałaby dokonanie zmian w programie studiów. Wnioskodawca stwierdził, iż przedstawiony w załączniku nr 3 dokument jest projektem uchwały senatu, która ma być podjęta w dniu 18 czerwca. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy sygnowany został 12 czerwca b.r., a więc na datę zaledwie o kilka dni uprzednią. Jeżeli uchwała Senatu Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku istotnie została podjęta w dniu 18 czerwca, to Wnioskodawca winien był jej odpis niezwłocznie dołączyć do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, czego jednak nie uczynił. Jak już wspomniano, na stronie internetowej Uczelni brak jest jakiegokolwiek informacji, aby po 1 marca 2020 r. odbyło się jakieś posiedzenie Senatu Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku (dostęp z dnia 7 lipca 2020).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

4. W Filii w Nowym Targu brakuje jakiegokolwiek specjalistycznej pracowni czy laboratorium, co uniemożliwia kształcenie umiejętności praktycznych w warunkach właściwych dla sektora bezpieczeństwa i umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów co stanowi o niespełnieniu wymagań określonych w § 6 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów (Dz. U. 2018, poz. 1861 z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że w Władze Uczelni powołały Zespół projektowy do opracowania koncepcji utworzenia specjalistycznych pracowni dydaktycznych, pozwalających na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zespół opracował założenia metodologiczno-dydaktyczne przygotowania trzech projektów pracowni specjalistycznych:

1. Pracownia Zarządzania Kryzysowego.
2. Pracownia Domeny Cyberprzestrzeni.
3. Pracownia Tradycji Oręża Polskiego.

W ramach prowadzonych prac określono wstępne założenia projektowe oraz kolejne etapy przygotowania projektu. W pierwszej kolejności zidentyfikowano zakres materiałów referencyjnych, pozwalających na wyspecyfikowanie głównych oraz szczegółowych zadań Centrum Zarządzania Kryzysowego¹ (CZK). Zadania te zostaną zgrupowane tematycznie w pakiety obszarów bezpieczeństwa, realizowanych w poszczególnych stanach gotowości obronnej państwa. Działania te pozwolą na dokonanie procesu taryfikacji stanowisk roboczych zasadniczego elementu dydaktycznego pracowni, jakim będzie Centrum Operacyjno-Monitorujące.

Z przeprowadzonych dotychczas analiz wynika, że strukturalnymi elementami pracowni będą: Centrum Operacyjno-Monitorujące, Centrum Koordynacyjno-Decyzyjne oraz Centrum Sytuacyjne (nazwy robocze).

Zadania Centrum Koordynacyjno-Decyzyjnego (K-D) obejmują pełne spektrum działań wspierających proces dydaktyczny w zakresie koordynacji działań poszczególnych zdarzeń/



incydentów generowanych przez centrum Sytuacyjne (CS), podejmowanie w uzgodnieniu z prowadzącym zajęcia decyzji o ewolucji zdarzenia/ incydentu, bądź jego zakończeniu. Poza tym, Centrum K-D steruje całym procesem realizacji/ przebiegu zajęć. Informacje otrzymywane z CS, po uprzedniej koordynacji z prowadzącym zajęcia oraz Centrum K-D, są przedmiotem analiz prowadzonych przez studentów oraz procesu podejmowania decyzji o zastosowaniu środków reagowania kryzysowego adekwatnie do zaistniałej sytuacji. Zespół projektowy Pracowni Zarządzania Kryzysowego zakłada również wyposażenie Pracowni w urządzenia pozwalające przesyłać realną sytuację z Miejskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego Nowego Targu (po uzgodnieniach oraz podpisaniu stosownych porozumień) w celu generowania rzeczywistych zdarzeń / prostych i złożonych sytuacji kryzysowych, pozwalających studentom na podejmowanie decyzji w warunkach zbliżonych do rzeczywistych.

Zespół zamierza również uzyskać wsparcie oraz dostęp do Centrum Kryzysowego Nowego Targu w realizacji ćwiczeń realizowanych przez Centrum. Konfiguracja infrastruktury teleinformatycznej Centrum Sytuacyjnego pozwoli na dokonanie takiej transmisji, co umożliwi studentom na podejmowanie decyzji w sytuacjach zbliżonych do realnych oraz w warunkach ograniczonego czasu na podejmowanie decyzji, a więc działania pod presją czasu. Istotnym elementem prowadzonych prac koncepcyjnych jest współpraca z potencjalnymi interesariuszami zewnętrznymi. Jednym z założeń Zespołu projektowego jest dokonanie analizy możliwości połączenia walorów dydaktycznych Pracowni Zarządzania Kryzysowego z pracownią Domeny Cyberprzestrzeni oraz pracownią Tradycji Oręża Polskiego. Wspólne wykorzystanie bazy teleinformatycznej pracowni przy zastosowaniu specjalistycznych programów użytkowych, takich jak np. Pakietu Grafiki Operacyjnej lub inne programy użytkowe sojusznicze LogRep, LogFas, Adams – dedykowanych do domeny logistycznej zarządzania kryzysowego oraz innych, dedykowanych do obszarów cyberbezpieczeństwa i proobronności/ wsparcia pozamilitarnych struktur obronnych państwa, pozwoli na optymalizację wysiłku finansowego Uczelni przy jednoczesnym zapewnieniu adekwatnego poziomu kształcenia.

W zakresie Pracowni Domeny Cyberprzestrzeni, intencją Uczelni jest, aby Pracownia zapewniła stworzenie świadomości sytuacyjnej w domenie cyberprzestrzeni. Świadomość taka pozwoli studentom na identyfikację zagrożeń, w szczególności infrastruktury krytycznej państwa, zarządzanej za pomocą systemów teleinformatycznych. Pozwoli także szacować ryzyka w obszarze cyberbezpieczeństwa państwa, w szczególności w takich obszarach bezpieczeństwa narodowego jak: bezpieczeństwo militarne, gospodarcze, finansowe czy energetyczne. Świadomość sytuacyjna zapewni ponadto niezbędną bazę identyfikacji pojawiających się w tym obszarze szans oraz zarządzania ryzykiem. Jednym z założeń Zespołu projektowego jest przygotowanie i stworzenie mechanizmów oraz scenariuszy postępowania w przypadku ataku na elementy infrastruktury krytycznej państwa poprzez wykorzystanie katalogu zasad i procedur oraz dobrych praktyk. Dla osiągnięcia tak ambitnego celu niezbędne będzie nawiązanie współpracy z podmiotami i ośrodkami wiodącymi w kraju oraz za granicą w domenie cybernetycznej. Według Wnioskodawcy, projektowana Pracownia ma zapewnić rozwój kompleksowego i systemowego podejścia studentów do problematyki cyberbezpieczeństwa w wymiarze technicznym.

Ambicją Uczelni jest również utworzenie Pracowni Tradycji Oręża Polskiego. Infrastruktura teleinformatyczna Pracowni, oprócz innych walorów dydaktyczno-użytkowych, pozwoli wykorzystać bogaty zasób pomocy dydaktycznych, będący w dyspozycji Biura ds. Proobronnych MON. Nawiązana już od kilku lat współpraca z Biurem umożliwi lepszą wymianę



informacji z organizacjami proobronnymi oraz klasami mundurowymi, pozwoli zidentyfikować obszary aktywności organizacji proobronnych, ich obszarów oraz zakres działania oraz problemy w realizacji zadań statutowych, co ma istotne znaczenie w procesie dydaktycznym Uczelni. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono dalej wstępny, ramowy harmonogram prac Zespołu projektowego. Uczelnia szacuje na obecnym etapie prac projektowych, że proces inwestycyjny zostanie zakończony w roku akademickim 2020/2021, co ma pozwolić jeszcze w przyszłym roku na przeprowadzenie wybranych zajęć projektowych, ćwiczeń oraz warsztatów w oparciu o infrastrukturę pracowni.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy szczegółowe wyjaśnienia związane z powołaniem zespołu projektowego do opracowania koncepcji utworzenia specjalistycznych pracowni dydaktycznych, pozwalających na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Przedstawiono także pierwsze ustalenia dokonane przez ten zespół. Prezydium PKA zważyło, iż zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.), do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołącza się kopie dokumentacji potwierdzającej dysponowanie infrastrukturą niezbędną do prowadzenia kształcenia w zakresie przewidzianym w programie studiów od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć. Opisane we wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy działania naprawcze są na etapie planowania, a nie wdrażania, co – przy zaprezentowanym zakresie tych działań – czyni niemożliwym, aby planowane zasoby infrastruktury były dostępne już na dzień rozpoczęcia prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku. Ich brak spowoduje nie osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

5. Studenci w Nowym Targu nie będą dysponowali biblioteką i czytelnią wyposażoną w księgozbiór odpowiedni dla studentów studiów drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Studenci wnioskowanego kierunku zapewniony będą mieli dostęp do zbiorów Miejskiej Biblioteki Publicznej w Nowym Targu oraz Biblioteki Pedagogicznej w Nowym Targu. Takie rozwiązanie należy uznać za niespełnienie wymogów określonych w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1668z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że Biblioteka Główna KSW we Włocławku, na podstawie programu studiów na kierunku bezpieczeństwo Narodowe, wyselekcjonowała i przekazała książki oraz czasopisma do Biblioteki Filii KSW w Nowym Targu. Biblioteka Filii będzie systematycznie uzupełniana o nowe publikacje pozyskiwane zgodnie z zapotrzebowaniem i oczekiwaniami kadry naukowo-dydaktycznej zgłaszanym do dziekanatu lub bezpośrednio do Biblioteki Głównej. Studenci mogą zgłaszać swoje propozycje zakupu książek drukowanych oraz elektronicznych w bazie IBUK, drogą mailową lub na formularzu dostępnym w serwisie. Zasoby dostępne są na stronie www Filii w Nowym Targu. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono załącznik nr 5, obejmujący wykaz zasobów Biblioteki Filii w Nowym Targu.



Stanowisko Prezydium PKA

W oparciu o przedstawione przez Uczelnię wyjaśnienia, a także dołączony do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wykaz literatury przekazanej do Filii w Nowym Targu należy stwierdzić, że studenci nie będą mieli pełnego dostępu do zalecanej w sylabusach literatury, zatem efekty uczenia się przypisane do tych zajęć nie zostaną osiągnięte. Co prawda w nadesłanym przez Uczelnię wykazie literatury znajdują się pozycje związane z problematyką bezpieczeństwa, jednak większość odnosi się do innych obszarów wiedzy (filozofia, dziennikarstwo, ekonomia, media).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 226/2020 z 21 maja 2020 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
24.07.2020

Krzysztof Diks

