



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku filologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

Uzasadnienie:

1. Nazwa kierunku filologia nie jest zgodna z koncepcją kształcenia, której zasadniczym celem jest wykształcenie ogólnych umiejętności posługiwania się językiem obcym jako podstawy do rozwijania szczegółowych umiejętności komunikacyjnych, i która nie zakłada synergii między wiedzą, w szczególności językoznawczą oraz budowanymi na niej umiejętnościami.
2. Koncepcja kształcenia nie mieści się w dyscyplinie naukowej językoznawstwo, błędnie założonej jako wiodąca dla kierunku, gdyż nie przewidziano efektów uczenia się dotyczących nabywania, łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności do tworzenia zmienionych, ulepszonych lub nowych procesów i usług w zakresie dyscypliny językoznawstwo. Efekty uczenia dla kierunku filologia dotyczą wyłącznie umiejętności językowych i komunikacyjnych oraz powiązanej z nimi wiedzy operacyjnej.
3. Koncepcja kształcenia nie mieści się w dyscyplinach: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, ekonomia i finanse, nauki o komunikacji społecznej i mediach, do których również przyporządkowano kierunek, gdyż w żadnej z tych dyscyplin nie założono nabywania, łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie, pogłębionej wiedzy i umiejętności.
4. Na kierunku nie wskazano dyscypliny wiodącej, w ramach której absolwent uzyskuje ponad 50% liczby punktów ECTS w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.
5. Koncepcja kształcenia nie uwzględnia potrzeb zawodowego rynku pracy. Uczelnia załączyła dwie ogólnie sformułowane pozytywne opinie o programie studiów ze strony przypadkowych pracodawców (kancelaria prawna i prawdopodobnie szkoła językowa), ale nie wskazała konkretnych potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, na które zorientowane są cele kształcenia.
6. Uczelnia nie przedstawiła pełnego i czytelnego zastawu efektów uczenia się dla kierunku filologia. Efekty uczenia się założone dla zajęć stanowiących ofertę wspólną dla wszystkich



studentów kierunku nie zostały zdefiniowane z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, ponieważ:

- a) nie zostały podzielone na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
 - b) nie zostały określone zgodnie z poziomem 7 PRK, bo nie odnoszą się do pogłębionego stopnia zakładanej wiedzy oraz, opartego na niej, zaawansowanego stopnia rozwoju umiejętności,
 - c) nie uwzględniają praktycznego profilu studiów, bo nie odnoszą się do charakterystyki P7S_WG (zakładającej zdobycie pogłębionej, zaawansowanej wiedzy z dyscyplin stanowiących podstawy teoretyczne kierunku oraz poznanie jej zastosowań w działalności zawodowej) i charakterystyki P7S_UW (zakładającej umiejętność wykorzystania wiedzy w rozwiązywaniu problemów i wykonywaniu zadań charakterystycznych dla powiązanej z kierunkiem działalności zawodowej oraz umiejętność formułowania i testowania hipotez związanych z problemami wdrożeniowymi), które określają specyfikę tego profilu, oraz pomijają istotne kompetencje zawodowe wskazane w charakterystykach P7S_KO i P7S_KR Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7., na przykład gotowość absolwenta do rozwijania dorobku zawodu oraz inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego.
7. Nieprawidłowości w sposobie formułowania efektów uczenia się, wskazane w punkcie 6, uniemożliwiają stworzenie rzetelnego systemu weryfikacji efektów uczenia się na kierunku.
 8. Treści programowe:
 - a) nie są powiązane z dyscyplinami filologicznymi, w szczególności językoznawstwem, gdyż nie obejmują metodologii badań językoznawczych oraz aparatu teoretyczno-pojęciowego dyscypliny, lecz stanowią wiedzę operacyjną, wspierającą kształcenie językowe i do pewnego stopnia, zawodowe,
 - b) nie są zgodne z aktualną, pogłębioną wiedzą i jej zastosowaniami praktycznymi z zakresu dyscypliny językoznawstwo, gdyż dotyczą kształcenia umiejętności językowych w oparciu o treści popularnonaukowe, co potwierdza wykaz literatury podstawowej dla zajęć kierunkowych, obejmujący poradniki oraz publikacje typowe dla kształcenia na kursach językowych,
 - c) dla zajęć *seminarium dyplomowe* obejmują zagadnienia powiązane z weryfikacją umiejętności tłumaczeniowych, na przykład w zakresie przekładu tekstów specjalistycznych i multimedialnych i nie zawierają odniesień do teorii badań językoznawczych oraz formułowania i testowania opartych na nich hipotez dla łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności do tworzenia zmienionych, ulepszonych lub nowych procesów i usług,
 - d) dla zajęć *praktyka zawodowa* obejmują czynności wstępne i administracyjne, na przykład zapoznanie się z regulaminem praktyk oraz materiałami firmowymi, i nie są powiązane z działalnością zawodową specyficzną dla kierunku filologia, na przykład w zakresie tłumaczeń lub języka specjalistycznego.
 9. Sposób szacowania nakładu pracy studenta, w którym nie jest brana pod uwagę czasochłonność planowanych czynności, lecz wyłącznie liczba godzin z bezpośrednim



- udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, nie pozwala na rzeczywiste oszacowanie nakładu pracy studenta.
10. We wniosku nie zawarto informacji dotyczącej metod kształcenia planowanych do zastosowania w przypadku poszczególnych zajęć na kierunku.
 11. Dobór miejsc odbywania praktyk oraz formy i zasady ich odbywania nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się powiązanych z praktyką zawodową, gdyż:
 - a) miejsca odbywania praktyk, w tym przewidziana tam infrastruktura, nie gwarantują rozwijania kompetencji tłumaczeniowej, w powiązaniu z umiejętnościami informatycznymi lub w zakresie języka specjalistycznego, zgodnie ze specyfiką modułu specjalizacyjnego. Wskazano dwie instytucje: przedsiębiorstwo krawieckie i szkołę językową, przy czym nie wskazano powiązań z celami praktyki zawodowej, w tym w szczególności nie określono w jakim sposób student będzie łączył tłumaczenia z wykorzystaniem nowoczesnych technologii lub języka specjalistycznego;
 - b) Uczelnia nie sprawuje kontroli nad wyborem opiekuna praktyki w miejscu jej odbywania i nie weryfikuje jego kompetencji;
 - c) nie zapewniono miejsc praktyk dla studentów w pełnym cyklu kształcenia: podpisane umowy gwarantują przyjęcie 30 osób w danym roku akademickim, podczas gdy w praktykach uczestniczyć będzie 54 studentów.
 12. Kryteria rekrutacyjne nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów na studia filologiczne drugiego stopnia o profilu praktycznym, gdyż nie zapewniają przyjęcia kandydatów z kompetencjami wstępnymi w zakresie dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo wystarczającymi do osiągnięcia pogłębionego stopnia wiedzy i jej zastosowań praktycznych w tych dyscyplinach.
 13. Nie określono metod weryfikacji efektów uczenia się i kryteriów ich oceny. Tym samym, nie stworzono rzetelnego systemu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się na kierunku.
 14. Nie przyjęto specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania wskazujących na dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa z uwzględnieniem praktycznego profilu studiów i nie określono kryteriów jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach.



Uchwała nr 261/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 4 czerwca 2020 r.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
06.06.2020
Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych

**w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na
określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze
strategią uczelni**

Nazwa kierunku studiów: filologia

Poziom studiów: studia drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie
studiów: Wyższa Szkoła Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach**

Warszawa, 2020

Zespół nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych **wyraża opinię negatywną** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku filologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
Koncepcja i cele nie mieszczą się w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, ekonomia i finanse oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach, do których kierunku jest przyporządkowany. W zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, będących filarami kształcenia filologicznego, nie założono wyposażenia absolwentów w naukowy aparat pojęciowy i kompetencje pozwalające na prowadzenie prac rozwojowych w tych dyscyplinach, co powoduje, że nazwa kierunku nie odpowiada koncepcji kształcenia i wprowadza w błąd kandydatów na studia. W modułach specjalnościowych zawarto elementy podstawowej wiedzy z zakresu nauk o kulturze i religii, ekonomii i finansów oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach, które są wiedzą operacyjną, będącą tłem dla tłumaczonych lub tworzonych tekstów, stanowiącą w zasadzie ich bazę terminologiczną i kontekst branżowy. W żadnej z dyscyplin, do której przyporządkowano kierunek, nie założono zatem nabywania, łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie, pogłębionej wiedzy i umiejętności. Zasugerowana przez Uczelnię wiodąca rola dyscypliny językoznawstwo jest nieuzasadniona, bo żaden z efektów uczenia się dla kierunku do niej się nie odnosi. W programie studiów nie wskazano dyscypliny naukowej w ramach której absolwent uzyskuje ponad 50% liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

Uczelnia nie przedstawiła pełnego i czytelnego zastawu efektów uczenia się dla kierunku filologia. Do wniosku dołączyła jedynie 22 karty przedmiotów (z planowanych 31), w tym 6, które realizowane są wspólnie dla kierunku: *sprawności zintegrowane, coaching zawodowy, podstawy prawa autorskiego, praktyka zawodowa, redakcja tekstu akademickiego (proseminarium) oraz seminarium dyplomowe*. Efekty uczenia się dla tych zajęć nie zostały zdefiniowane z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 poz 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, ponieważ:

- nie zostały podzielone na kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- nie zostały określone zgodnie z poziomem 7 PRK, bo nie odnoszą się do pogłębionego stopnia zakładanej wiedzy oraz, opartego na niej, zaawansowanego stopnia rozwoju umiejętności,
- zostały zdefiniowane w sposób niezgodny z profilem praktycznym, ponieważ nie odnoszą się do charakterystyk: P7S_WG (zakładającej zdobycie pogłębionej, zaawansowanej wiedzy z dyscyplin stanowiących podstawy teoretyczne kierunku oraz poznanie jej zastosowań w działalności zawodowej) i P7S_UW (zakładającej umiejętność wykorzystania wiedzy w rozwiązywaniu problemów i wykonywaniu zadań charakterystycznych dla powiązanej z kierunkiem działalności zawodowej oraz umiejętność formułowania i testowania hipotez związanych z problemami wdrożeniowymi), które określają specyfikę tego profilu, oraz pomijają istotne kompetencje zawodowe wskazane w charakterystykach P7S_KO i P7S_KR Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7, na przykład gotowość absolwenta do rozwijania dorobku zawodu oraz inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego.

W opisie efektów uczenia nie przewidziano nabywania, łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności do tworzenia zmienionych, ulepszonych lub nowych procesów i usług w zakresie dyscypliny językoznawstwo, deklarowanej jako dyscyplina wiodąca dla

kierunku. Efekty uczenia dla kierunku dotyczą wyłącznie wiedzy i umiejętności językowych i komunikacyjnych i często niepowiązanych z nimi kompetencji operacyjnych, np. dla proseminarium „1) Student posiada praktyczną znajomość języka angielskiego na poziomie C2; 2) Student potrafi wypowiadać się w języku angielskim na tematy naukowe 3); Student potrafi tworzyć w języku angielskim teksty akademickie” lub nie są specyficzne dla żadnej dyscypliny naukowej, np. dla seminarium: „1) Student potrafi napisać pracę magisterską; 3) Student potrafi zastosować odpowiednią metodologię badań; 4) Student potrafi dokonać wyboru odpowiednich źródeł do swojej pracy”.

Wskazane powyżej nieprawidłowości w sposobie formułowania efektów uczenia się uniemożliwiają stworzenie rzetelnego systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści kształcenia proponowane na kierunku filologia zawierają grupę treści kierunkowych, w założeniu filologicznych, oraz specjalizacyjnych, powiązanych z daną ścieżką zawodową. Grupa treści kierunkowych nie jest powiązana z dyscyplinami filologicznymi, w szczególności językoznawstwem, gdyż nie obejmuje metodologii badań językoznawczych oraz aparatu teoretyczno-pojęciowego dyscypliny. Zagadnienia z gramatyki, stylistyki czy struktury eseju akademickiego nie są powiązane z metodologią badań językoznawczych, lecz stanowią wiedzę operacyjną, wspierającą kształcenie językowe i, do pewnego stopnia, zawodowe.

Treści programowe nie są zgodne z aktualną, pogłębioną wiedzą i jej zastosowaniami praktycznymi z zakresu dyscypliny językoznawstwo. Nie dotyczą bowiem wiedzy, lecz umiejętności językowych, które nie wymagają podstaw teoretycznych, a oparte są na ogólnej znajomości podstawowych zasad, np. „Wprowadzenie do pisania tekstów akademickich – główne zasady i charakterystyka stylu” (proseminarium); „Głównym celem kursu jest zintegrowane doskonalenie umiejętności studentów w zakresie czterech sprawności językowych: mówienia, słuchania, pisania i czytania. Łączyć się to będzie z rozwijaniem znajomości i umiejętności stosowania struktur gramatycznych oraz słownictwa na poziomie zaawansowanym” (sprawności zintegrowane). Odzwierciedleniem braku zaawansowanych treści językoznawczych w programie studiów jest wykaz literatury przedmiotu, która zawiera poradniki, literaturę popularno-naukową oraz pozycje typowe dla kształcenia na kursach językowych, np.: praca zbiorowa *Angielski dla zaawansowanych. Nie gryzie* czy E. Kołodziejek, *Walczymy z bykami: poradnik językowy PWN*.

Treści programowe dla seminarium dyplomowego obejmują zagadnienia strategii tłumaczeniowych, przekładu tekstów specjalistycznych, multimedialnych, literackich, ustnych konferencyjnych oraz wykorzystania narzędzi wspomagających tłumaczenie w parze językowej angielski-polski i nie dotyczą zaawansowanych teorii i metodologii językoznawczych oraz formułowania i testowania opartych na nich hipotez dla rozwiązywania problemów wdrożeniowych.

Treści programowe dla zajęć *praktyka zawodowa* obejmują czynności wstępne, zapoznanie się z regulaminem, harmonogramem, kontrahentami zagranicznymi oraz materiałami firmowymi. Treści nie są w żaden sposób powiązane z działalnością zawodową specyficzną dla kierunku filologia, na przykład w zakresie tłumaczeń lub języka specjalistycznego.

Nieprawidłowo oszacowano nakład pracy studenta dla poszczególnych zajęć, wiążąc liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów ze stałą liczbą punktów ECTS. W rezultacie, *seminarium dyplomowe*, *proseminarium* oraz *podstawy prawa autorskiego*, mimo iż, co do zasady, powinny być powiązane z różnym nakładem pracy studenta, zostały oszacowane na 5 ECTS każde, przy 15 godzinach zajęć. Ten sposób szacowania nakładu pracy studenta, w którym nie jest brany stopień zaawansowania treści powiązanych z danymi zajęciami i czasochłonności planowanych czynności, lecz wyłącznie

liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów nie pozwala na rzeczywiste oszacowanie nakładu pracy studenta.

We wniosku nie zawarto informacji dotyczącej metod kształcenia planowanych do zastosowania w przypadku poszczególnych zajęć na kierunku, w tym metod zapewniających przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, przy zastosowaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Praktyki zawodowe zaplanowano na 360 godzin (3 miesiące), które oszacowano na 10 punktów ECTS, co odpowiada maksymalnie 300 godzinom pracy studenta. Wnioskodawca przedstawił 2 podmioty deklarujące gotowość przyjęcia 30 (z 54) studentów kierunku na praktyki. Są to firma Seamfactory, która szyje zaawansowaną technologicznie odzież i deklaruje przyjęcie 20 studentów, oraz firma Linguacity, prowadząca działalność edukacyjną i tłumaczeniową, która deklaruje przyjęcie 10 osób. Dobór miejsc odbywania praktyk nie zapewnia prawidłowej realizacji programu studiów w tym zakresie, ponieważ zaledwie jedna piąta studentów ma możliwość wykonywania tłumaczeń, przy czym nie określono, czy są to tłumaczenia powiązane z wykorzystaniem nowych technologii lub tekstów biznesowych, zgodnie z wybraną specjalizacją. Nie wskazano sposobu wyboru opiekuna praktyk w ich miejscu, co oznacza, że Uczelnia nie sprawuje nadzoru nad jego wyborem i nie zna jego kompetencji, w tym możliwości wywiązania się ze szczegółowych obowiązków, np. weryfikacji efektów uczenia się, wynikającej z roli opiekuna praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Od kandydata na studia wymagana jest jedynie znajomość języka angielskiego na poziomie C1. Kryterium to zdecydowanie nie umożliwia właściwego doboru kandydatów na studia filologiczne drugiego stopnia o profilu praktycznym. Nie zapewniono bowiem przyjęcia kandydatów z kompetencjami wstępnymi w zakresie dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo wystarczającymi do osiągnięcia pogłębionego stopnia wiedzy i jej zastosowań praktycznych w tych dyscyplinach.

Nie przyjęto specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania wskazujących na dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa z uwzględnieniem praktycznego profilu studiów i nie określono kryteriów jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów. Koncepcja pracy dyplomowej sprowadza się bowiem do wymogu, by praca magisterska na kierunku filologia została napisana w języku angielskim. Nie określono metod weryfikacji efektów uczenia się i kryteriów ich oceny. Tym samym, nie stworzono rzetelnego systemu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się na kierunku.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają transparentne i adekwatne do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć zasady doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, realizowaną z udziałem studentów oraz wykorzystywanie wyników oceny w doskonaleniu kadry, jak również kreowanie warunków stymulujących kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych, w których uczestniczą studenci oraz wykorzystywanie wyników przeglądów w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Koncepcja kształcenia nie uwzględnia potrzeb zawodowego rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia załączyła dwie ogólnie sformułowane pozytywne opinie o programie studiów ze strony przypadkowych pracodawców (kancelaria prawna i prawdopodobnie szkoła językowa), ale nie wskazała konkretnych potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, na które zorientowane są cele kształcenia. Dobór współpracujących z Uczelnią pracodawców – jak wspomniano w ocenie kryterium 2 - nie umożliwia także prawidłowego przeprowadzenia praktyk zawodowych.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, zapewniające studentom osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego oraz uwzględnienie w programie studiów zajęć lub grup zajęć prowadzonych w języku obcym.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, systematyczne oceny publicznego

dostępu do informacji, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji oraz wykorzystywanie wyników ocen w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają cykliczne zewnętrzne oceny jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.