



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Europejskiej im. ks. Józefa Tischnera w Krakowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku skandynawistyka: studia filologiczno-biznesowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, uwzględniającą opinię II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku skandynawistyka: studia filologiczno-biznesowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Koncepcja kształcenia na kierunku jest wewnętrznie niespójna. Zakłada ona przygotowanie do pracy w międzynarodowych korporacjach i firmach outsourcingowych, w których wykorzystywana jest znajomość języków obcych, przy czym nie określa pozajęzykowych, merytorycznych kompetencji absolwentów odnoszących się do świadczonych przez te firmy usług. W zakresie kształcenia językowego zakłada ona stopniowe wyposażenie każdego absolwenta w umiejętności posługiwania się językiem norweskim lub szwedzkim oraz językiem angielskim na poziomie biegłości C1 ESOKJ, a także pogłębioną wiedzę o języku, literaturze i elementach realioznawczych krajów skandynawskich oraz umiejętności komunikacyjne, analityczne i dyskursywne w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa. Uczelnia przyporządkowała kierunek do trzech dyscyplin naukowych: językoznawstwa, jako dyscypliny wiodącej (ponad 50% ECTS) oraz nauk o kulturze i religii (ok. 8% ECTS) i nauk o zarządzaniu i jakości (ok. 33% ECTS), przy czym w nadesłanym wniosku podawane przez Uczelnię wartości procentowe są różne w różnych dokumentach. Uczelnia zakładając w koncepcji kształcenia osiągnięcie przez studentów pogłębionej wiedzy o literaturze nie przyporządkowała jednocześnie kierunku do dyscypliny naukowej literaturoznawstwo.
2. Koncepcja kształcenia nie zakłada uzyskania przez absolwentów efektów uczenia się dotyczących nabywania, łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności do zastosowań praktycznych oraz wyposażenia absolwentów w naukowy aparat pojęciowy i kompetencje pozwalające na prowadzenie prac rozwojowych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, w zakresie której zakłada się jedynie wyposażenie



- absolwentów w idiograficzną wiedzę stanowiącą opis tła kulturowego i obyczajowego Skandynawii.
3. Poza jednym ogólnie sformułowanym efektem KW_12: „Zna, rozumie i posiada pogłębioną wiedzę z zakresu nauk językoznawczych zorientowaną na zastosowania praktyczne w sferze działalności właściwej studiowanemu kierunkowi” w katalogu efektów uczenia się nie założono efektów dotyczących nabywania, łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności do tworzenia zmienionych, ulepszonych lub nowych procesów i usług w zakresie dyscypliny językoznawstwo.
 4. Część efektów uczenia się została błędnie powiązana z dyscypliną naukową językoznawstwo zarówno w kategorii wiedzy, np. KW_09: „Zna, rozumie i posiada pogłębioną wiedzę o zachowaniu ludzi w organizacjach i instytucjach na poziomie indywidualnym i grupowym uwzględniając specyfikę krajów skandynawskich”, KW_21: „Opisać najważniejsze nurty przekładu z naciskiem na przekład literacki”, jak i w kategorii umiejętności, np. KU_01: „Student potrafi prognozować, modelować oraz analizować, w oparciu o adekwatne narzędzia, złożone procesy oraz zjawiska dotyczące aktualnych trendów gospodarczych i rynkowych przy wykorzystaniu wybranych zaawansowanych metod i narzędzi z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości”, KU_03: „Potrafi w stopniu zaawansowanym posługiwać się systemami normatywnymi, a także wynikającymi z nich regułami postępowania w celu rozwiązywania problemów związanych z zarządzaniem organizacją, zarządzaniem zasobami ludzkimi, uwzględniając przy tym specyfikę krajów skandynawskich”.
 5. Efekty uczenia się nie są sformułowane w sposób specyficzny dla kierunku, czego egzemplifikacją jest zacytowany wyżej efekt KW_12 oraz efekt KW_13: „Zna, rozumie i posiada zaawansowaną terminologię (sic!) w obrębie nauk językoznawczych zorientowaną na zastosowania praktyczne w sferze działalności właściwej studiowanemu kierunkowi”, które nie wskazują jaka to jest sfera właściwa studiowanemu kierunkowi i mogą odnosić się do dowolnego kierunku studiów.
 6. Koncepcja kształcenia zakłada stopniowe nabywanie kompetencji językowych w zakresie języka szwedzkiego lub norweskiego do poziomu C1 ESOKJ, podczas gdy efekty uczenia się sformułowane dla zajęć lub grup zajęć z praktycznej nauki języka, w ramach których kompetencje te są rozwijane, cechuje brak progresu i redundancja – wszystkie efekty uczenia się na poziomie C1 mają zostać osiągnięte w pierwszym semestrze studiów.
 7. Efekty uczenia się na poziomie zajęć i grup zajęć są często sformułowane w sposób ogólny i nie precyzują zakresu wiedzy umiejętności lub kompetencji społecznych, które student powinien osiągnąć podczas zajęć. Na przykład efekt EU_9 dla *praktycznej nauki języka norweskiego - konwersacje 1*, który brzmi: *student potrafi rozwiązywać problemy i argumentować swoje zdanie*.
 8. Studia trwają cztery semestry, a liczba punktów ECTS konieczna do ich ukończenia wynosi 91 ECTS. Żeby otrzymać tytuł zawodowy magistra student podczas studiów pierwszego i drugiego stopnia powinien zakumulować minimum 300 punktów ECTS. Zakładany całkowity nakład pracy nie zapewnia tej akumulacji. Ponadto biorąc pod uwagę przyjęte zasady rekrutacji i kompetencje wstępne kandydatów na studia, o których mowa w punkcie 15 niniejszej uchwały całkowity nakład pracy mierzony punktami ECTS jest zbyt mały, by



- osiągnąć zakładane dla kierunku efekty uczenia się, w tym efekty dotyczące poziomu umiejętności językowych.
9. W programie studiów występują nieprawidłowości w przyporządkowaniu punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów. Na przykład całkowity nakład pracy studenta dla przedmiotu *działalność gospodarcza w Skandynawii* wynosi 12 godzin, przypisano mu 1 punkt ECTS odpowiadający 25-30 godzinom pracy studenta. Podobne nieprawidłowości dotyczą także m.in. przedmiotów *psychologia biznesu*, *odpowiedzialność biznesu* czy *praktyka zawodowa*.
10. Treści programowe:
- a) nie są powiązane z dyscyplinami filologicznymi, w szczególności językoznawstwem, gdyż nie obejmują metodologii badań językoznawczych oraz aparatu teoretyczno-pojęciowego dyscypliny, lecz stanowią wiedzę operacyjną, wspierającą kształcenie językowe,
 - b) nie odpowiadają poziomowi C1 ESOKJ, gdyż dotyczą kształcenia umiejętności językowych w oparciu o treści popularnonaukowe, co potwierdza wykaz literatury podstawowej dla zajęć kierunkowych, obejmujący poradniki oraz podręczniki typowe dla kształcenia na kursach językowych na poziomie A2-B2,
 - c) nie są zgodne z aktualną, pogłębioną wiedzą i jej zastosowaniami w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, na co wskazuje przestarzała literatura obowiązkowa wskazana dla zajęć *działalność gospodarcza Skandynawii* czy *handel międzynarodowy*,
 - d) nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Program studiów nie przewiduje treści programowych odpowiadających cytowanym w punkcie 3 i 5 niniejszej uchwały efektom KW_12 oraz i KW_13. Natomiast na poziomie poszczególnych zajęć np. dla *praktycznej nauki języka norweskiego – język akademicki* nie są przewidziane treści umożliwiające osiągnięcie efektu EU1 *Student potrafi zdefiniować najważniejsze pojęcia z dziedziny językoznawstwa (sic!) norweskiego*.
11. Wszystkie przedmioty specjalnościowe w planie studiów wskazane są jako prowadzone w języku polskim z elementami języka/języków ścieżki kształcenia. Są to przedmioty obejmujące w całości praktyczną naukę języka norweskiego lub szwedzkiego. Prowadzenie tych zajęć w języku polskim nie pozwoli studentom, uzyskać stopnia biegłości C1 ESOKJ. Jednocześnie plan studiów wskazuje wszystkie zajęcia niewchodzące w skład grupy praktycznej nauki języka obcego jako realizowane w języku polskim. Stoi to w sprzeczności z deklaracją zamieszczoną we wniosku, że poza samymi zajęciami praktycznej nauki języka, znaczna część zajęć, w tym również tych z modułu biznesowego będzie realizowana w języku obcym.
12. Nie został precyzyjnie wskazany wymiar praktyk zawodowych, który w poszczególnych dokumentach załączonych do wniosku został różnie określony i wynosi 160 lub 360 godzin.
13. Część wskazanych we wniosku miejsc praktyk nie odpowiada celom określonym w koncepcji kształcenia, która zakłada przygotowanie do pracy w korporacjach międzynarodowych. Zaproponowane miejsca odbywania praktyk to małe, lokalne podmioty gospodarcze, które nie współpracują z krajami skandynawskimi. We wniosku brakuje informacji o sumarycznej liczbie oferowanych przez uczelnię miejsc praktyk.
14. Uczelnia przyjęła błędne założenie o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Zgodnie z art. 71 ust. 1



- ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), „Uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu”, zatem zapis ten nie wprowadza możliwości potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w toku studiów.
15. Kryteria rekrutacyjne nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów na studia filologiczne drugiego stopnia o profilu praktycznym, gdyż nie zapewniają przyjęcia kandydatów z kompetencjami wstępnymi w zakresie dyscypliny językoznawstwo wystarczającymi do osiągnięcia pogłębionego stopnia wiedzy i jej zastosowań praktycznych w tej dyscyplinie. Zasady i kryteria przyjęcia na studia nie zapewniają również przyjęcia kandydatów z kompetencjami wstępnymi w zakresie języka norweskiego lub szwedzkiego wystarczającymi do osiągnięcia zakładanego dla absolwenta poziomu biegłości C1 ESOKJ.
 16. Nie przyjęto specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania wskazujących na dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa z uwzględnieniem praktycznego profilu studiów i nie określono kryteriów jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia z uwzględnieniem progresu kompetencji w stosunku do studiów pierwszego stopnia. Nieprawidłowo zostało zaplanowane seminarium dyplomowe, które trwa jeden semestr, a jednocześnie warunkiem jego zaliczenia nie jest złożenie pracy magisterskiej, lecz jej fragmentów, według sylabusu „minimum 20 stron tekstu w semestrze”.
 17. Przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia się nie zawsze umożliwią ocenę stopnia ich osiągnięcia przez studentów zarówno w zakresie wiedzy, jak i praktycznych umiejętności zawodowych. Np. dla zajęć *trening menadżerski* jako jedyną metodę wskazano aktywny udział w zajęciach, co pozwala na ocenę efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, ale w ograniczonym stopniu w zakresie wiedzy i umiejętności.
 18. Kadra prowadząca kształcenie nie gwarantuje uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się, szczególnie w przypadku ścieżki norweskiej. W zespole znalazła się zaledwie jedna osoba o wykształceniu filologicznym w obszarze języka norweskiego, pozostałe osoby to absolwenci innych kierunków – archeologii, historii, filologii germańskiej. Nauki o zarządzaniu i jakości reprezentowane są tylko przez dwóch nauczycieli akademickich. W konsekwencji nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku nr 2 do uchwały.
 19. Zasoby biblioteczne nie gwarantują realizacji programu studiów – obejmują one zaledwie 18 publikacji, które podzielić można na a) podstawowe podręczniki do nauczania (związane zapewne z realizowanymi w Uczelni studiami pierwszego stopnia), b) wznowienia przestarzałej literatury (przy braku opracowań aktualnych), c) pozycje popularyzatorskie lub eseistyczne. Uczelnia planuje zakup 144 pozycji, jednak przedstawiona lista została sporządzona bez świadomości kształtu rynku wydawniczego. Znajdują się na niej przede



wszystkim podręczniki do nauczania języka szwedzkiego i norweskiego, ale również dostępne w systemie open access monografie lub artykuły.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Europejskiej im. ks. Józefa Tischnera w Krakowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
24.07.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

Nazwa kierunku studiów: skandynawistyka: studia filologiczno-biznesowe

Poziom studiów: studia drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Wyższa Szkoła Europejska im. ks. Józefa Tischnera w Krakowie

Warszawa, 2020

Zespół nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, uwzględniając opinię II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki do prowadzenia studiów na kierunku skandynawistyka: studia filologiczno-biznesowe na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku jest wewnętrznie niespójna. Zakłada ona przygotowanie do pracy w międzynarodowych korporacjach i firmach outsourcingowych, w których wykorzystywana jest znajomość języków obcych, przy czym nie określa pozajęzykowych, merytorycznych kompetencji absolwentów odnoszących się do świadczonych przez te firmy usług. W zakresie kształcenia językowego zakłada ona stopniowe wyposażenie każdego absolwenta w umiejętności posługiwania się językiem norweskim lub szwedzkim oraz językiem angielskim na poziomie biegłości C1 ESOKJ, a także pogłębioną wiedzę o języku, literaturze i elementach realioznawczych krajów skandynawskich oraz umiejętności komunikacyjne, analityczne i dyskursywne w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa. Uczelnia przyporządkowała kierunek do trzech dyscyplin naukowych: jako wiodącej językoznawstwa (ponad 50% ECTS), nauk o kulturze i religii (ok. 8% ECTS) i nauk o zarządzaniu i jakości (ok. 33% ECTS), przy czym w nadesłanym wniosku podawane przez Uczelnię wartości procentowe są różne w różnych dokumentach. Uczelnia zakładając w koncepcji kształcenia osiągnięcie przez studentów pogłębionej wiedzy o literaturze nie przyporządkowała jednocześnie kierunku do dyscypliny naukowej literaturoznawstwo.

Koncepcja kształcenia nie zakłada uzyskania przez absolwentów efektów uczenia się dotyczących nabywania, łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności do zastosowań praktycznych oraz wyposażenia absolwentów w naukowy aparat pojęciowy i kompetencje pozwalające na prowadzenie prac rozwojowych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, w zakresie której nie zakłada się wyposażenia absolwentów w naukowy aparat pojęciowy i kompetencje pozwalające na prowadzenie prac rozwojowych, lecz idiograficzną wiedzę stanowiącą opis tła kulturowego i obyczajowego Skandynawii.

Poza jednym ogólnie sformułowanym efektem KW_12: „Zna, rozumie i posiada pogłębioną wiedzę z zakresu nauk językoznawczych zorientowaną na zastosowania praktyczne w sferze działalności właściwej studiowanemu kierunkowi” w katalogu efektów uczenia się nie założono efektów dotyczących nabywania, łączenia i wykorzystywania dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności do tworzenia zmienionych, ulepszonych lub nowych procesów i usług w zakresie dyscypliny językoznawstwo. Efekty uczenia się nie są sformułowane w sposób specyficzny dla kierunku, czego egzemplifikacją jest cytowany wyżej efekt KW_12 oraz efekt KW_13: „Zna, rozumie i posiada zaawansowaną terminologię (sic!) w obrębie nauk językoznawczych zorientowaną na zastosowania praktyczne w sferze działalności właściwej studiowanemu kierunkowi”, które nie wskazują jaka to jest sfera właściwa studiowanemu kierunkowi i mogą odnosić się do dowolnego kierunku studiów. Efekty uczenia się są sformułowane ogólnikowo, a w przypadku kilku efektów zostały błędnie przypisane do dyscypliny językoznawstwo zarówno w kategorii wiedzy, np. KW_09: „Zna, rozumie i posiada pogłębioną wiedzę o zachowaniu ludzi w organizacjach i instytucjach na poziomie indywidualnym i grupowym uwzględniając specyfikę krajów skandynawskich”, KW_21: „Opisać najważniejsze nurty przekładu z naciskiem na przekład literacki”, jak i w kategorii umiejętności, np. KU_01 „Potrafi prognozować, modelować oraz analizować, w oparciu o adekwatne narzędzia, złożone procesy oraz zjawiska dotyczące aktualnych trendów gospodarczych i rynkowych przy wykorzystaniu

wybranych zaawansowanych metod i narzędzi z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości”, KU_03: „Potrafi w stopniu zaawansowanym posługiwać się systemami normatywnymi, a także wynikającymi z nich regułami postępowania w celu rozwiązywania problemów związanych z zarządzaniem organizacją, zarządzaniem zasobami ludzkimi, uwzględniając przy tym specyfikę krajów skandynawskich”.

Efekty uczenia się na poziomie zajęć i grup zajęć są często sformułowane w sposób ogólny i nie precyzują zakresu wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych, które student powinien osiągnąć podczas zajęć. Na przykład efekt EU_9 dla *praktycznej nauki języka norweskiego - konwersacje 1*, który brzmi: *student potrafi rozwiązywać problemy i argumentować swoje zdanie* (sic!). Nie został wskazany obszar, w którym student potrafi rozwiązywać problemy, a polszczyzna tekstu budzi poważne zastrzeżenia. W wielu przypadkach do sylabusów zajęć zostały przeniesione efekty uczenia się z poziomu kierunku, bez ich uszczegółowienia. Dla *praktycznej nauki języka szwedzkiego – regionalizmy* założono efekt, zgodnie z którym już po pierwszym semestrze studenci osiągają założony na koniec studiów poziom umiejętności: EU_4 *Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie umiejętności potrafi wykorzystać opanowany język szwedzki na poziomie C1 wg Europejskiego systemu opisu kształcenia językowego.*

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe nie są powiązane z dyscypliną językoznawstwo, gdyż nie obejmują metodologii badań językoznawczych oraz aparatu teoretyczno-pojęciowego dyscypliny, lecz stanowią wiedzę operacyjną, wspierającą kształcenie językowe i, do pewnego stopnia, zawodowe. Ponadto treści programowe nie są zgodne z aktualną, pogłębioną wiedzą i jej zastosowaniami praktycznymi z zakresu dyscypliny językoznawstwo, gdyż dotyczą kształcenia umiejętności językowych, do tego w oparciu o treści popularnonaukowe, co potwierdza wykaz literatury podstawowej dla zajęć kierunkowych, obejmujący podstawowe podręczniki typowe dla kształcenia na kursach językowych na poziomach A2-B2. Na przykład niezrozumiałe jest ograniczenie nauczania gramatyki do zajęć *praktyczna nauka języka* (norweskiego lub szwedzkiego) - *transformacje gramatyczne*, w ramach którego nauczanie prowadzone jest wyłącznie na podstawie jednego typu zadań (kojarzonych przede wszystkim z zadaniami maturalnymi). Jest to jedyny przedmiot zawierający treści związane z gramatyką. Zakres tematyczny kursu jest podstawowy (użycie rodzajników, odmiana przymiotnika) i właściwy dla I roku studiów pierwszego stopnia. Treści programowe nie są zgodne z aktualną, pogłębioną wiedzą i jej zastosowaniami w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, na co wskazuje przestarzała literatura obowiązkowa wskazana dla zajęć *działalność gospodarcza Skandynawii* czy *handel międzynarodowy*.

Nie zostały przewidziane treści programowe umożliwiające osiągnięcie przez studentów wyżej cytowanych efektów uczenia się KW_12 i KW_13. Natomiast na poziomie poszczególnych zajęć, np. w *praktycznej nauce języka norweskiego – język akademicki* nie są przewidziane treści umożliwiające osiągnięcie efektu EU1: „Student potrafi zdefiniować najważniejsze pojęcia z dziedziny językoznawstwa (sic!) norweskiego”.

Harmonogram realizacji programu studiów i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, nie umożliwiają studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Studia trwają cztery semestry, a liczba punktów ECTS konieczna do ich ukończenia wynosi 91 ECTS. Biorąc pod uwagę przyjęte zasady rekrutacji i kompetencje wstępne kandydatów na studia całkowity nakład pracy mierzony punktami ECTS nie pozwala osiągnąć zakładanych dla kierunku efektów uczenia się, w tym efektów dotyczących poziomu umiejętności językowych. W programie studiów występują nieprawidłowości oszacowaniu zajęć punktami ECTS. Na przykład całkowity nakład pracy studenta dla zajęć *działalność gospodarcza w Skandynawii* wynosi 12 godzin, przypisano mu 1 punkt ECTS odpowiadający 25-30 godzinom pracy studenta.

Nieprawidłowości dotyczą także m.in. zajęć *psychologia biznesu* (42 h/2 ECTS) i *odpowiedzialność biznesu* (20 h/1 ECTS) czy *praktyka zawodowa* (360 h/8 ECTS).

Plan studiów uwzględnia wszystkie określone w przepisach elementy. Zajęcia kształtujące praktyczne umiejętności zawodowe prowadzone są w formie ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, projektów i praktyk zawodowych. Dobór form zajęć umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W zakresie metod kształcenia wszystkie przedmioty specjalnościowe zostały wskazane jako prowadzone w języku polskim z elementami języka/języków ścieżki kształcenia. Są to przedmioty obejmujące w całości praktyczną naukę języka norweskiego lub szwedzkiego. Prowadzenie tych zajęć w języku polskim nie pozwoli studentom, uzyskać stopnia biegłości C1 ESOKJ. Jednocześnie plan studiów wszystkie zajęcia niewchodzące w skład grupy praktycznej nauki języka obcego wskazuje jako realizowane w języku polskim. Stoi to w sprzeczności z deklaracją zamieszczoną we wniosku, że poza samymi zajęciami praktycznej nauki języka, znaczna część zajęć, w tym również tych z modułu biznesowego będzie realizowana w języku obcym.

Nie został precyzyjnie wskazany wymiar praktyk zawodowych, który w zależności od dokumentu załączonego do wniosku wynosi 160 lub 360 godzin. Część wskazanych we wniosku miejsc praktyk nie odpowiada celom wskazanym w koncepcji kształcenia, która zakłada przygotowanie do pracy w korporacjach międzynarodowych. Zaproponowane miejsca odbywania praktyk to małe, lokalne podmioty gospodarcze, które nie współpracują z krajami skandynawskimi, np. Grupa Artystyczno-Reklamowa (miejsce praktyk dla 10 studentów), SH&H (miejsca krótkotrwałego zakwaterowania - 17 miejsc praktyk), agencja turystyczna Turpol (miejsce praktyk dla 10 studentów), Hotel Kossak (2 miejsca realizacji praktyk). We wniosku brakuje informacji o sumarycznej liczbie oferowanych przez uczelnię miejsc praktyk na kierunku. Uczelnia przyjęła także błędne założenie o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) „Uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu”, zatem zapis ten nie wprowadza możliwości potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w toku studiów.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady i kryteria przyjęcia na studia nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów, ponieważ nie zapewniają przyjęcia kandydatów z kompetencjami wstępnymi w zakresie języka norweskiego lub szwedzkiego wystarczającymi do osiągnięcia zakładanego dla absolwenta poziomu biegłości C1 ESOKJ. Od kandydata na studia na kierunku skandynawistyka studia filologiczno-biznesowe wymaga się dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia bez określenia ich kierunku lub specjalności oraz wyników egzaminów maturalnych. W zasadach nie wskazano na jakim poziomie biegłości mają się znajdować kandydaci ani w jaki sposób poziom ten miałby być mierzony (ocena z dyplomu dla absolwentów filologii skandynawskich, certyfikaty poświadczające znajomość tych języków lub rozmowa kwalifikacyjna to niektóre z możliwości). Ponadto kryteria rekrutacyjne nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów na studia filologiczne drugiego stopnia o profilu praktycznym, gdyż nie zapewniają przyjęcia kandydatów z kompetencjami wstępnymi w zakresie dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo wystarczającymi do osiągnięcia pogłębionego stopnia wiedzy i jej zastosowań praktycznych w tych dyscyplinach. Ponadto we wniosku znajduje się informacja, że „nabór na studia II stopnia na kierunku skandynawistyka: studia filologiczno-biznesowe,

studia II stopnia (tryb stacjonarny i niestacjonarny) prowadzony będzie na podstawie oceny wyników z części matury pisemnej”. Jest to zapewne pomyłka, choć Uczelnia szczegółowo wymienia przedmioty, które będą analizowane w procesie rekrutacyjnym. Przyjmowanie na studia drugiego stopnia z pominięciem studiów pierwszego stopnia jest niezgodne z Polską Ramą Kwalifikacji.

Nie przyjęto specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania wskazujących na dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa z uwzględnieniem praktycznego profilu studiów i nie określono kryteriów jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach II stopnia z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów. Nieprawidłowo zostało zaplanowane *seminarium dyplomowe*, które trwa jeden semestr, a jednocześnie warunkiem jego zaliczenia nie jest złożenie pracy magisterskiej, lecz jej fragmentów, wg sylabusu „minimum 20 stron tekstu w semestrze”.

Przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwią oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów zarówno w zakresie wiedzy, jak i praktycznych umiejętności zawodowych. Np. dla zajęć *trening menadżerski I* i *trening menadżerski II* jako jedyną metodę wskazano aktywny udział w zajęciach, co pozwala na ocenę efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, ale w ograniczonym stopniu w zakresie wiedzy i umiejętności, w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zastrzeżenia budzi kadra mająca prowadzić kształcenie na kierunku, szczególnie w przypadku ścieżki norweskiej, bowiem wśród niej znalazła się zaledwie jedna osoba o wykształceniu filologicznym w obszarze języka norweskiego. Pozostałe osoby to absolwenci innych kierunków (archeologia, historia, filologia germańska). Jak wynika z załączonych do wniosku CV podstawą przydzielenia zajęć z praktycznej nauki języka norweskiego jest wcześniejsze doświadczenie (np. w postaci udzielanych korepetycji) i/lub pozytywna ocena w norweskim egzaminie państwowym Bergenstestet. Należy podkreślić, że jest to egzamin upoważniający do podjęcia studiów w Norwegii (norweskojęzycznych). Choć jest na wysokim poziomie (B2 lub C1) to nie potwierdza kompetencji do nauczania języka norweskiego. O ile w przypadku absolwenta dowolnych studiów filologicznych taki certyfikat mógłby stanowić podstawę przydzielenia zajęć językowych, nie jest wystarczający dla absolwentów kierunku archeologia lub historia. Ponadto jedna z osób została przedstawiona jako absolwentka filologii germańskiej na Uniwersytecie Jagiellońskim (specjalizacja język norweski). Należy zauważyć, że takie studia na Uniwersytecie Jagiellońskim nie są i nie były prowadzone; studenci filologii germańskiej mają możliwość realizować lektorat języka norweskiego. Osoba ta więc nie legitymizuje się żadnym certyfikatem poświadczającym znajomość języka norweskiego na poziomie umożliwiającym prowadzenie zajęć na poziomie C1. Nauki o zarządzaniu i jakości reprezentowane są tylko przez dwóch nauczycieli akademickich. Moduły zajęć, których efekty uczenia się zostały przypisane do nauk o zarządzaniu i jakości planuje się powierzyć specjalistom w zakresie dziedziny nauk humanistycznych.

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia nie uwzględniają transparentnych i adekwatnych do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć zasad doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób

zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Jednak zasoby biblioteczne nie gwarantują realizacji programu studiów. Publikacje związane ze skandynawistyką to zaledwie 18 tytułów, które podzielić można na a) podstawowe podręczniki do nauczania (związane zapewne z realizowanymi w Uczelni studiami I stopnia), b) wznowienia przestarzałej literatury (przy braku opracowań aktualnych), c) pozycje popularyzatorskie lub eseistyczne. Uczelnia planuje zakup 144 pozycji, jednak lista ta została sporządzona bez świadomości kształtu rynku wydawniczego. Znajdują się na niej przede wszystkim podręczniki do nauczania języka szwedzkiego i norweskiego, ale również dostępne w systemie open access monografie.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Koncepcja kształcenia jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia deklaruje, że tworząc program studiów kierunku wykorzystano konsultacje z pracodawcami, przedstawicielami świata biznesu oraz ekspertami. Organizowano spotkania indywidualne (m.in. z przedstawicielami Honorowego Konsulatu Królestwa Norwegii i Szwecji), panele konsultacyjne z członkami Konwentu WSE tj. przedstawicielami takich firm i instytucji jak: Motorola Solutions Systems Polska Sp. z o.o, Agencją Lynxia, UBS Business Solutions Poland Sp. z o.o., Copernicus Center Press, Fundacją Sztuki Nowej ZNACZY SIĘ, ERGO DESIGN Sp. z o.o., Fundacją Rozwoju Kwalifikacji STELLA VIRIUM. Pozytywną opinię na temat uruchomienia studiów drugiego stopnia skandynawistyka: studia filologiczno-biznesowe przyjął konwent Uczelni.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, zapewniające studentom możliwość międzynarodowej mobilności oraz uwzględnienie w programie studiów zajęć lub grup zajęć prowadzonych w języku obcym.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się i uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów mają być wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, systematyczne oceny publicznego dostępu do informacji, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji oraz wykorzystywanie wyników ocen w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy

wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają cykliczne zewnętrzne oceny jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.