



**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Olsztyńskiej Szkoły Wyższej w Olsztynie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Kętrzynie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, uwzględniając opinię II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża:

#### **negatywną opinię**

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

#### **Uzasadnienie:**

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem struktura dyscyplinarna kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Wnioskodawca nie posiada wystarczających zasobów kadrowych do zapewnienia osiągnięcia przez studentów przyjętych efektów uczenia się. Uczelnia zaplanowała, że zajęcia na wnioskowanym kierunku będzie prowadziło 21 nauczycieli akademickich, ale tylko 5 z nich ma dorobek naukowy lub praktyczne doświadczenie zawodowe w zakresie dyscypliny inżynieria lądowa i transport. Pozostali (16 osób) reprezentują dyscypliny: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Również liczba nauczycieli akademickich legitymujących się tytułem zawodowym inżyniera jest niewielka (4/21), przy czym dwoje z nich jest doktorami nauk ekonomicznych, magistrami inżynierami rolnictwa. Biorąc pod uwagę, że do dyscypliny inżynieria lądowa i transport przypisano 61% punktów ECTS i jest to dyscyplina wiodąca, liczba nauczycieli reprezentujących tę dyscyplinę jest niewystarczająca. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku nr 2 do uchwały.
2. W programie studiów nie przewidziano zajęć laboratoryjnych z fizyki, projektowania procesów logistycznych, zarządzania produkcją i usługami. Z opisu bazy laboratoryjnej



- wynika, że Uczelnia nie posiada laboratorium do prowadzenia tych zajęć. W związku z powyższym poniższe efekty uczenia się nie będą możliwe do osiągnięcia:
- K1\_U08: „potrafi w sposób innowacyjny planować i przeprowadzać eksperymenty w zakresie logistyki, w tym pomiary i symulacje komputerowe, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać z nich wnioski”, wykazany w sylabusie i dotyczący umiejętności dokonywania pomiaru właściwości fizycznych;
  - K1\_U05: „potrafi rozwiązywać praktyczne zadania inżynierskie, wymagające korzystania ze standardów i norm inżynierskich i bazujące na doświadczeniu zdobytym w środowisku zajmującym się zawodową działalnością inżynierską w zakresie logistyki, w tym związane z utrzymaniem urządzeń, obiektów i systemów”;
  - K1\_U011: „potrafi dokonywać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania istniejących rozwiązań technicznych i oceniać te rozwiązania”;
  - K1\_U012: „potrafi integrować wiedzę techniczną oraz dostrzegać aspekty pozatechniczne, w tym środowiskowe, ekonomiczne i prawne, przy formowaniu i rozwiązywaniu zadań obejmujących projektowanie elementów i systemów logistycznych oraz produkcyjnych”.
3. W programie studiów nie uwzględniono, poza lektoratami, zajęć prowadzonych w języku obcym. Zatem nie będzie możliwa realizacja efektu uczenia się K1\_U07: „(potrafi) posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym potrafi komunikować się z użyciem terminologii specjalistycznej”.
4. Dobór przedmiotów i treści programowych na wnioskowanym kierunku jest niewłaściwy dla studiów inżynierskich pierwszego stopnia. Program studiów pozbawiony jest treści programowych z zakresu grafiki inżynierskiej, nauki o materiałach, metrologii, projektowania inżynierskiego, bez których niemożliwe będzie osiągnięcie kompetencji inżynierskich i efektów uczenia się odnoszących się do efektów uniwersalnych i charakterystyk drugiego stopnia (P6S\_WG, P6S\_UW):  
K1\_W07: „zna w zaawansowanym stopniu zagadnienia z zakresu budowy i zasad działania środków transportu, maszyn, urządzeń, obiektów, systemów technicznych oraz procesy zachodzące w ich cyklu życia”;  
K1\_W08: „zna w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia dotyczące utrzymania i eksploatacji obiektów technicznych, z uwzględnieniem rachunku ekonomicznego podejmowanych działań inżynierskich, w tym cen usług serwisowych i materiałów eksploatacyjnych”.
5. Przyjęto błędne założenie o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na



studia. Podkreślić należy jednak, że wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 ust. 1 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też kategorii naukowej.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Olsztyńskiej Szkoły Wyższej w Olsztynie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
24.07.2020

Krzysztof Diks



## Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

---

**Nazwa kierunku studiów: logistyka**

**Poziom studiów: studia pierwszego stopnia**

**Profil studiów: praktyczny**

**Forma studiów: studia niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Olsztyńska Szkoła Wyższa w Olsztynie, Filia w Kętrzynie**

**Warszawa, 2020**

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych, uwzględniając opinię II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego o profilu praktycznym.

**Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**  
Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinach: inżynieria lądowa i transport oraz nauki o zarządzaniu i jakości, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują – w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji – wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu. Efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Dobór przedmiotów i treści programowych na wnioskowanym kierunku jest niewłaściwy dla studiów inżynierskich pierwszego stopnia. Program studiów pozbawiony jest treści programowych z zakresu grafiki inżynierskiej, nauki o materiałach, metrologii, projektowania inżynierskiego, bez których niemożliwe będzie osiągnięcie kompetencji inżynierskich i efektów uczenia się odnoszących się do efektów uniwersalnych i charakterystyk drugiego stopnia (P6S\_WG, P6S\_UW):

K1\_W07: „zna w zaawansowanym stopniu zagadnienia z zakresu budowy i zasad działania środków transportu, maszyn, urządzeń, obiektów, systemów technicznych oraz procesy zachodzące w ich cyklu życia”;

K1\_W08: „zna w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia dotyczące utrzymania i eksploatacji obiektów technicznych, z uwzględnieniem rachunku ekonomicznego podejmowanych działań inżynierskich, w tym cen usług serwisowych i materiałów eksploatacyjnych”.

W programie studiów nie uwzględniono, poza lektoratami, zajęć prowadzonych w języku obcym. Zatem nie będzie możliwa realizacja efektu uczenia się K1\_U07: „(potrafi) posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym potrafi komunikować się z użyciem terminologii specjalistycznej”.

Przyjęto błędne założenie o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na studia. Podkreślić należy jednak, że wnioskodawca nie spełnia

warunków określonych w art. 71 ust. 1 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też kategorii naukowej.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Zostały określone kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania.

W programie studiów nie przewidziano zajęć laboratoryjnych z fizyki, projektowania procesów logistycznych, zarządzania produkcją i usługami.

**Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem struktura dyscyplinarna kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć. Wnioskodawca nie posiada wystarczających zasobów kadrowych do zapewnienia osiągnięcia przez studentów przyjętych efektów uczenia się. Uczelnia zaplanowała, że zajęcia na wnioskowanym kierunku będzie prowadziło 21 nauczycieli akademickich, ale tylko 5 z nich ma dorobek naukowy lub praktyczne doświadczenie zawodowe w zakresie dyscypliny inżynieria lądowa i transport. Pozostali (16 osób) reprezentują dyscypliny: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Również liczba nauczycieli akademickich legitymujących się tytułem zawodowym inżyniera jest bardzo skromna (4/21), przy czym dwoje z nich jest doktorami nauk ekonomicznych, magistrami inżynierami rolnictwa. Biorąc pod uwagę, że do dyscypliny inżynieria lądowa i transport przypisano 61% punktów ECTS i jest to dyscyplina wiodąca, liczba nauczycieli reprezentujących tę dyscyplinę jest niewystarczająca. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć.

**Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Z opisu bazy laboratoryjnej wynika, że Uczelnia nie posiada laboratorium do prowadzenia zajęć laboratoryjnych z fizyki, projektowania procesów logistycznych, zarządzania produkcją i usługami. W związku z powyższym poniższe efekty uczenia się nie będą możliwe do osiągnięcia:

- K1\_U08: „potrafi w sposób innowacyjny planować i przeprowadzać eksperymenty w zakresie logistyki, w tym pomiary i symulacje komputerowe, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać z nich wnioski”, wykazany w sylabusie i dotyczący umiejętności dokonywania pomiaru właściwości fizycznych;
- K1\_U05: „potrafi rozwiązywać praktyczne zadania inżynierskie, wymagające korzystania ze standardów i norm inżynierskich i bazujące na doświadczeniu zdobytym w środowisku zajmującym się zawodową działalnością inżynierską w zakresie logistyki, w tym związane z utrzymaniem urządzeń, obiektów i systemów”;
- K1\_U011: „potrafi dokonywać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania istniejących rozwiązań technicznych i oceniać te rozwiązania”;

- K1\_U012: „potrafi integrować wiedzę techniczną oraz dostrzegać aspekty pozatechniczne, w tym środowiskowe, ekonomiczne i prawne, przy formowaniu i rozwiązywaniu zadań obejmujących projektowanie elementów i systemów logistycznych oraz produkcyjnych”.

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Koncepcja kształcenia jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

**Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

W programie studiów nie uwzględniono, poza lektoratami, zajęć prowadzonych w języku obcym. Plany dotyczące współpracy międzynarodowej oraz wykorzystania jej jako płaszczyzny do umiędzynarodowienia kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów są we wniosku zarysowane jedynie sygnalnie, bez wskazania jakichkolwiek bliżej określonych zamierzeń w tym zakresie.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, systematyczne oceny publicznego dostępu do informacji, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, oraz wykorzystywanie wyników ocen w działaniach doskonalących.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz systematyczne oceny programu studiów oparte na wynikach analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają cykliczne zewnętrzne oceny jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.