



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku turystyka biznesowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku turystyka biznesowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz brak jest związku kierunku studiów ze strategią uczelni.

Uzasadnienie:

1. Studia na kierunku turystyka biznesowa nie wpisują się w zakres strategii Uczelni, w szczególności w wymienione we wniosku „cele misji”, do których zaliczono jedynie „kształtowanie wysoko wykwalifikowanych specjalistów z zakresu pedagogiki, filologii, dziennikarstwa i komunikacji społecznej”.
2. Nazwa kierunku turystyka biznesowa nie jest adekwatna do programu studiów, w tym do zakładanych efektów uczenia się oraz do oferowanych specjalności. Zaplanowana nazwa wskazuje, że kształcenie odbywać się będzie w zakresie dość silnie wyspecjalizowanego sektora turystyki *Meetings, Incentives, Conferences and Exhibitions Industry* (MICE), związanego z podróżami służbowymi (np. na konferencje, kursy, targi branżowe, imprezy korporacyjne). Tymczasem przedstawiona we wniosku koncepcja kształcenia nie nawiązuje do specyfiki tego sektora, jak również w efektach uczenia się nie zostały odzwierciedlone wiedza, umiejętności ani kompetencje specjalistyczne charakterystyczne dla tej branży usług turystycznych. Ponadto w programie studiów zaplanowano dwie specjalności do wyboru: *turystykę zdrowotną* oraz *hotelarstwo*, które są dość odległe od specyfiki turystyki biznesowej. Jedynie 1 przedmiot w programie, *zarządzanie projektami MICE*, związany jest bezpośrednio z nazwą kierunku. Program studiów, zarówno w zakresie treści kształcenia, jak i zakładanych efektów uczenia się oraz sylwetki absolwenta, wskazuje na silny związek z zarządzaniem przedsiębiorstwem turystycznym i nie jest sprofilowany na branżę turystyki biznesowej.
3. Sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się w 4 przypadkach: K_W01, K_W03, K_W04, K_W06 – nie jest zgodne z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia, określonymi w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226.), oraz ze szczegółowymi charakterystykami drugiego stopnia, określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego



z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218), dla poziomu 6. Poziom wiedzy określony w opisie wskazanych 4 kierunkowych efektów uczenia się nie odpowiada opisowi zawartemu w tych charakterystykach (P6S_WG: zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi).

4. Brak jest kierunkowego efektu uczenia się, który nawiązywałby do wiedzy lub umiejętności charakterystycznych dla dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Ponieważ planowany kierunek ma kształcić przyszłych pracowników sektora usług turystycznych, a więc istotnym elementem kształcenia powinny być również wiedza i umiejętności ściśle związane z naukami o turystyce jako zjawisku społecznym związanym z ruchliwością przestrzenną ludzi – wśród efektów uczenia się powinny znaleźć się efekty, które wskazywałyby na znajomość geografii regionalnej Polski i świata, geografii turystyki czy geografii społecznej. Wśród efektów kierunkowych brakuje również takich, które odzwierciedlałyby wiedzę z zakresu turystyki zdrowotnej (zgodnie z oferowaną specjalnością), co z kolei przekłada się na niewielkie dostosowanie efektów do oferowanej specjalności *turystyka zdrowotna*.
5. Na podstawie analizy efektów uczenia się sformułowanych w poszczególnych sylabusach należy stwierdzić, że w przypadku następujących przedmiotów: *elementy przedsiębiorczości, zarządzanie projektem MICE, psychologia z psychologią zawodu, podstawy rekreacji, metody badań empirycznych, zarządzanie przedsiębiorstwem usług turystycznych, promocja zdrowia i zmiana stylu życia, promocja zdrowia i zmiana stylu życia, modele biznesu w sektorze turystyki zdrowotnej, dietetyka, komunikacja z pacjentem, media społecznościowe w branży hotelarskiej* – występuje nieprawidłowe odniesienie do kierunkowych efektów uczenia. Jest to szczególnie widoczne w sylabusach przedmiotów związanych ze specjalnością *turystyka zdrowotna*, dla których nie sformułowano dostatecznie adekwatnych efektów kierunkowych w zakresie wiedzy i umiejętności. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku nr 2 do Uchwały.
6. Czas trwania praktyk zawodowych nie został określony w wymiarze liczby miesięcy, co jest niezgodne z art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który określa minimalny wymiar praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym na poziomie 6 miesięcy.
7. Uczelnia nie przedstawiła wyposażenia pracowni komputerowych w specjalistyczne oprogramowanie, zabezpieczające realizację zaplanowanych zajęć, a przez to osiągnięcie przez studentów zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się, szczególnie w zakresie praktycznych umiejętności (dotyczy to takich przedmiotów, jak m.in. *podstawy turystyki i e-turystyka, technologia informacyjna, ECDL, nowe technologie w biznesie hotelarskim*). Ponadto przedstawiony we wniosku zbiór 5 tytułów czasopism, dość słabo związanych z planowanym kierunkiem studiów, należałoby uzupełnić o tytuły bardziej wyspecjalizowane w problematyce dotyczącej turystyki (np. „Rynek Turystyczny”, „Wiadomości Turystyczne”, „Biznes i Turystyka”, „Journal of Tourism Studies” czy czasopisma o tej tematyce wydawane przez polskie uczelnie, np. „Turyzm/Tourism”).



§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
26.05.2020

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych

prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

Nazwa kierunku studiów: turystyka biznesowa

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: profil praktyczny

Forma studiów: stacjonarna

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze

Warszawa, 2020

II zespół nauk społecznych, prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości nauk, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione wszystkie warunki prowadzenia studiów na kierunku turystyka biznesowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku turystyka biznesowa o profilu praktycznym nawiązuje do strategii Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze (KPSW), szczególnie w zakresie realizacji celu strategicznego, jakim jest dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb regionalnego rynku pracy. Studia na planowanym kierunku nie wpisują się jednak w przedstawione we wniosku (s. 5 oraz zał. 4, s. 3) „cele misji”, do których zaliczono jedynie „kształtowanie wysoko wykwalifikowanych specjalistów z zakresu pedagogiki, filologii, dziennikarstwa i komunikacji społecznej”. Konieczna jest weryfikacja misji Uczelni i w związku z planowanym uruchomieniem studiów na kierunku turystyka biznesowa poprzez poszerzenie zakresu objętych misją oferowanych kierunków kształcenia. Nazwa kierunku studiów, *turystyka biznesowa*, wskazuje, że kształcenie odbywać się będzie w zakresie dość silnie wyspecjalizowanego sektora turystyki MICE, związanego z podróżami służbowymi (np. na konferencje, kursy, targi branżowe, imprezy korporacyjne). Tymczasem przedstawiona we wniosku koncepcja kształcenia nie nawiązuje do specyfiki tego sektora, a w efektach uczenia się nie zostały odzwierciedlone wiedza, umiejętności ani kompetencje specjalistyczne charakterystyczne dla tej branży usług turystycznych, natomiast w zamian program studiów oferuje dwie specjalności do wyboru: *turystykę zdrowotną* i *hotelarstwo*, dość odległe od specyfiki turystyki biznesowej. Jedynie 1 przedmiot w programie *zarządzanie projektami MICE* związany jest bezpośrednio z nazwą kierunku. Program studiów, zarówno w zakresie treści kształcenia, jak i zakładanych efektów uczenia się oraz sylwetki absolwenta, wskazuje na silny związek z prowadzeniem firm turystycznych i zarządzaniem nimi i w żadnej mierze nie jest sprofilowany na branżę turystyki biznesowej. Planowany kierunek został przypisany do 6 dyscyplin naukowych z dwóch różnych dziedzin: nauk społecznych oraz nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Jako wiodącą dyscyplinę wskazano nauki o zarządzaniu i jakości (56%), a w dalszej kolejności – ekonomię i finanse (17%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (8%), nauki o zdrowiu (7%), nauki prawne (6%) oraz geografii społeczno-ekonomiczną i gospodarkę przestrzenną (6%). Kierunek dobrze wpisuje się w wiodącą dyscyplinę naukową, gdyż w programie studiów dominują zajęcia związane z zarządzaniem podmiotami funkcjonującymi w sferze turystyki i hotelarstwa. Jednak Uczelnia nie wykazała szczegółowych związków programu studiów z proponowanymi dyscyplinami uzupełniającymi ani ich silnie rozdrobnioną strukturą. Na podstawie przeprowadzonej analizy programu studiów można stwierdzić, że struktura udziału poszczególnych 5 dyscyplin uzupełniających nie w pełni odzwierciedla rozkład treści kształcenia w planie studiów, np. w przypadku dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna prawie żaden przedmiot nie odnosi się ani w treściach merytorycznych, ani w nazwie do tej dyscypliny; jedynie zbliżony jest przedmiot *marketing terytorialny* (2 ECTS), dodatkowo w treściach programowych przedmiotu *kierunki rozwoju turystyki* znalazł się temat „Trendy rozwojowe usług turystycznych w warunkach globalizacji. Turystyka – perspektywa geograficzna” (2 godz.). W pewnym stopniu również wybrane treści przedmiotu *podstawy turystyki i e-turystyka* nawiązują do tej dyscypliny – razem jednak wszystkie trzy przedmioty w nie większym wymiarze niż ok. 2% ECTS. Także sformułowane kierunkowe efekty uczenia się nie odnoszą się do wszystkich wymienionych dyscyplin, np. nie ma żadnego kierunkowego efektu uczenia

się, który nawiązywałby do wiedzy lub umiejętności charakterystycznych dla dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Ponieważ planowany kierunek ma kształcić przyszłych pracowników sektora usług turystycznych, a więc istotnym elementem kształcenia powinny być również wiedza i umiejętności ściśle związane z naukami o turystyce jako zjawisku społecznym związanym z ruchliwością przestrzenną ludzi – wśród efektów uczenia się powinny znaleźć się i takie, które wskazywałyby na znajomość geografii regionalnej Polski i świata, geografii turystyki czy geografii społecznej. Dodatkowo również struktura kwalifikacji naukowych zaproponowanej kadry dydaktycznej nie uzasadnia przyjętej struktury dyscyplin, do których przypisano kierunek – w gronie nauczycieli nie ma osób reprezentujących dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (której przypisano 6% ECTS) oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach (8%). Sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się nie w pełni jest zgodne z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia, określonymi w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64), oraz ze szczegółowymi charakterystykami drugiego stopnia, określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218), dla poziomu 6, ponieważ opis 4 kierunkowych efektów uczenia się (K_W01, K_W03, K_W04, K_W06) nie odpowiada opisowi zawartemu w tych charakterystykach (P6S_WG: zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi). Na podstawie analizy efektów uczenia się sformułowanych w poszczególnych sylabusach przedmiotowych można stwierdzić, że w wielu przypadkach występuje dość słaby zakres dopasowania, albo wręcz nieprawidłowe odniesienie, do kierunkowych efektów uczenia się. Szczególnie jest to widoczne w sylabusach przedmiotów związanych ze specjalnością *turystyka zdrowotna*, dla których specyfiki nie sformułowano dostatecznie adekwatnych efektów kierunkowych w zakresie wiedzy i umiejętności. Przykłady takich przypadków zawiera poniższa tabela:

Przedmiot	Efekty uczenia się dla przedmiotu	Odniesienie się do kierunkowych efektów uczenia się
Elementy przedsiębiorczości	EU 1 – Student rozumie i biegle posługuje się terminologią w obszarze przedsiębiorczości: potrafi zdefiniować przedsiębiorczość, opisać rodzaje i przejawy przedsiębiorczości oraz postawę przedsiębiorczą	K_W02 zna i rozumie psychologiczne mechanizmy czynności ludzkich, ma wiedzę o normach i regułach moralnych i etycznych oraz o ich źródłach i naturze
Zarządzanie projektem MICE	EU 1 – Student posiada specjalistyczną <u>wiedzę</u> z zakresu koncepcji i metod zarządzania projektem	K_U04 <u>potrafi</u> rozpoznać mierzalne i niemierzalne efekty rozwoju turystyki
Psychologia z psychologią zawodu	EU 1 – Student zna i rozumie mechanizmy zachowania człowieka w różnych sytuacjach społecznych.	K_K01 potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności. K_C01 – nie ma takiego efektu kierunkowego
Podstawy rekreacji	W treściach programowych: „Zasady organizacji turystyki. Akty prawne warunkujące prawidłową organizację, bezpieczeństwo podczas turystyki, odpowiedzialność	Brakuje odniesienia do K_U13: potrafi prowadzić działalność w zakresie turystyki i rekreacji zgodnie z aktualnymi przepisami prawa

	organizatora wycieczki”.	
Metody badań empirycznych	EK 1 Student potrafi wymienić i scharakteryzować elementy typowego procesu badawczego.	K_W09 zna zasady marketingu i jego miejsce w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa turystycznego i w promocji regionu K_U18 potrafi prawidłowo interpretować zjawiska marketingowe w kontekście kulturowym, prawnym, ekonomicznym w zakresie turystyki, rekreacji, hotelarstwa i promocji zdrowia
Zarządzanie przedsiębiorstwem usług turystycznych	EU1 – Student posiada wiedzę pojęciową, dotyczącą zjawisk i procesów oraz mechanizmów funkcjonowania przedsiębiorstwa usług turystycznych	K_W01 ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju społeczno-kulturowego społeczeństwa i teoriach go wyjaśniających a także o wpływie kultury na życie społeczne K_W04 ma podstawową wiedzę o turystyce, jej miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk
Promocja zdrowia i zmiana stylu życia	EU1 – Student posiada wiedzę o promocji zdrowia	K_W04 ma podstawową wiedzę o turystyce, jej miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk
Promocja zdrowia i zmiana stylu życia	EU4 - Student zdobył wiedzę o metodach kreowania prozdrowotnego stylu życia	K_W08 posiada wiedzę z zakresu kierowania instytucjami lub organizacjami w sektorze turystycznym K_W11 zna właściwą terminologię z obszaru informatyki, rozumie struktury danych i sposób ich zapisu w komputerze K_U13 potrafi prowadzić działalność w zakresie turystyki i rekreacji zgodnie z aktualnymi przepisami prawa K_K04 okazuje szacunek wobec klienta, grup społecznych oraz troskę o ich dobro
Modele biznesu w sektorze turystyki zdrowotnej	EU 1 – Student zna i rozumie podstawowe pojęcia dotyczące modeli biznesowych	K_U05 posiada umiejętność zaplanowania i przeprowadzenia procesu negocjacyjnego
Dietetyka	EU 1 - Student posiada wiedzę o znaczeniu żywienia w aspekcie zdrowotnym, potrafi przekazać wiadomości z zakresu problematyki żywieniowej w Polsce i na świecie.	K_K05 (dot. kompetencji społ.): ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie i upowszechnianie w działalności turystycznej wielokulturowości i zdrowego stylu życia

Komunikacja z pacjentem	EU1 ma wiedzę i rozumie znaczenie komunikacji werbalnej i niewerbalnej w procesie komunikowania się z pacjentami oraz pojęcie zaufania w interakcji z pacjentem; zasad motywowania pacjentów do prozdrowotnych zachowań;	K_W05 zna uwarunkowania techniczne, przyrodnicze i prawne związane z budową i rozbudową infrastruktury turystycznej K_W08 posiada wiedzę z zakresu kierowania instytucjami lub organizacjami w sektorze turystycznym
Media społecznościowe w branży hotelarskiej	EU1 – Student posiada wiedzę o działalności marketingowej w sieci	K_W04 ma podstawową wiedzę o turystyce, jej miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów wpisuje się w wymogi określone dla profilu praktycznego. Organizacja i realizacja procesu prowadzącego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się uwzględniają wymagania ustawowe, związane z liczbą semestrów i punktów ECTS oraz tytułem zawodowym, a także wymiarem zajęć kształtujących umiejętności językowe oraz wymaganym udziałem zajęć do wyboru. Harmonogram realizacji programu studiów oraz liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, a także szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Zaproponowane w planie studiów formy zajęć są zróżnicowane i adekwatne do zaplanowanych treści kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia się – przeważają formy zajęć o charakterze praktycznym, które stanowią ogółem 70% godzin zajęć przewidzianych w planie studiów. Do tego typu zajęć należy też zaliczyć 720 godzin obowiązkowych praktyk zawodowych, co podnosi udział procentowy zajęć praktycznych w programie do 79%. Zasady odbywania praktyk zawodowych oraz procedury ich zaliczania zostały wyczerpująco opisane, zarówno we wniosku, jak i w sylabusie przedmiotu. Metody dydaktyczne opisane w sylabusach są zróżnicowane, dobrane do specyfiki przedmiotu i ukierunkowane na zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Organizacja i sekwencja zaplanowanych zajęć w podziale na moduły (podstawowy, kierunkowy i specjalnościowe) umożliwia studentom systematyczne osiąganie zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Procedura przyjęcia na studia oraz opis kompetencji oczekiwanych od kandydata zostały w sposób zrozumiały przedstawione w dokumentacji do wniosku.

Informacje dotyczące sposobów weryfikacji efektów uczenia się zostały w sposób wyczerpujący przedstawione w dokumentacji dołączonej do wniosku, w szczególności w sylabusach. Proponowane metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia są bardzo zróżnicowane i w przeważającej mierze ukierunkowane na sprawdzenie umiejętności i kompetencji studentów w zakresie stosowania wiedzy oraz wykonywania czynności praktycznych, co jest zgodne z założeniami profilu praktycznego studiów. Uzupełnieniem zasad i warunków zaliczania oraz egzaminowania są przepisy zawarte w Regulaminie studiów KPSW. Również proces dyplomowania został wystarczająco szczegółowo przedstawiony w dokumentacji wniosku.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie zawodowe, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się z uwzględnieniem warunków profilu praktycznego studiów. Jednak struktura kwalifikacji naukowych osób prowadzących zaplanowane zajęcia dydaktyczne bardzo słabo odzwierciedla strukturę dyscyplin, do których przypisano kierunek – w gronie nauczycieli nie ma osób reprezentujących dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (której przypisano 6% ECTS) oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach (8%). Pomimo różnorodności kwalifikacji naukowych kadry można jednak założyć, że nie zaburzy to procesu kształcenia, gdyż wykazany dorobek naukowy, publikacyjny oraz doświadczenie zawodowe wszystkich nauczycieli akademickich są bardzo duże i adekwatne do zakresu powierzonych zajęć. Należy także uznać, że spełniony jest warunek określony w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczący wymagań kadrowych na studiach o profilu praktycznym, tj. powierzenie pracownikom, dla których uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, powyżej 50% godzin zajęć.

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają adekwatne do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć zasady doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia – są opisane szczegółowo w dwóch procedurach przyjętych w systemie zapewnienia jakości kształcenia. Procedury systemu zapewnienia jakości uwzględniają także systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, realizowaną z udziałem studentów. Jednak przedstawione informacje związane z kreowaniem warunków stymulujących kadrę do ustawicznego rozwoju są dość ogólnikowe i nie pozwalają na jednoznaczną ocenę podejmowanych na Uczelni działań związanych z doskonaleniem kwalifikacji kadry dydaktycznej.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Planowane działania na rzecz doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, a także aktualizacje zasobów bibliotecznych zostały opisane w procedurze przyjętej w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia. Uczelnia zapewniła wystarczającą liczbę miejsc praktyk zawodowych dla studentów, co zostało udokumentowane w postaci przedłożonych 17 porozumień partnerskich z przedsiębiorstwami działającymi w sektorze gospodarki turystycznej. Umożliwi to studentom przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Konieczne jest wyposażenie pracowni komputerowych w specjalistyczne oprogramowanie, zabezpieczające realizację zaplanowanych zajęć, a przez to osiągnięcie przez studentów praktycznych umiejętności i kompetencji zaplanowanych w sylabusach (dotyczy to takich przedmiotów, jak m.in. *podstawy turystyki i e-turystyka, technologia informacyjna, ECDL, nowe technologie w biznesie hotelarskim*). Ponadto przedstawiony we wniosku zbiór 5 tytułów czasopism, dość słabo związanych z planowanym kierunkiem studiów, należy uzupełnić o tytuły bardziej wyspecjalizowane w problematyce dotyczącej turystyki (np. „Rynek Turystyczny”, „Wiadomości Turystyczne”, „Biznes i Turystyka”, „Journal of Tourism

Studies” czy czasopisma o tej tematyce wydawane przez polskie uczelnie, np. „Turizm/Tourism”).

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia uzasadniła utworzenie studiów na wnioskowanym kierunku w kontekście potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy oraz wzmocnienia potencjału gospodarczego regionu, dla którego sektor gospodarki turystycznej jest jednym z najważniejszych. Na podstawie rozpoznanych potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy Uczelnia zaproponowała także profil praktyczny planowanych studiów, tak aby studenci mogli w jak największym zakresie korzystać z wiedzy zatrudnianych przez Uczelnię specjalistów zewnętrznych oraz nauczycieli akademickich z dużym dorobkiem zawodowym i praktycznym w swoich dziedzinach. Udokumentowano również współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji i doskonalenia programu studiów – w postaci załączonych do wniosku (zał. 6) formalnych porozumień partnerskich z 17 organizacjami z branży turystycznej, takimi jak np. biura turystyczne i hotele w regionie, ośrodki sanatoryjno-uzdrowiskowe, regionalne centra turystyki i towarzystwa krajoznawcze.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku turystyka biznesowa zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, zapewniające studentom osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego, w tym również specjalistycznego, na poziomie B2. Ponadto Uczelnia posiada duże doświadczenie w zakresie internacjonalizacji kształcenia, wyrażające się wymianą międzynarodową studentów i kadry akademickiej na innych kierunkach oraz liczbą zawartych z uczelniami umów partnerskich, co powinno sprzyjać również umiędzynarodowieniu kształcenia na planowanym kierunku.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się przybiera różne formy, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i naukowemu studentów, zapewnia dostępność nauczycieli akademickich i ich pomoc w procesie uczenia się oraz osiąganiu efektów uczenia się, a także w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne, przeprowadzane z udziałem studentów oceny systemu wsparcia oraz wykorzystywanie wyników tych przeglądów w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, systematyczne oceny publicznego dostępu do informacji, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, oraz wykorzystywanie wyników ocen w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Uczelnia wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (SZJK) o hierarchicznej strukturze, umożliwiającą systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie procesu

kształcenia. Opracowano szereg procedur, w ramach których przewidziane są działania na rzecz doskonalenia programów studiów: ich przeglądy, projektowanie, wprowadzanie zmian, zatwierdzanie. Planowane działania i procedury uwzględniają udział studentów w tym procesie.

Przedmiot	Efekty uczenia się dla przedmiotu	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
Elementy przedsiębiorczości	EU 1 – Student rozumie i biegle posługuje się terminologią w obszarze przedsiębiorczości: potrafi zdefiniować przedsiębiorczość, opisać rodzaje i przejawy przedsiębiorczości oraz postawę przedsiębiorczą	K_W02 zna i rozumie psychologiczne mechanizmy czynności ludzkich, ma wiedzę o normach i regułach moralnych i etycznych oraz o ich źródłach i naturze
Zarządzanie projektem MICE	EU 1 – Student posiada specjalistyczną <u>wiedzę</u> z zakresu koncepcji i metod zarządzania projektem	K_U04 <u>potrafi</u> rozpoznać mierzalne i niemierzalne efekty rozwoju turystyki
Psychologia z psychologią zawodu	EU 1 – Student zna i rozumie mechanizmy zachowania człowieka w różnych sytuacjach społecznych.	K_K01 potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności. K_C01 – nie ma takiego efektu kierunkowego
Podstawy rekreacji	W treściach programowych: „Zasady organizacji turystyki. Akty prawne warunkujące prawidłową organizację, bezpieczeństwo podczas turystyki, odpowiedzialność organizatora wycieczki”.	Brakuje odniesienia do K_U13: potrafi prowadzić działalność w zakresie turystyki i rekreacji zgodnie z aktualnymi przepisami prawa
Metody badań empirycznych	EK 1 Student potrafi wymienić i scharakteryzować elementy typowego procesu badawczego.	K_W09 zna zasady marketingu i jego miejsce w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa turystycznego i w promocji regionu K_U18 potrafi prawidłowo interpretować zjawiska marketingowe w kontekście kulturowym, prawnym, ekonomicznym w zakresie turystyki, rekreacji, hotelarstwa i promocji zdrowia
Zarządzanie przedsiębiorstwem usług turystycznych	EU1 – Student posiada wiedzę pojęciową, dotyczącą zjawisk i procesów oraz mechanizmów funkcjonowania przedsiębiorstwa usług turystycznych	K_W01 ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju społeczno-kulturowego społeczeństwa i teoriach go wyjaśniających a także o wpływie kultury na życie społeczne K_W04 ma podstawową wiedzę o turystyce, jej miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk

Promocja zdrowia i zmiana stylu życia	EU1 – Student posiada wiedzę o promocji zdrowia	K_W04 ma podstawową wiedzę o turystyce, jej miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk
Promocja zdrowia i zmiana stylu życia	EU4 - Student zdobył wiedzę o metodach kreowania prozdrowotnego stylu życia	K_W08 posiada wiedzę z zakresu kierowania instytucjami lub organizacjami w sektorze turystycznym K_W11 zna właściwą terminologię z obszaru informatyki, rozumie struktury danych i sposób ich zapisu w komputerze K_U13 potrafi prowadzić działalność w zakresie turystyki i rekreacji zgodnie z aktualnymi przepisami prawa K_K04 okazuje szacunek wobec klienta, grup społecznych oraz troskę o ich dobro
Modele biznesu w sektorze turystyki zdrowotnej	EU 1 – Student zna i rozumie podstawowe pojęcia dotyczące modeli biznesowych	K_U05 posiada umiejętność zaplanowania i przeprowadzenia procesu negocjacyjnego
Dietetyka	EU 1 - Student posiada wiedzę o znaczeniu żywienia w aspekcie zdrowotnym, potrafi przekazać wiadomości z zakresu problematyki żywieniowej w Polsce i na świecie.	K_K05 (dot. kompetencji społ.): ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie i upowszechnianie w działalności turystycznej wielokulturowości i zdrowego stylu życia
Komunikacja z pacjentem	EU1 ma wiedzę i rozumie znaczenie komunikacji werbalnej i niewerbalnej w procesie komunikowania się z pacjentami oraz pojęcie zaufania w interakcji z pacjentem; zasad motywowania pacjentów do prozdrowotnych zachowań;	K_W05 zna uwarunkowania techniczne, przyrodnicze i prawne związane z budową i rozbudową infrastruktury turystycznej K_W08 posiada wiedzę z zakresu kierowania instytucjami lub organizacjami w sektorze turystycznym
Media społecznościowe w branży hotelarskiej	EU1 – Student posiada wiedzę o działalności marketingowej w sieci	K_W04 ma podstawową wiedzę o turystyce, jej miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk