



**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku analiza danych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, uwzględniającą opinię zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, wyraża:

#### **negatywną opinię**

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku analiza danych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

#### **Uzasadnienie:**

1. Nazwa kierunku analiza danych jest nieadekwatna do zestawu kierunkowych efektów uczenia się oraz do proponowanych treści. Właściwą nazwą kierunku obejmującą proponowane efekty i treści kształcenia jest *analityka gospodarcza*. Powyższa nieadekwatność nazwy wynika z następujących argumentów:
  - dominujący udział dyscypliny ekonomia i finanse (56%), a zdecydowanie za niski udział treści z zakresu dyscypliny informatyka (29%); z informacji przedstawionych we wniosku, iż proponowany „kierunek Analiza danych, z jedną specjalnością Analiza danych ekonomicznych, ukierunkowany jest na zastosowanie narzędzi informatycznych w analizach związanych z ekonomią i finansami. Połączenie aspektów ekonomicznych z analizą danych daje innowacyjny kierunek, na który jest olbrzymie zapotrzebowanie w regionie” (cytat z Wniosku, s. 10);
  - kierunek analiza danych powinien mieć znacznie głębsze powiązania z matematyką oraz informatyką i to jedna z tych dyscyplin powinna być w wypadku takiego kierunku uznana za wiodącą;
  - proponowany kierunek jest kierunkiem ekonomicznym z szerokim zestawem ekonomicznych przedmiotów analitycznych, np. *statystyka opisowa, arkusze kalkulacyjne, matematyka finansowa, modele regresji, makiety statystyczne, wprowadzenie do analizy danych, wizualizacja danych, wstęp do badań operacyjnych, analiza techniczna, analiza ekonomiczna, analiza rynku ubezpieczeń, rachunkowość i analiza sprawozdań finansowych, rachunkowość zarządcza i controlling, rynek finansowy, prognozowanie i symulacje, bankowe metody oceny zdolności kredytowej, pozyskiwanie i analiza danych w administracji publicznej, metody oceny projektów inwestycyjnych, system bankowy czy metody probabilistyki i statystyki, które dają podstawy do analiz gospodarczych*;



- duży niedobór kadry z dorobkiem naukowym z informatyki, dodatkowo skłania do przekształcenia tego kierunku w kierunek o charakterze ekonomicznym o nazwie analityka gospodarcza.

Wykorzystanie nazwy analiza danych (Data Science) jest mylące w stosunku do oferowanych treści kształcenia. W założeniu Uczelni, absolwenci kierunku mają mieć wiedzę i umiejętności m.in. z zakresu programowania, tworzenia systemów informatycznych, baz danych, eksploracji danych, a nawet sztucznych sieci neuronowych. Ponadto, we wniosku napisano, że program studiów na kierunku analiza danych zakłada przygotowanie do podjęcia studiów drugiego stopnia m.in. na kierunku informatyka. W kontekście zaproponowanego programu studiów i jego treści programowych założenia te są nierealistyczne i nie powinno się przedstawiać takich możliwości kandydatom.

2. Zastrzeżenia budzi niski poziom zaawansowania treści kształcenia w ramach przedmiotów takich jak: *repetitorium z matematyki elementarnej, algebra, analiza matematyczna czy metody probabilistyki i statystyki*, które nie gwarantują osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się będących wymaganiami wstępnymi do przedmiotów informatycznych na kierunku analiza danych. Dla kierunku ekonomicznego, takiego jak analityka gospodarcza, takie zaawansowanie treści nie jest niezbędne.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
26.05.2020

Krzysztof Diks



## **Opinia II zespołu nauk społecznych**

**prowadzącego działalność w zakresie  
dyscyplin: ekonomia i finanse,  
geografia społeczno-ekonomiczna  
i gospodarka przestrzenna, nauki  
o zarządzaniu i jakości**

**w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na  
określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze  
strategią uczelni**

---

**Nazwa kierunku studiów: analiza danych**

**Poziom studiów: studia pierwszego stopnia**

**Profil studiów: profil praktyczny**

**Forma studiów: stacjonarna i niestacjonarna**

**Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie  
studiów: Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku**

**Warszawa, 2020**

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, uwzględniając opinię zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku analiza danych, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

**Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Utworzenie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku analiza danych wpisuje się w strategię i misję Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Kierunek studiów analiza danych jest zgodny z misją i strategią rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku na lata 2016-2020 (od 01.09.2019 Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku). System kształcenia na tym kierunku poprzez odpowiedni dobór programów studiów i współpracę z przedsiębiorstwami oraz instytucjami pozwala na realizację celów Misji Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku.

Według informacji zawartych we wniosku, program studiów był przedmiotem dyskusji prowadzonej zarówno wśród władz uczelni, wykładowców, praktyków oraz przedstawicieli studentów i pracodawców.

We wniosku wskazano, że program studiów został przyporządkowany do dyscypliny wiodącej: ekonomia i finanse (51.5%), pozostałymi dyscyplinami są: informatyka (37%), oraz matematyka (11.5%) z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych. Jednakże analiza efektów uczenia się oraz treści kształcenia wraz z literaturą zalecaną wskazuje, że dominują treści z dyscypliny: ekonomia i finanse (95 ECTS, 56%), informatyka (49 ECTS, 29%) oraz matematyka (25 ECTS, 15%). Pozostałe 11 ECTS stanowią przedmioty wspomagające z zakresu prawa i język obcy.

Dominujący udział dyscypliny ekonomia i finanse (56%), a zdecydowanie za niski udział treści z zakresu dyscypliny informatyki (29%) powoduje, że proponowana nazwa kierunku analiza danych jest ukierunkowana „na zastosowanie narzędzi informatycznych w analizach związanych z ekonomią i finansami. Połączenie aspektów ekonomicznych z analizą danych daje innowacyjny kierunek, na który jest olbrzymie zapotrzebowanie w regionie” (cytat z Wniosku, s. 10).

Nazwa kierunku jest nieadekwatna do zestawu kierunkowych efektów uczenia się oraz do proponowanych treści. Właściwą nazwą kierunku obejmujące proponowane efekty i treści kształcenia jest *analitika gospodarcza*. Powyższa nieadekwatność nazwy wynika z następujących argumentów:

- kierunek analiza danych powinien mieć znacznie głębsze powiązania z matematyką oraz informatyką, i to jedna z tych dyscyplin powinna być w wypadku takiego kierunku uznana za wiodącą.
- proponowany kierunek do utworzenia jest kierunkiem ekonomicznym z szerokim zestawem przedmiotów analitycznych, np. *statystyka opisowa, arkusze kalkulacyjne, matematyka finansowa, modele regresji, makiety statystyczne, wprowadzenie do analizy danych, wizualizacja danych, wstęp do badań operacyjnych, analiza techniczna, analiza ekonomiczna, analiza rynku ubezpieczeń, rachunkowość i analiza sprawozdań finansowych, rachunkowość zarządcza i controlling, rynek finansowy, prognozowanie i symulacje, bankowe metody oceny zdolności kredytowej, pozyskiwanie i analiza danych w administracji publicznej, metody oceny projektów inwestycyjnych, system bankowy czy metody probabilistyki i statystyki*, które dają podstawy do analiz gospodarczych;
- wykorzystanie nazwy analiza danych (Data Science) jest mylące w stosunku do oferowanych treści kształcenia. Absolwenci kierunku mają mieć wiedzę i umiejętności m.in. z zakresu programowania, tworzenia systemów informatycznych, baz danych,

eksploracji danych, a nawet sztucznych sieci neuronowych. Ponadto we wniosku napisano, że program studiów na kierunku analiza danych zakłada przygotowanie do podjęcia studiów drugiego stopnia m.in. na kierunku informatyka. W kontekście zaproponowanego programu studiów i jego treści programowych założenia te są nierealistyczne i nie powinno się przedstawiać takich możliwości kandydatom.

Opis kierunkowych efektów uczenia się jest zgodny z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia określonymi w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz ze szczegółowymi charakterystykami drugiego stopnia określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, dla poziomu 6, a przedstawionymi w Załączniku do Uchwały Nr 11/2020 Senatu Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia opisu efektów uczenia się na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku analiza danych, ponieważ wśród 34 efektów kierunkowych jest 13 wiedzy, 14 umiejętności, 7 kompetencji. Wszystkie kierunkowe efekty uczenia się zostały poprawnie zdefiniowane.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Łączna liczba godzin zajęć i liczba semestrów oraz punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie jest prawidłowa. Właściwie określono tytuł zawodowy nadawany absolwentom studiów pierwszego stopnia – licencjat.

Wymiar i formy odbywania zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz przyporządkowanej tym zajęciom łącznej liczby punktów ECTS jest prawidłowe.

Wymiar i formy odbywania zajęć kształtujących kompetencje językowe obejmują kształcenie w formie lektoratu (180 godzin – 8 ECTS), są wystarczające. Podkreślić jednak należy brak w programie studiów wykładów (konwersatoriów) prowadzonych w języku obcym, aby umożliwić studentom zapoznanie się ze słownictwem specjalistycznym.

Większość przedmiotów odbywa się w formule wykład plus ćwiczenia lub wykład plus laboratorium. Fakt ten należy ocenić pozytywnie biorąc pod uwagę profil praktyczny kierunku. Podobnie metody kształcenia określić można jako aktywizujące i zorientowane na studenta.

Według załączonego planu studiów wszystkie zajęcia na recenzowanym kierunku będą odbywać się z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. Brak zajęć e-learningowych. Punkty ECTS przypisane w planie studiów przedmiotom swobodnego wyboru wynoszą 54 ECTS, co stanowi 30%.

Przedstawiony plan zajęć ma logiczną strukturę – na początkowych semestrach odbywają się przedmioty kształtujące ogólną wiedzę, którą można wykorzystać na ostatnich trzech semestrach.

Zastrzeżenia budzi niski poziom zaawansowania treści kształcenia w ramach przedmiotów takich jak: *repetitorium z matematyki elementarnej, algebra, analiza matematyczna, czy metody probabilistyki i statystyki*, które tworzą niezbędne podstawy wiedzy na kierunku analiza danych. Dla kierunku ekonomicznego, takiego jak analityka gospodarcza, nie są wymagane.

Na stronie internetowej, Uczelnia wskazuje wszelkie informacje na temat procedury organizacji, realizacji i rozliczania praktyk studenckich, a także wzory dokumentacji. Wymiar praktyki zawodowej wynosi 24 ECTS – 720 godzin.

Przedstawione porozumienia z firmami dotyczą, w zdecydowanej większości, przedsiębiorstw dostarczających usługi dla biznesu lub administracji publicznej, co pozwala na realizację

zakładanych efektów uczenia się. Osiem przedstawionych porozumień partnerskich gwarantuje 48 miejsc dla studentów chcących odbyć swoją praktykę.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Na kierunek analiza danych planuje się przyjąć łącznie 40 osób (na studia stacjonarne i niestacjonarne). We wniosku określono bardzo ogólnie zasady rekrutacji, wskazując wymagane dokumenty.

Zaplanowane sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia oraz sposób dyplomowania są typowe dla studiów wyższych i tego rodzaju kierunku o profilu praktycznym i zostały opisane m.in. w regulaminie studiów oraz w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Można stwierdzić, że przyjęte i planowane sposoby weryfikacji osiągnięć studentów dają odpowiednią możliwość sprawdzenia stopnia opanowania wszystkich efektów uczenia się, w tym tych o charakterze praktycznym pozwalających na odpowiednie przygotowanie do wykonywania pracy zawodowej.

**Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

We wniosku przedstawiono kadrę prowadzącą zajęcia na wnioskowanym kierunku. Składa się ona z 27 osób, w tym 5 nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, 14 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora oraz 8 nauczycieli z tytułem zawodowym magistra. Kompetencje i doświadczenie zawodowe, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednakże dorobek naukowy kadry nauczającej jest związany z dyscyplinami: ekonomia i finanse (3 prof., 4 dr.), matematyka (2 prof., 3 dr), informatyka (3 dr) oraz po jednej osobie z dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne, socjologia i psychologia. Powyższe oznacza słabość kadry informatycznej, ale należy dodać, że jest to największa grupa z doświadczeniem zawodowym, także w grupie magistrów.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

**Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Główne zajęcia związane z kierunkiem odbywać będą się w budynku Wydziału Nauk Ekonomicznych i Informatyki. Jest tam wystarczająca liczba odpowiednio wyposażonych sal wykładowych – w tym duża aula, sale ćwiczeniowe, seminaryjne i laboratoria komputerowe. Sprzęt multimedialny i komputerowy, którym dysponuje Uczelnia pozwala na prawidłową realizację opracowanego programu studiów o profilu praktycznym oraz osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia dysponuje też odpowiednim zapleczem umożliwiającym przeprowadzenie zajęć z wychowania fizycznego i języków obcych.

We wniosku nie podano natomiast żadnych informacji na temat oprogramowania, które jest potrzebne do realizacji opracowanego programu studiów, w szczególności zajęć o charakterze informatycznym. Nie można zatem stwierdzić, czy zapewnione zostanie należyte oprogramowanie i wystarczająca liczba licencji, a tym samym nie można w tym zakresie dokonać należytej oceny.

Z dostarczonej dokumentacji i analizy stron internetowych praktykodawców wynika, że planowane miejsca praktyk studenckich posiadają należytą infrastrukturę, w tym pozwalającą na nabycie odpowiednich umiejętności praktycznych.



Baza i zasoby biblioteczne Uczelni są odpowiednie. W szczególności biblioteka posiada w swoich zbiorach książki i podręczniki o tematyce matematycznej i informatycznej, chociaż spora część z nich została dawno wydana. Zasoby biblioteczne o tematyce informatycznej powinny być odnowione. W jednym z załączników Uczelnia przedstawiła spis literatury, która ma być zakupiona na potrzeby nowego kierunku. Spis ten powstał w oparciu o literaturę podaną w sylabusach przedmiotów. Uczelnia zapewnia także studentom należyty dostęp do wielu źródeł i zasobów elektronicznych, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Daje to możliwość realizacji zaplanowanego programu studiów i efektów uczenia się. Obiekty, w których odbywać będzie się kształcenie, jak i biblioteka są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia przewiduje systematyczne przeglądy i doskonalenie infrastruktury bazy dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, w tym w oparciu o opinie studentów.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Od listopada 2019 roku na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Informatyki działa powołana przez Rektora Rada Programowo-Dydaktyczna, w skład której wchodzi wielu interesariuszy zewnętrznych, w tym związanych z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rada ta brała udział w procesie opracowywania koncepcji kształcenia.

Do wniosku Uczelnia dołączyła pięć opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego mających uzasadniać potrzebę powstania nowego kierunku w proponowanym kształcie.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia uwzględnia możliwość udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie doskonalenia programów studiów oferowanych przez MUP w Płocku.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Planowane warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia ograniczają się w zasadzie do zaplanowania lektoratu języka obcego na poziomie B2 oraz umożliwienia międzynarodowej wymiany studenckiej. Można uznać, że minimalne wymagania w zakresie kryterium 7. zostały spełnione.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Pozytywnie należy ocenić planowane działania dotyczące wsparcia, opieki i motywowania studentów. Zgodnie z przyjętymi założeniami planuje się by wnioskowany kierunek studiów zapewnił wykształcenie wysoko wykwalifikowanej grupy specjalistów do prowadzenia pracy na stanowisku analityka danych oraz specjalisty z zakresu analizy danych ekonomicznych.

Analiza wniosku pozwala także stwierdzić, że Uczelnia sprawuje odpowiednią opiekę nad studentami niepełnosprawnymi. Z informacji dostępnych na stronie internetowej Uczelni wynika, że zapewnia ona odpowiednie wsparcie umożliwiające studentom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie kształcenia. Najczęściej wybierana forma wsparcia przez studentów to: wypożyczenie laptopa lub innego specjalistycznego sprzętu, oprogramowania (np. program udźwiękowiający, klawiatura dla osób niewidomych, drukarka brajlowska), wypożyczenie lupy elektronicznej, pomoc asystenta, organizacja zajęć uzupełniających z wybranych przedmiotów, konsultacje z psychologiem. Władze Uczelni są otwarte na relacje ze studentami. Studenci mogą przyjść na wyznaczone konsultacje do

dziekana lub prodziekana. Regulamin Studiów wskazuje także opiekuna roku jako osobę wyznaczoną przez Dziekana do niesienia studentom pomocy w zakresie spraw wynikających z toku studiów i potrzeb socjalno-bytowych.

Szczególny nacisk Uczelnia kładzie na przygotowanie studenta do wejścia na rynek pracy. Podstawową jednostką udzielającą studentom wsparcia w tym zakresie jest Biuro Studenckich Praktyk Zawodowych i Karier. Zgodnie z informacją na stronie internetowej Biuro oferuje bezpłatne warsztaty i szkolenia; dostęp do ofert pracy i staży; pomoc w wytyczeniu dalszej ścieżki edukacyjno-zawodowej i przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych; umożliwienie kontaktu z doradcami zawodowymi oraz Pracodawcami.

W Uczelni funkcjonuje Uczelniany Koordynator ds. Programu Erasmus+ oraz Wydziałowi Koordynatorzy ds. Programu Erasmus+. Uczelnie partnerskie, z którymi Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku ma podpisane umowy, mieszczą się m.in. w: Albanii, Bułgarii, Chorwacji, Czarnogórze, Gruzji, Litwie, Łotwie, Mołdawii, Rumunii, czy Serbii.

Uczelnia przygotowała mechanizmy pozwalające motywować studentów do osiągania dobrych wyników w nauce. Szczegółowe kryteria przyznawania stypendium rektora określa regulamin świadczeń dla studentów.

Działania podejmowane na rzecz doskonalenia programu studiów mają swoje umocowanie w Wewnętrznym Systemie Jakości Kształcenia. Celem WSJK jest realizacja misji i strategii Uczelni. Realizacji tego celu służy wzmacnianie potencjału naukowo-dydaktycznego Uczelni poprzez monitoring procesu kształcenia i obsługi studentów, analizę wyników monitoringu oraz planowanie i wdrażanie działań naprawczych i doskonalących. Elementem tego systemu jest również aktualizacja i doskonalenie procedur i instrukcji służących realizacji przyjętych celów i zadań. Studenci są członkami komisji jakościowych i dzięki temu mają możliwość zabrania głosu podczas dyskusji nad systemem wsparcia.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, systematyczne oceny publicznego dostępu do informacji, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, oraz wykorzystywanie wyników ocen w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

W Uczelni zostały formalnie przyjęte i będą stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone będą systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Powyższy wniosek wynika z dołączonych dokumentów.

Uczelnia posiada prawidłowo skonstruowany system zapewnienia jakości kształcenia uwzględniający projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i zakładający doskonalenie programów studiów w oparciu o stosowne analizy i opinię interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, jak i zewnętrznych – co szczegółowo opisano w załączniku nr 5 wniosku. Zasady działania systemu oraz strategia Uczelni w zakresie prowadzenia polityki jakości są uregulowane stosownymi uchwałami Senatu. W szczególności, w ramach systemu tego mogą działać: pełnomocnik oraz koordynator rektora ds. jakości kształcenia, przedstawiciele wydziałów czy kierunków ds. jakości kształcenia oraz wydziałowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia. System ten zakłada też ciągłe monitorowanie i badanie losów absolwentów oraz wykorzystywanie nabytej w ten sposób wiedzy m.in. do ponoszenia jakości kształcenia.