



**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, wyraża:

#### **negatywną opinię**

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

#### **Uzasadnienie:**

1. Liczba godzin praktyk nie spełnia wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowanych 480 godzin praktyk i 20 punktów ECTS nie jest wystarczających do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy.
2. W regulaminie praktyki zawodowej dla wnioskowanego kierunku studiów Wnioskodawca przewiduje zaliczenie praktyki na podstawie odbytego wolontariatu lub pracy zawodowej wykonywanej przez studenta, o ile jej charakter jest zgodny z kierunkiem studiów, a okres zatrudnienia nie jest krótszy od wymaganego czasu praktyki (nie może być krótszy niż 6 miesięcy). W dalszej części regulamin przewiduje zwolnienie z praktyki studentów, którzy:  
„1. Aktualnie są zatrudnieni w instytucji realizującej zadania zgodnie z wybranym modułem specjalnościowym w ramach kierunku studiów. 2. Przedstawią zaświadczenie o trwającej przynajmniej 1. rok pracy w charakterze wolontariuszy w odpowiedniej instytucji (placówce) oraz opinię wystawioną przez jej Dyrektora. 3. Pracowali w instytucjach wymienionych jako placówki szkolenia praktycznego dla poszczególnych modułów specjalistycznych w ramach kierunku studiów przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy i przedstawią opinię Dyrektora placówki, w której byli zatrudnieni. 4. Odbyli staż w placówce krajowej lub zagranicznej spełniający wymogi praktyki ciągłej potwierdzonej odpowiednimi dokumentami. Dopuszcza się różne udokumentowane formy pracy zawodowej – umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie, własna działalność gospodarcza. W celu zaliczenia pracy zawodowej na rzecz odbytej praktyki zawodowej student zobowiązany jest do złożenia w Dziekanacie wniosku z dokumentacją potwierdzającą ten fakt. Wniosek wraz z dokumentacją powinien być złożony przed



rozpoczęciem praktyki zawodowej. Wniosek studenta w sprawie zaliczenia praktyki zawodowej jest rozpatrywany każdorazowo indywidualnie. Rozstrzygnięcia w tej sprawie podejmuje Dziekan lub Prodziekan”. Oznacza to, że Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu lub odbytego wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast, pod pewnymi warunkami, określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też wymaganej przepisem kategorii naukowej.

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), albowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Przedstawiona kadra dydaktyczna dla wnioskowanego kierunku tworzy 25 osób: 4 osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego (1 osoba posiadająca tytuł naukowy profesora – pedagog, 2 osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego – pedagogzy, 1 teolog), 13 doktorów (8 pedagogów, 4 psychologów, 1 doktor nauk o kulturze fizycznej), 7 magistrów (4 psychologów, pedagog, filolog i prawnik) oraz lekarz. Zwraca uwagę niewielka liczba kadry posiadającej dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnia z zakresu psychologii (4 osoby posiadające stopień naukowy doktora, 4 osoby posiadające tytuł zawodowy magistra). Analiza przydziału zajęć wykazuje, że przypisanych jest im łącznie 90% zajęć przy planowanych 3 ścieżkach specjalizacyjnych. W konsekwencji dwie osoby posiadające stopień naukowy doktora w zakresie psychologii prowadzą po 11 przedmiotów (przykładowo: *wprowadzenie do psychologii biologicznej, psychologia emocji i motywacji, metody statystyczne w psychologii, metody badań psychologicznych, psychologia różnic indywidualnych, psychometria, psychologia kliniczna, seminarium badawcze, seminarium magisterskie, wybrane metody diagnozy w psychologii klinicznej, zaburzenia osobowości*). Wykłady z *psychologii pracy* oraz *psychologii zarządzania* powierzono osobie z tytułem zawodowym magistra, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym. Wykłady z *wprowadzenia do diagnozy* oraz *diagnozy psychologicznej dziecka* również powierzono osobie z tytułem zawodowym magistra, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu. Przedmioty psychologiczne prowadzą też osoby spoza psychologii, na przykład *psychologię zdrowia* prowadzi doktor nauk kultury fizycznej.



**Uchwała nr 489/2020**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 17 lipca 2020 r.**

---

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
24.07.2020

Krzysztof Diks



## **Opinia I zespołu nauk społecznych**

**prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia**

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

---

**Nazwa kierunku studiów: psychologia**

**Poziom studiów: jednolite studia magisterskie**

**Profil studiów: praktyczny**

**Forma studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Brzegu**

**Warszawa, 2020**

I zespół nauk społecznych, prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

**Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie psychologia, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną psychologia, opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Liczba godzin praktyk nie spełnia wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowanych 480 godzin praktyk i 20 punktów ECTS nie jest wystarczających do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy.

W regulaminie praktyki zawodowej dla wnioskowanego kierunku studiów Wnioskodawca przewiduje zaliczenie praktyki na podstawie odbytego wolontariatu lub pracy zawodowej wykonywanej przez studenta, o ile jej charakter jest zgodny z kierunkiem studiów, a okres zatrudnienia nie jest krótszy od wymaganego czasu praktyki (nie może być krótszy niż 6 miesięcy). W dalszej części regulamin przewiduje zwolnienie z praktyki studentów, którzy: „1. Aktualnie są zatrudnieni w instytucji realizującej zadania zgodnie z wybranym modułem specjalnościowym w ramach kierunku studiów. 2. Przedstawią zaświadczenie o trwającej przynajmniej 1. rok pracy w charakterze wolontariuszy w odpowiedniej instytucji (placówce) oraz opinię wystawioną przez jej Dyrektora. 3. Pracowali w instytucjach wymienionych jako placówki szkolenia praktycznego dla poszczególnych modułów specjalistycznych w ramach kierunku studiów przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy i przedstawią opinię Dyrektora placówki, w której byli zatrudnieni. 4. Odbyli staż w placówce krajowej lub zagranicznej spełniający wymogi praktyki ciągłej potwierdzonej odpowiednimi dokumentami. Dopuszcza się różne udokumentowane formy pracy zawodowej – umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie, własna działalność gospodarcza. W celu zaliczenia pracy zawodowej na rzecz odbytej praktyki zawodowej student zobowiązany jest do złożenia w Dziekanacie wniosku z dokumentacją potwierdzającą ten fakt. Wniosek wraz z dokumentacją powinien być złożony przed rozpoczęciem praktyki zawodowej. Wniosek studenta w sprawie zaliczenia praktyki zawodowej jest rozpatrywany każdorazowo indywidualnie. Rozstrzygnięcia w tej sprawie podejmuje Dziekan lub Prodziekan”. Oznacza to, że Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu lub odbytego wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast, pod pewnymi warunkami, określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo

o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też wymaganej przepisem kategorii naukowej.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Zostały określone kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania. Zasady i kryteria przyjęcia na studia umożliwiają właściwy dobór kandydatów. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), albowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Przedstawiona kadra dydaktyczna dla wnioskowanego kierunku tworzy 25 osób: 4 osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego (1 osoba posiadająca tytuł naukowy profesora – pedagog, 2 osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego – pedagog, 1 teolog), 13 doktorów (8 pedagogów, 4 psychologów, 1 doktor nauk o kulturze fizycznej), 7 magistrów (4 psychologów, pedagog, filolog i prawnik) oraz lekarz medycyny. Zwraca uwagę niewielka liczba kadry posiadającej dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią z zakresu psychologii (4 osoby posiadające stopień naukowy doktora, 4 osoby posiadające tytuł zawodowy magistra). Analiza przydziału zajęć wykazuje, że przypisanych jest im łącznie 90% zajęć przy planowanych 3 ścieżkach specjalizacyjnych. W konsekwencji dwie osoby posiadające stopień naukowy doktora w zakresie psychologii prowadzą po 11 przedmiotów (przykładowo: *wprowadzenie do psychologii biologicznej, psychologia emocji i motywacji, metody statystyczne w psychologii, metody badań psychologicznych, psychologia różnic indywidualnych, psychometria, psychologia kliniczna, seminarium badawcze, seminarium magisterskie, wybrane metody diagnozy w psychologii klinicznej, zaburzenia osobowości*). Wykłady z *psychologii pracy* oraz *psychologii zarządzania* powierzono osobie z tytułem zawodowym magistra, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym. Wykłady z *wprowadzenia do diagnozy* oraz *diagnozy psychologicznej dziecka* również powierzono osobie z tytułem zawodowym magistra, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu. Przedmioty psychologiczne prowadzą też osoby spoza psychologii, na przykład *psychologię zdrowia* prowadzi doktor nauk kultury fizycznej.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Koncepcja kształcenia jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

**Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, zapewniające studentom osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia potrzeby studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają przeglądy systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, systematyczne oceny publicznego dostępu do informacji, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, oraz wykorzystywanie wyników ocen w działaniach doskonalących.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz systematyczne oceny programu studiów z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają cykliczne zewnętrzne oceny jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości