



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ekonomia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 500/2020 z 17 lipca 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ekonomia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ekonomia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 500/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 lipca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Praktyki zawodowe na studiach pierwszego stopnia będą realizowane w semestrze 2 (150 h), semestrze 3 (100 h), semestrze 4 (250 h) oraz semestrze 6 (250 h), co oznacza, że przewidywany harmonogram wymaga zapewnienia w każdym roku pełnej liczby miejsc praktyk, czyli dla całego cyklu 225 miejsc (3 x 75 kandydatów), natomiast z dołączonych do wniosku porozumień wynika, że wnioskodawca zapewnia tylko 110 miejsc praktyk. Praktyki zawodowe na studiach drugiego stopnia będą realizowane w semestrze 1 (150 h), semestrze 2 (150 h) oraz semestrze 3 (150 h), co oznacza, że przewidywany harmonogram wymaga zapewnienia w każdym roku pełnej liczby miejsc praktyk, czyli dla całego cyklu 150 miejsc (2 x 75 kandydatów), a z dołączonych do wniosku porozumień wynika, że wnioskodawca zapewnia tylko 110 miejsc praktyk. Ponadto przygotowane efekty uczenia się i treści kształcenia dla praktyki zawodowej kierunkowej (sem. 2, 3 i 4) i praktyki zawodowej specjalnościowej (sem. 6) są identyczne, a to uniemożliwia ocenę ich realizacji. Podobnie program praktyk zawodowych na studiach drugiego stopnia zawiera identyczny sylabus (efekty uczenia się i treści kształcenia) jak dla studiów pierwszego stopnia, co oznacza, że nie będą osiągnięte efekty uczenia się o charakterze pogłębionym w wypadku studiów drugiego stopnia.



Dodatkowo podpisane porozumienia w sprawie praktyk zawodowych (studia pierwszego i drugiego stopnia) z 5 firmami gwarantują po 30 miejsc w Poznaniu, Gdańsku i Płocku oraz po 10 miejsc w Lesznie i Koninie. Żadna z tych firm nie gwarantuje pełnej realizacji zakładanych efektów uczenia się i treści zapisanych w sylabusach praktyk zawodowych, a dodatkowo miejsca praktyk są oddalone od siedziby uczelni (Gdańsk, Płock, 250–300 km), co utrudni studentom ich realizację.

Współpraca w ramach realizacji praktyk zawodowych jest niewystarczająca. Wśród pięciu podpisanych porozumień brak jest typowych firm produkcyjno-handlowych, co jest niezbędne do realizacji przedmiotowych efektów uczenia się, a ponadto cztery z nich są spoza Poznania, i to znajdują się w znacznej odległości.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż uzupełniła liczbę miejsc, w których studenci mogą odbywać praktykę, tak aby mogli oni zrealizować wszystkie efekty zaplanowane dla praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Uczelnia poinformowała, że w wykazie porozumień zawartych z firmami znajdują się przedsiębiorstwa w większości zlokalizowane w Poznaniu lub nieznacznej odległości od Poznania, ale także przedsiębiorstwa dalej położone, z których Uczelnia nie chce rezygnować z uwagi na specyfikę działalności tych firm. Uczelnia skorygowała sylabus praktyk zawodowych dla studiów pierwszego stopnia (załącznik 1 - karta przebiegu kierunkowych praktyk zawodowych oraz załącznik 2 – karta przebiegu specjalnościowych praktyk zawodowych). Uczelnia przedłożyła także regulamin praktyk. Uczelnia zaznaczyła, że program praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie zakłada tych samych efektów uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła 9 oświadczeń firm w sprawie gotowości przyjęcia studentów na praktyki oraz jedno porozumienie w sprawie praktyk dla studiów pierwszego stopnia (łącznie zabezpieczających 230 miejsc praktyk) oraz 7 oświadczeń dla studiów drugiego stopnia i jedno porozumienie w sprawie praktyk (łącznie zabezpieczających 190 miejsc praktyk). Przy czym dla studiów pierwszego i drugiego stopnia większość to oświadczenia pochodzące od tych samych podmiotów m.in. ORLEN (60 miejsc), Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (20 miejsc), BLUE OWL (60 miejsc), Energa 60 (miejsc), Megapol (40 miejsc), Flegler (60 miejsc), El Scan (50 miejsc). Z treści oświadczeń nie wynika od kiedy firmy deklarują przyjęcie studentów na praktyki. Na podstawie treści oświadczeń nie da się także ocenić, czy dobór miejsc praktyk jest adekwatny dla kierunku ekonomia i przyjętych efektów uczenia się dla praktyk na tym kierunku, co podnoszono w zarzucie 1 (m.in. brak jest typowych firm produkcyjno-handlowych, co jest niezbędne do realizacji przedmiotowych efektów uczenia się). Wśród firm deklarujących przyjęcia studentów na praktykę przeważają firmy oddalone od siedziby Uczelni (m.in. Gdańsk, Płock, Leszno, Konin, Bydgoszcz, Mogilno), na co zwracano uwagę w zarzucie 1. Uczelnia nie dokonała korekt w doborze miejsc realizacji praktyk pod kątem kryterium ich lokalizacji. Sylabus dotyczący praktyk zawodowych dla studiów pierwszego stopnia rozszerzono o załącznik 1 (karta przebiegu kierunkowych praktyk zawodowych) i załącznik 2 (karta przebiegu specjalnościowych praktyk zawodowych), zasadnicza treść sylabusa praktyk nie uległa jednak zmianie (efekty uczenia się i treści kształcenia dla praktyki zawodowej kierunkowej i praktyki zawodowej specjalnościowej są identyczne). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że program praktyk na studiach pierwszego



i drugiego stopnia nie zakłada tych samych efektów uczenia się. Mimo deklaracji Uczelni, w dokumentacji nie zamieszczono regulaminu praktyk, brakuje także uchwały senatu i opinii samorządu studenckiego w sprawie zmian wprowadzonych w sylabusie praktyk stanowiącym integralną część programu studiów pierwszego stopnia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia to identyczna, powtarzająca się lista metod (egzamin pisemny, zaliczenie ustne na zakończenie zajęć, test, esej, raport, udział w debacie, projekt lub wytworzenie produktu), które nie zostały poprawnie dobrane do specyfiki przedmiotu (np. esej czy udział w debacie z matematyki, statystyki opisowej, rachunkowości itp.). Oznacza to, że nie zostały właściwie określone sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż dokonała weryfikacji treści sylabusów i dokonała w nich zmian (na studiach pierwszego i drugiego stopnia) polegających na: a) skoncentrowaniu się w większym stopniu na wykorzystaniu metod takich jak: gry dydaktyczne/symulacyjne, metody analizy przypadków, uczenie problemowe; b) włączeniu w proces dydaktyczny specjalistycznego oprogramowania; c) urealnieniu metod weryfikacji efektów uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała korekty sylabusów zajęć dla studiów pierwszego i drugiego stopnia pod kątem doboru metod weryfikacji efektów uczenia się do specyfiki realizowanych zajęć. Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia zostały zdywersyfikowane i dopasowane do specyfiki zajęć oraz ich treści programowych. Uczelnia nie dochowała strony formalnej, ponieważ nie załączyła uchwały senatu i opinii samorządu studenckiego w sprawie zmian wprowadzonych w sylabusach, które stanowią integralną część programu studiów.

W związku z powyższym uprzednio sformułowany **zarzut pozostaje częściowo w mocy**.

3. Wymiar i formy odbywania zajęć kształtujących kompetencje językowe obejmują kształcenie tylko w formie lektoratu. W programie studiów pierwszego stopnia w zbiorze sylabusów jest tylko lektorat z języka obcego, a brak jest innych przedmiotów, które zweryfikowałyby osiągnięcie kierunkowego efektu EK.I_U14: potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego z uwzględnieniem terminologii ekonomicznej, ponieważ kształcenie w ramach lektoratu nie obejmuje słownictwa z zakresu studiowanego kierunku. Podobnie w programie studiów drugiego stopnia w zbiorze sylabusów jest tylko lektorat z języka obcego, a brak jest innych przedmiotów, które zweryfikowałyby osiągnięcie kierunkowego efektu EK.II_U11: potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią ekonomiczną, w szczególności w zakresie osiągnięcia umiejętności językowych w zakresie



posługiwania się specjalistyczną terminologią ekonomiczną, ponieważ kształcenie w ramach lektoratu nie obejmuje słownictwa z zakresu studiowanego kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała zmian w karcie przedmiotu *język obcy (angielski i niemiecki)* na studiach pierwszego i drugiego stopnia, wprowadzając literaturę specjalistyczną oraz dokonała zmian w programie studiów polegających na zastąpieniu wybranych przedmiotów w programie studiów polskojęzycznych, analogicznymi przedmiotami do wyboru w języku angielskim lub niemieckim. Dotyczy to przedmiotów - na studiach pierwszego stopnia: *przedsiębiorstwo w gospodarce, rynek pracy i polityka zatrudnienia* oraz na studiach drugiego stopnia: *gospodarowanie kapitałem ludzkim oraz rozwój, zasoby oraz komunikacja międzyludzka*.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała zmian w karcie przedmiotu *język obcy (studia pierwszego i drugiego stopnia, język angielski i niemiecki)*, polegających na wprowadzeniu specjalistycznej literatury, umożliwiającej studentom poznanie specjalistycznej terminologii z zakresu studiowanego kierunku. Dokonano także zmian w programie studiów polegających na zastąpieniu przedmiotów: *przedsiębiorstwo w gospodarce, rynek pracy i polityka zatrudnienia* na studiach pierwszego stopnia przedmiotami: *Enterprise in the Economy, Unternehmen in der Wirtschaft oraz Labour Markt and Employment Policy, Arbeitsmarkt and Beschäftigungspolitik* oraz przedmiotów: *gospodarowanie kapitałem ludzkim oraz rozwój, zasoby i komunikacja międzyludzka* na studiach drugiego stopnia przedmiotami: *Management of Human Capital, Management des Humanskapitals oraz Development, Communication and Human Resources in the Organisation, Entwicklung, Kommunikation and Humaresourcess in der Organisation*. W kartach przedmiotów uwzględniono odpowiednio realizację efektów: EK.I_U14 oraz EK.II_U11. Nie jest natomiast zrozumiałe dlaczego językiem wykładowym w kartach ww. zajęć deklarowanych jako obcojęzyczne jest język polski (Polish/ Polnisch odpowiednio) oraz dlaczego dominującą literaturą przewidzianą do studiowania przedmiotów jest literatura polskojęzyczna. Uczelnia nie dochowała strony formalnej, nie załączyła uchwały senatu i opinii samorządu studenckiego w sprawie zmian wprowadzonych w sylabusach.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje częściowo w mocy**.

4. Wnioskodawca w sylabusach dla studiów pierwszego i drugiego stopnia wskazał obok wykładu drugą formę prowadzonych zajęć, określając ją jako „inne formy zajęć”, bez ich precyzyjnego wskazania, co powoduje, że nie można ocenić metod realizacji treści kształcenia, ponieważ zajęcia dydaktyczne z takich przedmiotów, jak: statystyka opisowa, elementy ekonometrii, podstawy rachunkowości, prognozowanie i symulacje, rachunkowość zarządcza, rachunkowość budżetowa, logistyka w przedsiębiorstwie oraz logistyka miejska (w wypadku studiów pierwszego stopnia), a także: statystyka, ekonometria, prognozowanie i modelowanie zjawisk ekonomicznych, zasady, metody i techniki rachunkowości budżetowej i podatkowej, metody optymalizacji decyzji gospodarczych (w wypadku studiów drugiego stopnia) – powinny być prowadzone w laboratorium komputerowym i wspomagane specjalistycznym oprogramowaniem statystyczno-ekonometrycznym czy finansowo-księgowym. Brak informacji uniemożliwia



ocenę, czy został spełniony warunek określony w § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018r. poz. 1861 z późn. zm.), tj. czy zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, będą prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż dokonała doprecyzowania formy zajęć w sylabusach zajęć wymienionych w zarzucie 4 oraz dokonała ich uszczegółowienia wskazując, czy odbywają się one w formie laboratoriów i jeżeli tak, to jakie oprogramowanie jest wykorzystywane podczas zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła skorygowane sylabusy do przedmiotów na studiach pierwszego i drugiego stopnia wymienionych w zarzucie 4 precyzując w nich formułę zajęć oraz w przypadku realizacji zajęć z wykorzystaniem laboratoriów precyzując także rodzaj wykorzystywanego oprogramowania (oprogramowanie planowane do zakupu m.in. program R, GRETL, OPTIMA, SYMFONIA, Xpertis). Uczelnia nie dochowała strony formalnej, nie załączyła uchwały senatu i opinii samorządu studenckiego w sprawie zmian wprowadzonych w sylabusach.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje częściowo w mocy.**

5. Nie jest spełniony warunek określony w § 9 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.), ponieważ we wniosku nie przedstawiono opisu kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła Uchwałę Senatu WSHiU w Poznaniu nr 05/07/2020 z dnia 30 lipca 2020 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w WSHiU dla kierunku ekonomia, profil praktyczny, studia pierwszego i drugiego stopnia.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła Uchwałę Senatu nr 05/07/2020 z dnia 30 lipca 2020r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w WSHiU dla kierunku ekonomia, profil praktyczny, studia pierwszego i drugiego stopnia, w której w §§ 3 i 4 określiła profil kompetencji kandydatów mogących ubiegać się o przyjęcie na studia m.in. osoby posiadające kwalifikację pełną na poziomie 4 PRK potwierdzoną świadectwem dojrzałości, konkurs dyplomów, rozmowa kwalifikacyjna, wstępny egzamin testowy z zakresu: polityki gospodarczej, ekonomii sektora publicznego, analizy ekonomicznej, wprowadzenia do finansów. Uczelnia zaznaczyła jednocześnie, że bez dodatkowych wymagań przyjęci zostaną absolwenci studiów pierwszego stopnia, którzy ukończyli kierunki zbieżne z dyscypliną wiodącą dla kierunku na który prowadzona jest rekrutacja.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



6. Nie są spełnione wymagania określone w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), albowiem kompetencje i doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich i innych osób mających prowadzić zajęcia dydaktyczne z 2 przedmiotów na studiach pierwszego stopnia: *analiza ekonomiczna, prognozowanie i symulacje*, nie są związane z zakresem tych przedmiotów i nie pozwalają na prawidłową realizację tych zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarte są w załączniku nr 2 do uchwały.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała zmian w obsadzie kadrowej zajęć ujętych w zarzucie 6. Informacje na temat zmian Uczelnia zawarła w załączniku 6 i 7.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała zmian w obsadzie kadrowej 2 przedmiotów na studiach pierwszego stopnia: *analiza ekonomiczna oraz prognozowanie i symulacje*. Osoby wskazane przez Uczelnię do realizacji zajęć z *analizy ekonomicznej* (studia pierwszego stopnia) i *prognozowania i symulacji* (studia pierwszego stopnia) posiadają udokumentowany dorobek z zakresu treści kształcenia przedmiotów przypisanych do realizacji.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. We wniosku wskazano, że Uczelnia posiada oprogramowanie: Amadeusz, MerlinX, Comarch ERP Optima, Sage Symfonia 2.0 Finanse i Księgowość, CRM Berberis Minima, Agent Korporacja (brak informacji o licencjach), ale te zasoby są niewystarczające do zrealizowania programu studiów. Z powyższego wynika, że nie spełniono warunków określonych w § 5 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że dysponuje jedną pracownią komputerową z 30 stanowiskami. Komputery są wyposażone w system Windows Professional oraz pakiet MS Office 2019. Na każdym ze stanowisk komputerowych jest dostęp do programu Comarch ERP Optima. Uczelnia przedłożyła dokumenty wskazujące na fakt, że na organizację i wyposażenie sal, pracowni oraz laboratoriów Kanclerz (zobowiązanie/oświadczenie Kanclerza bez daty załączono do dokumentacji) zabezpieczył środki w wysokości 20.000 tys. zł. (kierunek ekonomia). Część środków zostanie przeznaczona na zakup literatury pozwalającej zapoznać się z zagadnieniami poruszonymi podczas zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia poinformowała, że dysponuje jedną pracownią komputerową wyposażoną w 30 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem MS Office Professional 2019 oraz Comarch ERP Optima. Uczelnia poinformowała, że na organizację i wyposażenie sal (dydaktycznych,



pracowni, laboratoriów) Kanclerz Uczelni (zobowiązanie Kanclerza, bez daty stanowi załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) zabezpieczył środki w wysokości 20 tys. zł. (na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku ekonomia). W oświadczeniu nie wskazano harmonogramu wydatkowania środków. Uczelnia zaznaczyła, że część środków zostanie przeznaczona na zakup literatury pozwalającej zapoznać się z zagadnieniami poruszonymi podczas zajęć. Laboratorium z 30 stanowiskami jest jedynym laboratorium jakim dysponuje Uczelnia i jest wykorzystywane lub deklarowane do wykorzystania podczas zajęć na wszystkich kierunkach studiów w Uczelni m.in. logistyka, finanse i rachunkowość, ekonomia. Całościowe spojrzenie na infrastrukturę jaką dysponuje Uczelnia (30 miejsc laboratoryjnych) prowadzi do wniosku, że infrastruktura do realizacji zajęć z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania nie jest wystarczająca aby rozplanować zajęcia i obsłużyć pełny cykl kształcenia dla wszystkich studentów studiujących w Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

8. We wniosku przedstawiono informacje na temat posiadanych zasobów bibliotecznych, które obsługiwane są przez system biblioteczny LIBERO 5.5. Brak strony internetowej biblioteki z informacjami na temat godzin otwarcia, regulaminem wypożyczeń i linkiem do katalogu on-line. Do wniosku dołączono plik pt. „Opis zasobów bibliotecznych obejmujących literaturę zalecaną na wnioskowanym kierunku studiów, do których uczelnia zapewnia dostęp w bibliotece WSHiU w Poznaniu”. Opis ten jest identyczny w odniesieniu do studiów pierwszego i drugiego stopnia; zawiera 304 pozycje książkowe. Analiza literatury podstawowej i zalecanej zawarta w sylabusach wskazuje, że brak jest jakichkolwiek pozycji z tego wykazu dla następujących przedmiotów:
 - studia pierwszego stopnia: *technologia informacyjna, kultura i komunikacja, filozofia i etyka społeczna, socjologia, geografia społeczno-gospodarcza, prawo gospodarcze, zarządzanie, podstawy marketingu, mikroekonomia z elementami makroekonomii, matematyka, statystyka opisowa, elementy ekonometrii, podstawy rachunkowości, międzynarodowe stosunki gospodarcze, prognozowanie i symulacje, polityka gospodarcza, gospodarka regionalna, ekonomia sektora publicznego, polityka społeczna, wprowadzenie do finansów, analiza ekonomiczna, uwarunkowania i metody podejmowania decyzji, przedsiębiorczość lokalna, przedsiębiorstwo w gospodarce, rynek pracy i polityka zatrudnienia, normalizacja i zarządzanie jakością, gospodarka samorządu terytorialnego, ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa, ekonomia środowiska i zasobów naturalnych, handel zagraniczny, ekonomika usług, analiza finansowa przedsiębiorstwa, strategia rozwoju lokalnego i regionalnego, rachunkowość zarządcza, rachunkowość budżetowa, logistyka w przedsiębiorstwie, logistyka miejska, seminarium dyplomowe;*
 - studia drugiego stopnia: *antropologia filozoficzna, etyka, rozwój, komunikacja i zasoby ludzkie w organizacji, statystyka, doktryny ekonomiczne w dziejach Europy, gospodarka a środowisko, makroekonomia i polityka gospodarcza, ekonometria, prognozowanie i modelowanie zjawisk ekonomicznych, ekonomia menedżerska, prawo działalności gospodarczej, ekonomia matematyczna, finanse publiczne, gospodarowanie kapitałem ludzkim, metodologia badań społecznych, rynek pieniężny i kapitałowy, procedury zamówień publicznych, seminarium magisterskie, finanse jednostek samorządu terytorialnego, system podatkowy, deficyt budżetu i zadłużenie JST, zasady, metody i techniki rachunkowości budżetowej i podatkowej, sprawozdawczość jednostek sektora*



finansów publicznych, zarządzanie strategiczne, ekonomiczna ocena warunków gospodarowania, metody oceny kondycji finansowej przedsiębiorstwa, metody optymalizacji decyzji gospodarczych, marketing międzynarodowy.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożyła wykaz literatury uwzględniający wszystkie przedmioty na kierunku ekonomia oraz poinformowała, że literatura znajduje się w bibliotece Uczelni oraz bibliotekach z którymi Uczelnia ma zawarte porozumienia.

Stanowisko Prezydium PKA

Z dokumentacji przedłożonej przez Uczelnię wynika, że została włączona do systemu Academica oraz zawarła porozumienie z Biblioteką Raczyńskich i Biblioteką Uniwersytecką w Poznaniu. Z dokumentacji przedłożonej przez Uczelnię nie wynika, czy porozumienia zawarte z Biblioteką Raczyńskich i Biblioteką Uniwersytecką w Poznaniu oraz, czy uczestnictwo w systemie Academica zapewnią studentom dostęp do pozycji książkowych ujętych w kartach przedmiotów wymienionych w zarzucie 8, a jeżeli tak to które pozycje zostaną zabezpieczone przez którą z bibliotek partnerskich i w jakiej liczbie. Uczelnia nie odniosła się do zarzutu w zakresie dotyczącym braku strony internetowej biblioteki z informacjami na temat godzin otwarcia, regulaminem wypożyczeń i linkiem do katalogu on-line.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1,7,8 oraz częściowe podtrzymanie zarzutów 2,3,4, Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 500/2020 z dnia 17 lipca 2020 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
10.09.2020

Krzysztof Diks