



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 122/2020 z dnia 7 maja 2020 r. w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 122/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 maja 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami wskazanych we wniosku nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zastrzeżenia budzi niewielka liczba nauczycieli akademickich mających dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe z zakresu kosmetologii. Z analizy przedstawionych we wniosku (pkt 7.1) kwalifikacji nauczycieli akademickich wynika, że jedynie 3 osoby przewidziane do prowadzenia zajęć mają doświadczenie praktyczne związane z kierunkiem studiów (praca w gabinecie kosmetycznym). Należy podkreślić, iż tylko jedna z nich posiada tytuł zawodowy magistra z zakresu kosmetologii, pozostałe dwie osoby to technik kosmetyki i licencjat kosmetologii. Taka struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia bezpośrednio związane z wykonywaniem zawodu kosmetologa nie gwarantuje prawidłowej ich realizacji.

#### **Stanowisko Uczelni**

W celu uzupełnienia kadry mającej doświadczenie zawodowe z zakresu kosmetologii, zgodnie z uwagą Prezydium PKA, Uczelnia podjęła następujące działania, mające na celu:



1. Zatrudnienie magistra kosmetologii i doświadczonego praktyka w tej dziedzinie, co będzie gwarantowało prawidłową realizację zajęć związanych bezpośrednio z wykonywaniem zawodu kosmetologa. Szczegółowe informacje o wykształceniu, doświadczeniu zawodowym i dorobku naukowym Uczelnia przedstawiła w załączniku nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Zatrudnienie doświadczonej chirurg, która w swoim bogatym dorobku naukowym posiada także publikacje i prezentacje dotyczące aspektów wad płytki paznokciowej, problemów wrastających paznokci co zapewni obsadę zajęć z podologii. Szczegółowy opis kompetencji oraz deklarację został przedstawiony w załączniku nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Zatrudnienie kosmetologa - podologa a jednocześnie właścicielki profesjonalnego gabinetu podologicznego w Siedlcach. Będzie to wsparcie w prowadzeniu zajęć w zakresie kształcenia praktycznego z kosmetologii i podologii. Opis przygotowania zawodowego i deklarację zawiera załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca przedstawił dokumentację trzech osób, które mają podjąć pracę w Uczelni i realizować zajęcia na kierunku kosmetologia. Informacje te nie pozwalają uznać, iż po zatrudnieniu tych osób, liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia zapewni ich prawidłową realizację oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe informacje zawarto w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Nie zostały spełnione wymagania z art. 73 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem z informacji przedstawionych we wniosku wynika, iż osoby, które mają prowadzić zajęcia z 8 przedmiotów takich jak:  
*biofizyka, fitokosmetyka, rośliny kosmetyczne oraz produkty roślinne w kosmetologii, fizjologia, patofizjologia, immunologia, podologia, toksykologia* nie posiadają dorobku naukowego w dyscyplinach naukowych, z którymi te przedmioty są związane, ani też doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, odpowiadającego zakresowi wyżej wspomnianych zajęć.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła nową obsadę przedmiotów *biofizyka, immunologia* oraz *fizjologia i patofizjologia*. Przedstawiono szczegółowe informacje na temat dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich, którym te przedmioty powierzono.

W przypadku przedmiotów *fitokosmetyka, rośliny kosmetyczne, produkty roślinne w kosmetologii* oraz *toksykologia* nie dokonano zmiany obsady, ale uzupełniono informacje o dorobku naukowym i doświadczeniu zawodowym nauczycieli akademickich, którym te zajęcia powierzono. W opinii Uczelni nowe informacje wskazują, że nauczyciele ci posiadają odpowiednie kompetencje do prowadzenia powierzonych im zajęć.

#### Stanowisko Prezydium PKA



Wnioskodawca dokonał zmian w obsadzie przedmiotów *biofizyka, immunologia oraz fizjologia i patofizjologia*. W odniesieniu do przedmiotów *fitokosmetyka, rośliny kosmetyczne, produkty roślinne w kosmetologii* oraz *toksykologia* uzupełniono informacje na temat dorobku wskazanych uprzednio nauczycieli akademickich. Uczelnia nie odniosła się do zarzutu błędnej obsady przedmiotu *podologia*.

Szczegółowa analiza dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego wskazanych nauczycieli akademickich prowadzi do wniosku, iż nadal nie są spełnione wymagania art. 73 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), ponieważ osoby, które mają prowadzić zajęcia z przedmiotów: *fitokosmetyka, rośliny kosmetyczne, produkty roślinne w kosmetologii, toksykologia* i *podologia* nie posiadają dorobku naukowego w dyscyplinach naukowych, z którymi te przedmioty są związane, ani też doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, odpowiadającego zakresowi wyżej wspomnianych zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.**

**W związku z podtrzymaniem obu postawionych zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Prezydium PKA nr 122/2020 z dnia 7 maja 2020 r.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks

