



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 326/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Rektora Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 326/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 czerwca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nazwa kierunku studiów nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Nazwa wnioskowanego kierunku studiów zarządzanie kapitałem ludzkim wskazuje na znaczący udział efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Tymczasem Uczelnia wskazuje nauki o polityce i administracji jako dyscyplinę wiodącą uzupełnioną o dyscyplinę nauki socjologiczne oraz dyscyplinę nauki o komunikacji społecznej i mediach. Pomija natomiast kluczową dla wnioskowanego kierunku dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia stoi na stanowisku, że zarzut dotyczący kwestii, iż nazwa kierunku nie znajduje odzwierciedlenia w kierunkowych efektach uczenia się był jedynie częściowo zasadny. Uczelnia wskazuje, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydając rozporządzenie w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych z dnia 25



września 2018 r. (Dz. U. z 2018, poz. 1818) na swojej stronie umieścić zakres nowych dyscyplin w odniesieniu do dotychczasowych dyscyplin i w dokumencie tym w dziedzinie nauk społecznych dyscyplinie nauki o polityce i administracji przyporządkowano „nauki o zarządzaniu (dziedzina nauk humanistycznych)”. Uczelnia uznając uwagi PKA w zakresie przypisania kierunku do dyscyplin naukowych dokonała korekty wniosku, jak i programu studiów, tak aby kierunkowe efekty uczenia się odpowiadały nauce o polityce i administracji jako wiodącej, natomiast dyscyplinami dodatkowymi będą nauki socjologiczne i nauki o zarządzaniu i jakości.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała przyporządkowania kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim do następujących dyscyplin: nauka o polityce i administracji (60%) nauki socjologiczne (20%) oraz nauki o zarządzaniu i jakości (20%). Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych z dnia 25 września 2018 r. (Dz. U. z 2018, poz. 1818) zawiera klasyfikację dziedzin nauki i dyscyplin naukowych. Nauki o zarządzaniu i jakości (obok nauki o polityce i administracji) przypisano dziedzinie nauk społecznych bez dodatkowych klasyfikacji w ramach dyscyplin. Uczelnia powołuje się na zależności między nową klasyfikacją dziedzin i dyscyplin a wcześniej obowiązującym wykazem i systematyką OECD, jest to jednak stan który obowiązywał przed wejściem w życie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych z dnia 25 września 2018 r. (Dz. U. 2018, poz. 1818). Analiza koncepcji kształcenia dla kierunku przedstawiona przez Uczelnię po dokonanych zmianach w ramach programu studiów wskazuje na nieprawidłowe przyporządkowanie kierunku do dyscypliny wiodącej. W szczególności analiza celu kształcenia z uwzględnieniem trzech ww. dyscyplin (s.8 wniosek o pozwolenie na utworzenie kierunku), opis sylwetki absolwenta, analiza treści efektów uczenia się oraz planu studiów wskazują na nauki o zarządzaniu i jakości jako na dyscyplinę wiodącą dla kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim. Słowo „zarządzanie” w kierunkowych efektach uczenia się pojawia się dziewięć razy, „nauki o polityce i administracji” jedynie raz. Analiza kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, że w dominującym stopniu należą one do nauk o zarządzaniu i jakości: efekty na poziomie wiedzy wykorzystują pojęcia - zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie kapitałem ludzkim, przedsiębiorczość, otoczenie, planowanie zatrudnienia, zarządzanie karierą zawodową i rozwojem pracowników, zarządzanie kompetencjami i wiedzą, czyli kategorie typowe dla nauk o zarządzaniu i jakości (dotyczy to efektów ZKL_W1,2,3,5 czyli 4 z 7 efektów, przy czym efekty ZKL_6,7 związane są z dyscypliną ekonomia i finanse, jedynie efekt ZKL_W04 odnosi się wprost do nauki o polityce i administracji); efekty na poziomie umiejętności wykorzystują określenia - metody i techniki zarządzania, zarządzanie zasobami ludzkimi, techniki i narzędzia zarządzania zasobami ludzkimi, procesy planowania, organizowania, motywowania i kontroli pracy, czyli kategorie typowe dla nauk o zarządzaniu i jakości (dotyczy to efektów ZKL_U2,4,5,6,8,9 czyli 6 z 9 efektów, przy czym efekty ZKL_U1,7 dotyczą kompetencji językowych, a efekt ZKL_U3 dotyczy metodyki badań i ma interdyscyplinarny charakter); efekty na poziomie kompetencji społecznych odwołują się do kategorii – zarządzanie zasobami ludzkimi, instytucje biznesowe, działanie przedsiębiorcze, otoczenie, praca w ramach zespołów, czyli kategorii typowych dla nauk o zarządzaniu i jakości (dotyczy to efektów ZKL_K1,3,4,5,6 czyli 5 z 7 efektów, przy czym etyka zawodowa i sytuacje



kryzysowe także mają kontekst zarządczy efekty ZKL_U2,7). Analiza harmonogramu realizacji programu studiów, kart przedmiotów oraz w szczególności rekomendowanej w ramach poszczególnych przedmiotów literatury wykazuje, że dominującą dyscypliną są nauki o zarządzaniu i jakości. Uczelnia wskazuje, że „Podczas cyklu studiów realizując efekty uczenia się w ramach tej dyscypliny (patrz: nauka o polityce i administracji), student zdobędzie wiedzę teoretyczną i praktyczną dotyczącą między innymi problemów globalizacji, społeczno-politycznych podstaw funkcjonowania społeczeństwa, podstaw funkcjonowania zespołów ludzkich, etyki, filozofii, wielkich religii świata, a także podstaw przedsiębiorczości, prawa pracy czy aktywizacji osób zwalnianych i bezrobotnych”. Bez wątplenia zagadnienia takie jak: podstawy funkcjonowania zespołów ludzkich, podstawy przedsiębiorczości, prawa pracy czy aktywizacja osób zwalnianych i bezrobotnych nie mieszczą się w przedmiocie zainteresowań nauki o polityce i administracji zwłaszcza, że koncepcja kształcenia przedstawiona przez Uczelnię we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dotyczy poziomu przedsiębiorstwa, a nie państwa które jest w centrum zainteresowania nauki o polityce i administracji. Przedsiębiorstwo (organizacja) natomiast pozostaje w przedmiocie zainteresowań nauki o zarządzaniu i jakości. Uczelnia planuje kształcenie ekspertów, doradców i menedżerów dla działów HR (s. 8 zał.2), taki profil absolwenta nie odpowiada sylwetce absolwenta nauki o polityce i administracji, w szczególności mając na uwadze fakt, że menadżer to „osoba zarządzająca przedsiębiorstwem lub jego częścią” (Słownik PWN). Uczelnia zaznacza, że absolwent „[...] będzie potrafił zdefiniować problemy z zakresu zarządzania kapitałem ludzkim oraz zaproponować sposoby ich rozwiązania, zaplanować proces rekrutacyjno-selekcyjny, opracować metody efektywnego motywowania pracowników, określić potrzeby szkoleniowe i zaplanować szkolenie dla pracowników, a także przeprowadzić ewaluację szkoleń” (s.8 zał. 2) każda ze wskazanych kompetencji jest właściwa wyłącznie dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Uczelnia nie przekazała dokumentów podjętych przez właściwe organy Uczelni, które potwierdzałyby zmiany w zakresie przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

2. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że Wnioskodawca nie zapewnia wystarczającej liczby miejsc praktyk dla 120 studentów planowanych w pełnym cyklu kształcenia. Uczelnia zawarła tylko dwa porozumienia na łączną liczbę 20 miejsc praktyk dedykowanych wnioskowanemu kierunkowi studiów, przy czym w przypadku tylko jednego porozumienia, profil instytucji wskazuje, iż zrealizowane zostaną zakładane efekty uczenia się. Część porozumień dotyczy ogólnej współpracy pomiędzy Uczelnią, a podmiotami zewnętrznymi. Co więcej, zostały one zawarte na kilka lat przed złożeniem wniosku o prowadzenie studiów na wnioskowanym kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia planuje przyjęcie 40 studentów w całym cyklu studiów do 2023 roku. Uczelnia poinformowała, że zawarła dotychczas 11 porozumień zabezpieczających łącznie 55 miejsc praktyk. Uczelnia wyjaśnia, że zawierane przez nią porozumienia w sprawie praktyk dotyczą więcej niż jednego kierunku studiów, zatem porozumienia zawarte w ostatnich latach dotyczyć będą także kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim. Uczelnia zwraca uwagę, że



zarzut, iż jedynie dwa porozumienia odpowiadają wnioskowanemu kierunkowi studiów jest bezzasadny, bowiem każda z instytucji z którą Uczelnia podpisała porozumienie ma swój dział HR a odbywane w tych działach praktyki zapewnią realizację efektów uczenia się dla ocenianego kierunku. Uczelnia zwraca uwagę, że prowadzi rozmowy i ustalenia w sprawie kolejnych porozumień, co jest jednak utrudnione w związku z pandemią Covid-19.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia poinformowała, że planuje przyjęcie 40 studentów na kierunek zarządzanie kapitałem ludzkim w całym cyklu kształcenia do 2023 roku (s. 65 wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów). Uczelnia nie przedłożyła dodatkowych dokumentów w zakresie zawartych porozumień w sprawie przyjęcia studentów na praktyki i potwierdzających zwiększenie liczby miejsc praktyk dla kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim. Dwa z jedenastu porozumień zawierają informację, że są adresowane dla kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim (Firma Dellner oraz Fundacja PSC). Uczelnia nie zabezpiecza wystarczającej liczby miejsc praktyk dla kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim wobec 40 studentów, których planuje przyjąć na studia w całym cyklu kształcenia. Pozostałe porozumienia mają charakter ogólnych umów ramowych zawartych między Uczelnią a podmiotami zewnętrznymi. Dobór miejsc praktyk i kryteria doboru tych miejsc są kluczowe z punktu widzenia zapewnienia studentom możliwości realizacji efektów uczenia się dla praktyk, specyficznych dla danego kierunku studiów. Przyjęcie założenia, że ogólne porozumienia z podmiotami zewnętrznymi w sprawie przyjmowania studentów na praktyki będą adekwatne dla każdego kierunku studiów nie jest uzasadnione, bowiem wybór miejsc realizacji praktyk powinien być determinowany koncepcją kształcenia, która jest indywidualnie zaplanowana dla danego kierunku. Twierdzenie, że każdy dział HR jest w stanie zapewnić prawidłową realizację efektów uczenia się zaplanowanych dla praktyk dla kierunku zarządzanie kapitałem ludzkim nie jest właściwe, bowiem bez weryfikacji specyfiki funkcjonowania danego działu HR i jednostki w ramach której dział ten funkcjonuje nie jest możliwe stwierdzenie, że zapewni on prawidłową realizację wszystkich założonych dla danego kierunku efektów uczenia się dla praktyk. Jednocześnie § 9 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. 2018, poz. 1861 z późn. zm.), stanowi, iż do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów należy dołączyć kopie porozumień z pracodawcami albo deklaracji pracodawców w sprawie przyjęcia określonej liczby studentów na praktyki, które dotyczą konkretnego wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów, a nie zawartych uprzednio przez Uczelnię porozumień.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia przyjęła część uwag i dokonała zmian w obsadzie kadrowej oraz dostarczyła dodatkowych informacji na temat kadry akademickiej przewidzianej do realizacji zajęć. Uczelnia wskazała, że przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) nie wprowadzają bezwzględnego wymogu posiadania doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią przez nauczycieli akademickich.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała korekt w obsadzie kadrowej i dostarczyła dodatkowych informacji na temat dorobku wybranych nauczycieli proponowanych do obsady zajęć. Analiza zaktualizowanej dokumentacji w zakresie obsady kadrowej nadal wykazuje nieprawidłowości w zakresie przedmiotów: *podstawy krytycznego myślenia* (25 godz. wykład interaktywny + 5 godz. konsultacje); *budowa i efektywne zarządzanie zespołem* (20 godz. wykład + 30 godz. projekt); *motywowanie pracowników – systemy płacowe i pozapłacowe* (15 godz. wykład + 10 godz. ćwiczenia); *savoir-vivre w biznesie* (15 godz. ćwiczenia); *kultura osobista w kontaktach biznesowych* (15 godz. ćwiczenia); *pracownik w cyklu organizacji* (15 godz. wykład); *zarządzanie różnorodnością w organizacji* (10 wykład./15 ćwicz.); *migracje zarobkowe* (25 godz. warsztaty); *komunikacja interpersonalna* (10 godz. wykład + 40 godz. ćwiczenia); *komunikacja społeczna* (10 godz. wykład./40 ćwicz.); *elementy statystyki* (15 godz. wykład./15 godz. ćwicz.); *analizy statystyczne na bazach danych* (25 godz. ćwicz.); *prezentacje i wystąpienia publiczne* (25 godz. warsztat); *budowanie własnego wizerunku* (25 godz. warsztat); *rekonwersja* (15 godz. wykład + 10 godz. ćwiczenia); *rozwiązywanie problemów związanych z dowodzeniem i kierowaniem zespołami* (15 godz. wykład + 10 godz. ćwiczenia). Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku do uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1, 2 i 3 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 326/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Obrony Narodowej,
3. Rektor Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
19.08.2020

Krzysztof Diks

