



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Pedagogiczno-Technicznej w Koninie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika specjalna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku pedagogika specjalna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym nie spełniają warunków ich prowadzenia w zakresie realizacji programu studiów, doboru kadry i obsady zajęć objętych programem studiów, infrastruktury i dostępu do zasobów bibliotecznych, polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów oraz organizacji praktyk zawodowych.

Uzasadnienie:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku nr 2 do uchwały.
2. Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki, z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej, wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się, uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na studia. Podkreślić należy jednak, że wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 ust. 1 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika specjalna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w sposób oczywisty nie



posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też kategorii naukowej.

3. Wnioskodawca nie zapewnia studentom możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zakres tematyczny zasobów, prezentowanych w załącznikach do wniosku, w ograniczonym zakresie jest zgodny z problematyką i zakresem kształcenia na kierunku. Uczelnia nie dysponuje własną biblioteką, a jedynie zawarła umowę licencyjną, przyznającą prawo do użytkowania elektronicznych wersji publikacji na stronie libra.ibuk.pl. Jednak w przekazanym załączniku z 2013 roku znajduje się wykaz udostępnionych wydań elektronicznych publikacji, które w niewielkim zakresie odpowiadają potrzebom kierunku pedagogika specjalna (są to głównie publikacje w zakresie psychologii). Brakuje publikacji w zakresie pedagogiki specjalnej, pedagogiki resocjalizacyjnej, rehabilitacji osób z niepełnosprawnością intelektualną. Zawarto porozumienie z Miejską Biblioteką Publiczną w Koninie (2011 rok) i Publiczną Biblioteką Pedagogiczną w Koninie (2007 rok), nie ma jednak informacji o zbiorach, które są dedykowane dla studentów pedagogiki specjalnej. W załączniku nr 12 przedstawiono wykaz zasobów bibliotecznych - nie jest wyjaśnione, gdzie te zasoby są zlokalizowane. W dokumentacji nie zawarto informacji na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia infrastruktury dydaktyczno-naukowej, bibliotecznej, informatycznej i innej wykorzystywanej w procesie kształcenia.
4. We wniosku nie przedstawiono danych na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia, a szczególnie na temat zasad projektowania, zatwierdzania zmian programu studiów oraz systematycznych ocen programu studiów. Nie jest zatem spełniony warunek określony z § 9 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.).
5. Plany dotyczące współpracy międzynarodowej oraz wykorzystania jej jako płaszczyzny do umiędzynarodowienia kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów są we wniosku zarysowane jedynie sygnalnie, bez wskazania jakichkolwiek bliżej określonych zamierzeń w tym zakresie. Zaplanowany w programie studiów poziom kształcenia studentów w zakresie znajomości języków obcych nie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. W programie studiów nie uwzględniono także, poza lektoratami języków obcych, zajęć prowadzonych w języku obcym.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.



Uchwała nr 815/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 19 listopada 2020 r.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Pedagogiczno-Technicznej w Koninie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
25.11.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu do spraw kształcenia nauczycieli

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

Nazwa kierunku studiów: pedagogika specjalna

Poziom studiów: jednolite studia magisterskie

Profil studiów: profil praktyczny

Forma studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Wyższa Szkoła Pedagogiczno-Techniczna w Koninie

Warszawa, 2020

Zespół do spraw kształcenia nauczycieli **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że studia na kierunku pedagogika specjalna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym nie spełniają warunków ich prowadzenia w zakresie realizacji programu studiów, doboru kadry i obsady zajęć objętych programem studiów, infrastruktury i dostępu do zasobów bibliotecznych, polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów oraz organizacji praktyk zawodowych.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie pedagogika, do której kierunku jest przyporządkowany. We wniosku ogólnie zaznaczono, że tworzony kierunek pedagogika specjalna: „stawia sobie za cel przygotowanie absolwenta do wymagań stawianych mu współcześnie przez gospodarkę opartą na wiedzy, innowacji i adaptacji do potrzeb rynku pracy, którą cechuje szybkie tempo przemian oraz wzrost znaczenia nowych technologii, przede wszystkim wiążących się z przetwarzaniem informacji i przepływem wiedzy”. W programie studiów zaplanowano do wyboru dwie specjalności: *edukacja i rehabilitacja osób niepełnosprawnych intelektualnie* oraz *pedagogika resocjalizacyjna*. Treści zaprezentowanego programu studiów zostały oparte na podstawach wiedzy humanistycznej i społecznej, szczególnie w obszarze pedagogiki, psychologii, socjologii, ekonomii i finansów, nauk prawnych, nauk o polityce i administracji. Zaznaczono, że celem kształcenia na wnioskowanym kierunku pedagogika specjalna jest przekazanie: kompleksowej wiedzy z zakresu nauk pedagogiki i pedagogiki specjalnej, pogłębionej wiedzy dotyczącej niepełnosprawności, rozwoju, diagnozy, edukacji, terapii osób z niepełnosprawnością lub/i niedostosowaniem społecznym; rozszerzonej wiedzy o medycznych, psychicznych, społecznych i kulturowych mechanizmach funkcjonowania osób z niepełnosprawnością lub/i niedostosowaniem społecznym. Przygotowanie absolwentów do uzyskania specjalistycznych kompetencji metodycznych (w tym także komunikacyjnych), z zakresu metodyki pedagogiki specjalnej, umiejętności kreowania środowiska sprzyjającego rozwojowi osób z niepełnosprawnością lub/i niedostosowaniem społecznym; specjalistycznych kompetencji wymaganych w obszarze rehabilitacji, edukacji i terapii. Uzyskanie przez absolwentów wiedzy i umiejętności praktycznych, kształtowanie wrażliwości etyczno-społecznej. W postawionych celach kształcenia powierzchownie określono cel, jakim powinno być przygotowanie studentów do wykonywania zawodu nauczyciela - pedagoga specjalnego w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z niepełnosprawnością intelektualną lub pedagoga resocjalizacyjnego. We wniosku podkreślono, że nowy kierunek studiów dostosowany jest do dynamicznie zmieniających się potrzeb systemu edukacji. Oferowane w ramach wnioskowanego kierunku, dwie specjalności: *edukacja i rehabilitacja osób niepełnosprawnych intelektualnie* oraz *pedagogika resocjalizacyjna* znacząco uzupełniają ofertę kształcenia Wyższej Szkoły Pedagogiczno-Technicznej w Koninie.

We wniosku uwydatniono, że kierunek pedagogika specjalna stawia sobie za cel przygotowanie absolwenta do wymagań „stawianych mu współcześnie przez gospodarkę opartą na wiedzy, innowacji i adaptacji do potrzeb rynku pracy, którą cechuje szybkie tempo przemian oraz wzrost znaczenia nowych technologii, przede wszystkim wiążących się z przetwarzaniem informacji i przepływem wiedzy” (Wniosek s.2).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny pedagogika, do której kierunku jest przyporządkowany.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom częściowe osiągnięcie efektów uczenia się, a także są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie nauczyciela pedagoga specjalnego. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarze pedagogiki specjalnej.

Do wniosku zostało dołączonych 5 wstępnych deklaracji zakładów pracy o możliwości przyjęcia studentów na praktykę zawodową 1) Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy w Kole wyraża gotowość przyjęcia 15 studentów, 2) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Słupcy – 15 studentów, 3) Przedszkole z Oddziałami dla Dzieci z Autyzmem „Pinokio” w Koninie – 15 studentów, 4) Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Starym Mieście – 15 studentów, 5) Areszt Śledczy w Ostrowie Wielkopolskim – 15 studentów. W programie studiów określono realizację praktyki asystencko-pedagogicznej w przedszkolu, szkole, placówkach resocjalizacyjnych, poradni psychologiczno-pedagogicznej. W dokumentacji przedstawiono Regulamin Praktyk Studenckich dla kierunku pedagogika specjalna (Zał. nr 6). W § 21 zaznaczono, że praktyka zawodowa może zostać zaliczona studentom w następujących przypadkach:

- 1) aktualnie wykonywanej pracy zawodowej, której charakter jest zgodny z kierunkiem odbywanych studiów, a okres zatrudnienia nie jest krótszy od pół roku,
- 2) przedłożenia do wglądu, na wniosek opiekuna praktyk z ramienia Uczelni, zaświadczenie o okresie zatrudnienia nie krótszym niż pół roku,
- 3) w okresie ostatnich dwóch lat, której charakter jest zgodny z kierunkiem odbywanych studiów, odbył w ciągu ostatnich dwóch lat praktykę w wymiarze i o charakterze zgodnym z programem wymaganej praktyki, udokumentowaną stosownym zaświadczeniem,
- 4) w ciągu ostatnich trzech lat wykonywał w ramach wolontariatu pracę o charakterze zgodnym z kierunkiem odbywanych studiów i przez okres nie krótszy niż pół roku.

Z powyższego wynika, iż Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej, wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – potwierdzić studentowi efekty uczenia się, uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dodatkowo, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na studia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zostały określone kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. We wniosku zostały przedstawione

informacje dotyczące 20 nauczycieli akademickich, którym Wnioskodawca planuje powierzenie prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku. Wszystkie osoby złożyły oświadczenia o podjęciu pracy w Uczelni, po uzyskaniu zgody na prowadzenie kierunku pedagogika specjalna. W gronie osób, którym planuje się powierzenie prowadzenia zajęć znajduje się 11 osób posiadających stopień doktora i 9 posiadających tytuł zawodowy magistra. Struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku. Zasadniczy zarzut dotyczy braku w kadrze prowadzącej zajęcia na kierunku pedagogika specjalna nauczycieli akademickich posiadających znaczący, aktualny dorobek naukowy w zakresie pedagogiki specjalnej, w tym pedagogiki resocjalizacyjnej. Niewłaściwa struktura proponowanej kadry kierunku skutkuje licznymi nieprawidłowościami w przydziale zajęć dydaktycznych. Zajęcia zostały powierzone osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć. Ponadto, niektórym wykładowcom zaplanowano prowadzenie zbyt dużej liczby zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

We wniosku wskazano, że Wyższa Szkoła Pedagogiczna–Techniczna w Koninie współużytkuje powierzchnię dydaktyczną z Centrum Szkoleniowym Wiedza. Zaznaczono, że Uczelnia będzie dysponowała bogatym zbiorem nowoczesnych pomocy naukowych, pozwalających na realizację celów dydaktycznych i uatrakcyjnienie prowadzonych zajęć. Dla potrzeb dydaktycznych przeznaczono 10 sal oraz aule, wyposażone w media (sprzęt audiowizualny, rzutniki folii, tablice, tablice interaktywne, nagłośnienie) oraz bibliotekę. Sale wyposażone są w standardowe stoliki i krzesła z pulpitemi konferencyjnymi, odpowiednimi dla osób dorosłych. Uczelnia dysponuje także pracownią informatyczną (laboratorium) z dostępem do Internetu. W przekazanych materiałach nie przedstawiono dokumentów potwierdzających dysponowanie infrastrukturą niezbędną do prowadzenia kształcenia w zakresie przewidzianym w programie studiów od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć. Dla potrzeb nauczycieli akademickich udostępnione jest pomieszczenie socjalne. Zaznaczono, że studentom zostanie zapewniony dostęp do bazy sportowo-rekreacyjnej, w tym w ramach zajęć z przedmiotu wychowanie fizyczne. Przyszli studenci Uczelni – dzięki stosownej umowie – będą mogli korzystać z bazy sportowej, obejmującej salę gimnastyczną i boiska do gier zespołowych. Uczelnia nie dysponuje własną biblioteką, a jedynie zawarła umowę licencyjną przyznającą prawo do użytkowania elektronicznych wersji publikacji na stronie libra.ibuk.pl. Jednak w przekazanym załączniku z 2013 roku znajduje się wykaz udostępnionych wydań elektronicznych publikacji, które w niewielkim zakresie odpowiadają potrzebom wnioskowanego kierunku pedagogika specjalna (są to głównie publikacje w zakresie psychologii). Brakuje publikacji w zakresie pedagogiki specjalnej, pedagogiki resocjalizacyjnej, rehabilitacji osób z niepełnosprawnością intelektualną. Zawarto porozumienie z Miejską Biblioteką Publiczną w Koninie (2011 rok) i Publiczną Biblioteką Pedagogiczną w Koninie (2007 rok), nie ma jednak informacji o zbiorach, które są dedykowane dla studentów pedagogiki specjalnej. W załączniku nr 12 przedstawiono wykaz zasobów bibliotecznych – nie jest wyjaśnione, gdzie te zasoby są zlokalizowane. W dokumentacji nie zawarto informacji na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia infrastruktury dydaktyczno-naukowej, bibliotecznej, informatycznej i innej wykorzystywanej w procesie kształcenia.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

W przedłożonej dokumentacji zaznaczono, że współpracowano z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Jednak, poza ogólnym stwierdzeniem, nie przedstawiono szczegółowych zasad tej współpracy. Do wniosku załączono umowy o współpracy z Zespołem Edukacyjno-Opiekuńczo-Wychowawczym,

Ośrodkiem Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczym, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Specjalistycznym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym, Przedszkolem z Oddziałami dla Dzieci z Autyzmem, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka, Aresztem Śledczym. Nie określono procedury określającej zasady współpracy w zakresie doskonalenia programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Plany dotyczące współpracy międzynarodowej oraz wykorzystania jej jako płaszczyzny do umiędzynarodowienia kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów są we wniosku zarysowane jedynie sygnałnie, bez wskazania jakichkolwiek bliżej określonych zamierzeń w tym zakresie. Zaplanowany w programie studiów poziom kształcenia studentów w zakresie znajomości języków obcych nie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. W programie studiów nie uwzględniono także, poza lektoratami języków obcych, zajęć prowadzonych w języku obcym.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wniosek zawiera informacje o wybranych aspektach wsparcia dla studentów, jak również w zakresie wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy. Jednak nie przedstawiono we wniosku charakterystyki kompleksowego systemu wsparcia, jego zakresu i planowanych form wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Przedstawiona we wniosku charakterystyka zakresu i funkcji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości nie zawiera opisu planowanych działań, mających na celu umożliwienie publicznego dostępu do informacji o programie studiów oraz sposobach organizacji i realizacji procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

We wniosku nie przedstawiono danych na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia, a szczególnie na temat zasad projektowania, zatwierdzania zmian programu studiów oraz systematycznych ocen programu studiów. Nie jest zatem spełniony warunek określony z § 9 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.).