



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. Prof. Michała Iwaskiewicza w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Ocena zgodności koncepcji i celów kształcenia ze strategią Uczelni nie jest w pełni możliwa ponieważ Uczelnia przedstawiła tylko jedną krótką, ogólną informację dotyczącą strategii (str. 4 wniosku), bez przywołania jej konkretnych zapisów.
2. Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia oraz charakterystykami drugiego stopnia dla poziomu 6. Poziom zaawansowania wiedzy określonej w efekcie KZ_W01 (*Ma podstawowe informacje z zakresu zarządzania, jego genezy, rozwoju oraz umiejscowienia w obszarze nauk społecznych*) jest nieadekwatny do uniwersalnej charakterystyki poziomu 6 określonej w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), jak również w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218), w których dla poziomu 6 przewiduje się, że absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – *wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów.*
3. Nie zostały spełnione wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.), ponieważ w programie studiów nie określono zasad odbywania praktyk zawodowych. W programie studiów nie ma też określonych semestrów odbywania praktyki. Zaznaczono natomiast, że student musi rozliczyć się z praktyk do końca ostatniego semestru.



4. Na podstawie informacji zawartej we wniosku nie można ocenić, czy dobór wszystkich miejsc odbywania praktyk oraz środowisko, w którym będą one miały miejsce zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, ponieważ niektóre z firm deklarujących przyjęcie studentów są firmami małymi, nie posiadającymi strony internetowej, których siedziba, jak wynika z adresu, mieści się w domu prywatnym (i deklarującymi przyjęcie 20-30 studentów). Część przedstawionych porozumień nie dotyczy kierunku zarządzanie (niektóre z nich dotyczą Wydziału Artystycznego, a jeszcze inne współpracy w ramach projektów, które już się zakończyły). Ponadto brak jest sylabusu praktyk zawodowych, w którym określony byłby program praktyk.
5. Liczba punktów ECTS przypisana do praktyk zawodowych wynosi 12, co jest liczbą zbyt małą, biorąc pod uwagę łączną liczbę godzin praktyk (760 godzin). Zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami.
6. We wniosku, jak również w kartach przedmiotów, brak jest informacji na temat metod dydaktycznych stosowanych w procesie dydaktycznym na wnioskowanym kierunku.
7. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) ponieważ nie wszystkie zajęcia przewidziane w programie studiów będą prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie. Dotyczy to dwóch przedmiotów: *współczesne wyzwania rynku pracy* (konwersatorium 30 godz. studia stacjonarne, 20 studia niestacjonarne) oraz *społeczna odpowiedzialność biznesu* (konwersatorium 20 godz. studia stacjonarne, 15 godz. studia niestacjonarne). Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawione są w załączniku nr 2 do uchwały.
8. Informacja zawarta we wniosku na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów jest bardzo ograniczona. Również na stronie internetowej mało jest informacji na temat jakości kształcenia, w szczególności w zakresie doskonalenia programów studiów. Brak jest informacji na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów, które uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.



Uchwała nr 647/2020
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 3 września 2020 r.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. Prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
10.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych

prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Wyższa Szkoła Umiejętności Społecznych im. Prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu

Warszawa, 2020

II zespół nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że studia na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie spełniają warunków ich prowadzenia.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
Koncepcja kształcenia na wnioskowanym kierunku zakłada dwa profile absolwenta, jeden związany z zagadnieniami prawa, drugi z zarządzaniem „miękkim”. Ma to swoje odzwierciedlenie w przyporządkowaniu kierunkowych efektów uczenia się do dyscyplin, jak również w oferowanych specjalnościach. Koncepcja kształcenia jest zgodna z założeniami misji Uczelni.

Ocena zgodności koncepcji i celów kształcenia ze strategią Uczelni nie jest w pełni możliwa ponieważ Uczelnia przedstawiła tylko jedną krótką, ogólną informację dotyczącą strategii (str. 4 wniosku), bez przywołania jej konkretnych zapisów.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia oraz charakterystykami drugiego stopnia dla poziomu 6. Poziom zaawansowania wiedzy określonej w efekcie KZ_W01 (*Ma podstawowe informacje z zakresu zarządzania, jego genezy, rozwoju oraz umiejscowienia w obszarze nauk społecznych*) jest nieadekwatny do uniwersalnej charakterystyki poziomu 6 określonej w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, jak również w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w których dla poziomu 6 przewiduje się, że absolwent zna i rozumie *w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów.*

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów kierunku zarządzanie, zarówno pod względem liczby semestrów, liczby godzin oraz całkowitego nakładu pracy studenta jest wystarczający do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Struktura harmonogramu realizacji programu studiów jest prawidłowa, zgodna z koncepcją kształcenia, a treści kształcenia są spójne z dyscyplinami, do których zostały przyporządkowane efekty wnioskowanego kierunku. Treści przedmiotów specjalnościowych są właściwie dobrane, zorientowane są ściśle na zagadnienia specjalnościowe. Wymiar zajęć kształtujących kompetencje praktyczne jest ustalony prawidłowo. We wniosku, jak również w kartach przedmiotów, brak jest informacji na temat metod dydaktycznych stosowanych w procesie dydaktycznym na kierunku zarządzanie. Metody dydaktyczne powinny być jednoznacznie wskazane w kartach przedmiotów (sylabusach).

W programie studiów na kierunku zarządzanie zostało uwzględnionych 760 godzin praktyk zawodowych. W programie studiów nie ma określonych semestrów odbywania praktyki, przyjęto zasadę, że student musi rozliczyć się do końca ostatniego semestru. Przy tak ogólnym stwierdzeniu powinny być określone zasady odbywania praktyk, w szczególności: sposób zorganizowania praktyk. Brak jest określonych efektów i treści programowych, jakie powinny być realizowane na praktyce (np. z podziałem na etapy jej odbywania, na specjalności). We wniosku brak jest sylabusu praktyk zawodowych. Liczba punktów ECTS przypisana do praktyk zawodowych wynosi 12, co jest niedoszacowanym nakładem pracy studenta biorąc pod uwagę

łączną liczbę godzin praktyk (760 godzin). Nie można określić trafności doboru miejsc praktyk i możliwości realizacji programu praktyk, ponieważ nie został on we wniosku przedstawiony. Zastrzeżenia co do możliwości realizacji programu praktyk wynikają z faktu, że niektóre z firm deklarujących przyjęcie studentów są firmami małymi, nie posiadającymi strony internetowej, których siedziba, jak wynika z adresu mieści się w domu prywatnym (i deklarującymi przyjęcie 20-30 studentów). Niektóre z przedstawionych porozumień o współpracy nie dotyczą kierunku zarządzanie (dotyczą Wydziału Artystycznego), a jeszcze inne projektów, które już się zakończyły.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady i tryb przyjmowania na studia zostały określone w Regulaminie rekrutacji. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie może ubiegać się kandydat, który ukończył szkołę średnią i posiada świadectwo maturalne. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Przedstawiony przez Uczelnię we wniosku opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcia na studia nie jest precyzyjny. Jednostka formułuje jedno ogólne zdanie o konieczności ukończenia szkoły średniej i posiadania świadectwa maturalnego. Rekomenduje się większe sprofilowanie kandydata, mając na uwadze wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, które będzie musiał zdobyć w procesie uczenia się. Regulamin rekrutacji Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. Prof. Michała Iwazkiewicza nie prezentuje kompetencji oczekiwanych od kandydatów, lecz wytyczne rekrutacji. Metody weryfikacji efektów uczenia się są dopasowane do specyfiki i formy zajęć. W procesie dyplomowania weryfikacja efektów uczenia się odbywa się poprzez realizację seminarium (dwojakiego rodzaju: dyplomowo – projektowego oraz dyplomowego), napisanie pracy dyplomowej oraz złożenie egzaminu licencjackiego. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyki dokonywana jest przez pełnomocnika ds. praktyk studenckich na podstawie wypełnionego dzienniczka praktyk oraz sprawozdania z praktyki. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że zasady weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się są zrozumiałe z perspektywy studenckiej, jednak opisane ogólnikowo.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zajęcia dydaktyczne na wnioskowanym kierunku prowadzone będą łącznie przez 24 osoby, z czego 23 osoby są (lub będą) zatrudnione na podstawie umowy o pracę. W ramach programu studiów ponad 50% godzin zajęć będzie prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscem pracy. Wśród osób, które będą prowadziły zajęcia na wnioskowanym kierunku znajduje się 1 pracownik samodzielny, 16 osób ze stopniem naukowym doktora oraz 7 magistrów. Osoby posiadające dorobek naukowy reprezentują różne dyscypliny, odpowiadające efektom uczenia się i treściom zawartym w programie studiów. 9 osób posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z prowadzonymi przedmiotami, a prawie wszystkie osoby posiadają duże doświadczenie dydaktyczne. Obsada zajęć nie budzi zastrzeżeń, poza dwoma przedmiotami:

1. *współczesne wyzwania rynku pracy* (konwersatorium 30 godz. st., 20 nst.),
2. *społeczna odpowiedzialność biznesu* (konwersatorium 20 godz. st., 15 nst.).

Wnioskodawca przedstawił informacje pozwalające uznać, że w Uczelni funkcjonuje procedura dokonywania oceny zajęć dydaktycznych/pracowników naukowo-dydaktycznych przez studentów.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Zarówno liczba sal, wielkość pomieszczeń oraz ich wyposażenie techniczne, w szczególności, liczba stanowisk komputerowych są dostosowane do przewidywanej liczby studentów i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na kierunku zarządzanie. Studenci mają zapewniony dostęp do zasobów bibliotecznych. Przegląd katalogu biblioteki pozwala stwierdzić, że prawie wszystkie pozycje z podstawowej literatury zalecanej w sylabusach znajdują się w bibliotece. Na podstawie dokumentacji wniosku nie można stwierdzić, czy budynki Uczelni dostosowane są dla osób z niepełnosprawnościami i spełniają wymagane przepisami prawa warunki techniczne w tym zakresie. W oparciu o przedstawione materiały źródłowe, nie ma możliwości oceny działań na rzecz doskonalenia infrastruktury dydaktyczno-naukowej, bibliotecznej, informatycznej i innych wykorzystywanych w procesie kształcenia. W dostępnych załącznikach oraz opisie działań na rzecz doskonalenia oraz zapewnienia jakości kształcenia brakuje informacji w tym zakresie.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uruchomienie wnioskowanego kierunku Uczelnia uzasadnia wysokim poziomem rozwoju gospodarczego województwa wielkopolskiego, powołując się na zapisy w dokumentach programowych, dotyczących rynku pracy. Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia posiada szereg porozumień, których przedmiotem jest współpraca z organizacjami publicznymi i prywatnymi, dzięki czemu programy studiów poddawane są konsultacjom z otoczeniem biznesowym, zaś studenci mogą odbywać praktyki.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Na wnioskowanym kierunku kompetencje językowe przewidziane w kierunkowych efektach uczenia się zdobywane są w ramach lektoratów. W programie studiów przewidziane są dwa rodzaje lektoratów: lektorat języka angielskiego oraz język angielski biznesowy. Łączny wymiar godzinowy lektoratów jest wystarczający do osiągnięcia założonych efektów językowych, z uwzględnieniem języka specjalistycznego. Uczelnia bierze udział w programie Erasmus+, umożliwiając wymianę studentów, jak również pracowników.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia udostępnia podstawowy zestaw informacji o programach studiów, jak również o przebiegu procesu kształcenia. Informacje te publikowane są na stronie internetowej oraz w BIP. Informacja na stronie internetowej jest dobrze zorganizowana, a strona jest przystosowana do łatwego korzystania na urządzeniach mobilnych. Informacja o Uczelni jest dostępna na portalach społecznościowych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Informacja zawarta we wniosku na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów jest bardzo ograniczona. Również na stronie internetowej mało jest informacji na temat jakości kształcenia, w szczególności w zakresie doskonalenia programów studiów. Brak jest informacji na temat planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów, które uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia.

W oparciu o przedstawione materiały źródłowe, nie ma możliwości oceny z perspektywy studenckiej, działań na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniających udział studentów w tym procesie. W dostępnych załącznikach oraz opisie działań na rzecz doskonalenia oraz zapewnienia jakości kształcenia brakuje informacji w tym zakresie. Studenci nie zasiadają w komisjach jakościowych.