



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Medycznej w Legnicy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Nie jest możliwa ocena, czy efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji z uwagi na brak zbiorczego opisu efektów uczenia się. Nie jest także możliwe ustalenie, czy efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, dok których kierunek jest przyporządkowany, w tym dyscypliny nauk o zdrowiu, która została przez Uczelnię określona jako dyscyplina wiodąca, a także ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.
2. Program studiów nie spełnia warunku określonego w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2020 poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowane 590 godzin praktyk (24 ECTS) nie jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy. Student powinien odbywać praktyki w warunkach rzeczywistych dla aktywności zawodowej. Praktykant powinien mieć status zbliżony do statusu pełnoprawnego pracownika. Jako że Uczelnia określiła wymiar praktyk na 590 godzin, biorąc pod uwagę zakładane efekty uczenia się, uznaje się, że nie jest możliwe ich osiągnięcie przy założeniu tylko ok. 25 godzin pracy w tygodniu.
3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku nr 2 do uchwały.
4. Przedstawiono wykaz aparatury i wyposażenia specjalistycznych pracowni niezbędnych dla studentów wnioskowanego kierunku, podano również wykaz podręczników przewidzianych do zakupu, nie zadeklarowano jednak ani liczby tych aparatów czy podręczników, ani wysokości środków finansowych zarezerwowanych na ten cel. Nie



można zatem stwierdzić, że Uczelnia będzie dysponowała aparaturą niezbędną do realizacji programu studiów.

5. Uczelnia nie przedstawiła opisu działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewniania jakości kształcenia, a więc nie jest spełniony wymóg z §9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie studiów. Na podstawie analizy przedstawionych we wniosku informacji nie można stwierdzić, że w Uczelni wdrożono skuteczny system pozwalający na modyfikowanie i doskonalenia programu studiów. W systemie tym nie przewiduje się udziału studentów.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Medycznej w Legnicy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
25.11.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

**w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na
określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze
strategią uczelni**

Nazwa kierunku studiów: kosmetologia

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie
studiów: Wyższa Szkoła Medyczna w Legnicy**

Warszawa, 2020

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku kosmetologia, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Utworzenie studiów na kierunku kosmetologia, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym ma związek ze strategią rozwoju Uczelni.

Nie jest możliwa ocena, czy efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji z uwagi na brak zbiorczego opisu efektów uczenia się. Nie jest także możliwe ustalenie, czy efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, dok których kierunek jest przyporządkowany, w tym dyscypliny nauk o zdrowiu, która została przez Uczelnię określona jako dyscyplina wiodąca, a także ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Studia będą trwały 6 semestrów, podczas których według danych przedstawionych przez Uczelnię student zdobędzie 187 pkt. ECTS (*kosmetologia pielęgnacyjna i upiększająca*) lub 185 ECTS (*Wellnes i SPA*). Po ukończeniu studiów absolwent uzyska tytuł zawodowy licencjata.

Program studiów nie spełnia warunku określonego w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2020 poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowane 590 godzin praktyk (24 ECTS) nie jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy. Student powinien odbywać praktyki w warunkach rzeczywistych dla aktywności zawodowej. Praktykant powinien mieć status zbliżony do statusu pełnoprawnego pracownika. Jako że Uczelnia określiła wymiar praktyk na 590 godzin, biorąc pod uwagę zakładane efekty uczenia się, uznaje się, że nie jest możliwe ich osiągnięcie przy założeniu tylko ok. 25 godzin pracy w tygodniu.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Metody weryfikacji efektów uczenia się są kompleksowe, różnorodne i dostosowane do specyfiki zajęć. Proces dyplomowania umożliwi weryfikację wszystkich efektów uczenia się osiągniętych podczas studiów, warto jednak wprowadzić część praktyczną egzaminu dyplomowego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Zastrzeżenia budzi obsada wielu zajęć:

- *Chirurgia plastyczna i estetyczna* (wykład); zajęcia mają być prowadzone przez dr. n. med., lekarza bez specjalizacji z chirurgii, którego dorobek naukowy dotyczy głównie chorób wewnętrznych przewodu pokarmowego (leczenie przetoki okołoodbytniczej, torbiele

śledziona, hemoroidy,) piodermii zgorzelinowej, chorób układu krążenia, medycyny rodzinnej, promocji zdrowia. a więc bez związku z chirurgią plastyczną i estetyczną w zakresie niezbędnym dla kosmetologów. Doświadczenie zawodowe to praca jako tłumacz i nauczyciel języków obcych, praca jako lekarz w przychodni NZOZ, Klinice Kardiologii, a także jako lekarz psychodietetyk i medycyny estetycznej. Ani dorobek naukowy, ani doświadczenie zawodowe nie są zgodne z chirurgią plastyczną i estetyczną.

- *Fizjoterapia i masaż (ćwiczenia)*; zajęcia mają być prowadzone przez mgr kosmetologii, której doświadczenia zawodowe to prowadzenie gabinetu kosmetycznego, zatem bez odpowiednich kwalifikacji z fizjoterapii oraz przez licencjata, kosmetologa-praktyka, zatem również bez odpowiednich kwalifikacji z fizjoterapii.

- *Dermatologia (wykład)*; zajęcia mają być prowadzone przez dr. n. med., lekarza specjalistę alergologii i pediatrii, którego skromny dorobek naukowy (2 pozycje) dotyczy astmy i przewlekłego kaszlu, a doświadczenie to praca jako lekarz oraz ordynator oddziału dziecięcego WSS w Legnicy. Ani dorobek naukowy, ani doświadczenie praktyczne nie mają związku z prowadzonymi zajęciami.

- *Stylizacja i wizaż, charakteryzacja i makijaż sceniczny (wykład), masaż kosmetyczny i techniki relaksacyjne (wykład)*: zajęcia mają być prowadzone przez licencjata, kosmetologa-praktyka, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym.

- *Mikrobiologia i immunologia (wykład)*, zajęcia mają być prowadzone przez osobę ze stopniem naukowym doktora, której dorobek naukowy dotyczy głównie ekologii i zanieczyszczenia środowiska; jest również autorem podręczników szkolnych i skryptów z zakresu nauk przyrodniczych i biologii. Doświadczenie zawodowe to rzeczoznawca MEN w zakresie oceny podręczników szkolnych z biologii i przyrody. Ani dorobek naukowy, ani doświadczenie praktyczne nie mają związku z prowadzonymi zajęciami. Kolejną osobą wyznaczoną do prowadzenia wykładów z mikrobiologii i immunologii jest doktor, którego dorobek naukowy dotyczy patobiochemii, a krótkie doświadczenie zawodowe (1986-1987) to praca w laboratorium toksykologicznym. Ani dorobek, ani doświadczenie zawodowe nie mają związku z mikrobiologią i immunologią.

- *Estetyka (wykład i ćwiczenia)*: zajęcia mają być prowadzone przez mgr po studiach na kierunku pedagogika w zakresie animacji i zarządzania kulturą, bez doświadczenia praktycznego.

- *Biochemia (wykład)*: zajęcia mają być prowadzone przez dr n. chem., kosmetologa, którego dorobek naukowy dotyczy biotechnologii oraz hydroksykwasów w kosmetologii. Doświadczenie zawodowe to praca jako kosmetolog. Ani dorobek naukowy, ani doświadczenie praktyczne nie mają związku z prowadzonymi zajęciami.

- *Biologia i genetyka (wykład)*: zajęcia mają być prowadzone przez profesora, którego dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe dotyczy głównie dermatologii estetycznej, zatem nie ma związku z prowadzonymi zajęciami.

- *Podstawy kosmetologii leczniczej (wykład)*: zajęcia mają być prowadzone przez osobę ze stopniem doktora, której dorobek naukowy dotyczy zagadnień związanych ze zmianami anatomicznymi w niektórych stanach patologicznych, a doświadczenie zawodowe to praca w poradniach urologicznych. Ani dorobek naukowy, ani doświadczenie praktyczne nie mają związku z prowadzonymi zajęciami.

- *Metody oceny działania kosmetyków* (wykład), *kosmetyki krajów Dalekiego Wschodu* (ćwiczenia), *„kosmetyki krajów Maghrebu i Bliskiego Wschodu”* (ćwiczenia): zajęcia mają być prowadzone przez dr inż., którego dorobek naukowy dotyczy zarządzaniem jakością, a doświadczenie praktyczne to specjalista ds. walidacji, audytor wewnętrzny i zarządzanie jakością. Ani dorobek naukowy, ani doświadczenie praktyczne nie mają związku z prowadzonymi zajęciami.

- *Zapobieganie zakażeniom* (wykład): zajęcia mają być prowadzone przez dr n. med., pielęgniarkę, której skromny (5 materiałów pokonferencyjnych, 2 publikacje w czasopismach krajowych) dorobek naukowy dotyczy zdrowia publicznego w zakresie pielęgniarstwa, a doświadczenie zawodowe to praca jako pielęgniarka. Ani dorobek naukowy, ani doświadczenie praktyczne nie mają związku z prowadzonymi zajęciami.

- *Kosmetyki naturalne i fitoterapia* (wykład), *medyczne i kosmetyczne aspekty wykorzystania światła* (wykład), *nanotechnologie w kosmetyce* (wykład), *biochemia* (wykład), *use of light in medicine and cosmetics* (wykład), *nanotechnology in cosmetics* (wykład): zajęcia mają być prowadzone przez prof. dr hab. n. chem., którego dorobek naukowy dotyczy chemii, syntezy chemicznej oraz elektrochemii, bez doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią. Ani dorobek naukowy, ani doświadczenie praktyczne nie mają związku z prowadzonymi zajęciami.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia dysponuje odpowiednią liczbą audytoriów i sal ćwiczeniowych, zapewnia również odpowiednią liczbę miejsc odbywania praktyk zawodowych. Dysponuje również własną Biblioteką z Czytelnią i dostępem do cyfrowych baz danych.

Z informacji przedstawionych we wniosku wynika, że infrastruktura Uczelni nie jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Przedstawiono wykaz aparatury i wyposażenia specjalistycznych pracowni niezbędnych dla studentów wnioskowanego kierunku, podano również wykaz podręczników przewidzianych do zakupu, nie zadeklarowano jednak ani liczby tych aparatów czy podręczników, ani wysokości środków finansowych zarezerwowanych na ten cel. Nie można zatem stwierdzić, że Uczelnia będzie dysponowała aparaturą niezbędną do realizacji programu studiów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Proponowany program studiów był konsultowany z interesariuszami zewnętrznymi.

Podano, że efekty uczenia się są zgodne z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego, ze względu na brak wykazu tych efektów nie można jednak dokonać takiej oceny.

Brak informacji o mechanizmach, procedurach czy sposobach projektowanego włączania interesariuszy zewnętrznych w proces przyszłych modyfikacji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Stopień umiędzynarodowienia projektowanego kierunku jest zgodny z przyjętą koncepcją kształcenia i strategią rozwoju Uczelni.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wniosek zawiera informacje o wybranych aspektach wsparcia dla studentów, jak również w zakresie wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy oraz deklaracje wszechstronnego

wspierania rozwoju studentów. Jednak nie przedstawiono we wniosku charakterystyki kompleksowego systemu wsparcia, jego zakresu, i planowanych form wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Przedstawiona we wniosku charakterystyka zakresu i funkcji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości nie zawiera opisu planowanych działań mających na celu umożliwienie publicznego dostępu do informacji o programie studiów oraz sposobach organizacji i realizacji procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Uczelnia nie przedstawiła opisu działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewniania jakości kształcenia, a więc nie jest spełniony wymóg z §9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie studiów. Na podstawie analizy przedstawionych we wniosku informacji nie można stwierdzić, że w Uczelni wdrożono skuteczny system pozwalający na modyfikowanie i doskonalenie programu studiów. W systemie tym nie przewiduje się udziału studentów