



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Edukacji i Terapii im. prof. Kazimiery Milanowskiej w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Uczelnia we wniosku nie przedstawiła informacji w zakresie związku projektowanych studiów z jej strategią. Nie jest zatem spełniony warunek formalny określony w § 9 ust. 1 pkt 1 b tiret pierwszy i drugi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.)
2. Z wniosku nie wynika, że koncepcja kształcenia i program studiów był konsultowany z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ani czy i w jaki sposób pracodawcy będą mieli wpływ na doskonalenie tego programu. W związku z tym nie jest możliwe ustalenie czy spełniony jest warunek określony w § 9 ust. 1 pkt 1 b tiret drugi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.), który stanowi, iż we wniosku należy przedstawić oraz potrzeby społeczno-gospodarcze utworzenia studiów oraz zgodność efektów uczenia się z tymi potrzebami.
3. Wiele z efektów uczenia się powtarza się, np. K_K32 „Stosuje się do zasad BHP i etyki zawodu”, K_W13 „Zna zasady BHP i etyki zawodu” i K_U05 „Dbą o wykonywanie pracy zgodnie z zasadami BHP i etyki zawodu”; K_W85 „Zna podstawowe zagadnienia związane z marketingiem”, K_W86 „Wie jak zaplanować kampanię promocyjną gabinetu oraz sprzedaż produktów i usług” i K_W91 „Zna podstawowe narzędzia wykorzystywane w promocji gabinetu i sprzedaży produktów oraz usług”; K_U36 „Planuje terapię kosmetyczną u osoby starszej/chorej”, K_U37 „Nawiązuje relację z osobą starszą i właściwie określa cele przebieg wizyty u kosmetyka” i K_U38 „Przeprowadza rozmowę terapeutyczną z osobą starszą co wpływa na efektywność terapii kosmetycznej”. Przyjęto 100 efektów z kategorii wiedzy, 85 z kategorii umiejętności i 32 z kategorii kompetencji społecznych. Przy tak dużej liczbie efektów uczenia się powtarzanie się ich jest niezwykle trudne do uniknięcia. Wątpliwości budzi też możliwość osiągnięcia tak dużej liczby efektów przez studentów.



4. Szereg efektów uczenia się sformułowanych zostało w sposób nie odpowiadający charakterystykom 7 poziomu PRK, a dotyczą one raczej poziomu 4 czy 5, bo każda osoba kończąca np. technikum kosmetyczne powinna uzyskać te efekty np. K_U01 „Potrafi przeprowadzić właściwą diagnostykę skóry i jej przydatków u osób w każdym wieku oraz u osób ze współistniejącymi chorobami skóry”, K_U02 „Wyróżnia zmiany skórne wskazujące na chorobę skóry”, K_U03 „Przeprowadza wywiad i sporządza kartę klienta”, K_U05 „Dbą o wykonywanie zawodu zgodnie z zasadami BHP i etyki zawodu”, K_W85 „Zna podstawowe zagadnienia związane z marketingiem”, K_W67 „Posiada podstawowe informacje z zakresu receptury kosmetyku”, K_W17 „Zna metodykę zabiegów profesjonalnych z użyciem kosmetyków i aparatury uwzględniając wskazania i przeciwwskazania”, K_W13 „Zna zasady BHP i etyki zawodu”.
5. Wiele efektów uczenia się nie dotyczy kosmologii i nie ma związku z zakresem działalności kosmologa, np. K_W52 „Zna rodzaje testów, pomiarów i norm znajdujących zastosowanie w dietetyce”, K_W53 „Ma wiedzę na temat składników pokarmowych, ich kaloryczności i zapotrzebowania dla organizmu”, K_W54 „Zna zasady tworzenia różnych rodzajów diet”, K_U 45 „Wykonuje testy i pomiary niezbędne do określenia zasadności postępowania dietetycznego”, czy K_55 „Zna zasady edukacji dietetycznej klienta”; te efekty dotyczą dietetyki, nie kosmologii. Efekty K_W56 „Ma wiedzę na temat aparatu żucia”, K_W58 „Wie, jak rozróżnić nieprawidłowości w jamie ustnej wymagające konsultacji z lekarzem”, „K_W59 „Ma wiedzę na temat zabiegów pielęgnacyjnych i upiększających w jamie ustnej”, czy K_U50 „Przeprowadza wstępną analizę nieprawidłowości i wad zgryzu i wskazuje na konieczność konsultacji z odpowiednim specjalistą” ze względu na specyfikę i charakter miejsca działania powinny być zarezerwowane dla stomatologa.
6. W przedstawionej we wniosku analizie zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy podano między innymi, że uzasadnione jest umieszczenie w programie studiów drugiego stopnia takich przedmiotów, jak: „BHP we własnym gabinecie, prawo, ekonomia, poradnictwo kosmetyczne z elementami metod sprzedażowych oraz informacja naukowa w kosmologii”. Podano również, że absolwent powinien potrafić współpracować z lekarzami różnej specjalizacji. Jednak z zamieszczonych informacji wynika, że będą to specjalizacje związane z kosmologią, np. dermatologia, chirurgia plastyczna, diabetologia czy onkologia. Nie wynika z tego zasadność wprowadzenia efektów uczenia się dotyczących dietetyki, fizjoterapii czy stomatologii.
7. Liczne efekty zostały zakwalifikowane nieprawidłowo do odpowiedniej kategorii, np. K_K06 „Kieruje klienta do odpowiedniego specjalisty z sytuacji zaobserwowania zmian i objawów wychodzących poza możliwości terapeutyczne kosmologa”, K_U69 „Analizuje i konstruuje plan biznesowy działalności kosmologicznej” czy K_K07 „Uzyskuje świadomą zgodę na wykonanie zabiegu od klienta lub jego opiekuna prawnego” należy zaliczyć do kategorii umiejętności, a nie kompetencji społecznych, czy też K_U56 „Rozumie na czym polega proces przemysłowego wytwarzania form kosmetycznych” bądź K_U57 „Rozumie na czym polegają badania i kontrole jakości surowców preparatów kosmetycznych”, które należy zakwalifikować do kategorii wiedzy, a nie umiejętności.
8. Zakładany nakład pracy wynoszący 136 pkt ECTS będzie trudny do zrealizowania przez studenta podczas studiów trwających 4 semestry. Wskazuje na to rozkład punktów ECTS



niezbędnych do zaliczenia każdego semestru. W semestrze pierwszym należy uzyskać 34.5 pkt. ECTS, w semestrze drugim 41 pkt. ECTS, w semestrze trzecim 30.5 pkt. ECTS, a w semestrze czwartym 30 pkt. ECTS. Zwraca uwagę nierównomierny rozkład nakładu pracy pomiędzy poszczególnymi semestrami (od 30 do 41 ECTS). Wątpliwość budzi, czy student w ciągu jednego semestru będzie mógł przeznaczyć na studia tyle godzin pracy, ile wymagane jest do uzyskania 41 pkt. ECTS. Program studiów jest zbyt intensywny aby mógł zostać rzetelnie zrealizowany w ciągu 4 semestrów studiów. Ponadto nierównomierny rozkład czasu pracy między poszczególnymi semestrami nie sprzyja higienie uczenia się.

9. Brak zajęć laboratoryjnych czy warsztatowych z wielu przedmiotów o charakterze praktycznym, m.in.: *receptury preparatów kosmetycznych, surowce kosmetyczne, podstawy kinesiotapingu w kosmetologii, medycynie estetycznej i podologii, rehabilitacja, sensoryka i środki zapachowe*. Zajęcia związane z praktycznym wykonywaniem zawodu, podczas których student powinien osiągnąć konkretne umiejętności praktyczne powinny być prowadzone w warunkach, które zapewnią naukę wykonywania konkretnych czynności zawodowych, zatem w formie warsztatów lub laboratoriów. Bez tego rodzaju zajęć student nie osiągnie wielu efektów z kategorii umiejętności, m.in. K_U52 „Przygotowuje wyciągi ziołowe”, K_U53 „Dokonuj oceny jakości surowców kosmetycznych” czy K_U60 „Ocena podstawowe właściwości organoleptyczne kosmetyku”.
10. Efekty uczenia się oraz program studiów nie obejmują zajęć z języka obcego, zatem absolwent nie osiągnie kompetencji językowych na poziomie B2+ ESOKJ.
11. Zastrzeżenia budzi opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia. W załączonym do wniosku regulaminie naboru brak informacji na temat zasad umożliwiających właściwą selekcję kandydatów w przypadku większej liczby zgłoszeń niż przewidywany wymiar naboru. W § 1 pkt. 4 regulaminu podano, że wstęp na studia jest wolny, w pkt. 10 - że warunkiem przyjęcia na studia jest dobry stan zdrowia, a w pkt. 11 - że proces rekrutacji nadzorowany jest przez prorektora ds. wydziałowych. Brak opisu kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia nie umożliwia przyjęcia studentów, którzy posiadają wstępne kompetencje umożliwiające im uzyskanie efektów uczenia się przewidzianych dla studiów drugiego stopnia.
12. We wniosku podano informację, że jedną z form zaliczenia może być obecność na zajęciach, co nie jest metodą właściwą, gdyż nie umożliwia weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się realizowanych podczas tych zajęć.
13. Nie są spełnione wymagania określone w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r., poz. 1861 z późn. zm.), ponieważ Uczelnia nie przedstawiła działań na rzecz doskonalenia programu studiów i jakości kształcenia, uwzględniających udział studentów w tym procesie. Z wniosku nie wynika, że Uczelnia wdrożyła skuteczne mechanizmy monitorowania i doskonalenia programu studiów oraz że w procesie tym biorą udział wszystkie grupy interesariuszy, ponieważ nie podano informacji na temat narzędzi, procedur i zasad przeprowadzania takiego monitoringu, brak również informacji na temat osób/zespołów tego dokonujących oraz zakresu ich odpowiedzialności.



§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Edukacji i Terapii im. prof. Kazimiery Milanowskiej w Poznaniu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
21.12.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

**w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na
określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze
strategią uczelni**

Nazwa kierunku studiów: kosmetologia

Poziom studiów: studia drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie
studiów: Wyższa Szkoła Edukacji i Terapii im. prof. Kazimierzy
Milanowskiej w Poznaniu**

Warszawa, 2020

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku kosmetologia, na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

We wniosku podano, że Uczelnia posiada uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia, a ze względu na bogate doświadczenie w prowadzeniu tych studiów zasadnym jest otwarcie studiów drugiego stopnia na ocenianym kierunku. Nazwa kierunku studiów: kosmetologia przyjęta została prawidłowo. Efekty uczenia się zostały osadzone w dyscyplinie nauki o zdrowiu jako dyscyplinie wiodącej, oraz nauki medyczne, co znajduje uzasadnienie w ich strukturze i jest przyporządkowaniem właściwym.

Uczelnia we wniosku nie przedstawiła informacji w zakresie związku projektowanych studiów z jej strategią. Nie jest zatem spełniony warunek formalny określony w § 9 ust. 1 pkt 1 b tiret pierwszy i drugi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.)

Z wniosku nie wynika, że koncepcja kształcenia i program studiów był konsultowany z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ani czy i w jaki sposób pracodawcy będą mieli wpływ na doskonalenie tego programu. W związku z tym nie jest możliwe ustalenie czy spełniony jest warunek określony w § 9 ust. 1 pkt 1 b tiret drugi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.), który stanowi, iż we wniosku należy przedstawić oraz potrzeby społeczno-gospodarcze utworzenia studiów oraz zgodność efektów uczenia się z tymi potrzebami.

Wiele z efektów uczenia się powtarza się, np. K_K32 „Stosuje się do zasad BHP i etyki zawodu”, K_W13 „Zna zasady BHP i etyki zawodu” i K_U05 „Dbą o wykonywanie pracy zgodnie z zasadami BHP i etyki zawodu”; K_W85 „Zna podstawowe zagadnienia związane z marketingiem”, K_W86 „Wie jak zaplanować kampanię promocyjną gabinetu oraz sprzedaż produktów i usług” i K_W91 „Zna podstawowe narzędzia wykorzystywane w promocji gabinetu i sprzedaży produktów oraz usług”; K_U36 „Planuje terapię kosmetyczną u osoby starszej/chorej”, K_U37 „Nawiązuje relację z osobą starszą i właściwie określa cele przebiegu wizyty u kosmetyka” i K_U38 „Przeprowadza rozmowę terapeutyczną z osobą starszą co wpływa na efektywność terapii kosmetycznej”. Przyjęto 100 efektów z kategorii wiedzy, 85 z kategorii umiejętności i 32 z kategorii kompetencji społecznych. Przy tak dużej liczbie efektów uczenia się powtarzanie się ich jest niezwykle trudne do uniknięcia. Wątpliwość budzi też możliwość osiągnięcia tak dużej liczby efektów przez studentów.

Szereg efektów uczenia się sformułowanych zostało w sposób nie odpowiadający charakterystyką 7 poziomu PRK, a dotyczą one raczej poziomu 4 czy 5, bo każda osoba kończąca np. technikum kosmetyczne powinna uzyskać te efekty np. K_U01 „Potrafi przeprowadzić właściwą diagnostykę skóry i jej przydatków u osób w każdym wieku oraz u osób ze współistniejącymi chorobami skóry”, K_U02 „Wyróżnia zmiany skórne wskazujące na chorobę skóry”, K_U03 „Przeprowadza wywiad i sporządza kartę klienta”, K_U05 „ Dbą o wykonywanie zawodu zgodnie z zasadami BHP i etyki zawodu”, K_W85 „Zna podstawowe zagadnienia związane z marketingiem”, K_W67 „Posiada podstawowe informacje z zakresu receptury kosmetyku”, K_W17 „Zna metodykę zabiegów profesjonalnych z użyciem kosmetyków i aparatury uwzględniając wskazania i przeciwwskazania”, K_W13 „Zna zasady BHP i etyki zawodu”.

Wiele efektów uczenia się nie dotyczy kosmetologii i nie ma związku z zakresem działalności kosmetyka, np. K_W52 „Zna rodzaje testów, pomiarów i norm znajdujących zastosowanie w dietetyce”, K_W53 „Ma wiedzę na temat składników pokarmowych, ich kaloryczności

i zapotrzebowania dla organizmu”, K_W54 „Zna zasady tworzenia różnych rodzajów diet”, K_U45 „Wykonuje testy i pomiary niezbędne do określenia zasadności postępowania dietetycznego”, czy K_55 „Zna zasady edukacji dietetycznej klienta”; te efekty dotyczą dietetyki, nie kosmetologii. Efekty K_W56 „Ma wiedzę na temat aparatu żucia”, K_W58 „Wie, jak rozróżnić nieprawidłowości w jamie ustnej wymagające konsultacji z lekarzem”, „K_W59 „Ma wiedzę na temat zabiegów pielęgnacyjnych i upiększających w jamie ustnej”, czy K_U50 „Przeprowadza wstępną analizę nieprawidłowości i wad zgryzu i wskazuje na konieczność konsultacji z odpowiednim specjalistą” ze względu na specyfikę i charakter miejsca działania powinny być zarezerwowane dla stomatologa.

W przedstawionej we wniosku analizie zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy podano między innymi, że uzasadnione jest umieszczenie w programie studiów drugiego stopnia takich przedmiotów, jak: „BHP we własnym gabinecie, prawo, ekonomia, poradnictwo kosmetyczne z elementami metod sprzedażowych oraz informacja naukowa w kosmetologii”. Podano również, że absolwent powinien potrafić współpracować z lekarzami różnej specjalizacji. Jednak z zamieszczonych informacji wynika, że będą to specjalizacje związane z kosmetologią, np. dermatologia, chirurgia plastyczna, diabetologia czy onkologia. Nie wynika z tego zasadność wprowadzenia efektów uczenia się dotyczących dietetyki, fizjoterapii czy stomatologii.

Liczne efekty zostały zakwalifikowane nieprawidłowo do odpowiedniej kategorii, np. K_K06 „Kieruje klienta do odpowiedniego specjalisty z sytuacji zaobserwowania zmian i objawów wychodzących poza możliwości terapeutyczne kosmetologa”, K_U69 „Analizuje i konstruuje plan biznesowy działalności kosmetycznej” czy K_K07 „Uzyskuje świadomą zgodę na wykonanie zabiegu od klienta lub jego opiekuna prawnego” należy zaliczyć do kategorii umiejętności, a nie kompetencji społecznych, czy też K_U56 „Rozumie na czym polega proces przemysłowego wytwarzania form kosmetycznych” bądź K_U57 „Rozumie na czym polegają badania i kontroli jakości surowców preparatów kosmetycznych”, które należy zakwalifikować do kategorii wiedzy, a nie umiejętności.

Efekty uczenia się oraz program studiów nie obejmują zajęć z języka obcego, zatem absolwent nie osiągnie kompetencji językowych na poziomie B2+ ESOKJ.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Projektowane studia będą trwały 4 semestry, a nakład pracy studenta określony został jako 136 pkt. ECTS. Dla obydwu form studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych) łączna liczba godzin zajęć jest taka sama i wynosi 3470. Liczba godzin zajęć jest wystarczająca do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS przypisana do programu studiów jest również oszacowana prawidłowo.

Zakładany nakład pracy wynoszący 136 pkt ECTS będzie trudny do zrealizowania przez studenta podczas studiów trwających 4 semestry. Wskazuje na to rozkład punktów ECTS niezbędnych do zaliczenia każdego semestru. W semestrze pierwszym należy uzyskać 34.5 pkt. ECTS, w semestrze drugim 41 pkt. ECTS, w semestrze trzecim 30.5 pkt. ECTS, a w semestrze czwartym 30 pkt. ECTS. Zwraca uwagę nierównomierny rozkład nakładu pracy pomiędzy poszczególnymi semestrami (od 30 do 41 ECTS). Wątpliwość budzi, czy student w ciągu jednego semestru będzie mógł przeznaczyć na studia tyle godzin pracy, ile wymagane jest do uzyskania 41 pkt. ECTS. Program studiów jest zbyt intensywny aby mógł zostać rzetelnie zrealizowany w ciągu 4 semestrów studiów. Ponadto nierównomierny rozkład czasu pracy między poszczególnymi semestrami nie sprzyja higienie uczenia się.

Brak zajęć laboratoryjnych czy warsztatowych z wielu przedmiotów o charakterze praktycznym, m.in.: *receptury preparatów kosmetycznych, surowce kosmetyczne, podstawy kinesiotapingu w kosmetologii, medycynie estetycznej i podologii, rehabilitacja, sensoryka i środki zapachowe*. Zajęcia związane z praktycznym wykonywaniem zawodu, podczas których

student powinien osiągnąć konkretne umiejętności praktyczne powinny być prowadzone w warunkach, które zapewnią naukę wykonywania konkretnych czynności zawodowych, zatem w formie warsztatów lub laboratoriów. Bez tego rodzaju zajęć student nie osiągnie wielu efektów z kategorii umiejętności, m.in. K_U52 „Przygotowuje wyciągi ziołowe”, K_U53 „Dokonuj oceny jakości surowców kosmetycznych” czy K_U60 „Ocenia podstawowe właściwości organoleptyczne kosmetyku”

W programie przewidziano zajęcia do wyboru, którym Uczelnia przypisała 52,5 pkt. ECTS, zatem ponad wymagane nie mniej, niż 30% łącznej liczby punktów ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zastrzeżenia budzi opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia. W załączonym do wniosku regulaminie naboru brak informacji na temat zasad umożliwiających właściwą selekcję kandydatów w przypadku większej liczby zgłoszeń niż przewidywany wymiar naboru. W § 1 pkt. 4 regulaminu podano, że wstęp na studia jest wolny, w pkt. 10 - że warunkiem przyjęcia na studia jest dobry stan zdrowia, a w pkt. 11 - że proces rekrutacji nadzorowany jest przez prorektora ds. wydziałowych. Brak opisu kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia nie umożliwia przyjęcia studentów, którzy posiadają wstępne kompetencje umożliwiające im uzyskanie efektów uczenia się przewidzianych dla studiów drugiego stopnia. Metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się obejmują zarówno formy pisemne (eseje, pytania zaliczeniowe, testy, projekty i raporty, sprawozdania z przebiegu zajęć praktycznych, przygotowanie portfolio itp.) jak i ustne (kolokwia ustne, dyskusje, prezentacje indywidualne, referaty, konwersacje). Po analizie przedstawionych metod należy przyjąć, że mogą być wykorzystane do weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

We wniosku podano informację, że jedną z form zaliczenia może być obecność na zajęciach, co nie jest metodą właściwą, gdyż nie umożliwia weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się realizowanych podczas tych zajęć.

Zasady przygotowania pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego zatwierdzone zostały uchwałą nr 11/III/2018/2019 Senatu WSEiT z dnia 25 września 2019 r. Po ich analizie można przyjąć, że przyjęte procedury dyplomowania pozwolą na weryfikację efektów uczenia się uzyskanych podczas studiów.

Na projektowanych studiach przyjęto 3 miesięczny wymiar praktyk, co jest zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Regulamin praktyk określa ich przebieg, organizację, dokumentację i sposób zaliczenia, którego dokonuje Koordynator praktyk, powoływany przez Prorektora ds. wydziałowych. Uczelnia przedstawiła odpowiednią liczbę umów o prowadzenie praktyk zawodowych, w których zagwarantowano 30 miejsc do odbywania praktyk, zatem liczbę wystarczającą dla zakładanego wymiaru kształcenia. Organizacja praktyk nie budzi zastrzeżeń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Liczba oraz struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, a także ich doświadczenie praktyczne umożliwią właściwą realizację programu studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym z kategorii umiejętności. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym prowadzone są przez praktyków. Przydział zajęć jest zgodny z kompetencjami osób mających je prowadzić.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia dysponuje infrastrukturą zapewniającą właściwe prowadzenie zajęć. Zapewniona jest również odpowiednia liczba miejsc do odbywania praktyk zawodowych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Z przedstawionej analizy rynku pracy wynika, że utworzenie studiów drugiego stopnia na kierunku kosmetologia o profilu praktycznym ma uzasadnienie. Uczelnia brała pod uwagę zarówno badania własne (ankiety przeprowadzone przez Biuro Karier wśród absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunku kosmetologia), dane Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu oraz informacje podane w ogólnopolskim raporcie „Barometr Zawodów 2020”. We wniosku stwierdzono ponadto, że informacje pozyskiwane były również od pracowników gabinetów oferujących usługi z zakresu medycyny estetycznej, mikrochirurgii, kosmetologii pielęgnacyjnej i upiększającej, analizowane były też oferty rynku pracy branży kosmetycznej. Z analizy przedstawionych danych wynika, że uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia przewiduje udział pracodawców w projektowaniu i doskonaleniu programów studiów, brak jednak informacji o udziale tej grupy interesariuszy w projektowaniu ocenianego programu projektowanych studiów drugiego stopnia na kierunku kosmetologia o profilu praktycznym, brak również przedstawionych zasad przyszłego ich udziału w doskonaleniu tego programu. We wniosku stwierdzono, że Uczelnia prowadzi stały kontakt z pracodawcami, nie podano jednak ani zakresu, ani form ani liczby tych pracodawców, nie można więc ocenić skuteczności tej współpracy i jej wpływu na program projektowanych studiów. Nie przedstawiono ani opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na temat projektowanego programu studiów, ani liczby gabinetów, czy osób z branży kosmetycznej włączonych w projektowanie tego programu, ani nie wymieniono żadnych ciał doradczych w których biorą udział pracodawcy, nie podano też żadnych mechanizmów pozwalających na zdobywanie od pracodawców informacji pozwalających na realizację i doskonalenie programu studiów oraz na rozwój kierunku. Na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Partnerzy” wymieniono listę firm współpracujących z Uczelnią, brak w niej jednak firm z branży kosmetycznej (rehabilitacja, stomatologia, fizjoterapia, masaż, odnowa biologiczna, aparatura medyczna). Na tej podstawie nie można stwierdzić, że w opracowaniu programu studiów brali udział przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, nie można też stwierdzić, że będą mieć zapewniony udział w doskonaleniu tego programu.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

W programie studiów brak zajęć prowadzonych w języku obcym, brak również lektoratu. We wniosku brak jakichkolwiek informacji na temat umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Studenci” jest odniesienie do programu wymiany międzynarodowej Erasmus+, jednak nie przedstawiono tam żadnych ofert ani porozumień z ośrodkami zagranicznymi dotyczących kosmetologii.

Ze względu na brak w programie lektoratu, brak zajęć w języku obcym oraz brak podpisanych umów czy chociaż deklaracji o współpracy z uczelniami zagranicznymi należy uznać, że Uczelnia nie zapewnia żadnej formy umiędzynarodowienia studiów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Informacje na temat wsparcia w realizacji programu studiów, rozwoju społecznym, naukowym i kulturalnym a także organizacji zajęć dla osób z niepełnosprawnościami nie zostały przedstawione we wniosku.

Z przedstawionych informacji wynika, że na podstawowym poziomie zapewnione jest wsparcie studentów w procesie uczenia się, brakuje jednak informacji na temat mechanizmów ewaluacji i doskonalenia tych form wsparcia. Z dostępnych informacji nie wynika, żeby Uczelnia zapewniała wsparcie w rozwoju społecznym i naukowym.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

We wniosku brak informacji na temat publicznego dostępu do informacji na temat Uczelni, programów, warunków rekrutacji. Informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach są udostępniane za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. W zakładce „Oferta” przedstawiono charakterystykę oferowanych kierunków studiów, co może być przydatne dla kandydatów na studia. Zamieszczono również programy studiów oraz zakładkę do Wirtualnego Biura Obsługi Studentów.

Brak informacji skierowanych do absolwentów kierunku, pracowników i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, nie można zatem przyjąć, że zakres udostępnionej informacji jest odpowiedni dla wszystkich grup interesariuszy.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

We wniosku nie przedstawiono informacji zbiorczej na temat planowanych działań w celu doskonalenia programu studiów.

Z analizy uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia wynika, że jednym z jego celów i zadań jest bieżące monitorowanie i okresowa ocena programu studiów. Do zadań prorektora ds. kształcenia należy m.in. przygotowywanie projektów zmian programach studiów w celu dostosowania ich do postępu naukowego oraz potrzeb rynku pracy, a także koordynowanie opracowywania i aktualizacji programów studiów.

W wykazie procedur uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia brak jest procedury monitorowania i doskonalenia programu studiów. Roczny przegląd i weryfikacja programu studiów odbywa się na podstawie zgłaszanych wniosków przez nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia, brak jednak włączenia w ten proces pracodawców. Monitoring realizacji programów studiów realizowany jest poprzez analizę dokumentacji programu studiów. Brak jednak informacji na temat narzędzi, procedur i zasad przeprowadzania takiego monitoringu, brak również informacji na temat osób/zespołów dokonujących tego monitoringu oraz zakresu ich odpowiedzialności, nie można zatem uznać, że Uczelnia wdrożyła skuteczne mechanizmy i narzędzia monitorowania i doskonalenia programu studiów.