



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Kultury Fizycznej i Turystyki im. Haliny Konopackiej w Pruszkowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wyraża:

#### negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

#### Uzasadnienie:

1. Nie jest możliwa ocena zgodności utworzenia kierunku z strategią uczelni, ponieważ dokument ten nie został załączony do wniosku. Uczelnia nie konsultowała koncepcji kształcenia wnioskowanego kierunku studiów z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia nie wykazała więc istnienia potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami.
2. Program studiów budzi zastrzeżenia ponieważ:
  - 1) Uczelnia planuje realizację zajęć w soboty i w niedziele, natomiast prowadzenie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych w dni powszednie. Nie przedstawiono harmonogramu zajęć i planów zjazdów, dlatego nie jest możliwa ocena, czy Uczelnia w tym systemie zrealizuje zaplanowane zajęcia i tym samym umożliwi studentom uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się.
  - 2) Sylabusy zawierają większość niezbędnych informacji o zasadach realizacji poszczególnych przedmiotów. Nie opisano jednak stosowanych metod dydaktycznych, dlatego nie jest możliwa ocena, czy będą stosowane metody aktywizujące. W niektórych sylabusach treści kształcenia są przedstawione bardzo ogólnie, dlatego nie można ocenić, czy ich realizacja doprowadzi do uzyskania zaplanowanych efektów uczenia się. Przykładowo, dotyczy to między innymi przedmiotów: *patologia*, czy *podstawowa opieka zdrowotna*. W sylabusach niektórych przedmiotów podano bardzo dużą liczbę podręczników obowiązkowych, co nie znajduje uzasadnienia w treściach kształcenia ani czasie pracy oszacowanym liczbą ECTS. Dotyczy to przykładowo takich przedmiotów jak: *patologia*, *dietetyka*, czy *podstawowa opieka zdrowotna*. W przedmiocie *genetyka* zakres wiadomości w podręcznikach obowiązkowych znacznie przekracza zakres treści programowych.
  - 3) Do modułu przedmiotów do wyboru Uczelnia nieprawidłowo zaliczyła zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe z uwagi na wybór miejsca ich realizacji. Jest to podejście nieprawidłowe. Efekty uczenia się dla tej formy zajęć są określone i Uczelnia



jest zobowiązana zagwarantować studentom możliwość ich uzyskania, również planując je w odpowiedniej placówce medycznej lub edukacyjnej. W przypadku, jeśli Uczelnia pozwala na wybór miejsca realizacji praktyki zawodowej (ale nie zajęć praktycznych, które realizowane są jako zajęcia z bezpośrednim udziałem studenta i nauczyciela akademickiego w Uczelni), powinna określić zasady doboru miejsc realizacji tych praktyk oraz zasady doboru opiekunów praktyk uwzględniające ich kompetencje zawodowe w zakresie zgodności z planowanymi do uzyskania efektami uczenia się. Takich szczegółowych zasad nie opracowano.

- 4) Uczelnia dopuszcza możliwość zwalniania z lektoratu na podstawie np. certyfikatów potwierdzających znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub wyżej. Jest to nieprawidłowe, ponieważ standard wskazuje na konieczność realizacji efektów uczenia się z zakresu języka specjalistycznego, a powszechnie stosowane certyfikaty kompetencji w tym zakresie nie potwierdzają.
  - 5) Uczelnia nie zapewnia miejsc realizacji wszystkich planowanych do uzyskania efektów uczenia się z zakresu kształcenia praktycznego przez wszystkich studentów. Uczelnia zawarła porozumienia na realizację kształcenia praktycznego z 5 jednostkami ochrony zdrowia. W porozumieniach wskazana jest liczba studentów planowana do przyjęcia na pierwszy rok studiów, ale nie jest wskazana konkretna liczba studentów, jaką te jednostki zobowiązują się przyjąć na kształcenie praktyczne. Uczelnia planuje prowadzić praktyki zawodowe z *geriatrii i pielęgniarstwa geriatrycznego* oraz *pielęgniarstwa w opiece długoterminowej* w ośrodku PS Pflege und Sozialdienst Wenggasse, który jest zlokalizowany w miejscowości Rothenburg ob. Der Tauber w Niemczech, w Bawarii. Nie przedstawiono sposobu realizacji praktyk w ośrodku oddalonym od siedziby Uczelni o około 1000 km. Z informacji zawartych w porozumieniach wynika, że Uczelnia nie zapewnia miejsc realizacji efektów uczenia się z zakresu kształcenia praktycznego z pediatrii i pielęgniarstwa pediatrycznego, zajęć praktycznych z geriatrii i pielęgniarstwa geriatrycznego. Zastrzeżenia budzi możliwość realizacji efektów uczenia się z zakresu opieki paliatywnej z uwagi na zawarcie umowy na realizację tych zajęć z hospicjum domowym.
3. Wstęp na studia w WSKFiT w Pruszkowie jest wolny. Takie zasady rekrutacji nie zapewnią, że na wnioskowany kierunek studiów zostaną przyjęte osoby posiadające wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na uzyskanie zaplanowanych dla tego kierunku studiów efektów uczenia się.
  4. Opis metod weryfikacji uzyskania efektów uczenia się zawarty we wniosku oraz w sylabusach przedmiotów jest bardzo ogólny. Nie podano, że metodą weryfikacji uzyskania danego efektu jest realizacja zleconego zadania. W tej sytuacji nie jest możliwa ocena skuteczności metod weryfikacji uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
  5. Liczba i zakres doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich planowanych do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku studiów nie są wystarczające do pełnej realizacji zaplanowanych efektów uczenia się, czego skutkiem jest nieprawidłowy przydział przedmiotów dla 11 nauczycieli akademickich. Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawiono w załączniku nr 2 do uchwały.
  6. Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą zapewniającą realizację efektów uczenia się dla wnioskowanego kierunku studiów. Przedstawiła ona we wniosku umowy najmu pomieszczeń zlokalizowanych w szkole podstawowej, ale umowa ta dotyczy korzystania



z części pomieszczeń szkoły w soboty oraz niedziele w godzinach 8-20. Umowa na wynajem kolejnych pomieszczeń kończy się w dniu 30.08.2020 r. Przedstawiono bardzo ogólny opis pracowni anatomii, fizjologii – nie podano żadnych konkretnych informacji o powierzchni pomieszczeń, liczbie miejsc, ich wyposażeniu. Ogólnie również opisano pracownię umiejętności pielęgniarskich – nie podano powierzchni, liczby stanowisk w tej pracowni. Wyposażenie tej pracowni nie odpowiada zalecanemu wyposażeniu określone w uchwale Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych i nie zapewnia realizacji wszystkich efektów uczenia się z zakresu umiejętności, określonych w standardzie kształcenia, które powinny być zrealizowane w warunkach symulowanych. Nie ma także informacji o łącznej liczbie studentów Uczelni oraz o harmonogramie zajęć na innych kierunkach, dlatego nie jest możliwa ocena, czy Uczelnia zapewni pomieszczenia dla kolejnych studentów.

7. Uczelnia nie zapewnia obecnie w bibliotece dostępu do wszystkich podręczników wskazanych w sylabusach jako literatura obowiązkowa. Uczelnia nie przedstawiła również spisu podręczników planowanych do zakupu po ewentualnym uruchomieniu studiów. Nie ma także deklaracji Rektora o przeznaczeniu środków finansowych na doposażenie biblioteki.
8. Planując utworzenie kierunku, Uczelnia zasięgnęła opinii pracodawców (4 opinie) w zakresie zasadności utworzenia tego kierunku studiów. Uczelnia przedstawiła także porozumienia z 5 jednostkami na realizację kształcenia praktycznego. Nie przedstawiono innych planowanych zasad współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
9. We wniosku nie ma żadnych informacji o planowanych działaniach na rzecz umiędzynarodowienia studiów.
10. We wniosku brak opisu działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewniania jakości kształcenia.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Kultury Fizycznej i Turystyki im. Haliny Konopackiej w Pruszkowie.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
19.06.2020

Krzysztof Diks



## **Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu**

**w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na  
określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze  
strategią uczelni**

---

**Nazwa kierunku studiów: pielęgniarstwo**

**Poziom studiów: studia pierwszego stopnia**

**Profil studiów: praktyczny**

**Forma studiów: studia stacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie  
studiów: Wyższa Szkoła Kultury Fizycznej i Turystyki im. Haliny  
Konopackiej w Pruszkowie**

**Warszawa, 2020**

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

**Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Nie można w pełni ocenić zgodności utworzenia kierunku z misją uczelni oraz z jej strategią, ponieważ dokumentów tych nie załączono do wniosku. Nie są one również opublikowane na stronie internetowej Uczelni. Uczelnia nie konsultowała koncepcji kształcenia wnioskowanego kierunku studiów z interesariuszami zewnętrznymi. Dwa spotkania z interesariuszami zewnętrznymi dotyczyły zasad zatrudniania i wymogów dla przyszłych nauczycieli na tym kierunku studiów.

Nazwa kierunku studiów jest adekwatna do określonych efektów uczenia się.

Uczelnia prawidłowo przyporządkowała wnioskowany kierunek studiów do dyscypliny wiodącej – nauki o zdrowiu oraz dodatkowo do dyscypliny nauki medyczne. Prawidłowo również określono tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta – licencjat pielęgniarstwa.

Przyjęto do realizacji wszystkie efekty uczenia się określone w standardzie kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się Program studiów jest zgodny z zaleceniami standardu kształcenia. Prawidłowo zaplanowano formy zajęć.**

Sylabusy zawierają większość niezbędnych informacji o zasadach realizacji poszczególnych przedmiotów. Nie opisano jednak stosowanych metod dydaktycznych, dlatego nie jest możliwa ocena, czy będą stosowane metody aktywizujące. W niektórych sylabusach treści kształcenia są przedstawione bardzo ogólnie, dlatego nie można ocenić, czy ich realizacja doprowadzi do uzyskania zaplanowanych efektów uczenia się. Przykładowo, dotyczy to między innymi przedmiotu *patologia* czy *podstawowa opieka zdrowotna*. W niektórych przedmiotach podano bardzo dużą liczbę podręczników obowiązkowych, co nie znajduje uzasadnienia w treściach kształcenia ani czasie pracy oszacowanym liczbą ECTS. Dotyczy to np. między innymi przedmiotów *patologia*, *dietetyka* czy *podstawowa opieka zdrowotna*. W przedmiocie *genetyka* zakres wiadomości w podręcznikach obowiązkowych znacznie przekracza zakres treści programowych.

Uczelnia dopuszcza możliwość zwalniania z lektoratu na podstawie np. certyfikatów potwierdzających znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub wyżej. Jest to nieprawidłowe ponieważ standard wskazuje na konieczność realizacji efektów uczenia się z zakresu języka specjalistycznego, a powszechnie stosowane certyfikaty kompetencji w tym zakresie nie potwierdzają.

Uczelnia nie zapewnia miejsc realizacji wszystkich planowanych do uzyskania efektów uczenia się z zakresu kształcenia praktycznego przez wszystkich studentów. Uczelnia zawarła porozumienie na realizację kształcenia praktycznego z 5 jednostkami ochrony zdrowia. W porozumieniach wskazana jest liczba studentów planowana do przyjęcia na pierwszy rok studiów, ale nie jest wskazana konkretna liczba studentów, jaką te jednostki zobowiązują się przyjąć na kształcenia praktyczne. Uczelnia planuje prowadzić praktyki zawodowe z *geriatrii i pielęgniarstwa geriatrycznego* oraz *pielęgniarstwa w opiece długoterminowej* w ośrodku PS Pflege und Sozialdienst Wenggasse, który jest zlokalizowany w miejscowości Rothenburg ob. Der Tauber w Niemczech, w Bawarii. Nie przedstawiono sposobu realizacji praktyk w ośrodku oddalonym od siedziby Uczelni o około 1000 km. Z informacji zawartych

w porozumieniach wynika, że Uczelnia nie zapewnia miejsc realizacji efektów uczenia się z zakresu kształcenia praktycznego z pediatrii i pielęgniarstwa pediatrycznego, zajęć praktycznych z geriatricy i pielęgniarstwa geriatricznego. Zastrzeżenia budzi możliwość realizacji efektów uczenia się z zakresu opieki paliatywnej z uwagi na zawarcie umowy na realizację tych zajęć w hospicjum domowym.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Wstęp na studia w WSKFiT w Pruszkowie jest wolny. Takie zasady rekrutacji nie zapewnią, że na wnioskowany kierunek studiów zostaną przyjęte osoby posiadające wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na uzyskanie zaplanowanych dla tego kierunku studiów efektów uczenia się. Uczelnia planuje przyjąć 40 osób na pierwszy rok studiów.

Opis metod weryfikacji uzyskania efektów uczenia się zawarty we wniosku oraz w sylabusach przedmiotów jest bardzo ogólny, np. podano, że metodą weryfikacji uzyskania danego efektu jest realizacja zleconego zadania. W tej sytuacji nie jest możliwa ocena skuteczności większości metod wskazanych w sylabusach.

Zasady dyplomowania określono prawidłowo.

**Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Liczba i zakres doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich planowanych do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku studiów nie są wystarczające do pełnej realizacji zaplanowanych efektów uczenia się. 11 nauczycielom akademickim przydzielono prowadzenie zajęć niezgodnie z ich doświadczeniem zawodowym/dorobkiem naukowym.

**Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Uczelnia nie zapewnia infrastruktury zapewniającej realizację efektów uczenia się dla wnioskowanego kierunku studiów. Umowa najmu części pomieszczeń kończy się w dniu 30 sierpnia 2020 r., druga umowa najmu dotyczy udostępnienia części pomieszczeń szkoły w soboty i niedziele. Uczelnia nie przedstawia konkretnych informacji o posiadanych pracowniach, w tym pracowni umiejętności pielęgniarzkich. Te, które są zawarte we wniosku nie potwierdzają posiadania wyposażenia tej pozwalającego na realizację zaplanowanych efektów uczenia się z zakresu umiejętności. Uczelnia nie zapewnia również miejsc realizacji wszystkich efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych.

Biblioteka nie zapewnia wszystkich podręczników skazanych w sylabusach jako obowiązkowe.

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Planując utworzenie studiów na studiach pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo, Uczelnia kierowała się powszechnie dostępnymi informacjami dotyczącymi deficytu kadry pielęgniarzkiej.

Planując utworzenie kierunku, Uczelnia zasięgnęła opinii pracodawców (4 opinie) w zakresie zasadności utworzenia tego kierunku studiów. Wszyscy pozytywnie ocenili plany utworzenia kierunku. Uczelnia przedstawiła także porozumienia z 5 jednostkami na realizację kształcenia praktycznego. Nie przedstawiono innych planowanych zasad współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

**Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

W ramach programu studiów będą realizowane efekty uczenia się z zakresu języka angielskiego na poziomie B2 ESOKJ w ramach lektoratu prowadzonego w wymiarze 120 godz. Efekty te uwzględniają również znajomość języka specjalistycznego.

Na stronie internetowej Uczelni są informacje o programie ERASMUS+. Nie wynika z nich jednak, czy Uczelnia bierze w nim udział. We wniosku nie ma również żadnych informacji o planowanych działaniach na rzecz umiędzynarodowienia studiów.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Uczelnia angażuje studentów w niezbędnym zakresie w proces kształcenia. Zapewnia wsparcie studentów w osiągnięciu efektów uczenia się. Zapewnia się na Uczelni wsparcie w postaci stypendiów dla najuboższych, czy osób z niepełnosprawnościami, a także stypendium motywacyjne za najlepsze wyniki w nauce. Uczelnia zapewnia możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Angażuje również studentów w proces ewaluacji systemu kształcenia poprzez ocenę zajęć oraz nauczycieli akademickich. Uczelnia prowadzi szeroką politykę informacyjną studentów. Wspiera proces internacjonalizacji studentów. Mimo podstaw prawnych do funkcjonowania brak jednoznacznych informacji o działalności samorządu studenckiego, czy kół naukowych.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Podstawowym źródłem informacji o Uczelni jest strona internetowa. Informacje zawarte na stronie internetowej są dostępne dla interesariuszy bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem. Informacje te uwzględniają odrębne potrzeby różnych grup interesariuszy: studentów, kandydatów i pracowników. Są aktualne.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

W Uczelni powołano Uczelniany zespół ds. jakości kształcenia. We wniosku przedstawiono następujące procedury zapewniające jakość kształcenia: Procedurę oceny nauczycieli akademickich, Procedurę procesu dyplomowania, Procedurę weryfikacji efektów uczenia się, Procedurę pozyskiwania i przetwarzania informacji od interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Informacje te pozyskuje Rektor. We wniosku brak jest informacji o konkretnych działaniach mających na celu doskonalenie programów studiów.

