



w sprawie wniosku Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie o nadanie uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym

Na podstawie art. 49 ust. 1 pkt 1 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 205 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej uchwała, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej **negatywnie opiniuje wniosek** Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie o nadanie uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, z następującym uzasadnieniem:

1. Uczelnia nie przedstawiła opisu kierunkowych efektów kształcenia zatwierdzonych uchwałą senatu (brak załącznika z efektami kierunkowymi), z tego powodu niemożliwa jest ocena następujących elementów:
 - 1) związku kierunku z misją i strategią rozwoju;
 - 2) adekwatności nazwy kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia, prawidłowości przyporządkowania kierunku do obszaru lub obszarów kształcenia oraz dziedzin i dyscyplin kształcenia, a także tytułu nadawanego absolwentom;
 - 3) zgodności efektów kierunkowych z PRK dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK;
 - 4) spójności efektów kształcenia określonych dla modułów i dla praktyk zawodowych z efektami kształcenia zakładanymi dla wnioskowanego kierunku; w sylabusach przedmiotów opisano efekty przedmiotowe, ale odniesiono je jedynie do symboli efektów kierunkowych (bez treści), dlatego nie wiadomo, czy realizując dany efekt przedmiotowy student osiągnie efekt kierunkowy, a tym samym, czy program studiów umożliwi osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia.
2. Przedstawione we wniosku argumenty nie uzasadniają wystarczająco potrzeby utworzenia kierunku fizjoterapia. Uczelnia wskazała, że monitoruje losy absolwentów oraz prowadzi konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sprawie potrzeby utworzenia kierunku ale nie wykazano ich wyników.
3. Zastrzeżenia budzi program studiów bowiem:
 - 1) niespełniony jest wymóg art. 14 ustawy o zawodzie fizjoterapeuty z dnia 25 września 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1994) oraz z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie praktyki zawodowej realizowanej w ramach kształcenia fizjoterapeutów (Dz.U. 2017 poz. 537), zgodnie z którym 6-miesięczna praktyka zawodowa powinna być realizowana na ostatnim roku studiów, po ostatnim egzaminie przewidzianym w planie



- studiów. Analiza sylabusów wykazała, iż takie przedmioty jak np.: Fizjoterapia w psychiatrii, Fizjoterapia w pulmonologii, czy Diagnostyka funkcjonalna w chorobach wewnętrznych będą realizowane w semestrze 9, a Programowanie rehabilitacji w chorobach wewnętrznych w semestrze 10;
- 2) Uczelnia nie przedstawiła planów studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych), w związku z tym nieznanym jest harmonogram realizacji programu studiów w poszczególnych semestrach i latach cyklu kształcenia;
 - 3) w programie studiów pominięto seminarium dyplomowe;
 - 4) dobór form niektórych zajęć budzi zastrzeżenia, np. w module Klinicznych podstaw fizjoterapii, w skład której wchodzi 12 przedmiotów, 5 z nich ma formę wykładową, a pozostałych 7 wykładową i ćwiczeniową. Te przedmioty, które mają formę ćwiczeniową są realizowane z kolei w bardzo różny sposób, 3 z nich przewidziano do realizacji w szpitalu z pacjentami, a pozostałych 5 w Uczelni. Takiej dowolności w zakresie form zajęć nie uzasadniają ani cele kształcenia, ani treści programowe przypisane do tych przedmiotów;
 - 5) brak we wniosku informacji, które z przedmiotów Uczelnia zamierza zaliczyć do modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, ponieważ nie zamieszczono wykazu zawierającego te przedmioty, wraz z ich wymiarem oraz przyporządkowaną im liczbą punktów ECTS na obydwu formach kształcenia;
 - 6) Uczelnia nie przedstawiła informacji ile wynosi sumaryczna liczba ECTS przyporządkowana do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych;
 - 7) liczba ECTS przyznana zajęciom do wyboru wynosi 68 ECTS, brakuje zatem 22 punktów ECTS aby umożliwić studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.
 - 8) wymiar praktyk zawodowych wynosi 1450 godzin dla studiów stacjonarnych oraz 870 godzin dla studiów niestacjonarnych, przyznano za nie w obydwu przypadkach 58 punktów ECTS. Liczba godzin praktyki dla studiów niestacjonarnych jest zbyt niska w stosunku do liczby punktów ECTS. Ponadto różnica godzin praktyk pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi wynosząca aż 580 godzin uniemożliwia osiągnięcie takich samych umiejętności praktycznych i kompetencji zawodowych studentów;
 - 9) dobór treści kształcenia nie zawsze umożliwi osiągnięcie efektów przedmiotowych opisanych w sylabusach i nie wiadomo, czy w ogóle umożliwia osiągnięcie efektów kierunkowych, ponieważ Uczelnia nie przedstawiła opisu efektów kierunkowych. Przykładowo w przedmiocie Kliniczne podstawy w ginekologii i położnictwie założono osiągnięcie efektu przedmiotowego: „Nabycie praktycznej wiedzy i umiejętności, zwłaszcza zbieranie wywiadu i prowadzenie badań czynnościowych”. Tymczasem przedmiot prowadzony jest w formie wykładu, a z treści kształcenia nie wynika, aby studenci mieli kontakt z pacjentem;
 - 10) w Regulaminie Studiów określono, iż studenci niestacjonarni odbywają w każdym semestrze 7 zjazdów dwu- lub trzydniowych, jednakże bez podania



informacji, ile wynosi liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach niestacjonarnych nie można ocenić, czy taka liczba zjazdów jest wystarczająca;

- 11) brak informacji dotyczącej liczby studentów w grupach ćwiczeniowych nie pozwala ocenić, czy organizacja zajęć praktycznych, laboratoryjnych i klinicznych będzie przebiegała prawidłowo.
4. Nieprawidłowa jest obsada w przypadku 32 przedmiotów. Szczegółowe informacje zawarto w załączniku do Uchwały.
5. Uczelnia nie zapewniła warunków do realizacji takich przedmiotów jak: Fizjologia (zwłaszcza fizjologia wysiłku), Biomechanika. Ponadto we wniosku nie wskazano, gdzie będzie się odbywała realizacja takich przedmiotów jak: Adaptowana aktywność fizyczna i sport osób niepełnosprawnych. Uczelnia zapewniła jedynie miejsca do realizacji praktyk zawodowych natomiast nie podano, gdzie odbędą się zajęcia kliniczne. Nie można zatem stwierdzić, czy infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których prowadzone będą zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, są wystarczające.
6. Uczelnia nie zapewnia w podstawowym zakresie dostępu do piśmiennictwa zalecanego jako lektura podstawowa i uzupełniająca. Uczelnia informuje, iż po otrzymaniu uprawnienia do prowadzenia jednolitych studiów magisterskich na kierunku fizjoterapia uzupełni księgozbiór podstawowy o pozycje wskazane w Kartach przedmiotów programowych jako literatura obowiązkowa, których nie posiada w chwili obecnej w swoich zbiorach, ale nie przedstawiła kwoty zarezerwowanej na ten cel.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Załącznik
do Uchwały Nr 649/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 września 2019 r.

Obsada następujących przedmiotów jest nieprawidłowa:

Ćwiczenia z Muzykoterapii powierzono osobie z wykształceniem muzycznym-dyrygentowi. Przedmiot ten związany jest przede wszystkim z terapią i powinien być prowadzony przez fizjoterapeutę lub terapeutę zajęciowego z odpowiednim doświadczeniem zawodowym.

Wykłady z Klinicznych podstaw w chirurgii oraz wykłady i ćwiczenia z Klinicznych podstaw ortopedii traumatologii i medycynie sportowej powierzono lekarzowi specjalście z zakresu ortopedii i traumatologii. Na wymienionych przedmiotach planuje się realizację tematów związanych z praktyczną fizjoterapią. Tematy dotyczące praktycznej fizjoterapii powinien prowadzić fizjoterapeuta z odpowiednim doświadczeniem zawodowym, pozostałe, dotyczące zagadnień związanych z ortopedią, traumatologią, medycyną sportowa i chirurgią może prowadzić lekarz.

Wykłady i ćwiczenia w Klinicznych podstawach z intensywnej terapii powierzono lekarzowi ze specjalizacją w zakresie intensywnej terapii. Na wykładach zaplanowano realizację jednego tematu związanego z fizjoterapią pacjenta na OIOM, temat ten powinien prowadzić fizjoterapeuta z odpowiednim doświadczeniem zawodowym. Tej samej osobie powierzono wykłady z Klinicznych podstaw w pulmonologii, 4 z 9 tematów są związane z czynną fizjoterapią, tematy te powinien prowadzić fizjoterapeuta pracujący z pacjentami pulmonologicznymi. Kolejny przedmiot to Diagnostyka funkcjonalna w chorobach wewnętrznych, która w całości powinna być prowadzona przez fizjoterapeutę z odpowiednim doświadczeniem zawodowym.

Wykłady i ćwiczenia z Klinicznych podstaw z reumatologii oraz wykłady z Klinicznych podstaw z geriatrici powierzono do realizacji lekarzowi specjalście w zakresie chorób wewnętrznych. Na wymienionych przedmiotach planuje się realizację tematów związanych z praktyczną fizjoterapią. Tematy dotyczące praktycznej fizjoterapii powinien prowadzić fizjoterapeuta z odpowiednim doświadczeniem zawodowym (pracujący na oddziale reumatologicznym oraz z osobami w wieku geriatrycznym), pozostałe dotyczące zagadnień związanych z reumatologią i geriatrici może prowadzić lekarz, który posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe. We wniosku nie zamieszczono informacji o przebiegu pracy zawodowej lekarza.

Wykłady z Klinicznych podstaw w ginekologii i położnictwie oraz ćwiczenia z przedmiotu Fizjoterapia w ginekologii i położnictwie powierzono do realizacji doktorowi nauk o kulturze fizycznej, nauczycielowi wychowania fizycznego nie posiadającemu dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego w zakresie fizjoterapii. Przedmioty te



powinien prowadzić fizjoterapeuta pracujący z pacjentkami na oddziale ginekologiczno-położniczym.

Wykłady i ćwiczenia z Klinicznych podstaw w psychiatrii oraz ćwiczenia z Fizjoterapii w psychiatrii powierzono lekarzowi. Na wykładach z Klinicznych podstaw w psychiatrii zaplanowano realizację jednego tematu związanego z fizjoterapią, temat ten powinien prowadzić fizjoterapeuta pracujący z pacjentami na oddziale psychiatrii natomiast przedmiot Fizjoterapia w psychiatrii w całości powinien zostać powierzony do realizacji fizjoterapeucie z odpowiednim doświadczeniem zawodowym.

Fizjoterapeucie zatrudnionemu w Uczelni powierzono do realizacji praktyki semestralne i praktykę kliniczną ciągłą w zakresie kardiologii i chorób wewnętrznych. Praktyki nie można wliczać do realizowanych w ramach pensum godzin dydaktycznych przedmiotów, bo to nie jest przedmiot. W sumie osoba realizowałaby wraz z praktyką 2402 godziny dydaktyczne-

Wykłady i ćwiczenia z przedmiotów: Fizjoterapia w wieku rozwojowym, Fizjoterapia w pediatrii, Fizjoterapia w pulmonologii Fizjoterapia w geriatryi, Diagnostyka funkcjonalna w wieku rozwojowym, Programowanie rehabilitacji w wieku rozwojowym powierzono do realizacji fizjoterapeucie, którego doświadczenie zawodowe nie wskazuje na pracę kliniczną z dziećmi, pacjentami pulmonologicznymi i osobami starszymi. Nieprawidłowo przypisano do realizacji praktyki zawodowe z zakresu wieku rozwojowego (praktyka semestralna i ciągła). W sumie 2468 godzin.

Ćwiczenia z Muzykoterapii powierzono osobie z wykształceniem muzycznym, prowadzącym zajęcia z muzyki ze zdrowymi dziećmi oraz pracującemu w przeszłości w szkole muzycznej. Brak doświadczenia w pracy z osobami wymagającymi terapii. Przedmiot ten związany jest przede wszystkim z terapią i powinien być prowadzony przez fizjoterapeutę lub terapeutę zajęciowego z odpowiednim doświadczeniem zawodowym.

Ćwiczenia i wykłady z przedmiotu Fizjologia, Medycyna fizykalna, Kliniczne podstawy z onkologii i medycyny paliatywnej, Fizjoterapia w onkologii i medycynie paliatywnej, Diagnostyka w dysfunkcjach układu ruchu, Arterapia, Aromatoterapia powierzono magistrowi pedagogiki z zawodu technikowi fizjoterapii. Realizację przedmiotów zawodowych z fizjoterapii należy powierzyć magistrowi fizjoterapii z odpowiednim doświadczeniem zawodowym w pracy z pacjentami onkologicznymi na oddziale. Takie przedmioty jak: Fizjologia, Arterapia i Aromatoterapia powinna prowadzić osoba posiadająca doświadczenie zawodowe związane z przedmiotowymi efektami kształcenia, załączona dokumentacja nie wskazuje, aby spełniono ten warunek.

Ćwiczenia i wykłady z przedmiotów: Kliniczne podstawy z neurologii i neurochirurgii, Kliniczne podstawy w pediatrii i neurologii dziecięcej, Fizjoterapia w ortopedii traumatologii i medycynie sportowej, Fizjoterapia w reumatologii, Fizjoterapia w neurologii i neurochirurgii, Fizjoterapia w chirurgii powierzono do realizacji fizjoterapeucie, który pracuje w Samodzielnym Publicznym Wojewódzkim Szpitalu



Zespolonym w Szczecinie od roku 2013 na stanowisku fizjoterapeuty, ale nie wiadomo z jakimi pacjentami konkretnie. Zakres przedmiotów jest bardzo szeroki a nieliczne dodatkowe informacje na temat kursów, szkoleń nie pozwalają ocenić pozytywnie właściwego doświadczenia zawodowego gwarantującego osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia wymienionych przedmiotów. Nieprawidłowo przypisano do realizacji praktyki zawodowe (praktyka semestralna i ciągła). W sumie nauczyciel realizowałby 2818 godzin.