



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie o nadanie Wydziałowi Zamiejscowemu w Koninie uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunku psychologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

Na podstawie art. 49 ust. 1 pkt 1 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 205 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, kierując się sprawozdaniem zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych - uchwała, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej **negatywnie opiniuje wniosek** Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie o nadanie Wydziałowi Zamiejscowemu w Koninie uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunku psychologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, z następującymi zastrzeżeniami:

1. Nieprawidłowo zostały określone kierunkowe efekty uczenia się. Efekty oznaczone jako: W21, W22 oraz U21 nie odnoszą się do psychologii, jako wiodącej dyscypliny nauki dla kierunku, a efekt uczenia się W08 jest niepełny, gdyż nie uwzględniono w nim wszystkich procesów poznawczych.
2. W programie studiów brak jest modułów służących osiągnięciu efektów kierunkowych dotyczących wiedzy z zakresu psychologii pracy i organizacji (W19) oraz efektów kierunkowych odnoszących się do nabycia wiedzy i umiejętności z zakresu psychometrii (W07 i U13).
3. Niewłaściwie zostały określone efekty uczenia się dla przedmiotów: *Seminarium dyplomowe; Psychologia uzależnień; Diagnoza i rehabilitacja neuropsychologiczna; Techniki terapeutyczne w pracy z dziećmi i młodzieżą*, które powinny posiadać charakter praktyczny i służyć nabywaniu konkretnych umiejętności praktycznych, diagnostycznych i terapeutycznych, co nie jest ujęte w efektach. Nieprawidłowo określone zostały efekty uczenia się dla przedmiotu *Psychiatria* przewidzianego dla pierwszego roku studiów, gdyż wskazuje się na nabycie umiejętności przeprowadzenia badania psychiatrycznego, co jest niemożliwe przez studenta kierunku psychologia na pierwszym roku studiów.
4. Stwierdzono niedoszacowanie liczby godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w planowanych zajęciach, np. dla przedmiotu *Analiza statystyczna w badaniach psychologicznych* (obecnie jest: 15 godz. wykładu i 15 godz. ćwiczeń na studiach stacjonarnych i 10 godz. wykładu i 15 godz. ćwiczeń na studiach niestacjonarnych).
5. We wniosku brak jest informacji o planowanej liczbie studentów przez co nie jest możliwa ocena zgodności liczby miejsc odbywania praktyk z liczbą studentów wnioskowanego kierunku oraz ocena dostosowania infrastruktury (liczby i pojemności sal) do liczby studentów.
6. We wniosku przedstawiono niewłaściwe metody weryfikacji efektów kształcenia z zakresu umiejętności następujących przedmiotów: *Terapia poznawczo – behawioralna, Psychologia całościowych zaburzeń rozwojowych*,



Psychologia osób chorych somatycznie Wsparcie psychologiczne w sytuacjach trudnych, Psychologia osób z niepełnosprawnością, Podstawy neuropsychologii, Psychologia różnic indywidualnych, Metodologia nauk psychologicznych, Analiza statystyczna w badaniach psychologicznych. W powyższych przedmiotach przewidziano osiągnięcie przez studenta umiejętności praktycznych głównie z zakresu diagnozy, terapii oraz badań naukowych i wdrożeniowych, natomiast metodami weryfikacji efektów uczenia się są kolokwium, dyskusja i ocena aktywności studenta.

7. Zastrzeżenia budzi obsada przedmiotów:
- 1) *Psychiatria* – przedmiot jest przydzielony osobie z przygotowaniem psychologicznym, które jest niewystarczające do realizacji przedmiotu z zakresu nauk medycznych. Prowadzący nie ma przygotowania z tego zakresu.
 - 2) *Filozofia* – wykład – przedmiot prowadzony przez osobę posiadającą tytuł zawodowy magistra, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym.
 - 3) *Logika* – wykład - przedmiot prowadzony przez osobę posiadającą tytuł zawodowy magistra, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym.
 - 4) *Etyka* (wykład i ćwiczenia) – przedmiot prowadzony jest przez osobę, która nie jest psychologiem, posiada tytuł zawodowy magistra, bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym; brak doświadczenia praktycznego z zakresu problemów etycznych w pracy zawodowej psychologa.
 - 5) *Metodologia nauk psychologicznych i Analiza statystyczna w badaniach psychologicznych* – osoba realizująca zajęcia nie ma doświadczenia z zakresu psychometrii.

W wykazie pracowników realizujących zajęcia na kierunku brak osoby z doświadczeniem praktycznym z zakresu psychometrii, co nie pozwala na realizację efektów: W07 i U13.

8. We wniosku nie przedstawiono informacji dotyczących posiadania przez Uczelnię istotnych elementów dotyczących infrastruktury niezbędnej do realizacji przedmiotów praktycznych: pomieszczeń warsztatowych, w tym sali np. z lustrem weneckim lub systemem nagrywania, do obserwacji przez studentów zachowań diagnosty i terapeuty oraz testoteki (zbioru kwestionariuszy, metod i technik pomiaru podstawowych zjawisk i procesów psychologicznych: procesów poznawczych, osobowości, inteligencji, temperamentu, zdolności specjalnych, zaburzeń rozwoju a także do diagnozy uzależnień, osób niepełnosprawnych i chorych).

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.



Uchwała Nr 768/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 października 2019 r.

3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

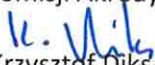
Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej


Krzysztof Diks