



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia w biznesie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, uwzględniającą opinię zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku psychologia w biznesie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Koncepcja kształcenia nie jest właściwa dla specyfiki pracy psychologa biznesu. W przedstawionej we wniosku koncepcji nacisk jest położony aspekt zarządzania, a nie właściwe dla psychologii w biznesie prowadzenie diagnozy procesów psychicznych oraz wsparcie i interwencję psychologiczną osób w organizacji. Brakuje efektów uczenia się dla wszystkich funkcji i procesów psychicznych człowieka oraz z zakresu diagnozy podstawowych procesów psychicznych, postaw do pracy, czy zachowań w organizacji, klimatu organizacyjnego, motywacji do pracy, stylów kierowania, interwencji psychologicznej dla potrzeb biznesu oraz z psychopatologii pracy i postaw do pracy. Sześć efektów kierunkowych powtarza się albo jest inkluzyjnych: W1 („Zna podstawowe pojęcia, terminy, nurty i problemy z zakresu psychologii oraz jej źródła i miejsce psychologii w systemie nauk”) jest tożsame treściowo z W4 („Zna źródła i miejsce psychologii w systemie nauk, zna jej powiązania (przedmiotowe i metodologiczne) z innymi dyscyplinami nauk”) i z W8 („Zna przedmiotowe i metodologiczne powiązania psychologii z innymi dyscyplinami nauk oraz ma wiedzę na temat możliwości ich wykorzystania w pracy psychologa”). W14 („Ma podstawową wiedzę z zakresu psychologii w kontekście biznesu, zarządzania i przywództwa.”) jest tożsame oraz inkluzyjne z W9 („Zna w pogłębionym stopniu wybrane metody i narzędzia badawcze stosowane w psychologii oraz możliwości ich wykorzystania w wyjaśnianiu różnorodnych zjawisk psychologicznych i projektowaniu działań w przestrzeni organizacji”). U7 (Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu emocji i motywacji w działaniach biznesowych.) jest tożsame i inkluzyjne z U8 („Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu emocji, motywacji i zachowań społecznych ludzi w celu skutecznego realizowania wybranych zadań, w tym szczególnie w budowaniu pozytywnych relacji w przestrzeni zawodowej, wspierania współpracowników i przyczyniania się do rozwoju potencjału pracownika i firmy.”).



U17 („Potrafi wykorzystać inteligencję emocjonalną w celu usprawniania komunikacji w organizacji.”) jest tożsame/ inkluzyjne z U4 („Potrafi wykorzystać narzędzia z zakresu komunikacji interpersonalnej do skutecznej i twórczej komunikacji w środowisku pracy.”).

U23 („ Potrafi prowadzić w wybranym języku obcym rozmowę na tematy związane ze studiowanym kierunkiem i podejmowaną pracą, również z wykorzystaniem fachowego słownictwa z zakresu psychologii i branżowego słownictwa z zakresu biznesu.”) jest tożsame z U25 („Potrafi sprawnie posługiwać się w mowie i piśmie wybranym językiem obcym w stopniu co najmniej odpowiadającym poziomowi B2 Europejskiego Systemu opisu Kształcenia Językowego, w tym potrafi się prawidłowo posługiwać fachowym słownictwem z zakresu psychologii i biznesu.”).

Ponadto nie jest zrozumiały efekt U5 „Potrafi dostosować język – w zakresie stylu, doboru słownictwa, sposobu przedstawiania tematu i ujęcia emocjonalno-merytorycznego – do potrzeb, możliwości i percepcji rozmówcy oraz do sytuacji”; np. co to jest ujęcie emocjonalno-merytoryczne.

Efekty uczenia się różnią w liczbie i treści zależnie od ukończonej specjalności - nie są tożsame dla studentów kończących kierunek psychologia w biznesie.

2. W programie studiów nie są odzwierciedlone w postaci przedmiotów albo treści przedmiotów podstawowe zadania zawodowe psychologa w biznesie: diagnozy i interwencji. Program studiów nie odzwierciedla wiedzy naukowej właściwej dla psychologii w biznesie oraz nie odnosi się do działalności zawodowej psychologa biznesu. W 3 przedmiotach brak treści programowych uwzględniających aktualną wiedzę, bogactwo i postęp wiedzy w odniesieniu do psychologii w biznesie. Przedmioty, które nie uwzględniają aktualnej wiedzy to: *psychologia emocji i motywacji* oraz *motywowania pracowników* (brak np. aktualnych modeli: model autodetremiacji- SDT, teoria Hackman i Oldhama, Warra, motywacja osiągnięć Elliota i McGeagora i wielu innych). W przedmiocie *porozumiewanie bez przemocy w ujęciu biznesowym* treści odnoszą się do jednego modelu Rosenberga, przedmiot nie ukazuje bogactwa teoretycznego tej problematyki z zakresu psychologii, np. analizy transakcyjnej czy asertywności, a dodatkowo odnosi się do modelu bez należytych weryfikacji empirycznych. W żadnym z przedmiotów nie wskazano efektów przedmiotowych dotyczących umiejętności, a więc i treści oraz literatury z zakresu diagnozy funkcji psychicznych człowieka: osobowości, inteligencji, temperamentu, spostrzegania, uwagi, pamięci, zdolności specjalnych i postaw np. do pracy, motywacji i emocji oraz z zakresu stosowanej psychologii w biznesie, np. zachowań w organizacji, klimatu organizacyjnego, motywacji do pracy, stylów kierowania.
3. Dla 3 przedmiotów liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest niewystarczająca.
 - 1) Przedmiot: *psychologia osobowości i różnic indywidualnych* (obejmuje trzy, niezwykle obszerne, podstawowe dyspozycje zachowania człowieka: osobowość, temperament oraz inteligencję wraz ze zdolnościami specjalnymi) ma zaplanowane: 10 godz. wykładów i 30 ćw. na st. stacjonarne oraz 9 godz. wykładów i 18 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające w kontekście bezpośrednim, aby student nabył umiejętności i wiedzę wskazane w efektach.
 - 2) Przedmiot *metodologia badań społecznych ze statystyką*, przedmiot trudny i realizowany na wczesnym etapie kształcenia (w 1 semestrze) ma zaplanowane: 15 godz. wykładów i 35 ćw. na st. stacjonarnych oraz 18 godz. wykładów i 18 ćw. na st.



- niestacjonarnych, co jest niewystarczające, aby student nabył umiejętności i wiedzę wskazane w efektach.
- 3) Przedmiot *psychologia procesów poznawczych*, przedmiot obszerny ważny w wielu działaniach praktycznych psychologa biznesu (percepcja, myślenie, rozwiązywanie problemów, pamięć, uwaga) ma zaplanowane – 1 sem.: 15 godz. wykładów i 40 ćw. na st. stacjonarnych oraz 9 godz. wykładów i 18 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające, aby student nabył umiejętności i wiedzę wskazane w efektach.
 4. Zarówno treści programowe, jak i miejsca realizacji praktyk nie gwarantują zgodności zadań realizowanych na praktykach ze specyfiką pracy psychologa biznesu. Nie przewiduje się obecności praktyka - psychologa biznesu w miejscu odbywania praktyki zawodowej, a wyboru opiekuna praktyk dokonuje instytucja przyjmująca w oparciu o wewnętrzne kryteria. Zaliczenie praktyk może nastąpić przez potwierdzenie efektów uczenia się zakładanych dla praktyk na podstawie dotychczasowego doświadczenia zawodowego, co w oparciu o program i cele praktyk niezwiązanych z psychologią w biznesie sprawia, że każde doświadczenie zawodowe spełnia wymagania praktyki studenckiej.
 5. Metody weryfikacji i oceny nie pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się z zakresu wiedzy w 9. przedmiotów psychologicznych, w których wiedzę teoretyczną z psychologii weryfikuje się aktywnością merytoryczną studenta albo napisaniem eseju/projektu. Szczegółową informację w tym zakresie zawarto w Załączniku nr 2 do Uchwały. Niewłaściwą metodą weryfikacji efektu uczenia się w przedmiocie proseminarium na 6 semestrze wieńczącego proces kształcenia jest napisanie eseju zamiast pracy dyplomowej.
Proces dyplomowania nie obejmuje zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych jako zgodnych z kierunkiem kształcenia, wyboru recenzenta pracy, konstrukcji pytań na egzaminie dyplomowym.
 6. Wśród 24 nauczycieli akademickich zaledwie 5 (jeden posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 4 posiadających tytuł zawodowy magistra) posiada wystarczające kompetencje naukowe lub i zawodowe do prowadzenia kształcenia kierunkowego i specjalistycznego na kierunku psychologia w biznesie. Natomiast pozostałe osoby prowadzące zajęcia kierunkowe i specjalistyczne nie mają wystarczających kwalifikacji i doświadczenia, które zapewniłyby prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na 6. poziomie PRK. Zastrzeżenia budzi obsada zajęć. Nieprawidłowo przydzielono 20 przedmiotów nauczycielom, którzy mają niewystarczający dorobek naukowy i kompetencje zawodowe odnośnie psychologii w biznesie. Nieprawidłowa obsada z powodu braku albo niewystarczającego dorobku naukowego i kompetencji zawodowych dotyczy 20 przedmiotów: *Metodologia badań społecznych ze statystyką – wykłady i ćwiczenia*, *Warsztat komunikacji interpersonalnej – ćwiczenia*, *Budowanie zespołu i praca w grupie – wykłady i ćwiczenia*, *Formowanie i dynamika grup – wykłady i ćwiczenia*, *Trening pracy ze stresem – ćwiczenia*, *Zachowania organizacyjne wykłady i ćwiczenia*, *Trening kreatywnego rozwiązywania problemów wykłady i ćwiczenia*, *Inteligencja emocjonalna w biznesie - wykłady i ćwiczenia*, *Umiejętności przywódcze – ćwiczenia*, *Trudności i patologie organizacji*, *Mediacje konsumenckie – laboratorium*, *Warsztat pracy mediatora i negocjatora – laboratorium*, *Etyka w pracy mediatora i negocjatora ćwiczenia*, *Porozumienie bez przemocy w ujęciu biznesowym – ćwiczenia*, *Wprowadzenie do psychologii biznesu – wykłady*, *Psychologia międzykulturowa – wykłady*, *Psychologia*



ekonomiczna – ćwiczenia, Psychologia pieniądza – wykłady, Interwencja kryzysowa w przestrzeni ekonomicznej – wykłady, Motywowanie pracowników – wykład, Zarządzanie marką i sprzedażą – wykład.

Szczegółowe informacje zawiera Załącznik nr 3 do Uchwały.

Uczelnia stosuje niewłaściwą zasadę powierzania wykładów (łącznie 34) nauczycielom z tytułem zawodowym magistra bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym.

Cztery osoby mają nadmierne obciążenie dydaktyczne niepozwalające na właściwą realizację programu kształcenia. Obciążenie tych nauczycieli to: 380 godz., 389 godz., 384 godz. i 474 godziny. Osoby, którym przedzielono taki wymiar godzin poza pracą dydaktyczną prowadzą działalność biznesową, więc ich zaangażowanie na rzecz kształcenia może być niewystarczające.

7. Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do prowadzenia studiów stacjonarnych na kierunku psychologia w biznesie. Umowa najmu dotyczy 2 weekendów w miesiącu. W ramach infrastruktury nie ma pomieszczeń warsztatowych, ani laboratoriów do przeprowadzania zajęć o charakterze praktycznym. Uczelnia nie dysponuje oprogramowaniem statystycznym, wystarczającymi zasobami bibliotecznymi, pomocami edukacyjnymi, testami psychologicznymi i innymi technikami potrzebnymi do kształcenia na profilu praktycznym.

Niewystarczające zasoby biblioteczne dotyczą *psychologii w zarządzaniu*. Brak jest literatury z zakresu osobowości, inteligencji i procesów poznawczych, czy temperamentu, emocji i motywacji oraz biologicznych podstaw zachowania (żadnej specjalistycznej książki, dostępne są jedynie podręczniki, gdzie powyższe procesy są omówione na poziomie podstawowym, a nie zaawansowanym).

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

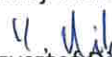
Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej


Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

Nazwa kierunku studiów: psychologia w biznesie

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Szczecińska Szkoła Wyższa Collegium Balticum w Szczecinie

Warszawa, 2019

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, uwzględniając opinię zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku psychologia w biznesie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja nie jest właściwa dla specyfiki pracy psychologa biznesu. W ocenianej koncepcji nacisk jest położony aspekt zarządzania, a nie właściwe dla psychologii w biznesie prowadzenie diagnozy procesów psychicznych oraz wsparcie i interwencję psychologiczną osób w organizacji. Brakuje efektów uczenia się dla wszystkich funkcji i procesów psychicznych człowieka oraz z zakresu diagnozy podstawowych procesów psychicznych, postaw do pracy, czy zachowań w organizacji, klimatu organizacyjnego, motywacji do pracy, stylów kierowania oraz interwencji psychologicznej dla potrzeb biznesu oraz z psychopatologii pracy i postaw do pracy.

W1 („Zna podstawowe pojęcia, terminy, nurty i problemy z zakresu psychologii oraz jej źródła i miejsce psychologii w systemie nauk”) jest tożsame treściowo z W4 („Zna źródła i miejsce psychologii w systemie nauk, zna jej powiązania (przedmiotowe i metodologiczne) z innymi dyscyplinami nauk”) i z W8 („Zna przedmiotowe i metodologiczne powiązania psychologii z innymi dyscyplinami nauk oraz ma wiedzę na temat możliwości ich wykorzystania w pracy psychologa”).

W14 („Ma podstawową wiedzę z zakresu psychologii w kontekście biznesu, zarządzania i przywództwa.”) jest tożsame oraz inkluzyjne z W9 („Zna w pogłębionym stopniu wybrane metody i narzędzia badawcze stosowane w psychologii oraz możliwości ich wykorzystania w wyjaśnianiu różnorodnych zjawisk psychologicznych i projektowaniu działań w przestrzeni organizacji”).

U7 (Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu emocji i motywacji w działaniach biznesowych.) jest tożsame i inkluzyjne z U8 („Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu emocji, motywacji i zachowań społecznych ludzi w celu skutecznego realizowania wybranych zadań, w tym szczególnie w budowaniu pozytywnych relacji w przestrzeni zawodowej, wspierania współpracowników i przyczyniania się do rozwoju potencjału pracownika i firmy.”)

U17 („Potrafi wykorzystać inteligencję emocjonalną w celu usprawniania komunikacji w organizacji.”) jest tożsame/ inkluzyjne z U4 („Potrafi wykorzystać narzędzia z zakresu komunikacji interpersonalnej do skutecznej i twórczej komunikacji w środowisku pracy.”).

U23 („ Potrafi prowadzić w wybranym języku obcym rozmowę na tematy związane ze studiowanym kierunkiem i podejmowaną pracą, również z wykorzystaniem fachowego słownictwa z zakresu psychologii i branżowego słownictwa z zakresu biznesu.”) jest tożsame z U25 („Potrafi sprawnie posługiwać się w mowie i piśmie wybranym językiem obcym w stopniu co najmniej odpowiadającym poziomowi B2 Europejskiego Systemu opisu Kształcenia Językowego, w tym potrafi się prawidłowo posługiwać fachowym słownictwem z zakresu psychologii i biznesu.”).

Ponadto nie jest zrozumiały efekt U5 „Potrafi dostosować język – w zakresie stylu, doboru słownictwa, sposobu przedstawiania tematu i ujęcia emocjonalno-merytorycznego – do potrzeb, możliwości i percepcji rozmówcy oraz do sytuacji”; np. co to jest ujęcie emocjonalno-merytoryczne.

Efekty uczenia się różnią w liczbie i treści zależnie od ukończonej specjalności - nie są tożsame dla studentów kończących kierunek psychologia w biznesie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

W programie studiów nie są odzwierciedlone w postaci przedmiotów albo treści przedmiotów podstawowe zadania zawodowe psychologa w biznesie: diagnozy i interwencji. Program studiów nie odzwierciedla wiedzy naukowej właściwej dla psychologii w biznesie oraz nie odnosi się do działalności zawodowej psychologa biznesu. W 3 przedmiotach brak treści programowych uwzględniających aktualną wiedzę, bogactwo i postęp wiedzy w odniesieniu do psychologii w biznesie. Przedmioty, które nie uwzględniają aktualnej wiedzy to: *psychologia emocji i motywacji* oraz *motywowania pracowników* (brak np. aktualnych modeli: model autodeterminacji- SDT, teoria Hackman i Oldhama, Warra, motywacja osiągnięć Elliota i McGeagora i wielu innych). W przedmiocie *porozumiewanie bez przemocy w ujęciu biznesowym* treści odnoszą się do jednego modelu Rosenberga, przedmiot nie ukazuje bogactwa teoretycznego tej problematyki z zakresu psychologii, np. analizy transakcyjnej, czy asertywności, a dodatkowo odnosi się do modelu bez należytych weryfikacji empirycznych. W żadnym z przedmiotów nie wskazano efektów przedmiotowych dotyczących umiejętności, a więc i treści oraz literatury z zakresu diagnozy funkcji psychicznych człowieka: osobowości, inteligencji, temperamentu, spostrzegania, uwagi, pamięci, zdolności specjalnych i postaw, np. do pracy, motywacji i emocji oraz z zakresu stosowanej psychologii w biznesie, np. zachowań w organizacji, klimatu organizacyjnego, motywacji do pracy, stylów kierowania.

Dla 3 przedmiotów liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest niewystarczająca.

- 1) Przedmiot: *psychologia osobowości i różnic indywidualnych* (obejmuje trzy, niezwykle obszerne, podstawowe dyspozycje zachowania człowieka: osobowość, temperament oraz inteligencję wraz ze zdolnościami specjalnymi) ma zaplanowane: 10 godz. wykładów i 30 ćw. na st. stacjonarne oraz 9 godz. wykładów i 18ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające w kontekście bezpośrednim, aby student nabył umiejętności i wiedzę wskazane w efektach.
- 2) Przedmiot *metodologia badań społecznych ze statystyką*, przedmiot trudny i realizowany na wczesnym etapie kształcenia (w1 semestrze) ma zaplanowane: 15 godz. wykładów i 35 ćw. na st. stacjonarnych oraz 18 godz. wykładów i 18 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające, aby student nabył umiejętności i wiedzę wskazane w efektach.
- 3) Przedmiot *psychologia procesów poznawczych*, przedmiot obszerny ważny w wielu działaniach praktycznych psychologa biznesu (percepcja, myślenie, rozwiązywanie problemów, pamięć, uwaga) ma zaplanowane – 1 sem.: 15 godz. wykładów i 40 ćw. na st. stacjonarnych oraz 9 godz. wykładów i 18 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające, aby student nabył umiejętności i wiedzę wskazane w efektach.

Zarówno treści programowe, jak i miejsca realizacji praktyk nie gwarantują zgodności zadań realizowanych na praktykach ze specyfiką pracy psychologa biznesu. Nie przewiduje się obecności praktyka - psychologa biznesu w miejscu odbywania praktyki zawodowej, a wyboru opiekuna praktyk dokonuje instytucja przyjmująca w oparciu o wewnętrzne kryteria. Zaliczenie praktyk może nastąpić przez potwierdzenie efektów uczenia się zakładanych dla praktyk na podstawie dotychczasowego doświadczenia zawodowego, co w oparciu o program i cele praktyk niezwiązanych z psychologią w biznesie sprawia, że każde doświadczenie zawodowe spełnia wymagania praktyki studenckiej.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Metody weryfikacji i oceny nie pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się z zakresu wiedzy w 9. przedmiotów psychologicznych, w których wiedzę teoretyczną z psychologii weryfikuje się aktywnością merytoryczną studenta albo napisaniem

eseju/projektu. Szczegółową informację w tym zakresie zawarto w Załączniku nr 2 do Uchwały. Niewłaściwą metodą weryfikacji efektu uczenia się w przedmiocie proseminarium na 6 semestrze wieńczącego proces kształcenia jest napisanie eseju zamiast pracy dyplomowej. Proces dyplomowania nie obejmuje zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych jako zgodnych z kierunkiem kształcenia, wyboru recenzenta pracy, konstrukcji pytań na egzaminie dyplomowym.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Wśród 24 nauczycieli akademickich zaledwie 5 (jeden posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 4 posiadających tytuł zawodowy magistra) posiada wystarczające kompetencje naukowe lub i zawodowe do prowadzenia kształcenia kierunkowego i specjalistycznego na kierunku psychologia w biznesie. Natomiast pozostałe osoby prowadzące zajęcia kierunkowe i specjalistyczne nie ma wystarczających kwalifikacji i doświadczenia, które zapewniłyby prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na 6. poziomie PRK. Zastrzeżenia budzi obsada zajęć. Nieprawidłowo przydzielono 20 przedmiotów nauczycielom, którzy mają niewystarczający dorobek naukowy i kompetencje zawodowe odnośnie psychologii w biznesie. Nieprawidłowa obsada z powodu braku albo niewystarczającego dorobku naukowego i kompetencji zawodowych dotyczy 20 przedmiotów: *Metodologia badań społecznych ze statystyką – wykłady i ćwiczenia, Warsztat komunikacji interpersonalnej- ćwiczenia, Budowanie zespołu i praca w grupie – wykłady i ćwiczenia, Formowanie i dynamika grup - wykłady i ćwiczenia, Trening pracy ze stresem – ćwiczenia, Zachowania organizacyjne wykłady i ćwiczenia, Trening kreatywnego rozwiązywania problemów wykłady i ćwiczenia, Inteligencja emocjonalna w biznesie - wykłady i ćwiczenia, Umiejętności przywódcze- ćwiczenia, Trudności i patologie organizacji, Mediacje konsumenckie – laboratorium, Warsztat pracy mediatora i negocjatora-laboratorium, Etyka w pracy mediatora i negocjatora ćwiczenia, Porozumienie bez przemocy w ujęciu biznesowym – ćwiczenia, Wprowadzenie do psychologii biznesu – wykłady, Psychologia międzykulturowa – wykłady, Psychologia ekonomiczna- ćwiczenia, Psychologia pieniądza – wykłady, Interwencja kryzysowa w przestrzeni ekonomicznej – wykłady, Motywowanie pracowników – wykład, Zarządzanie marką i sprzedaż – wykład .*

Szczegółowe informacje zawiera Załącznik nr 3 do Uchwały.

Uczelnia stosuje niewłaściwą zasadę powierzania wykładów (łącznie 34) nauczycielom z tytułem zawodowym magistra bez kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanego przedmiotu, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym.

Cztery osoby mają nadmierne obciążenie dydaktyczne niepozwalające na właściwą realizację programu kształcenia. Obciążenie tych nauczycieli to: 380 godz., 389 godz., 384 godz. i 474 godziny. Osoby, którym przedzielono taki wymiar godzin poza pracą dydaktyczną prowadzą działalność biznesową, więc ich zaangażowanie na rzecz kształcenia może być niewystarczające

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do prowadzenia studiów stacjonarnych na kierunku psychologia w biznesie. Umowa najmu dotyczy 2 weekendów w miesiącu. W ramach infrastruktury nie ma pomieszczeń warsztatowych ani laboratoriów do przeprowadzania zajęć o charakterze praktycznym. Uczelnia nie dysponuje oprogramowaniem statystycznym, wystarczającymi zasobami bibliotecznymi, pomocami edukacyjnymi, testami psychologicznymi i innymi technikami potrzebnymi do kształcenia na profilu praktycznym. Niewystarczające zasoby biblioteczne dotyczą: psychologii w zarządzaniu. Brak jest literatury z zakresu osobowości, inteligencji i procesów poznawczych, czy temperamentu, emocji i motywacji oraz biologicznych podstaw zachowania (żadnej specjalistycznej książki- dostępne

są jedynie podręczniki, gdzie powyższe procesy są omówione na poziomie podstawowym a nie zaawansowanym).

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Koncepcja kształcenia jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

We wniosku Uczelnia nie przedstawiła koncepcji umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku psychologia w biznesie, nie podaje informacji czy zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku. Natomiast we wniosku nie wskazano, w jaki sposób dokonywana jest systematyczna ocena publicznego dostępu do informacji dokonywanej przez studentów, ani o wykorzystywaniu wyników takiej oceny.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Doskonalenia wymaga udział w tym procesie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. We wniosku nie przedstawiono informacji, czy są prowadzone działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia, a także czy są uwzględnione cykliczne zewnętrzne oceny jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Niewłaściwe metody weryfikacji efektów uczenia się:

- *Psychologia emocji i motywacji*, gdzie efekty uczenia się z wiedzy pt. „Student zna źródła, rodzaje i przyczyny powstawania emocji oraz narodzin i rozwoju motywacji. Student zna najważniejsze pojęcia i teorie z zakresu problematyki emocji i motywacji. Student rozumie biologiczne podłoże narodzin i rozwoju emocji oraz motywacji” weryfikuje się poprzez aktywność merytoryczną oraz projekt zamiast egzaminu albo zaliczenia.

- *Psychologia osobowości i różnic*, gdzie efekty uczenia się z wiedzy pt. „Student zna wybrane teorie i pojęcia z zakresu psychologii osobowości oraz różnic indywidualnych Student rozumie znaczenie czynników biologicznych, wychowawczych, środowiskowych i indywidualnych na rozwój osobowości i powstawanie różnic indywidualnych między ludźmi. Student rozumie i objaśnia wybrane teorie osobowości, inteligencji, temperamentu, kreatywności i stylów poznawczych, rozumie podstawy, na których opierają się te teorie, wskazuje podobieństwa i różnice między nimi” weryfikuje się poprzez aktywność merytoryczną albo esej zamiast egzaminu albo zaliczenia.

- *Psychologia procesów poznawczych*, gdzie efekty uczenia się z wiedzy pt. „Student zna i rozumie najważniejsze pojęcia, teorie i narzędzia z zakresu psychologii procesów poznawczych. Student rozumie powiązanie psychologii procesów poznawczych z innymi gałęziami psychologii i innymi naukami społecznymi” weryfikuje się poprzez esej zamiast egzaminu albo zaliczenia.

- *Motywowanie pracowników*, gdzie efekty uczenia się z wiedzy pt. „Student zna i rozumie psychologiczne mechanizmy rządzące motywacją i motywowaniem pracowników” weryfikuje się poprzez projekt zamiast egzaminu albo zaliczenia.

- *Inteligencja emocjonalna w biznesie*, gdzie efekty uczenia się z wiedzy pt. „Student rozumie pojęcie inteligencji emocjonalnej i jej znaczenie. Student zna praktyczne aspekty związane z wykorzystaniem inteligencji emocjonalnej, szczególnie w przestrzeni biznesowej” weryfikuje się poprzez projekt zamiast egzaminu albo zaliczenia.

- *Psychologia ekonomiczna*, gdzie efekty uczenia się z wiedzy pt. „Student zna i rozumie psychologiczne aspekty zjawisk ekonomicznych. Student rozumie wpływ zjawisk ekonomicznych na psychikę człowieka i jego funkcjonowanie w społeczeństwie” weryfikuje się poprzez aktywność merytoryczną zamiast egzaminu albo zaliczenia.

- *Psychologia zachowań międzyludzkich* (przedmiot obejmujący teorie agresji, stereotypy i uprzedzenia oraz koncepcje człowieka), gdzie efekty uczenia się z wiedzy pt. „Student w pogłębiony sposób zna i rozumie psychologiczne podstawy zachowań międzyludzkich, a także ich aspekty społeczne i ekonomiczne. Student w pogłębiony sposób zna i rozumie wybrane czynniki wpływające na zachowania międzyludzkie, szczególnie czynniki związane z przemianami współczesnego świata. Student zna i rozumie wybrane zachowania

międzyludzkie występujące w przestrzeni biznesowej i wpływ tych zachowań na biznes” weryfikuje się poprzez aktywność merytoryczną i projekt zamiast egzamin albo zaliczenie.

- *Przywództwo a osobowość*, gdzie efekty uczenia się z wiedzy pt. „Student zna pojęcie i koncepcje przywództwa oraz jego roli w funkcjonowaniu organizacji i kierowaniu nią. Student rozumie wpływ wybranych zjawisk (społecznych, ekonomicznych, psychologicznych) na przemiany koncepcji przywództwa. Student rozumie relacje między przywództwem a osobowością i wpływem osobowości konkretnego człowieka na jego formę realizowania przywództwa” weryfikuje się poprzez aktywność merytoryczną i projekt zamiast egzamin albo zaliczenie.

- *Proseminarium* jest przedmiotem realizowanym przez trzy semestry: 4, 5 i 6 semestr. Analiza kart przedmiotów wskazuje na te same efekty uczenia się oraz treści programowe i literaturę realizowane na 4 i 5 semestrze studiów co wskazuje na brak postępu w osiągnięciach studentów w trakcie trwania tego przedmiotu. Także metody weryfikacji efektów uczenia się dla tego przedmiotu są niewłaściwe. Podaje się esej jako wskaźnik osiągniętego efektu uczenia się na wszystkich 3 semestrach. Jeśli na 4 semestrze może to być właściwa metoda weryfikacji efektów, to na semestrze 6, czyli na koniec procesu kształcenia na kierunku przedmiot winien kończyć się pracą dyplomową (a nie esejem).