



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia w zarządzaniu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, uwzględniającą opinię zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku psychologia w biznesie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Koncepcja kształcenia oraz cele kształcenia na kierunku psychologia w zarządzaniu na studiach drugiego stopnia nie uwzględniają postępu nauki i praktyki w dyscyplinach, w których osadzone są efekty uczenia się oraz nie odzwierciedla zadań i kompetencji właściwych dla psychologii w zarządzaniu. Uczelnia nie wskazuje zadań i umiejętności, do których przygotowują wnioskowane studia czyli diagnozy i interwencji psychologicznej świadczonych w procesie wsparcia biznesu i w procesach zarządczych. Liczba efektów kierunkowych jest nadmierna. Liczba oraz treść efektów specjalnościowych różnią się od siebie, co oznacza, że absolwenci studiów psychologia w zarządzaniu osiągną różne efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Sześć efektów powtarza się albo jest inkluzyjnych:
W1 („Ma pogłębioną wiedzę z zakresu historii i współczesnych kierunków rozwoju psychologii, jej nurtach i wiodących teoriach, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania oraz znaczenie dla współczesności”) jest tożsame treściowo z W14 („Zna w pogłębiony sposób współczesne nurty i kierunki psychologii, najważniejsze terminy, zjawiska, zagadnienia i wyzwania.”).
W21 („Ma wiedzę z zakresu właściwego planowania pracy i zarządzania czasem w przestrzeni organizacji i w przestrzeni osobistej.”) jest tożsame treściowo z W22 („Zna i rozumie psychologiczne czynniki wpływające na efektywność planowania pracy, umiejętność zarządzania czasem i na zjawiska z tym związane (przykładowo: prokrastynacja, pracoholizm, nieumiejętność priorytetowania”).
U13 („Potrafi wykorzystać wiedzę o współczesnych zjawiskach psychologii do pracy w przestrzeni zarządzania”) jest tożsame i inkluzyjne z U1 („Potrafi wykorzystywać kluczowe umiejętności obserwowania, diagnozowania, racjonalnego oceniania złożonych zjawisk psychologicznych oraz analizowania motywów i mechanizmów ludzkich zachowań w organizacji”).
U5 („Potrafi wykorzystać wiedzę psychologiczną i jej narzędzia do pracy związanej z odpowiednim reagowaniem na zjawiska, z którymi styka się człowiek w XXI wieku,



w tym ze stawianymi przed nim wyzwaniami i oczekiwaniami oraz z lękami, z którymi mierzą się członkowie nowoczesnych społeczeństw..”) jest tożsame/ inkluzyjne z U14 („Potrafi uwzględnić przemiany współczesnego świata, nowe propozycje psychologii oraz potrzeby i oczekiwania współczesnego człowieka w budowaniu i wdrażaniu skutecznych działań w przestrzeni zarządzania.”) oraz U29 („Potrafi wykorzystać wiedzę, techniki i narzędzia z zakresu psychologii i zarządzania zgodnie z potrzebami, przed jakimi stają w XXI wieku przedsiębiorstwa, ich pracownicy i otoczenie organizacji”).

U20 („Potrafi wykorzystać wiedzę i narzędzia psychologiczne w procesie mediacji i negocjacji biznesowych.”) jest tożsame z U21 („Potrafi poprowadzić skuteczne i zarazem etycznie poprawne mediacje oraz negocjacje biznesowe, przygotować ich projekt lub wspierać i przygotowywać inne osoby do ich prowadzenia.”).

Treść 11 efektów nie odzwierciedla pogłębionej wiedzy, znajomości w pogłębionym stopniu faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną właściwych dla 7 poziomu PRK:

- K_W05, K_W13, KCM_W01 – zna podstawy [...]
- K_W17, KCM_W12 – ma podstawową wiedzę [...]
- KCM_W06, KCM_W09, KCM_W15, KCM_W16, KCM_W18, KCM_W19 – zna podstawowe [...]

2. Program studiów nie odzwierciedla wiedzy naukowej właściwej dla psychologii w zarządzaniu oraz nie odnosi się do działalności zawodowej psychologa w tym obszarze. Podstawowe zadania psychologa działającego na rzecz organizacji: wiedza i umiejętności w zakresie diagnozy, pracownika, grupy i interwencji psychologicznych nie są odzwierciedlone w programie. Treści programowe i efekty przedmiotowe zamieszczone w kartach przedmiotów nie są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się w 6 przedmiotach:

- Przedmiot *wybrane aspekty współczesnej metodologii badań psychologicznych i statystyki* nie obejmuje treści odnoszących się do statystyki co nie pozwala osiągnięcie efektów przedmiotowych z tego zakresu (W4: „Zna współczesną metodologię badań psychologicznych i ma niezbędną wiedzę z zakresu statystyki.” oraz U3: „Potrafi prowadzić badania psychologiczne z wykorzystaniem współczesnej metodologii i narzędzi statystycznych”).

- Przedmiot *psychologia kliniczna* nie ma w programie treści z diagnozy i znajomości narzędzi (testów psychologicznych, wywiadu i innych metod), więc nie jest możliwe osiągnięcie efektu przedmiotowego, który brzmi: „Student potrafi dostrzec, przeanalizować i określić prawdopodobny rodzaj zaburzeń lub choroby psychicznej, z którą się styka”. Należy zauważyć, że „dostrzeganie i określanie prawdopodobnego rodzaju zaburzeń” bez znajomości testów diagnostycznych oznacza pop psychologię a nie naukę opartą na pogłębionej wiedzy z zakresu diagnozy.

- Przedmiot *mobbing – aspekty psychologiczne, metody przeciwdziałania i zwalczania* nie ma w programie treści z diagnozy i znajomości narzędzi mobbingu, więc nie jest możliwe osiągnięcie efektu przedmiotowego, który brzmi: „Student potrafi rozpoznać mobbing i zastosowane techniki mobbingowe”.



- Przedmiot *zaburzenia emocjonalne w środowisku pracy* nie zawiera treści o narzędziach psychologicznych do oceny zaburzeń emocjonalnych, zatem nie ma możliwości, aby student osiągnął efekt przedmiotowy: „Student potrafi rozpoznać rodzaj zaburzenia emocjonalnego i przewidzieć jego możliwe konsekwencje”.
 - Przedmiot *seminarium* nie obejmuje w swoich treściach zagadnień z metodologii i statystyki, zatem nie można osiągnąć efektu przedmiotowego „Student potrafi formułować cele i problemy badawcze, czytać literaturę naukową, gromadzić, analizować i selekcjonować zdobyte informacje odnoszącego się do efektu kierunkowego U3 „Potrafi prowadzić badania psychologiczne z wykorzystaniem współczesnej metodologii i narzędzi statystycznych” oraz U32 „Potrafi samodzielnie prowadzić poszukiwania, prace badawcze, planować i realizować założone zadania naukowe oraz wykorzystywać wiedzę i umiejętności w celu osiągnięcia wybranych zadań naukowych”.
 - Przedmiot *Niedostosowanie społeczne i zaburzenia osobowości* nie zawiera treści o narzędziach psychologicznych do oceny niedostosowania społecznego i zaburzeń osobowości, zatem nie można osiągnąć efektu przedmiotowego „Student potrafi dostrzec, przeanalizować i określić zaburzenia lub niedostosowania u innych osób i u siebie”.
3. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest niewystarczająca dla 3 przedmiotów:
- Przedmiot: *Niedostosowanie społeczne i zaburzenia osobowości* (przedmiot trudny i obszerny realizowany w 2 semestrze) ma zaplanowane: 30 ćw. na st. stacjonarne oraz 18 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające w kontekście bezpośrednim, aby student nabył umiejętności i wiedzę wskazane w efektach i właściwych dla 7 poziomu PRK.
 - Przedmiot *Wybrane aspekty współczesnej metodologii badań psychologicznych i statystyki*, przedmiot trudny i realizowany na wczesnym etapie kształcenia (w 1 semestrze) ma zaplanowane: 15 godz. wykładów i 30 ćw. na st. stacjonarnych oraz 9 godz. wykładów i 18 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające, aby student nabył umiejętności i pogłębioną wiedzę właściwych dla 7 poziomu PRK.
 - Przedmiot *podstawy psychologii klinicznej*, przedmiot obszerny i realizowany na wczesnym etapie kształcenia w 2 semestrze ma zaplanowane –15 godz. wykładów i 15 ćw. na st. stacjonarnych oraz 9 godz. wykładów i 9 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające, aby student nabył umiejętności i pogłębioną wiedzę właściwych dla 7 poziomu PRK.
4. Zarówno treści programowe jak i miejsca realizacji praktyk nie gwarantują zgodności zadań realizowanych na praktykach ze specyfiką pracy psychologa działającego na rzecz biznesu. Nie przewiduje się obecności praktyka- psychologa zarządzania w miejscu odbywania praktyki zawodowej a wyboru opiekuna praktyk dokonuje instytucja przyjmująca w oparciu o wewnętrzne kryteria. Zaliczenie praktyk może nastąpić przez uznanie dotychczasowego doświadczenia zawodowego, co w oparciu o program i cele praktyk nie związanych z psychologią w zarządzaniu sprawia, że każde doświadczenie zawodowe spełnia wymagania praktyki studenckiej. Uczelnia nie zabezpieczyła właściwej liczby miejsc praktyk dla studentów. Te same firmy i fundacje (o nieznannej wielkości, infrastrukturze i możliwościach kadrowych) podpisały umowę



- z Uczelnią, aby przyjąć na praktyki studentów z dwóch poziomów kształcenia I (psychologia w biznesie) i II (psychologia w zarządzaniu).
5. We wniosku zawarte są wymagania stawiane kandydatom na studia na kierunek psychologia w zarządzaniu. Jako warunek formalny wskazuje się ukończenie studiów pierwszego stopnia na kierunkach z zakresu nauk społecznych albo humanistycznych. To kryterium uznaje się za nieprawidłowe bowiem przyjęcie absolwentów studiów pierwszego stopnia kierunków niepsychologicznych nie pozwoli na osiągnięcie efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia. Program studiów drugiego stopnia przewiduje nabywanie pogłębionej wiedzy, bazującej na wiedzy o niższej złożoności, której absolwenci studiów niepsychologicznych nie posiadają.
 6. Planowany system weryfikacji efektów uczenia się uniemożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Właściwe metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się nie są stosowane z 13 przedmiotów, w których efekty z zakresu wiedzy i umiejętności weryfikuje się aktywnością merytoryczną studenta albo napisaniem eseju.
 7. Zastrzeżenia budzi proces dyplomowania, który nie zapewnia skutecznej weryfikacji efektów kształcenia ponieważ nie obejmuje zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych jako zgodnych z kierunkiem kształcenia, wyboru recenzenta pracy, konstrukcji pytań na egzaminie dyplomowym.
 8. Nauczyciele prowadzący zajęcia kierunkowe i specjalistyczne nie mają wystarczających kompetencji do kształcenia z wielu przedmiotów, jedynie 9,7% zajęć na wnioskowanym kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli o właściwych kompetencjach naukowych i doświadczeniu praktycznym ze stopniem co najmniej doktora.

Niewłaściwa obsada dotyczy następujących 43 przedmiotów: *Wybrane aspekty współczesnej metodologii badań psychologicznych i statystyki*, *Analiza transakcyjna*, *Autoprezentacja i wystąpienia publiczne w przedsiębiorstwach*, *Biznesowy savoir-vivre*, *Business branding*, *Business Decision Management*, *Change management – praktyczne aspekty zarządzania zmianą*, *Change management w pracy coacha i mentora*, *Coaching kariery a tradycyjne doradztwo zawodowe*, *Corporate identity – kształtowanie i zarządzanie wizerunkiem przedsiębiorstwa*, *Gry decyzyjne i biznesowe*, *Intermentoring w organizacjach*, *Kompetencje managerskie w coachingu i mentoringu*, *Komunikacja niewerbalna w biznesie i zarządzaniu*, *Kreowanie wizerunku zawodowego*, *Marketing i PR*, *Marketing polityczny*, *Międzykulturowe aspekty zarządzania*, *Mobbing – aspekty psychologiczne, metody przeciwdziałania i zwalczania*, *Neuroekonomika*, *Nowoczesne przywództwo – zjawiska, tendencje i wyzwania XXI wieku*, *Podstawy psychologii klinicznej*, *Praktyczne zarządzanie kryzysowe*, *Prawo pracy w praktyce kadrowej*, *Problemy i patologie środowiska pracy*, *Przywództwo – mity, fakty i ewolucja koncepcji przywódcy, managera, lidera*, *Psychologia motywacji*, *Psychologia strachu*, *Psychologiczne aspekty dress code’u w biznesie i zarządzaniu*, *Psychologiczne aspekty zarządzania motywacją i rozwojem pracowników*, *Psychologiczne podłoże procesów decyzyjnych*, *Rynek pracy coacha i mentora*, *Seminarium*, *Superwizja – teoria i praktyka*, *Team building i team management w pracy coacha i mentora*, *Teoria ryzyka*, *Warsztaty komunikacji i prowadzenia dyskusji w biznesie*, *Wdrażanie programów mentoringu*



w organizacjach, Władza i wpływ w organizacji, Współczesne nurty i kierunki psychologii, Wybrane zagadnienia prawa dla biznesu, Zaburzenia emocjonalne w środowisku pracy, Zjawiska społeczne i technologiczne XXI wieku w pracy coacha i mentora

Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 2 do uchwały.

9. Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą potrzebną do prowadzenia studiów stacjonarnych na kierunku psychologia w zarządzaniu. Umowa najmu dotyczy weekendów, zgodnie z harmonogramem zjazdów (2-3 razy w miesiącu). W ramach infrastruktury nie ma pomieszczeń warsztatowych ani laboratoriów do przeprowadzania zajęć o charakterze praktycznym. Uczelnia nie dysponuje oprogramowaniem statystycznym, wystarczającymi zasobami bibliotecznymi, pomocami edukacyjnymi, testami psychologicznymi i innymi technikami niezbędnymi do kształcenia na profilu praktycznym.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

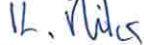
§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

Nazwa kierunku studiów: psychologia w zarządzaniu

Poziom studiów: studia drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Szczecińska Szkoła Wyższa Collegium Balticum w Szczecinie

Warszawa, 2019

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, uwzględniając opinię zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku psychologia w zarządzaniu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia oraz cele kształcenia na kierunku psychologia w zarządzaniu na studiach drugiego stopnia nie uwzględniają postępu nauki i praktyki w dyscyplinach, w których osadzone są efekty uczenia się oraz nie odzwierciedla zadań i kompetencji właściwych dla psychologii w zarządzaniu. Uczelnia nie wskazuje zadań i umiejętności, do których przygotowują wnioskowane studia czyli diagnozy i interwencji psychologicznej świadczonych w procesie wsparcia biznesu i w procesach zarządczych. Liczba efektów kierunkowych jest nadmierna. Liczba oraz treść efektów specjalnościowych różnią się od siebie, co oznacza, że absolwenci studiów psychologia w zarządzaniu osiągną różne efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych co uznaje się za nieprawidłowe. Sześć efektów powtarza się albo jest inkluzyjnych:

W1 („Ma pogłębioną wiedzę z zakresu historii i współczesnych kierunków rozwoju psychologii, jej nurtach i wiodących teoriach, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania oraz znaczenie dla współczesności”) jest tożsame treściowo z W14 („Zna w pogłębiony sposób współczesne nurty i kierunki psychologii, najważniejsze terminy, zjawiska, zagadnienia i wyzwania.”)

W21 („Ma wiedzę z zakresu właściwego planowania pracy i zarządzania czasem w przestrzeni organizacji i w przestrzeni osobistej.”) jest tożsame treściowo z W22 („Zna i rozumie psychologiczne czynniki wpływające na efektywność planowania pracy, umiejętność zarządzania czasem i na zjawiska z tym związane (przykładowo: prokrastynacja, pracoholizm, nieumiejętność priorytetowania”)

U13 („Potrafi wykorzystać wiedzę o współczesnych zjawiskach psychologii do pracy w przestrzeni zarządzania”) jest tożsame i inkluzyjne z U1 („Potrafi wykorzystywać kluczowe umiejętności obserwowania, diagnozowania, racjonalnego oceniania złożonych zjawisk psychologicznych oraz analizowania motywów i mechanizmów ludzkich zachowań w organizacji”)

U5 („Potrafi wykorzystać wiedzę psychologiczną i jej narzędzia do pracy związanej z odpowiednim reagowaniem na zjawiska, z którymi styka się człowiek w XXI wieku, w tym ze stawianymi przed nim wyzwaniami i oczekiwaniami oraz z lękami, z którymi mierzą się członkowie nowoczesnych społeczeństw..”) jest tożsame/ inkluzyjne z U14 („Potrafi uwzględnić przemiany współczesnego świata, nowe propozycje psychologii oraz potrzeby i oczekiwania współczesnego człowieka w budowaniu i wdrażaniu skutecznych działań w przestrzeni zarządzania.”) oraz U29 („Potrafi wykorzystać wiedzę, techniki i narzędzia z zakresu psychologii i zarządzania zgodnie z potrzebami, przed jakimi stają w XXI wieku przedsiębiorstwa, ich pracownicy i otoczenie organizacji”).

U20 („Potrafi wykorzystać wiedzę i narzędzia psychologiczne w procesie mediacji i negocjacji biznesowych.”) jest tożsame z U21 („Potrafi poprowadzić skuteczne i zarazem etycznie poprawne mediacje oraz negocjacje biznesowe, przygotować ich projekt lub wspierać i przygotowywać inne osoby do ich prowadzenia.”)

Treść 11 efektów nie odzwierciedla pogłębionej wiedzy, znajomości w pogłębionym stopniu faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną właściwych dla 7 poziomu PRK:

- K_W05, K_W13, KCM_W01 – zna podstawy [...]

- K_W17, KCM_W12 – ma podstawową wiedzę [...]

- KCM_W06, KCM_W09, KCM_W15, KCM_W16, KCM_W18, KCM_W19 – zna podstawowe [...]

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów nie odzwierciedla wiedzy naukowej właściwej dla psychologii w zarządzaniu oraz nie odnosi się do działalności zawodowej psychologa w tych obszarze. Podstawowe zadania psychologa działającego na rzecz organizacji: wiedza i umiejętności w zakresie diagnozy, pracownika, grupy i interwencji psychologicznych nie są odzwierciedlone w programie. Treści programowe i efekty przedmiotowe zamieszczone w kartach przedmiotów nie są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się w 6 przedmiotach:

- Przedmiot *wybrane aspekty współczesnej metodologii badań psychologicznych i statystyki* nie obejmuje treści odnoszących się do statystyki co nie pozwala osiągnięcie efektów przedmiotowych z tego zakresu (W4: „Zna współczesną metodologię badań psychologicznych i ma niezbędną wiedzę z zakresu statystyki.” oraz U3: „Potrafi prowadzić badania psychologiczne z wykorzystaniem współczesnej metodologii i narzędzi statystycznych”).

- Przedmiot *psychologia kliniczna* nie ma w programie treści z diagnozy i znajomości narzędzi (testów psychologicznych, wywiadu i innych metod), więc nie jest możliwe osiągnięcie efektu przedmiotowego, który brzmi: „Student potrafi dostrzec, przeanalizować i określić prawdopodobny rodzaj zaburzeń lub choroby psychicznej, z którą się styka”. Należy zauważyć, że „dostrzeganie i określanie prawdopodobnego rodzaju zaburzeń” bez znajomości testów diagnostycznych oznacza pop psychologię a nie naukę opartą na pogłębionej wiedzy z zakresu diagnozy.

- Przedmiot *mobbing – aspekty psychologiczne, metody przeciwdziałania i zwalczania* nie ma w programie treści z diagnozy i znajomości narzędzi mobbingu, więc nie jest możliwe osiągnięcie efektu przedmiotowego, który brzmi: „Student potrafi rozpoznać mobbing i zastosowane techniki mobbingowe”.

- Przedmiot *zaburzenia emocjonalne w środowisku pracy* nie zawiera treści o narzędziach psychologicznych do oceny zaburzeń emocjonalnych zatem nie ma możliwości aby student osiągnął efekt przedmiotowy: „Student potrafi rozpoznać rodzaj zaburzenia emocjonalnego i przewidzieć jego możliwe konsekwencje”.

- Przedmiot *seminarium* nie obejmuje w swoich treściach zagadnień z metodologii i statystyki zatem nie można osiągnąć efektu przedmiotowego „Student potrafi formułować cele i problemy badawcze, czytać literaturę naukową, gromadzić, analizować i selekcjonować zdobyte informacje odnoszącego się do efektu kierunkowego U3 „Potrafi prowadzić badania psychologiczne z wykorzystaniem współczesnej metodologii i narzędzi statystycznych” oraz U32 „Potrafi samodzielnie prowadzić poszukiwania, prace badawcze, planować i realizować założone zadania naukowe oraz wykorzystywać wiedzę i umiejętności w celu osiągnięcia wybranych zadań naukowych”.

- Przedmiot *Niedostosowanie społeczne i zaburzenia osobowości* nie zawiera treści o narzędziach psychologicznych do oceny niedostosowania społecznego i zaburzeń osobowości, zatem nie można osiągnąć efektu przedmiotowego „Student potrafi dostrzec, przeanalizować i określić zaburzenia lub niedostosowania u innych osób i u siebie”.

Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest niewystarczająca dla 3 przedmiotów:

- Przedmiot: *Niedostosowanie społeczne i zaburzenia osobowości* (przedmiot trudny i obszerny realizowany w 2 semestrze) ma zaplanowane: 30 ćw. na st. stacjonarne oraz 18 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające w kontekście bezpośrednim, aby student nabył umiejętności i wiedzę wskazane w efektach i właściwych dla 7 poziomu PRK.

- Przedmiot *Wybrane aspekty współczesnej metodologii badań psychologicznych i statystyki*, przedmiot trudny i realizowany na wczesnym etapie kształcenia (w 1 semestrze) ma

zaplanowane: 15 godz. wykładów i 30 ćw. na st. stacjonarnych oraz 9 godz. wykładów i 18 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające, aby student nabył umiejętności i pogłębioną wiedzę właściwych dla 7 poziomu PRK.

- Przedmiot *podstawy psychologii klinicznej*, przedmiot obszerny i realizowany na wczesnym etapie kształcenia w 2 semestrze ma zaplanowane –15 godz. wykładów i 15 ćw. na st. stacjonarnych oraz 9 godz. wykładów i 9 ćw. na st. niestacjonarnych, co jest niewystarczające, aby student nabył umiejętności i pogłębioną wiedzę właściwych dla 7 poziomu PRK.

Zarówno treści programowe jak i miejsca realizacji praktyk nie gwarantują zgodności zadań realizowanych na praktykach ze specyfiką pracy psychologa działającego na rzecz biznesu. Nie przewiduje się obecności praktyka- psychologa zarządzania w miejscu odbywania praktyki zawodowej a wyboru opiekuna praktyk dokonuje instytucja przyjmująca w oparciu o wewnętrzne kryteria. Zaliczenie praktyk może nastąpić przez uznanie dotychczasowego doświadczenia zawodowego co w oparciu o program i cele praktyk nie związanych z psychologią w zarządzaniu sprawia, że każde doświadczenie zawodowe spełnia wymagania praktyki studenckiej. Uczelnia nie zabezpieczyła właściwej liczby miejsc praktyk dla studentów. Te same firmy i fundacje (o nieznannej wielkości, infrastrukturze i możliwościach kadrowych) podpisały umowę z Uczelnią, aby przyjąć na praktyki studentów z dwóch poziomów kształcenia I (psychologia w biznesie) i II (psychologia w zarządzaniu).

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

We wniosku zawarte są wymagania stawiane kandydatom na studia na kierunek psychologia w zarządzaniu. Jako warunek formalny wskazuje się ukończenie studiów pierwszego stopnia na kierunkach z zakresu nauk społecznych albo humanistycznych. To kryterium uznaje się za nieprawidłowe bowiem przyjęcie absolwentów studiów pierwszego stopnia kierunków niepsychologicznych nie pozwoli na osiągnięcie efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia. Program studiów drugiego stopnia przewiduje nabywanie pogłębionej wiedzy, bazującej na wiedzy o niższej złożoności, której absolwenci studiów niepsychologicznych nie posiadają.

System weryfikacji efektów uczenia się uniemożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Właściwe metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się nie są stosowane z 13. przedmiotów, w których efekty z zakresu wiedzy i umiejętności weryfikuje się aktywnością merytoryczną studenta albo napisaniem eseju.

Zastrzeżenia budzi proces dyplomowania, który nie zapewnia skutecznej weryfikacji efektów kształcenia ponieważ nie obejmuje zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych jako zgodnych z kierunkiem kształcenia, wyboru recenzenta pracy, konstrukcji pytań na egzaminie dyplomowym.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nauczyciele prowadzący zajęcia kierunkowe i specjalistyczne nie mają wystarczających kompetencji do kształcenia z wielu przedmiotów. Niewłaściwa obsada dotyczy następujących 43 przedmiotów: *Wybrane aspekty współczesnej metodologii badań psychologicznych i statystyki*, *Analiza transakcyjna*, *Autoprezentacja i wystąpienia publiczne w przedsiębiorstwach*, *Biznesowy savoir-vivre*, *Business branding*, *Business Decision Management*, *Change management – praktyczne aspekty zarządzania zmianą*, *Change management w pracy coacha i mentora*, *Coaching kariery a tradycyjne doradztwo zawodowe*, *Corporate identity – kształtowanie i zarządzanie wizerunkiem przedsiębiorstwa*, *Gry decyzyjne i biznesowe*, *Intermentoring w organizacjach*, *Kompetencje managerskie w coachingu i mentoringu*, *Komunikacja niewerbalna w biznesie i zarządzaniu*, *Kreowanie wizerunku zawodowego*, *Marketing i PR*, *Marketing polityczny*, *Międzykulturowe aspekty zarządzania*,

Mobbing – aspekty psychologiczne, metody przeciwdziałania i zwalczania, Neuroekonomika, Nowoczesne przywództwo – zjawiska, tendencje i wyzwania XXI wieku, Podstawy psychologii klinicznej, Praktyczne zarządzanie kryzysowe, Prawo pracy w praktyce kadrowej, Problemy i patologie środowiska pracy, Przywództwo – mity, fakty i ewolucja koncepcji przywódcy, managera, lidera, Psychologia motywacji, Psychologia strachu, Psychologiczne aspekty dress code'u w biznesie i zarządzaniu, Psychologiczne aspekty zarządzania motywacją i rozwojem pracowników, Psychologiczne podłoże procesów decyzyjnych, Rynek pracy coacha i mentora, Seminarium, Superwizja – teoria i praktyka, Team building i team management w pracy coacha i mentora, Teoria ryzyka, Warsztaty komunikacji i prowadzenia dyskusji w biznesie, Wdrażanie programów mentoringu w organizacjach, Władza i wpływ w organizacji, Współczesne nurty i kierunki psychologii, Wybrane zagadnienia prawa dla biznesu, Zaburzenia emocjonalne w środowisku pracy, Zjawiska społeczne i technologiczne XXI wieku w pracy coacha i mentora.

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia obejmują ocenę nauczycieli oraz prowadzonych przez nich zajęć. Te działania są nieskuteczne skoro dokonano nieprawidłową obsadę 43 zajęć. Uczelnia nie podaje informacji na temat kreowania warunków stymulujących kadrę do ustawicznego rozwoju

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą potrzebną do prowadzenia studiów stacjonarnych na kierunku psychologia w zarządzaniu. Umowa najmu dotyczy weekendów, zgodnie z harmonogramem zjazdów (2-3 razy w miesiącu). W ramach infrastruktury nie ma pomieszczeń warsztatowych ani laboratoriów do przeprowadzania zajęć o charakterze praktycznym. Uczelnia nie dysponuje oprogramowaniem statystycznym, wystarczającymi zasobami bibliotecznymi, pomocami edukacyjnymi, testami psychologicznymi i innymi technikami niezbędnymi do kształcenia na profilu praktycznym.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Koncepcja kształcenia jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

We wniosku Uczelnia nie przedstawiła koncepcji umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku psychologia w biznesie, nie podaje informacji czy zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku. Natomiast we wniosku nie wskazano, w jaki sposób dokonywana jest systematyczna ocena publicznego dostępu do informacji dokonywanej przez studentów, ani o wykorzystywaniu wyników takiej oceny.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Doskonalenia wymaga udział w tym procesie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. We wniosku nie przedstawiono informacji, czy są prowadzone działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia, a także czy są uwzględnione cykliczne zewnętrzne oceny jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.