



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Stalowej Woli studiów na kierunku przedsiębiorczość i finanse na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku przedsiębiorczość i finanse na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie spełniają warunków ich prowadzenia.

Uzasadnienie:

1. Nazwa kierunku studiów – przedsiębiorczość i finanse – nie znajduje odzwierciedlenia w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się. Kierunek został przyporządkowany do dyscypliny nauki prawne, jako dyscypliny wiodącej (61%), a nie ekonomii i finansów. Problematyka przedsiębiorczości jest pojęciem związanym z funkcjonowaniem gospodarki, czyli ekonomią, i razem z finansami tworzą dyscyplinę ekonomia i finanse. W zaproponowanym programie studiów procentowy udział liczby punktów ECTS określony dla dyscypliny ekonomia i finanse wynosi zaledwie 18% w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. O błędnym wskazaniu dyscypliny wiodącej świadczą również kierunkowe efekty uczenia się. Jedynie efekt K_W01 *Zna źródła prawa oraz rozumie treść przepisów stosowanych w działalności gospodarczej* można w pełni przypisać do wskazanej we wniosku dyscypliny wiodącej. Pozostałe efekty uczenia się: K_W02 – KW06, K_U1 - K_U9 oraz K_K01 – K_07 nie są związane z naukami prawnymi, a głównie z ekonomią i finansami oraz w mniejszym stopniu z zarządzaniem i jakością.
2. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów nie zapewniają prawidłowej realizacji praktyk oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Karta przedmiotu *Praktyka zawodowa* zawiera tylko jeden efekt uczenia się w obszarze wiedzy: *W_01 Ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych, także promowanych w nauczaniu Kościoła katolickiego, obowiązujących zarówno w nauce jak i w przyszłym wykonywaniu zawodów prawniczych*. Tym samym Wnioskodawca ograniczył praktykę jedynie do



przygotowywania studentów do wykonywania zawodów prawniczych, co jest niezgodne z oczekiwanym profilem absolwenta wskazanym we wniosku. Ponadto zastrzeżenia budzi porozumienie z Przedszkolem nr 5 im. Juliana Tuwima, bowiem z informacji przedstawionych we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów nie wynika, czy studentom wnioskowanego kierunku zostanie zapewniona możliwość osiągnięcia efektów uczenia się związanych z przedsiębiorczością i finansami w ramach praktyk w przedszkolu samorządowym.

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku nr 2 do uchwały.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
24.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

Nazwa kierunku studiów: przedsiębiorczość i finanse

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: studia niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Filia w Stalowej Woli

Warszawa, 2020

I zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że studia na kierunku przedsiębiorczość i finanse na poziomie studiów pierwszego stopnia, o profilu praktycznym nie spełniają warunków ich prowadzenia.

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
Nazwa kierunku studiów – przedsiębiorczość i finanse – nie znajduje odzwierciedlenia w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się. Kierunek został przyporządkowany do dyscypliny nauki prawne, jako dyscypliny wiodącej (61%), a nie ekonomii i finansów. Problematyka przedsiębiorczości jest pojęciem związanym z funkcjonowaniem gospodarki, czyli ekonomią, i razem z finansami tworzą dyscyplinę ekonomia i finanse. W zaproponowanym programie studiów procentowy udział liczby punktów ECTS określony dla dyscypliny ekonomia i finanse wynosi zaledwie 18% w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. O błędnym wskazaniu dyscypliny wiodącej świadczą również kierunkowe efekty uczenia się. Jedynie efekt K_W01 *Zna źródła prawa oraz rozumie treść przepisów stosowanych w działalności gospodarczej* można w pełni przypisać do wskazanej we wniosku dyscypliny wiodącej. Pozostałe efekty uczenia się: K_W02 – KW06, K_U1 - K_U9 oraz K_K01 – K_07 nie są związane z naukami prawnymi, a głównie z ekonomią i finansami oraz w mniejszym stopniu z zarządzaniem i jakością.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów nie zapewniają prawidłowej realizacji praktyk oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Karta przedmiotu *Praktyka zawodowa* zawiera tylko jeden efekt uczenia się w obszarze wiedzy: *W_01 Ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych, także promowanych w nauczaniu Kościoła katolickiego, obowiązujących zarówno w nauce jak i w przyszłym wykonywaniu zawodów prawniczych.* Tym samym Wnioskodawca ograniczył praktykę jedynie do przygotowywania studentów do wykonywania zawodów prawniczych, co jest niezgodne z oczekiwanym profilem absolwenta wskazanym we wniosku. Ponadto zastrzeżenia budzi porozumienie z Przedszkolem nr 5 im. Juliana Tuwima, bowiem z informacji przedstawionych we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów nie wynika, czy studentom wnioskowanego kierunku zostanie zapewniona możliwość osiągnięcia efektów uczenia się związanych z przedsiębiorczością i finansami w ramach praktyk w przedszkolu samorządowym. Wniosek nie zawiera karty przedmiotu *lektorat*, a efekt uczenia się: *K_U03 Potrafi przygotować wypowiedź w języku obcym na poziomie B2*, nie może być osiągnięty gdyż efekt ten nie jest realizowany w ramach żadnych zajęć.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zostały określone kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym

dypłomowania. Zasady i kryteria przyjęcia na studia umożliwiają właściwy dobór kandydatów. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Ponadto w przypadku dwóch nauczycieli akademickich nie sposób ocenić zgodności ich dorobku z powierzonymi zajęciami dydaktycznymi, ponieważ we wniosku brak informacji na ten temat.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych, w których uczestniczą studenci oraz wykorzystywanie wyników przeglądów w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Koncepcja kształcenia jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Plany dotyczące współpracy międzynarodowej oraz wykorzystania jej jako płaszczyzny do umiędzynarodowienia kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów są we wniosku zarysowane jedynie sygnalnie, bez wskazania jakichkolwiek bliżej określonych zamierzeń w tym zakresie. Zaplanowany w programie studiów poziom kształcenia studentów w zakresie znajomości języków obcych nie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają systematyczne przeglądy systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, oceny publicznego dostępu do informacji, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, oraz wykorzystywanie wyników ocen w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz oceny programu studiów oparte na wynikach analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia. Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają cykliczne zewnętrzne oceny jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

