



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika specjalna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku pedagogika specjalna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie spełniają warunków ich prowadzenia odnośnie do koncepcji kształcenia, opisu zakładanych efektów uczenia się, realizacji programu studiów, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia, współpracy z otoczeniem, w szczególności w zakresie doboru miejsc praktyk i infrastruktury dydaktycznej.

Uzasadnienie:

1. Nazwa kierunku studiów jest nieprawidłowa. Uczelnia wnosi o pozwolenie na utworzenie jednolitych studiów magisterskich na kierunku pedagogika specjalna prowadzonych w formie niestacjonarnej. W piśmie z dnia 17 maja 2020 r. skierowanym do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego informuje jednak, że przygotowany program studiów na wnioskowanym kierunku nie pozwala na uzyskanie kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela. Tymczasem dla kierunku pedagogika specjalna zostały opracowane *Standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450 z późn. zm.)* i każdy kierunek, o nazwie pedagogika specjalna musi spełniać te standardy, a tym samym przyznawać uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Podsumowując należy stwierdzić, że Uczelnia uzyskując pozwolenie do prowadzenia studiów na kierunku pedagogika specjalna, którego ukończenie nie dawałoby kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wprowadzałaby potencjalnych kandydatów w błąd. Uczelnia nie chcąc spełniać wskazanych standardów powinna przyjąć inną, niemylącą nazwę kierunku.



2. Zastrzeżenia budzi opis sylwetki absolwenta. Wnioskodawca mylnie informuje, że absolwent uzyskuje uprawnienia do pracy na stanowisku pedagoga specjalnego i jest przygotowany do organizowania opieki, wychowania i terapii osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Tymczasem wskazany jako specjalnościowy moduł pedagogika korekcyjna (terapia pedagogiczna) nie daje uprawnień do pracy z osobami niepełnosprawnymi, a zgodnie z w/w standardami powinien nadawać kwalifikacje nauczycielskie. Również wskazany moduł specjalnościowy edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną powinien nadawać uprawnienia nauczycielskie (zgodnie z w/w standardami).
3. Karty przedmiotów, nie uwzględniają informacji na temat metod prowadzenia zajęć, nie przewidują odpowiedniego przyporządkowania efektów uczenia się, co uniemożliwia ocenę ich prawidłowości. Zaplanowany wymiar godzinowy zajęć nie pozwala na osiągnięcie bardzo rozbudowanego katalogu kompetencji opisanego w ogólnych i szczegółowych efektach uczenia się.
4. Miejsca zaplanowanych praktyk dobrano głównie w placówkach przedszkolnych i szkolnych, zarówno w szkołach podstawowych jak i ponadpodstawowych. Realizacja praktyk w placówkach oświatowych powinna wynikać z przygotowania studenta do pracy na stanowisku nauczyciela, które wynikają z realizowania standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wnioskodawca podkreślił, że nie będą realizowane na recenzowanym kierunku standardy kształcenia nauczycieli określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. (Dz. U. z 2019 poz. 1450 z późn. zm.) i tym samym studenci nie będą przygotowywani na tym etapie kształcenia do zawodu nauczyciela.
5. Wnioskodawca nie przedstawił informacji pozwalających na stwierdzenie, że w Uczelni działa system biblioteczno-informacyjny, a tym samym nie jest możliwe stwierdzenie, czy spełniony jest warunek określony w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Wskazywanie na porozumienie z Miejską Biblioteką Publiczną im. ks. Ludwika I w Brzegu nie zapewnia przyszłym studentom oraz pracownikom Uczelni dostępu do specjalistycznych baz danych oraz niezbędnego księgozbioru. W szczególności do Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica.
6. Program studiów nie spełnia warunku określonego w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2020, poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowane 330 godzin praktyk nie jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy. Student powinien odbywać praktyki w warunkach rzeczywistych dla aktywności zawodowej. Praktykant powinien mieć status zbliżony do statusu pełnoprawnego pracownika. Nie jest to możliwe przy założeniu ok. 14 godzin pracy w tygodniu.
7. W przypadku praktyk zawodowych wadliwie obliczono nakład pracy studenta określony liczbą punktów ECTS. Zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), jeden punkt ECTS wymaga nakładu pracy studenta w wymiarze od 25 do 30 godzin. Natomiast 330 godzin praktyk i przypisanie tym praktykom aż 19 punktów ECTS nie spełnia wymogów określonych wyżej wymienionym przepisie.



8. Nie jest spełniony warunek § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2019 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.) bowiem we wniosku nie przedstawiono opisu działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewniania jakości kształcenia w zakresie systematycznej oceny i doskonalenia programu studiów, infrastruktury dydaktyczno-naukowej, bibliotecznej oraz publicznego dostępu do informacji związanych z wnioskowanym kierunkiem studiów, w której uczestniczą studenci i inni interesariusze oraz sposobu wykorzystania wyników ocen w działaniach doskonalących.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
10.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia I zespołu nauk społecznych

prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia

Nazwa kierunku studiów: pedagogika specjalna

Poziom studiów: jednolite studia magisterskie

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni wnioskującej o pozwolenie na utworzenie studiów: Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Brzegu

Warszawa, 2020

I zespół nauk społecznych, prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, **wyraża negatywną opinię** w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku pedagogika specjalna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym

Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów recenzowania wniosków o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Nazwa kierunku studiów jest nieprawidłowa. Uczelnia wnosi o pozwolenie na utworzenie jednolitych studiów magisterskich na kierunku pedagogika specjalna prowadzonych w formie niestacjonarnej. W piśmie z dnia 17 maja 2020 r. skierowanym do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego informuje jednak, że przygotowany program studiów na wnioskowanym kierunku nie pozwala na uzyskanie kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela. Tymczasem dla kierunku pedagogika specjalna zostały opracowane *Standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450 z późn. zm.)* i każdy kierunek, o nazwie pedagogika specjalna musi spełniać te standardy, a tym samym przyznawać uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Podsumowując należy stwierdzić, że Uczelnia uzyskując pozwolenie do prowadzenia kierunku pedagogika specjalna, którego ukończenie nie dawałoby kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wprowadzałaby potencjalnych kandydatów w błąd. Uczelnia nie chcąc spełniać wskazanych standardów powinna przyjąć inną, niemylącą nazwę kierunku.

Zastrzeżenia budzi opis sylwetki absolwenta. Wnioskodawca mylnie informuje, że absolwent uzyskuje uprawnienia do pracy na stanowisku pedagoga specjalnego i jest przygotowany do organizowania opieki, wychowania i terapii osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Tymczasem wskazany jako specjalnościowy moduł pedagogika korekcyjna (terapia pedagogiczna) nie daje uprawnień do pracy z osobami niepełnosprawnymi, a zgodnie z w/w standardami powinien nadawać kwalifikacje nauczycielskie. Również wskazany moduł specjalnościowy edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną powinien nadawać uprawnienia nauczycielskie zgodnie z w/w standardami.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe zawarte są w modułach: kształcenia ogólnego – 160 godzin, 21 punktów ECTS (7%); przygotowania psychologiczno-pedagogicznego – 210 godzin, 32 punkty ECTS (11%); kształcenia kierunkowego - 575 godzin, 89 punktów ECTS (30%); kształcenia w zakresie edukacji włączającej - 395 godzin, 51 punktów ECTS (17%); specjalnościowy pedagogika korekcyjna (terapia pedagogiczna) - 495 godzin, 71 punktów ECTS (24%); kształcenia w zakresie wsparcia warsztatu pedagoga specjalnego – 85 godzin, 9 punktów ECTS (3%); kształcenia w zakresie metodologii badań naukowych i dyplomowania – 205 godzin, 26 punktów ECTS (8%).

Karty przedmiotów, nie uwzględniają informacji na temat metod prowadzenia zajęć, nie przewidują odpowiedniego przyporządkowania efektów uczenia się, co uniemożliwia ocenę ich prawidłowości. Zaplanowany wymiar godzinowy zajęć nie pozwala na osiągnięcie bardzo rozbudowanego katalogu kompetencji opisanego w ogólnych i szczegółowych efektach uczenia się.

Miejsca zaplanowanych praktyk dobrano głównie w placówkach przedszkolnych i szkolnych, zarówno w szkołach podstawowych jak i ponadpodstawowych. Realizacja praktyk w placówkach oświatowych powinna wynikać z przygotowania studenta do pracy na stanowisku nauczyciela, które wynikają z realizowania standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wnioskodawca podkreślił, że nie będą realizowane na recenzowanym kierunku standardy kształcenia nauczycieli określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. (Dz. U. z 2019 poz. 1450 z późn. zm.) i tym samym studenci nie będą przygotowywani na tym etapie kształcenia do zawodu nauczyciela.

Program studiów nie spełnia warunku określonego w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2020, poz. 85 z późn. zm.), gdyż zaplanowane 330 godzin praktyk nie jest wystarczające do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg realizacji ich przez 6 miesięcy. Student powinien odbywać praktyki w warunkach rzeczywistych dla aktywności zawodowej. Praktykant powinien mieć status zbliżony do statusu pełnoprawnego pracownika. Nie jest to możliwe przy założeniu ok. 14 godzin pracy w tygodniu.

W przypadku praktyk zawodowych wadliwie obliczono nakład pracy studenta określony liczbą punktów ECTS. Zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), jeden punkt ECTS wymaga nakładu pracy studenta w wymiarze od 25 do 30 godzin. Natomiast, 330 godzin praktyk i przypisanie tym praktykom aż 19 punktów ECTS nie spełnia wymogów określonych wyżej wymienionym przepisie.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Rekrutację na studia regulują zasady rekrutacji, uchwalane każdego roku przez Senat Uczelni. Warunkiem przyjęcia jest złożenie kompletu dokumentów rekrutacyjnych, podpisanie umowy o świadczenie usług edukacyjnych oraz uiszczenie opłaty wpisowej. Wnioskodawca nie wskazał organizacyjnych rozwiązań dotyczących procesu rekrutacji, który pozwolił by ocenić czy on jest równy dla wszystkich kandydatów oraz zrozumiały.

Warunkiem ukończenia studiów jest osiągnięcie wszystkich określonych w programie studiów efektów uczenia się, zaliczenie przewidzianych w programie studiów praktyk, pozytywna ocena pracy magisterskiej. Wdrożony system weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów uczenia się pozwala na kontrolowanie jakości i skuteczności realizowanego procesu kształcenia. Zbierane są dane pochodzące m.in. z ankiet wypełnianych przez studentów i kadre dydaktyczną oraz opinie tych grup dotyczące jakości realizowanych procesów dydaktycznych, pojawiających się problemów, obszarów wymagających działań naprawczych. Ukończenie studiów i nadanie tytułu zawodowego następuje po spełnieniu wszystkich wymagań określonych w odpowiednich harmonogramach realizacji programu studiów i programach studiów, a w szczególności po uzyskaniu wszystkich zaliczeń i złożeniu wszystkich egzaminów z wynikiem co najmniej dostatecznym, zaliczeniu praktyk oraz złożeniu pracy dyplomowej ocenionej pozytywnie przez promotora i recenzenta oraz złożeniu egzaminu dyplomowego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Wnioskodawca deklaruje, że zajęcia dydaktyczne prowadzone będą przez nauczycieli akademickich a także osoby inne osoby zatrudnione w oparciu o umowę o pracę. Kadre

uzupełnią wykładowcy współpracujący z Uczelnią na podstawie umów cywilno-prawnych, w tym wielu specjalistów praktyków. Nauczyciele akademicy wymienieni we wniosku posiadają dorobek naukowy w zakresie dyscypliny pedagogika, związanej z realizowanymi zajęciami, a w przypadku przedmiotów specjalnościowych zajęcia są realizowane przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym, zgodnie z efektami kształcenia osiąganymi na prowadzonych przedmiotach. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia dysponuje 2 aulami, 5 salami wykładowymi wyposażonymi w nowoczesne środki audiowizualne, pracownią komputerową. Budynek jest dopasowany również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami - winda umożliwiającą przemieszczanie się między piętrami oraz odpowiednia łazienka. Uczelnia nie dysponuje Biblioteką dydaktyczną, wskazuje, że taką funkcję w bliżej nieokreślonej w dokumentacji przyszłości ma pełnić Miejska Biblioteka Publiczna im. ks. Ludwika I w Brzegu. Przedstawiona dokumentacja nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, czy zasoby Biblioteki będą odpowiednio dopasowane do specyficznych potrzeb studentów wnioskowanego kierunku studiów. Wskazano, że studenci będą mogli korzystać z zbiorów elektronicznych bazy IBUK LIBRA oraz LEGIMI, nie ma jednak w oparciu o przedstawioną dokumentację możliwości oceny, czy będzie ona dopasowana do specyfiki studiów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

W przedłożonej dokumentacji podkreślono, że program studiów kierunku pedagogika specjalna studia jednolite magisterskie został opracowany w oparciu o udział podmiotów środowiska lokalnego, współpracujących z Uczelnią. Należy pozytywnie ocenić fakt, że Uczelnia jest jednym z inicjatorów oraz członkiem Klastra Edukacji i Pracy. Ponadto przy Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu została powołana Opolska Fundacja Inicjatyw Gospodarczych i Społecznych, z ramienia której prowadzona jest przy Uczelni Świetlica Socjoterapeutyczna, Poradnia Rodzinna oraz Punkt Informacyjno-Konsultacyjny dla osób uzależnionych od środków psychoaktywnych oraz ich rodzin. Są to miejsca, w których pracuje część nauczycieli akademickich, jednocześnie, jak pisze Wnioskodawca stanowią możliwość odbywania praktyk zawodowych dla studentów kierunku, którego dotyczy wniosek. Należy stwierdzić, że możliwości te nie są dopasowane do specyfiki studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Poza zaplanowanymi w programie kształcenia zajęciami z języka obcego brak jest we wniosku informacji na ten temat.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia potrzeby studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, ich pomoc w osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej. System opieki i wsparcia dla studentów uwzględnia potrzeby studentów z niepełnosprawnością. Wątpliwość budzi brak kompleksowości rozwiązań, a także przedstawienie ich we wniosku na poziomie ogólników. Brak jest we wniosku informacji o działaniach, które koncentrowałyby się na rozwoju tego systemu. Uczelnia wskazuje na współpracę z Samorządem Studenckim, w zakresie wspierania

studentów w procesie uczenia się. Przytacza przedsięwzięcia o charakterze działań integracyjnych, charytatywnych i społecznych, nie wskazując przy tym jednak konkretnych przykładów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia uwzględniają zapewnienie publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku pedagogika specjalna. Brak jest informacji dotyczącej systematycznej oceny publicznego dostępu do informacji, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji oraz wykorzystywanie wyników ocen w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Uczelnia, poprzez wdrożenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, dąży do realizacji celu zapisanego w misji Uczelni, związanego z kształtowaniem kultury jakości, wsparciem realizacji aktywnej polityki uczelni w zakresie zapewnienia jakości kształcenia na wszystkich poziomach i we wszystkich aspektach związanych z kształceniem. Planowanie procesu kształcenia obejmuje: 1) projektowanie i rozwój usług edukacyjnych (programów kształcenia umożliwiających osiągnięcie kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia oraz kwalifikacji podyplomowych), 2) zapewnienie kadry prowadzącej zajęcia o odpowiednich umiejętnościach i kwalifikacjach, 3) dostosowanie zasobów infrastruktury Uczelni do wymagań oferowanych usług edukacyjnych.

Przygotowanie programu studiów odbywa się w konsultacji nauczycieli akademickich z pracodawcami i studentami. Poprzez wymianę dobrych praktyk następuje proces doskonalenia, dokonywanie przeglądu programu studiów i kart przedmiotów. Monitorowanie realizacji programu odbywa się poprzez system weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia, z ankiet wypełnianych przez studentów i kadrę dydaktyczną oraz opinie tych grup dotyczące jakości realizowanych procesów dydaktycznych, pojawiających się problemów, obszarów wymagających działań naprawczych. Doskonalenie procesu kształcenia obejmuje m. in. działania związane z: prowadzeniem corocznych przeglądów programów kształcenia, prowadzeniem systematycznej modernizacji infrastruktury dydaktycznej, upowszechnieniem elektronicznego wsparcia procesu kształcenia oraz organizacji szkoleń w tym zakresie, organizacją szkoleń w zakresie innowacyjnych metod dydaktycznych.

We wniosku nie przedstawiono opisu działań na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewniania jakości kształcenia w zakresie systematycznej oceny i doskonalenia programu studiów, infrastruktury dydaktyczno-naukowej, bibliotecznej oraz publicznego dostępu do informacji związanych z wnioskowanym kierunkiem studiów, w której uczestniczą studenci i inni interesariusze oraz sposobu wykorzystania wyników ocen w działaniach doskonalących.