



w sprawie wniosku Politechniki Koszalińskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla opinię wyrażoną w uchwale Nr 751/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Politechniki Koszalińskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym i pozytywnie opiniuje wniosek.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia i dodatkowe informacje przedstawione we wniosku Politechniki Koszalińskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 751/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2019 r. i pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Podstawę podjęcia uchwały Nr 751/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowią uzasadnienia:

1. Koncepcja kształcenia na kierunku filologia angielska nie wpisuje się w pełni w strategię rozwoju Uczelni, ponieważ nie uwzględnia celów kształcenia dostosowanych do specyficznych potrzeb regionu, w tym w szczególności wymogów rynku pracy. Koncepcja kształcenia nie została skonsultowana z interesariuszami zewnętrznymi.

Efekty uczenia nie są dostosowane do specyfiki kształcenia praktycznego określonej w PRK poprzez nieuwzględnienie charakterystyk P7S_WG K, P7S_UW na poziomie efektów kierunkowych i modułowych oraz charakterystyki P7S_WG na poziomie efektów modułowych. Efekty uczenia się w odniesieniu do kompetencji praktycznych, w tym praktyki zawodowej, nie zostały opisane w sposób w pełni specyficzny i realistyczny, co utrudnia stworzenie właściwego systemu ich weryfikacji.

Stanowisko Uczelni

W odpowiedzi na Uchwałę Nr 751/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2019 r. Wnioskodawca wywodzi, iż koncepcja kształcenia na wnioskowanym kierunku wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni, w tym „umożliwia studentom nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych na lokalnym rynku pracy”, na którym „poszukiwani są pracownicy z bardzo dobrą znajomością języka angielskiego m. in.



w usługach, turystyce, biurach tłumaczeń, urzędach i organizacjach społecznych, firmach handlowych, spedycyjnych lub produkcyjnych, instytucjach kultury, w administracji, marketingu i szeroko rozumianym biznesie”. W odniesieniu do wnioskowanego kierunku odpowiedzią Uczelni na potrzeby rynku pracy jest między innymi „ukształtowanie treści programowych, ze szczególnym uwzględnieniem ćwiczenia umiejętności tłumaczeniowych”, w takich dziedzinach, jak biznes, ekonomia, turystyka i prawo. W Zał. 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia przedstawia dowody na to, że koncepcja kształcenia została skonsultowana nie tylko z interesariuszami wewnętrznymi (takimi, jak studenci, Samorząd studentów, Parlament studentów, wykładowcy), ale także z interesariuszami zewnętrznymi (takimi, jak absolwenci, Konwent Pracodawców Wydziału Humanistycznego oraz pracodawcy działający w regionie). We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przywołano wybrane fragmenty opinii, które uzyskano od pracodawców (zakładu i firm produkcyjnych, sklepu internetowego, biur tłumaczeń, dużej firmy tłumaczeniowej, Studium języków Obcych) na etapie tworzenia koncepcji kształcenia, a pełne opinie wyrażone w 10 pismach przedstawiono w Zał. 1 i Zał. 2. Wnioskodawca stwierdza także, iż “efekty uczenia się dostosowano do specyfiki kształcenia praktycznego określonej w PRK poprzez uzupełnienie charakterystyk P7S _WG, P7S_W K oraz P7S _UW na poziomie efektów kierunkowych i modułowych oraz charakterystyki P7S _WG na poziomie efektów modułowych. Wprowadzone zmiany wyróżniono zieloną czcionką w dokumencie Program Studiów na zielono (zał. 3, str. 11, 13, 14)”. Zmiany w programie studiów zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu Politechniki Koszalińskiej 57/2019 z dnia 30 października 2019 w sprawie ustalenia programu studiów drugiego stopnia na kierunku Filologia Angielska na profilu praktycznym (Zał. 4, s.3).

Stanowisko Prezydium PKA

Argumentacja Uczelni, iż wnioskowany kierunek wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni jest przekonująca. Zestawiając zapisy strategii z prowadzoną działalnością dydaktyczno-naukową, Wnioskodawca jest w stanie dowieść, że także wnioskowany kierunek realizuje cele zawarte w strategii Uczelni. W szczególności Wnioskodawca dowiódł, że wnioskowany kierunek jest odpowiedzią na potrzeby lokalnego rynku pracy, który obejmuje różnorodne oferty zatrudnienia (w usługach, turystyce, biurach tłumaczeń, urzędach i organizacjach społecznych, firmach handlowych, spedycyjnych lub produkcyjnych, instytucjach kultury, w administracji, marketingu i szeroko rozumianym biznesie). Dobrym sposobem przygotowania absolwentów do wykonywania pracy w tak różnych środowiskach jest zapewnienie studentom możliwości rozwijania umiejętności tłumaczeniowych w takich dziedzinach, jak biznes, ekonomia, turystyka i prawo. Analiza odpowiedzi Uczelni, a szczególnie Zał. 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazuje na to, że koncepcja kształcenia na wnioskowanym kierunku została skonsultowana z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Kilkoro spośród opiniodawców to absolwenci Politechniki Koszalińskiej, którzy nie tylko aprobuje plany Wnioskodawcy, ale też w kilku przypadkach odnoszą się do kwestii szczegółowych (np. przydatności konkretnych zajęć). Analiza punktu 3.3 „Sumaryczny zbiór efektów uczenia się dla II stopnia kierunku Filologia Angielska - profil praktyczny, zgodnych ze Zintegrowanym Systemem Kwalifikacji dla kwalifikacji na poziomie 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji” w Zał. 3 do WPRS wskazuje na to, że dokonano korekty w zapisie efektów uczenia się polegającej na uściśleniach oraz wykazaniu praktycznego wymiaru wnioskowanego kierunku, zgodnie z uwagami zawartymi w Uchwale Nr 751/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2019 r.



W tym punkcie Uczelnia nie ustosunkowała się do kwestii opisu efektów uczenia się w odniesieniu do kompetencji praktycznych, w tym praktyki zawodowej, któremu zarzucono, iż nie jest w pełni specyficzny i realistyczny, jednak w odpowiedzi na punkt 4. uzasadnienia Uchwały Nr 751/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2019 r. Uczelnia odniosła się do kwestii weryfikacji efektów uczenia się i przedstawiła poprawione karty kursów.

W odpowiedzi na uwagi, Uczelnia dowiodła, że wnioskowany kierunek wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni, a koncepcja kształcenia została skonsultowana z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się dostosowano do profilu praktycznego, a zmiany zatwierdzono stosowną uchwałą.

W związku z powyższym zarzut stał się bezprzedmiotowy.

2. Program studiów nie został dostosowany do wymogu dla programu studiów o profilu praktycznym, określonego w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), ponieważ zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano 40% punktów ECTS przewidzianych programem studiów. W rezultacie, nie jest możliwe osiągnięcie efektów uczenia się powiązanych z praktycznym zastosowaniem nabytej wiedzy kierunkowej w sferze działalności zawodowej (K1P_W01, K1P_W03 - K1P_W08).

Program studiów nie zapewnia również osiągnięcia efektu uczenia się K1P_U11, opisującego kompetencje w zakresie języka niekierunkowego na poziomie B2+ ESOKJ.

Stanowisko Uczelni

W odpowiedzi na zarzut Uczelnia stwierdza, że wymóg dla programu studiów o profilu praktycznym, określony w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.) został spełniony. Wnioskodawca podnosi, iż zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano w programie studiów na wnioskowanym kierunku 88 pkt. ECTS (z ogólnej liczby 120 ECTS), co stanowi 73,3% ogólnej liczby ECTS. Wyliczenia przedstawiono w tabeli Analiza ilościowych wymagań programowych (Wnioski Zał. 4, str. 5 oraz Program studiów Zał. 3 str. 21). „Szczegółowy wykaz przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych znajduje się w Programie studiów na stronach 20-21, a efekty uczenia się służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych określono w poszczególnych kartach kursów”. Wnioskodawca informuje, iż „do kierunkowych efektów uczenia się dotyczących wiedzy dodano oddzielny efekt uczenia się K1P_W10 przypisany wyłącznie do wiedzy związanej z językiem niekierunkowym. W poprawionym Programie Studiów efekt K1P_U11, opisujący kompetencje w zakresie języka niekierunkowego, otrzymał brzmienie: „posiada umiejętności językowe w zakresie niekierunkowego języka obcego”. Ponadto Wnioskodawca wskazuje na konieczność przeprowadzenia testu poziomującego (placement test), wyznaczającego poziom wyjściowy wybranego języka niekierunkowego i zakłada, że „po ustaleniu poziomu wyjściowego [...] w trakcie studiów drugiego stopnia, 90 godzin nauki języka niekierunkowego zapewni podniesienie kompetencji językowych do wyższego poziomu”.



Stanowisko Prezydium PKA

Odpowiadając na zarzut dotyczący wymogu dla programu studiów o profilu praktycznym, określonego w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), Uczelnia nie przedstawiła nowych wyliczeń. W wykazie przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych przedłożonym przez Uczelnię w Zał. 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (na s. 21) nadal są ujęte zajęcia o charakterze ogólnoakademickim, np. Literatura i kultura amerykańska/brytyjska (3 punkty ECTS), Pisanie akademickie (3 punkty ECTS), Warsztat filologa (3 punkty ECTS), Język obcy nowożytny I, II i III (odpowiednio 2, 3 i 3 punkty ECTS) czy też Stylistyka języka polskiego (2 punkty ECTS). Przedstawiono jednak także skorygowane karty kursów, w tym karty kursów PNJ. Ich analiza wskazuje na to, że w kartach kursów PNJ położono nacisk na zdobywanie umiejętności i kompetencji społecznych. W kartach kursów PNJ przedstawiono też adekwatne, zróżnicowane sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Pozwala to stwierdzić, że zajęcia PNJ przyczyniają się do kształtowania umiejętności praktycznych, a po wliczeniu zajęć PNJ, liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przekracza wymagane 50%.

Jak wynika z analizy Zał. 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (s. 14), wykaz efektów uczenia się uzupełniono o K1P_W10 „ma wiedzę w zakresie języka obcego niekierunkowego obejmującą wszystkie sprawności językowe (mówienie, czytanie, pisanie, słuchanie) oraz gramatykę języka”. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiono jednak innych nowych faktów, a jedynie podważalne założenie, że „w grupie kandydatów na studia drugiego stopnia znajdują się osoby, które uczyły się oprócz języka kierunkowego różnych języków niekierunkowych w różnym wymiarze godzin i zakończyły naukę na różnych poziomach”. Zajęcia z niekierunkowego języka obcego nadal wynoszą 90 godzin i nadal są powiązane z możliwością osiągnięcia przez studentów poziomu biegłości językowej B2+ (efekt kierunkowy K1P_U11), co pozostaje nierealne do zrealizowania w przypadku studentów z zerową kompetencją wejściową, których obecności w grupie Wnioskodawca nie wyklucza. Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię wskazują na to, że **zarzut można uznać za bezprzedmiotowy**. Zaleca się jednak zapewnienie wszystkim studentom możliwości osiągnięcia poziomu biegłości językowej B2+ (efekt kierunkowy K1P_U11) w niekierunkowym języku obcym

3. Zasady i kryteria rekrutacji nie zapewniają przyjęcia kandydatów z podstawową wiedzą filologiczną i kompetencjami tłumaczeniowymi, oraz z kompetencjami wyjściowymi wystarczającymi do osiągnięcia poziomu B2+ ESOKJ w zakresie drugiego języka obcego.

Stanowisko Uczelni

W odpowiedzi na zarzut Uczelnia stwierdza, że „biorąc pod uwagę zalecenia PKA, zmieniono zasady przyjęć na kierunek Filologia Angielska studia drugiego stopnia profil praktyczny. Ustalono, że warunkiem przyjęcia na studia jest zdanie egzaminu wstępnego sprawdzającego poziom języka angielskiego i podstawowe kompetencje tłumaczeniowe. Do egzaminu zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy spełniają następujące warunki: (a) są absolwentami studiów pierwszego stopnia filologii angielskiej, (b) są absolwentami studiów I stopnia pozostałych kierunków i posiadają certyfikat potwierdzonej znajomości języka angielskiego na poziomie C1 lub wyższym. W przypadku takiego samego wyniku zostanie przeprowadzona dodatkowa



kwalifikacja na podstawie średniej arytmetycznej ze wszystkich ocen końcowych z egzaminów i zaliczeń uzyskanych przez kandydata na studiach I stopnia. Zasady rekrutacji przyjęto Uchwałą nr 58/2019 Senatu PK z dnia 30 października 2019. (Zał. 5)”. Odnosząc się do części zarzutu dotyczącej określenia kompetencji wyjściowych wystarczających do osiągnięcia poziomu B2+ ESOKJ w zakresie drugiego języka obcego, Wnioskodawca odsyła do odpowiedzi zawartej w poprzednim punkcie.

Stanowisko Prezydium PKA

Zawarta w Zał. 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uchwała Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 58/2019 z dnia 30 października 2019 w sprawie ustalenia zasad przyjęć na I rok studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Filologia Angielska określa uaktualnione zasady rekrutacji, które zapewniają przyjęcie kandydatów posługujących się językiem angielskim w stopniu zaawansowanym i posiadających podstawowe kompetencje tłumaczeniowe. Należy jednak dodać, że nie jest to równoznaczne z posiadaniem podstawowej wiedzy filologicznej, której absolwenci innych niefilologicznych kierunków nie będą mieli. Odpowiedź na tę część zarzutu, która dotyczy kompetencji wyjściowych wystarczających do osiągnięcia poziomu B2+ ESOKJ w zakresie drugiego języka obcego nie jest satysfakcjonująca. Wnioskodawca odsyła do odpowiedzi na zarzut 2, która nie wnosi niczego nowego do sprawy wymiaru godzinowego zajęć z drugiego języka obcego i możliwości osiągnięcia przez wszystkich studentów poziomu biegłości językowej B2+. Wnioskodawca uaktualnił zasady rekrutacji, ale nie przedstawił nowych faktów w odniesieniu do kompetencji wyjściowych wystarczających do osiągnięcia poziomu B2+ ESOKJ w zakresie drugiego języka obcego.

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię pozwalają uznać **zarzut za bezprzedmiotowy**. Zaleca się zapewnienie studentom bez kompetencji filologicznych możliwości ich uzupełnienia, a studentom bez znajomości drugiego języka obcego możliwości osiągnięcia poziomu biegłości językowej B2+.

4. System weryfikacji efektów uczenia się, w tym efektów uczenia się rozwijanych w trakcie praktyki zawodowej, nie jest rzetelny, ponieważ efektom w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nie odpowiadają specyficzne dla nich metody weryfikacji.

Przykładowo, w kartach przedmiotów: Odmiany języka oraz Literatura i kultura amerykańska/brytyjska, efekty uczenia się we wszystkich 3 kategoriach weryfikowane są testem/egzaminem. Podobne błędy występują w kartach przedmiotów związanych z opanowaniem umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. W karcie przedmiotu Warsztat tłumacza, efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (łącznie 10) ma weryfikować jedno kolokwium zaliczeniowe. Takie same zasady weryfikacji efektów uczenia się zastosowano w karcie przedmiotu Tłumaczenie i edycja tekstów akademickich.

Zaliczeniu podlegają także praktyki zawodowe, które weryfikowane są wyłącznie uczestnictwem studenta w zajęciach. Samo uczestnictwo w praktyce nie jest jednak właściwym sposobem weryfikacji efektów uczenia się, które, według karty przedmiotu, obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Uczestnictwo w zajęciach nie pozwala zweryfikować efektów w żadnej z tych kategorii, ani tym bardziej celów, które Uczelnia powiązuje z tymi efektami, np. doskonalenie umiejętności tłumaczeń ustnych i pisemnych z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski.



Stanowisko Uczelni

W odpowiedzi na zarzut Uczelnia stwierdza, iż dokonano przeglądu wszystkich kart kursów i „poprawek w zakresie systemu weryfikacji efektów uczenia się, w tym efektów przypisanych do praktyki zawodowej”. „Zgodnie z sugestią zawartą w opinii PKA, w karcie kursu przedmiotu ‘praktyka zawodowa’, doprecyzowano sposoby weryfikacji efektów uczenia się”. W Zał. 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy opisano obowiązki studenta i kierownika praktyk przed przystąpieniem do praktyk, w ich trakcie oraz po zakończeniu praktyk. „Ponadto, po zakończonej praktyce, opiekun praktyk dokonuje oceny osiągnięcia przez praktykanta założonych efektów uczenia się, poprzez wpisanie ocen (w skali 0-5) i ewentualnych uwag w dokumencie zwanym kartą oceny studenta (Zał. 6). Kierownik praktyk dokładnie sprawdza informacje zawarte w sprawozdaniu, porównując zawartość sprawozdania z harmonogramem oraz z kartą oceny studenta. Realizacja założonych efektów uczenia się dokonywana jest więc we współpracy z opiekunem praktyk w zakładzie pracy”. Wnioskodawca informuje też, że 27 września 2019 r. na Politechnice Koszalińskiej został zatwierdzony „nowy Regulamin Praktyk. W związku z tym uzupełniono Regulamin praktyk zawodowych studentów Wydziału Humanistycznego PK na kierunku Filologia II-go stopnia, który wraz z wzorami dołączono do odwołania. (Zał. 7)”. W karcie kursu Praktyka zawodowa przedstawiono sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Są to: „1. Dokumentacja złożona po zrealizowaniu praktyk zawodowych, potwierdzona przez opiekuna praktyk i sprawdzona przez kierownika praktyk (harmonogram, karta oceny studenta, szczegółowe sprawozdanie). 2. W razie wątpliwości prośba o dostarczenie dodatkowych informacji nt. wykonanych zadań: wskazanie tłumaczonej strony internetowej/ulotki, dodatkowa opinia wystawiona przez opiekuna praktyk w zakładzie pracy, itp. 3. Możliwe wrywkowe kontrole telefoniczne w trakcie trwania praktyk. 4. Rozmowa kontrolna przeprowadzona ze studentem przez kierownika praktyk w czasie trwania i po zakończeniu praktyk. 5. Opcjonalnie-rozmowa z opiekunem praktyk w zakładzie pracy”.

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza przedstawionej dokumentacji (w tym poprawionych kart kursów) pozwala stwierdzić, że wskazane w zarzucie zastrzeżenia zostały wyeliminowane. Na przykład w karcie przedmiotu Warsztat tłumacza, oprócz kolokwium zaliczeniowego wprowadzono także następujące inne sposoby weryfikacji efektów uczenia się: tłumaczenie pisemne, mini projekt indywidualny, ustna prezentacja oraz dyskusja, obserwacja. Także opisy weryfikacji efektów uczenia się w karcie kursu Praktyka zawodowa wskazują na wszechstronną ocenę na różnych etapach realizacji praktyki zawodowej.

W związku z powyższym zarzut stał się bezprzedmiotowy.

5. Jednostka nie wskazała specyficznej infrastruktury, np. kabin tłumaczeniowych czy oprogramowania, do wykorzystania w trakcie zajęć praktycznych, w tym w szczególności kształtujących umiejętności zawodowe tłumaczy.

Stanowisko Uczelni

W odpowiedzi na zarzut Uczelnia podnosi między innymi, iż „Wydział Humanistyczny Politechniki Koszalińskiej dysponuje salą komputerową (18 stanowisk), w której na I stopniu studiów odbywają się nie tylko zajęcia z technologii informacyjnych, ale też zajęcia filologiczne, do przeprowadzenia których niezbędny jest dostęp do wyszukiwarek internetowych, elektronicznych baz danych, w tym słowników”. Wnioskodawca informuje także, iż



„w odpowiedzi na sugestię PKA, zakupiono profesjonalny licencjonowany program SDL TRADOS STUDIO (licencja bezterminowa), który wkrótce wzbogaci pracownię komputerową”. Wnioskodawca stwierdza dalej, iż w celu pełnego wykorzystania „możliwości technicznych programu TRADOS pracownicy dydaktyczni wezmą udział w szkoleniach”. Uczelnia deklaruje ponadto, że „dalsza rozbudowa infrastruktury będzie następowała sukcesywnie w kolejnych latach. Planowany jest zakup zestawów słuchawkowych z mikrofonem, oraz profesjonalnej kabiny do nagrań i tłumaczeń symultanicznych”.

Stanowisko Prezydium PKA

W odpowiedzi na zarzut Wnioskodawca wskazał specyficzną infrastrukturę (np. oprogramowanie) oraz zadeklarował, iż planuje zakup profesjonalnej kabiny tłumaczeniowej do wykorzystania w trakcie zajęć praktycznych, w tym w szczególności kształtujących umiejętności zawodowe tłumaczy. Przedstawione wyjaśnienia pozwalają stwierdzić, że Wnioskodawca już podjął lub zamierza podjąć działania służące zapewnieniu koniecznej infrastruktury.

W związku z powyższym zarzut stał się bezprzedmiotowy.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni oraz podjęte przez Uczelnię działania Prezydium stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej opinii, zalecając zapewnienie wszystkim studentom osiągnięcia efektu uczenia się K1P_U11, opisującego kompetencje w zakresie języka niekierunkowego na poziomie B2+ ESOKJ.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Politechniki Koszalińskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks

