



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Kaszubsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 63/2020 z 27 lutego 2020 r. i wydaje opinię pozytywną w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Kaszubsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Rektora Kaszubsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 63/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lutego 2020 r. i pozytywne zaopiniowanie wniosku. Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wskazanie przez Uczelnię dyscypliny wiodącej – nauki medyczne, w ramach której przypisano aż 77% (139) punktów ECTS, nie znajduje uzasadnienia w efektach uczenia się, koncepcji kształcenia oraz informacjach przekazanych we wniosku. Standardy kształcenia wskazują, że efekty uczenia się charakterystyczne są dla dyscypliny nauki o zdrowiu jako dyscypliny wiodącej – przemawia za tym przypisanie aż 60,5% (109) punktów ECTS efektem z zakresu modułu C (Nauki w zakresie podstaw opieki pielęgniarstwa) oraz modułu E i F (Zajęciom praktycznym i Praktykom zawodowym).

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż dokonano zmiany dyscypliny wiodącej zgodnie z zaleceniem. Szczegółowe informacje przedstawiono w Załączniku nr 1 do dokumentacji.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca dokonał zmian w zakresie przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. Do dyscypliny nauki o zdrowiu jako dyscypliny wiodącej przypisano 60,5% (109) punktów ECTS zaś do dyscypliny nauki medyczne przypisano 39,5 % (71) punktów ECTS. Wprowadzone zmiany powodują, że efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami nauki, do których przypisany jest kierunek.



Sformułowany uprzednio **zarzut stał się zatem bezprzedmiotowy**.

2. Zastrzeżenie budzi sekwencja dwóch przedmiotów - *radiologii* i *dietetyki*. Przedmioty te realizowane są na V semestrze studiów (3 rok) a powinny być realizowane w semestrach wcześniejszych, przed zajęciami klinicznymi, takimi jak: *interna, chirurgia, pediatria* itp.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, iż w programie studiów przedmioty radiologia i dietetyka przesunięto na semestr I. Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 1.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia dokonała zmiany planu studiów przesuując wskazane w Uchwale PKA przedmioty na semestr I. Sekwencja przedmiotów jest obecnie właściwa co pozwala uznać sformułowany uprzednio **zarzut za bezprzedmiotowy**.

3. Uczelnia nie przedstawiła uchwały Senatu, dotyczącej zasad rekrutacji. Nie wskazano również, jaka jest liczba miejsc, podano jedynie, że przewidywana liczba studentów na kierunku pielęgniarstwo wynosi 90. Nie można zatem stwierdzić, czy system rekrutacyjny zapewnia możliwość doboru najlepszych kandydatów.

#### **Stanowisko Uczelni**

W Załączniku nr 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedłożyła uchwałę Senatu z dnia 7.05.2019 r. zatytułowaną „Zasady rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne 2020/2021 na kierunek pielęgniarstwo w Kaszubsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Wejherowie”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedłożyła brakującą w dokumentacji pierwotnej uchwałę Senatu dotyczącą zasad rekrutacji. Przewidywana liczba studentów wynosi 45. Warunkiem przyjęcia na studia jest świadectwo dojrzałości uzyskane w Polsce lub za granicą oraz wynik rozmowy kwalifikacyjnej. Brak jest jednak informacji o zakresie przedmiotu rozmowy kwalifikacyjnej i jasnych kryteriów przyjęcia na studia, co nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, czy przyjęty system rekrutacyjny zapewnia możliwość doboru najlepszych kandydatów.

Wyjaśnienia Uczelni i przedłożona uchwała rekrutacyjna pozwalają uznać **zarzut za bezprzedmiotowy**. Zaleca się jednakże dopracowanie kryteriów przyjęcia w taki sposób, by system rekrutacyjny gwarantował dobór najlepszych kandydatów na studia.

4. Liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Nie są spełnione warunki określone w § 9 ust. 1 pkt.6 lit. a oraz § 9 ust. 2 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.). Brakuje szczegółowej informacji oraz kopii deklaracji większości nauczycieli wskazanych przez Uczelnię.  
Nie są spełnione warunki określone w art. 73 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczące prowadzenia przez nauczycieli



akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, co najmniej 50% godzin zajęć. Ponadto nieprawidłowa jest obsada zajęć w 11 przedmiotach.

#### Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca podniósł, iż uzupełniono i zmodyfikowano wykaz nauczycieli akademickich oraz innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć wraz z niezbędnymi informacjami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27.09.2018 r. w sprawie studiów, oraz w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w art. 73 ust. 2 pkt 1. Szczegółowe informacje dotyczące kadry i obsady zajęć zawierają załączniki nr 2 i 2a.

#### Stanowisko Prezydium PKA

W załączniku nr 2 Wnioskodawca przedłożył wykaz 40 osób wskazanych do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Zawiera on informacje o rodzaju prowadzonych przez nich zajęć wraz z liczbą godzin, numerze prawa wykonywania zawodu, podstawowym miejscu pracy i formie zatrudnienia oraz inne dokumenty w tym deklaracje nauczycieli o terminie zatrudnienia w uczelni i wymiarze czasu zatrudnienia, ze wskazaniem, że uczelnia będzie stanowić podstawowe miejsce zatrudnienia, a w przypadku innych osób oświadczenia o prowadzeniu zajęć na kierunku pielęgniarstwo, informacje o doświadczeniu zawodowym i/lub naukowym, dyplomy potwierdzające wykształcenie, ukończone kształcenie podyplomowe i/lub uzyskanie stopni/tytułów naukowych i dorobek naukowy. Załącznik 2a zawiera informacje o dorobku naukowym kolejnych pięciu nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora.

Analiza przedłożonej dokumentacji wskazuje, że Uczelnia dysponuje odpowiednio liczną i kompetentną kadrą, pozwalającą na prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. W tym zakresie **zarzut stał się bezprzedmiotowy**. Uczelnia dokonała także zmiany obsady 11 przedmiotów wskazanych w uchwale Prezydium PKA. Szczegółowa analiza nowej obsady wskazuje na pewne uchybienia odnośnie obsady 4 przedmiotów (*dietetyka, organizacja pracy pielęgniarstwa, badania naukowe w pielęgniarstwie, pielęgniarstwo geriatryczne*) wskazanych w uchwale Prezydium PKA oraz przedmiotu seminarium dyplomowe. Szczegółowe informacje zawiera Załącznik do niniejszej uchwały.

Reasumując, dokonane przez Uczelnię zmiany i złożone wyjaśnienia dają przesłankę do uznania **postawionego zarzutu za bezprzedmiotowy** z zaleceniem zmiany obsady wymienionych wyżej przedmiotów.

5. Z wniosku nie wynika, że Uczelnia zapewnia odpowiednie wyposażenie niezbędne do realizacji efektów uczenia się z kategorii umiejętności dla grupy przedmiotów z zakresu nauk podstawowych, w szczególności z anatomii, fizjologii, genetyki, biochemii i biofizyki, mikrobiologii i parazytologii. Nie są zatem spełnione warunki określone w § 9 ust. 1 pkt.6 lit. d rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.). Informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia jest niewystarczający.



### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, iż informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu oraz wyposażenia niezbędnego do prawidłowej realizacji efektów uczenia się stanowi załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Bazą lokalową dla realizacji procesu dydaktycznego jest kompleks budynków przekazany na potrzeby Uczelni przez Starostwo Wejherowskie. Kompleks ten do 1999 roku był użytkowany na cele lekcyjne i zajęcia praktyczne (warsztaty) przez Zespół Szkół Elektrycznych w Wejherowie. Przekazana nieruchomość obejmuje zespół 2 budynków połączonych ze sobą. Powierzchnia budynku głównego, którego remont adaptacyjny wykonano w 2007 roku, wynosi 753,7 m<sup>2</sup>, a łącznika – 219,3 m<sup>2</sup>. Tak, więc łączna powierzchnia lokalowa do zagospodarowania wynosi 973 m<sup>2</sup>. Wielkość działki (2 982 m<sup>2</sup>) umożliwi w przyszłości rozbudowę o kolejne obiekty uczelni. Stan techniczny nieruchomości jest dobry, wymaga jedynie dalszej, bieżącej adaptacji do celów dydaktycznych. Przygotowany jest odpowiedni operat remontowy i finansowy w oparciu o deklarację intencji pomocy złożoną przez Starostwo Powiatowe w Wejherowie. Aktualnie w budynku uczelni użytkowana jest aula na 120 miejsc oraz 5 sal dydaktycznych na ponad 40 miejsc każda. W głównym budynku Uczelni posiada swoją siedzibę Powiatowa Publiczna Biblioteka, która udostępnia swoje zasoby, wypożyczalnię, czytelnię dla studentów KPSW. Biblioteka i czytelnia wyposażenie w aktualne piśmiennictwo w zakresie nauczanych dyscyplin, z dostępem do Internetu i Wirtualnej Biblioteki Nauki: Sale dydaktyczne wyposażone są w krzesła z pulpitemi (również z pulpitemi dla osób leworęcznych) i odpowiedni sprzęt audiowizualny, w tym zestawy do projekcji multimedialnych. Uruchomiona jest pracownia informatyczna na 10 miejsc z komputerami podłączonymi do Internetu. Na potrzeby procesu dydaktycznego z zakresu przedmiotów podstawowych i kierunkowych przygotowywane są dalsze pracownie. Ponadto, specjalistyczne pracownie zawodowe oraz część zajęć laboratoryjnych prowadzona będzie w pomieszczeniach Powiatowego Zespołu Szkół Policealnych im. Z. Kieturakisa w Wejherowie. Jest to budynek sąsiadujący z budynkiem Uczelni. Pracownie te, zorganizowane i urządzone w ramach byłego Pomaturalnego Studium Pielęgniarskiego, są w pełni wyposażone i gotowe do wykorzystania. Zostały podpisane stosowne umowy zabezpieczające możliwość ich pełnego wykorzystania. Dodatkowo część zajęć laboratoryjnych prowadzona będzie w Powiatowym Zespole Szkół nr 1 w Wejherowie w bliskiej odległości od Uczelni. Dokumentacja zawiera szczegółowy opis ww. pracowni i ich wyposażenia. W załączeniu znajdują się również kopie podpisanych umów pomiędzy wymienionymi placówkami a Uczelnią

### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca przedstawił kopie umów z Powiatowym Zespołem Szkół nr 1 w Wejherowie oraz z Powiatowym Zespołem Szkół Policealnych w Wejherowie na udostępnienie Uczelni pomieszczeń wraz z wyposażeniem do wykorzystania na cele związane z prowadzeniem zajęć na kierunku pielęgniarstwo, studia I stopnia.

Powiatowy Zespół Szkół Policealnych zapewnia Uczelni pracownie specjalistyczne wraz z wyposażeniem w tym: pracownię zabiegów higienicznych, pracownię fizykoterapii/masażu, pracownię anatomii i fizjologii wyposażonej w modele anatomiczne (20 modeli różnych części ciała) oraz preparaty anatomiczne, mikroskopowe, czujniki (GSR, tlenu OXY, pulsu HRM, spirometr), schematy/ tablice (10 różnych schematów i tablic) oraz pracownię umiejętności pielęgniarstkich spełniającą wymogi określone w Zaleceniach Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkolnictwa Medycznego z dnia 13 grudnia 2007 roku w sprawie sposobu realizacji programu kształcenia w zakresie standardu wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarstkich.



Powiatowy Zespół Szkół udostępni Uczelni pracownie biochemii i biofizyki oraz pracownie mikrobiologii i parazytologii, genetyki wraz z wyposażeniem.

Uczelnia przedłożyła także umowę z Przewodniczącą Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Słupsku, która zobowiązuje się do bieżącego wypożyczenia sprzętu dydaktycznego w postaci fantomów i innego sprzętu niezbędnego do prowadzenia zajęć dydaktycznych na okres 5 lat. Sprzęt, który jest przedmiotem użyczenia służy do kształcenia podyplomowego pielęgniarek realizowanego przez Ośrodek Kształcenia Podyplomowego działający przy Okręgowej Izbie Pielęgniarek i Położnych w Słupsku.

Przedłożone umowy pozwalają stwierdzić, że Uczelnia dysponuje infrastrukturą pozwalającą zrealizować założone efekty uczenia się. Tym samym postawiony **zarzut stał się bezprzedmiotowy**. Zaleca się jednakże podjęcie przez Wnioskodawcę działań zmierzających do utworzenia własnej infrastruktury dydaktycznej wyposażonej w środki i pomoce dydaktyczne.

6. Uczelnia nie przedstawiła informacji, gdzie będą realizowane efekty uczenia się z zakresu takich przedmiotów jak: *podstawowa opieka zdrowotna, pielęgniarstwo w opiece długoterminowej, pielęgniarstwo psychiatryczne, opieka paliatywna, czy promocja zdrowia*.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia przedstawiła wykaz porozumień podpisanych z poszczególnymi podmiotami niezbędnymi do prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Stanowi on załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca przedstawił listę 15 podmiotów, w których studenci kierunku pielęgniarstwo będą realizować zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe wraz z kopiami stosownych umów dwustronnych. Podmioty te zapewnią realizację efektów uczenia się z zakresu takich przedmiotów jak: *podstawowa opieka zdrowotna, pielęgniarstwo w opiece długoterminowej, pielęgniarstwo psychiatryczne, opieka paliatywna i promocja zdrowia* co gwarantuje spełnienie standardu kształcenia 5.1.

Sformułowany **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Przedstawiony przez Uczelnię wykaz publikacji nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Z analizy wybranych kart przedmiotowych (*badania naukowe w pielęgniarstwie/ system informacji w ochronie zdrowia/ położnictwo i ginekologia, pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne/ pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne*) pod kątem doboru literatury do przedmiotu wynika, że wskazane pozycje obowiązkowe w sylabusie nie znajdują się w wykazie literatury przedstawionej przez Uczelnię. Dotyczy to między innymi takich pozycji jak: Brzeziński J.: Elementy metodologii badań psychologicznych. PWN, Warszawa, 2002; Kilańska D. Gaworska-Krzemińska A., Grabowska H.: E- Zdrowie. Informatyka w pielęgniarstwie. PZWL, Warszawa 2017; Naczaj K.: Elektroniczna dokumentacja medyczna. Wdrożenie i prowadzenie w placówce medycznej. Wydawnictwo Wiedza i praktyka, Sulejówek 2013; Sieradzka A.: Dokumentacja RODO w placówkach medycznych. C.H. Beck Wydawnictwo Polska, Warszawa 2019; Alexander J. (red), Nowoczesne położnictwo, Warszawa, PZWL 1995; Bręborowicz G. H.: Położnictwo



i Ginekologia. Tom I i II. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2013; Kubicka K., Pediatria : podręcznik dla studentów Warszawa: Wydawnictwo Lekarskie PZWL, 2004; Cepuch G., Krzeczowska B., Perek M., Twarduś K. Modele pielęgnowania dziecka przewlekle chorego. PZWL, Warszawa 2011; Pawlaczyk B., Pediatria dla studentów pielęgniarstwa. Warszawa, 2005.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, iż zmodyfikowano i uzupełniono wykaz publikacji znajdujących się w kartach opisu przedmiotów (załącznik nr 1). Dodatkowo zamówiono niezbędne pozycje literaturowe, których listę zawarto w załączniku nr 5.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca wyjaśnił, że wskazane w sylabusach do przedmiotów pozycje książkowe znajdują się na stanie Biblioteki Powiatowego Zespołu Szkół Policealnych im. Zdzisława Kieturakisa w Wejherowie, z którą podpisał umowę. Przedłożono również kopię faktury zakupu książek na kwotę prawie pięć tysięcy złotych (załącznik nr 5). Wykaz zakupionych książek obejmuje pozycje wskazane w zarzucie.

Sformułowany **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Prezydium PKA stwierdza, że podjęte przez Uczelnię działania naprawcze i złożone wyjaśnienia stanowią wystarczającą przesłankę do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Nr 63/2020 z dnia 27 lutego 2020 r. i pozytywnie opiniuje wniosek Uczelni o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Kaszubsko – Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
29.04.2020

Krzysztof Diks

