



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Tomysłu studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 617/2020 z 3 września 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Tomysłu studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Nowym Tomysłu studiów na kierunku pielęgniarstwo na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 617/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 września 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. W dokumentacji wniosku istnieje niespójność dotycząca planowanej formy studiów. Uczelnia w Uchwale Senatu nr 165D/2019/2020 z dnia 18 grudnia 2019 r. wskazuje na niestacjonarną formę studiów. Natomiast w dokumencie program studiów oraz dokumencie określającym nazwę, profil oraz formę studiów wnioskowanego kierunku podana jest informacja że studia prowadzone będą zarówno w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, iż podjęła decyzję o rezygnacji z zamiaru realizacji studiów stacjonarnych. Program studiów oraz dokument określający nazwę oraz formę studiów wnioskowanego kierunku zostały zmienione stosowną korektą (załącznik nr 1).



#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca, w załączniku nr 1 zatytułowanym *Program studiów II stopnia na kierunku pielęgniarstwo o profilu praktycznym* zamieścił informację, że studia będą prowadzone w formie niestacjonarnej. W dokumentacji nie przedłożono jednak ani uchwały Senatu, ani zarządzenia Rektora Uczelni sankcjonującego wprowadzoną zmianę w sposobie realizacji programu studiów.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.**

2. Argumenty przemawiające za uruchomieniem studiów drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo są niewystarczające. Uczelnia w poszczególnych załącznikach kopiuje informacje, które związane są z uruchomieniem kształcenia na studiach pierwszego stopnia. Przedstawione informacje dotyczą braku pielęgniarek na runku pracy, a problem ten należałoby rozwiązać przez uruchomienie studiów pierwszego stopnia – o co Uczelnia również równolegle wnioskuje. Brak absolwentów kierunku pielęgniarstwo, oraz doświadczenia organizacyjnego i dydaktycznego Filii w Nowym Tomysłu, a także brak ugruntowanego zaplecza naukowo-badawczego dla przyszłych kandydatów na studia drugiego stopnia (pomimo wskazanego profilu praktycznego), jak również brak wystarczających argumentów przemawiających za uruchomieniem kształcenia, wskazują iż działania Uczelni w zakresie uruchomienia kształcenia na studiach drugiego stopnia są przedwczesne.

#### **Stanowisko Uczelni**

W odpowiedzi na zarzut przedłożyła pismo Starosty Nowotomyskiego dotyczące potrzeby podnoszenia kwalifikacji pielęgniarek zatrudnionych w Szpitalu Powiatowym im. dr Kazimierza Hołogi (załącznik nr 2). Wnioskodawca podniósł, że podobne potrzeby zgłaszają władze samorządowe sąsiednich gmin i powiatów. W załączniku 2a Uczelnia przedstawiła uzupełnione uzasadnienie dotyczące wykazania zapotrzebowania lokalnego rynku pracy na absolwentów kierunku pielęgniarstwo drugiego stopnia.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca, w odpowiedzi na zarzut, przedstawił pismo z dnia 23.09.2020 r. starosty nowotomskiego (załącznik nr 2) popierające starania Uczelni o uruchomienie studiów na kierunku pielęgniarstwo wobec braku kadry pielęgniarskiej w systemie opieki zdrowotnej. Pismo starosty wyraźnie wskazuje jednak na poparcie dla uruchomienia studiów I stopnia. Natomiast w załączniku nr 2a „Uzasadnienie wniosku wraz z koncepcją kształcenia, wykazanie zapotrzebowania lokalnego rynku pracy na absolwentów kierunku Pielęgniarstwo studia drugiego stopnia o profilu praktycznym” Wnioskodawca wskazuje na zapotrzebowanie w szpitalu w Nowym Tomysłu na wysoko wykwalifikowanych specjalistów. Nie można uznać tego za istotny argument, bowiem absolwent studiów II stopnia na kierunku pielęgniarstwo nie uzyskuje specjalistycznych kwalifikacji. Absolwent studiów II stopnia na kierunku pielęgniarstwo uzyskuje kwalifikacje na poziomie pielęgniarki ogólnej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w Polsce pielęgniarka uzyskuje specjalistyczne kwalifikacje dopiero po ukończeniu jednej z form kształcenia podyplomowego, w tym kursu specjalistycznego, kwalifikacyjnego lub specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa.

Uczelnia nie ustosunkowała się do tej części zarzutu, w której stwierdzono, że uruchomienie kształcenia na II stopniu jest przedwczesne ze względu na brak absolwentów kierunku



pielęgniarstwo studia I stopnia, brak doświadczenia organizacyjnego i dydaktycznego Filii w Nowym Tomysłu, a także brak ugruntowanego zaplecza naukowo-badawczego dla przyszłych kandydatów na studia drugiego stopnia.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.**

3. We wniosku brak pełnego zakresu efektów uczenia się w odniesieniu się do studentów będących absolwentami studiów pierwszego stopnia, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2016/2017 i nie ukończyli kursu specjalistycznego, o którym mowa w art. 15a ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 576, z późn. zm.).

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, że dla do studentów będących absolwentami studiów pierwszego stopnia, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2016/2017 i nie ukończyli kursu specjalistycznego, o którym mowa w art. 15a ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnictwa (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 562, z późn. zm.) obligatoryjnie został ustalony dodatkowy 45 godzinny fakultet.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca, odnosząc się do zarzutu dotyczącego braku pełnego zakresu efektów uczenia się w odniesieniu do studentów będących absolwentami studiów pierwszego stopnia, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2016/2017 i nie ukończyli kursu specjalistycznego, o którym mowa w art. 15a ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnictwa (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 562, z późn. zm.) wyjaśnił, że obligatoryjnie został ustalony dodatkowy „fakultet” (jest to niefortunna nazwa, ponieważ zajęcia fakultatywne oznaczają zajęcia nieobowiązkowe) obejmujący 45 godz. Wnioskodawca nie przedstawił jednak ani nazwy tego „fakultetu”, ani karty/sylabusu, w którym byłyby zamieszczone efekty uczenia się wskazane do uzupełnienia. Przedmiot nie został także ujęty w „Harmonogramie realizacji programu studiów na kierunku pielęgniarstwo studia II stopnia” (załącznik nr 3). Ponadto, nie dopełniono wymogu formalnego zatwierdzenia wprowadzonych w programie zmian stosowną uchwałą Senatu Uczelni.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.**

4. We wniosku istnieje rozbieżność w liczbie przydzielonych punktów ECTS dla przedmiotu *język angielski*. Według harmonogramu realizacji programu studiów, to 7 ECTS, a według sylabusu przedmiotu to 6 ECTS.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia podniosła, iż wprowadzono stosowne korekty do programu studiów (załącznik nr 3).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca przedstawił „Harmonogram realizacji programu studiów na kierunku pielęgniarstwo studia II stopnia” (załącznik nr 3), z którego wynika, że do języka angielskiego przypisano 6 punktów ECTS.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



5. Zaprezentowane we wniosku zasady rekrutacji nie zapewnią dobru najlepszych kandydatów, bowiem o przyjęciu na studia decyduje tylko kolejność zgłoszeń.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, iż w październiku 2020 r. na pierwszym specjalnym posiedzeniu Senat Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu, rozpatrzy zaproponowane w załączniku nr 4 kryteria określające warunki rekrutacji na rok akademicki 2021/2022, dla kierunku pielęgniarstwo, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym. Kryteria przygotowano z uwzględnieniem uwag zgłoszonych przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca przedstawił *Procedurę rekrutacji dla kierunku pielęgniarstwo studia II stopnia*, z której wynika, że o przyjęciu na studia decyduje liczba uzyskanych punktów uwzględniających: średnią ocen ze studiów, ocenę z egzaminu dyplomowego oraz aktywność naukową. Do każdego z tych 3 obszarów przypisywane są punkty, w tym w odniesieniu do średniej ocen ze studiów i oceny z egzaminu dyplomowego od 40-100 pkt, natomiast aktywności naukowej przypisuje się po 10 pkt. za udział w kole naukowym, publikację naukową i aktywność na konferencji naukowej. Wnioskodawca nie wskazał z jaką minimalną punktacją będą przyjmowani kandydaci.

#### **Podjęte działania naprawcze dają podstawę do uznania zarzutu za bezprzedmiotowy,**

6. Nieprawidłowa jest obsada części przedmiotów. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarto w załączniku nr 2 do uchwały.

#### **Stanowisko Uczelni**

Odnosząc się do zarzutu Wnioskodawca:

- 1) pozostawił bez zmian obsadę przedmiotu *Opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach przewlekłych – leczenie żywieniowe*, ograniczając się do uzupełnienia informacji o proponowanej prowadzącej,
- 2) zaproponował nową prowadzącą przedmiot *Badania naukowe w pielęgniarstwie* i przedstawił informacje o jej kompetencjach.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Analiza przedłożonych dokumentów wskazuje, że przedmiot *Opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach przewlekłych* jest nadal nieprawidłowo obsadzony. Rzetelna ocena kompetencji osoby, której powierzono przedmiot *Badania naukowe w pielęgniarstwie* nie jest możliwa, ze względu na brak pełnej informacji co do jej dorobku naukowego, dydaktycznego i zawodowego związanego z efektami uczenia się przypisanymi do tego przedmiotu. Szczegółowe informacje zawiera załącznik do uchwały.

#### **W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje częściowo w mocy.**

7. Uczelnia nie przedstawia żadnych informacji na temat infrastruktury jaką będzie dysponowała w Fili w Nowym Tomyślu. Nie są tym samym spełnione wymogi § 9 ust. 1 pkt 6 lit. d oraz ust. 2 pkt 5 w zw. z § 11 rozporządzenia rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz.



1861, późn. zm.). We wniosku przedstawiono jedynie opis bazy dydaktycznej w siedzibie Uczelni w Poznaniu. Ponadto z przedstawionej dokumentacji wynika, że Uczelnia posiada w siedzibie Uczelni w Poznaniu dwie pracownie umiejętności pielęgniarskich, wyposażone w sprzęt umożliwiających realizację zajęć – tylko na potrzeby kształcenia pielęgniarek na studiach pierwszego stopnia. Aktualnie Uczelnia nie posiada pracowni symulacji medycznej wysokiej wierności, sali egzaminacyjnej OSCE (która wymagana jest przy weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w kategorii umiejętności – a na taki sposób weryfikacji wskazuje Uczelnia we wniosku). Uczelnia nie posiada również zaawansowanych fantomów do realizacji efektów uczenia się (umiejętności) z zakresu takich przedmiotów jak: *opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach przewlekłych – niewydolność oddechowa, leczenie żywieniowe, rany przewlekłe i przetoki*. Uczelnia posiada tylko jedną sztukę modelu zmian odleżynowych, jeden zestaw do pozoracji urazów, jeden inhalator, jedną pompę infuzyjną. W odniesieniu do planowej liczby kandydatów (60 osób) liczba sprzętu jest nie wystarczająca.

#### Stanowisko Uczelni

Odnosząc się do zarzutu Wnioskodawca wyjaśnił, że studentom kierunku pielęgniarstwo, studia II stopnia o profilu praktycznym zapewni nieodpłatny transport umożliwiający korzystanie z infrastruktury jaką Uczelnia dysponuje w siedzibie macierzystej w Poznaniu.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Filia w Nowym Tomyślu nie spełnia warunku określonego w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861 z późn. zm.), w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Zapewnienie nieodpłatnego dowozu studentów z Filii w Nowym Tomyślu do oddalonej o ok. 70km siedziby Uczelni w Poznaniu w celu zapewnienia dostępu do właściwej infrastruktury nie jest spełnieniem przytoczonego wyżej wymogu, zwłaszcza że infrastruktura w Poznaniu jest wykorzystywana przez tamtejszych studentów. Ze względu na braki w infrastrukturze Uczelnia nie jest w stanie zagwarantować prawidłowej realizacji praktycznych efektów uczenia się w zakresie umiejętności zawodowych w Filii w Nowym Tomyślu

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy**

8. We wniosku Uczelnia nie informuje o możliwości korzystania przez studentów z zasobów bibliotecznych w Filii w Nowym Tomyślu. Dokumentacja przedłożona we wniosku wskazuje, że Uczelnia umożliwi dostęp do zasobów bibliotecznych które zgromadzone są w zbiorach Biblioteki Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu. Jednocześnie przedstawiony we wniosku „spis kolekcji piśmiennictwa dla kierunku” zawiera wiele pozycji (bez podania liczby egzemplarzy) nieaktualnych wydanych w latach 1964-2010 (np. Ksykiewicz-Dorota, Anna, „Zasady postępowania w nagłych stanach położniczo-ginekologicznych”, Kraków, Akademia Medyczna im. Mikołaja, 1985; Pisarski, Tadeusz, „System kształcenia w ginekologii i położnictwie”, Poznań, PTG, 1979; Prusiński, Antoni, „Podstawy neurologii klinicznej”, Warszawa, PZWL, 1974; Adamczyk, Kazimiera, „Pielęgniarstwo neurologiczne”, Warszawa, PZWL, 2008) oraz nieznajdujących się



w wykazie literatury obowiązkowej w sylabusach (np. *opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach przewlekłych - rany przewlekłe i przetoki; pielęgniarstwo wielokulturowe; pielęgniarstwo epidemiologiczne*). Ponadto Uczelnia nie przedstawiła spisu podręczników planowanych do zakupu po ewentualnym uruchomieniu studiów.

#### **Stanowisko Uczelni**

W odpowiedzi na zarzut Wnioskodawca wyjaśnił, iż:

- a) Wszystkie pozycje znajdujące się w zasobach bibliotecznych Uczelni na terenie Poznania będą dostarczane w ciągu doby do Filii w Nowym Tomyszu. Jednocześnie Uczelnia deklaruje doposażenie zasobów bibliotecznych (załącznik nr 7) Filii w Nowym Tomyszu w literaturę niezbędną w procesie kształcenia na kierunku pielęgniarstwo, studia I oraz II stopnia o profilu praktycznym (oświadczenie Założyciela-Kanclerza - załącznik nr 7a)
- b) Ustosunkowując się do uwagi Polskiej Komisji Akredytacyjnej wskazującej, że spis piśmiennictwa dla kierunku zawiera wiele pozycji nieaktualnych, Wyższa Szkoła Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu, realizując treść zgłoszonej uwagi, wprowadziła stosowne zmiany (spis literatury dla kierunku pielęgniarstwo, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym – załącznik nr 8). Każda pozycja jest dostępna minimum w trzech egzemplarzach.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca podjął działania idące we właściwym kierunku. Uczelnia zadeklarowała, że „*Wszystkie pozycje znajdujące się w zasobach bibliotecznych Uczelni na terenie Poznania będą dostarczane w ciągu doby do Filii w Nowym Tomyszu*”. Wydaje się to możliwe do zrealizowania od strony technicznej, ale jest trudne lub wręcz niemożliwe do realizacji od strony praktycznej, ponieważ zasoby piśmiennicze w Poznaniu służą tamtejszym studentom. Ponadto, Kanclerz Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu złożył w dniu 18.09.2020 roku oświadczenie, że w pierwszym roku akademickim przeznaczy 150 tys. złotych na wyposażenie biblioteki w Filii w Nowym Tomyszu w podręczniki i publikacje przeznaczone dla studiów I i II stopnia na kierunku pielęgniarstwo (załącznik nr 23). Uczelnia uaktualniła spis literatury, przedstawiając go w załączniku 24. Analiza załącznika wskazuje jednak na liczne braki. Wykaz nadal obejmuje wiele pozycji nieaktualnych oraz nie uwzględnia wszystkich pozycji wymaganych na tym poziomie edukacji np. zupełnie pominięto pozycje z organizacji i zarządzania, statystyki medycznej, telemedycyny, leczenia ran przewlekłych, bólu, żywienia, poradnictwa pielęgniarskiego, koordynowanej opieki i wiele innych pozycji.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut częściowo pozostaje w mocy**

**Biorąc pod utrzymanie w mocy zarzutów nr 1, 2, 3 i 7 oraz częściowe utrzymanie w mocy zarzutu nr 6 i 8 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 616/2020 z 3 dnia września 2020 r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu.



Uchwała nr 798/2020  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 5 listopada 2020 r.

---

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
12.11.2020

Krzysztof Diks