



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku połoźnictwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 615/2020 z dnia 3 września 2020 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku połoźnictwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i wyraża pozytywną opinię.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku połoźnictwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 615/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 września 2020 r. i wyrażenie opinii pozytywnej.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Uczelnia nie w pełni uzasadniła potrzebę uruchomienia studiów na wnioskowanym kierunku studiów. Przedstawiono powszechnie dostępne dane na temat liczby i średniego wieku pielęgniarek i połoźnych w Polsce, natomiast nie przedstawiono żadnych danych z lokalnego rynku pracy o zapotrzebowaniu na absolwentów tego kierunku studiów w regionie.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że Uniwersytet uzupełnił wniosek w części dotyczącej uzasadnienia potrzeby uruchomienia studiów na kierunku poprzez dodanie danych regionalnych (woj. lubelskie) według stanu na dzień 18 września 2020 r.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła potrzebę uruchomienia kierunku. Przedłożyła stosowne analizy obejmujące zarejestrowane pielęgniarce i połoźne w Centralnym Rejestrze Pielęgniarek i Połoźnych posiadających informację o zatrudnieniu według stanu na 11 grudnia 2017 r. w ramach *Strategii na rzecz rozwoju pielęgniarstwa*



i połoźnictwa w Polsce (strona 6 pliku Wniosek opisowy_Połoźnictwo_KULP.pdf). Uczelnia dostarczyła danych z regionu (woj. lubelskie). Dotyczą one liczby połoźnych zatrudnionych w województwie lubelskim – według stanu na dzień 18 września 2020 roku oraz połoźnych zarejestrowanych w województwie lubelskim – według stanu na dzień 18 września 2020 roku. Uczelnia uzasadniła potrzebę uruchomienia studiów na wnioskowanym kierunku studiów.

Wyjaśnienia Uczelni obejmują cały zarzut i w związku z powyższym sformułowany **stał się on bezprzedmiotowy**.

2. Program studiów budzi zastrzeżenia:

- 1) W sylabusach większości przedmiotów nie podano metod dydaktycznych, stąd nie jest możliwa ocena ich adekwatności do efektów uczenia się oraz możliwości aktywizacji studentów.
- 2) W większości przedmiotów nieprawidłowo oszacowano czas pracy studenta, np. w przedmiocie *biochemia i biofizyka* zaplanowano 45 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich, 10 godzin samokształcenia, wskazano 6 podręczników obowiązkowych, a nakład pracy wyrażony punktami ECTS wynosi 2. W takim czasie nie ma możliwości przeczytania podręczników wskazanych jako obowiązkowe. Sytuacja taka dotyczy również innych przedmiotów.
- 3) Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauk i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861, z późn. zm.) ponieważ poszczególnym formom zajęć nie przypisano treści kształcenia.
- 4) Uczelnia nie przedstawiła odrębnego sylabusu dla praktyk zawodowych, ani innego dokumentu wskazującego jakie konkretnie efekty uczenia się student zobowiązany jest uzyskać w tej formie kształcenia, ani w jaki sposób będzie to dokumentowane i oceniane.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, iż dokonano korekt w programie studiów w zakresie:

- 1) rewizji godzin pracy studenta we wskazanych przedmiotach;
- 2) uzupełnienia sylabusów o metody dydaktyczne i przypisanie treści do form zajęć;
- 3) dodania do wniosku dziennika umiejętności praktycznych.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca podjął właściwe działania naprawcze:

Ad. 1). W sylabusach przedmiotów przedstawiono metody dydaktyczne, co pozwala na ocenę ich adekwatności do efektów uczenia się. Potwierdzono możliwości aktywacji studentów w trakcie zajęć dydaktycznych.

Ad. 2). W przedmiocie *biochemia i biofizyka* zaplanowano 35 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz podwojono czas przeznaczony m.in. na przyswojenie wiedzy zawartej we wskazanych podręcznikach i obecnie zaplanowano 20 godzin samokształcenia, pozostawiając nakład pracy wyrażony 2 pkt. ECTS

Ad. 3). Uczelnia przedstawiła w sylabusach poszczególnym formom zajęć przypisane metod realizacji i weryfikacji efektów uczenia się.



Ad. 4). Uczelnia przedstawiła sylabusy następujących przedmiotów, w których zawarto efekty uczenia się realizowane w ramach praktyk zawodowych: *podstawy opieki położniczej, techniki położnicze i prowadzenie porodu część I/ część II, neonatologia i opieka neonatologiczna, pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne, położnictwo i opieka położnicza cz.2, chirurgia, choroby wewnętrzne, anestezjologia i stany zagrożenia życia, ginekologia i opieka ginekologiczna.*

Uczelnia dołączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Regulamin zajęć praktycznych i praktyk zawodowych na kierunku położnictwo – studia pierwszego stopnia z określeniem warunków zaliczenia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych oraz wykazem efektów uczenia się jakie będą realizowane w ramach praktyk oraz przedstawiła Dzienniczek praktyk umiejętności zawodowych.

Uczelnia potwierdziła dokonanie wskazanych zmian, przedstawiając uchwałę nr 832/II/18 Senatu Uczelni z dnia 24 września 2020 r. w sprawie ustalenia programu studiów i warunków rekrutacji na kierunku położnictwo.

Działania naprawcze oraz wyjaśnienia Uczelni obejmują cały zarzut i w związku z powyższym sformułowany **stał się on bezprzedmiotowy.**

3. Kompetencje kadry dydaktycznej nie są w pełni właściwe w kontekście efektów uczenia się planowanych do uzyskania na wnioskowanym kierunku studiów. Na przykład w kadrze jest tylko jeden lekarz posiadający specjalizację z ginekologii i położnictwa, zatrudniony w Uczelni na dodatkowym miejscu pracy. Powoduje to również nieprawidłowości w obsadzie zajęć, wskazane poniżej:

- 1) *Chirurgia* – wykłady zamierza się powierzyć lekarzowi posiadającemu specjalizację z ortopedii i traumatologii; wskazane jest, aby przedmiot ten współprowadził lekarz posiadający specjalizację z chirurgii lub ginekologii i położnictwa.
- 2) *Chirurgia* – ćwiczenia zamierza się powierzyć pielęgniarzowi nieposiadającemu dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego zgodnego z nauczonym przedmiotem.
- 3) *Fizjologia* – przedmiot zamierza się powierzyć dr hab. n. biologicznych, nieposiadającej dorobku naukowego związanego z fizjologią człowieka.
- 4) *Podstawy opieki położniczej* – zajęcia planuje się powierzyć pielęgniarce posiadającej doświadczenie z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, specjalistce medycyny społecznej, pielęgniarstwa zachowawczego i rodzinnego, nieposiadającej doświadczenia z zakresu efektów uczenia się przewidzianych dla tego przedmiotu oraz innej pielęgniarce posiadającej doświadczenie z zakresu onkologii, pielęgniarstwa zachowawczego i chirurgicznego, a także opieki długoterminowej i środowiskowej.
- 5) *Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne* – wykłady planuje powierzyć pielęgniarce posiadającej specjalizację w zakresie pielęgniarstwa pediatrycznego; wykłady powinien współprowadzić lekarz posiadający specjalizację z pediatrii.
- 6) *Choroby wewnętrzne* – wykłady planuje się powierzyć lekarzowi posiadającemu specjalizację z pediatrii i balneologii i medycyny fizykalnej.
- 7) *Techniki położnicze i prowadzenia porodu* – zajęcia planuje się powierzyć pielęgniarce posiadającej doświadczenie zawodowe z zakresu ginekologii i położnictwa, ale zajęcia te powinna prowadzić położna/lekarz ginekolog-położnik.



- 8) *Podstawowa opieka zdrowotna* – zajęcia praktyczne, praktyka zawodowa - zajęcia planuje się powierzyć pielęgniarce posiadającej doświadczenie zawodowe z zakresu pielęgniarstwa chirurgicznego (pracującej w Oddziale Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Urazowo-Ortopedycznym i Urologicznym), nieposiadającej żadnego doświadczenia z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej.
- 9) *Psychiatria* – zajęcia planuje się powierzyć pielęgniarce posiadającej specjalizację z pielęgniarstwa psychiatrycznego; wykład powinien współprowadzić lekarz specjalista psychiatrii.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż dokonano korekt obsady zajęć dydaktycznych, w odniesieniu do nauczycieli, których kwalifikacje zostały w uchwale zakwestionowane – informacje szczegółowe zawarto w programie studiów oraz w załączonych dodatkowych dokumentach personalnych pracowników wskazanych do obsady kierunku.

Do obsady kadrowej kierunku dodano:

W ramach umowy o pracę:

- doktora nauk medycznych, lekarz specjalista położnictwo i ginekologia,
- lekarza medycyny, specjalistę z zakresu psychiatrii,
- doktor nauk medycznych – magister położnictwa.

W ramach umowy cywilnoprawnej:

- lekarza medycyny, specjalistę chorób wewnętrznych i medycyny rodzinnej
- magistra pielęgniarstwa, posiadającą specjalizację z zakresu pielęgniarstwa środowowego.

Jednocześnie Uczelnia poprosiła o uznanie kwalifikacji magistra pielęgniarstwa do prowadzenia części zajęć z zakresu chirurgii. Prośbę uzasadniono:

- wieloletnim doświadczeniem zawodowym w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych na poziomie akademickim z wykorzystaniem aktywnych metod nauczania z pielęgniarstwa chirurgicznego i chirurgii – także w zakresie kształcenia podyplomowego;
- 24-letnim stażem pracy z pacjentem chirurgicznym (od 1.07.1992 r. do 31.08.2016 r.) – szczegóły w metryce pracownika;
- wykazanymi w metryce publikacjami z zakresu przedmiotu.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca podjął właściwe działania naprawcze. Analiza dokumentacji wskazuje, że przedmioty: *chirurgia* – ćwiczenia, *chirurgia* – wykłady, *psychiatria*, *podstawy opieki położniczej*, *techniki położnicze i prowadzenia porodu*, *choroby wewnętrzne* – wykłady, *podstawowa opieka zdrowotna* zajęcia dydaktyczne zamierza się powierzyć osobom posiadającym doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią odpowiadające tematyce przedmiotu.

W przypadku pozostałych przedmiotów wymienionych w zarzucie: *fizjologia*, *pediatria* i *pielęgniarstwo pediatryczne* – wykłady proponowana obsada zajęć nie jest prawidłowa ponieważ wskazane osoby nie posiadają doświadczenia i dorobku naukowego w zakresie prowadzonych zajęć (szczegółowe informacje zawarte są w załączniku do uchwały).



Podjęte działania naprawcze dają podstawę do uznania postawionego **zarzutu za bezprzedmiotowy** z zaleceniem zmiany obsady przedmiotów *fizjologia* i *pediatria* i *pielęgniarstwo pediatriczne*.

4. Uczelnia zawarła dwie umowy z jednostkami ochrony zdrowia na prowadzenie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych dla studentów wnioskowanego kierunku studiów. Analiza działalności leczniczej tych jednostek wskazuje, że Uczelnia nie zapewnia miejsc realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych dla studentów położnictwa z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej oraz psychiatrii. Uczelnia przedstawiła również inne porozumienia, jednak dotyczą one kierunku pielęgniarstwo.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia załączyła dodatkowe umowy wskazujące na zapewnienie pełnego zakresu podmiotów umożliwiających realizację efektów kształcenia praktycznego:

- 1) Szpital Neuropsychiatryczny im. Prof. Mieczysława Kaczyńskiego SPZOZ w Lublinie,
- 2) Zespół Opieki Zdrowotnej w Niemcach SPZOZ,
- 3) Grupowa Praktyka Pielęgniarek i Położnych „Igiełka” s.c.

We wniosku wskazano ponadto, iż Uniwersytet prowadzi NZOZ Poradnia Zdrowia KUL obejmujący: poradnię POZ, gabinet stomatologiczny, poradnię medycyny pracy, gabinet zabiegowy i punkt pobrań do badań laboratoryjnych, pracownię psychotechniczną, gabinet psychologiczny.

Ponadto wybrane zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe będą odbywały się w ramach umów zawartych uprzednio przez Uniwersytet dla studentów kierunku pielęgniarstwo.

- 1) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Administracji w Lublinie,
- 2) 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ w Lublinie,
- 3) Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie.”

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium uznało, iż przedstawione placówki zapewniają miejsce realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych dla studentów położnictwa z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej oraz psychiatrii. W przypadku porozumień z podmiotami, z którymi zawarte są porozumienia dotyczące kierunku pielęgniarstwo, Uczelnia powinna zadbać o podpisanie stosownych aneksów dotyczących realizacji zajęć dla studentów położnictwa.

Wyjaśnienia Uczelni pozwalają uznać postawiony **zarzut za bezprzedmiotowy** z zaleceniem aneksowania umów dotyczących kierunku pielęgniarstwo tak, by umożliwić w tych placówkach kształcenie na wnioskowanym kierunku położnictwo.

5. Uczelnia nie posiada wszystkich podręczników wskazanych w sylabusach jako obowiązkowe i nie przedstawiła planu doposażenia biblioteki. Należy zwrócić uwagę, że w spisie posiadanych podręczników nie uwzględniono autorów ani liczby posiadanych egzemplarzy.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że Uniwersytet zobowiązuje się do sukcesywnego pozyskiwania pozostałej niezbędnej literatury i aktualizacji księgozbioru, na co w pierwszym roku zarezerwowano kwotę 100 000 zł (zakupy są realizowane). Warto podkreślić, że Biblioteka Uniwersytecka KUL (jako jedna z kilkunastu bibliotek w Polsce) otrzymuje od wydawców bezpłatny egzemplarz obowiązkowy publikacji – stosownie do przepisów powszechnie obowiązujących – wobec czego stale także tą drogą pozyskuje najnowszą literaturę. Ponadto w Lublinie rozpoczęto realizację programu Wspólnej Karty Bibliotecznej w ramach bibliotek akademickich, co umożliwi wzajemne udostępnianie zbiorów dla studentów uczelni wyższych.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdził, że zobowiązuje się do pozyskiwania literatury niezbędnej dla prowadzenia kierunku oraz do działań aktualizujących posiadane zbiory. Uczelnia potwierdziła zabezpieczenie środków na dokonywane zakupy. Przedstawiono spis dostępnej w zbiorach Biblioteki KUL literatury, 306 pozycji wydawniczych, z czego 99 pozycji dotyczy obszaru nauk medycznych, natomiast 8 pozycji dotyczy zagadnień specjalistycznych wnioskowanego kierunku. Uczelnia potwierdziła działania zmierzające do wprowadzenia w środowisku akademickim wspólnej karty bibliotecznej dla środowiska miasta Lublin.

Wyjaśnienia Uczelni oraz działania naprawcze obejmują cały zarzut i w związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę podjęte działania naprawcze i złożone wyjaśnienia Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 615/2020 z dnia 3 września 2020 r. i pozytywnie opiniuje wniosek.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
12.11.2020

Krzysztof Diks

